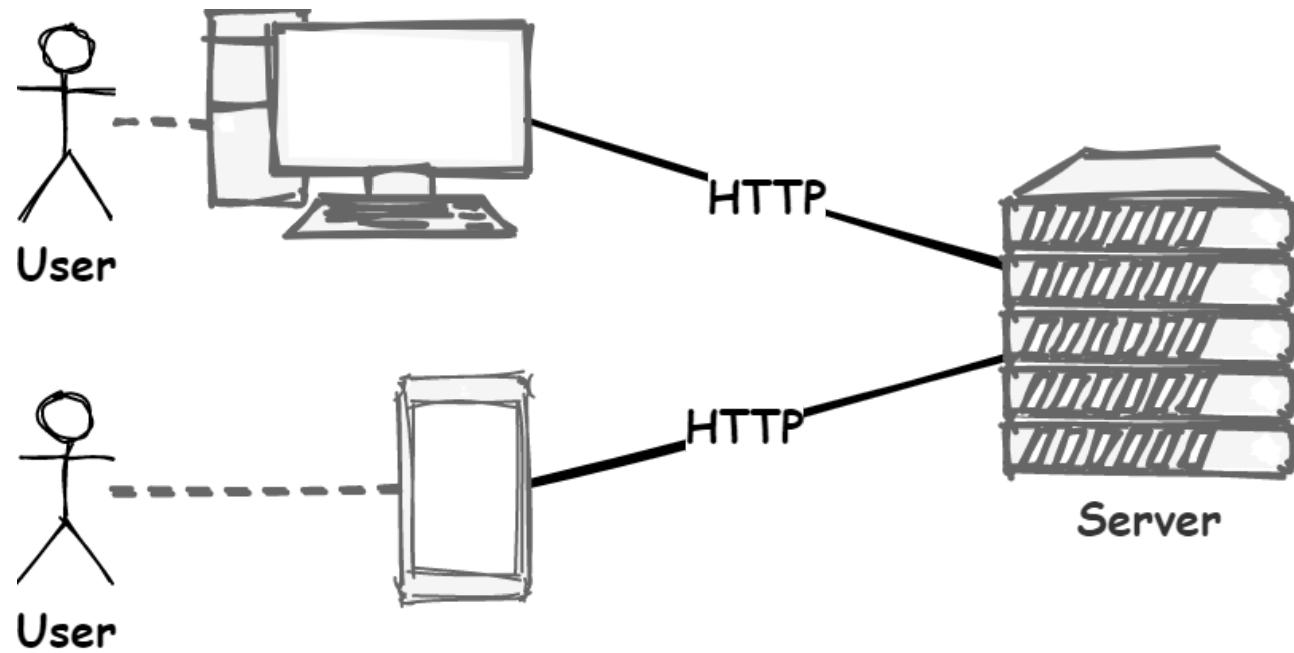
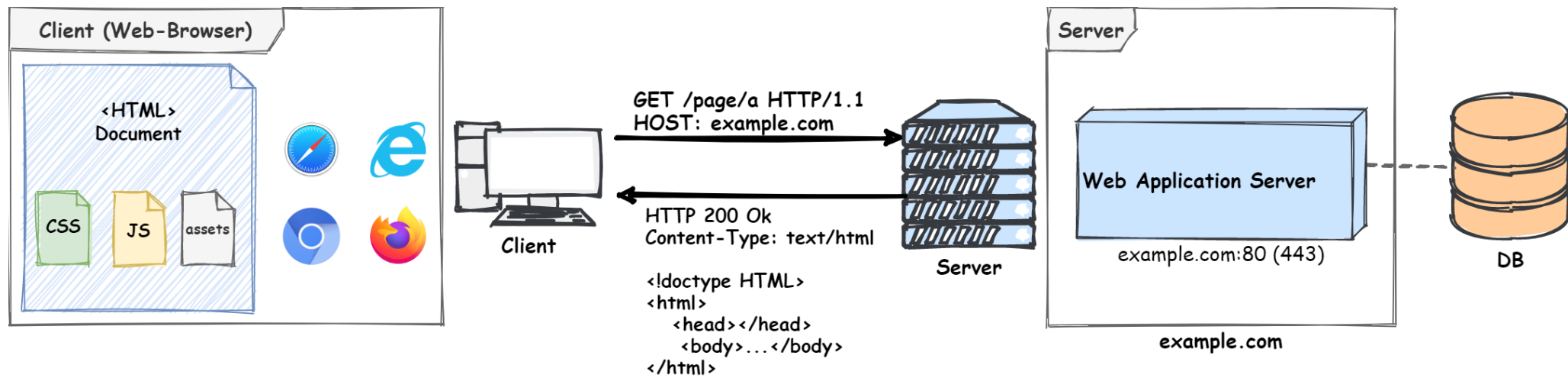


Лекция №7: Современный Backend

Web-программирование / ПГНИУ





Простейшая инфраструктура

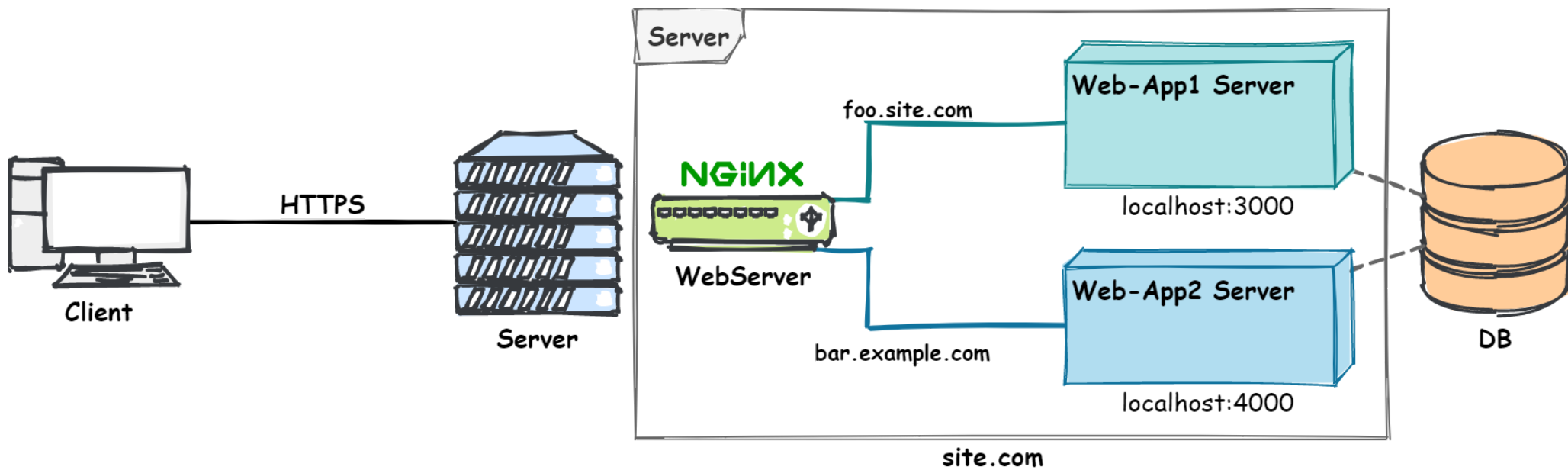
- Есть веб-приложение (клиент-серверное приложение?)
- Это приложение на сервере
 - напрямую принимающее запросы
 - отдающее HTML страницы веб-сайта
- Страницы отображаются у пользователя в веб-браузере (возможно, с использованием JavaScript)

Проблемы

- Как запустить несколько приложений на одном сервере? Ведь всем нужен 80/443 порт по дефолту
- Как подключать несколько доменных имён к серверу
- Нужно самостоятельно реализовывать стандартные задачи
 - HTTPS
 - Эффективно отдавать файлы
 - Реализовывать кэширование

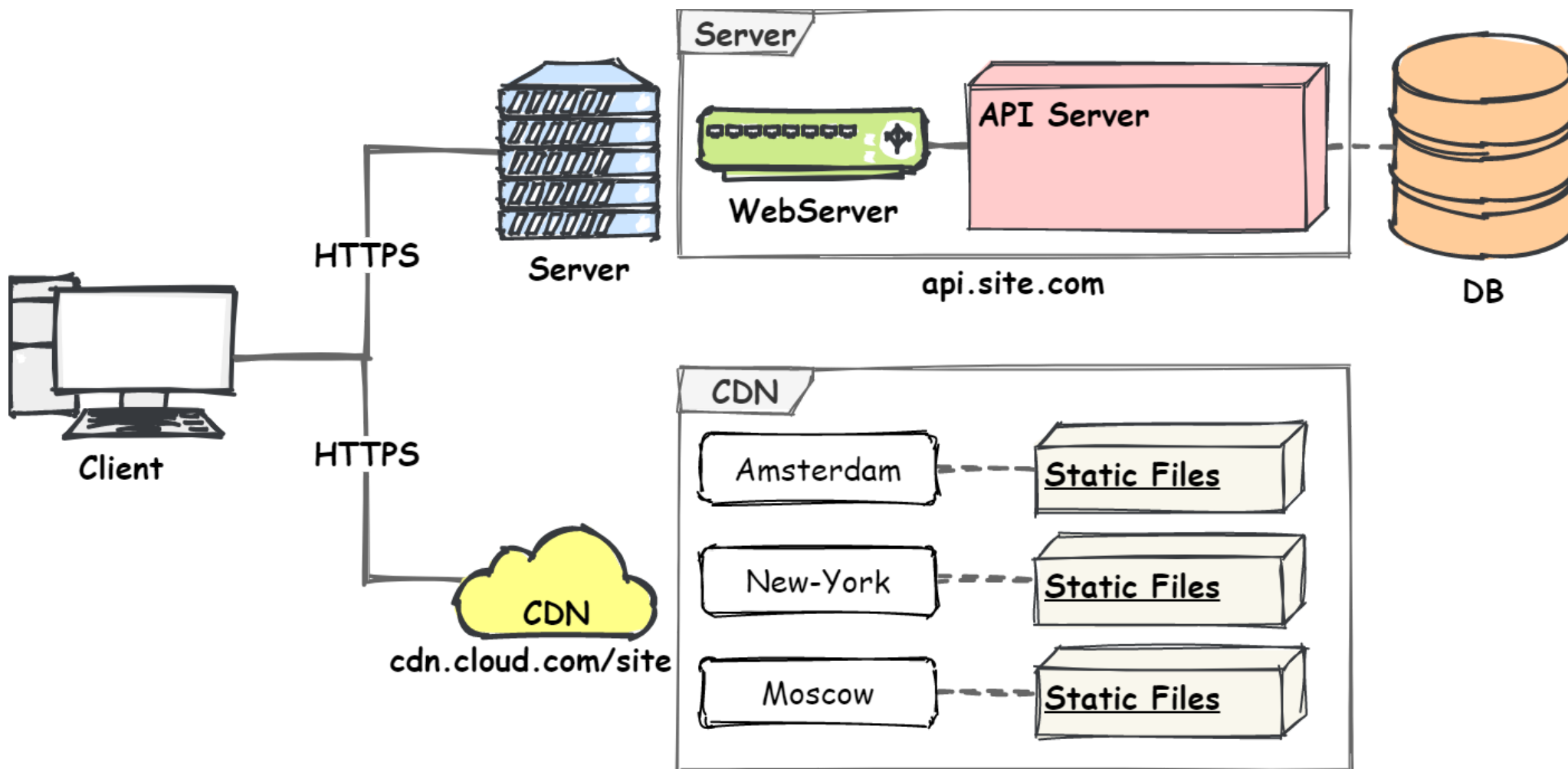
Веб-сервер

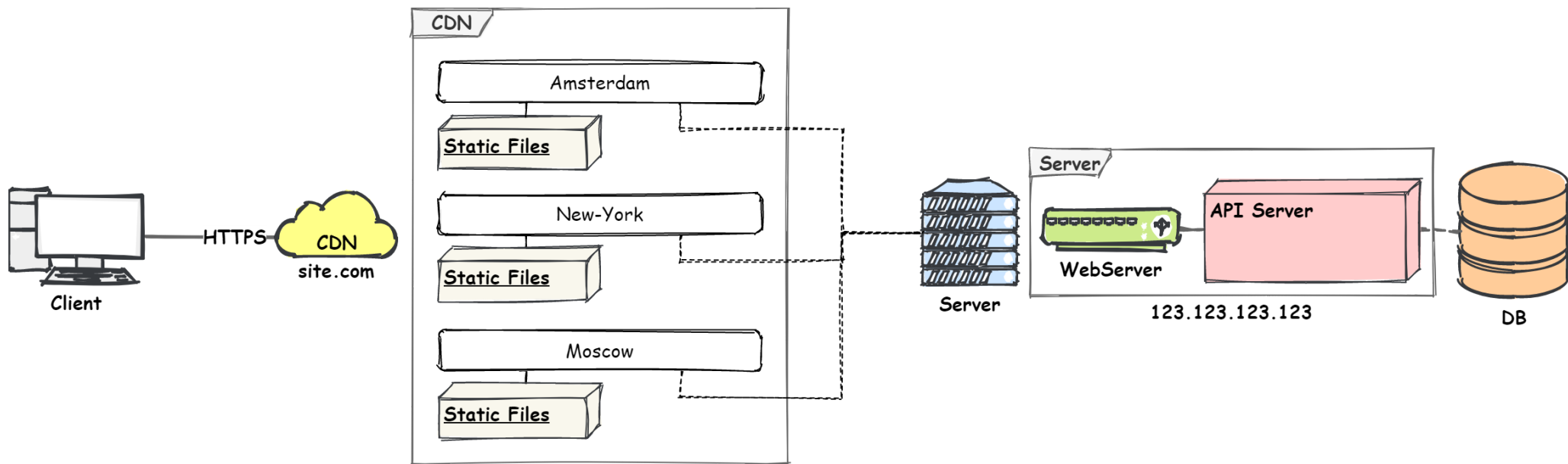
- HTTP-сервер
- Маршрутизация
- Хостинг статики (html, js, css, и т.п. файлов)
- Обратный прокси (reverse proxy) к другим приложениям
- Балансировка нагрузки
- HTTPS, HTTP/2
- Кэширование, сжатие
- Ограничение нагрузки (трафик, запросы в секунду)
- Nginx, Apache, IIS, Traefik, Caddy

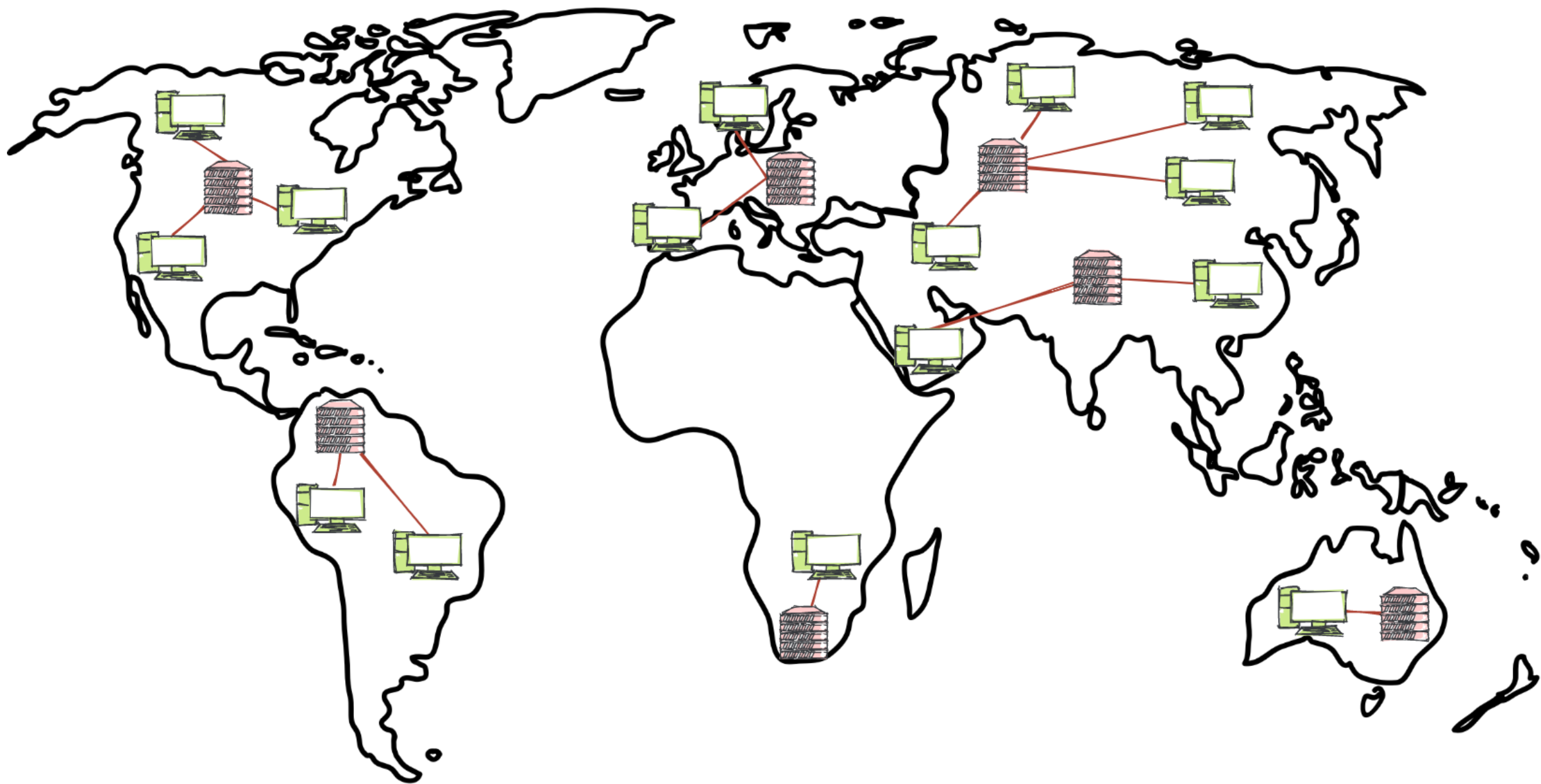


CDN

- Проблема - чем дальше клиент от сервера, тем больше времени идёт запрос (количество посредников в сети + ограничения скорости света)
- Статичные файлы - статичны. Их не требуется часто изменять или синхронизировать.
- Решение - **Content Delivery Network** (система доставки контента)
- Географически распределённая система прокси-серверов и статических серверов
- Клиент получает содержимое с ближайшего
- Стили, скрипты, картинки и прочие ресурсы





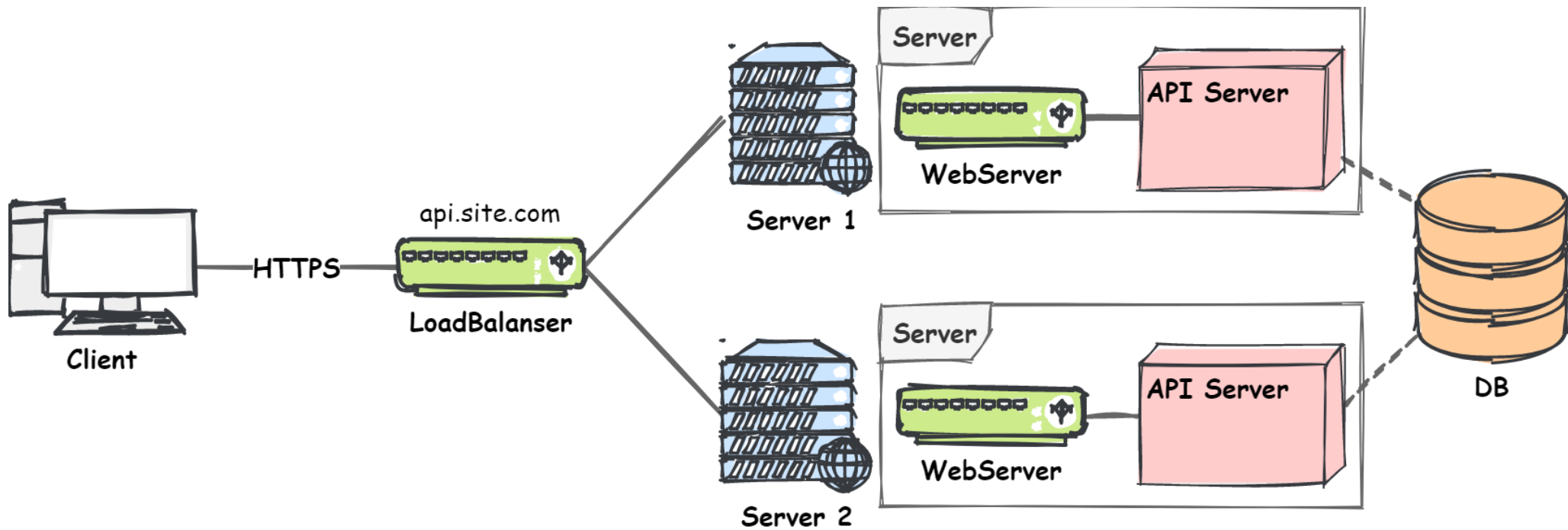


Масштабирование

- **Вертикальное масштабирование** - увеличение вычислительных ресурсов
- **Горизонтальное масштабирование** - увеличение вычислительных узлов
- Запрос-за-процесс, запрос-на-поток, запрос-на-асинхронное-приложение
- Количество процессов на одном сервере - ограничено
- Решение - несколько серверов + балансировщик нагрузки

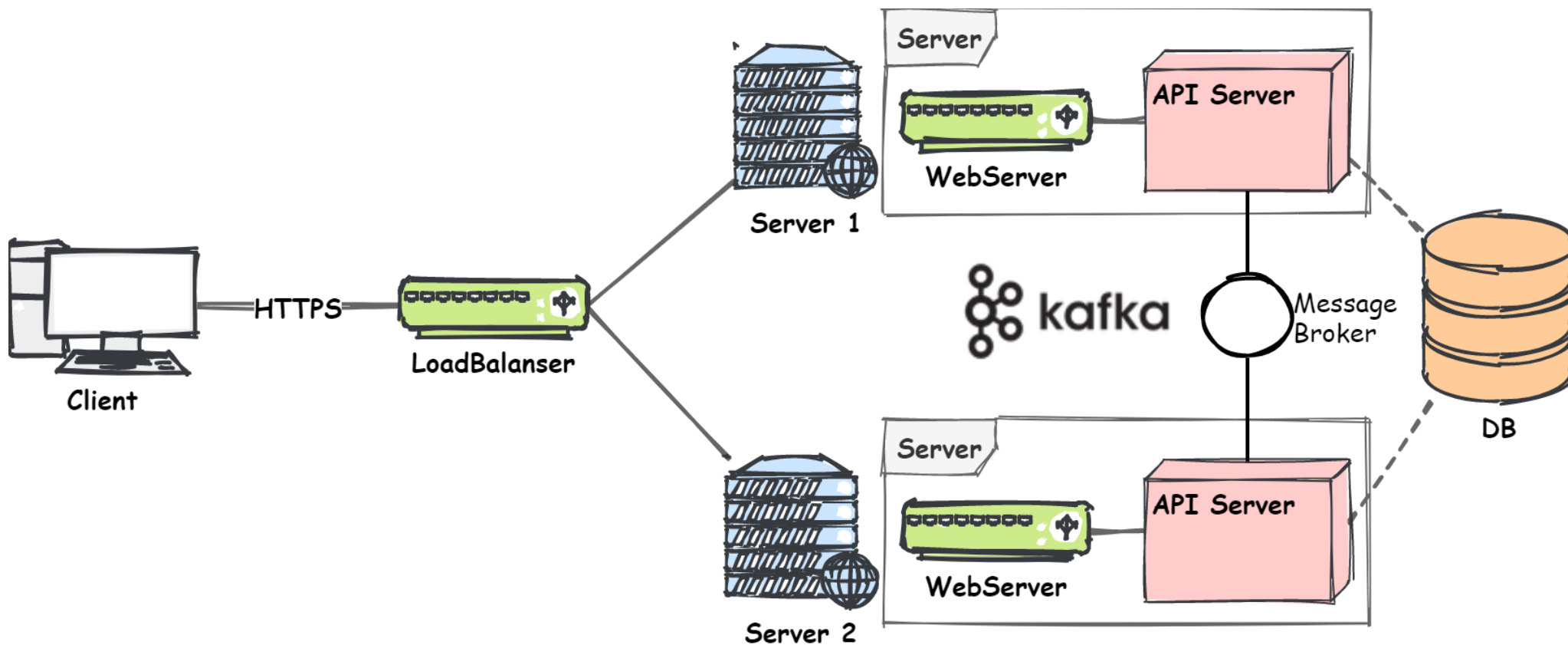
Балансировщик нагрузки

- Распределяет запросы между несколькими экземплярами приложения (возможно, на нескольких серверах)
- Round-robin - просто по очереди
- Random - случайно
- Умно, с учётом загрузки
- Веб-сервера, специальные системы



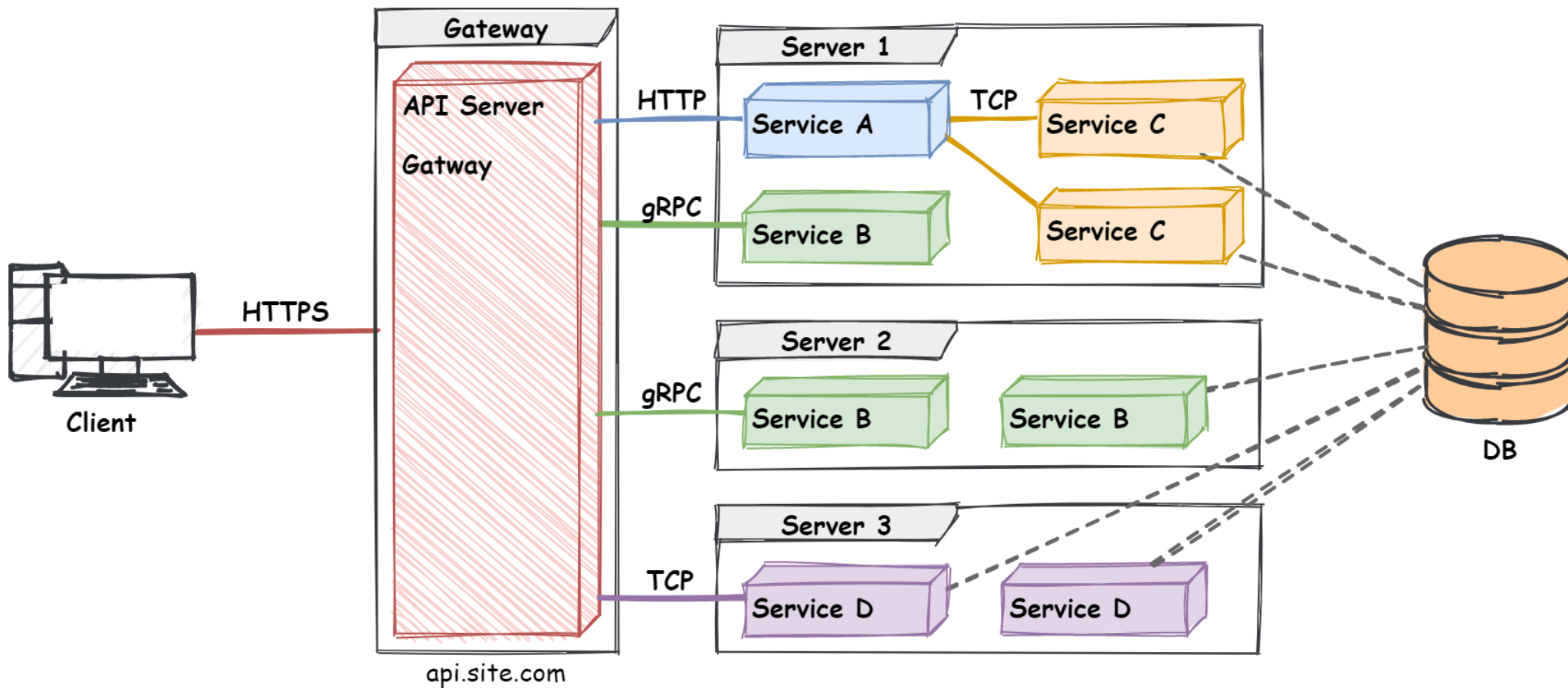
Message Broker

- Нескольким экземплярам приложения (или разным сервисам) нужно связываться, уведомлять друг друга о событиях
- **Брокер сообщений** — промежуточное ПО, обеспечивающее связь между приложениями
- Apache Kafka, RabbitMQ



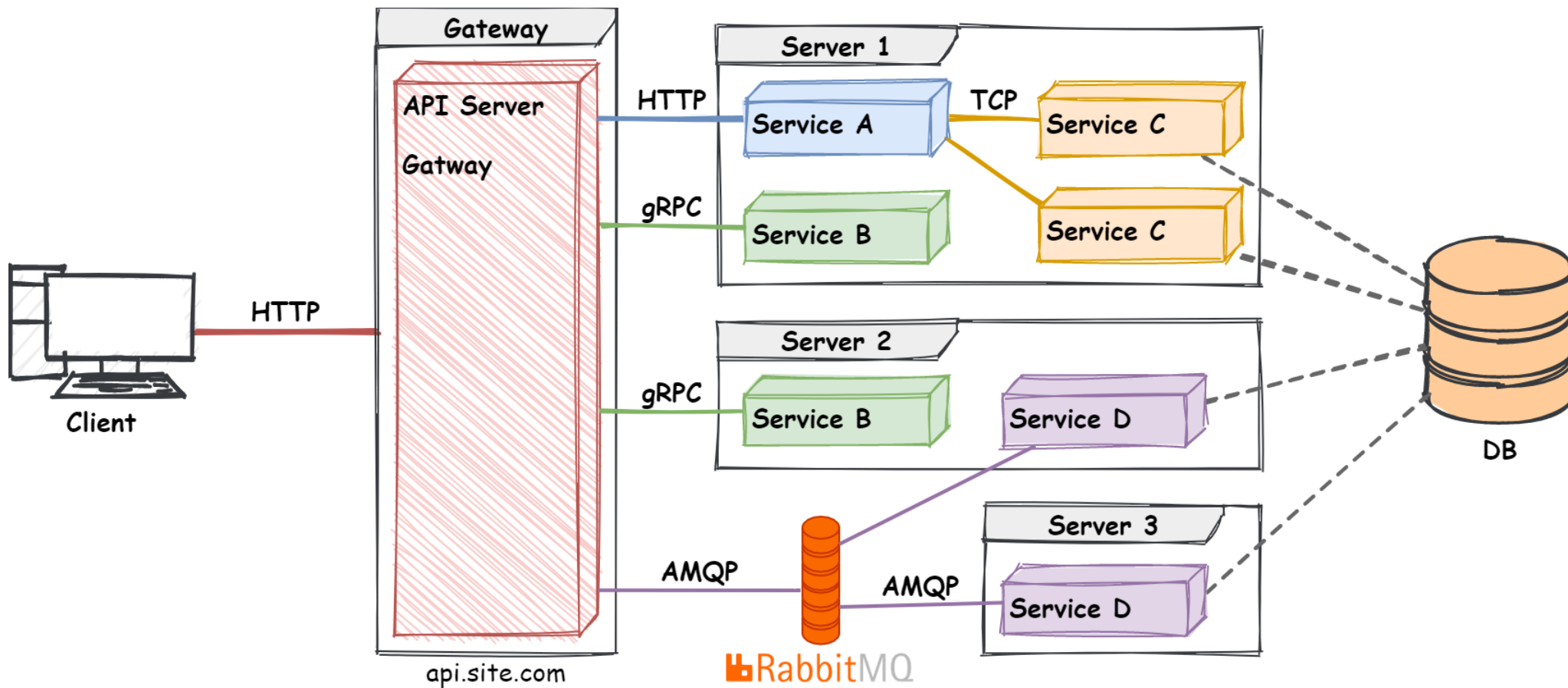
Распределённое приложение

- Большое монолитное приложение может быть сложно разрабатывать и сложно масштабировать
- Возможно, большая нагрузка идёт лишь на некоторую часть приложения
- Возможно, есть отдельные тяжёлые операции, которые можно выполнять не сразу
- Решение - распределённое приложение, **сервис-ориентированная архитектура**
- Сервисы могут общаться не только по HTTP
- Сервисы можно масштабировать независимо



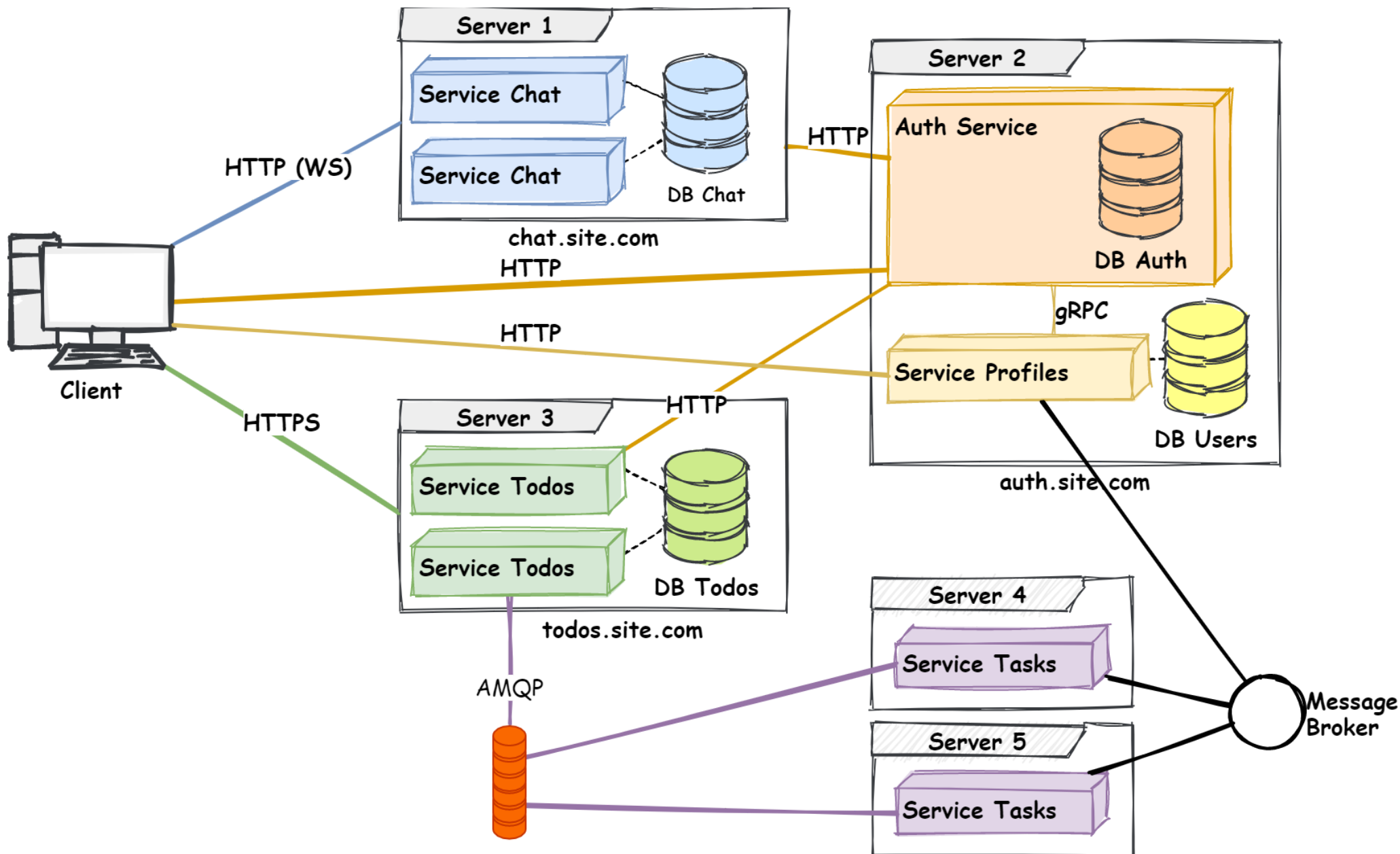
Message Queue

- Некоторые задачи не нужно выполнять сразу
 - задачи по расписанию
 - тяжелые, долгие задачи
- Можно выполнять такие задачи в отдельном сервисе (сервисах), складывая их в очередь
- Здесь помогут **Очереди Сообщений**
- Например, RabbitMQ или разные реализации протокола AMQP



Микросервисы

- Вместо одного распределённого приложения можно иметь много маленьких независимых микросервисов
- Каждый микросервис максимально самодостаточный в решении задач, и имеет свои сервисы (БД и тд)
- Микросервисы могут переиспользоваться разными приложениями



Цена сервис-ориентированной и микросервисной архитектур

- Сложное развёртывание
- Сложное логирование (запрос проходит через множество сервисов)
- Сложная отладка
- Сложная разработка (каждый (микро) сервис требуется проектировать, продумывать транспорт)

Хранение данных

- Основное хранилище - БД на Сервере СУБД (реляционное, документ-ориентированное и т.д.)
- Проблемы:
 - Часто забираются одни и те же данные
 - Медленный полнотекстовый поиск
 - Есть неизменяемые данные, которые просто накапливаются, но их требуется обрабатывать
 - Сложно масштабировать (распределённая РСУБД - БОЛЬ)
- Решение - больше баз данных на разных СУБД

Кэширование данных

- Простые key-value БД, работающие в in memory
- Redis, Memcached
- Используются для кэширования данных и "общей памяти" разных сервисов

Сервер полнотекстового поиска

- БД, хранящая проиндексированные данные (например, словарь по словам) для быстрого текстового поиска
- Elasticsearch

Много-много данных

- Кроме основных изменяемых данных, есть данные, которые только добавляются, но приходят большим потоком и требуют обработки
- Логирование приложения
- Логирование действий пользователя
- Задачи:
 - Real-time аналитика и простой мониторинг
 - BigData, сложная аналитика и машинное обучение
 - Хранение исторических данных

Хранилище данных

Хранилище данных (warehouse) - система хранения больших объёмов неизменяемых данных

Базы данных временных рядов

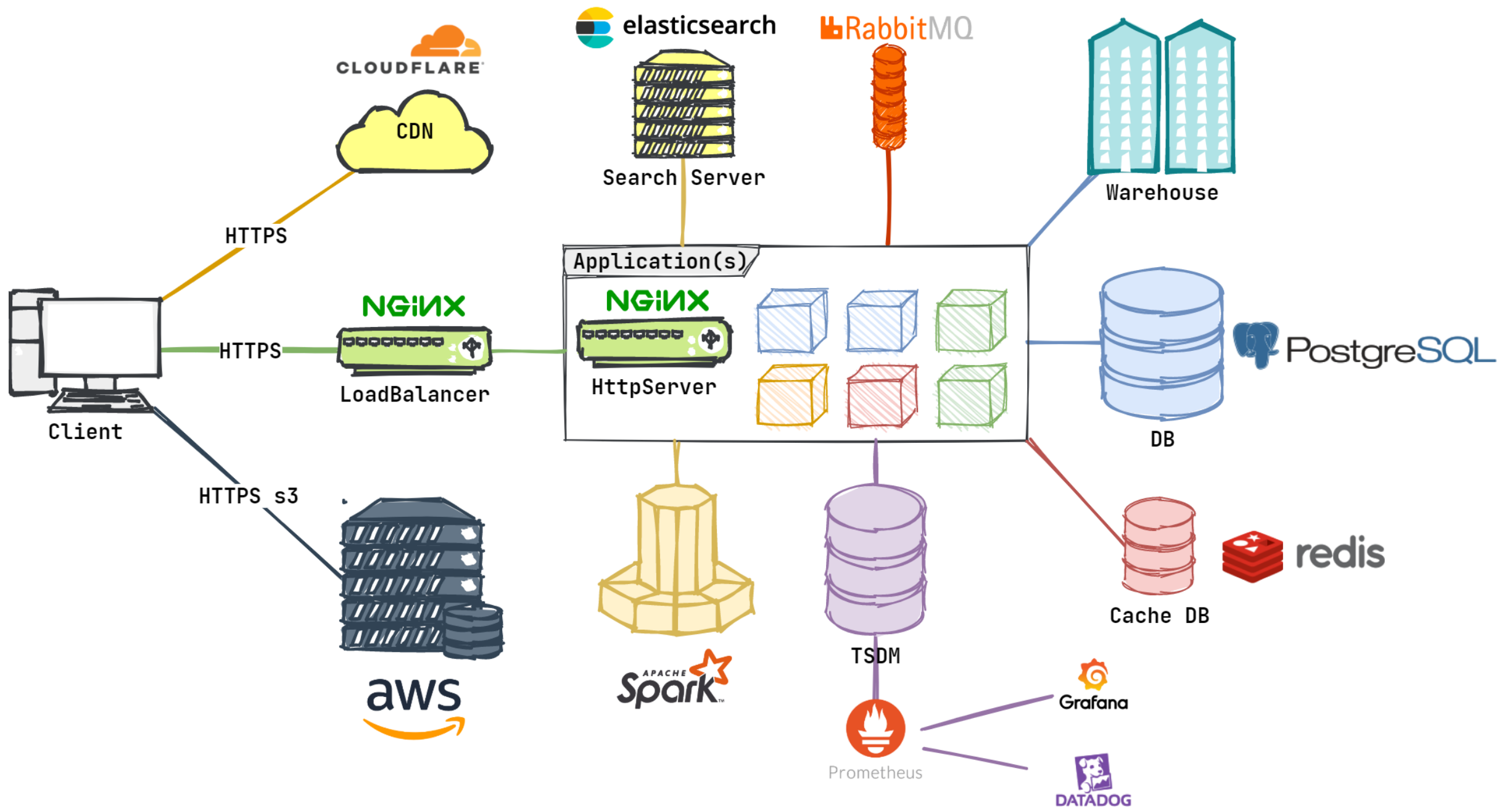
- Time series database (TSDB)
- БД, где эффективно хранятся последовательности данных, привязанных к временной метке
- Оптимизированы на быстрый приём данных, независимо от общего объёма
- Автоматическое удаление старых данных
- Далее данные уходят потребителю (Grafana, Datadog...)
- Логи, данные для аналитики
- Prometheus, InfluxDB

Потоковая обработка данных

- Потоковая обработка данных, анализ данных
- Распределённое хранение большого объёма данных для этой обработки
- Hadoop, Apache Spark

Пользовательские файлы

- Хранить файлы в ФС сервера - плохо
- Simple Storage Service (s3) - файловый хостинг
- Служба, предоставляющая возможность хранения и получения данных (файлов)
- Изначально сервис в Amazon AWS (AWS s3), далее протокол, реализованный многими сервисами
- Google Cloud s3, Azure s3
- self-hosted - minio



Аутентификация 2

Аутентификация

- **HTTP Basic Auth:** браузер сам делает форму, хранит данные и отправляет их в заголовке
- **Session:** данные аутентификации и другие данные хранятся в сессии
 - **client-side session** - зашифровано в cookie (не безопасно)
 - **server-side session** - данные на сервере в хранилище, а в cookie только SID
- **Аутентификация по токенам** - токен аутентификации выдаётся сервисом аутентификации и любым способом передаётся с запросом

Проблемы с аутентификацией

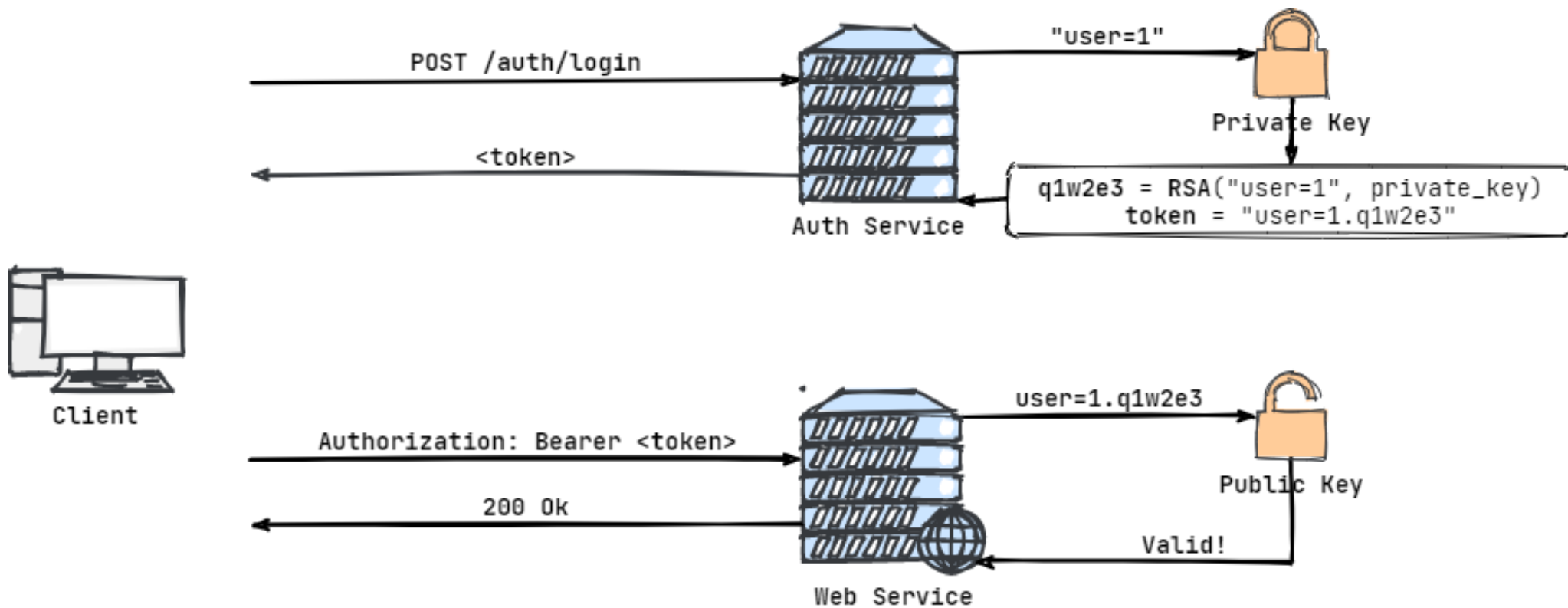
- Проблема 1: требуется сохранять аутентификацию для разных сервисов на разных доменах
- Проблема 2: stateful аутентификация - это затраты. Требуется из каждого сервиса либо всегда обращаться в сервис аутентификации, либо иметь доступ к хранилищу (сессиям)

Проблема с кросс-доменными запросами

- Cookie отправляются на тот домен, с которого они были установлены
- Значит информацию об аутентификации надо отправлять не в Cookie, а как-то в запросе из клиента
- Заголовок `Authorization`

Stateless авторизация

- Вместо идентификатора сессии используем самодостаточный токен с подписью (или зашифрованный)
- В токене сохраняем данные авторизации
- Сервисы могут верить токену, потому что он подписан
- Подпись - просто хэш, симметричное шифрование, асимметричное шифрование



JWT

- **JSON Web Token** - компактное, безопасное для URL средство представления заявок, передаваемых между двумя сторонами (RFC 7519)
- Строка в формате `header.payload.signature`
 - Header** – Информация об алгоритме вычисления подписи
`header = { "alg": "RS256", "typ": "JWT" }`
 - Payload** – собственно полезная нагрузка
`payload = { "userId": "1", "name": "Petya", "isAdmin": true }`
 - Signature** – цифровая подпись
- `JWT = base64(header) + '.' + base64(payload) + '.' + base64(signature)`

Encoded

PASTE A TOKEN HERE

```
eyJhbGciOiJIUzI1NiIsInR5cCI6IkpXVCJ9.eyJzdWIiOiIxMjM0NTY3ODkwIiwibmFtZSI6IkpvaG4gRG9lIiwiaWF0IjoxNTE2MjM5MDIyfQ.SflKxwRJSMeKKF2QT4fwpMeJf36P0k6yJV_adQssw5c
```

Decoded

EDIT THE PAYLOAD AND SECRET

HEADER: ALGORITHM & TOKEN TYPE

```
{
  "alg": "HS256",
  "typ": "JWT"
}
```

PAYLOAD: DATA

```
{
  "sub": "1234567890",
  "name": "John Doe",
  "iat": 1516239022
}
```

VERIFY SIGNATURE

```
HMACSHA256(
  base64UrlEncode(header) + "." +
  base64UrlEncode(payload),
  your-256-bit-secret
) ☐ secret base64 encoded
```


JWT для аутентификации

- JWT - подписанные данные. Мы знаем, что данные там достоверны и можем ему верить
- Можно делать **Stateless** аутентификации
- Проблема - инвалидация...
 - Инвалидация по истечении времени
 - Инвалидация в случае, если токен скомпрометирован

JWT с ограниченным временем жизни

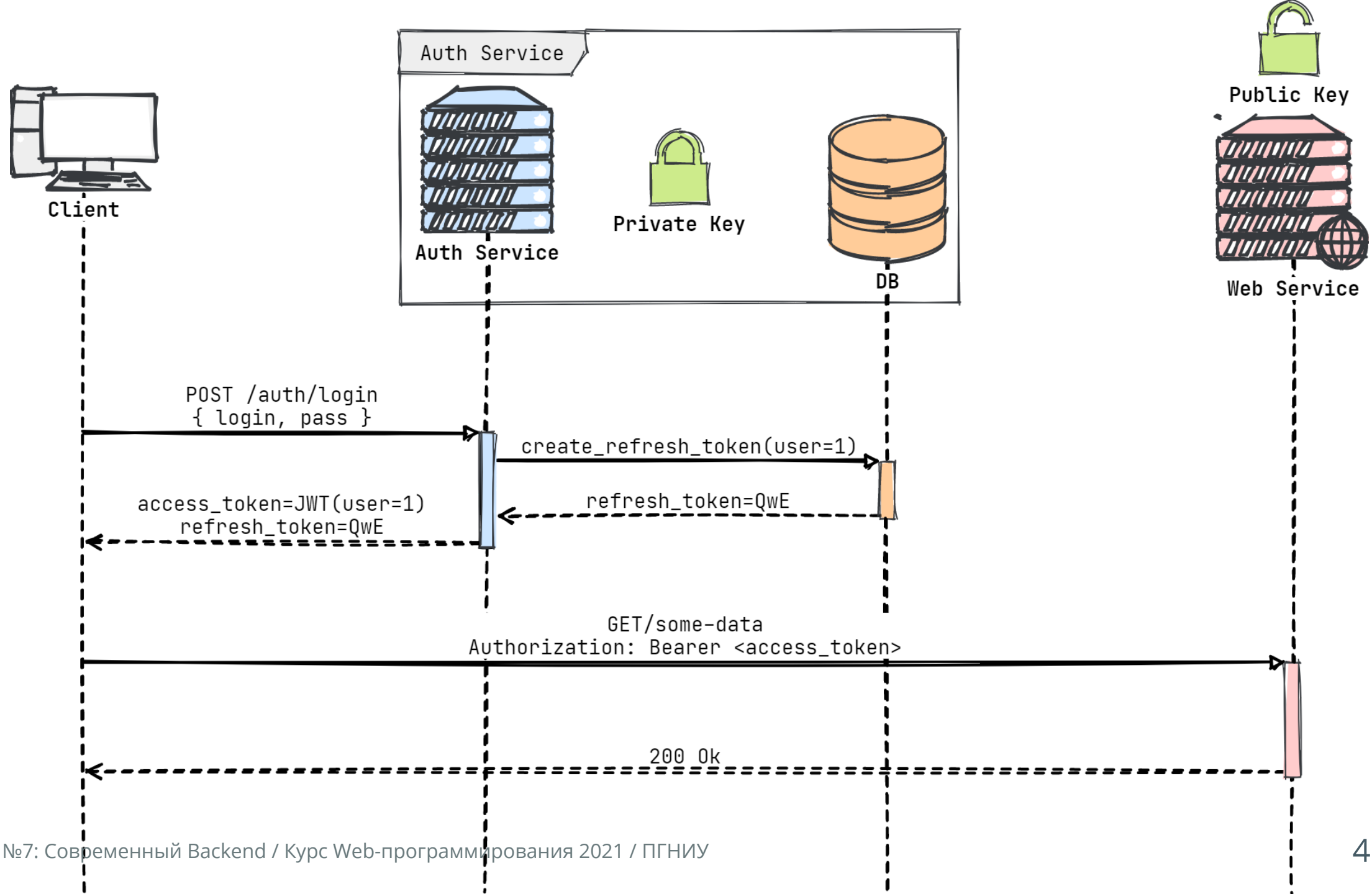
Первая часть решения простая - ограничивать время жизни JWT, передавая в нём метку времени, когда он истечёт.

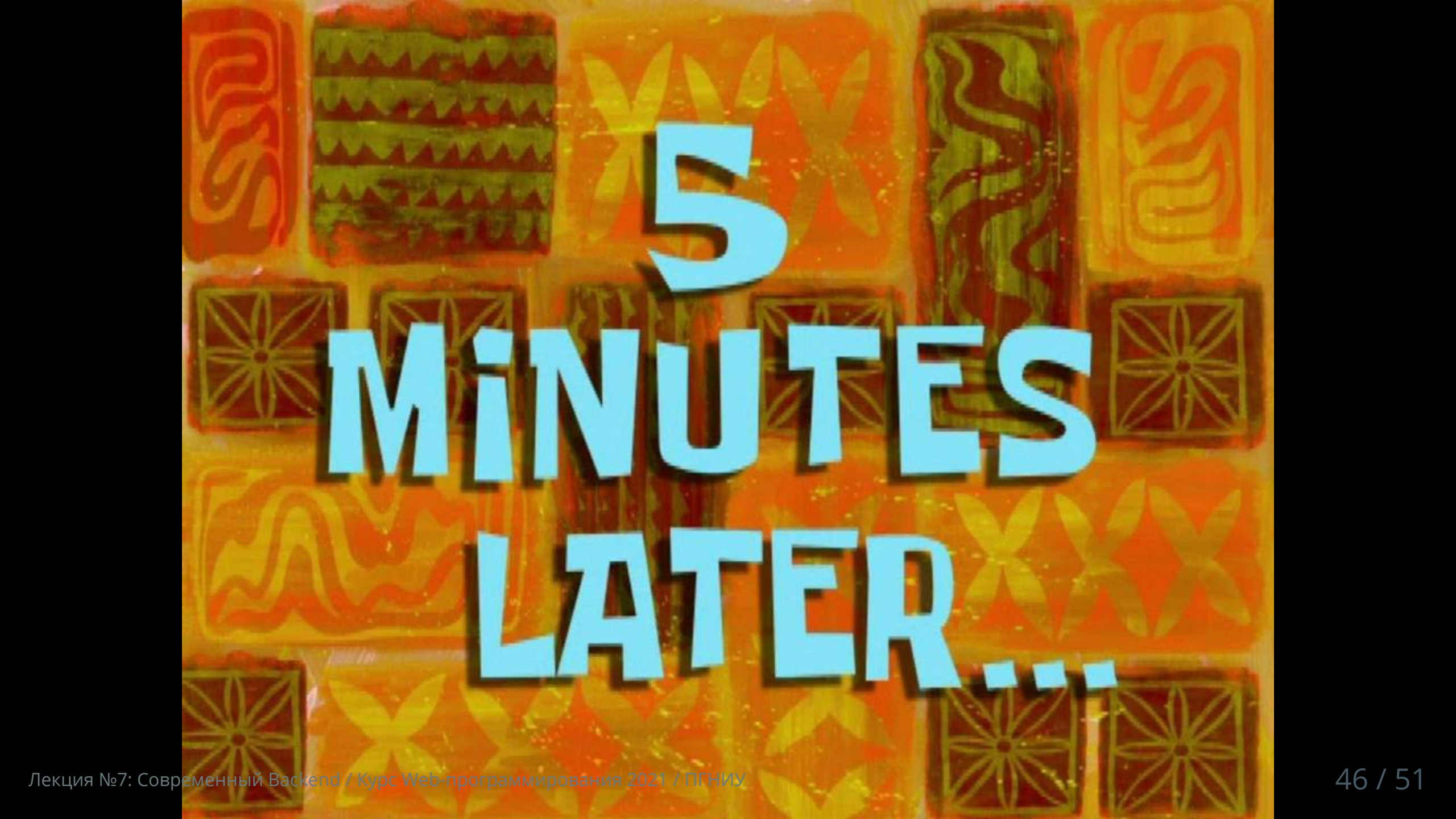
Refreshing an Expired Access Token Flow

- Единственный надёжный способ инвалидировать токен - иметь базу инвалидированных токенов. Это делает использование JWT (stateless) бесполезным.
- Сделаем токен **короткоживущим** (~1-5 минут)
- Чтобы пользователя не разлогинило, добавим ещё один токен - одноразовый долгоживущий **refresh_token**, который используется для получения нового JWT

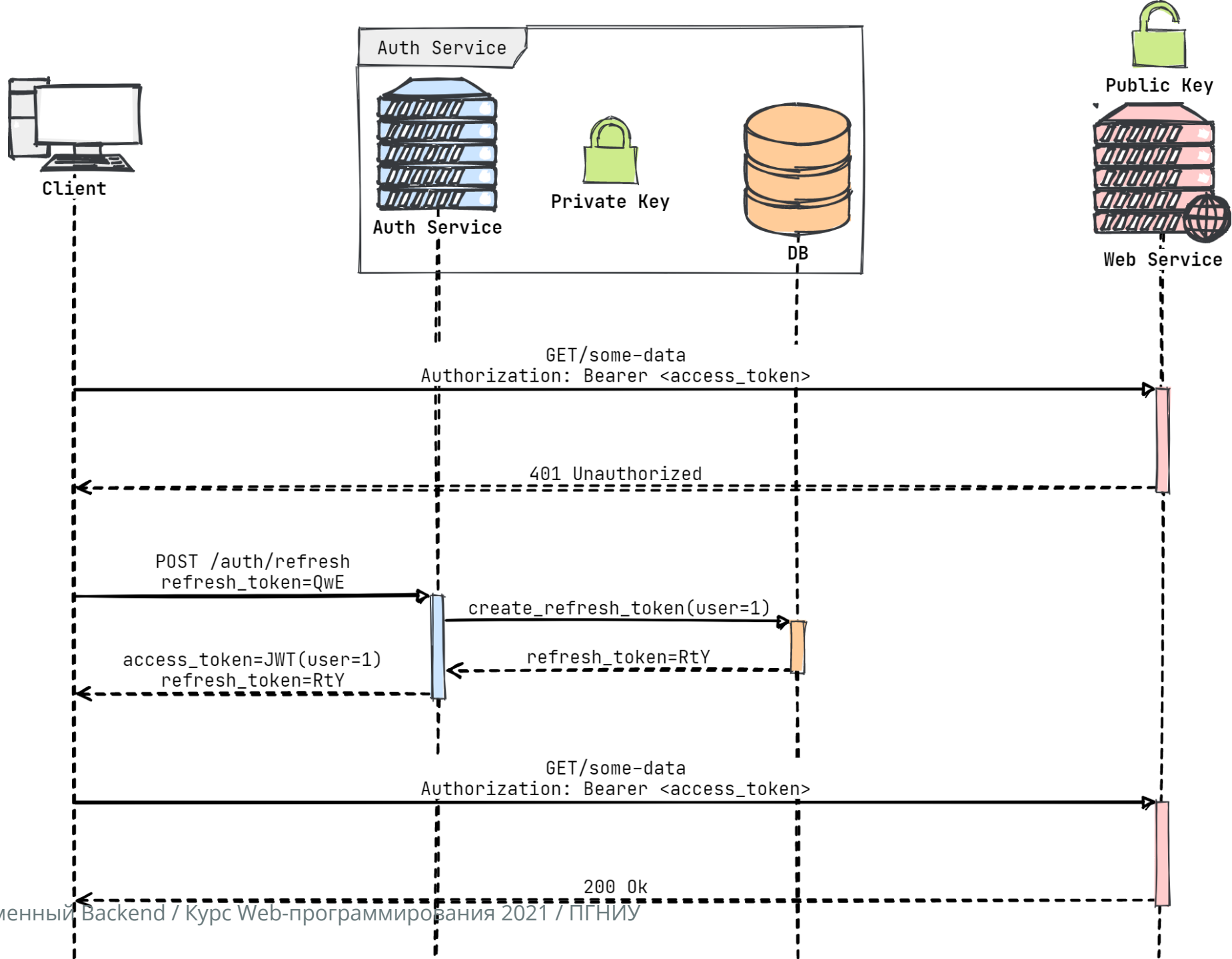
JWT + refresh_token

- JWT (access_token):
 - Stateless, подписанный
 - Короткоживущий (~1-5 мин.)
 - Используется для авторизации в сервисах приложения
- refresh_token (любой токен, например, UUID):
 - Statefull
 - Живёт долго, одноразовый
 - Используется для получения новой пары JWT + refresh_token на сервисе аутентификации





**5
MINUTES
LATER...**



Как защититься от кражи токенов

- Использовать HTTPS (обязательно!)
- Хранить в токене идентификатор устройства (fingerprint)
- Основная потенциальная причина кражи - XSS
- **refresh token** можно хранить в `httpOnly` `Cookie`
- **access token** хранить как можно безопаснее
 - LocalStorage или простой Cookie - самое не безопасное
 - В локальной переменной - лучше
 - Worker - интереснее + общее обновление

Когда использовать

- Требуется stateless авторизация:
 - Микросервисная архитектура без единого gateway
 - Большая нагрузка, при которой лишний запрос в сервис аутентификации или хранилище сессий - это дорого
- Нет возможности использовать Cookie (вытекает из stateless авторизации)

OAuth

- OAuth 1.0 и OAuth 2.0 - протоколы аутентификации в сторонних (third-party) приложениях
- Описывают разные схемы аутентификации в сторонних приложениях
- Аутентификация через социальные сети
- Аутентификация приложения для использования API других приложений

Ссылки

- Эффективные надежные микросервисы:
<https://habr.com/ru/company/odnoklassniki/blog/499316/>
- HolyJS 2018 Moscow | Дмитрий Пацура — Микросервисная архитектура: <https://www.youtube.com/watch?v=wXaoKroEnp4>
- IBM | SOA vs. Microservices: What's the Difference?:
<https://www.ibm.com/cloud/blog/soa-vs-microservices>
- Wikipedia OAuth: <https://ru.wikipedia.org/wiki/OAuth>
- JWT: <https://jwt.io>
- Хорошая статья про JWT: <https://hasura.io/blog/best-practices-of-using-jwt-with-graphql/>