כאן אדווח כל ניתוח סטטיסטי שאבצע.

## Trajectory Preprocessing

שלבים (מתוך Gallivan, J. P., & Chapman, C. S. (2014). Three-dimensional reach trajectories…) –

* מילוי דגימות חסרות – linear interpolation, או [inpaint\_nans](http://www.mathworks.com/matlabcentral/fileexchange/4551) של מטלאב.

כרגע אין לי דגימות חסרות אז דילגתי על זה.

* סינון רעש - low-pass Butterworth filter (dual pass, 8–12 Hz cutoff, 2nd order)

לא הבנתי איך משתמשים בפונק' filter של מטלאב, היא מחזירה לי ערכים מוזרים.

לאחר שיצרתי פונקציית FFT, ראיתי שהתדרים המדוברים בכלל לא קיימים ב-data שלי, אז כרגע אפשר לדלג על שלב זה.

## בחינה ויזואלית של הנתונים

נמיין את המידע בצורות שונות ונראה האם יש אפקט? השונות גדולה מדי ולכן לא מומלץ למצע?

ניצור פונק':

* מיישרת צירים לנקודות על המסך – עושה טרנסופרמציה כך שראשית הצירים בין הנקודות וציר Z מאונך למסך.

מסתמכת על קליברציה בתחילת הניסוי.

* כיוון אחיד לכל הטריילים – לסובב לצד שמאל כל טרייל שהסיומת שלו חוצה לצד ימין את מחצית המסך.
* מפרידה בין same ל-diff
* מפרידה בין correct ל-wrong.
* סטיה בציר X – עבור טרייל בודד, ממוצע עבור קבוצת טריילים.

## נורמליזציה

### למה?

* סביבה משתנה בין נבדקים – סביר להניח שהמיקום של נקודת ההתחלה ושל המסך לא יהיו זהים בין נבדקים.

לפיכך נצטרך לנרמל את כולם לתבנית אחידה כדי שנוכל להשוות ביניהם.

* צמצום הבדלים בין נבדקים – האפקט שאנו מחפשים הוא תוך נבדקי (בין טריילים של same ל-diff עבור כל נבדק).

נרמול יצמצם הבדלים בזמני תגובה בין נבדקים, במסלול הושטת יד, במהירות הושטת יד.

### איך?

* Track It to Crack It: Dissecting Processing Stages with Finger Tracking

## ניתוח

* זמני תגובה congruent לעומת incongruent.
* בטרייל מסוים, מיקום בכל נקודה זמן (נוכל לראות אם הנבדק מתמהמה ב-incongruent).

לנתח כל ציר בנפרד?

נרמול: נחלק כל נקודה בזמן, באורך הכולל של הטרייל. נקבל מיקום בכל נקודת זמן מ-0 ועד 1.

חסרון: מוחק הבדלים בזמני תגובה.

* בטרייל מסוים, סטיה מציר X לאורך הזמן (נוכל לראות אם הנבדק סוטה מאוחר יותר מהאמצע ב-incongruent).

נרמול: נחלק כל נקודה בזמן, באורך הכולל של הטרייל. נקבל מיקום בכל נקודת זמן מ-0 ועד 1.

נחלק כל נקודה ב-X במרחק בין נקודת התחלה לנקודה סופית.

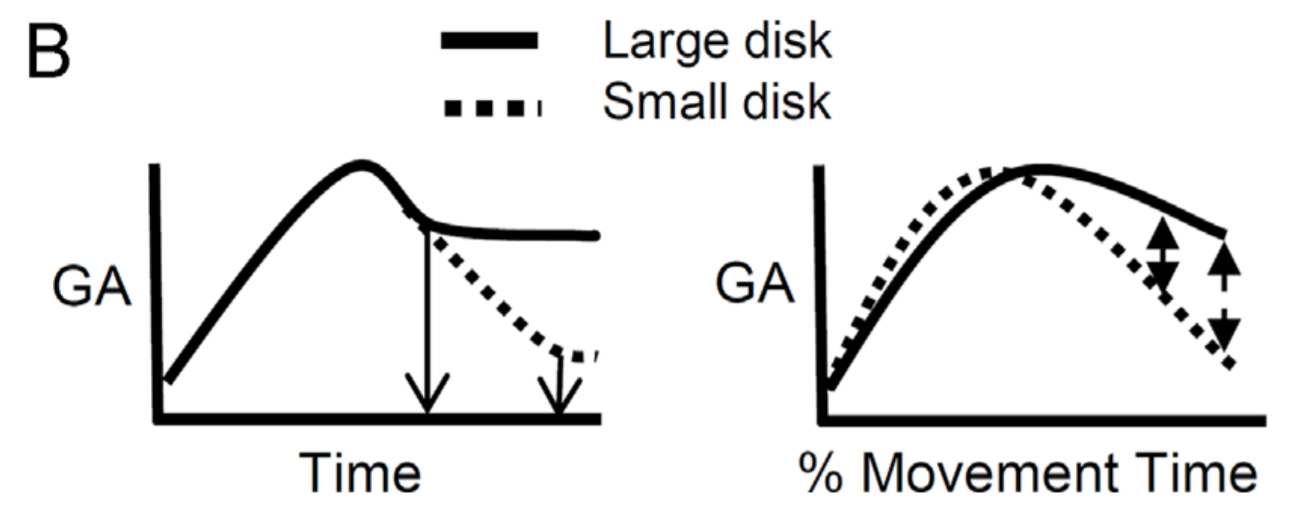
חסרון: מוחק הבדלים בזמני תגובה.

מוחק הבדלים במסלול עצמו (למשל מצבים של סטיה קטנה יותר בציר X עבור incongruent)

* האם לנרמל לפי טרייל או לפי ממוצע של הנבדק?
* להוסיף מדידת נקודת התחלה ונקודת סיום.
* לחפש מידע לגבי נרמול:
  + ~~Dotan - Track it to crack it~~
  + ~~Dotan, D. et al. (2018) On-line confidence monitoring during decision making~~
    - חישוב מהירות – עשו נגזרת למסלול בציר מסוים כדי לקבל את המהירות בו.
    - לפני נגזרת עשו gaussian smoothing (σ=20ms).
  + ~~Cressman, E.K. et al. (2007) On-line control of pointing is modified by unseen visual shapes. Conscious. Cogn. 16, 265–275 – חישבו מסלול ממוצע (ממוצע בכל נק' בזמן בין כל הטריילים).~~
  + בעיות בנרמול בזמן
    - ~~Whitwell 2013 - Grasping without vision time normalizing grip aperture profiles yields spurious grip scaling to target size~~

**לסיכום –** כשמשך התנועה משתנה במתאם עם המשתנה הבלתי תלוי, ואז מנרמלים לפי זמן, נצטרך לשים לב לכך שנקודות זהות בזמן המנורמל מייצגות נקודות שונות בזמן האמיתי.

למשל אם ב-2 התנאים יש מסלול זהה פרט לחלק קטן נוסף בסוף המסלול של תנאי 2, אחרי שננרמל יראה לנו שיש הבדל בנקודת ההתחלה!

(מטלת אחיזה בלי לראות את המטרה. גרף שמאלי לפני נרמול גרף ימני אחרי, בו נדמה שאחיזה בדיסקים קטנים

מתחילה מוקדם יותר).

* + - מתי להימנע מנרמול בזמן: כשמתמקדים בחלק מוקדם של המסלול:

~~. Dotan, D. and Dehaene, S. (2016) On the origins of logarithmic number-to-position mapping. Psychol. Rev. 123, 637–666 לא קראתי הכל, אבל לא ראיתי שם משהו שקשור לנרמול.~~

~~4. Dotan, D. and Dehaene, S. (2013) How do we convert a number into a finger trajectory? Cognition 129, 512–529~~

~~לא קראתי הכל, אבל לא ראיתי שם משהו שקשור לנרמול.~~