# Билеты к устному экзамену Введение в математический анализ

# 1 БИЛЕТ 1

### 1.1 Действительные числа

**Определение**: Сечением  $\alpha$  множества  $\mathbb{Q}$  называется такое разбиение  $\mathbb{Q}$  на два непустых множества A и A' ( $A \cap A' = \emptyset$ ,  $A \cup A' = \mathbb{Q}$ ), что  $\forall x \in A, \ \forall x' \in A' \hookrightarrow x < x'$ ; множество A называется нижним классом сечения, множество A' - верхним классом сечения; применяется обозначение  $\alpha = A|A'$ .

Существуют сечения трёх типов:

- 1) В A есть наибольший элемент, в A' нет наименьшего элемента.
- 2) В A нет наибольшего элемента, в A' есть наименьший элемент.
- 3) В A нет наибольшего элемента, в A' нет наименьшего элемента.

Сечений 4-го типа, когда в нижнем классе есть наибольший элемент, а в верхнем - наименьший, нет.  $\Box$  Пусть  $\exists r_1 \in A, \exists r_2 \in A'$  - соответственно наибольший и наименьший элементы в этих классах. Рассмотрим  $r_0 = \frac{r_1 + r_2}{2} \in \mathbb{Q}$ . Так как  $r_0 > r_1$ , то  $r_0 \notin A$ ; так как  $r_0 < r_2$ , то  $r_0 \notin A' \Rightarrow r_0 \notin \mathbb{Q}$  - противоречие.

Определение: иррациональным числом называется сечение III типа.

**Определение**: действительным числом называется любое сечение II или III типа (в нижнем классе нет наибольшего элемента).

Определение: два действительных числа  $\alpha = A|A'$  и  $\beta = B|B'$  называют равными, если A = B.

**Определение**: рассмотрим два действительных числа  $\alpha = A|A'$  и  $\beta = B|B'$ ; говорят, что  $\alpha < \beta$ , если  $A \subset B$ ,  $\alpha > \beta$ , если  $A \supset B$  (включения считаются строгими).

**Теорема**: если действительные числа  $\alpha \neq \beta$ , то либо  $\alpha < \beta$ , либо  $\alpha > \beta$ .

 $\square$  Пусть  $\alpha = A|A'$  и  $\beta = B|B'$ ;  $\alpha \neq \beta \Rightarrow A \neq B$ . Нужно доказать, что либо  $A \subseteq B$ , либо  $A \supseteq B$ .

Если не выполнено  $A \subset B$ , то  $\exists r_1 \in \mathbb{Q} : r_1 \in A, r_1 \notin B$ . Если не выполнено  $A \supset B$ , то  $\exists r_2 \in \mathbb{Q} : r_2 \in B, r_2 \notin A$ .

 $r_1 \notin B \Rightarrow r_1 \in B', r_2 \notin A \Rightarrow r_2 \in A'$ 

 $r_1 \in A, r_2 \in A' \Rightarrow r_1 < r_2; r_1 \in B', r_2 \in B \Rightarrow r_1 > r_2$  - противоречие.

Теорема (плотность рациональных чисел в  $\mathbb{R}$ ):  $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}, \alpha > \beta \hookrightarrow \exists r \in \mathbb{Q} : \alpha > r > \beta$ .

 $\square$   $\alpha > \beta \Rightarrow A \supset B \Rightarrow \exists r \in \mathbb{Q} : r \in A, r \notin B$ . У действительных чисел в нижнем классе нет наибольшего элемента  $\Rightarrow \alpha > r \geq \beta$ 

Если  $\beta \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$ , то  $r \neq \beta \Rightarrow \alpha > r > \beta$ ; всё доказано. Если  $\beta \in \mathbb{Q}$ , то  $r \in A \Rightarrow$  в качестве можно рассмотреть число из A, которое больше  $\beta$  (оно существует так как включение  $A \supset B$  нестрогое).

**Теорема** (принцип Архимеда):  $\forall \alpha \in \mathbb{R} \rightarrow \exists n \in \mathbb{N} : n > \alpha$ 

 $\square$  Пусть  $\alpha = A|A'$ . Любое  $r \in A'$  таково, что  $r > \alpha$ . Выберем  $n \in \mathbb{N} : n > r$ , тогда  $n > \alpha$ .

**Лемма**: Пусть  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Если  $\forall \varepsilon \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists s_1, s_2 \in \mathbb{Q} : s_1 \le \alpha \le s_2, s_1 \le \beta \le s_2, s_2 - s_1 < \varepsilon$ , то  $\alpha = \beta$ .

 $\square$  Пусть  $\alpha \neq \beta$ , для определённости  $\alpha > \beta$ . По плотности рациональных чисел в  $\mathbb{R}$ :  $\exists r_1, r_2 \in \mathbb{Q} : \alpha > r_1 > r_2 > \beta$ . Рассмотрим  $\varepsilon = r_2 - r_1 \in \mathbb{Q}, \varepsilon > 0$  и соответствующие ему по условию  $s_1, s_2 \in \mathbb{Q}$ .

 $s_1 \le \alpha \le s_2, s_1 \le \beta \le s_2 \Rightarrow s_2 > r_2 > r_1 > s_1 \Rightarrow s_2 - s_1 > r_2 - r_1$ , что противоречит тому, что  $s_2 - s_1 < \varepsilon$ .

**Определение**: Сечением множества  $\mathbb{R}$  называется такое разбиение  $\mathbb{R}$  на два непустых множества  $\tilde{A}$  и  $\tilde{A}'$  ( $\tilde{A} \cap \tilde{A}' = \emptyset$ ,  $\tilde{A} \cup \tilde{A}' = \mathbb{R}$ ), что  $\forall x \in \tilde{A}$ ,  $\forall x' \in \tilde{A}' \hookrightarrow x < x'$ .

**Теорема** Дедекинда:  $\forall \tilde{A} | \tilde{A}'$  во множестве  $\mathbb{R} \exists \beta \in \mathbb{R}$ , которое является либо наибольшим в  $\tilde{A}$ , либо наименьшим в  $\tilde{A}'$ .

 $\square$  Пусть  $A = \tilde{A} \cap \mathbb{Q}$ ,  $A' = \tilde{A}' \cap \mathbb{Q}$ , тогда A|A' - сечение в  $\mathbb{Q}$ , определяющее некоторое  $\beta \in \mathbb{R} \Rightarrow \beta \in \tilde{A}$ , либо  $\beta \in \tilde{A}'$ . Пусть для определённости  $\beta \in \tilde{A}$ . Покажем, что  $\beta$  - наибольший элемент в A (если  $\beta \in \tilde{A}'$ , доказательство аналогично).

Пусть  $\beta$  не является наибольшим элементом в A, тогда  $\exists \gamma > \beta : \gamma \in \tilde{A}$ . По теореме о плотности рациональных чисел в  $\mathbb{R}$ :  $\exists r \in \mathbb{Q} : \gamma > r > \beta$ . Так как  $\gamma \in \tilde{A}$  и  $\beta \in \tilde{A}$ , то  $r \in \tilde{A}$ . Далее, так как  $r \in \tilde{A}$  и  $r \in \mathbb{Q}$ , то  $r \in A$ .  $\beta = A|A'$ ,  $r \in A \Rightarrow \beta > r$ , но  $\beta < r$  - противоречие.

## 1.2 Точные верхняя и нижняя грани

**Определение**: множество  $X \subset \mathbb{R}$  называется ограниченным сверху, если  $\exists M \in \mathbb{R} : \forall x \in X \hookrightarrow x \leq M \ (M -$ верхняя граница X).

**Определение**: множество  $X \subset \mathbb{R}$  называется ограниченным снизу, если  $\exists m \in \mathbb{R} : \forall x \in X \hookrightarrow x \geq m \ (m$  - нижняя граница X).

**Определение**: множество  $X \subset \mathbb{R}$  называется ограниченным, если оно ограничено и сверху, и снизу.

Определение:  $\alpha \in \mathbb{R}$  называется точной верхней гранью множества  $X \subset \mathbb{R}$  ( $\alpha = \sup X$ ), если

$$(\forall x \in X \hookrightarrow x \le \alpha) \land (\forall \alpha' < \alpha \hookrightarrow \exists x \in X : x > \alpha')$$

Определение:  $\beta \in \mathbb{R}$  называется точной нижней гранью множества  $X \subset \mathbb{R}$  ( $\beta = \inf X$ ), если

$$(\forall x \in X \hookrightarrow x \ge \beta) \land (\forall \beta' > \beta \hookrightarrow \exists x \in X : x < \beta')$$

**Лемма**: Если  $X \subset \mathbb{R}$  имеет наибольший элемент  $\alpha$ , то  $\alpha = \sup X$ . Если  $X \subset \mathbb{R}$  имеет наименьший элемент  $\beta$ , то  $\beta = \inf X$ .

□ Докажем для наибольшего элемента, для наименьшего доказательство аналогично.

 $\alpha$  - наибольший элемент  $X\Rightarrow \forall x\in X \hookrightarrow x\leq \alpha.$  С другой стороны,  $\forall \alpha'<\alpha \hookrightarrow \exists x\in X, x=\alpha:x>\alpha'.$  Доказано, что  $\alpha=\sup X.$ 

**Теорема о точной верхней (нижней) грани**:  $\forall X \subset \mathbb{R}, X \neq \emptyset$ , ограниченного сверху, существует и единственна точная верхняя грань.  $\forall X \subset \mathbb{R}, X \neq \emptyset$ , ограниченного снизу, существует и единственна точная нижняя грань.

□ Докажем для точной верхней грани, для точной нижней грани доказательство аналогично.

Пусть сначала ограниченное сверху множество  $X \subset \mathbb{R}$  имеет наибольший элемент, тогда по лемме этот элемент является точной верхней гранью.

Пусть теперь в X нет наибольшего элемента. Рассмотрим множества:  $\tilde{A}'$  - все верхние границы X (они существуют в силу ограниченности X),  $\tilde{A}$  - все остальные числа

Ясно, что  $\tilde{A} \cap \tilde{A}' = \emptyset$ ,  $\tilde{A} \cup \tilde{A}' = \mathbb{R}$ ,  $\forall x \in \tilde{A}, \forall x' \in \tilde{A}' \hookrightarrow x < x'$  (по построению  $x \neq x'$ ; если x > x', то x больше некоторой верхней границы  $\Rightarrow x$  - верхняя граница, но это не так)  $\Rightarrow \tilde{A} | \tilde{A}'$  - сечение в  $\mathbb{R}$ . Также  $X \subset \tilde{A}$ , так как если  $\exists x \in X : x \in \tilde{A}'$ , то x - верхняя граница X, а значит x - наибольший элемент в X, но рассматривается случай, когда такого элемента нет.

По теореме Дедекинда  $\exists \alpha \in \mathbb{R}$  - либо наибольшее в  $\tilde{A}$ , либо наименьшее в  $\tilde{A}'$ . Если  $\alpha$  - наибольшее в  $\tilde{A}$ , то так как  $X \subset \tilde{A}$ , то  $\alpha$  - верхняя граница  $X \Rightarrow \alpha \in \tilde{A}'$  - противоречие. Значит,  $\alpha$  - наименьшее в  $\tilde{A}'$ .

Итак,  $\alpha$  - верхняя граница, и никакое меньшее число верхней границей не является  $\Rightarrow \alpha = \sup X$ .

Докажем теперь единственность точной верхней грани. Пусть  $\alpha = \sup X$  и  $\beta = \sup X$ . Для определённости  $\alpha < \beta$ . Так как  $\beta = \sup X$ ,  $\alpha < \beta$ , то  $\exists x \in X : x > \alpha$ . Это противоречит тому, что  $\alpha = \sup X$ .

**Определение**: если множество  $X \subset \mathbb{R}$  неограничено сверху, то  $\sup X = +\infty$ ; если множество  $X \subset \mathbb{R}$  неограничено снизу, то  $\inf X = -\infty$ .

# 1.3 Счётность множества рациональных чисел, несчётность множества действительных чисел

**Определение**: два множества A и B называются эквивалентными (равномощными), если между ними можно установить биекцию.

**Определение**: множество называется счётным, если оно эквивалентно множеству  $\mathbb{N}$ .

Лемма: любое бесконечное множество содержит счётное подмножество.

□ Выберем  $x_1 \in A$ , где A - бесконечное множество. Так как множество бесконечно, можно выбрать  $x_2$  среди оставшихся элементов,  $x_3$  среди оставшихся и т.д. Процесс никогда не закончится в силу бесконечности множества. Построено счётное множество  $\{x_1, x_2, ..., x_n, ...\} \subseteq A$ .

Лемма: любое бесконечное подмножество счётного множества счётно.

□ Пусть  $B \subset A$ , где A - счётное множество, B - бесконечное множество. Пусть  $A = \{a_1, a_2, ..., a_n, ...\}$ . Выберем первый из этих элементов, принадлежащий B:  $b_1 = a_{n_1}$ . Из оставшихся номеров выберем первый  $n_2 : a_{n_2} \in B$ , тогда  $b_2 = a_{n_2}$   $(n_2 > n_1)$ . Из оставшихся номеров выберем первый  $n_3 : a_{n_n} \in B$ , тогда  $b_3 = a_{n_3}$   $(n_3 > n_2 > n_1)$ , и т.д. Каждый элемент B имеется среди  $a_n$ , поэтому через конечное число шагов он будет обозначен  $b_k = a_{n_k}$ . Таким образом, все элементы B занумерованы, и B - счётно.  $\blacksquare$ 

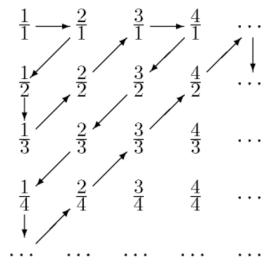
**Лемма**: 1) объединение конечного и счётного множеств счётно; 2) объединение двух счётных множеств счётно.

- $\square$  1) Пусть A счётно, B конечно. Если A =  $\{a_1, a_2, ..., a_n, ...\}$ ,  $B \setminus A$  =  $\{b_1, b_2, ..., b_k\}$  также конечно (может быть и пусто). Тогда  $A \cup B$  =  $A \cup (B \setminus A)$  =  $\{b_1, b_2, ..., b_k, a_1, a_2, ..., a_n, ...\}$  счётное множество.
- 2) Пусть A и B счётны. Если  $B \setminus A$  конечно, то доказательство проходит, как в первом случае. Если  $B \setminus A$  бесконечно, то оно счётно. Тогда  $A = \{a_1, a_2, ..., a_n, ...\}$ ,  $B = \{b_1, b_2, ..., b_n, ...\}$  и  $A \cup B = A \cup (B \setminus A) = \{a_1, b_1, a_2, b_2, ..., a_n, b_n, ...\}$  счётное множество. ■

**Теорема**: множество  $\mathbb{Q}$  счётно.

□  $\mathbb{Q} = \mathbb{Q}^- \cup \{0\} \cup \mathbb{Q}^+$ , где  $\mathbb{Q}^-$  - множество отрицательных рациональных чисел,  $\mathbb{Q}^+$  - множество положительных рациональных чисел. Достаточно доказать, что  $\mathbb{Q}^+$  счётно, так как в таком случае  $\mathbb{Q}^- \sim \mathbb{Q}^+$  также счётно  $\mathbb{Q}^- \cup \mathbb{Q}^+$  счётно как объединение двух счётных множеств. Таким образом, множество  $\mathbb{Q} = (\mathbb{Q}^- \cup \mathbb{Q}^+) \cup \{0\}$  счётно как объединение счётного и конечного множеств.

Занумеруем множество положительных обыкновенных дробей следующим образом:



Ф - бесконечное подмножество множества положительных обыкновенных дробей, которое счётно 

→ ⇒ Q<sup>+</sup> счётно. ■

#### $\mathbf{2}$ БИЛЕТ 2

#### Теорема Кантора о вложенных отрезках 2.1

**Теорема Кантора о вложенных отрезках**: Если  $[a_1;b_1] \subset [a_2;b_2] \subset ... \subset [a_n;b_n] \subset ...$  - бесконечная последовательность вложенных отрезков, то  $\exists \gamma : \forall n \hookrightarrow a_n \leq \gamma \leq b_n;$  если при этом  $\lim_{n \to \infty} (b_n - a_n) = 0$ , то такая точка  $\gamma$  единственна, и  $\gamma = \lim_{n \to \infty} a_n = \sup a_n = \lim_{n \to \infty} b_n = \inf b_n$ .  $\square$  Так как  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow a_1 \le a_2 \le \dots \le a_n \le \dots \le b_n \le \dots \le b_2 \le b_1$ , то  $\forall n, m \in \mathbb{N} \hookrightarrow a_n \le b_m$ .

Рассмотрим множества  $A = \{a_1, a_2, ..., a_n, ...\}$  и  $B = \{b_1, b_2, ..., b_n, ...\}$ .  $\forall m \in \mathbb{N}$  множество A ограничено сверху числом  $b_m \Rightarrow \exists \gamma_1 = \sup A = \sup a_n$ . Так как  $\forall m \mathbb{N} \hookrightarrow b_m$  - верхняя граница множества A, то  $\gamma_1 \leq b_m$ . Аналогично множество B ограничено снизу и  $\exists \gamma_2 = \inf B = \inf b_n; \ \forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow a_n$  - нижняя граница  $B \Rightarrow \gamma_2 \geq a_n$ .

 $\gamma_2$  - верхняя граница  $a_n \Rightarrow \gamma_2 \ge \sup a_n \Rightarrow \gamma_2 \ge \gamma_1$ 

Итак,  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow a_n \leq \gamma_1 \leq \gamma_2 \leq b_n$ . Поэтому точки  $\gamma_1$  и  $\gamma_2$  (и весь отрезок  $[\gamma_1; \gamma_2]$ , если  $\gamma_1 < \gamma_2$ ) принадлежат всем отрезкам  $[a_n; b_n]$ . Первая часть теоремы доказана.

Пусть теперь  $\lim_{n\to\infty} (b_n-a_n) = 0$ . Тогда  $0 \le |\gamma_2-\gamma_1| \le b_n-a_n$ , и по теореме о двух милиционерах  $\lim_{n\to\infty} |\gamma_2-\gamma_1| = 0 \Rightarrow 0$  $|\gamma_2 - \gamma_1| = 0 \Rightarrow \gamma_1 = \gamma_2 = \gamma$ . Тогда  $\gamma = \sup a_n = \inf b_n$ . Последовательность  $a_n$  монотонно возрастает и ограничена сверху  $\Rightarrow$  по теореме Вейерштрасса  $\gamma = \lim_{n \to \infty} a_n$ . Аналогично  $\gamma = \lim_{n \to \infty} b_n$ .

Если  $\exists \delta \neq \gamma : \forall n \in \mathbb{N} \to a_n \leq \delta \leq b_n$ , то  $|\gamma - \delta| \leq b_n - a_n \Rightarrow \delta = \gamma$ . Единственность общей точки доказана.

**Теорема о несчётности множества действительных чисел**: множество  $\mathbb R$  является несчётным.

 $\Box$  Докажем сначала несчётность множества чисел отрезка [a;b]. Предположим, что все точки отрезка удалось занумеровать в виде последовательности  $x_1, x_2, ..., x_n, ...$  Пусть  $[a_1; b_1] \subset [a; b]$  - такой отрезок, что  $x_1 \notin [a_1; b_1]$ ;  $[a_2;b_2] \subset [a_1;b_1]$  - такой отрезок, что  $x_2 \notin [a_2;b_2]$  и т.д. Построенная последовательность вложенных отрезков имеет общую точку  $\gamma$ .  $\forall n \in \mathbb{N} \to x_n \notin [a_n; b_n] \Rightarrow x_n \neq \gamma \Rightarrow \gamma$  не является членом последовательности  $x_n$  противоречие  $\Rightarrow$  множество точек любого отрезка несчётно. Так как [a;b]  $\subset \mathbb{R}$ , то  $\mathbb{R}$  также несчётно. ■

#### 3 БИЛЕТ 3

#### Предел числовой последовательности

**Определение**: функцией f с областью определения X и областью значений из Y называется такое соответствие между X и Y, что любому  $x \in X$  соответствует единственный  $y \in Y$ .

Формальное определение: бинарное отношение  $f \subseteq X \times Y$  называется функцией, если из  $(x,y) \in f$  и  $(x, y') \in f$  следует, что y = y'.

**Определение**: числовой последовательностью называется функция с областью определения  $\mathbb N$  и множеством значений, принадлежащим  $\mathbb{R}$ .

Определение: Пусть  $E(f) \subseteq \mathbb{R}$ . Функция f называется ограниченной (ограниченной сверху/снизу) на множестве X, если E(f) ограничено (ограниченной сверху/снизу); точные верхняя и нижняя грани E(f) называются точной верхней и нижней гранями f на X и обозначаются  $\sup_{x} f(x)$  и  $\inf_{x} f(x)$  соответственно. Числовая

последовательность  $x_n$  называется ограниченной (ограниченной сверху/снизу), если множество её значений ограничено (ограниченной сверху/снизу); точные верхняя и нижняя грани этого множества называются точной верхней и нижней гранями  $x_n$  и обозначаются  $\sup x_n$  и  $\inf x_n$  соответственно.

**Лемма**: Функция f ограничена на множестве  $X \iff \exists C > 0 : \forall x \in X \to |f(x)| \le C$ .

 $\Box$  ( $\Leftarrow$ )  $|f(x)| \leq C \iff -C \leq f(x) \leq C$ . Так как это неравенство выполняется  $\forall x$ , то множество значений fограничено.

(⇒) Функция ограничена на множестве  $X \Rightarrow \forall x \in X \hookrightarrow m \le f(x) \le M$ , где  $m = \inf_X f(x)$ ,  $M = \sup_X f(x)$ . Отсюда следует, что  $|f(x)| \le C$ , где  $C = \max(|m|, |M|)$ . ■

**Определение**:  $\varepsilon$ -окрестностью  $U_{\varepsilon}(\alpha)$  символа  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 стандартных предельных символов  $(a, a+0, a-0, +\infty, -\infty, \infty)$ , называется одно из следующих 6 множеств:

- 1)  $U_{\varepsilon}(a) = (a \varepsilon; a + \varepsilon);$
- 2)  $U_{\varepsilon}(a+0) = [a; a+\varepsilon);$
- 3)  $U_{\varepsilon}(a-0) = (a-\varepsilon;a];$
- 4)  $U_{\varepsilon}(+\infty) = (\varepsilon; +\infty);$
- 5)  $U_{\varepsilon}(-\infty) = (-\infty; -\varepsilon);$
- 6)  $U_{\varepsilon}(\infty) = (-\infty; -\varepsilon) \cup (\varepsilon; +\infty),$

где  $a \in \mathbb{R}, \varepsilon > 0$ .

Определение предела числовой последовательности: символ  $\alpha$  называется пределом числовой последовательности  $x_n$ , если

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(\alpha).$$

Обозначение предела:  $\lim_{n\to\infty} x_n = \alpha$ .

**Определение**: последовательность, имеющая конечный предел, называется сходящейся; последовательность, не имеющая конечного предела, называется расходящейся.

**Лемма**: если последовательность  $x_n$  ограничена при  $n \ge n_0, n_0 \in \mathbb{N}$  и определена  $\forall n \in \mathbb{N}$ , то она ограничена.

 $\square$   $x_n$  ограничена при  $n \ge n_0, n_0 \in \mathbb{N} \iff \exists m, M \in \mathbb{R} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow m \le x_n \le M$ . Вне отрезка [m; M] имеется не более конечного числа членов последовательности  $x_n$  (разве что  $x_1, x_2, ..., x_{n_0-1}$ ). Рассмотрим  $m_1 = min(x_1, x_2, ..., x_{n_0-1}, m), M_1 = max(x_1, x_2, ..., x_{n_0-1}, M)$ . Тогда  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow m_1 \le x_n \le M_1 \Rightarrow x_n$  ограничена.

Лемма: сходящаяся последовательность ограничена.

 $\square$  Пусть  $\lim_{n\to\infty}x_n$  = a. По определению предела последовательности при  $\varepsilon$  = 1:

$$\exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow |x_n - a| < 1,$$

то есть  $a-1 < x_n < a+1$ . Последовательность ограничена при  $n \ge n_0 \Rightarrow$  последовательность ограничена.

## 3.2 Единственность предела

Лемма: сходящаяся последовательность имеет единственный предел.

 $\square$  Пусть  $\lim_{n \to \infty} x_n = a$  и  $\lim_{n \to \infty} x_n = b$ ; для определённости a < b.

Зафиксируем  $\varepsilon > 0: U_{\varepsilon}(a) \cap U_{\varepsilon}(b) = \emptyset$ , то есть  $\varepsilon \leq \frac{b-a}{2}$ . По определению предела:

$$\exists n_1(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(a)$$

$$\exists n_2(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_2 \hookrightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(b)$$

Тогда при  $n \ge n_3 = max(n_1,n_2) \hookrightarrow x_n \in U_\varepsilon(a) \cap U_\varepsilon(b) = \emptyset$  - противоречие.  $\blacksquare$ 

#### 3.3 Бесконечно малые последовательности и их свойства

**Определение**: Последовательность называется бесконечно малой, если  $\lim_{n\to\infty}x_n$  = 0.

**Лемма**:  $\lim_{n\to\infty} x_n = a \iff x_n = a + \alpha_n$ , где  $\alpha_n$  - бесконечно малая последовательность.  $\square$  Пусть  $\alpha_n = x_n - a$ , тогда:

$$\lim_{n\to\infty} x_n = a \iff \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \Rightarrow |x_n - a| < \varepsilon \iff \forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \Rightarrow |\alpha_n| < \varepsilon \iff \lim_{n\to\infty} \alpha_n = 0. \blacksquare$$

**Лемма**: сумма двух бесконечно малых последовательностей является бесконечно малой последовательностью.

 $\square$  Пусть  $\alpha_n$  и  $\beta_n$  - бесконечно малые последовательности. Тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_1(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow |\alpha_n| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_2(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_2 \hookrightarrow |\beta_n| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Тогда при  $n \ge n_0 = max(n_1, n_2)$  выполняется  $|\alpha_n + \beta_n| \le |\alpha_n| + |\beta_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$ , то есть  $\alpha_n + \beta_n$  - бесконечно малая.

**Лемма**: произведение бесконечно малой последовательности на ограниченную является бесконечно малой последовательностью.

 $\square$  Если последовательность  $\beta_n$  ограничена, то  $\exists C > 0 : \forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow |\beta_n| \leq C$ .

Если  $\alpha_n$  - бесконечно малая, то

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow |\alpha_n| < \frac{\varepsilon}{C}$$

Тогда при  $n \ge n_0$  выполняется  $|\alpha_n \beta_n| < \frac{\varepsilon}{C} \cdot C = \varepsilon$ , то есть  $\alpha_n \beta_n$  - бесконечно малая.

**Следствие 1**: если  $\alpha_n$  - бесконечно малая последовательность,  $C \in \mathbb{R}$ , то  $x_n = C\alpha_n$  - бесконечно малая последовательность.

□ Следует из того, что постоянная последовательность ограничена. ■

Следствие 2: произведение двух бесконечно малых последовательностей является бесконечно малой последовательностью.

□ Следует из того, что одну из последовательностей можно рассматривать как имеющую конечный предел, следовательно, ограниченную. ■

#### 3.4 Свойства пределов, связанные с неравенствами

Усиленная лемма о сохранении знака: если  $\lim_{n\to\infty} x_n = a$ , где  $a\neq 0$ , то  $\exists n_0\in\mathbb{N}: \forall n\geq n_0 \hookrightarrow |x_n|>\frac{|a|}{2}$ , причём  $sign(x_n)=sign(a)$ .

 $\square$  Пусть a > 0. Зафиксируем в определении предела  $\varepsilon = \frac{a}{2}$ , тогда:

$$\exists n_1 \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow |x_n - a| < \frac{a}{2}$$

Следовательно,  $x_n > \frac{a}{2}$ . В качестве  $n_0$  можно рассмотреть  $\forall n \in \mathbb{N} : n \geq n_1$ . Случай a < 0 рассматривается аналогично (в определении прелела берётся  $\varepsilon = \frac{|a|}{2}$ ).

Лемма о сохранении знака: если  $\lim_{n\to\infty} x_n = a$ , где  $a \neq 0$ , то  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow sign(x_n) = sign(a)$ .

□ Напрямую следует из усиленной леммы о сохранении знака. ■

Теорема о предельном переходе в неравенстве: если  $\lim_{n\to\infty}x_n=a, \lim_{n\to\infty}y_n=b,$  причём  $\exists n_0\in\mathbb{N}:\forall n\geq n_0\hookrightarrow x_n\leq y_n,$  то  $a\leq b.$ 

 $\square$  Предположим, что a>b. Рассмотрим  $\varepsilon>0:U_{\varepsilon}(a)\cap U_{\varepsilon}(b)=\varnothing$  (например,  $\varepsilon=\frac{a-b}{2}$ ), тогда:

$$\exists n_1(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(a)$$

$$\exists n_2(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_2 \hookrightarrow y_n \in U_{\varepsilon}(b)$$

При  $n \ge n_3 = max(n_0, n_1, n_2)$  выполняется  $x_n > y_n$ , что противоречит условию.

3амечание: если  $\lim_{n\to\infty} x_n = a$ ,  $\lim_{n\to\infty} y_n = b$ , причём  $\exists n_0 \in \mathbb{N}: \forall n\geq n_0 \hookrightarrow x_n < y_n$ , то  $a\leq b$  (возможно a=b). Например:  $x_n = -\frac{1}{n} < y_n = \frac{1}{n}$ ;  $\lim_{n \to \infty} x_n = \lim_{n \to \infty} y_n = 0$ .

**Следствие**: если  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow x_n \in [a;b], \text{ и } \lim_{n \to \infty} x_n = c, \text{ то } c \in [a;b].$ 

 $\square 1) \ \forall n \ge n_0 \in \mathbb{N} \to x_n \ge a \Rightarrow c \ge a; \ 2) \ \forall n \ge n_0 \in \mathbb{N} \to x_n \le b \Rightarrow c \le b$ 

Тогда  $(c \ge a) \land (c \le b) \Rightarrow c \in [a; b]$ .

**Теорема о двух милиционерах**: если  $\lim_{n\to\infty} x_n = \lim_{n\to\infty} z_n = a$  и  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \le y_n \le z_n$ , то  $\lim_{n\to\infty} y_n = a$ □ По определению предела числовой последовательности:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_1(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(a).$$

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_2(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_2 \hookrightarrow z_n \in U_{\varepsilon}(a).$$

Тогда  $\forall n \geq n_3 = max(n_0, n_1, n_2) \hookrightarrow a - \varepsilon < x_n \leq y_n \leq z_n < a + \varepsilon$ , то есть

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_3(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_3 \hookrightarrow y_n \in U_{\varepsilon}(a).$$

Значит,  $\lim_{n\to\infty} y_n = a$ .

#### 3.5Арифметические операции со сходящимися последовательностями

**Теорема**: пусть  $\lim_{n\to\infty} x_n = a \in \mathbb{R}, \lim_{n\to\infty} y_n = b \in \mathbb{R},$  тогда:

- $1) \lim (x_n + y_n) = a + b;$
- $2) \lim_{n \to \infty} (x_n \cdot y_n) = ab;$

3) Если  $b \neq 0$ , то  $\lim_{n \to \infty} \frac{x_n}{y_n} = \frac{a}{b}$ .  $\Box x_n = a + \alpha_n, \ y_n = b + \beta_n$ , где  $\alpha_n, \ \beta_n$  - бесконечно малые последовательности.

- 1)  $x_n + y_n = (a + \alpha_n) + (b + \beta_n) = (a + b) + (\alpha_n + \beta_n)$ .  $\alpha_n + \beta_n$  - бесконечно малая как сумма двух бесконечно малых  $\Rightarrow \lim_{n \to \infty} (x_n + y_n) = a + b$ .
- 2)  $x_n \cdot y_n = (a + \alpha_n)(b + \beta_n) = ab + (a\beta_n + b\alpha_n + \alpha_n\beta_n)$ .  $a\beta_n + b\alpha_n + \alpha_n\beta_n$  - бесконечно малая как сумма двух произведений бесконечно малой на константу и произведения двух бесконечно малых  $\Rightarrow \lim (x_n \cdot y_n) = ab$ .
- 3) Так как  $b \neq 0$ , то по лемме о сохранении знака  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow y_n \neq 0 \Rightarrow \frac{x_n}{y_n}$  определена  $\forall n \geq n_0 \Rightarrow$  не нужно требовать  $y_n \neq 0$ .

$$\frac{x_n}{y_n} - \frac{a}{b} = \frac{a + \alpha_n}{b + \beta_n} - \frac{a}{b} = \frac{ab + b\alpha_n - ab - a\beta_n}{b(b + \beta_n)} = \frac{b\alpha_n - a\beta_n}{b(b + \beta_n)} = \frac{1}{y_n} (\alpha_n - \frac{a}{b}\beta_n)$$

 $\alpha_n - \frac{a}{h}\beta_n$  - бесконечно малая как сумма бесконечно малой и произведения бесконечно малой на константу.  $b \neq 0 \Rightarrow$  по усиленной лемме о сохранении знака  $\exists n_1 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_1 \hookrightarrow |y_n| > \frac{|b|}{2} \Rightarrow \frac{1}{|y_n|} < \frac{2}{|b|} \Rightarrow y_n$  ограничена при  $n \ge n_1 \Rightarrow y_n$  ограничена.

 $\frac{1}{y_n}$  ограничена,  $\alpha_n - \frac{a}{b}\beta_n$  - бесконечно малая  $\Rightarrow \frac{1}{y_n}(\alpha_n - \frac{a}{b}\beta_n)$  - бесконечно малая  $\Rightarrow \lim_{n \to \infty} \frac{x_n}{y_n} = \frac{a}{b}$ .

Следствия (в обозначениях теоремы):

- 1)  $\lim Cx_n = Ca;$
- 2)  $\lim_{n \to \infty} (x_n y_n) = a b;$

3) lim  $x_n^k = a^k$  (при  $k \in \mathbb{N}$ ; если  $a \neq 0$ , то при  $k \in \mathbb{Z}$ );

4) 
$$\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n^k} = 0$$
 (при  $k \in \mathbb{N}$ ), так как  $\frac{1}{n^k} = (\frac{1}{n})^k$  и  $\lim_{n\to\infty} \frac{1}{n} = 0$ .

#### Теорема Вейерштрасса о пределе монотонной ограниченной последователь-3.6 ности

Определение: последовательность  $x_n$  называется строго возрастающей, если  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow x_{n+1} > x_n$ ; строго убывающей, если  $\forall n \in \mathbb{N} \to x_{n+1} < x_n$ ; нестрого возрастающей, если  $\forall n \in \mathbb{N} \to x_{n+1} \ge x_n$ ; нестрого убывающей, если  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow x_{n+1} \le x_n$ ; все такие последовательности называются монотонными.

**Теорема Вейерштрасса**: если последовательность  $x_n$  возрастает (строго или нестрого) и ограничена сверху, то  $\exists \lim_{n \to \infty} x_n$ ; если последовательность  $x_n$  убывает (строго или нестрого) и ограничена снизу, то  $\exists \lim_{n \to \infty} x_n = \inf x_n.$ 

п¬∞ □ Докажем первую часть теоремы. Вторая доказывается аналогично.

По теореме о точной верхней (нижней) грани  $\exists \sup x_n = \alpha$ . Тогда

$$(\forall n \in \mathbb{N} \to x_n \le \alpha) \land (\forall \alpha' < a \to \exists n_0(\alpha') \in \mathbb{N} : x_{n_0} > \alpha')$$

Введём обозначение:  $\varepsilon = \alpha - \alpha', \ \varepsilon > 0$ . Последовательность  $x_n$  монотонно возрастает  $\Rightarrow \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \ge x_{n_0}$ . При этом также  $x_n \leq \alpha$ . Таким образом,

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon(\alpha')) \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow a - \varepsilon < x_{n_0} \leq x_n \leq a \Rightarrow x_n \in U_{\varepsilon}(\alpha)$$

Отсюда следует, что  $\lim_{n\to\infty} x_n = \alpha = \sup x_n$ .

#### 3.7 Число e

**Определение**: числом e называется предел  $\lim_{n\to\infty} (1+\frac{1}{n})^n$ .  $\square$  Докажем корректность этого определения, то есть докажем существование такого предела. Пусть  $x_n = (1+\frac{1}{n})^n$ . Рассмотрим последовательность  $y_n = (1+\frac{1}{n})^{n+1} = x_n(1+\frac{1}{n})$ . Докажем, что  $\exists \lim_{n\to\infty} y_n$ .

$$\frac{y_n}{y_{n+1}} = \frac{(n+1)^{n+1} \cdot (n+1)^{n+2}}{n^{n+1} \cdot (n+2)^{n+2}} = \frac{(n+1)^{2n+4}}{(n(n+2))^{n+2}} \cdot \frac{n}{n+1} = \left(\frac{n^2 + 2n + 1}{n^2 + 2n}\right)^{n+2} \cdot \frac{n}{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n^2 + 2n}\right)^{n+2} \cdot \frac{n}{n+1} \ge \left(1 + \frac{n+2}{n^2 + 2n}\right) \cdot \frac{n}{n+1} = \left(1 + \frac{1}{n}\right) \cdot \frac{n}{n+1} = 1$$

Итак,  $y_{n+1} \le y_n \Rightarrow$  последовательность  $y_n$  нестрого убывает. Также  $\forall n \in \mathbb{N} \to y_n > 1$ . По теореме Вейерштрасса,  $\lim_{n\to\infty} y_n = \inf y_n$ 

$$x_n = \frac{y_n}{1 + \frac{1}{n}} \Rightarrow \lim_{n \to \infty} x_n = \frac{\lim_{n \to \infty} y_n}{\lim_{n \to \infty} (1 + \frac{1}{n})} = \frac{\lim_{n \to \infty} y_n}{1} = \lim_{n \to \infty} y_n$$

Обозначим  $\lim_{n\to\infty} x_n = \lim_{n\to\infty} y_n = e$ .

#### 3.8 Бесконечно малые и бесконечно большие последовательности и их свойства

Определение: последовательность  $x_n$  называется бесконечно большой, если  $\lim x_n = \infty$ .

Лемма: бесконечно большая последовательность является неограниченной.  $\square x_n$  неограничена:

$$\forall E > 0 \Rightarrow \exists n(E) \in \mathbb{N} : |x_n| > E$$

 $x_n$  является бесконечно большой:

$$\forall E > 0 \hookrightarrow \exists n_0(E) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow |x_n| > E$$

Условию неограниченности, например, удовлетворяет  $n_0$ , поэтому бесконечно большая последовательность неограничена. ■

**Лемма**: 1) если последовательность  $x_n$  является бесконечно большой, то последовательность  $y_n = \frac{1}{x_n}$  - бесконечно малая;

- 2) если последовательность  $x_n$  бесконечно малая, и  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow x_n \neq 0$ , то последовательность  $y_n = \frac{1}{x_n}$ - бесконечно большая.
- □ По определению бесконечно большой последовательности:

$$\forall E > 0 \Rightarrow \exists n_0(E) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \Rightarrow |x_n| > E$$

Тогда по при  $n \ge n_0$  выполняется  $x_n \ne 0 \Rightarrow$  последовательность  $y_n$  определена, и не нужно делать дополнительную оговорку, как во второй части леммы.

 $\forall E$  рассмотрим  $\varepsilon = \frac{1}{E}$ . Тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon(E)) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow |x_n| > E \Rightarrow |y_n| = \frac{1}{|x_n|} < \frac{1}{E} = \varepsilon \Rightarrow \lim_{n \to \infty} y_n = 0$$

То есть  $y_n$  - бесконечно малая.

2) Доказательство аналогично. ■

**Лемма**: 1) если  $\lim x_n = +\infty$  и  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \rightarrow y_n \geq x_n$ , то  $\lim_{n \to \infty} y_n = +\infty$ ;

- 2) если  $\lim_{n\to\infty} x_n = -\infty$  и  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow y_n \le x_n$ , то  $\lim_{n\to\infty} y_n = -\infty$   $\Box 1) \lim_{n\to\infty} x_n = +\infty \Rightarrow \forall E > 0 \hookrightarrow \exists n_1(E) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_1 \hookrightarrow x_n > E. \ \text{Пусть } n_2 = max(n_0, n_1), \ \text{тогда} \ \forall n \ge n_2 \hookrightarrow y_n \ge x_n > 0$  $E \Rightarrow \lim_{n \to \infty} y_n = +\infty;$
- 2) Доказательство аналогично. ■

Аналог теоремы Вейерштрасса для бесконечно больших последовательностей: если последовательность  $x_n$  возрастает (строго или нестрого) и неограничена сверху, то  $\lim_{n \to \infty} x_n = +\infty$ ; если последовательность  $x_n$  убывает (строго или нестрого) и неограничена снизу, то  $\lim x_n = -\infty$ 

□ Докажем первую часть теоремы, вторая доказывается аналогично.  $x_n$  неограничена сверху:

$$\forall E > 0 \Rightarrow \exists n_0(E) \in \mathbb{N} : x_{n_0} > E$$

Последовательность монотонно возрастает  $\Rightarrow \forall n \geq n_0 \hookrightarrow x_n \geq x_{n_0}$ . Поэтому:

$$\forall E > 0 \hookrightarrow \exists n_0(E) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n > E$$

Значит,  $\lim_{n\to\infty} x_n = +\infty$ .

#### БИЛЕТ 4 4

# Подпоследовательности, частичные пределы

**Определение**: пусть  $x_n$  - числовая последовательность, а  $n_k$  - строго возрастающая последовательность натуральных чисел, тогда последовательность  $y_k$  =  $x_{n_k}$  называется подпоследовательностью последовательность ности  $x_n$ .

**Определение**: число  $a \in \mathbb{R}$  (или символ  $+\infty$ ,  $-\infty$ ) называется частичным пределом (предельной точкой) последовательности  $x_n$ , если существует такая строго возрастающая последовательность индексов  $n_k$ , что  $\lim_{k \to \infty} x_{n_k} = a.$ 

**Лемма**: если  $\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, то  $\forall x_{n_k}\hookrightarrow\lim_{k\to\infty}x_{n_k}$  =  $\alpha$ .

 $\square$  По определению предела, вне любой окрестности  $U_{\varepsilon}(\alpha)$  содержится не более конечного числа членов  $x_n$ . Так как все  $n_k$  различны, то вне любой  $U_{\varepsilon}(\alpha)$  имеется не более конечного числа членов  $x_{n_k} \Rightarrow \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = \alpha$ .

**Следствие**: если  $\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $a\in\mathbb{R}$ , то a - единственный частичный предел  $x_n$ .

□ Все подпоследовательности имеют один и тот же предел, то есть он единственный.

**Критерий частичного предела**: пусть  $\alpha$  - один из символов a,  $+\infty$ ,  $-\infty$ , тогда  $\alpha$  является частичным пределом  $\iff$  в любой  $U_{\varepsilon}(\alpha)$  содержится бесконечно много членов  $x_n$ .

- $\square$  ( $\Rightarrow$ ) Если  $\alpha$  частичный предел  $x_n$ , то существует подпоследовательность  $x_{n_k}: \lim_{k\to\infty} = \alpha$ . Тогда  $\forall \varepsilon > 0$  внутри  $U_{\varepsilon}(\alpha)$  содержатся все  $x_{n_k}$ , начиная с некоторого номера  $k_0$ , а значит, бесконечно много членов  $x_n$ .
- ( $\Leftarrow$ ) Сначала рассмотрим случай  $a \in \mathbb{R}$ . Возьмём  $\varepsilon = 1$ ,  $x_{n_1}$  некоторый член  $x_n$  из  $U_1(a)$ . Возьмём теперь  $\varepsilon = \frac{1}{2}$ . Так как в  $U_{\frac{1}{2}}(a)$  бесконечно много членов, то выберем  $x_{n_2} \in U_{\frac{1}{2}}(a)$  так, что  $n_2 > n_1$ , и т.д. Пусть построены  $x_{n_1}, x_{n_2}, ..., x_{n_k}$ , где  $n_1 < n_2 < ... < n_k$ ,  $x_{n_k} \in U_{\frac{1}{k}}(a)$ . Так как в  $U_{\frac{1}{k+1}}(a)$  бесконечно много членов  $x_n$ , то выберем  $x_{k+1} \in U_{\frac{1}{k+1}}(a)$  так, чтобы  $n_{k+1} > n_k$ . Таким образом, построена бесконечная последовательность  $x_{n_k}$ , причём  $n_1 < n_2 < ... < n_k < ...$ ,  $\forall k \in \mathbb{N} \to x_{n_k} \in U_{\frac{1}{k}}(a)$ . То есть  $\forall k \in \mathbb{N} \to a \frac{1}{k} < x_{n_k} < a + \frac{1}{k}$ . По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{k \to \infty} x_{n_k} = a$ , то есть a частичный предел  $x_n$ .

Для  $\alpha = +\infty$  и  $\alpha = -\infty$  доказательство аналогично. Например, для  $\alpha = +\infty$  нужно брать  $\varepsilon = 1, 2, 3, ..., k, ..., x_{n_k}$  выбирать таким, что  $x_{n_k} \in U_k(+\infty)$ , то есть  $x_{n_k} > k$ . Тогда по аналогу теоремы Вейерштрасса для бесконечно больших последовательностей,  $\lim_{k \to \infty} x_{n_k} = +\infty$ .

# 4.2 Теорема Больцано-Вейерштрасса

**Теорема Больцано-Вейерштрасса**: любая ограниченная последовательность имеет сходящуюся подпоследовательность (то есть имеет конечный частичный предел).

□ Пусть  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow a \leq x_n \leq b$ , где  $a < b, a \in \mathbb{R}, b \in \mathbb{R}$ . Выберем ту половину  $\left[a; \frac{a+b}{2}\right]$  или  $\left[\frac{a+b}{2}; b\right]$  отрезка  $\left[a; b\right]$  (назовём её  $\Delta_1$ ), где содержится бесконечно много  $x_n$  (в обоих половинах конечного числа быть не может, так как в таком случае весь отрезок содержит конечное число членов последовательности, что неверно). Если обе половины содержат бесконечно много членов  $x_n$ , то  $\Delta_1$  - любая из половин. В отрезке  $\Delta_1$  аналогично выбираем половину  $\Delta_2$ , содержащую бесконечно много членов  $x_n$ , и т.д. На k-м шагу в  $\Delta_k$  выбираем половину  $\Delta_{k+1}$ , содержащую бесконечно много членов  $x_n$ . Имеем последовательность вложенных отрезков  $\Delta_1 \supset \Delta_2 \supset ... \supset \Delta_n \supset ...$ , причём длина n-го отрезка равна  $\frac{b-a}{2^n} = (b-a)(\frac{1}{2})^n$  и стремится к нулю ( $\lim_{n\to\infty} \Delta_n = 0$ ). По теореме Кантора о вложенных отрезка,  $\exists!c: \forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow c \in \Delta_n$ . Отсюда следует:

$$\forall \varepsilon > 0 \to \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \to \Delta_n < \varepsilon \Rightarrow \forall n \ge n_0 \to \Delta_n \subset U_{\varepsilon}(c)$$

Значит,  $U_{\varepsilon}(c)$  содержит бесконечно много членов  $x_n \Rightarrow$  по критерию частичного предела, c - частичный предел  $x_n$ .

Аналог теоремы Больцано-Вейерштрасса для неограниченных последовательностей: если последовательность  $x_n$  неограничена сверху, то она имеет частичный предел  $+\infty$ ; если последовательность  $x_n$  неограничена снизу, то она имеет частичный предел  $-\infty$ .

□ Докажем первую часть теоремы. Вторая доказывается аналогично.

Зафиксируем E>0.  $x_n$  неограничена  $\Rightarrow \exists n_1(E) \in \mathbb{N}: x_{n_1}>E$ . Теперь в качестве нового E в определении неограниченности сверху рассмотрим  $x_{n_1}$ . Тогда  $\exists n_2(x_{n_1}) \in \mathbb{N}: x_{n_2}>x_{n_1}$  и т.д. Мы выбрали бесконечно много различных членов последовательности  $x_n$  таких, что  $x_{n_1} < x_{n_2} < ... < x_{n_k} < ...$  и  $\forall k \in \mathbb{N} \hookrightarrow x_{n_k} \in U_E(+\infty) \Rightarrow$  по критерию частичного предела,  $+\infty$  - частичный предел последовательности  $x_n$ .

**Теорема о единственном частичном пределе**: пусть последовательность  $x_n$  ограничена и имеет единственный частичный предел, тогда  $\lim x_n = a$ .

 $\square$  Пусть  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow m \le x_n \le M$ , где m < M,  $m \in \mathbb{R}$ ,  $M \in \mathbb{R}$ . Так как для некоторой подпоследовательности  $x_{n_k} \hookrightarrow \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = a$ , и  $\forall k \hookrightarrow m \le x_{n_k} \le M$ , то по теореме о предельном переходе в неравенстве:  $m \le a \le M$ .

Докажем, что  $\exists \lim_{n \to \infty} x_n = a$ . Если это не так, то  $\exists \varepsilon > 0$ : вне  $U_{\varepsilon}(a)$  содержится бесконечно много членов  $x_n$ . Пусть для определённости бесконечно много членов  $x_n$  справа от  $U_{\varepsilon}(a)$ , то есть на  $[a + \varepsilon; M]$ . По теореме Больцано-Вейерштрасса, на  $[a + \varepsilon; M]$  существует частичный предел  $x_n$ , отличный от a - противоречие.

# 4.3 Критерий Коши существования конечного предела числовой последовательности

**Определение**: последовательность  $x_n$  называется фундаментальной, если

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n, m \ge n_0 \Rightarrow |x_n - x_m| < \varepsilon$$

**Критерий Коши сходимости последовательности**: последовательность  $x_n$  сходится  $\iff x_n$  фундаментальна.

 $\square$  ( $\Rightarrow$ ) Пусть  $\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $a\in\mathbb{R}$ , тогда

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall m \ge n_0 \hookrightarrow |x_m - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Тогда  $\forall n,m \geq n_0$  выполняется  $|x_n-x_m|=|x_n-a+a-x_m| \leq |x_n-a|+|x_m-a| < \frac{\varepsilon}{2}+\frac{\varepsilon}{2}=\varepsilon$ . Значит, последовательность  $x_n$  фундаментальна.

 $(\Leftarrow)$  Пусть  $x_n$  - фундаментальная последовательность. Докажем сначала, что она ограничена При  $\varepsilon$  = 1 имеем

$$\exists n_0(1) \in \mathbb{N} : \forall n, m > n_0 \hookrightarrow |x_n - x_m| < 1$$

Зафиксируем  $m=n_0$ . Тогда  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow |x_n|=|x_n-x_m+x_m|\leq |x_n-x_m|+|x_m|<1+|x_m|=1+|x_{n_0}|$ . Таким образом, последовательность  $x_n$  ограничена при  $n\geq n_0 \Rightarrow x_n$  ограничена.

По теореме Больцано-Вейерштрасса последовательность  $x_n$  имеет конечный частичный предел. В силу теоремы о единственном частичном пределе достаточно доказать, что других частичных пределов последовательность не имеет. Предположим, что это не так и существуют два различных частичных предела a и b (для определённости a < b). Возьмём в определении фундаментальности  $\varepsilon = \frac{b-a}{3}$ . Тогда для данного  $\varepsilon$ :

$$\exists n_0(\frac{b-a}{3}) \in \mathbb{N} : \forall n, m \ge n_0 \hookrightarrow |x_n - x_m| < \frac{b-a}{3}$$

В  $U_{\varepsilon}(a)$  содержится бесконечно много членов  $x_n$  по критерию частичного предела. Значит:

$$\exists n_1 \in \mathbb{N}, n_1 \geq n_0 : x_{n_1} \in U_{\varepsilon}(a)$$

Аналогично:

$$\exists n_2 \in \mathbb{N}, n_2 \ge n_0 : x_{n_2} \in U_{\varepsilon}(b)$$

Тогда  $|x_{n_1}-x_{n_2}|>\frac{b-a}{3}$  - противоречие определению фундаментальности.  $\blacksquare$ 

# **5** БИЛЕТ 5

# 5.1 Определения предела числовой функции одной переменной по Коши и по Гейне, их эквивалентность

**Определение**: проколотой  $\varepsilon$ -окрестностью  $\mathring{U}_{\varepsilon}(\alpha)$  символа  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 стандартных предельных символов  $(a, a+0, a-0, +\infty, -\infty, \infty)$ , называется одно из следующих 6 множеств:

- 1)  $\check{U}_{\varepsilon}(a) = (a \varepsilon; a) \cup (a; a + \varepsilon);$
- 2)  $U_{\varepsilon}(a+0) = (a; a+\varepsilon);$
- 3)  $U_{\varepsilon}(a-0) = (a-\varepsilon;a)$ ;
- 4)  $\mathring{U}_{\varepsilon}(+\infty) = (\varepsilon; +\infty);$
- 5)  $U_{\varepsilon}(-\infty) = (-\infty; -\varepsilon);$
- 6)  $U_{\varepsilon}(\infty) = (-\infty; -\varepsilon) \cup (\varepsilon; +\infty),$

где  $a \in \mathbb{R}, \varepsilon > 0$ .

Определение предела функции по Гейне: пусть функция f определена в некоторой проколотой окрестности  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, тогда говорят, что  $\lim_{x\to 0} f(x) = \beta$ , где  $\beta$  - один из 6 СПС, если

$$\forall x_n : \lim_{n \to \infty} x_n = \alpha, \ x_n \neq \alpha \hookrightarrow \lim_{n \to \infty} f(x_n) = \beta.$$

Определение предела функции по Коши: пусть функция f определена в некоторой проколотой окрестности  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, тогда говорят, что  $\lim_{x\to\alpha} f(x) = \beta$ , где  $\beta$  - один из 6 СПС, если

$$\forall \varepsilon > 0 \to \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \to f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta).$$

**Теорема**: Пусть  $\alpha, \beta$  - каждый из 6 СПС. Тогда  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = \beta$  в смысле определения по Коши  $\iff \lim_{x \to \alpha} f(x) = \beta$  в смысле определения по Гейне.

 $\square$  ( $\Rightarrow$ ) Пусть  $\lim_{x\to\alpha} f(x) = \beta$  по Коши, тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \to \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \to f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta).$$

Рассмотрим любую последовательность  $x_n:\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $\alpha,x_n\neq\alpha$ 

Для  $\delta(\varepsilon)$  выберем  $n_0(\delta) \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha)$ . Тогда из определения предела по Коши следует, что  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \in U_{\varepsilon}(\beta)$ . Итак,

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow f(x_n) \in U_{\varepsilon}(\beta) \Rightarrow \lim_{n \to \infty} f(x_n) = \beta$$

Так как  $x_n$  любая то выполнено определение по Гейне.

( $\Leftarrow$ ) Пусть  $\lim_{x\to\alpha}f(x)=\beta$  по Гейне. Докажем от противного, что  $\lim_{x\to\alpha}f(x)=\beta$  по Коши. Если это не так,

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \Rightarrow \exists x(\delta) \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) : f(x) \notin U_{\varepsilon}(\beta)$$

Рассмотрим сначала случай, когда  $\alpha$  - конечный символ  $(a, a+0, a-0; a \in \mathbb{R})$ . Возьмём  $\delta = \frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}$ , тогда  $x(\delta) = x(\frac{1}{n}) = x_n$  - некоторая последовательность такая, что

$$\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow \exists x_n \in \mathring{U}_{\frac{1}{n}}(\alpha) : f(x_n) \notin U_{\varepsilon}(\beta) \quad (*)$$

Окрестность  $\alpha$  является проколотой, поэтому  $x_n \neq \alpha$ . Также по теореме о двух милиционерах:  $\lim_{n\to\infty} x_n = \alpha$  (если  $\alpha = a$ , то  $a - \frac{1}{n} < x_n < a + \frac{1}{n}$ ; если  $\alpha = a - 0$ , то  $a - \frac{1}{n} < x_n < a$ ; если  $\alpha = a + 0$ , то  $a < x_n < a + \frac{1}{n}$ ). Тогда в силу определения предела по Гейне имеем  $\lim_{n\to\infty} f(x_n) = \beta$ , то есть

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow f(x_n) \in U_{\varepsilon}(\beta)$$

То есть возникло противоречие с утверждением (\*). Значит,  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = \beta$  по Коши.

#### 5.2Свойства предела функции

Лемма о сохранении знака: если  $\lim_{x\to\alpha}f(x)=b\in\mathbb{R}\backslash\{0\}$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, то  $\exists \delta_0>0: \forall x\in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha)\hookrightarrow \mathbb{R}$ sign(f(x)) = sign(b).

 $\square$  Пусть b>0, тогда, согласно определению предела по Коши, при  $\varepsilon=b$  имеем:

$$\exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow f(x) \in U_b(b)$$

Отсюда следует, что  $\forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \to 0 < f(x) < 2b \Rightarrow \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \to f(x) > 0$ . В качестве  $\delta_0$  можно выбрать  $\delta(\varepsilon)$ . Случай b < 0 рассматривается аналогично ( $\varepsilon = -b$ ).

Теорема о предельном переходе в неравенстве для функций: если  $\lim_{x\to\alpha} f(x) = b \in \mathbb{R}, \lim_{x\to\alpha} g(x) = c \in \mathbb{R}, \alpha$ 

- один из 6 СПС, причём  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \hookrightarrow f(x) \leq g(x)$ , то  $b \leq c$ .

 $\square$  Рассмотрим любую последовательность  $x_n$ :  $\lim_{n \to \infty} x_n = \alpha, x_n \neq \alpha$ . Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon = \delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Значит,  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \leq g(x_n)$ .

Из определения предела по Гейне следует, что  $\lim_{n\to\infty} f(x_n) = b$ ,  $\lim_{n\to\infty} g(x_n) = c$ . Тогда по теореме о предельном переходе в неравенстве для последовательностей:  $b \le c$ .

**Теорема о двух милиционерах для функций**: если  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = \lim_{x \to \alpha} g(x) = b \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha$  - один из 6 СПС, причём  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \hookrightarrow f(x) \leq h(x) \leq g(x)$ , то  $\lim_{x \to \alpha} h(x) = b$ .  $\Box$  Рассмотрим любую последовательность  $x_n : \lim_{n \to \infty} x_n = \alpha, \ x_n \neq \alpha$ . Возьмём в определении предела последова-

тельности  $\varepsilon = \delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Значит,  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \leq h(x_n) \leq g(x_n)$ .

Из определения предела по Гейне следует, что  $\lim_{n\to\infty} f(x_n) = \lim_{n\to\infty} g(x_n) = b$ . Тогда по теореме о двух милиционерах для последовательностей:  $\lim_{n\to\infty}h(x_n)$  = b. Так как  $x_n$  любая, то  $\lim_{x\to\alpha}h(x)$  = b.

Аналог теоремы о двух милиционерах для бесконечно больших функций: 1) если  $\lim f(x) = +\infty$ , и  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \hookrightarrow g(x) \ge f(x)$ , то  $\lim_{x \to \alpha} g(x) = +\infty$ .

- 2) если  $\lim_{x\to\alpha} f(x) = -\infty$ , и  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \to g(x) \le f(x)$ , то  $\lim_{x\to\alpha} g(x) = -\infty$ .  $\Box$  1) Рассмотрим любую последовательность  $x_n : \lim_{n\to\infty} x_n = \alpha, \ x_n \ne \alpha$ . Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon = \delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Значит,  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow g(x_n) \geq f(x_n)$ . Согласно определению предела функции по Гейне,  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = +\infty$ , поэтому по одноимённой теореме для последовательностей:  $\lim_{n\to\infty} g(x_n) = +\infty$ . Так как  $x_n$  любая, то  $\lim_{n\to\infty} g(x) = +\infty$ .

2) Доказательство аналогично. ■

**Лемма**: если  $\lim_{x\to 0} f(x) = b \in \mathbb{R}$ ,  $\alpha$  - один из 6 СПС, то  $\exists \delta_0 > 0 : f$  ограничена в  $U_{\delta_0}(\alpha)$  $\square$ Возьмём в определении предела по Коши  $\varepsilon$  = 1, тогда:

$$\exists \delta(1) > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x) - b| < 1$$

Отсюда следует, что  $\forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow b-1 < f(x) < b+1 \Rightarrow f$  ограничена в  $\mathring{U}_{\delta}(\alpha)$ . В качестве  $\delta_0$  можно взять  $\delta(1)$ .

Лемма:  $\lim_{x\to a} f(x) = \beta$ ,  $a \in \mathbb{R} \iff \lim_{x\to a-0} f(x) = \lim_{x\to a+0} f(x) = \beta$ , где  $\beta$  - один из 6 СПС.  $\Box$  ( $\Rightarrow$ ) Если  $\forall x \in \mathring{U}_{\delta}(a) \hookrightarrow f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta)$ , то  $\forall x \in \mathring{U}_{\delta}(a-0), \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(a+0) \hookrightarrow f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta)$ , так как  $\mathring{U}_{\delta}(a) = 0$ 

 $= \mathring{U}_{\delta}(a-0) \cup \mathring{U}_{\delta}(a+0).$ 

 $(\Leftarrow)$  Пусть  $\lim_{x\to a-0} f(x) = \lim_{x\to a+0} f(x) = \beta$ , тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists \delta_1(\varepsilon) > 0 : \forall x \in (a - \delta_1; a) \hookrightarrow f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta)$$

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists \delta_2(\varepsilon) > 0 : \forall x \in (a; a + \delta_2) \hookrightarrow f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta)$$

Если взять  $\delta = min(\delta_1, \delta_2)$ , то  $\forall x \in \mathring{U}_{\delta}(a) \hookrightarrow f(x) \in U_{\varepsilon}(\beta) \Rightarrow \lim_{n \to \infty} f(x) = \beta$ .

**Лемма**:  $\lim_{x \to \infty} f(x) = \beta \iff \lim_{x \to -\infty} f(x) = \lim_{x \to +\infty} f(x) = \beta$ , где  $\beta$  - один из 6 СПС.

 $\square$  Доказывается аналогично предыдущей лемме, но нужно взять  $\Delta$  =  $max(\Delta_1, \Delta_2)$ .

**Определение**: функция f называется бесконечно малой при  $x \to \alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, если  $\lim_{x \to a} f(x) = 0$ ; функция f называется бесконечно большой при  $x \to \alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, если  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = \infty$ .

**Пемма**: пусть функция f(x) ограничена в некоторой  $\mathring{U}_{\delta_0}(\alpha), \ \delta_0 > 0, \ a функция <math>g(x)$  - бесконечно малая при  $x \to \alpha$ , тогда f(x)g(x) - бесконечно малая при  $x \to \alpha$ .

 $\square$  Рассмотрим любую последовательность  $x_n:\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $\alpha,\,x_n\neq\alpha.$  Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon = \delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Отсюда следует, что последовательность  $f(x_n)$  ограничена при  $n \ge n_0 \Rightarrow$  последовательность  $f(x_n)$  ограничена. Далее, из определения предела функции по Гейне следует, что  $\lim_{n\to\infty} g(x_n) = 0$ . Поэтому  $\lim_{n\to\infty} f(x_n)g(x_n) = 0$  (произведение бесконечно малой последовательности на ограниченную). Так как  $x_n$  любая, то  $\lim_{x\to\alpha} f(x)g(x) = 0$ = 0, то есть f(x)g(x) - бесконечно малая при  $x \to \alpha$ .

**Пемма**: 1) если функция f(x) - бесконечно большая при  $x \to \alpha$ , то функция  $g(x) = \frac{1}{f(x)}$  - бесконечно малая при  $x \to \alpha$ ;

- 2) если функция f(x) бесконечно малая при  $x \to \alpha$ , и  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \hookrightarrow f(x) \neq 0$ , то функция  $g(x) = \frac{1}{f(x)}$ - бесконечно большая при  $x \to \alpha$ .
- $\square$  Докажем сначала вторую часть леммы. Рассмотрим любую последовательность  $x_n: \lim x_n = \alpha, \ x_n \neq \alpha.$ Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon$  =  $\delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Отсюда следует, что  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \neq 0$ . Согласно определению предела функции по Гейне,  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = 0$ . Поскольку  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \neq 0$  и  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = 0$ , то  $g(x_n) = \frac{1}{x_n}$  - бесконечно большая последовательность. Так как  $x_n$  любая, то  $\lim_{x \to \alpha} g(x) = \infty \Rightarrow g(x)$  - бесконечно большая при  $x \to \alpha$ .

Теперь докажем первую часть теоремы. В определении предела  $\lim_{x\to\infty} f(x) = \infty$  по Коши возьмём  $\varepsilon = 1$ :

$$\exists \delta(1) > 0: \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x)| > 1$$

то есть заведомо  $f(x) \neq 0$  в  $U_{\delta}(\alpha)$ . Далее доказательство аналогично первому пункту.

Теорема об арифметических операциях с пределами функции: пусть  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = b \in \mathbb{R}, \lim_{x \to \alpha} g(x) = c \in \mathbb{R},$ где  $\alpha$  - один из 6 СПС, тогда:

- 1)  $\lim_{x \to \alpha} (f(x) + g(x)) = b + c;$ 2)  $\lim_{x \to \alpha} f(x)g(x) = bc;$
- 3) Если  $c \neq 0$ , то  $\lim_{x \to \alpha} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{b}{c}$

□ Докажем 3-й пункт теоремы, остальные доказываются аналогично.

Так как  $c \neq 0$ , то по лемме о сохранении знака:  $\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha) \hookrightarrow g(x) \neq 0$  и g(x) определена в  $\mathring{U}_{\delta_0}(\alpha)$ .

Рассмотрим любую последовательность  $x_n: \lim_{n\to\infty} x_n = \alpha, \ x_n \neq \alpha.$  Согласно определению предела функции по Гейне,  $\lim_{n\to\infty} f(x_n) = b, \lim_{n\to\infty} g(x_n) = c \neq 0 \Rightarrow \lim_{n\to\infty} \frac{f(x_n)}{g(x_n)} = \frac{b}{c}$ . Так как  $x_n$  любая, то  $\lim_{x\to\alpha} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{b}{c}$ .

Следствия (в обозначениях теоремы):

- 1)  $\lim Cf(x) = Cb$ ;
- $2) \lim_{x \to \alpha} (f(x) g(x)) = b c;$
- 3)  $\lim_{k \to \infty} f(x)^k = b^k$  (при  $k \in \mathbb{N}$ ; если  $b \neq 0$ , то при  $k \in \mathbb{Z}$ );
- 4)  $\lim x^k = a^k$ , если  $a \in \mathbb{R}$  (при  $k \in \mathbb{N}$ ; если  $a \neq 0$ , то при  $k \in \mathbb{Z}$ ).

# Критерий Коши существования конечного предела функции

**Критерий Коши существования конечного предела функции**: пусть f(x) определена в некоторой проколотой окрестности  $\alpha$ , где  $\alpha$  - один из 6 СПС, тогда

$$\exists \lim_{x \to \alpha} f(x) \in \mathbb{R} \iff \forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x', x'' \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon$$

 $\square$  ( $\Rightarrow$ ) Пусть  $\lim_{x \to \alpha} f(x) = b \in \mathbb{R}$ , тогда:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x' \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x') - b| < \frac{\varepsilon}{2}$$

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x'' \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x'') - b| < \frac{\varepsilon}{2}$$

Таким образом,  $\forall x', x'' \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha) \hookrightarrow |f(x') - f(x'')| = |f(x') - b + b - f(x'')| \le |f(x') - b| + |f(x'') - b| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$ . Условие Коши выполнено.

 $(\Leftarrow)$  Пусть выполнено условие Коши. Рассмотрим любую последовательность  $x_n:\lim_{n\to\infty}x_n$  =  $\alpha, x_n\neq\alpha$ . Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon = \delta(\varepsilon)$  (здесь  $\varepsilon$  слева - из условия Коши, справа - из определения предела последовательности), тогда:

$$\exists n_0(\delta(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : (\forall n \geq n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha)) \land (\forall m \geq n_0 \hookrightarrow x_m \in \mathring{U}_{\delta}(\alpha)).$$

Тогда из условия Коши получим:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{R} : \forall n, m \ge n_0 \hookrightarrow |f(x_n) - f(x_m)| < \varepsilon.$$

Таким образом, последовательность  $f(x_n)$  фундаментальна, и по критерию Коши сходится. Остаётся доказать, что  $\forall x_n : \lim_{n \to \infty} x_n = \alpha$  предел  $\lim_{n \to \infty} f(x_n)$  один и тот же.

Пусть для двух таких последовательностей  $x'_n$  и  $x''_n$  выполняется:  $\lim_{n\to\infty} f(x'_n) = a$ ,  $\lim_{n\to\infty} f(x''_n) = b$ ,  $a \neq b$ . Рассмотрим последовательность  $\gamma_n = \{x'_1, x''_1, x'_2, x''_2, ..., x'_n, x''_n, ...\}$ . Так как вне любой проколотой окрестности  $\alpha$  содержится не более конечного числа членов  $x'_n$  и не более конечного числа членов  $x''_n$ , значит, и не более конечного числа членов  $\gamma_n \Rightarrow \lim_{n\to\infty} \gamma_n = \alpha$ ,  $\gamma_n \neq \alpha$ . Следовательно,  $f(\gamma_n)$  также фундаментальна и сходится.

Однако последовательность  $f(\gamma_n)$  имеет два конечных частичных предела a и b - противоречие.

#### 5.4Теорема о замене переменной под знаком предела

**Теорема о замене переменной под знаком предела**: пусть  $\lim_{x\to \alpha} f(x) = \beta$  и  $f(x) \neq \beta$  в некоторой  $\mathring{U}_{\delta_0}(\alpha)$ , и пусть  $\lim_{u\to\beta}g(u)=\gamma$ , тогда  $\lim_{x\to\alpha}g(f(x))=\gamma$ .

 $\square$  Рассмотрим любую последовательность  $x_n:\lim_{n\to\infty}x_n=\alpha,\ x_n\neq\alpha.$  Возьмём в определении предела последовательности  $\varepsilon=\delta_0$ , тогда:

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in \mathring{U}_{\delta_0}(\alpha).$$

Значит  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \neq \beta$ . Согласно определению предела функции по Гейне,  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = \beta$ . Рассмотрим последовательность  $u_n = f(x_n)$ ;  $\lim_{n \to \infty} u_n = \beta$ ,  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow u_n \neq \beta$ . Тогда  $\lim_{n \to \infty} g(u_n) = \gamma$ , то есть  $\lim_{n \to \infty} g(f(x_n)) = \gamma$ . Так как  $x_n$  - любая, то  $\lim_{x \to \alpha} g(f(x)) = \gamma$ .

Контрпример на существенность условия  $f(x) \neq \beta$ :

$$f(x) = 0;$$

$$g(u) = \begin{cases} 0, u \neq 0 \\ 1, u = 0 \end{cases}$$

# 5.5 Существование односторонних пределов у монотонных функций

**Определение**: функция f(x) называется строго (или нестрого) возрастающей на множестве  $X \subset \mathbb{R}$ , если  $\forall x_1, x_2 \in X : x_1 < x_2 \hookrightarrow f(x_1) < f(x_2)$  (соответственно  $f(x_1) \leq f(x_2)$ )); функция f(x) называется строго (или нестрого) убывающей на множестве  $X \subset \mathbb{R}$ , если  $\forall x_1, x_2 \in X : x_1 < x_2 \hookrightarrow f(x_1) > f(x_2)$  (соответственно  $f(x_1) \geq f(x_2)$ ); все такие функции называются монотонными на множестве X.

#### Теорема о пределах монотонных функций:

- 1) Пусть функция f(x) возрастает (строго или нестрого) на (a;b), где  $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ ,  $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Тогда  $\exists \lim_{x \to b-0} f(x) = \sup_{(a;b)} f(x)$ ; если f(x) ограничена сверху на (a;b), то предел конечен, если нет равен  $+\infty$ . Также
- $\exists \lim_{x \to a+0} f(x) = \inf_{(a;b)} f(x)$ ; если f(x) ограничена снизу на (a;b), то он конечен, если нет равен  $-\infty$ .
- 2) Пусть функция f(x) убывает (строго или нестрого) на (a;b), где  $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ ,  $b \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Тогда  $\exists \lim_{x \to b-0} f(x) = \inf_{(a;b)} f(x)$  и  $\exists \lim_{x \to a+0} f(x) = \sup_{(a;b)} f(x)$  (с аналогичными оговорками).

Замечание: Если  $b = +\infty$ , то под b - 0 понимаем  $+\infty$ ; если  $a = -\infty$ , то под a + 0 понимаем  $-\infty$ .

 $\square$  Доказательство проведено для случая возрастающей функции и  $x \to b-0$ , остальные случаи доказываются аналогично.

Рассмотрим любую последовательность  $x_n:\lim_{n\to\infty}x_n=b-0$   $(x_n< b,$  если  $b\in\mathbb{R}).$  Нужно доказать, что  $\lim_{n\to\infty}f(x_n)=M=\sup_{(a;b)}f(x).$ 

1) Пусть  $M \in \mathbb{R}$ , то есть f(x) ограничена сверху на (a;b). Тогда по определению точной верхней грани:

$$\forall x \in (a;b) \hookrightarrow (f(x) \leq M) \land (\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists x'(\varepsilon) \in (a;b) : f(x') > M - \varepsilon)$$

Так как  $\lim_{n\to\infty} x_n = b - 0$ , то

$$\forall x' \in (a;b) \hookrightarrow \exists n_0(x'(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in (x';b).$$

Тогда в силу монотонности возрастания:  $\forall n \geq n_0 \hookrightarrow f(x_n) \geq f(x') > M - \varepsilon$ . Также  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow f(x_n) \leq M$ . Окончательно:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow f(x_n) \in (M - \varepsilon; M] \Rightarrow \forall n \ge n_0 \hookrightarrow f(x_n) \in U_{\varepsilon}(M) \Rightarrow \lim_{n \to \infty} f(x_n) = M.$$

Всё доказано.

2) Пусть  $M = +\infty$ , то есть f(x) неограничена сверху на (a;b). Тогда  $\forall E > 0 \hookrightarrow \exists x'(E) \in (a;b) : f(x') > E$ . Так как  $\lim_{n \to \infty} x_n = b - 0$ , то

$$\forall x' \in (a;b) \hookrightarrow \exists n_0(x'(E)) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow x_n \in (x';b).$$

Тогда в силу монотонности возрастания:  $\forall n \ge n_0 \hookrightarrow f(x_n) \ge f(x') > E$ . Окончательно:

$$\forall E > 0 \Rightarrow \exists n_0(E) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \Rightarrow f(x_n) > E \Rightarrow \lim_{n \to \infty} f(x_n) = +\infty = M.$$

Всё доказано. ■

# 6 БИЛЕТ 6

## 6.1 Непрерывность функции в точке

**Определение**: пусть функция f(x) определена в некоторой окрестности точки  $a \in \mathbb{R}$ , тогда f(x) называется непрерывной в точке a, если  $\exists \lim_{x \to a} f(x) = f(a)$ .

**Определение**: пусть  $a \in \mathbb{R}$  и функция f(x) определена в некоторой окрестности a+0 (или a-0), тогда f(x) называется непрерывной справа (соответственно слева) в точке a, если  $\exists \lim_{x \to a+0} f(x) = f(a)$  (соответственно  $\exists \lim_{x \to a-0} f(x) = f(a)$ ).

**Определение**: функция f(x) называется разрывной в точке  $a \in \mathbb{R}$ , если она определена в некоторой проколотой окрестности точки a и не является непрерывной в этой точке; точка a при этом называется точкой разрыва функции f(x).

Определение: если в точке a функции f(x)  $\exists f(a+0) \in \mathbb{R}$ ,  $\exists f(a-0) \in \mathbb{R}$ , то эта точка называется точкой разрыва первого рода. Величина d = f(a+0) - f(a-0) называется скачком функции f(x) в точке a. Если в точке разрыва первого рода f(a+0) = f(a-0), то разрыв называется устранимым. Точка разрыва, не являющаяся точкой разрыва первого рода, называется точкой разрыва второго рода.

## 6.2 Свойства функций, непрерывных в точке

**Теорема**: если функции f(x) и g(x) непрерывны в точке a, то функции f(x) + g(x), f(x)g(x) непрерывны в точке a; если при этом  $g(a) \neq 0$ , то функция  $\frac{f(x)}{g(x)}$  непрерывна в точке a.

□ Следует из теоремы об арифметических операциях с пределами функций.

**Теорема о переходе к пределу под знаком непрерывной функции**: пусть  $\lim_{x\to\alpha} f(x) = b \in \mathbb{R}$ , а функция g(x) непрерывна в точке b, тогда  $\lim_{x\to\alpha} g(f(x)) = g(b)$ .

Рассмотрим любую последовательность  $x_n: \lim_{n\to\infty} x_n = \alpha, x_n \neq \alpha$ . Согласно определению предела функции по Гейне:  $\lim_{n\to\infty} f(x_n) = b$ . Рассмотрим последовательность  $u_n = f(x_n)$ ;  $\lim_{n\to\infty} u_n = b$ . В силу определения непрерывности по Гейне:  $\lim_{n\to\infty} g(u_n) = g(b)$ , то есть  $\lim_{n\to\infty} g(f(x_n)) = g(b)$ . Так как последовательность  $x_n$  любая, то  $\lim_{n\to\infty} g(f(x)) = g(b)$ .

Следствие (непрерывность сложной функции): если функция f(x) непрерывна в точке  $c \in \mathbb{R}$ , а функция g(x) непрерывна в точке b = f(c), то сложная функция g(f(x)) непрерывна в точке c.  $\Box$  По предыдущей теореме:  $\lim_{x \to c} g(f(x)) = g(\lim_{x \to c} f(x)) = g(b) = g(f(c))$ .

### 6.3 Разрывы монотонных функций

**Лемма**: если функция f(x) монотонна на интервале (a;b) (конечном или бесконечном), то её разрывы во внутренних точках (a;b) могут быть только первого рода.

□ Пусть для определённости f(x) возрастает на (a;b) (строго или нестрого),  $x_0 \in (a;b)$ . Тогда f(x) возрастает и ограничена сверху на  $(a;x_0)$ , так как  $\forall x \in (a;x_0) \hookrightarrow f(x) \le f(x_0)$ . По теореме о пределе монотонных функций  $\exists \lim_{x \to x_0 = 0} f(x)$ . Аналогично  $\exists \lim_{x \to x_0 = 0} f(x)$ . Поэтому если  $x_0$  - точка разрыва, то первого рода.  $\blacksquare$ 

**Лемма**: функция f(x), монотонная на интервале (a;b) (конечном или бесконечном), не может иметь точек устранимого разрыва на (a;b).

 $\square$  Пусть для определённости f(x) возрастает на (a;b) (строго или нестрого),  $x_0 \in (a;b)$ .  $\forall x \in (a;x_0) \hookrightarrow f(x) \le a$  $f(x_0)$ . Тогда по теореме о переходу к пределу в неравенстве:  $\lim_{x \to x_0 = 0} f(x) \le \lim_{x \to x_0 = 0} f(x_0)$ , то есть  $f(x_0 - 0) \le f(x_0)$ (предел  $f(x_0-0)$  существует по теореме о пределах монотонных функций). Аналогично  $f(x_0) \leq f(x_0+0)$ . Поэтому если  $f(x_0-0)=f(x_0+0)$ , то  $f(x_0)$  равно их общему значению, и f(x) непрерывна в точке  $x_0$ .

**Теорема**: множество точек разрыва функции f(x), монотонной на интервале (a;b) (конечном или бесконечном), не более чем счётно.

□ По предыдущим двум леммам, каждая точка разрыва - первого рода и неустранимая, поэтому ей соответствует интервал  $(f(x_0-0); f(x_0+0))$  в множестве E(f). В силу монотонности функции f(x) все такие интервалы, соответствующие различным точкам разрыва, не пересекаются. Выберем в каждом из них рациональную точку (по теореме о плотности рациональных чисел в  $\mathbb{R}$ ). Все эти рациональных точки различны. Получим биекцию между множеством точек разрыва функции f(x) и подмножеством  $\mathbb{Q}$ , которое не более чем счётно. ■

#### 7 БИЛЕТ 7

# Свойства функций, непрерывных на отрезке

**Определение**: функция называется непрерывной на отрезке [a;b], если она определена в каждой его точке, непрерывна во всех точках интервала (a;b), непрерывна справа в точке a, непрерывна слева в точке b.

**Первая теорема Вейерштрасса**: если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b], то она ограничена на этом отрезке.

 $\square$  Пусть f(x) не является ограниченной на [a;b], тогда

$$\forall E > 0 \Rightarrow \exists x(E) \in [a;b] : |f(x)| > E.$$

Возьмём E=1,2,3,...,n,... Тогда полученные значения x(E) образуют последовательность  $x_n: \forall n \in \mathbb{N} \to x_n \in \mathbb{N}$  $\in [a;b]$ . Тогда также  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow |f(x_n)| > n$ . По теореме Больцано-Вейерштрасса можно выделить сходящуюся подпоследовательность  $x_{n_k}: \lim_{k\to\infty} x_{n_k} = x_0$ . Так как  $\forall k\in\mathbb{N} \hookrightarrow x_{n_k}\in[a;b]$ , то по следствию из теоремы о переходе к пределу в неравенстве:  $x_0 \in [a; b]$ .

К пределу в перавенстве.  $x_0 \in [a, b]$ . f(x) = f(x). Если  $x_0$  - один из концов отрезка, например,  $x_0 = a$ , то  $\lim_{k \to \infty} x_{n_k} = a + 0$ , f(x) непрерывна справа в точке  $x_0$ , и равенство  $\lim_{k \to \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0)$  сохраняется. Так как  $\forall k \in \mathbb{N} \to |f(x_{n_k})| > n_k$  и  $1 \le n_1 < n_2 < ... < n_k < ...$ , то  $\forall k \in \mathbb{N} \to |f(x_{n_k})| > k \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f(x_{n_k}) = \infty$  -

противоречие. Таким образом, f(x) ограничена на [a;b].

Вторая теорема Вейерштрасса: если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b], то

$$\exists x_1, x_2 \in [a; b] : f(x_1) = \sup_{[a; b]} f(x), f(x_2) = \inf_{[a; b]} f(x).$$

 $\square$  Докажем, что достигается  $M = \sup f(x)$ . Для точной нижней грани доказательство аналогично.

По определению точной верхней грани, которая существует по первой теореме Вейерштрасса:

$$(\forall x \in [a;b] \hookrightarrow f(x) \le M) \land (\forall M' < M \hookrightarrow \exists x(M') \in [a;b] : f(x) > M')$$

Рассмотрим  $M' = M - \frac{1}{n}$ , тогда  $x(M') = x(M - \frac{1}{n}) = x_n : \forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow x_n \in [a;b]$ . Отсюда следует, что  $\forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow M - \frac{1}{n} < f(x_n) \le M$ . По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{n \to \infty} f(x_n) = M$ . По теореме Больцано-Вейерштрасса можно выделить сходящуюся подпоследовательность  $x_{n_k} : \lim_{k \to \infty} x_{n_k} = x_0 \in M$ .

 $\in [a;b]$ . Функция f(x) непрерывна в точке  $x_0 \Rightarrow \lim_{k \to \infty} f(x_{n_k}) = f(x_0)$ . Случай, когда  $x_0$  - один из концов отрезка, разбирается также, как и в доказательстве первой теоремы Вейерштрасса. С другой стороны:  $\lim_{k \to \infty} f(x_{n_k}) = M$ 

(существует предел, значит, частичный предел единственный). Значит,  $M = f(x_0)$ , то есть  $x_0$  - точка, в которой достигается точная верхняя грань f(x) на [a;b].

#### Теорема о промежуточных значениях непрерывных функций

**Теорема Больцано-Коши**: если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b] и принимаем в точках a и bзначения разного знака (то есть f(a)f(b) < 0), то  $\exists c \in (a;b) : f(c) = 0$ .

 $\square$  Рассмотрим точку  $x_1 = \frac{a+b}{2}$  - середину отрезка [a;b]. Если  $f(x_1) = 0$ , то искомая точка найдена. Если нет, то выберем  $\Delta_1$  - ту из половин отрезка [a;b], на концах которой f(x) принимает значения разных знаков. Рассмотрим теперь точку  $x_2$  - середину отрезка  $\Delta_1$ . Если  $f(x_2)=0$ , то искомая точка найдена. Если нет, то выберем  $\Delta_2$  - ту из половин  $\Delta_1$ , на концах которой f(x) принимает значения разных знаков, и т.д. Если на n-м шаге  $f(x_n) = 0$ , то искомая точка найдена.

В противном случае получим бесконечную последовательность вложенных отрезков  $\Delta_1 \supset \Delta_2 \supset ... \supset \Delta_n \supset ...$ такую, что на концах каждого из отрезков  $\Delta_n$  функция f(x) принимает значения разных знаков. Длина n-го отрезка равна  $\frac{b-a}{2^n} = (b-a)(\frac{1}{2})^n$  - стремится к нулю.

По теореме Кантора о вложенных отрезках  $\exists!c: \forall n \in \mathbb{R} \hookrightarrow c \in \Delta_n$ . Ясно, что  $c \in [a;b]$ , так как каждый из отрезков  $\Delta_n$  принадлежит [a;b]. Докажем, что f(c)=0. Пусть это не так, и, например, f(c)>0, тогда по лемме о сохранении знака для предела  $\lim_{x\to c} f(x) = f(c) > 0$ , верного в силу непрерывности f(x):

$$\exists \delta_0 > 0 : \forall x \in U_{\delta_0}(c) \hookrightarrow f(x) > 0$$

(в самой точке равенство выполняется, так как по договорённости f(c) > 0; если c - один из концов отрезка, то соответствующая окрестность односторонняя).

По определению предела последовательности длин отрезков  $\Delta_n$  для  $\varepsilon = \delta_0$ :

$$\exists n_0(\delta_0) \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow \Delta_n < \delta_0$$

Отсюда следует, что  $\forall n \geq n_0 \leftrightarrow \Delta_n \in U_{\varepsilon_0}(c) \Rightarrow \forall n \geq n_0 \leftrightarrow f(x) > 0$  в каждой точке  $\Delta_n$ . Это противоречит тому, что на концах  $\Delta_n$  функция принимает значения разных знаков. Значит, f(c) = 0. Также в силу того, что  $f(a) \neq 0$ ,  $f(b) \neq 0$ , выполняется  $c \in (a;b)$ .

**Теорема о промежуточных значениях непрерывной функции:** если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b], то  $\forall y_0$ , заключённого между f(a) и f(b),  $\exists x_0 \in [a;b] : f(x_0) = y_0$ .

 $\square$  Если  $y_0 = f(a)$  или  $y_0 = f(b)$ , то  $x_0 = a$  или  $x_0 = b$  соответственно.

В противном случае рассмотрим функцию  $g(x) = f(x) - y_0$ . Тогда числа g(a) и g(b) имеют разный знак, и по теореме Больцано-Коши  $\exists x_0 \in (a;b) : g(x_0) = 0$ , то есть  $f(x_0) = y_0$ .

#### 7.2 Равномерная непрерывность функции, непрерывной на отрезке

**Определение**: функция называется равномерно непрерывной на множестве  $X \subset \mathbb{R}$ , если

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta(\varepsilon) > 0 : \forall x', x'' \in X, |x' - x''| < \delta \Rightarrow |f(x') - f(x'')| < \varepsilon.$$

**Теорема Кантора**: если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b], то она равномерно непрерывна на нём.  $\square$  Пусть f(x) не является равномерно непрерывной на [a;b], тогда

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall \delta > 0 \hookrightarrow \exists x'(\delta), x''(\delta) \in [a; b], |x' - x''| < \delta : |f(x') - f(x'')| \ge \varepsilon.$$

Возьмём  $\delta = \frac{1}{k}, k \in \mathbb{N},$  тогда  $x'(\delta) = x'(\frac{1}{k}) = x'_k$  - последовательность. Аналогично,  $x''_k$  - последовательность ность. Так как  $x_k' \in [a;b]$ , то по теореме Больцано-Вейерштрасса можно выделить подпоследовательность  $x_{k_m}:\lim_{m\to\infty}x'_{k_m}=x_0.$  По следствию из теоремы о переходе к пределу в неравенстве получаем, что  $x_0\in[a;b].$ 

Далее 
$$|x_0 - x'_{k_m}| = |x_0 - x'_{k_m} + x'_{k_m} - x''_{k_m}| \le |x_0 - x'_{k_m}| + |x'_{k_m} - x''_{k_m}| < |x_0 - x'_{k_m}| + \frac{1}{k_m}$$

 $m \to \infty$   $m \to \infty$ 

Так как f(x) непрерывна в точке  $x_0 \in [a;b]$ , то  $\lim_{m \to \infty} f(x'_{k_m}) = \lim_{m \to \infty} f(x''_{k_m}) = f(x_0)$ . Таким образом, выполняется  $\lim_{m \to \infty} |f(x'_{k_m}) - f(x''_{k_m})| = 0$ , что противоречит тому, что  $\forall m \in \mathbb{N} \to |f(x'_{k_m}) - f(x''_{k_m})| \ge \varepsilon$ 

# 7.3 Теорема об обратной функции

**Определение**: промежутком называется содержащее более одной точки множество  $X \subset \mathbb{R}$ , которое вместе с любыми двумя точками содержит целиком отрезок с концами в этих точках.

**Определение**: функция f(x) называется непрерывной на промежутке I, если она определена на этом промежутке, непрерывна во всех его внутренних точках, а в концах промежутка, если они ему принадлежат, имеет место соответствующая односторонняя непрерывность.

**Лемма 1**: если функция f(x) непрерывна на промежутке I, то её множество значений E(f) = f(I) - также промежуток или состоит из одной точки (для постоянной функции).

 $\Box$  Пусть  $y_1, y_2 \in f(I)$ , тогда  $\exists x_1, x_2 \in I : f(x_1) = y_1, f(x_2) = y_2$ . Так как f(x) непрерывна на I, то по теореме о промежуточных значениях непрерывной функции выполняется:

$$\forall y_0 \in [y_1; y_2] \hookrightarrow \exists x_0 \in [x_1, x_2] : f(x_0) = y_0$$

Отсюда следует, что  $y_0 \in f(I)$ . Значит, f(I) - промежуток.

**Лемма 2**: пусть функция f(x) нестрого монотонна и не является постоянной на промежутке I, тогда f(x) непрерывна на  $I \iff f(I)$  - промежуток.

□ (⇒) Следует из предыдущей леммы.

 $(\Leftarrow)$  Для определённости считаем, что f(x) возрастает на I. Пусть f(x) разрывна во внутренней точке  $x_0$  промежутка I. Так как разрыв первого рода и неустранимый, то  $f(x_0+0) > f(x_0-0)$  (соответствующие леммы можно применять для промежутка, так как, точка разрыва внутренняя, а значит, от рассмотрения разрывов на промежутке можно перейти к рассмотрению разрывов на интервале, получаемом из промежутка удалением концов, если они ему принадлежат).

Рассмотрим точки  $x_1, x_2 \in I : x_1 < x_0 < x_2$ , тогда  $y_1 = f(x_1) \le f(x_0 - 0) < f(x_0 + 0) \le f(x_2) = y_2$ . Ясно, что  $y_1, y_2 \in f(I)$ , но весь отрезок  $[y_1, y_2] \notin f(I)$ , так как из всех точек интервала  $(f(x_0 - 0); f(x_0 + 0))$  множеству f(I) принадлежит разве что точка  $f(x_0)$ . Значит, f(I) не является промежутком - противоречие.

Теперь рассмотрим случай разрыва в конце промежутка I, если этот конец принадлежит промежутку. Пусть, например, левый конец  $a \in I$  и в этой точке f(x) не является непрерывной справа. Рассмотрим точку  $x_2 \in I : x_2 > a$ , тогда  $f(a) < f(a+0) \le f(x_2) = y_2$ .  $f(a), y_2 \in f(I)$ , но  $[f(a); y_2] \notin f(I)$ . Значит, f(I) не является промежутком - противоречие.  $\blacksquare$ 

Определение: пусть f(x) - функция с областью определения X = D(f) и множеством значение Y = E(f), причём  $f: X \to Y$  - биекция, тогда функция f(x) называется обратимой на множестве X; обратное соответствие определяет функцию с областью определения Y и множеством значений X, которая называется обратной к функции f(x) и обозначается  $f^{-1}(y)$ .

**Теорема об обратной функции**: пусть функция f(x) строго монотонна и непрерывна на промежутке I, тогда на промежутке J = f(I) определена, строго монотонна в ту же сторону и непрерывна обратная функция  $f^{-1}(y)$ .

 $\square$  Пусть для определённости f(x) строго возрастает на I. f(x) непрерывна на  $I \Rightarrow$  по лемме 1, J - промежуток.

Покажем, что f(x) осуществляет взаимно однозначное соответствие между I и J. Пусть это не так, то есть  $\exists x_1, x_2 \in I : x_1 \neq x_2, f(x_1) = f(x_2)$ . Но если для определённости  $x_1 < x_2$ , то  $f(x_1) < f(x_2)$  (в силу строгого возрастания) - противоречие. Значит,  $\exists f^{-1}(y)$ . При этом  $D(f) = E(f^{-1}) = I$ ,  $E(f) = D(f^{-1}) = J$ .

Покажем, что  $f^{-1}(y)$  строго возрастает на J. Пусть  $y_1, y_2 \in J$ ,  $y_1 < y_2$ . Докажем, что  $f^{-1}(y_1) < f^{-1}(y_2)$ . Пусть это не так, то есть  $x_1 = f^{-1}(y_1) \ge x_2 = f^{-1}(y_2)$ , тогда в силу строгого возрастания f(x):  $y_1 = f(x_1) \ge y_2 = f(x_2)$  - противоречие.

Так как  $E(f^{-1}) = I$  - промежуток, и  $f^{-1}(y)$  монотонна на J, то  $f^{-1}(y)$  непрерывна на J по лемме 2.

# 8 БИЛЕТ 8

## 8.1 Непрерывность элементарных функций

### 8.1.1 Степенная функция с натуральным или рациональным показателем

Функция f(x) = x непрерывна в каждой точке (очень просто доказать по Гейне).

Функция  $f(x) = x^n$ , где  $n \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$  непрерывна в каждой точке как произведение/отношение непрерывных функций.

Функция  $f(x) = \sqrt[n]{x}$ , где  $n \in \mathbb{N}$ ,  $x \ge 0$  при чётных n или  $x \in \mathbb{R}$  при нечётных n, непрерывна в каждой точке как обратная к  $f(x) = x^n$  на соответствующем промежутке.

Функция  $f(x) = x^{\frac{m}{n}} = (\sqrt[n]{x})^m$ , где  $m \in \mathbb{Z}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , x > 0 непрерывна в каждой точке как произведение непрерывных функций  $g(x) = \sqrt[n]{x}$ .

Функция  $f(x) = x^{\alpha}$ , где  $\alpha \in \mathbb{R}$  непрерывна, так как  $f(x) = x^{\alpha} = e^{\alpha \ln x}$ .

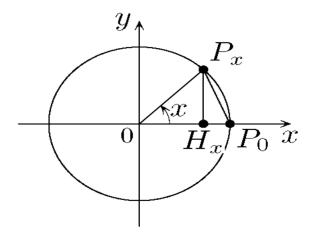
### 8.1.2 Тригонометрические функции

Лемма:  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow |\sin x| \le |x|$ ; если  $x \ne 0$ , то  $|\sin x| < |x|$ .

 $\square$  Если x = 0, то по определению функции  $\sin x$ :  $\sin 0 = 0$ .

Рассмотрим случай  $x \neq 0$ . В силу нечётности функций x и  $\sin x$  достаточно доказать, что  $|\sin x| < x$  при x > 0. Если  $x \geq \frac{\pi}{2}$ , то  $|\sin x| \leq 1 < \frac{\pi}{2} \leq x$ . Если  $x < \frac{\pi}{2}$ , то

$$0 < \sin x = P_x H_x < P_x P_0 < \cup P_x P_0 = x.$$



Всё доказано. ■

**Теорема:** функции  $\sin x$ ,  $\cos x$ ,  $\operatorname{tg} x$ ,  $\operatorname{ctg} x$  непрерывны каждая на своей области определения.

□ В силу леммы:

$$|\sin x - \sin a| = |2\sin\frac{x-a}{2}\cos\frac{x+a}{2}| \le 2 \cdot |\frac{x-a}{2}| \cdot 1 = |x-a|$$

Поэтому  $\forall a \in \mathbb{R}$  выполняется:

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists \delta(\varepsilon) = \varepsilon : \forall x, |x - a| < \delta \Rightarrow |\sin x - \sin a| < \varepsilon.$$

Таким образом,  $\sin x$  непрерывна в каждой точке. Непрерывность  $\cos x$  доказывается аналогично.  $\lg x$  и  $\operatorname{ctg} x$  непрерывны на своих областях определения как отношения непрерывных функций.  $\blacksquare$ 

Функции  $\arcsin x$ ,  $\arccos x$ ,  $\arctan x$ ,  $\rightarrow x$ ,  $\operatorname{tg} x$ ,  $\operatorname{ctg} x$  на соответствующих промежутках.

#### 8.2 Определение и свойства показательной функции

**Определение**: пусть  $a>1,\ x\in\mathbb{R},$  тогда значение  $a^x$  определяется как  $\lim_{n\to\infty}a^{r_n},$  где  $r_n$  - произвольная последовательность рациональных чисел такая, что  $\lim r_n = x$ .

Установим корректность этого определения:

#### □ I) *Существование*:

Предварительно докажем, что  $\forall a>0 \hookrightarrow \lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{a} = \lim_{n\to\infty} a^{\frac{1}{n}} = 1.$  Если a>1, то в силу того, что  $\sqrt[n]{a}>1$ , выполняется  $\sqrt[n]{a}=1+\beta_n$ , где  $\beta_n>0$ . Тогда:

$$a = (1 + \beta_n)^n \ge 1 + n\beta_n > n\beta_n \Rightarrow 0 < \beta_n < \frac{a}{n}.$$

По теореме о двух милиционерах,  $\lim_{n\to\infty}\beta_n$  = 0  $\Rightarrow \lim_{n\to\infty}\sqrt[n]{a}$  = 1.

Если 0 < a < 1, то  $b = \frac{1}{a} > 1$ . Тогда из предыдущего предела следует, что

$$\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{a} = \frac{1}{\lim_{n\to\infty} \sqrt[n]{b}} = 1.$$

При a=1 последовательность постоянна, и утверждение очевидно.

Теперь перейдём к доказательству корректности определения.

Так как 
$$\lim_{n\to\infty}a^{\frac{1}{n}}=1$$
, то  $\lim_{n\to\infty}a^{-\frac{1}{n}}=\frac{1}{\lim_{n\to\infty}a^{\frac{1}{n}}}=1$ . Значит:

$$\forall \varepsilon > 0 \hookrightarrow \exists k(\varepsilon) \in \mathbb{N} : -\varepsilon < a^{-\frac{1}{k}} - 1 < a^{\frac{1}{k}} - 1 < \varepsilon$$

(указанное неравенство выполняется при всех  $k \ge k_0(\varepsilon)$ , но для доказательства достаточно одного такого

Пусть теперь  $r_n$  - произвольная сходящаяся последовательность рациональных чисел. Докажем, что последовательность  $y_n = a^{r_n}$  также сходится. Для произвольных  $n, m \in \mathbb{N}$  имеем:

$$|y_n - y_m| = |a^{r_n} - a^{r_m}| = a^{r_m}|a^{r_n - r_m} - 1|$$

Так как  $r_n$  сходится, то она ограничена сверху:  $\exists C \in \mathbb{N} : \forall m \in \mathbb{N} \hookrightarrow r_m \leq C$ . Значит,  $a^{r_m} \leq a^C$ . Так как последовательность  $r_n$  сходится, то она фундаментальна  $\Rightarrow$  для числа  $k(\varepsilon)$ :

$$\exists n_0(k(\varepsilon)) \in \mathbb{N} : \forall n, m \ge n_0 \to |r_n - r_m| < \frac{1}{k} \Rightarrow \forall n, m \ge n_0 \to -\frac{1}{k} < r_n - r_m < \frac{1}{k} \Rightarrow \forall n, m \ge n_0 \to a^{-\frac{1}{k}} - 1 < a^{r_n - r_m} - 1 < a^{\frac{1}{n}} - 1 < a^{\frac{1}{n}$$

Отсюда следует, что  $\forall n, m \ge n_0 \hookrightarrow -\varepsilon < a^{r_n - r_m} - 1 < \varepsilon$ .

Окончательно имеем:

$$\forall \varepsilon > 0 \Rightarrow \exists n_0(\varepsilon) \in \mathbb{N} : \forall n, m \ge n_0 \Rightarrow a^{r_m} | a^{r_n - r_m} - 1 | < a^C \cdot \varepsilon \Rightarrow \forall n, m \ge n_0 \Rightarrow |y_n - y_m| < a^C \cdot \varepsilon \Rightarrow$$

Таким образом, последовательность  $y_n$  фундаментальна, следовательно, сходится.

#### II) $Е \partial u н c m в e н н o c m ъ$ :

Доказано, что 
$$\forall r_n \in \mathbb{Q} : \lim_{n \to \infty} r_n = x \in \mathbb{R} \to \exists \lim_{n \to \infty} a^{r_n} \in \mathbb{R}.$$
 Пусть  $\exists r'_n \in \mathbb{Q}, r''_n \in \mathbb{Q} : \lim_{n \to \infty} r'_n = \lim_{n \to \infty} r''_n = x$ , но  $\lim_{n \to \infty} a^{r'_n} = y \neq z = \lim_{n \to \infty} a^{r''_n}.$ 

Рассмотрим последовательность  $\gamma_n = \{r'_1, r''_1, r'_2, r''_2, ..., r'_n, r''_n, ...\}$ . Ясно, что  $\lim_{n \to \infty} \gamma_n = x$  (вне любой  $U_{\delta}(x)$  не более конечного числа членов  $r'_n$  и не более конечного числа членов  $r''_n$ , значит не более конечного числа членов  $\gamma_n$ ). Однако последовательность  $a^{\gamma_n}$  имеет два различных частичных предела, а значит, расходится противоречие.

#### III) Преемственность:

Докажем, что если  $x \in \mathbb{Q}$ , то  $a^x$  в смысле возведения в действительную степень совпадает с  $a^x$  в смысле возведения в рациональную степень.

Рассмотрим последовательность  $r'_n: \forall n \in \mathbb{N} \hookrightarrow r'_n = x$ , тогда  $\lim_{n \to \infty} r'_n = x$ . В силу доказанной единственности,  $a^x = \lim_{n \to \infty} a^{r'_n} = a^{r'_n}. \blacksquare$ 

При a=1 определим  $a^x=1, \forall x \in \mathbb{R}.$  При 0 < a < 1 определим  $a^x=\frac{1}{\left(\frac{1}{a}\right)^x};$  это можно сделать, так как  $\frac{1}{a} > 1.$ 

Таким образом, определена функция  $f(x) = a^x$ , a > 0,  $x \in \mathbb{R}$ .

**Лемма**:  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow a^x > 0$ ; если a > 1, то  $a^x$  строго возрастает на  $\mathbb{R}$ ; если 0 < a < 1, то  $a^x$  строго убывает

 $\square$  Докажем сначала, что если a > 1, то  $a^x$  строго возрастает на  $\mathbb{R}$ .

Пусть  $x_1 < x_2$ . Рассмотрим  $r', r'' \in \mathbb{Q} : x_1 < r' < r'' < x_2$ .  $\forall n \in \mathbb{N}$  выберем  $r_n \in \mathbb{Q} : r_n \in (x_1; x_1 + \frac{1}{n})$ .

По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{n\to\infty} r_n = x_1$ . Тогда по определению возведения в действительную степень:

 $\lim_{n \to \infty} a^{r_n} = a^{x_1}$ . Так как  $x_1 < r'$ , то  $\exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \ge n_0 \hookrightarrow r_n < r' \Rightarrow \forall n \ge n_0 \hookrightarrow a^{r_n} < a^{r'}$ . Тогда по теореме о переходе

к пределу в неравенстве:  $\lim_{n \to \infty} a^{r_n} = a^{x_1} \le a^{r'}$ . Аналогично,  $a^{r''} \le a^{x_2}$ . Так как  $a^{r'} < a^{r''}$ , то  $a^{x_1} < a^{x_2}$ , то есть  $a^{x_2}$ строго возрастает на  $\mathbb{R}$  при a > 1.

По принципу Архимеда:  $\forall x \in \mathbb{R} \to \exists k \in \mathbb{N} : k > x \iff \exists k \in \mathbb{N} : -x > -k \Rightarrow \forall x \in \mathbb{R} \to \exists k \in \mathbb{N} : x > -k \Rightarrow a^x > a^{-k} > 0$ . Лемма доказана для a > 1.

Если 0 < a < 1, то  $\frac{1}{a} > 1$ . Значит,  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow a^x = \frac{1}{(\frac{1}{a})^x} > 0$  и строго убывает на  $\mathbb{R}$ .

**Теорема**: функция  $a^x$  непрерывна на  $\mathbb{R} \ \forall a > 0$ .

 $\square$  В силу соотношения  $a^x = \frac{1}{(1)^x}$  теорему достаточно доказать при a > 1.

Рассмотрим любую последовательность  $x_n \in \mathbb{R}: \lim_{n \to \infty} x_n = x_0, x_0 < x_n$ . Тогда найдётся последовательность  $r_n \in \mathbb{Q} : x_0 < x_n < r_n$  (достаточно выбрать  $\forall n \in \mathbb{N}$  рациональную точку  $r_n \in (x_n; x_n + \frac{1}{n})$ ).

Ясно, что  $0 < r_n - x_0 < x_n - x_0 + \frac{1}{n}$ . Так как  $\lim_{n \to \infty} x_n = x_0$ , то  $\lim_{n \to \infty} (x_n - x_0) = 0$ . Поэтому  $\lim_{n \to \infty} (x_n - x_0 + \frac{1}{n}) = 0$ . По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{n \to \infty} r_n = x_0$ . Так как  $x_0 < x_n < r_n$ , то  $a^{x_0} < a^{x_n} < a^{r_n}$ . По определению степени с действительным показателем:  $\lim_{n \to \infty} a^{r_n} = a^{x_0}$ .

Тогда по теореме о двух милиционерах:  $\lim_{n\to\infty} a^{x_n} = a^{x_0}$ . Так как последовательность  $x_n$  любая, то  $\lim_{x\to x_0+0} a^x = a_0^x$ .

Аналогично  $\lim_{x\to x_0-0}a^x=a_0^x$ . Таким образом,  $\lim_{x\to x_0}a^x=a^{x_0}$ . Значит,  $a^x$  непрерывная в любой точке  $x_0\in\mathbb{R}$ .

 $\Pi$ емма: 1)  $\lim_{x \to +\infty} a^x = +\infty$ ,  $\lim_{x \to -\infty} a^x = +0$ , если a > 1; 2)  $\lim_{x \to +\infty} a^x = +0$ ,  $\lim_{x \to -\infty} a^x = +\infty$ , если 0 < a < 1.  $\square$  В силу соотношения  $a^x = \frac{1}{(\frac{1}{a})^x}$  достаточно доказать первую часть леммы.

Так как при a>1 функция  $a^x$  строго возрастает на  $\mathbb{R}$ , то по теореме о пределах монотонных функций:  $\exists \lim a^x$  (конечный или  $+\infty$ ). Достаточно доказать, что хотя бы для одной последовательности  $x_n$ :  $\lim x_n =$  $=+\infty$   $\rightarrow$   $\lim a^{x_n}=+\infty$ . Тогда для любой другой последовательности это также будет верно. Рассмотрим  $x_n=n$ . Так как  $\lim_{n\to\infty} \left(\frac{1}{a}\right)^n=+0$ , то  $\lim_{n\to\infty} a^n=+\infty$ . Значит,  $\lim_{x\to+\infty} a^x=+\infty$ . Аналогично при  $x_n=-n$  выполняются равенства  $\lim_{n\to\infty} x_n=-\infty \Rightarrow \lim_{n\to\infty} a^{x_n}=\lim_{n\to\infty} \left(\frac{1}{a}\right)^n=+0 \Rightarrow \lim_{x\to-\infty} a^x=+0$ .

**Лемма**:  $\forall a, b > 0, \forall x, y \in \mathbb{R}$  выполняются следующие равенства:

- 1)  $(ab)^x = a^x b^x$ ;
- 2)  $\left(\frac{a}{b}\right)^x = \frac{a^x}{b^x}$ ;

3) 
$$a^{x+y} = a^x a^y$$
;

4) 
$$(a^x)^y = a^{xy}$$
.

 $\square$  Докажем свойство 3. Рассмотрим любые последовательности  $x_n,y_n\in\mathbb{Q}:\lim_{n\to\infty}x_n=x,\lim_{n\to\infty}y_n=y.$  Тогда  $a^{x_n+y_n}=a^{x_n}a^{y_n}$  и  $\lim_{n\to\infty}(x_n+y_n)=x+y$ . По определению непрерывности по Гейне:

$$a^{x+y} = \lim_{n \to \infty} a^{x_n + y_n} = \lim_{n \to \infty} a^{x_n} \cdot \lim_{n \to \infty} a^{y_n} = a^x \cdot a^y$$

Свойства 1, 2, 4 доказываются аналогично.

Докажем свойство 5.

Пусть сначала  $y = r \in \mathbb{Q}$ . Докажем, что  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow (a^x)^r = a^{xr}$ .

Рассмотрим произвольную последовательность  $x_n \in \mathbb{Q} : \lim_{n \to \infty} x_n = x$ , тогда  $\lim_{n \to \infty} x_n r = xr$ . В силу непрерывности функции  $a^x$ :

$$\lim_{n \to \infty} a^{x_n} = a^x, \lim_{n \to \infty} a^{x_n r} = a^{xr}.$$

Так как  $a^{x_n r} = (a^{x_n})^r$ , то в силу непрерывности функции  $x^r$  в точке  $a^x > 0$  имеем:

$$\lim_{n\to\infty} a^{x_n r} = \lim_{n\to\infty} (a^{x_n})^r = (a^x)^r.$$

Пусть теперь  $y \in \mathbb{R}$ . Рассмотрим произвольную последовательность  $r_n \in \mathbb{Q}$ :  $\lim_{n \to \infty} r_n = y$ . В силу доказанного выше соотношения имеем:  $(a^x)^{r_n} = a^{xr_n}$ .

Так как при фиксированном x функция  $f(y) = (a^x)^y$  непрерывна по y, то  $\lim_{x \to \infty} (a^x)^{r_n} = (a^x)^y$ .

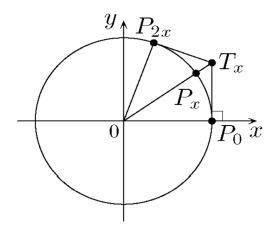
Также 
$$\lim_{n\to\infty}xr_n=xy$$
 и  $\lim_{n\to\infty}a^{xr_n}=a^{xy}$  в силу непрерывности функции  $a^x$ . Так как  $(a^x)^{r_n}=a^{xr_n}$ , то  $\lim_{n\to\infty}(a^x)^{r_n}=\lim_{n\to\infty}a^{xr_n}\Rightarrow (a^x)^y=a^{xy}$ .

#### 8.3 Замечательные пределы

Теорема (первый замечательный предел):

$$\lim_{x \to 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

 $\square$  Функция  $\frac{\sin x}{x}$  определена при  $x \neq 0$ . Если  $0 < x < \frac{\pi}{2}$ , то  $\sin x < x$ .



 $\operatorname{tg} x = P_0 T_x$ . Далее,  $P_0 T_x + T_x P_{2x} > \cup P_0 P_{2x}$ . В силу симметрии относительно прямой  $OP_x$ , имеет место неравенство  $P_0T_x > \cup P_0P_x$ , то есть  $\operatorname{tg} x > x$ .

Итак, при  $0 < x < \frac{\pi}{2}$  имеет место неравенство:

$$\sin x < x < \operatorname{tg} x \Rightarrow 1 < \frac{x}{\sin x} < \frac{1}{\cos x} \Rightarrow \cos x < \frac{\sin x}{x} < 1.$$

В силу чётности функций  $\cos x$  и  $\frac{\sin x}{x}$  последнее неравенство выполняется при  $|x| < \frac{\pi}{2}, x \neq 0$ , то есть в  $\mathring{U}_{\frac{\pi}{2}}(0)$ . Так как  $\cos x$  непрерывна в точке x = 0, то  $\lim_{x \to 0} \cos x = \cos 0 = 1$ .

По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{x\to 0} \frac{\sin x}{x} = 1$ . ■

#### Теорема (второй замечательный предел):

$$\lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e$$

 $\square$  По определению:  $e = \lim_{n \to \infty} a_n$ , где  $a_n = (1 + \frac{1}{n})^n$ . Рассмотрим последовательность  $n_k \in \mathbb{N}$ :  $\lim_{k \to \infty} n_k = +\infty$ . Вне любой  $U_{\varepsilon}(e)$  содержится не более конечного числа членов  $a_n$ . Пусть  $n_0(\varepsilon)$  - наибольший из их номеров. Так как  $\lim_{t\to\infty} n_k = +\infty$ , то среди членов  $n_k$  лишь конечное число не превосходит  $n_0(\varepsilon)$ . Значит, вне  $U_{\varepsilon}(e)$  содержится лишь конечное число членов  $a_{n_k}$ . Поэтому

$$\lim_{k \to \infty} \left(1 + \frac{1}{n_k}\right)^{n_k} = e \quad (*)$$

Рассмотрим теперь последовательности  $x_k \in \mathbb{R} : \lim_{k \to \infty} x_k = 0, \ x_k > 0$  и  $n_k = \left[\frac{1}{x_k}\right]$ . По определению целой части числа:  $\forall k \in \mathbb{N} \to n_k \le \frac{1}{x_k} < n_k + 1$ . Отсюда следует, что  $\lim_{k \to \infty} n_k = +\infty \Rightarrow$  имеет место (\*). Также  $\frac{1}{n_k+1} < x_k \le \frac{1}{n_k}$ . Поэтому:

$$(1+\frac{1}{n_k+1})^{n_k} < (1+x_k)^{\frac{1}{x_k}} < (1+\frac{1}{n_k})^{n_k+1}$$

Правая часть неравенств:

$$\lim_{k \to \infty} \left(1 + \frac{1}{n_k}\right)^{n_k + 1} = \lim_{k \to \infty} \left(1 + \frac{1}{n_k}\right)^{n_k} \cdot \left(1 + \frac{1}{n_k}\right) = e \cdot 1 = e$$

Левая часть неравенств (следует из (\*)):

$$\lim_{k \to \infty} \left(1 + \frac{1}{n_k + 1}\right)^{n_k} = \lim_{k \to \infty} \frac{\left(1 + \frac{1}{n_k + 1}\right)^{n_k + 1}}{\left(1 + \frac{1}{n_k + 1}\right)} = \frac{e}{1} = e$$

По теореме о двух милиционерах:  $\lim_{k\to\infty}(1+x_k)^{\frac{1}{x_k}}=e$ . Так как  $x_k$  любая, то  $\lim_{x\to+0}(1+x)^{\frac{1}{x}}=e$ . Теперь найдём предел слева. Сначала сделаем замену y=-x: если  $x\to-0$ , то  $y\to+0$ , и  $y\neq0$  при  $x\neq0$ . Имеем:

$$\lim_{x \to -0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{y \to +0} (1-y)^{-\frac{1}{y}}$$

Теперь сделаем замену  $z=\frac{y}{1-y}$ : если  $y\to +0$ , то  $z\to +0$ , и  $z\neq 0$  при  $y\neq 0$ . При этом  $y=\frac{z}{1+z}$ Имеем:

$$\lim_{y \to +0} (1-y)^{-\frac{1}{y}} = \lim_{z \to +0} \left(1 - \frac{z}{1+z}\right)^{-\frac{1+z}{z}} = \lim_{z \to +0} \left(\frac{1}{1+z}\right)^{-\left(1+\frac{1}{z}\right)} = \lim_{z \to +0} \left(1+z\right)^{1+\frac{1}{z}} = \lim_{z \to +0} \left(1+z\right)^{\frac{1}{z}} \cdot \lim_{z \to +0} \left(1+z\right) = e \cdot 1 = e$$

Таким образом, 
$$\lim_{x\to -0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e$$
.  
Итак,  $\lim_{x\to +0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x\to -0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e \Rightarrow \lim_{x\to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}} = e$ .

### Пример 1:

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = 1$$

 $\square$  Так как  $g(u) = \ln(u)$  непрерывна в точке u = e, то по теореме о переходе к пределу под знаком непрерывной функции:

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1+x)}{x} = \lim_{x \to 0} (\ln(1+x))^{\frac{1}{x}} = \ln(\lim_{x \to 0} (1+x)^{\frac{1}{x}}) = \ln e = 1 \quad \blacksquare$$

#### Пример 2:

$$\lim_{x \to 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$$

 $\square$  В пределе  $\lim_{u\to 0} \frac{\ln{(1+u)}}{u} = 1$  сделаем замену  $u=e^x-1$ : если  $x\to 0$ , то  $u\to 0$ , и  $u\ne 0$  при  $x\ne 0$ . Предел примет вид:

$$\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1 + e^x - 1)}{e^x - 1} = 1 \iff \lim_{x \to 0} \frac{x}{e^x - 1} = 1$$

Таким образом,  $\lim_{x\to 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$ .

## 9 БИЛЕТ 9

# 9.1 Производная функции одной переменной. Односторонние производные. Непрерывность функции, имеющей производную

**Определение**: производной функции f(x) в точке  $x_0$  называется предел  $\lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}$ , если этот предел конечен или равен  $+\infty$  или  $-\infty$ ; обозначается производная в точке  $x_0$  как  $f'(x_0)$ .

Равносильная запись предела:  $\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x}$ 

**Определение**: правой (левой) производной функции f(x) в точке  $x_0$  называется предел  $\lim_{x\to x_0+0} \frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}$  (соответственно  $\lim_{x\to x_0-0} \frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}$ ), если этот предел конечен или равен  $+\infty$  или  $-\infty$ ; обозначается правая (левая) производная в точке  $x_0$  как  $f'_+(x_0)$  (соответственно  $f'_-(x_0)$ ).

**Теорема**: если функция f(x) имеет конечную производную (правую производную, левую производную) в точке  $x_0$ , то эта функция непрерывна (соответственно непрерывна справа, непрерывна слева) в этой точке.  $\Box$  Докажем для обычной производной, для односторонних производных доказательство аналогично. Если  $\lim_{x \to x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = A \in \mathbb{R}$ , то  $\frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = A + \alpha(x)$ , где  $\lim_{x \to x_0} \alpha(x) = 0$ . Тогда  $f(x) = f(x_0) + (A + \alpha(x))(x - x_0) \Rightarrow \lim_{x \to x_0} f(x) = f(x_0)$ , то есть функция f(x) непрерывна в точке  $x_0$ .

# 9.2 Производная суммы, произведения, частного двух функций

**Теорема**: пусть функции f(x) и g(x) имеют конечные производные в точке  $x_0$ , тогда функции f(x) + g(x), f(x)g(x),  $\frac{f(x)}{g(x)}$  имеют конечные производные в точке  $x_0$  (в последнем случае нужно требовать  $g'(x_0) \neq 0$ ), причём в точке  $x_0$  выполняются равенства:

$$(f(x)+g(x))' = f'(x)+g'(x)$$

$$(f(x)g(x))' = f'(x)g(x)+f(x)g'(x)$$

$$(\frac{f(x)}{g(x)})' = \frac{f'(x)g(x)-f(x)g'(x)}{g(x)^2}$$

$$\Box 1) (f(x_0)+g(x_0))' = \lim_{t\to 0} \frac{f(x_0+t)+g(x_0+t)-f(x_0)-g(x_0)}{t} = \lim_{t\to 0} \frac{f(x_0+t)-f(x_0)}{t} + \lim_{t\to 0} \frac{g(x_0+t)-g(x_0)}{t} = f'(x_0)+g'(x_0)$$

$$2) (f(x_0)g(x_0))' = \lim_{t\to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0+t)-f(x_0)g(x_0)}{t} = \lim_{t\to 0} (\frac{f(x_0+t)g(x_0+t)-f(x_0)g(x_0+t)-f(x_0)g(x_0+t)}{t} + \frac{f(x_0)g(x_0+t)-f(x_0)g(x_0)}{t}) =$$

$$= \lim_{t\to 0} g(x_0+t) \cdot \lim_{t\to 0} \frac{f(x_0+t)-f(x_0)}{t} + f(x_0) \lim_{t\to 0} \frac{g(x_0+t)-g(x_0)}{t} = f'(x_0)g(x_0) + f(x_0)g'(x_0).$$

Функция g(x) имеет конечную производную в точке  $x_0 \Rightarrow$  функция непрерывна в этой точке  $\Rightarrow \lim_{t\to 0} g(x_0+t) = g(x_0)$ .

3) 
$$\left(\frac{f(x)}{g(x)}\right)' = \lim_{t \to 0} \frac{\frac{f(x_0+t)}{g(x_0+t)} - \frac{f(x_0)}{g(x_0)}}{t} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0+t) + f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)t} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0+t) + f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0)g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0) - f(x_0)g(x_0)}{g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)g(x_0)}{g(x_0+t)} = \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+$$

$$=\frac{1}{g(x_0)^2} \left(g(x_0) \lim_{t \to 0} \frac{f(x_0+t)-f(x_0)}{t} - f(x_0) \lim_{t \to 0} \frac{g(x_0+t)-g(x_0)}{t}\right) = \frac{f'(x_0)g(x_0)-f(x_0)g'(x_0)}{g(x_0)^2} \blacksquare$$

Следствия:

1) 
$$(Cf(x))' = Cf'(x)$$
  
2)  $(f(x) - g(x))' = f'(x) - g'(x)$ 

Замечание: данная теорема естественно переносится на односторонние пределы.

# 9.3 Производная сложной функции

**Теорема (производная сложной функции)**: пусть функция f(x) имеет конечную производную в точке  $x_0$ , а функция g(u) имеет конечную производную в точке  $u_0 = f(x_0)$ , тогда функция h(x) = g(f(x)) имеет производную в точке  $x_0$ , причём  $h'(x_0) = g'(u_0)f'(x_0)$ .

 $\Box$  Пусть  $f'(x_0) = A$ ,  $g'(u_0) = B$ . Нужно доказать, что производная  $h'(x_0)$  существует и равна AB.

По определению производной:  $\lim_{t\to 0} \frac{f(x_0+t)-f(x_0)}{t} = A$ ,  $\lim_{s\to 0} \frac{g(u_0+s)-g(u_0)}{s} = B$ .

Отсюла имеем:

$$f(x_0 + t) = f(x_0) + At + t\alpha(t)$$
, где  $\lim_{t\to 0} \alpha(t) = 0$ ,  $g(u_0 + s) = g(u_0) + Bs + s\beta(s)$ , где  $\lim_{s\to 0} \beta(s) = 0$  (\*).

Так как  $\lim_{t\to 0} \alpha(t) = 0$ , то  $\alpha(t)$  определена в некоторой  $\mathring{U}_{\delta}(0)$ , но если доопределить  $\alpha(0) = 0$ , то  $\alpha(t)$  определена в  $U_{\delta}(0)$  и непрерывна в точке t = 0. Аналогично считаем, что функция  $\beta(s)$  определена в  $U_{\varepsilon}(0)$  и непрерывна в точке s = 0, причём  $\beta(0) = 0$ .

Рассмотрим функцию  $s(t) = At + t\alpha(t)$ . Она непрерывна в точке t = 0. Если равенство (\*) выполняется  $\forall s \in U_{\epsilon}(0)$ , то так как  $\lim_{t\to 0} s(t) = 0$ , то (\*) выполняется  $\forall t \in U_{\delta_1}(0)$ . Значит,  $\forall t \in U_{\delta_1}(0)$  функцию s(t) можно подставить в качестве s в (\*). Тогда:

$$h(x_0 + t) = g(f(x_0 + t)) = g(f(x_0) + At + t\alpha(t)) = g(u_0 + s(t)) =$$
  
=  $g(u_0) + Bs(t) + s(t)\beta(s(t)) = h(x_0) + ABt + Bt\alpha(t) + \beta(s(t))(At + t\alpha(t))$ 

Таким образом:

$$\frac{h(x_0+t)-h(x_0)}{t} = AB + B\alpha(t) + \beta(s(t))(A+\alpha(t))$$

По теореме о непрерывности сложной функции:

$$\lim_{t\to 0}\beta(s(t))=0$$

Отсюда следует:

$$h'(x_0) = \lim_{t \to 0} \frac{h(x_0 + t) - h(x_0)}{t} = AB. \quad \blacksquare$$

#### 9.4 Производная обратной функции

**Теорема** (производная обратной функции): пусть функция f(x) строго монотонна и непрерывна в некоторой  $U_{\delta_0}(x_0)$ , причём  $\exists f'(x_0)$  (конечная,  $+\infty$  или  $-\infty$ ). Тогда обратная функция g(y) имеет производную в точке  $y_0 = f(x_0)$ , причём  $g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)}$ . Равенство формально сохраняется, если  $f'(x_0) = 0$ ,  $+\infty$  или  $-\infty$  (если  $f'(x_0) = 0$  и f(x) строго возрастает в  $U_{\delta_0}(x_0)$ , то  $g'(y_0) = +\infty$ , если  $f'(x_0) = 0$  и f(x) строго убывает в  $U_{\delta_0}(x_0)$ , то  $g'(y_0) = -\infty$ , если  $f'(x_0) = +\infty$  или  $-\infty$ , то  $g'(y_0) = 0$ .

 $\square$  Пусть  $I = U_{\delta_0}(x_0)$  - промежуток. По теореме об обратной функции, на промежутке J = f(I) определена, непрерывна и строго монотонна в ту же сторону обратная функция  $g(y) = f^{-1}(y)$ .

Рассмотрим  $x_1 = x_0 - \frac{\delta_0}{2}$ ,  $x_2 = x_0 + \frac{\delta_0}{2}$ ,  $x_1, x_2 \in I$ . Тогда  $y_1 = f(x_1) \in J$ ,  $y_2 = f(x_2) \in J$ . Для определённости считаем, что f(x) строго возрастает на I, тогда  $y_1 < y_0 < y_2$ , а так как J - промежуток, то  $[y_1; y_2] \subset J$ . Поэтому  $\exists \varepsilon > 0 : U_{\varepsilon}(y_0) \subset J$ .

Для нахождения предела:

$$g'(y_0) = \lim_{s \to 0} \frac{g(y_0 + s) - g(y_0)}{s}$$

сделаем замену  $s(t) = f(x_0 + t) - f(x_0)$ , так как в силу непрерывности функции f(x) в точке  $x_0$  имеет место равенство  $\lim_{t\to 0} s(t) = 0$ , а также в силу строгой монотонности  $s(t) \neq 0$  при  $t \neq 0$ .

Далее:

$$g(y_0) = x_0$$

$$g(y_0 + s) = g(f(x_0) + f(x_0 + t) - f(x_0)) = g(f(x_0 + t)) = x_0 + t$$

Таким образом,  $g(x_0 + s) - g(x_0) = t$ .

Поэтому:

$$g'(y_0) = \lim_{t \to 0} \frac{t}{f(x_0 + t) - f(x_0)} = \frac{1}{f'(x_0)}$$

Если  $f'(x_0) = 0$  и f(x) строго возрастает на I, то  $sign(f(x_0+t)-f(x_0)) = sign(t)$ , дробь под знаком последнего предела положительна, и  $g'(y_0) = -\infty$ . Аналогично разбирается случай убывания f(x). Если  $f'(x_0) = +\infty$  или  $-\infty$ , то из предела видно, что  $g'(y_0) = 0$ .

Замечание: теорема о производной обратной функции вместе с доказательством сохраняется для односторонних окрестностей (у функции и обратной функции односторонние производные).

# 9.5 Производные элементарных функций

Производная экспоненты:  $a > 0, \forall x \in \mathbb{R}$ :

$$(a^x)' = a^x \ln a$$

$$\Box (a^{x_0})' = \lim_{t \to 0} \frac{a^{x_0 + t} - a^{x_0}}{t} = a^{x_0} \lim_{t \to 0} \frac{a^t - 1}{t} = a^{x_0} \ln a \blacksquare$$

**Производная логарифма**:  $a > 0, a \neq 0, \forall x > 0$ 

$$(\log_a(x))' = \frac{1}{x \ln a}$$

$$\Box \left(\log_a(x_0)\right)' = \lim_{t \to 0} \frac{\log_a(x_0 + t) - \log_a(x_0)}{t} = \lim_{t \to 0} \frac{\log_a(1 + \frac{t}{x_0})}{t} = \lim_{t \to 0} \frac{\ln(1 + \frac{t}{x_0})}{t \ln a} = \frac{1}{x_0 \ln a} \blacksquare$$

### Производная степенной функции:

1)  $\alpha \in \mathbb{R}, \forall x > 0$ 

$$(x^{\alpha})' = \alpha x^{\alpha - 1}$$

$$\square (x^{\alpha})' = (e^{\alpha \ln x})' = e^{\alpha \ln x} (\alpha \ln x)' = x^{\alpha} \cdot \alpha \frac{1}{x} = \alpha x^{\alpha - 1} \blacksquare$$

 $2) n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}$ 

$$(x^n)' = nx^{n-1}$$

□ Докажем по индукции.

При n = 1:  $(x^1)' = 1 \cdot x^0 = 1$  - верно.

- 2) Пусть при некотором  $k \in \mathbb{N}$  имеет место равенство  $(x^k)' = kx^{k-1}$ .
- 3) Тогда  $(x^{k+1})' = (x^k \cdot x)' = kx^{k-1} \cdot x + x^k \cdot 1 = kx^k + x^k = (k+1)x^k$

Нужное равенство получено при n=k+1, значит, при  $\alpha \in \mathbb{N}$  утверждение доказано.

3) 
$$m \in \mathbb{Z}, \forall x \neq 0$$

$$(x^m)' = mx^{m-1}$$

 $\square$  Если m = 0, то  $(x^0)' = 1' = 0$  - верно при  $x \neq 0$ .

Если m > 0, то  $m \in \mathbb{N}$  - уже доказано.

Если m < 0, то  $m = -n, n \in \mathbb{N}$ . Тогда

$$(x^{-n})' = (\frac{1}{x^n})' = \frac{0 \cdot x^n - 1 \cdot nx^{n-1}}{x^{2n}} = -nx^{-n-1} = mx^{m-1}$$

Всё доказано. ■

## Производная тригонометрических функций:

1)  $\forall x \in \mathbb{R}$ 

$$(\sin x)' = \cos x$$

$$\Box \left(\sin x_0\right)' = \lim_{t \to 0} \frac{\sin(x_0 + t) - \sin(x_0)}{t} = \lim_{t \to 0} \frac{2\cos(x_0 + \frac{t}{2})\sin\frac{t}{2}}{t} = \lim_{t \to 0} \cos(x_0 + \frac{t}{2})\lim_{t \to 0} \frac{\sin\frac{t}{2}}{\frac{t}{2}} = \cos x_0. \blacksquare$$

$$(\cos x)' = -\sin x$$

□ Доказывается аналогично. ■

2)  $\forall x \neq \frac{\pi}{2} + \pi k, k \in \mathbb{Z}$ 

$$(\operatorname{tg} x)' = \frac{1}{\cos^2 x}$$

$$\Box \left(\operatorname{tg} x\right)' = \left(\frac{\sin x}{\cos x}\right)' = \frac{\cos x \cos x - \sin x(-\sin x)}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}. \blacksquare$$

3)  $\forall x \neq \pi k, k \in \mathbb{Z}$ 

$$(\operatorname{ctg} x)' = -\frac{1}{\sin^2 x}$$

□ Доказывается аналогично. ■

**Производная гиперболических функций:**  $\forall x \in \mathbb{R}$  (доказывается элементарно)

$$(\operatorname{sh} x)' = \operatorname{ch} x$$

$$(\operatorname{ch} x)' = \operatorname{sh} x$$

$$(\operatorname{th} x)' = \frac{1}{\operatorname{ch}^2 x}$$

$$(\coth x)' = -\frac{1}{\sinh^2 x}$$

Производная обратных тригонометрических функций:

1) В каждой точке  $x \in (-1;1)$  имеют место равенства  $(\arcsin x)' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ ,  $(\arccos x)' = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ , в точках x = -1, x = 1 имеют место равенства:

$$(\arcsin x)'|_{x=1} = +\infty$$

$$(\arcsin x)'|_{x=-1} = +\infty$$

$$(\arccos x)'|_{x=1} = -\infty$$

$$(\arccos x)'|_{x=-1} = -\infty$$

2) В каждой точке  $x \in \mathbb{R}$  имеют место равенства:

$$(\arctan x)' = \frac{1}{1+x^2}$$

$$(\operatorname{arcctg} x)' = -\frac{1}{1+x^2}$$

 $\Box$  1) Рассмотрим функцию  $f(x) = \sin x$ . Функция строго возрастает на  $\left[-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right]$ ; обратная функция  $g(y) = f^{-1}(y) = \arcsin y$ . В любой точке  $y_0 \in (-1;1)$  выполняется:

$$g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)} = \frac{1}{\cos x_0} = \frac{1}{\sqrt{1 - \sin^2 x_0}} = \frac{1}{\sqrt{1 - y_0^2}}$$

Здесь учтено, что  $\forall x \in \left(-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right) \hookrightarrow \cos x > 0$ . Таким образом,  $\forall x \in (-1; 1) \hookrightarrow (\arcsin x)' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ , равенство формально сохраняется для односторонних производных в точках x = -1 и x = 1. Формула для производной функции  $\arccos x$  доказывается аналогично.

2) Рассмотрим функцию  $f(x) = \operatorname{tg} x$ . Функция строго возрастает на  $\left(-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}\right)$ ; обратная функция  $g(y) = f^{-1}(y) = \operatorname{arctg} y$ . В любой точке  $y_0 \in \mathbb{R}$  выполняется:

$$g'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)} = \cos^2 x_0 = \frac{1}{1 + \lg^2 x_0} = \frac{1}{1 + y_0^2}$$

Таким образом,  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow (\operatorname{arctg} x)' = \frac{1}{1+x^2}$ .

Формула для производной функции  $\operatorname{arcctg} x$  доказывается аналогично.

# 9.6 Дифференцируемость функции в точке, дифференциал

**Определение**: функция f(x), определённая в некоторой окрестности точки  $x_0$ , называется дифференцируемой в этой точке, если её приращение в этой точке может быть представлено в виде:

$$\Delta f(x_0) \equiv f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = A \cdot \Delta x + \alpha(\Delta x) \cdot \Delta x, A \in \mathbb{R},$$

где  $\lim_{\Delta x \to 0} \alpha(\Delta x) = 0$ , то есть:

$$\Delta f(x_0) = A \cdot \Delta x + o(\Delta x), \Delta x \to 0$$

При этом линейная часть приращения  $A \cdot \Delta x$  называется дифференциалом функции f(x) в точке  $x_0$  и обозначается  $df(x_0)$ .

**Теорема**: функция f(x) дифференцируема в точке  $x_0 \iff \exists f'(x_0) \in \mathbb{R}$ , при этом в случае дифференцируемости  $A = f'(x_0)$ 

$$\Box$$
 ( $\Rightarrow$ ) Если  $f(x_0 + \Delta x) - f(x_0) = A \cdot \Delta x + \alpha(\Delta x) \cdot \Delta x$ , то

$$\frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} = A + \alpha(\Delta x) \Rightarrow \lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} = A \in \mathbb{R},$$

так как  $\lim_{\Delta x \to 0} \alpha(\Delta x) = 0$ . Таким образом,  $\exists f'(x_0) = A \in \mathbb{R}$ .

(
$$\Leftarrow$$
) Пусть  $\lim_{\Delta x \to 0} \frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} = A \in \mathbb{R}$ , тогда

$$\frac{f(x_0 + \Delta x) - f(x_0)}{\Delta x} = A + \alpha(\Delta x),$$

где  $\lim_{\Delta x \to 0} \alpha(\Delta x) = 0$ . Поэтому  $\Delta f(x_0) = A \cdot \Delta x + o(\Delta x), \Delta x \to 0$ .

**Теорема**: пусть u = u(x), v = v(x) дифференцируемы в точке  $x_0$ , тогда имеют место равенства:

$$d(u+v) = du + dv$$

$$d(uv) = vdu + udv$$

$$d(\frac{u}{v}) = \frac{vdu - udv}{v^2}$$

В последнем выражении  $v(x_0) \neq 0$ 

 $\square$  Доказывается умножением соответствующих выражений для производных на dx.

Теорема (инвариантность формы первого дифференциала относительно замены переменной):в равенстве df(x) = f'(x)dx, где x - независимая переменная, вместо x можно подставить любую дифференцируемую функцию u(x).

 $\Box$  Пусть u(x) дифференцируема в точке  $x_0$ , а функция f(u) дифференцируема в точке  $u_0 = u(x_0)$ . Тогда:

$$f(u(x))|_{x=x_0} = f'(u_0)u'(x_0).$$

Умножим это равенство на dx:

$$df(u(x)) = f'(u_0)u'(x_0)dx = f'(u_0)du.$$

То есть:

$$df(u) = f'(u)du$$

Всё доказано. ■

# 9.7 Геометрический смысл производной

Определение: пусть k(x) - угловой коэффициент хорды (секущей) графика функции f(x), проходящей через точки  $M_0(x_0;y_0)$  и M(x;y), где  $x\neq x_0$ . Если  $\exists k=\lim_{x\to x_0}k(x)=\lim_{x\to x_0}\frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0}\in\mathbb{R}\cup\{+\infty\}\cup\{-\infty\}$ , то прямая с угловым коэффициентом k, проходящая через точку  $M_0$ , называется касательной к графику в точке  $M_0$ .

Уравнение невертикальной касательной:

$$y = y_0 + f'(x_0)(x - x_0)$$

# 9.8 Функции, заданные параметрически, их дифференцирование

Определение: пусть x = x(t) и y = y(t), где  $t \in I$  (I - некоторый промежуток), тогда множество точек плоскости  $\Gamma = \{(x,y) : x = x(t), y = y(t), t \in I\}$  называется кривой (параметрически заданной) на плоскости. Если x(t) и y(t) непрерывны на I, то кривая  $\Gamma$  называется непрерывной.

**Теорема о локальном представлении параметрически заданной кривой**: пусть функции x=x(t) и y=y(t) непрерывны в  $U_{\delta}(t_0)$ , причём функция x(t) строго монотонна в этой окрестности, тогда кривая  $\Gamma=\{(x,y): x=x(t), y=y(t), t\in U_{\delta}(t_0)\}$  является графиком непрерывной функции y=f(x). Если при этом  $\exists x'(t_0)\in\mathbb{R}$  и  $\exists y'(t_0)\in\mathbb{R}$ , причём  $x'(t_0)\neq 0$ , то  $\exists f'(x_0)=\frac{y'(t_0)}{x'(t_0)}$  (иными словами  $y'_x=\frac{y'_t}{x'_t}$ ).

 $\square$  Так как функция x(t) непрерывна и строго монотонна на  $I = U_{\delta}(t_0)$ , то по теореме об обратной функции на промежутке J = x(I) определена и непрерывна обратная функция t = t(x). Поэтому  $(x,y) \in \Gamma \iff y = y(t(x))$ , где  $x \in J$ , то есть кривая является графиком функции y = f(x) на промежутке J. Функция y = f(x) непрерывна как суперпозиция непрерывных функций y(t) и t(x). Далее, по теореме о производной обратной функции в точке  $x_0 = x(t_0)$ :  $\exists t'(x_0) = \frac{1}{x'(t_0)}$ , и по теореме о производной сложной функции:  $\exists f'(x_0) = y'(t_0)t'(x_0) = \frac{y'(t_0)}{x'(t_0)}$ .

# 10 БИЛЕТ 10

#### 10.1 Производные высших порядков

**Определение**: производная порядка  $n \in \mathbb{N}$  функции f(x) в точке  $x_0$  задаётся рекуррентным соотношением:

$$f^{(n)} = (f^{(n-1)})',$$

где  $f^{(0)} = f$ , при условии, что  $f^{(n-1)}$  определена и конечна в некоторой окрестности точки  $x_0$ .

Свойство производной высших порядков:

$$(f^{(n)})^{(m)} = f^{(n+m)}$$

**Производные порядка** n **некоторых элементарных функций** (всё доказывается по индукции):

$$(a^{x})^{(n)} = a^{x} (\ln a)^{n}, \ n \in \mathbb{N}_{0}$$

$$(x^{\alpha})^{(n)} = \alpha(\alpha - 1)...(\alpha - n + 1)x^{\alpha - n} = n!C_{\alpha}^{n}x^{\alpha - n}, \ n \in \mathbb{N}_{0}$$

$$(\frac{1}{x})^{(n)} = \frac{(-1)^{n}n!}{x^{n+1}}, \ n \in \mathbb{N}_{0}$$

$$(\ln x)^{(n)} = (\frac{1}{x})^{(n-1)} = \frac{(-1)^{n-1}(n-1)!}{x^{n}}, \ n \in \mathbb{N}$$

$$(\sin x)^{(n)} = \sin(x + \frac{\pi n}{2}), \ n \in \mathbb{N}_{0}$$

$$(\cos x)^{(n)} = \cos(x + \frac{\pi n}{2}), \ n \in \mathbb{N}_{0}$$

**Производная порядка** n **от сложной функции** (всё доказывается по индукции):

$$(f(x) + g(x))^{(n)} = f^{(n)}(x) + g^{(n)}(x)$$
$$(f(kx+b))^{(n)} = k^n \cdot f^{(n)}(kx+b)$$

## 10.2 Формула Лейбница для производной порядка n произведения

**Теорема** (формула Лейбница): пусть при  $n \in \mathbb{N}$  в точке  $x_0 \exists u^{(n)}(x_0), \exists v^{(n)}(x_0),$  тогда произведение u(x)v(x) имеет в точке  $x_0$  производную порядка n, причём в этой точке

$$(uv)^{(n)} = \sum_{k=0}^{n} C_n^k u^{(n-k)} v^{(k)}.$$

□ Доказательство проведём по индукции.

При n=1 имеем известную формулу (uv)'=u'v+uv'.

Пусть формула Лейбница верна при некотором  $n = m \in \mathbb{N}$ .

Докажем, что формула верна и при n = m + 1:

$$(uv)^{(n+1)} = ((uv)^{(n)})' = (\sum_{k=0}^{n} C_n^k (u^{(n-k)}v^{(k)})' = \sum_{k=0}^{n} C_n^k (u^{(n-k)}v^{(k)})' = \sum_{k=0}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=0}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k+1)} = \sum_{k=0}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + C_n^n u^{(n+1)}v^{(n+1)} = \sum_{k=0}^{n+1} C_n^k u^{(n+k)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n+1} C_n^k u^{(n+k)}v^{(n+1)} = \sum_{k=0}^{n+1} C_n^k u^{(n+k)}v^{(k)} = (uv)^{(n+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k+1)}v^{(k)} = (uv)^{(n+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} = (uv)^{(n+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} = (uv)^{(n+1)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n} C_n^k u^{(n-k)}v^{(k)} + \sum_{k=1}^{n}$$

Нужное равенство получено при n = m + 1.  $\forall n \in \mathbb{N}$  равенство доказано. ■

## 10.3 Дифференциалы высших порядков

**Определение**: дифференциал порядка n функции f(x) в точке x определяется рекуррентным соотношением:

$$d^n f = d(d^{n-1} f).$$

При n = 1:  $d^1 f = df = f'(x)dx$  - функция от x и dx. Если  $d^{n-1}f$  - функция от x и dx, то, считая dx фиксированным, а x - переменным,  $d^n f$  - дифференциал от  $d^{n-1}f$  как функции переменной x.

Свойство дифференциала порядка n: если в точке  $x \exists f^{(n)}(x) \in \mathbb{R}$ , то  $d^n f = f^{(n)}(x) dx^n$ .

□ Докажем данное утверждение по индукции.

При n=1 имеем: df(x)=f'(x)dx - известное соотношение.

Пусть  $d^{n-1}f(x) = f^{(n-1)}(x)dx^{n-1}$ , тогда  $dx^{n-1}$  считаем постоянным, откуда получаем:

$$d^{n}f(x) = d(f^{(n-1)}(x)dx^{n-1}) = dx^{n-1}d(f^{(n-1)}(x)) = dx^{n-1}f^{(n)}(x)dx = f^{(n)}dx^{n-1}dx^{n-$$

Всё доказано. ■

### Неинвариантность дифференциала второго порядка относительно замены переменной:

Пусть x - независимая переменная, тогда  $d^2f(x) = f''(x)dx^2$ . Пусть теперь u = u(x) имеет конечную вторую производную, тогда du нельзя считать постоянной величиной:

$$d^{2}f(u) = d(df(u)) = d(f'(u)du) = d(f'(u))du + f'(u)d(du) = f''(u)du^{2} + f'(u)d^{2}u$$

Если u(x) - независимая переменная или линейная функция от независимой переменной, то  $d^2u = 0$ . В остальных случаях  $d^2u \neq 0$ . Поэтому второй дифференциал неинвариантен относительно замены переменной.

# 11 БИЛЕТ 11

### 11.1 Теорема Ферма

**Определение**: точка  $x_0$  называется точкой строгого (нестрогого) локального максимума функции f(x), если функция определена в некоторой окрестности точки  $x_0$  и выполняется:

$$\exists \delta > 0: \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(x_0) \hookrightarrow f(x) < f(x_0) \ (f(x) \leq f(x_0)).$$

Точка  $x_0$  называется точкой строгого (нестрогого) локального минимума функции f(x), если функция определена в некоторой окрестности точки  $x_0$  и выполняется:

$$\exists \delta > 0: \forall x \in \mathring{U}_{\delta}(x_0) \hookrightarrow f(x) > f(x_0) \ (f(x) \ge f(x_0)).$$

Все точки локального максимума и локального минимума называются точками локального экстремума.

**Теорема Ферма**: если в точке локального экстремума  $x_0$  функции f(x) (строгого или нестрогого) существует производная, то она равна нулю.

 $\square$  Пусть для определённости  $x_0$  - точка локального минимума (для точки локального максимума доказательство аналогично). Тогда

$$f'_{+}(x_0) = \lim_{x \to x_0 + 0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} \ge 0,$$

так как  $f(x) \ge f(x_0)$  при  $x \in (x_0; x_0 + \delta)$ .

Аналогично  $f'_{-}(x_0) \le 0$ , так как  $f(x) \le f(x_0)$  при  $x \in (x_0 - \delta; x_0)$ .

Так как  $f'(x_0) = f'_+(x_0) \ge 0$  и  $f'(x_0) = f'_-(x_0) \le 0$ , то  $f'(x_0) = 0$ .

## 11.2 Теоремы о среднем

**Определение**: функция f(x) называется дифференцируемой на промежутке I, если она имеет конечную производную в каждой внутренней точке I, а в концах промежутка, если они ему принадлежат, - соответствующие конечные односторонние производные.

**Определение**: функция f(x) называется дифференцируемой в широком смысле на промежутке I, если она непрерывна на I, в каждой внутренней точке  $x_0 \in I \ \exists f'(x_0) \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$ , а в концах промежутка, если они ему принадлежат, существуют конечные односторонние производные (конечные, или равные  $+\infty$  или  $+\infty$ ).

**Теорема Ролля**: если функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b] и дифференцируема в широком смысле на интервале (a;b), причём f(a) = f(b), то  $\exists \xi \in (a;b) : f'(\xi) = 0$ .

 $\square$  По первой и второй теоремам Вейерштрасса, f(x) ограничена на [a;b], причём  $m = \inf_{[a;b]} f(x)$  и  $M = \sup_{[a;b]} f(x)$  достигаются.

Если обе точные грани достигаются в концах отрезка, то m = M, так как f(a) = f(b), и функция постоянна на  $[a;b] \forall x \in [a;b] \hookrightarrow f'(x) = 0$ .

Пусть теперь хотя бы одна из точных верхних граней (для определённости, М) достигается в точке  $\xi \in (a;b)$ . Тогда  $\xi$  - точка локального максимума f(x) (вообще говоря, нестрогого). Так как функция дифференцируема в широком смысле на (a;b), то  $\exists f'(\xi) \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\} \cup \{-\infty\}$ . По теореме Ферма,  $f'(\xi) = 0$ .

**Теорема Коши**: пусть функции f(x) и g(x) непрерывны на отрезке [a;b], f(x) дифференцируема в широком смысле на (a;b), g(x) дифференцируема на (a;b), причём  $\forall x \in (a;b) \rightarrow g'(x) \neq 0$ , тогда  $\exists \xi \in (a;b)$ :

$$\frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)}=\frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}.$$

 $\square$  Рассмотрим функцию  $\varphi(x) = f(x) + \lambda g(x)$ , где  $\lambda \in \mathbb{R}$ . Подберём  $\lambda$  так, чтобы  $\varphi(a) = \varphi(b)$ :  $f(a) + \lambda g(a) = f(b) + \lambda g(b)$ . Получаем:

$$\lambda = -\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

Из условия теоремы следует, что g(b) – g(a)  $\neq$  0: если всё же g(b) = g(a), то по теореме Ролля  $\exists x_0 \in (a;b)$  :  $g'(x_0)$  = 0, но это неверно ни для какой точки интервала (a;b).

Функция  $\varphi(x)$  непрерывна на [a;b] и дифференцируема в широком смысле на (a;b) (так как g(x) в всех точках интервала имеет конечную производную, а f(x) во всех точках интервала имеет конечную или определённого знака бесконечную производную).

При найденном  $\lambda$  для  $\varphi(x)$  выполнено условие теоремы Ролля  $\Rightarrow \exists \xi \in (a;b) : \varphi'(\xi) = 0$ , то есть  $f'(\xi) + \lambda g'(\xi) = 0$ . Отсюда получаем:

$$\lambda = -\frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}$$

Приравнивая  $\lambda$ , полученные разными способами, получим:

$$\frac{f(b)-f(a)}{g(b)-g(a)}=\frac{f'(\xi)}{g'(\xi)}.$$

Всё доказано. ■

**Теорема** Лагранжа: пусть функция f(x) непрерывна на отрезке [a;b] и дифференцируема в широком смысле на интервале (a;b), тогда  $\exists \xi \in (a;b) : f(b) - f(a) = f'(\xi)(b-a)$ .  $\Box$  Применим теорему Коши при g(x) = x  $(g'(x) = 1 \neq 0)$ :

$$\frac{f(b)-f(a)}{b-a}=\frac{f'(\xi)}{1},$$

где  $\xi \in (a;b)$ .

**Теорема**: если функция f(x) непрерывна на промежутке I, и во всех внутренних точках  $I \exists f'(x) = 0$ , то f(x) постоянная на I.

 $\square$  Пусть  $x_1 < x_2, x_1, x_2 \in I$ , тогда на отрезке  $[x_1; x_2]$  функция f(x) непрерывна, а на интервале  $(x_1; x_2)$  дифференцируема.

По теореме Лагранжа:  $f(x_2) - f(x_1) = f'(\xi)(x_2 - x_1)$ , где  $\xi \in (x_1; x_2)$ . Так как  $\forall x \in (x_1; x_2) \hookrightarrow f'(x) = 0$ , то  $f'(\xi) = 0 \Rightarrow f(x_1) = f(x_2)$ .

Итак,  $\forall x_1, x_2 \in I \hookrightarrow f(x_1) = f(x_2) \Rightarrow$  функция f(x) постоянная на I.

**Следствие**: если функции f(x) и g(x) непрерывны на промежутке I, и во всех внутренних точках  $I \exists f'(x), g'(x)$ , причём f'(x) = g'(x) во всех внутренних точках I, то во всех точках I имеет место равенство f(x) = g(x) + C, где C - постоянная.

 $\square$  Рассмотрим функцию  $\varphi(x) = f(x) - g(x)$ ,  $x \in I$ . Функция  $\varphi(x)$  непрерывна на I, и во всех внутренних точках  $\exists \varphi'(x) = 0 \Rightarrow \varphi(x) = C$  на I, то есть f(x) = g(x) + C.

## 11.3 Формула Тейлора

**Определение**: пусть функция f(x) такова, что при некотором  $n \in \mathbb{N}_0 \hookrightarrow f^{(n)}(x_0) \in \mathbb{R}$ , тогда многочлен

$$P_n(f,x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k$$

называется многочленом Тейлора порядка n функции f(x) в точке  $x_0$ ; разность  $r_n(f,x) = f(x) - P_n(f,x)$  называется остаточным членом формулы Тейлора, а равенство  $f(x) = P_n(f,x) + r_n(f,x)$  - формулой Тейлора для функции f(x) в точке  $x_0$ .

**Лемма 1**:  $\forall x \in \mathbb{R} \to 1$ )  $P'_n(f,x) = P_{n-1}(f',x)$ , 2)  $r'_n(f,x) = r_{n-1}(f',x)$  при  $n \in \mathbb{N}$ .

□ Первый пункт:

$$P_n(f,x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k$$

Таким образом:

$$P'_n(f,x) = \sum_{k=0}^n \frac{(f')^{(k-1)}(x_0)}{k!} k(x-x_0)^{k-1} = \sum_{k=1}^n \frac{(f')^{(k-1)}(x_0)}{(k-1)!} (x-x_0)^{k-1} = P_{n-1}(f',x)$$

Второй пункт:

$$r'_n(f,x) = (f(x) - P_n(f,x))' = f'(x) - P'_n(f,x) = f'(x) - P_{n-1}(f',x) = r_{n-1}(f',x)$$

Всё доказано. ■

Лемма 2:  $\forall k \in \mathbb{N}_0 : k \le n \hookrightarrow P_n^{(k)}(f, x_0) = f^{(k)}(x_0), \quad r_n^{(k)}(f, x_0) = 0.$ 

□ Многочлен Тейлора:

$$P_n(f,x) = \sum_{j=0}^n \frac{f^{(j)}(x_0)}{j!} (x - x_0)^j,$$

Продифференцируем данную сумму  $k \le n$  раз. Тогда для всех слагаемых с j < k выполняется  $((x-x_0)^j)^{(k)} = 0$ . Поэтому k-я производная многочлена имеет вид:

$$P_n^{(k)}(f,x) = \sum_{j=k}^n \frac{f^{(j)}(x_0)}{j!} j(j-1)...(j-k+1)(x-x_0)^{j-k} = \sum_{j=k}^n C_j^k f^{(j)}(x_0)(x-x_0)^{j-k} = f^{(k)}(x_0) + \sum_{j=k+1}^n C_j^k f^{(j)}(x_0)(x-x_0)^{j-k}$$

Так как многочлен Тейлора рассматривается в точке  $x = x_0$ , то последняя сумма равна нулю. Поэтому

$$P_n^{(k)}(f,x_0) = f^{(k)}(x_0)$$

Так как  $r_n^{(k)}(f,x_0) = f^{(k)}(x_0) - P_n^{(k)}(f,x_0)$ , то  $r_n^{(k)}(f,x_0) = 0$ .

**Теорема (остаточный член формулы Тейлора в форме Пеано)**: пусть при некотором  $n \in \mathbb{N} \to \exists f^{(n)}(x_0) \in \mathbb{R}$ , тогда остаточный член формулы Тейлора имеет вид:

$$r_n(f,x) = o((x-x_0)^n), x \to x_0$$

□ Докажем данную теорему по индукции.

При n=1 утверждение верно в силу эквивалентности дифференцируемости в точке и существования в ней конечной производной. Пусть теорема верна для некоторого  $n \in \mathbb{N}$ . Докажем, что она верна для n+1.

Если f(x) имеет (n+1)-ю конечную производную в точке  $x_0$ , то f'(x) имеет n-ю конечную производную в точке  $x_0$ . По предположению индукции:  $r_n(f',x) = o((x-x_0)^n), x \to x_0$ .

Так как  $\exists f^{(n+1)}(x_0) \in \mathbb{R}$ , то  $\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) \hookrightarrow \exists f^{(n)}(x) \in \mathbb{R} \Rightarrow f(x)$  дифференцируема в  $U_\delta(x_0)$  по крайней мере один раз.

 $r_{n+1}(f,x) = f(x) - P_{n+1}(f,x)$ . Каждое из слагаемых дифференцируемо в  $U_{\delta}(x_0)$ , поэтому  $r_{n+1}(f,x)$  дифференцируема в  $U_{\delta}(x_0)$ .

При фиксированном значении  $x \in \mathring{U}_{\delta}(x_0)$  применим к функции  $r(x) \equiv r_{n+1}(f,x)$  теорему Лагранжа на отрезке  $[x_0;x]$  (или на отрезке  $[x;x_0]$ , смотря какое из двух чисел больше):

$$r(x) - r(x_0) = r'(\xi)(x - x_0),$$

где  $x_0 < \xi < x$  (или  $x < \xi < x_0$ ). В любом случае  $\xi = \xi(x)$ ,  $\lim_{x \to x_0} \xi(x) = x_0$ ,  $\xi(x) \neq x_0$ .

По лемме 1:  $r'(x) \equiv r'_{n+1}(f,x) = r_n(f',x)$ . Тогда из предположения индукции следует, что

$$r'(x) = o((x - x_0)^n), \ x \to x_0 \Rightarrow \lim_{x \to x_0} \frac{r'(x)}{(x - x_0)^n} = 0$$

По теореме о замене переменной под знаком предела:

$$\lim_{x \to x_0} \frac{r'(\xi(x))}{(\xi(x) - x_0)^n} = 0$$

Так как  $x_0 < \xi < x$  или  $x < \xi < x_0$ , то  $|\xi(x) - x_0| < |x - x_0|$ . Теперь рассмотрим предел:

$$\lim_{x \to x_0} \frac{r'(\xi(x))}{(x - x_0)^n} = \lim_{x \to x_0} \frac{r'(\xi(x))}{(\xi(x) - x_0)^n} \cdot \frac{(\xi(x) - x_0)^n}{(x - x_0)^n} = 0 \Rightarrow r'(\xi(x)) = o((x - x_0)^n)$$

Предел равен нулю как произведение бесконечно малой функции на ограниченную (числитель второй дроби меньше знаменателя).

По лемме 2:  $r(x_0) = 0$ . Тогда вернёмся к выражению из теоремы Лагранжа:

$$r(x) = r'(\xi)(x - x_0) = o((x - x_0)^n)(x - x_0) = o((x - x_0)^{n+1})$$

Утверждение теоремы верно для значения n+1. ■

**Лемма**: пусть при некотором  $n \in \mathbb{N} \to \exists f^{(n)}(x_0)$ , тогда если  $f(x) = Q(x) + o((x - x_0)^n)$  при  $x \to x_0$ , где Q(x) - многочлен степени не выше n, то  $Q(x) = P_n(f, x)$ .

 $\Box$  Опустим индекс n. Запишем формулу Тейлора с остаточным членом в форме Пеано для f(x) в точке  $x_0$ :

$$f(x) = P(x) + o((x - x_0)^n)$$

По условию:

$$f(x) = Q(x) + o((x - x_0)^n)$$

Вычтем одно уравнение из другого:  $P(x) - Q(x) = o((x - x_0)^n$ . Введём обозначение: T(x) = P(x) - Q(x). Докажем, что  $T(x) \equiv 0$ .

Так как  $T(x) = o((x - x_0)^n)$ , то

$$\lim_{x \to x_0} \frac{T(x)}{(x - x_0)^n} = 0$$

По теореме о замене переменной под знаком предела  $(x = x_0 + t; x \rightarrow x_0$  при  $t \rightarrow 0; x \neq x_0$  при  $t \neq 0)$ :

$$\lim_{t \to 0} \frac{T(x_0 + t)}{t^n} = 0 \Rightarrow T(x_0 + t) = o(t^n) \Rightarrow \lim_{t \to 0} T(x_0 + t) = 0$$

Пусть  $T(x_0 + t) = a_0 + a_1 t + ... + a_n t^n$  - многочлен степени не выше n. Докажем, что все коэффициенты этого многочлена равны нулю.

Так как  $\lim_{t\to 0} T(x_0+t)=0$ , то  $a_0=0$ . Тогда  $T(x)=a_1t+...+a_nt^n=o(t^n)$ . Поделим уравнение на  $t\neq 0$ :  $a_1+a_2t+...+a_nt^{n-1}=o(t^{n-1})$ . В пределе  $t\to 0$  получим  $a_1=0$  и т.д. Последовательно все коэффициенты многочлена равны нулю.

**Теорема (остаточный член формулы Тейлора в форме Лагранжа)**: пусть функция f(x) имеет (n+1)-ю конечную производную в  $U_{\delta}(x_0)$ ,  $n \in \mathbb{N}_0$ . Тогда  $\forall x \in U_{\delta}(x_0)$  остаточный член формулы Тейлора имеет вид:

$$r_n(f,x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x-x_0)^{n+1},$$

где  $\xi \in (x_0, x)$  (или  $\xi \in (x, x_0)$ , смотря какое из двух чисел больше).

 $\square$  При  $x = x_0$  формула имеет вид  $f(x_0) = f(x_0)$  и верна  $\forall \xi$ . Пусть  $x > x_0$ , то есть  $x \in (x_0; x_0 + \delta)$  (при  $x < x_0$  доказательство аналогично).

Рассмотрим функцию  $r(x) = r_n(f, x)$ . Она имеет (n+1)-ю конечную производную в  $U_{\delta}(x_0)$  (а значит непрерывна в этой окрестности), причём в силу леммы 2:  $r(x_0) = r'(x_0) = \dots = r^{(n)}(x_0) = 0$ .

Рассмотрим также функцию  $s(x) = (x-x_0)^{n+1}$ . Она имеет производные всех порядков, причём  $s(x_0) = s'(x_0) = \dots = s^{(n)}(x_0) = 0$ ;  $\forall x \in \mathbb{R} \hookrightarrow s^{(n+1)}(x) = (n+1)!$ . Также ясно, что  $\forall x \neq x_0 \hookrightarrow s'(x) \neq 0$ ;  $s''(x) \neq 0$ ; ...;  $s^{(n)}(x) \neq 0$ .

По теореме Коши:

$$\frac{r(x)}{s(x)} = \frac{r(x) - r(x_0)}{s(x) - s(x_0)} = \frac{r'(\xi_1)}{s'(\xi_1)},$$

где  $\xi_1 \in (x_0; x)$ .

Далее применим теорему Коши к функциям r'(x) и s'(x):

$$\frac{r(x)}{s(x)} = \frac{r'(\xi_1) - r'(x_0)}{s'(\xi_1) - s'(x_0)} = \frac{r''(\xi_2)}{s''(\xi_2)},$$

где  $\xi_2 \in (x_0; \xi_1)$ .

Продолжим цепочку:

$$\frac{r(x)}{s(x)} = \frac{r''(\xi_2) - r''(x_0)}{s''(\xi_2) - s''(x_0)} = \frac{r'''(\xi_3)}{s'''(\xi_3)} = \frac{r^{(4)}(\xi_4)}{s^{(4)}(\xi_4)} = \dots = \frac{r^{(n)}(\xi_n)}{s^{(n)}(\xi_n)} = \frac{r^{(n)}(\xi_n) - r^{(n)}(x_0)}{s^{(n)}(\xi_n) - s^{(n)}(x_0)} = \frac{r^{(n+1)}(\xi)}{s^{(n+1)}(\xi)},$$

где  $x_0 < \xi < \xi_n < ... < \xi_2 < \xi_1 < x$ , то есть  $\xi \in (x_0; x)$ .

Так как  $P_n(f,x)$  - многочлен степени не выше n, то  $P_n^{(n+1)} = 0 \Rightarrow r^{(n+1)}(\xi) = f^{(n+1)}(\xi)$ . Тогда получим:

$$r(x) = \frac{r^{(n+1)}(\xi)}{s^{(n+1)}(\xi)}s(x) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!}(x - x_0)^{n+1}$$

# 11.4 Основные разложения по формуле Тейлора

$$e^{x} = \sum_{k=0}^{n} \frac{x^{k}}{k!} + o(x^{n}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{sh} x = \sum_{k=0}^{n} \frac{x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{ch} x = \sum_{k=0}^{n} \frac{x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{sin} x = \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^{k} x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{cos} x = \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^{k} x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1}), \quad x \to 0$$

$$\ln(1+x) = \sum_{k=1}^{n} \frac{(-1)^{k-1} x^{k}}{k} + o(x^{n}), \quad x \to 0$$

$$(1+x)^{\alpha} = \sum_{k=0}^{n} C_{\alpha}^{k} x^{k} + o(x^{n}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{arctg} x = \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^{k} x^{2k+1}}{2k+1} + o(x^{2n+2}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{arcsin} x = \sum_{k=0}^{n} C_{-\frac{1}{2}}^{k} \frac{(-1)^{k} x^{2k+1}}{2k+1} + o(x^{2n+2}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{tg} x = x + \frac{x^{3}}{3} + \frac{2}{15} x^{5} + o(x^{6}), \quad x \to 0$$

$$\operatorname{th} x = x - \frac{x^{3}}{3} + \frac{2}{15} x^{5} + o(x^{6}), \quad x \to 0$$