Устойчивость точек Лагранжа в ограниченной Задаче трёх тел Аналитическое и численное исследование

Содержание

1	Ана	литический метод	2
	1.1	Ограниченная задача трех тел	2
	1.2	Устойчивость точек Лагранжа	4
		1.2.1 Коллинеарные точки $L_1, L_2, L_3 \ldots \ldots \ldots \ldots$	4
		1.2.2 Треугольные точки L_4 и L_5	6
	1.3	Итоги аналитического метода	7
2	Mo	целирование точек Лагранжа	7
	2.1	Математическая модель	7
		2.1.1 Координаты	7
		2.1.2 Эффективный потенциал	7
		2.1.3 Уравнения движения в вращающейся системе	8
	2.2	Поиск точек Лагранжа	8
		2.2.1 Коллинеарные $L_{1,2,3}$	8
		2.2.2 Треугольные $L_{4,5}$	8
	2.3	Вычисляемые величины для визуализации	8
	2.4		9
			10
		·	12
			14
	2.5	·	15
	2.6		15
3	Ист	онники	6

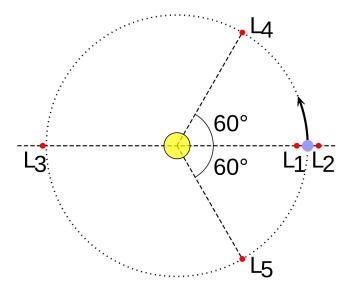


Рис. 1: Положения точек Лагранжа

1 Аналитический метод

1.1 Ограниченная задача трех тел

Перейдём к неинерциальной системе координат, вращающейся с постоянной угловой скоростью ω вокруг оси, перпендикулярной плоскости орбит масс m_1 и m_2 и проходящей через их центр масс. В такой со-вращающейся системе m_1 и m_2 покоятся. Введём декартову систему координат (x,y) так, чтобы обе массивные частицы всегда находились на оси x.

Массы m_1 и m_2 занимают фиксированные положения

$$\mathbf{r}_1 = \mu_2 (-1, 0, 0), \qquad \mathbf{r}_2 = \mu_1 (1, 0, 0),$$
 (1)

где $\mu_1=m_1/(m_1+m_2)$ и $\mu_2=m_2/(m_1+m_2)$, а положение пробной массы m_3 опишем вектором.

Можно также ввести общий коэффициент $\mu=m_2/(m_1+m_2)$ $\mu_2=\mu, \mu_1=1-\mu,$ использовался в численных методах

$$\mathbf{r} = (x, y, z). \tag{2}$$

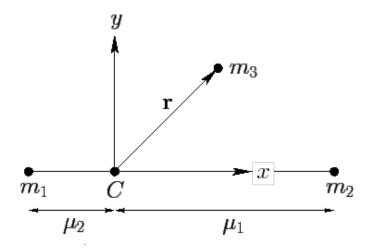


Рис. 2: Со-вращающаяся система координат, связанная с массами m_1 и m_2 .

Уравнение движения m_3 в этой системе имеет вид

$$\ddot{\mathbf{r}} + 2\boldsymbol{\omega} \times \dot{\mathbf{r}} = -\frac{\mu_1 \left(\mathbf{r} - \mathbf{r}_1\right)}{\rho_1^3} - \frac{\mu_2 \left(\mathbf{r} - \mathbf{r}_2\right)}{\rho_2^3} + \boldsymbol{\omega} \times (\boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}),\tag{3}$$

где $\boldsymbol{\omega} = (0, 0, \omega)$, а

$$\rho_1^2 = (x + \mu_2)^2 + y^2 + z^2,\tag{4}$$

$$\rho_2^2 = (x - \mu_1)^2 + y^2 + z^2. \tag{5}$$

Второй член в левой части (3) — кориолисово ускорение, а последний член в правой части — центробежное ускорение.

Рассматривая декартовы компоненты, из (3) получаем

$$\ddot{x} - 2\omega\dot{y} = -\frac{\mu_1(x + \mu_2)}{\rho_1^3} - \frac{\mu_2(x - \mu_1)}{\rho_2^3} + \omega^2 x,\tag{6}$$

$$\ddot{y} + 2\omega \dot{x} = -\left(\frac{\mu_1}{\rho_1^3} + \frac{\mu_2}{\rho_2^3}\right) y + \omega^2 y,\tag{7}$$

$$\ddot{z} = -\left(\frac{\mu_1}{\rho_1^3} + \frac{\mu_2}{\rho_2^3}\right) z. \tag{8}$$

Введём комбинированный потенциал (гравитационный + центробежный)

$$U(x,y,z) = -\frac{\mu_1}{\rho_1} - \frac{\mu_2}{\rho_2} - \frac{\omega^2}{2}(x^2 + y^2). \tag{9}$$

Тогда уравнения (6)–(8) можно записать компактно как

$$\ddot{\mathbf{q}} + 2\boldsymbol{\omega} \times \dot{\mathbf{q}} = -\nabla U, \qquad \mathbf{q} = (x, y, z). \tag{10}$$

Следует дифференциальное тождество

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}t} \left[\frac{1}{2} (\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + U \right] = 0, \tag{11}$$

что приводит к интегралу Якоби

$$C = -2U - v^2, v^2 = \dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2,$$
 (12)

ограничивающему область допустимого движения условием $-2U \ge C$.

1.2 Устойчивость точек Лагранжа

Пять точек Лагранжа L_1 – L_5 являются точками равновесия для массы m_3 в со-вращающейся системе. Определим их устойчивость при малых возмущениях.

Пусть координаты точки Лагранжа $(x_0, y_0, 0)$. Для малых отклонений положим

$$x = x_0 + \delta x, \qquad y = y_0 + \delta y, \qquad z = 0.$$
 (13)

Разложив потенциал в ряд Тейлора до второго порядка и учитывая, что $\nabla U=0$ в самой точке, получим

$$U \approx U_0 + \frac{1}{2}U_{xx}\delta x^2 + U_{xy}\delta x\,\delta y + \frac{1}{2}U_{yy}\delta y^2.$$
 (14)

Подставляя (14) в линеризованные уравнения движения и полагая $\delta x, \delta y \propto e^{\gamma t},$ приходим к системе

$$\begin{pmatrix} \gamma^2 + U_{xx} & -2\gamma + U_{xy} \\ 2\gamma + U_{xy} & \gamma^2 + U_{yy} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \delta x_0 \\ \delta y_0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}. \tag{15}$$

Необходимое условие ненулевого решения— зануление детерминанта, что даёт уравнение

$$\gamma^4 + (4 + U_{xx} + U_{yy})\gamma^2 + (U_{xx}U_{yy} - U_{xy}^2) = 0.$$
 (16)

Введём обозначения

$$A = \frac{\mu_1}{\rho_1^3} + \frac{\mu_2}{\rho_2^3}, \qquad B = 3\left(\frac{\mu_1}{\rho_1^5} + \frac{\mu_2}{\rho_2^5}\right)y^2, \tag{17}$$

$$C = 3\left[\frac{\mu_1(x+\mu_2)}{\rho_1^5} + \frac{\mu_2(x-\mu_1)}{\rho_2^5}\right]y, \qquad D = 3\left[\frac{\mu_1(x+\mu_2)^2}{\rho_1^3} + \frac{\mu_2(x-\mu_1)^2}{\rho_2^3}\right], \tag{18}$$

что приводит к

$$U_{xx} = A - D - 1, \quad U_{yy} = A - B - 1, \quad U_{xy} = -C.$$
 (19)

1.2.1 Коллинеарные точки L_1, L_2, L_3

Для y = 0 получаем B = C = 0, D = 3A, откуда

$$U_{xx} = -1 - 2A, \quad U_{yy} = A - 1, \quad U_{xy} = 0.$$
 (20)

Обозначив $\Gamma = \gamma^2$, характеристическое уравнение принимает вид

$$\Gamma^2 + (2 - A)\Gamma + (1 - A)(1 + 2A) = 0. \tag{21}$$

Обозначим

$$a_1 = 2 - A,$$
 $a_0 = (1 - A)(1 + 2A).$

Для действительных корней справедливо(т.Виета)

$$\Gamma_1 + \Gamma_2 = -a_1 = -(2 - A), \qquad \Gamma_1 \Gamma_2 = a_0.$$

Чтобы оба корня были отрицательными, необходимо и достаточно

$$\Gamma_1 + \Gamma_2 < 0$$
 (сумма отрицательна), $\Gamma_1 \Gamma_2 > 0$ (произведение положительно).

Откуда

$$-(2-A) < 0 \implies 2-A > 0 \implies A < 2, \tag{22}$$

$$(1-A)(1+2A) > 0. (23)$$

Поскольку 1+2A>0 при всех $A>-\frac{1}{2}$, второе неравенство эквивалентно

$$A < 1$$
.

Требование вещественности (дискриминант):

$$D = (2 - A)^{2} - 4(1 - A)(1 + 2A) = 9A^{2} - 8A = A(9A - 8) \ge 0.$$
 (24)

При условии A>0 получаем

$$A \ge \frac{8}{9}.$$

Сводя воедино требования

$$A<1,\quad A\geq\frac{8}{9},$$

получаем

$$\frac{8}{9} \le A < 1 \tag{25}$$

Используя условие на дискриминант и т.Виета получаем, что корни будут отрицательными и действительными лишь при

$$\frac{8}{9} \le A \le 1. \tag{26}$$

На рис. 3 показано, что для любых $0<\mu_2\leq 0.5$ величина A в точках L_1 – L_3 превышает 1, значит, везде $\exists \lambda: Re\lambda>0$, поэтому эти точки неустойчивы по т.Ляпунова о лин. приближении.

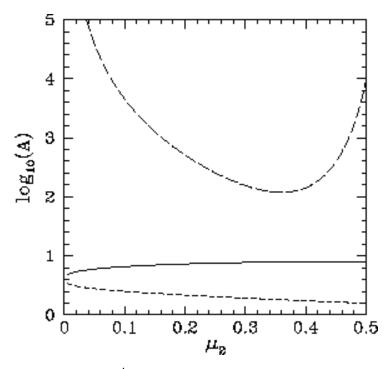


Рис. 3: Зависимость параметра A от массового отношения μ_2 для коллинеарных точек L_1, L_2 и L_3 .

${f 1.2.2}$ Треугольные точки L_4 и L_5

Для этих точек $\rho_1=\rho_2=1$, откуда $A=1,\,B=9/4,\,D=3/4$ и

$$U_{xy} = \mp \sqrt{27/16} \left(1 - 2\mu_2 \right).$$

Уравнение на Г:

$$\Gamma^2 + \Gamma + \frac{27}{4}\,\mu_2(1 - \mu_2) = 0. \tag{27}$$

Чтобы корни были также действительными, проверяем дискриминант:

$$D = 1 - 4a_0 = 1 - 27\,\mu_2(1 - \mu_2) \ge 0. \tag{28}$$

Преобразуем:

$$1 - 27\mu_2 + 27\mu_2^2 \ge 0, (29)$$

$$27\mu_2^2 - 27\mu_2 + 1 \ge 0. (30)$$

Это квадратное неравенство имеет корни

$$\mu_{\pm} = \frac{1}{2} \left(1 \pm \sqrt{\frac{23}{27}} \right).$$

Поскольку рассматриваемый физический параметр удовлетворяет $0<\mu_2<1,$ из двух интервалов $\left(-\infty,\mu_-\right]\cup\left[\mu_+,\infty\right)$ нас интересует лишь левый. Следовательно,

$$\mu_2 < \frac{1}{2} \left(1 - \sqrt{23/27} \right) \approx 0.0385.$$
 (31)

Обозначив за критическое значение приведенной массы $\mu_{crit}=\frac{1}{2}\big(1-\sqrt{23/27}\big)\approx 0.0385$

$$\mu = \frac{m_2}{m_1 + m_2} < \mu_{crit} \quad \text{(Gascheau stability criterion)} \tag{32}$$

Возвращаясь к (16) получаем, что $a_1(\text{при } \gamma^3) = 0, a_3(\text{при } \gamma) = 0.$

$$\gamma^4 + a\gamma^2 + b = 0$$

Для треугольных точек:

$$U_{xx} = \frac{3}{4}, \ U_{yy} = \frac{9}{4}, \ U_{xy} = -\frac{3\sqrt{3}}{4}(1 - 2\mu) \implies a = 4 - \frac{3}{4} - \frac{9}{4} = 1,$$
$$b = \frac{3}{4} \cdot \frac{9}{4} - \left[\frac{3\sqrt{3}}{4}(1 - 2\mu)\right]^2 = \frac{27}{4}\mu(1 - \mu).$$

Решаем квадратное уравнение с заменой $s = \gamma^2$.

$$s^2 + a s + b = 0 \implies s_{\pm} = \frac{-a \pm \sqrt{a^2 - 4b}}{2}.$$

При указанных a, b если брать $\mu < \mu_{crit}$, то:

• подкоренное выражение $a^2 - 4b > 0$;

• Числитель $-a\pm\sqrt{\ldots}$ отрицателен для обеих ветвей, потому что $0<\sqrt{a^2-4b}< a.$

Получаем

$$s_{+} < 0.$$

Переходим к исходному биквадратному с γ .

$$\gamma^2 = s < 0 \implies \gamma = \pm i\sqrt{|s|}, \quad \operatorname{Re} \gamma = 0.$$

Значит L_4, L_5 устойчивы по Ляпунову (но не асимптотически), т.к. $\forall \gamma_i : Re\gamma_i = 0 (\gamma = \pm i\omega)$ - т.Ляпунова о лин. приближении.

Иначе, при $\mu > \mu_{crit}$ будет существовать корень $s \geqslant 0$ у квадратного уравнения и как следствие у исходного $\exists \gamma : Re\gamma \geqslant 0 \implies$ по теореме Ляпунова о лин. приближении неустойчивы.

Получаем условие на μ (Gascheau stability criterion), если $\mu_2 < 0.0385$, то L_4, L_5 устойчивы по Ляпунову(но не ассимптотически). При $\mu_2 \geqslant 0.0385$ - неусточивы по т.Ляпунова о лин. приближении.

1.3 Итоги аналитического метода

Для 5 точек лагранжа:

- Коллинеарные точки L_1, L_2, L_3 неустойчивы по Ляпунову $\forall \mu$
- Треугольные точки L_4 , L_5 устойчивы по Ляпунову при $\mu < \mu_{crit}$ и неустойчивы при $\mu \geqslant \mu_{crit}$, $\mu_{crit} \approx 0.0385$ (Gascheau stability criterion).

Если малое тело удовлетворяет этому условию для L_4 , L_5 , возмущённое движение вокруг L_4 или L_5 остаётся ограниченным, что подтверждается орбитами троянских астероидов Юпитера и пылевыми облаками в системе Солнце–Земля.

2 Моделирование точек Лагранжа

2.1 Математическая модель

Модель — плоская ограниченная круговая задача трёх тел. Используются безразмерные величины

$$R^* = 1$$
, $\Omega^* = 1$, $G(m_1 + m_2) = 1$.

2.1.1 Координаты

$$m_1: (-\mu, 0), \qquad m_2: (1-\mu, 0), \qquad \mu = \frac{m_2}{m_1 + m_2}.$$

2.1.2 Эффективный потенциал

$$U(x,y) = -\frac{1-\mu}{r_1} - \frac{\mu}{r_2} - \frac{1}{2}(x^2 + y^2), \quad r_1 = \sqrt{(x+\mu)^2 + y^2}, \ r_2 = \sqrt{(x-1+\mu)^2 + y^2}.$$

2.1.3 Уравнения движения в вращающейся системе

$$\ddot{x} - 2\dot{y} = \frac{dU_{\ni \Phi \Phi}}{dx},$$

$$\ddot{y} + 2\dot{x} = \frac{dU_{\ni \Phi \Phi}}{dy}.$$

Вектор состояния $\mathbf{s} = (x, y, \dot{x}, \dot{y}).$

$$\ddot{x} - 2\dot{y} = x - \frac{(1-\mu)(x+\mu)}{r_1^3} - \frac{\mu(x-1+\mu)}{r_2^3},$$
$$\ddot{y} + 2\dot{x} = y - \frac{(1-\mu)y}{r_1^3} - \frac{\mu y}{r_2^3}.$$

Отдельный расчет в функции rhs:

$$dUdx = x - \frac{(1-\mu)(x+\mu)}{r_1^3} - \frac{\mu(x-1+\mu)}{r_2^3},$$

$$dUdy = y - \frac{(1-\mu)y}{r_1^3} - \frac{\mu y}{r_2^3},$$

$$a_x = 2\dot{y} + dUdx, \qquad a_y = -2\dot{x} + dUdy.$$

Вдоль оси y = 0 точка Лагранжа задаётся уравнением

$$dUdx(x,\mu) = 0$$
, где $dUdx$ указан выше.

Решается система с начальными данными дифф.
уравнений методом DOP853 до безразмерного времени $t_{\max}^* = t_{\max} \Omega$.

2.2 Поиск точек Лагранжа

2.2.1 Коллинеарные $L_{1,2,3}$

Корни уравнения

$$x - \frac{(1-\mu)(x+\mu)}{|x+\mu|^3} - \frac{\mu(x-1+\mu)}{|x-1+\mu|^3} = 0,$$

при y = 0 численно посчитаны.

2.2.2 Треугольные $L_{4,5}$

$$x = \frac{1}{2} - \mu, \qquad y = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}.$$

2.3 Вычисляемые величины для визуализации

Траектория x(t), y(t) — вид сверху.

Фазовый портрет (x, v_x) как 2-D проекция фазы.

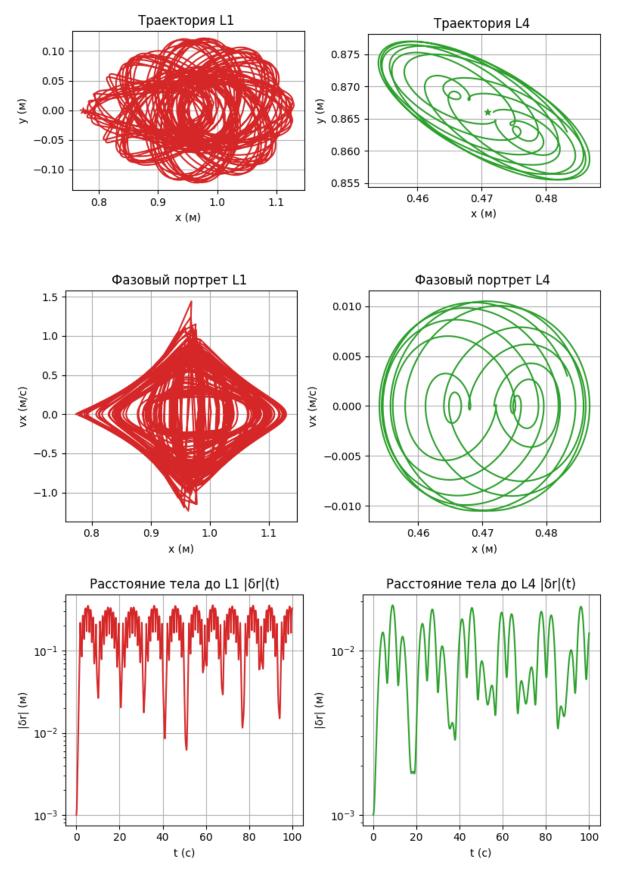
Либрационный радиус $|\delta r|(t) = \sqrt{(x-x_L)^2 + (y-y_L)^2},$ ось y в лог-масштабе.

Анимация последовательные точки (x, y); хвост длины 300 точек создаёт «след».

2.4 Обработка результатов

Будем рассматривать L_1, L_4 :

2.4.1 $\mu = 0.029$



• Параметры модели: $m_1 = 1, m_2 = 0.03 \quad (\mu = 0.0291 < 0.03852).$

• Графики траекторий (x,y):

для L_4 — узкая замкнутая кривая; для L_1 — расходящаяся спираль.

• Фазовые портреты (x, v_x) :

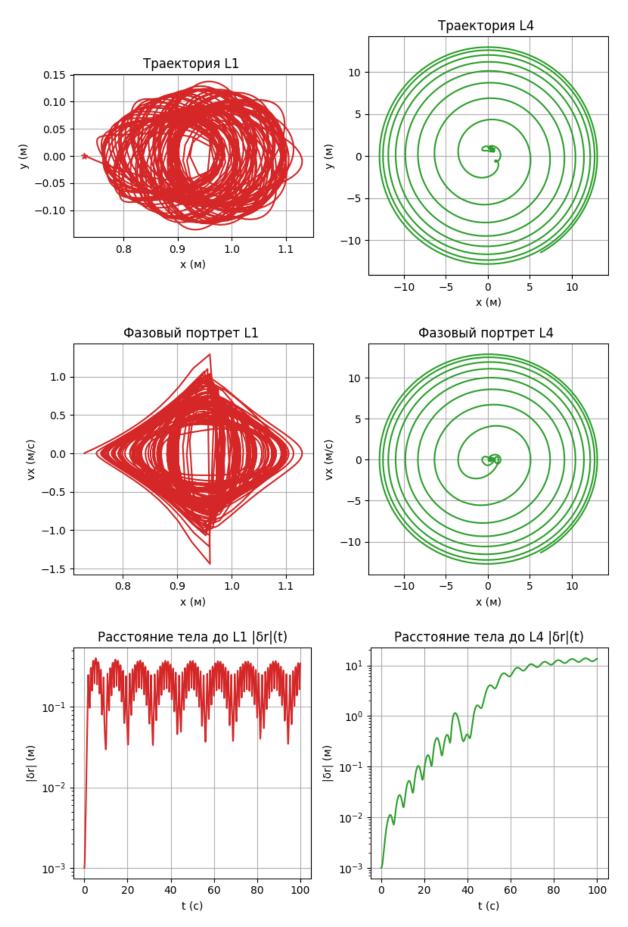
для L_4 даёт концентрические овалы (центр Ляпунова); для L_1 заполняет ромбическую область (седло).

• Лог-графики расстояния $|\delta r|(t)$:

 L_4 : амплитуда остаётся в пределах $10^{-3} – 10^{-2}$ м;

 L_1 : быстро растёт до $\sim 10^{-1}$ м, далее колеблется возле границы ПНС.

2.4.2 $\mu = 0.044$



• Параметры модели: $m_1 = 1, m_2 = 0.047 \quad (\mu = 0.044 > 0.03852).$

• Графики траекторий (x,y):

для L_4 — расходящаяся спираль; для L_1 — расходящаяся спираль.

• Фазовые портреты (x, v_x) :

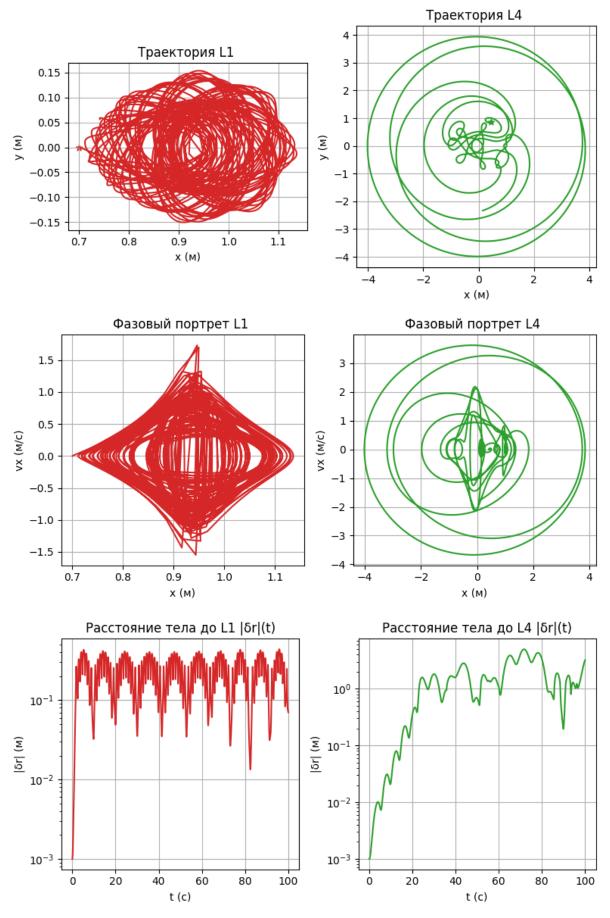
для L_4 расходящаяся окружность; для L_1 расходящийся ромб(седло).

• Лог-графики расстояния $|\delta r|(t)$:

 L_4 : Наличие вещественного положительного собственного значения λ . Тело удаляется от точки Лагранжа;

 L_1 : Виден рост расстояния от точки Лагранжа и достижение барьера ПНС.

2.4.3 $\mu = 0.057$



- Параметры модели: $m_1 = 1, m_2 = 0.06 \quad (\mu = 0.057 > 0.03852).$
- Графики траекторий (x, y): для L_4 – смещение центра фигуры в m_1 - уход из точки Лагранжа; для L_1 – расходящаяся спираль.
- Фазовые портреты (x, v_x) : для L_4 расходящаяся окружность с начальным ромбом; для L_1 расходящийся ромб(седло).
- Лог-графики расстояния $|\delta r|(t)$:

 L_4 : Наличие вещественного положительного собственного значения λ . Тело удаляется от точки Лагранжа;

 L_1 : Виден рост расстояния от точки Лагранжа и достижение барьера ПНС.

2.5 Выводы

Подтверждая теоретические выкладки, мы получаем неустойчивость коллинеарных точек L_1, L_2, L_3 для $\forall \mu$, устойчивость треугольных точек L_4, L_5 для $\mu < \mu_{crit}$ их неустойчивость при $\mu \geqslant \mu_{crit}$, где $\exists \mu_{crit}$ - критическое значение приведенной массы (Gascheau stability criterion). Чем ближе к нему, тем больший интервал времени нужно брать, для наблюдения эффекта нестабильности на графиках.

2.6 Интеграл Якоби

В плоской ограниченной круговой задаче трёх тел действует первый интеграл

$$C = 2U(x,y) - (\dot{x}^2 + \dot{y}^2)$$
 (постоянен по времени),

где $U=-\frac{1-\mu}{r_1}-\frac{\mu}{r_2}-\frac{1}{2}(x^2+y^2)$ — эффективный потенциал во вращающейся системе. Из него следует неравенство нулевой скорости

$$\dot{x}^2 + \dot{y}^2 = 2U - C \implies 2U(x, y) \ge C.$$

Области, где 2U < C, запрещены для движения (пришлось бы иметь отрицательную кинетическую энергию).

Поверхность 2U=C называют **поверхностью нулевой скорости** (ПНС); Для каждой точки Лагранжа

$$C_i = 2 U(L_i).$$

- L_1, L_2, L_3 седловые точки U: ПНС имеет "горловины" (necks), которые открываются/закрываются в зависимости от того, выше или ниже текущий C относительного C_i .
- L_4, L_5 минимумы U: окрестность точки всегда лежит внутри допускаемой области, а вокруг имеется замкнутый "остров" уровня C.

3 Источники

https://ocw.mit.edu/courses/aeronautics-and-astronautics/16-07-dynamics-fall-2009/

lecture-notes/MIT16_07F09_Lec18.pdf

https://hal.science/hal-00552502/document

https://farside.ph.utexas.edu/teaching/336k/Newton/node124.html https://farside.ph.utexas.edu/teaching/336k/Newton/node126.html https://math-mech-astr-journal.spbu.ru/article/view/15502/10422