



# NỘI DUNG

- Nguyên tắc xử lý xung đột
- Quy trình & Chiến lược giải quyết xung đột

## ĐIỀU GÌ CÓ THỂ XẢY ĐẾN NẾU XUNG ĐỘT DIỄN RA?



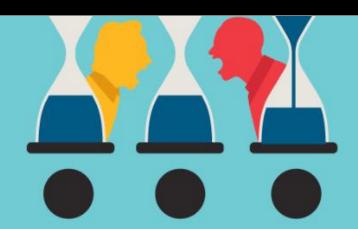
## ĐIỀU GÌ CÓ THỂ XẢY ĐẾN NẾU XUNG ĐỘT DIỄN RA?

- bất đồng quan điểm, ngôn ngữ
- ngôn ngữ bất lực vũ lực lên ngôi
- tiến độ công việc trì trệ
- Mất đoàn kết nội bộ



In a study on workplace conflict, researchers found:

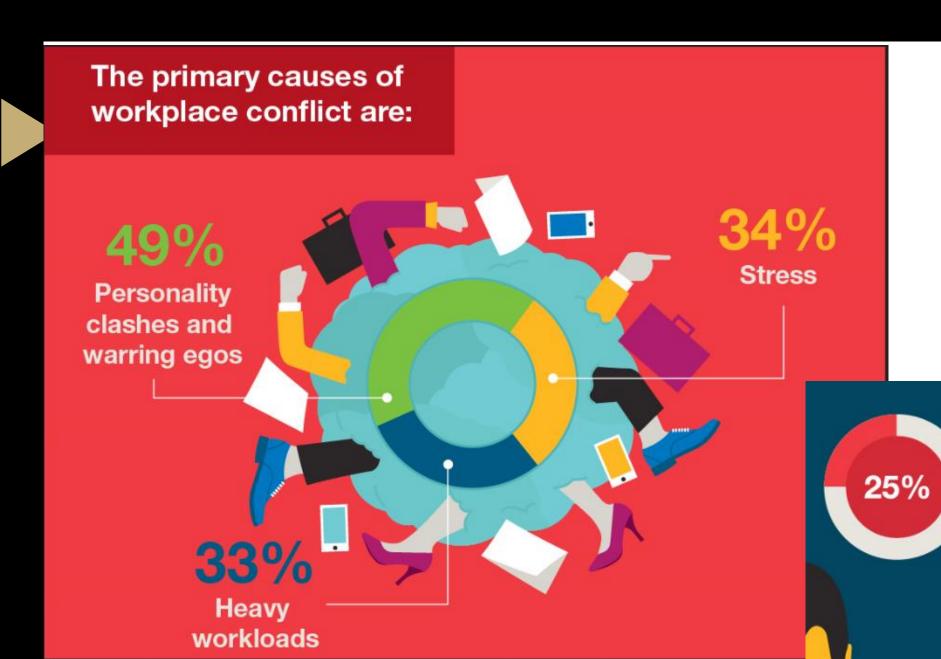
An overwhelming majority (85%) of employees at all levels experience conflict to some degree.



U.S. employees spend 2.8 hours each week dealing with conflict.



of employees think managers could handle disputes better by addressing underlying tensions before things go wrong.



of respondents said the avoidance of conflict resulted in sickness or absence from work.

Sources: ccp.com

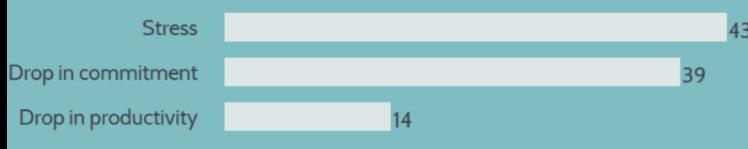


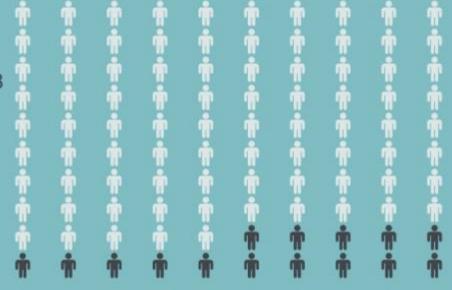
The average number of hours each employee in the UK spends dealing with conflict every week

# 362.5 million

working days lost dealing with conflict in the UK every year





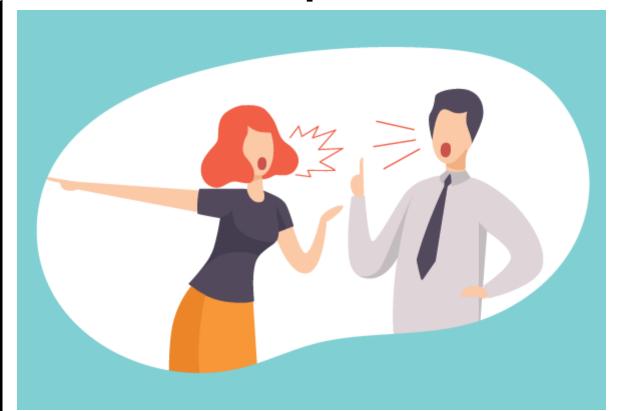


11.3 million

days absent due to stress in the UK 2013/14

of employees have to deal with conflict in the workplace

# XUNG ĐỘT LÀ GÌ?



Xung đột là hoàn cảnh mà ở đó mục đích của hai hoặc nhiều người không thống nhất nhau ở một số mức độ nhất định

Theo Severy, Bngham và Schlenker

Các loại xung đột thường gặp



Các quan điểm về xung đột

Xung đột

- Xung đột nội
   tâm cá nhân
- Xung đột giữa
   các cá nhân



Các loại xung đột thường gặp

- Xung đột nội bộ
   nhóm
- Xung đột giữa
   các nhóm

# Quan điểm tích cực về xung đột:

- Mang lại sự thay đổi và thích nghi tốt hơn cho một tổ chức
- Làm thắt chặt các mối quan hê
- Giúp nâng cao nhận thức về bản thân và về người khác
- Giúp cá nhân phát triển, cải thiện bản thân
- Khuyến khích động lực hoạt động



# Các quan điểm về xung đột

# Quan điểm tiêu cực về xung đột:

- Là quá trình cạnh tranh
- Làm nhận thức sai lệch
- Làm giảm giao tiếp & khiến vấn đề trở nên mập mờ
- Tạo ra các quan điểm cứng nhắc
- Phóng đại khác biệt và bỏ qua tương đồng
- Làm gia tăng xung đột

OWL



**FOX** 

#### **TEDDY BEAR**



Nguyên tắc xử lý xung đột

Mô hình

**Thomas - Kilmann** 



### Thông tin cơ bản

- Những năm 1970 Kenneth Thomas và Ralph Kilmann xác định 5 cách giải quyết xung đột, tùy theo mức độ hợp tác hay quyết đoán của cá nhân.
- Họ cho rằng mỗi người có xu hướng hành động theo một cách nhất định khi giải quyết xung đột





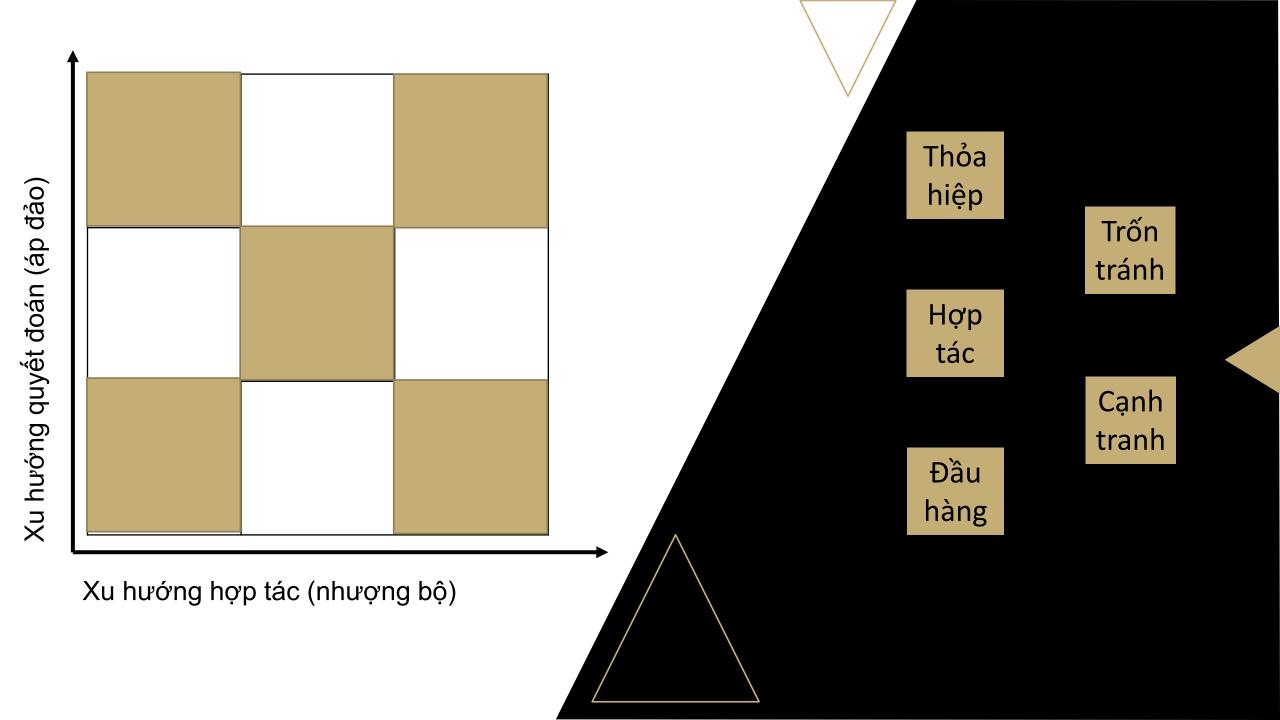


Phòng của Lâm đang được trang bị hệ thống máy tính để bàn đã khá cũ, gây ảnh hưởng đến hiệu quả làm việc, CBNV thường phải ở lại muộn.

- CBNV muốn công ty nâng cấp hệ thống máy tính hiện tại thành laptop cá nhân để nâng cao hiệu suất & linh hoạt sử dụng.
- Phòng kế toán & Phòng kế hoạch không đồng ý vì việc này gia tăng chi phí và gây khó khăn cho công tác kiểm toán cuối năm vì khoản chi không nằm trong dự toán.
- Điều này tạo ra sự xung đột giữa đội ngũ của Lâm với các phòng ban trên. Nếu ở vào vai trò của Lâm, bạn sẽ giải quyết tình huống này như thế nào?



- tự trang bị cho thuận tiện công việc
- Chỉ ra sự kém hiệu quả của bộ máy cũ đối với công việc
- Tư vấn nâng cấp thay ổ cứng chi phí sẽ thấp hơn dễ dàng trao đổi hơn.



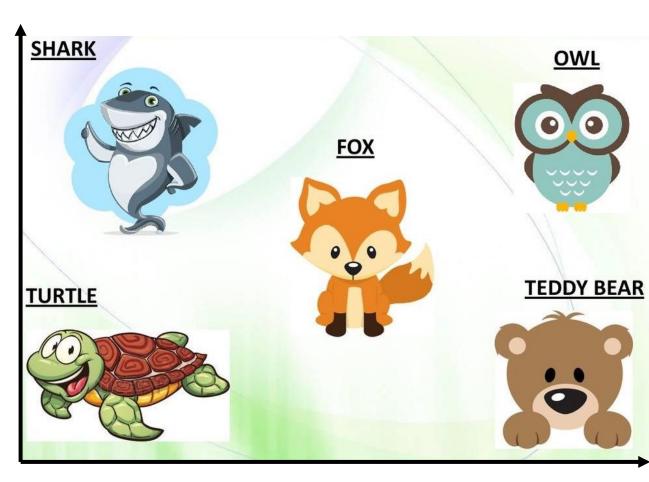
Xu hướng quyết đoán (áp đảo)

Kiên quyết đến cùng		Tự làm đề xuất kế hoạch bổ sung, tham gia giải trình kiểm toán
	Giữ nguyên hệ thống cũ, nhưng nâng cấp cấu hình	
Không gửi đề xuất của CBNV lên BLD		Chuyển yêu cầu sang năm sau, để phù hợp với kế hoạch & kiểm toán

Xu hướng hợp tác (nhượng bộ)

# Hình ảnh đại diện

Xu hướng quyết đoán (áp đảo)



Xu hướng hợp tác (nhượng bộ)

Kiểu cạnh tranh (competitive): Những người chọn cách cạnh tranh thường kiên quyết, và biết cái họ muốn. Họ thường đứng ở vị trí nắm quyền lực, bị lôi kéo bởi những thứ như vị trí, cấp bậc chuyên môn hay khả năng thuyết phục		Kiểu hợp tác (collaborative):  Những người chọn cách hợp tác thường cố gắng thỏa mãn nhu cầu của tất cả những người có liên quan.  Những người này có thể rất quyết đoán, nhưng vẫn hiểu rằng những người xung quanh cũng quan trọng không kém mình
	Kiểu thỏa hiệp (compromising): Người theo cách thỏa hiệp sẽ cố gắng tìm kiếm giải pháp sao cho ít nhất có thể vừa lòng tất cả mọi người dù chỉ phần nào. Ai cũng phải hi sinh một chút, và người thỏa hiệp cũng sẵn sàng chấp nhận hi sinh phần mình	
Kiểu lần tránh (avoiding):  Những người chọn cách này tìm cách lần tránh hoàn toàn xung đột.  Người chọn phương pháp lần tránh biểu hiện qua việc giao cho người khác ra những quyết định hoặc chấp nhận những quyết định mà người khác đưa ra từ trước, và tránh không làm tổn hại đến cảm xúc của người khác		Kiểu đầu hàng (accomodating): Người chọn cách này sẵn sàng đáp ứng nhu cầu của người khác, dù có phải trả giá bằng cách hi sinh nhu cầu của mình. Người dễ dãi không cương quyết, nhưng ngược lại lại rất biết hợp tác

# HÃY CÙNG XEM PHONG CÁCH CỦA BẠN!



https://forms.office.com/r/eNk6wKbfUt

Họ & tên anh/chị?	- Phong cách Hợp tác - Collaborating	- Phong cách Cạnh tranh - Competing	- Phong cách Trốn tránh - Avoiding	- Phong cách Đầu hàng - Accommodating	- Phong cách Thỏa hiệp - Compromising
Nguyễn Xuân Tăng	11	4	8	8	8
Trần Việt Dũng	9	7	8	9	9
Trương Văn Tuấn	11	6	4	6	6
Trần Nguyễn Minh Thành	10	9	8	10	9
Thanhht33@fpt.com	10	8	6	7	10
Nguyễn Phương Tùng	8	7	9	7	7
Huỳnh Văn Hoà	8	7	9	7	8
Lê Nguyễn Minh Tiến	11	9	11	7	9
Bùi Trọng Sang	10	6	7	8	6
Bùi Trung Văn	8	7	7	8	8
Nguyễn Thanh Nhàn	8	6	7	7	8
Nguyễn Văn Tùng	9	8	7	8	9
phạm xuân triều	10	7	6	7	10
Nguyễn Hữu Toàn	10	7	7	8	9
Lê phương nam	9	7	7	6	8
Nguyen van Quang	9	6	10	10	9
Nguyễn Văn Quân	11	8	7	7	7



ÁP DỤNG CÁC PHONG CÁCH NHƯ THẾ NÀO?



Kiểu cạnh tranh (competitive)

Tương quan giữa: Công việc & Quan hệ

Công việc được ưu tiên

Ý nghĩa:

Vấn đề có ảnh hướng lớn tới bản thân/công việc, cần được ưu tiên, không thỏa hiệp

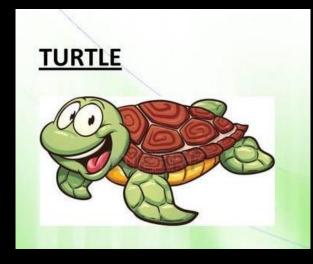
#### Tình huống:

- Công việc khẩn cấp
- Công việc có mức độ quan trọng cao
- Người ra quyết định có cấp bậc cao hơn vượt trội so với đối phương
- Khi xác định quyết định chắc chắn đúng

#### Thuận lợi:

- Tiến độ xử lý nhanh
- Nội dung thông điệp ít thay đổi

- Không khí căng thẳng
- Có tính áp đảo giữa các bên tham gia dẫn đến cảm xúc tiêu cực



Kiểu lần tránh (avoiding)

## Tương quan giữa: Công việc & Quan hệ

 Mối quan hệ được ưu tiên

#### Ý nghĩa:

 Sự ảnh hưởng của xung đột đến bản thân/công việc không nhiều. Có thể bỏ qua để giữ mỗi quan hệ

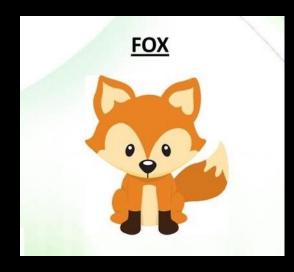
#### Tình huống:

- Vấn đề không quan trọng
- Có người khác phù hợp hơn để giải quyết vấn đề
- Khi các bên liên quan đang có mối quan hệ tốt
- Khi cần thu thập thêm thông tin trước khi hành động

#### Thuận lợi:

 Không gây ảnh hưởng tới các mối quan hệ

- Không giải quyết được dứt điểm vấn đề
- Tạo ra tiền lệ cho các vấn đề



Kiểu thỏa hiệp (compromising)

## Tương quan giữa: Công việc & Quan hệ

 Cả công việc và mối quan hệ đều ở mức trung bình

#### Ý nghĩa: Giúp đạt được thỏa thuận cân bằng tương đối giữa các bên tham gia

#### Tình huống:

- Để đạt được các điều khoản tạm thời cho những vấn đề phức tạp
- Khi đang phải chịu áp lực thời gian
- Khi hai bên tham gia có quyền lực ngang nhau

#### Thuận lợi:

 Giúp giảm bớt tình trạng bế tắc

- Cả 2 bên tham gia
   đều không được thỏa
   mãn hoàn toàn
- Vấn đề trong dài hạn ko được xử lý triệt để



Kiểu hợp tác (collaborative) Tương quan giữa: Công việc & Quan hệ

 Cả công việc và mối quan hệ đều ở mức cao Ý nghĩa:

#### Tình huống:

- Vấn đề là rất quan trọng, và có đủ thời gian để tập hợp quan điểm, thông tin từ nhiều phía để có phương pháp xử lý hoàn hảo nhất
- Trong nhóm đã tồn tại mâu thuẫn từ trước
- Cần tạo dựng mối quan hệ lâu dài giữa các bên

#### Thuận lợi:

- Đạt được kết quả thỏa mãn cả 2 bên tham gia
- Vấn đề giải quyết
   được trong dài hạn

- Thời gian xử lý dài
- Có thể phải thay đổi một số quy định, văn bản liên quan

# TEDDY BEAR

Kiểu đầu hàng

(accomodating)

Tương quan giữa: Công việc & Quan hệ - Quan hệ được ư<u>u tiên</u> Ý nghĩa:

#### Tình huống:

- Trong trường hợp bạn bị chứng minh là sai
- Khi đối phương là chuyên gia trong lĩnh vực tranh chấp

Thuận lợi: Giữ được hòa bình và mối quan hệ tạm thời

- Phải nhận sai
- Hi sinh quyền lợi đang đòi hỏi





Do chưa nhận được sự đồng thuận từ phía các phòng ban khác nên trong cuộc họp chung Lâm đã chia sẻ quan điểm "nếu P.Kế toán & P.Kế hoạch không hỗ trợ phần này thì chúng tôi sẽ tự lên phương án & trình lãnh đạo"

Tuy nhiên, khi các dự kiến của Lâm về nhu cầu sử dụng, hiệu quả dự kiến, chi phí & nhà cung cấp được trình lên thì vướng phải nhiều quy trình, quy định thanh toán, kiểm duyệt ... Cấp trên khuyên Lâm nên nhờ Kế toán & Kế hoạch tư vấn thêm cho phương án được hoàn thiện.

Theo anh chị, điều gì khiến cho cách làm của Lâm chưa hiệu quả?

### LEAF



Lắng nghe một cách nghiêm túc



#### **APOLOGIZE**

Thừa nhận một phần nguyên nhân từ phía mình (có thể ko chủ đích)

Thông cảm với cảm xúc của đối phương



Phối hợp giải quyết bằng hành động





# XÁC ĐỊNH MỤC TIÊU



Specific: Cụ thể, rõ ràng và dễ hiểu

**Measurable**: Đo đếm được

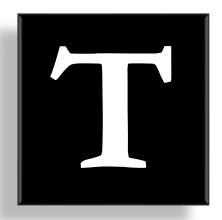


A

Attainable:
Trong khả năng
của bản thân

Relevant:
Hướng đến
tầm nhìn chung





Time-Bound: Thời gian hoàn thành

## THU THẬP THÔNG TIN

#### QUY TRÌNH/QUY ĐỊNH

- Quy trình thực hiện/phối hợp các nhiệm vụ, phòng ban
- Trách nhiệm và quyền hạn của mỗi cá nhân liên quan
- Vai trò và quyền quyết định của cấp quản lý trực tiếp với các vấn đề diễn ra
- Các cá nhân/phòng ban trung gian

#### CÁC YẾU TỐ CON NGƯỜI

- Mục tiêu của đối phương
- Tính cách, tác phong, lịch sử tương tác
- Các mối quan hệ có thể trợ giúp cho đối phương
- Phong cách đối ngoại của cấp quản lý trực tiếp

# CHIẾN LƯỢC GIẢI QUYẾT XUNG ĐỘT

Chiến lược WIN - WIN

Chiến lược WIN - LOSE

Chiến lược LOSE - WIN Chiến lược LOSE - LOSE

## CHIẾN LƯỢC GIẢI QUYẾT XUNG ĐỘT

#### WIN - WIN

- Kết hợp mục đích của bản thân và mục đích của đối phương
- Kiên trì các lợi ích chính đáng của bản thân, đồng thời nhượng bộ/hỗ trợ một số điều khoản không thuộc/chưa được quy định trong trách nhiệm của bản thân

#### WIN - LOSE

- Cố gắng chiến thắng bằng các tận dụng triệt để các quy định/điều khoản có lợi cho bản thân
- Áp đảo & gây áp lực bằng cách không thỏa hiệp. Tất cả các trường hợp trì hoãn/lảng tránh sẽ được tiếp tục yêu cầu xử lý bởi các bộ phận trung gian hoặc các cấp quản lý

## CHIẾN LƯỢC GIẢI QUYẾT XUNG ĐỘT

#### LOSE - WIN

- Dựa theo văn bản & quy định để xác định mức lợi ích cơ bản tối thiểu mình cần có
- Sẵn sàng nhường lại một số điều khoản có lợi cho đối phương để giữ mối quan hệ hợp tác

#### LOSE - LOSE

- Vấn đề xảy ra chưa có tiền lệ và quy định
- Quyền lực và sức ảnh hưởng của các bên ngang nhau
- Kết quả thường được đưa ra bởi một
   trọng tài Người sẽ có góc nhìn không
   phụ thuộc vào các bên liên quan

### TƯƠNG QUAN GIỮA PHONG CÁCH & CHIẾN LƯỢC XỬ LÝ XUNG ĐỘT

	Phong cách Hợp tác Collaborating	Phong cách Trốn tránh Avoiding	Phong cách Cạnh tranh Competing	Phong cách Đầu hàng Accommodating	Phong cách Thỏa hiệp Compromising
Chiến lược WIN - WIN	X				X
Chiến lược WIN - LOSE			X		
Chiến lược LOSE - WIN			X	X	
Chiến lược LOSE - LOSE	X	X			X

- Kiểu cạnh tranh (competitive)
- Kiểu hợp tác (collaborative)
- Kiểu thỏa hiệp (compromising)
- Kiểu lần tránh (avoiding)
- Kiểu đầu hàng (accomodating)

Phân tích vấn đề

Hiểu được phong cách xử lý xung đột của bản thân

- Mức độ khẩn cấp, quan trọng của công việc
- Giá trị của mối quan hệ với đối phương
- Khả năng giải quyết tình huống của bản thân

- Mục tiêu đảm bảo tuân theo theo nguyên tắc SMART
- Quy trình, quy định liên quan
- Các thông tin về con người, mối quan hệ

Xác định

mục tiêu

& thu thập

thông tin

Lựa chọn chiến lược

- WIN WIN
- WIN LOSE
- LOSE WIN
- LOSE LOSE

Listen

- Empathize
- Apologize
- Fix

Áp dụng nguyên tắc LEAF

