

Лиофобные коллоидные системы

Шамарина Екатерина, Б06-903 Хомутов Андрей, Б06-903 $\Phi {\rm FM}\Phi,\,2020$

1 Теоретическая часть

1.1 Коллоидные растворы

Коллоидные растворы занимают промежуточное положение между истинными растворами, где растворенное вещество представлено в виде отдельных ионов и молекул, и грубыми смесями (эмульсиями и суспензиями), где сравнительно крупные частицы диспергированного вещества обычно быстро осаждаются за счёт значительной массы. В коллоидное состояние, в принципе, можно перевести любое вещество. Размер коллоидных частиц варьируется от нескольких нм до сотен нм. $\mathit{Лиофобные}$ дисперсные системы представляют собой термодинамически неустойчивые к агрегации системы, образующиеся несамопроизвольно в результате диспергирования или конденсации с пересыщением. Однако они могут быть устойчивы кинетически. $\mathit{Лиофобные}$ коллоиды, реагируют с растворителем лишь в незначительной степени, плохо смачиваются им. Они обладают избытком поверхностной энергии ($G_S = \sigma S$). Поэтому в них самопроизвольно протекают процессы укрупнения частиц, т. е. происходит снижение поверхностной энергии за счет уменьшения суммарной площади в частиц дисперсной фазы.

1.2 Строение частицы золя

Агрегат мицеллы состоит из нескольких молекул трудно-растворимого вещества. Оно вместе со специфически адсорбированными на нем ионами образует ядро мицеллы. Ядро, окруженное плотной частью из противоионов двойного слоя называется частицей, а вместе со всем двойным слоем - мицеллой.

1.3 Определение знака заряда частиц золя

Предварительно определить знак заряда получающихся частиц можно, руководствуясь следующими правилами:

- 1. При одинаковой концентрации противоионов легче адсорбируются ионы с бо́льшим зарядом.
- 2. Если заряды противоионов одинаковы, то легче адсорбируется те, которые представлены в бо́льшей концентрации.
- 3. Из ионов, чьи заряды и концентрации равны лучше адсорбируются те, которые лучше притягиваются к ионам кристаллической решетки (правило Панета- Фаянса-Гана). Иногда последнее правило формулируется в варианте правила Фаянса Пескова Панета: на поверхности твердого вещества преимущественно адсорбируются ионы, которые могут достраивать кристаллическую решетку (либо входят в ее состав, либо изоморфны) или образуют труднорастворимое соединение с ионами, составляющими кристаллическую решетку.

- 4. Хорошо адсорбируются также ионы, которые сильнее деформируются под действием электрического поля решетки (тем самым уменьшая полярность связи).
- 5. Среди ионов одинакового заряда лучше адсорбируются менее гидратированные ионы. Для однозарядных ионов это обычно ионы большего радиуса (это перекликается с пунктом (4), а среди ионов противоположных зарядов анионы. Иными словами соответствующая адсорбционная способность нарастает в лиотропных рядах Гоффмейстера.

В целом же определить знак заряда золя можно следующими способами:

- 1. На основе упомянутых выше правил.
- 2. По электрофорезу окрашенного золя.
- 3. С помощью фильтровальной бумаги, капилляры которой заряжены отрицательно (по ним возможно передвижение только отрицательно заряженных частиц).
- 4. По различию в действии многозарядных катионов и анионов, например, сравнивая порог коагуляции для $BaCl_2$ и Na_2SO_4 . Более сильное действие (меньший порог коагуляции) для первой соли говорит об отрицательном заряде золя, второго наоборот.
- 5. По осаждающему действию золя противоположного знака.

1.4 Коагуляция золей

Коагуляция - процесс укрупнения частиц дисперсионной фазы за счет их слипания. Одним из способов коагуляции лиофобных коллоидов является действие электролитов. При этом электролитная коагуляция делится на 2 типа.

- Нейтрализационная обусловлена понижением заряда диспергированных частиц за счет адсорбции на них противоионов. Эффективнее используется для частиц с невысоким зарядом. В соответствии с правилом Эйлерса-Корфа эффиктивность пропорциональная 2й степени заряда добавляемых противоионов
- Концентрационная обусловлена сжатием двойного слоя. Из теории Гуи-Чапмена толщина двойного слоя $\lambda = \sqrt{\frac{\varepsilon\varepsilon_0 RT}{2F^2I}}$. Влияние электролитов на коагуляцию описывается **правилом Шульце-Гарди**: «коагулирующим действием обладают те ионы электролита-коагулятора, знак заряда которых противоположен заряду частицы дисперсии, а коагулирующее действие возрастает с увеличением заряда иона-коагулятора. Для одно-, двух- и трехвалентного ионов коагулирующее действие примерно относится как 1: 50: 500. Теоретическим обоснованием правила Шульце-Гарди служит **правилом** Дерягина-Ландау, согласно которому порог коагуляции обратно пропорционален заряду противоионов в шестой степени

2 Практическая часть

2.1 Получение золя серы S методом замены растворителя

К 5 мл дистиллированной воды было добавлено несколько капель насыщенного раствора серы в ацетоне. В полученном растворе было возможно наблюдать явление опалесценции (рис. 1) - при прохождении света сквозь золь серы по направлению прохождения можно было видеть красноватый цвет, а сбоку - рассеянный мутно-голубоватый.



Рис. 1: Золь серы, рассеянный свет



Рис. 2: Золь серы, прошедший свет

2.2 Получение золя гидроксида железа $Fe(OH)_3$ методом конденсации

В 50 мл кипящей воды (в стакане с магнитной мешалкой) добавляется 5 мл 2%-ного раствора $FeCl_3$. Гидроксид железа получаемый в результате реакции гидролиза:

$$FeCl_3 + 3H_2O = Fe(OH)_3 + 3HCl$$

стабилизируется ионами железа либо оксохлорида железа (III), образующегося из реакции

$$Fe(OH)_3 + HCl = FeOCl + 2H_2O.$$

Формула золя:

$$[[mFe(OH)3]nFeO^{+}(n-x)Cl^{-}]^{x+}xCl^{-}$$
 или $[[mFe(OH)3]nFe^{3+}(3n-x)Cl^{-}]^{x+}xCl^{-}$

или некоторая их комбинация.

2.3 Получение золя гидроксида железа $Fe(OH)_3$ методом пептизации

К полупроцетному раствору $FeCl_3$ по каплям добавляется 5%-ный раствор аммиака до тех пор, пока количество образующегося осадка не перестанет увеличиваться. При этом происходит реакция:

$$FeCl_3 + 3NH_3H_2O = Fe(OH)_3 + 3NH_4Cl.$$

После полного осаждения осадка он декантируется, затем трижды промывается примерно 30мл воды и снова декантируется. Затем осадок взбалтывается в 25мл воды и разливается в 5 пробирок по 2мл в каждую. В каждую пробирку добавляется некоторое количество пептизатора $(FeCl_3)$, после чего пробирки оставляются на 1 час. В таблице 1 приведены данные о степени пептизации. Обозначения: «-» – отсутствие пептизации, «+, ++, +++» – частичная пептизация и «++++» - полная пептизация. Фотографии пробирок представлены на рисунке 3.

Таблица 1: Степень пептизации гидроксида железа (III)

Пробирка	1	2	3	4	5
Объем суспензии Fe(ОН)3, мл	2	2	2	2	2
Объѐм воды, мл	5	4,8	4,6	4,4	4,2
Объѐм 10%-ного FeCl3, мл	-	0,2	0,4	0,6	0,8
Степень пептизации	-	+	++	+++	++++



Рис. 3: Пробирки с золем гидроксида железа



Рис. 4: Золь золота

Чтобы оценить необходимое количество пептизатора для полного перевода осадка в золь, предположим что весь изначальный хлорид железа прореагировал с аммиаком, мы не потеряли осадок при промывке и равномерно перенесли его во все пробирки тогда отношение необходимого количество пептизатора по отношению к изначальному количеству осадка $x=\frac{n(FeCl_3)}{n(Fe(OH)_3)}=\left(\frac{\frac{2}{25}\cdot 0.5\alpha\cdot\frac{\mu(FeCl_3)}{\mu(Fe(OH)_3)}}{0.8\alpha}\right)^{-1}$, где α - коэффициент пересчета объема раствора $FeCl_3$ в количество вещества. Итого, в такой грубой оценке $x\simeq 13$, что говорит о том что количество пептизатора в растворе должно превышать количество осадка минимум на порядок.

2.4 Получение золя золота

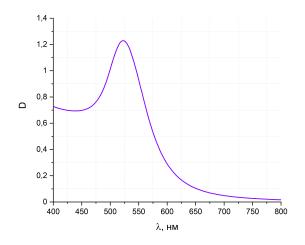
В 50 мл дистиллированной воды, нагретой до кипения, добавляется 0.5 мл 1% раствора $HAuCl_4$, и потом послу трёх минут кипячения при размешивании добавляется 0.9 мл раствора Na_3Cyt . Раствор кипятится несколько минут до тех пор, пока окраска не перестанет меняться. Затем золь охлаждается до 40 градусов и хранится для следующих экспериментов (рис. 4). Реакция цитратного восстановления:

$$2HAuCl_4 + 3Na_3Cyt \rightarrow 2Au + 3Na_2O = C - (CH_2COO)_2 + 3CO_2 + 3NaCl + 5HCl.$$

Формула золя:

$$[[mAu]nCyt^{3-}(3n-x)Na^{+}]^{x-}xNa^{+}$$

Молярные массы: $\mu(Na_3Cyt)=258\ \Gamma/$ моль, $\mu(HAuCl_4)=340\ \Gamma/$ моль. Значит, был добавлен избыток цитрата натрия и можно считать, что все золото в растворе находиться в коллоидной форме. Оценим объемную концентрацию мицелл.



0,5 0,4 0,3 0,2 0,1 0,1 0,0 400 450 500 550 600 650 700 750 800 λ. HM

Рис. 5: Спектр поглощения золя золота

Рис. 6: Спектр скоагулировавшего золя

Для этого снимается спектр поглощения золя (рис. 5) и через максимум поглощения рассчитывается 1 размер частиц:

$$\lambda_{\max} = 518.8 - 0.0172d + 0.0063d^2 - 0.0000134d^3 = 522 \div 523$$
 нм => $d = 26.4 \pm 1.7$ нм

Тогда количество частиц золота, приходящихся на одну мицеллу:

$$\alpha = \frac{\rho_{Au} \frac{\pi d^3}{6}}{\mu(Au)} N_a = 570000 \pm 120000$$

¹J. Phys. Chem. C2007,111,14664-1466

Таким образом, полное число частиц золя в растворе:

$$N_{nAu} = \frac{N_{HAuCl_4}}{\alpha} = \frac{N_a m_{HauCl_4} \cdot 1\%}{\alpha \mu (HAuCl_4)} = (1.6 \pm 0.3) \cdot 10^{13}, \ C_{nAu} = \frac{N_{nAu}}{N_a V} = (4.5 \pm 0.9) \cdot 10^{-10} M$$

2.5 Определение порогов коагуляции золя золота

Для определения порогов электролитной коагуляции берутся растворы солей с разными зарядами противоиона. (+1, +2, +3) В кювету вводят по 2 мл электролитов разной концентрации и 1 мл исследуемого золя. По времени изменения цвета раствора определяется, является ли коагуляция быстрой (Из теории коагуляции Смолуховского: $\tau_{1/2} \simeq 0.6c$). Брались соли: $KNO_3(0.5\mathrm{M})$, $Mg(NO_3)_2(0.01\mathrm{M})$, $La(NO_3)_3(0.001\mathrm{M})$ Результаты в Таблице 2.

 $V_{La(NO_3)_3}$, мкл Коагуляция $V_{Mg(NO_3)_2}$, мкл Коагуляция Коаугляция V_{KNO_3} , мкл 2000 б M 1000 б 350 б 750 б 625 500 б 400 б \mathbf{M} 250 550 680 б \mathbf{M} Μ 375 б 650 310 б 280 $6(\sim 1c)$

Таблица 2: Измерение Спк

Таблица 3: Пороги коагуляции

\mathbf{Z}	$V_{\text{соль}}$,	$C_{n\kappa}$,
1	280 ± 30	47 ± 5
2	350 ± 50	1.17 ± 0.17
3	680 ± 30	0.2267 ± 0.0010

Т.о соотношение порогов коагуляции исследованных электролитов для трёх-, двух-, и однозарядных ионов: 1:5:206. Согласно правилам Дерягина-Ландау и Эйлерса-Корфа: $C_{n\kappa} \sim \frac{1}{z^n}$ (n=6 и n=2 соотв.) Построим график зависимости $C_{n\kappa}$ от заряда противоиона в двойных логарифмических координатах для нахождения порядка n. См.Рис.7

Получили $n = 4.9 \pm 0.3$.

Для одной из солей концентрации, близкой к пороговой $(0.217 \text{mM } La(NO_3)_3)$, пронаблюдали временную зависимость показателя оптической плотности раствора от времени (на длине волны $\lambda = 740 nm$, т.к это - пик поглощения у коагулировавшего раствора). Результаты на Рис.8

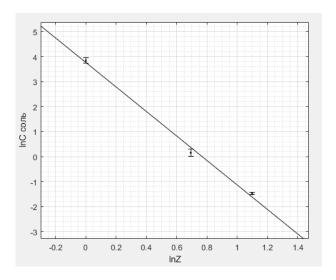


Рис. 7: График зависимости lnC(lnZ)

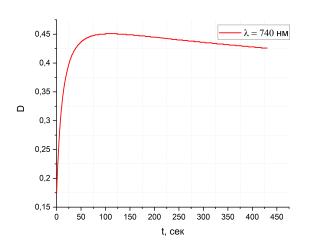


Рис. 8: D(t) для медленной коагуляции

3 Выводы

- 1. Были приготовлены золь серы методом замены растворителя, золи гидроксида железа (III) методами конденсации и пептизации. На полученных золях можно было пронаблюдать такие характерные явления как опалесценция и конус Тиндаля (см рис. 9, 10).
- 2. Получен отрицательный золь золота с размером частиц $d=26.4\pm1.7$ нм. Концентрация частиц золя $(3.0\pm0.6)\cdot10^{17}{\rm M}^{-3}$.
- 3. Определены пороги коагуляции для солей с разными зарядами противоионов. Найдена степень зависимости $C_{\text{пк}} \sim z^{-n}, \, n = 4.9 \pm 0.3.$ Откуда можно сделать вывод, что имеют место оба механизма электролитной коагуляции, но концентрационная в большей мере. (4.9 ближе к 6, чем к 2)

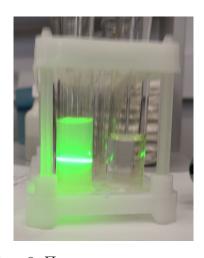


Рис. 9: Просвет лазером золя S

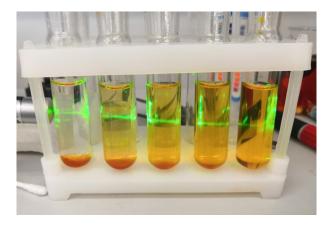


Рис. 10: Просвет лазером золя гидроксида железа