

РАЗМЕРНЫЕ ЦЕПИ

Размерная цепь – это совокупность взаимосвязанных размеров, образующих замкнутый контур и определяющих точность взаимного расположения осей и поверхностей одной детали (*подetailная размерная цепь*) или нескольких деталей в узле или механизме (*сборочная размерная цепь*).

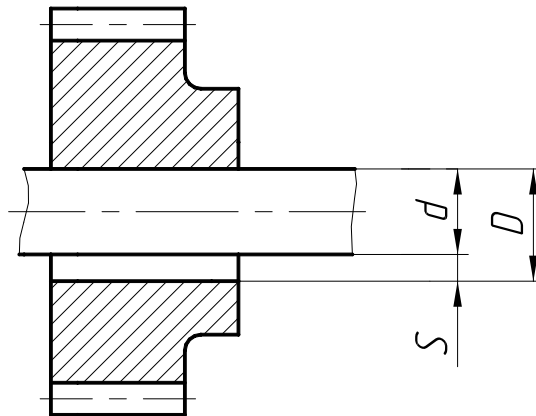


Рис.1 Сборочная размерная цепь

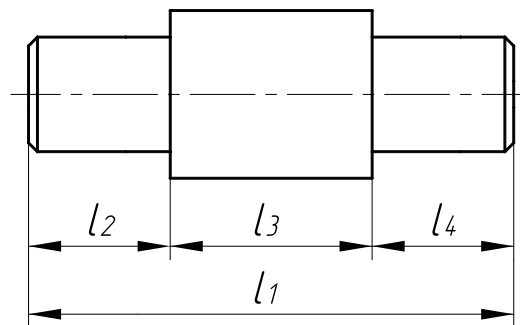
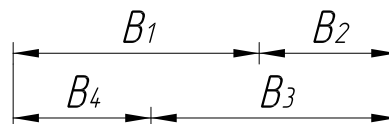


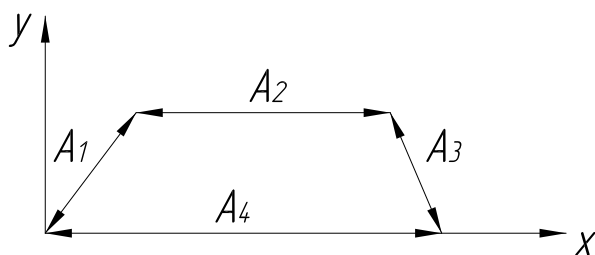
Рис.2 Подetailная размерная цепь

По взаимному расположению звеньев размерные цепи делятся на:

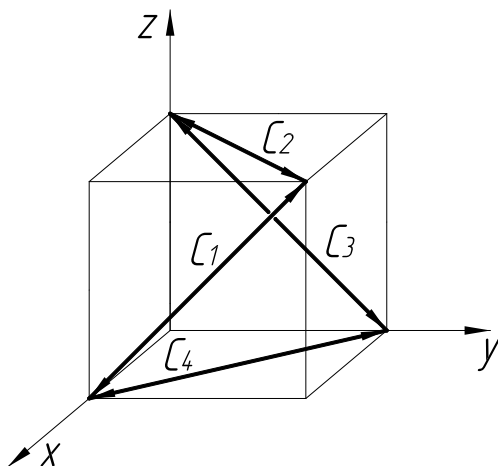
1. линейные



2. плоские



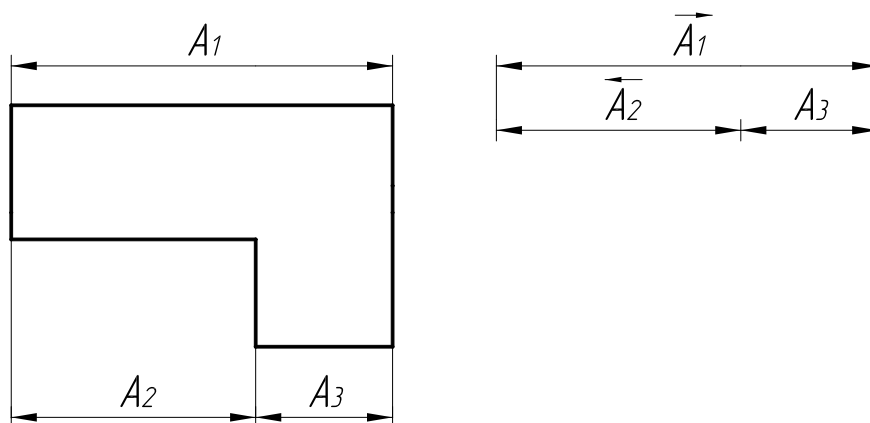
3. пространственные



Все звенья размерных цепей делятся на составляющие и одно замыкающее. *Замыкающий размер* – это размер, который получается последним в ходе обработки детали или сборки узла. Это необрабатываемый размер, его величина и точность зависят от величины и точности остальных размеров цепи, называемых *составляющими*.

Пример 1.

Последовательность обработки: $A_1 - A_2$.



Замыкающий размер: $A_0 = A_3$.

Составляющие размеры: A_1 и A_2 .

В зависимости от влияния на замыкающий размер A_0 составляющие размеры делят на увеличивающие и уменьшающие.

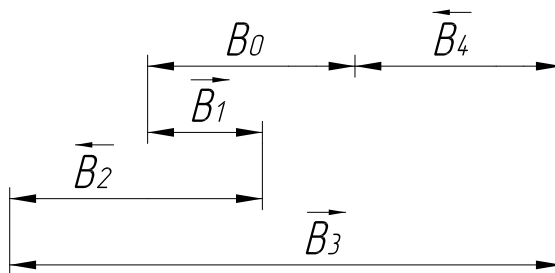
Увеличивающий размер – это составляющий размер, с увеличением которого замыкающий размер увеличивается.

$$\vec{A_1} \quad | \quad \vec{A_1}$$

Уменьшающий размер – это составляющий размер, с увеличением которого замыкающий размер уменьшается.

$$\vec{A_2} \quad | \quad \vec{A_2}$$

Пример 2.



Увеличивающие размеры: B_1 и B_3 .

Уменьшающие размеры: B_2 и B_4 .

Среди всех звеньев цепи выделяют исходный размер. *Исходный размер* – это размер, определяющий функционирование механизма (зазор, натяг и т.п.). Исходя из его точности, определяют точность остальных размеров цепи.

При решении размерных цепей встречаются два типа задач:

1. задача анализа или проверочный расчет: необходимо определить номинальный размер и предельные отклонения замыкающего звена по заданным номинальному размеру и предельным отклонениям составляющих звеньев.
2. задача синтеза или проектный расчет: необходимо назначить допуски и предельные отклонения на составляющие размеры по заданным допуску и предельным отклонениям замыкающего звена и номинальным размерам всех звеньев цепи.

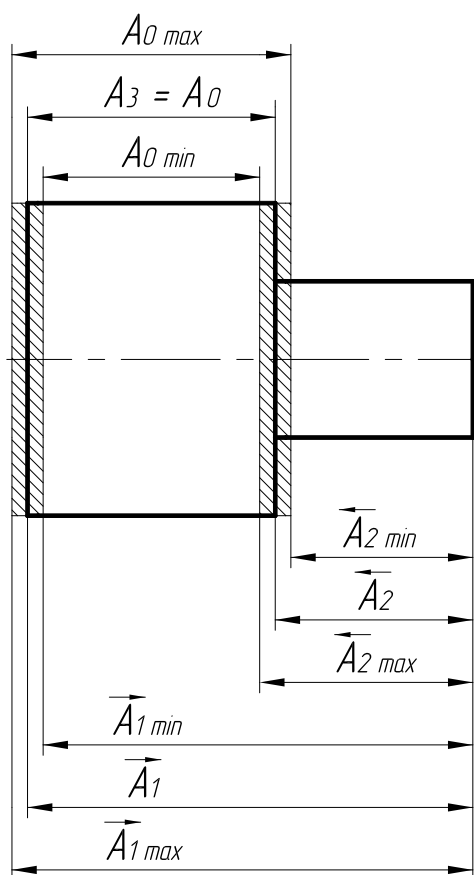
При решении размерных цепей используют следующие методы:

1. метод полной взаимозаменяемости (метод максимума-минимума);
2. вероятностный метод;
3. метод регулирования;
4. метод групповой взаимозаменяемости (селективная сборка);
5. метод пригонки.

Расчет размерных цепей методом полной взаимозаменяемости

Этот метод позволяет производить сборку без дополнительной обработки, пригонки, регулирования. Используется в размерных цепях с небольшим числом составляющих размеров.

1. задача анализа



Последовательность обработки: $A_1 - A_2$.

Номинальный размер замыкающего звена: $A_0 = \bar{A}_1 - \bar{A}_2$.

В общем случае номинальный размер замыкающего звена:

$$A_0 = \sum_{j=1}^n A_{j \text{ ув}} - \sum_{j=n+1}^p A_{j \text{ ум}}, \quad (1)$$

где n – это число увеличивающих звеньев; p – число составляющих звеньев.

Предельные размеры замыкающего звена:

$$A_{0 \min} = \bar{A}_{1 \min} - \bar{A}_{2 \max},$$

$$A_{0 \max} = \bar{A}_{1 \max} - \bar{A}_{2 \min}.$$

В общем случае предельные размеры замыкающего звена:

$$A_{0 \max} = \sum_{j=1}^n (A_{j \max})_{\text{ув}} - \sum_{j=n+1}^p (A_{j \min})_{\text{ум}}, \quad (2)$$

$$A_{0\min} = \sum_{j=1}^n (A_{j\min})_{y\phi} - \sum_{j=n+1}^p (A_{j\max})_{y\mu} . \quad (3)$$

Из формул (2) и (3) получаем:

$$\begin{aligned} A_{0\max} - A_{0\min} &= \sum_{j=1}^n (A_{j\max})_{y\phi} - \sum_{j=1}^n (A_{j\min})_{y\phi} + \sum_{j=n+1}^p (A_{j\max})_{y\mu} - \sum_{j=n+1}^p (A_{j\min})_{y\mu} , \\ TA_0 &= \sum_{j=1}^n (TA_j)_{y\phi} + \sum_{j=n+1}^p (TA_j)_{y\mu} , \\ TA_0 &= \sum_{j=1}^{m-1} TA_j , \end{aligned} \quad (4)$$

где m – это общее число звеньев: $m - 1 = p$.

Формула (4) выражает сущность расчета размерных цепей методом максимума-минимума: допуск замыкающего звена равен сумме допусков составляющих звеньев.

Из формулы (4) следуют два вывода:

1. размер, к которому предъявляют наиболее высокие точностные требования, т.е. исходный размер, по возможности должен быть составляющим, а не замыкающим;
2. размерная цепь должна быть наикратчайшей, т.е. содержать наименьшее число звеньев.

Введем обозначение:

$$A_{j\max} = A_j + E_s(A_j), \quad (5)$$

$$A_{j\min} = A_j + E_i(A_j), \quad (6)$$

где A_j – это номинальный размер j -ого звена; $E_s(A_j)$ и $E_i(A_j)$ – верхнее и нижнее отклонения j -ого звена соответственно.

Подставляя выражения (5) и (6) в формулы (2) и (3), получим:

$$A_0 + E_s(A_0) = \sum_{j=1}^n A_{j\ y\phi} + \sum_{j=1}^n E_s(A_j)_{y\phi} - \sum_{j=n+1}^p A_{j\ y\mu} - \sum_{j=n+1}^p E_i(A_j)_{y\mu} ,$$

$$E_s(A_0) = \sum_{j=1}^n E_s(A_j)_{y\phi} - \sum_{j=n+1}^p E_i(A_j)_{y\mu} , \quad (7)$$

$$E_i(A_0) = \sum_{j=1}^n E_i(A_j)_{y\phi} - \sum_{j=n+1}^p E_s(A_j)_{y\mu} . \quad (8)$$

Решение задачи анализа производится по формулам (1), (7), (8) с проверкой по формуле (4).

2. задача синтеза

Эта задача решается двумя способами:

а) способ равных допусков

Если номинальные размеры всех составляющих звеньев попадают в один интервал размеров, то можно принимать, что

$$\begin{aligned}TA_1 &= TA_2 = \dots = TA_j, \\ TA_0 &= \sum_{j=1}^{m-1} TA_j = (m-1) TA_j, \\ TA_j &= \frac{TA_0}{m-1}.\end{aligned}\quad (9)$$

б) способ равноточных допусков

Предполагают, что все составляющие размеры обрабатываются по одному и тому же качеству, а допуск в каждом качестве подсчитывается по формуле:

$$TA_j = k_j i_j = k_j \left(0,45 \sqrt[3]{A_{j_{cp}}} + 0,001 A_{j_{cp}} \right),$$

где k_j – это коэффициент, зависящий от качества; i_j – единица допуска, зависящая от номинального размера; $A_{j_{cp}}$ – средний номинальный размер интервала, в который попадает размер A_j .

Так как все составляющие размеры обрабатываются по одному качеству, то

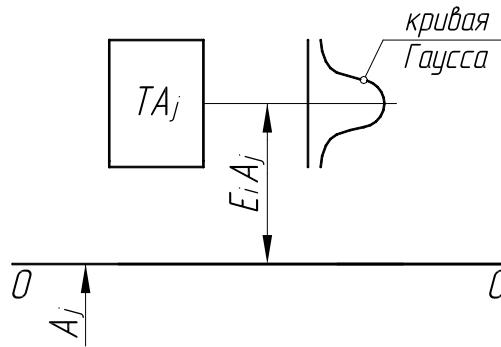
$$k_1 = k_2 = k_3 = \dots = k_{cp},$$

где k_{cp} – это средний коэффициент точности размерной цепи.

$$\begin{aligned}TA_0 &= \sum_{j=1}^{m-1} TA_j = \sum_{j=1}^{m-1} (k_j i_j) = k_{cp} \sum_{j=1}^{m-1} i_j, \\ k_{cp} &= \frac{TA_0}{\sum_{j=1}^{m-1} i_j}.\end{aligned}\quad (10)$$

По значению среднего коэффициента точности размерной цепи k_{cp} по **таблице 3** находят ближайший качество. По этому качеству назначают допуски на все составляющие размеры и проверяют, выполняется ли формула (4). Если она не выполняется, то на один размер, называемый *звеном увязки*, корректируют допуск таким образом, чтобы формула (4) выполнялась. После корректировки допусков назначают предельные отклонения на все составляющие размеры кроме звена увязки. Предельное отклонение звена увязки рассчитывают по формулам (7) и (8). При назначении предельных отклонений руководствуются принципом назначать допуск в тело металла

Вероятностный метод расчета размерных цепей



С доверительной вероятностью $P = 0,9973$

$$TA_j = 6 \sigma_j,$$

где σ_j – это среднее квадратическое отклонение.

$$\sigma_{\Sigma} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} \sigma_j^2},$$

$$TA_0^{\text{вер}} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} TA_j^2}. \quad (11)$$

Формула (11) выражает сущность расчета размерной цепи вероятностным методом: допуски складываются квадратически.

Следует помнить, что у 0,027% деталей размеры могут оказаться за пределами поля допуска. Если такой риск допустим, то можно использовать вероятностный метод; если недопустим (связан с опасностью для жизни людей) – то метод максимума-минимума.

1. задача анализа (проверочный расчет)

Определяют допуск по формуле (11):

$$TA_0^{\text{вер}} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} TA_j^2}.$$

Определяют координаты середины поля допуска звена

$$Ec(A_0) = \sum_{j=1}^n Ec(A_j)_{\text{ув}} - \sum_{j=n+1}^p Ec(A_j)_{\text{ум}}, \quad (12)$$

$$Es(A_0) = Ec(A_0) + \frac{TA_0^{\text{вер}}}{2}, \quad (13)$$

$$Ei(A_0) = Ec(A_0) - \frac{TA_0^{\text{вер}}}{2}. \quad (14)$$

Формулы (7) и (8) не выполняются.

2. задача синтеза

а) способ равных допусков

$$\begin{aligned}TA_1 &= TA_2 = \dots = TA_j, \\TA_0 &= \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} TA_j^2} = TA_j \sqrt{m-1}, \\TA_j^{\text{вер}} &= \frac{TA_0}{\sqrt{m-1}}.\end{aligned}\tag{15}$$

б) способ равноточных допусков

$$\begin{aligned}TA_0 &= \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} TA_j^2} = \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} k_j^2 i_j^2} = k_{\text{ср}} \sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} i_j^2}, \\k_{\text{ср}}^{\text{вер}} &= \frac{TA_0}{\sqrt{\sum_{j=1}^{m-1} i_j^2}}.\end{aligned}\tag{16}$$

Вероятностный метод по сравнению с методом максимума-минимума позволяет:

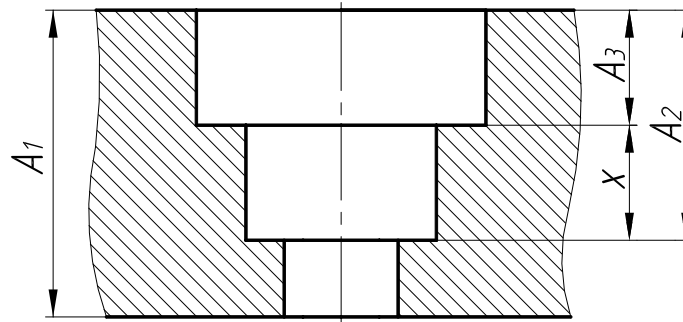
1. при решении задачи анализа получить более узкий, но более вероятный допуск замыкающего звена.

$$\begin{aligned}TA_j &= 0,1 \text{ мм}, \\m-1 &= 4, \\TA_0^{\text{max-min}} &= 4 \cdot 0,1 = 0,4 \text{ мм}, \\TA_0^{\text{вер}} &= \sqrt{4 \cdot 0,1^2} = 2 \cdot 0,1 = 0,2 \text{ мм}.\end{aligned}$$

2. при решении задачи синтеза при том же допуске замыкающего звена назначить более широкие допуски составляющих звеньев.

$$\begin{aligned}TA_0 &= 0,8 \text{ мм}, \\m-1 &= 4, \\TA_j^{\text{max-min}} &= \frac{0,8}{4} = 0,2 \text{ мм}, \\TA_j^{\text{вер}} &= \frac{TA_0}{\sqrt{m-1}} = \frac{0,8}{\sqrt{4}} = 0,4 \text{ мм}.\end{aligned}$$

Пример 1.



Последовательность обработки: $A_1 - A_2 - A_3$.

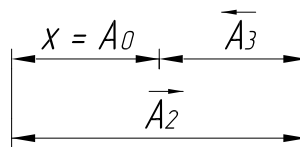
$$A_1 = 80_{-0,3},$$

$$A_2 = 60^{+0,3},$$

$$A_3 = 30^{+0,2}.$$

Определить x .

Решение.



$$x = \vec{A_2} - \vec{A_3} = 60 - 30 = 30 \text{ мм.}$$

1. метод максимума-минимума

$$Es(x) = Es(\vec{A_2}) - Ei(\vec{A_3}) = 0,3 - 0 = 0,3 \text{ мм,}$$

$$Ei(x) = Ei(\vec{A_2}) - Es(\vec{A_3}) = 0 - 0,2 = -0,2 \text{ мм,}$$

$$x = 30^{+0,3}_{-0,2}.$$

Проверка: $T_x = TA_j = TA_2 + TA_3 = 0,3 + 0,2 = 0,5 \text{ мм.}$

2. вероятностный метод

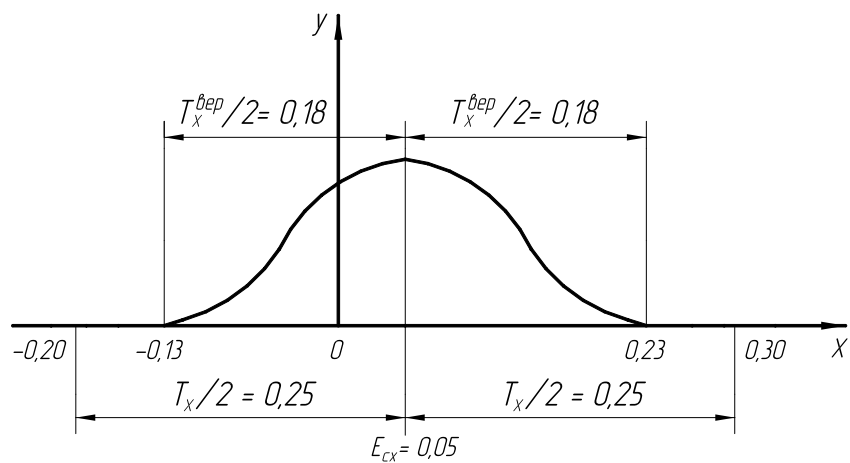
$$T_x^{\text{вер}} = \sqrt{TA_2^2 + TA_3^2} = \sqrt{0,3^2 + 0,2^2} = 0,36 \text{ мм,}$$

$$Ec(x) = Ec(\vec{A_2}) - Ec(\vec{A_3}) = 0,15 - 0,1 = 0,05 \text{ мм,}$$

$$Es(x) = Ec(x) + \frac{T_x^{\text{вер}}}{2} = 0,05 + \frac{0,36}{2} = 0,23 \text{ мм,}$$

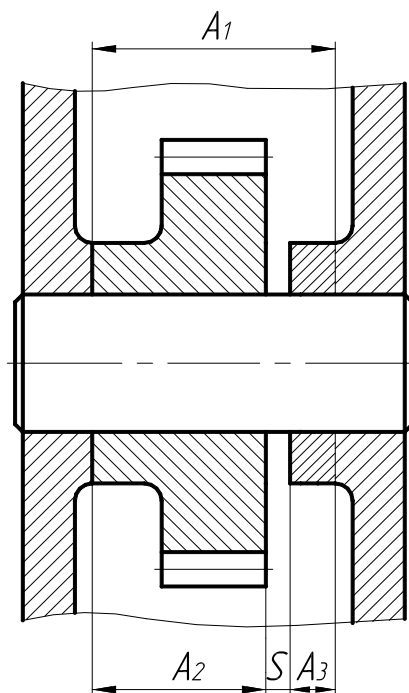
$$Ei(x) = Ec(x) - \frac{T_x^{\text{вер}}}{2} = 0,05 - \frac{0,36}{2} = -0,13 \text{ мм,}$$

$$x = 30^{+0,23}_{-0,13}.$$



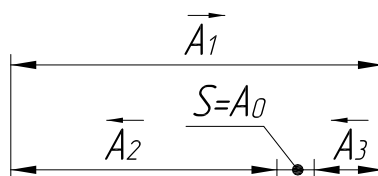
Вероятностный метод позволяет получить более узкий допуск замыкающего звена по сравнению с методом максимума-минимума.

Пример 2.



$$\begin{aligned} A_1 &= 60 \text{ мм}, \\ A_2 &= 50 \text{ мм}, \\ A_3 &= 10 \text{ мм}, \\ S &= 0,1 \dots 0,2 \text{ мм}. \end{aligned}$$

Решение.



$$S = 0_{+0,1}^{+0,2}.$$

Это задача синтеза (проектный расчет). Решаем ее способом равноточных допусков.

$$k_{cp} = \frac{TA_0}{ij} = \frac{100}{1,88 + 1,56 + 0,9} = 23,4 \rightarrow IT8: k = 25.$$

	IT8	Корректировка
$A_1 = 60 \text{ мм}$	46	46
$A_2 = 50 \text{ мм}$	39	39
$A_3 = 10 \text{ мм}$	22	15
	107	$TA_0 = 100$

$$A_1 = 60_{+0,046}^{+0,046},$$

$$A_2 = 50_{-0,039}^{-0,039},$$

$$Es(S) = Es(\bar{A}_1) - [Ei(\bar{A}_2) + Ei(\bar{A}_3)],$$

$$0,2 = 0,046 - [-0,039 + Ei(A_3)],$$

$$Ei(A_3) = -0,115 \text{ мм},$$

$$Ei(S) = Ei(\bar{A}_1) - [Es(\bar{A}_2) + Es(\bar{A}_3)],$$

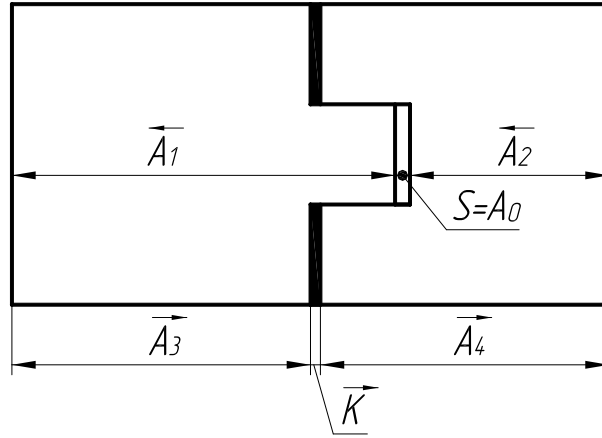
$$0,1 = 0 - [0 + Es(\bar{A}_3)],$$

$$Es(A_3) = -0,1 \text{ мм},$$

$$A_3 = 10_{-0,115}^{-0,100}.$$

Расчет размерных цепей методом регулирования

При методе регулирования составляющие размеры обрабатывают с расширенными технологически легко выполнимыми точностями, а заданная точность замыкающего звена получают изменением размеров (регулированием) одного из заранее выбранных звеньев, называемого *компенсатором*. В качестве компенсаторов используют наборы прокладок, клинья и т.п.



Номинальный размер компенсатора K

$$A_0 = \sum_{j=1}^n A_{j_{yb}} - \sum_{j=n+1}^p A_{j_{ym}} \pm K, \quad (1)$$

где "+" – при K – увеличивающее звено; "-" – при K – уменьшающее звено.

Предельные отклонения компенсатора:

а) K – увеличивающее звено

$$Es(A_0) = \sum_{j=1}^n Es(A_{j_{yb}}) - \sum_{j=n+1}^p Ei(A_{j_{ym}}) + Ei(K), \quad (2)$$

$$Ei(A_0) = \sum_{j=1}^n Ei(A_{j_{yb}}) - \sum_{j=n+1}^p Es(A_{j_{ym}}) + Es(K), \quad (3)$$

б) K – уменьшающее звено

$$Es(A_0) = \sum_{j=1}^n Es(A_{j_{yb}}) - \sum_{j=n+1}^p Ei(A_{j_{ym}}) - Es(K), \quad (4)$$

$$Ei(A_0) = \sum_{j=1}^n Ei(A_{j_{yb}}) - \sum_{j=n+1}^p Es(A_{j_{ym}}) - Ei(K). \quad (5)$$

Вычитая (3) из (2) или (5) из (4), получим:

$$TA_0 = \sum_{j=1}^{m-1} TA_j + Ei(K) - Es(K) = \sum_{j=1}^{m-1} TA_j - [Es(K) - Ei(K)],$$

$$TA_0 = \sum_{j=1}^{m-1} TA_j - V_K, \quad (6)$$

где $V_K = Es(K) - Ei(K)$ – это диапазон регулирования компенсатора.

Из формулы (6) следует, что метод регулирования используется в том случае, если

$$\sum_{j=1}^{m-1} TA_j > TA_0.$$

Расчет числа и толщины прокладок компенсатора

Компенсатор выпускаются в виде набора прокладок двух типов:

1. одна постоянная прокладка $S_{\text{пост}}$ и несколько сменных прокладок одинаковой толщины S ;
2. несколько прокладок разной толщины.

$S_{\text{пост}}$ K_{min} из стандартного ряда $Ra10$, $Ra20$, $Ra40$.

Толщина сменной прокладки:

$$S < TA_0.$$

Поэтому число прокладок

$$N = \frac{V_K}{TA_0} + 1$$

округляем до целого числа в меньшую сторону.

$$S = \frac{V_K}{N}$$

округляем в меньшую сторону до стандартного значения из ряда $Ra10$.

Проверка:

$$S_{\text{пост}} + N S \leq K_{\text{max}},$$

$$S_1 = S_{\text{пост}},$$

$$S_2 = S_{\text{пост}} + S,$$

$$S_3 = S_{\text{пост}} + 2S.$$

Преимущества метода регулирования:

1. при решении задачи анализа позволяет получить более узкий допуск замыкающего звена при тех же допусках составляющих звеньев (по сравнению с методом максимума-минимума);
2. при решении задачи синтеза позволяет при том же допуске замыкающего звена назначить более широкие допуски составляющих звеньев.

Недостатки:

1. усложняется конструкция узла из-за использования дополнительных деталей;
2. увеличивается трудоемкость сборки.

Пример выполнения ДЗ номер 2.

См. эскиз I.

Обработка размеров L_1 , L_3 , L_5 , L_6 производится по $IT10$.

L_1 по $js10$.

Величина размера L_6 равна половине длины ступицы зубчатого колеса.

$$TL_6 = \frac{1}{2}T(2L_6)$$

L_0 – это допускаемое смещение плоскости колеса передачи;

L_7 – допуск радиального биения червяка относительно его подшипников;

L_8 – допуск торцового биения средней плоскости червячного колеса;

L_2 – компенсатор.

$$L_0 = \pm 0,085 \text{ мм},$$

$$L_1 = 100 \text{ мм},$$

$$L_4 = 29,5_{-0,5},$$

$$L_3 = 10 \text{ мм},$$

$$L_5 = 62 \text{ мм},$$

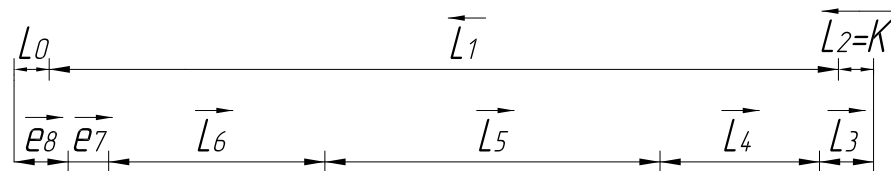
$$L_6 = 40 \text{ мм},$$

$$L_7 = 0,015 \text{ мм},$$

$$L_8 = 0,02 \text{ мм}.$$

Решение.

1. схема размерной цепи



2. назначаем предельные отклонения на составляющие размеры (в тело металла):

$$L_1 = 100 \pm 0,08 \text{ (по } js10),$$

$$L_3 = 10_{-0,058} \text{ (по } h10),$$

$$L_5 = 62_{-0,12} \text{ (по } h10),$$

$$L_6 = 40_{-0,06},$$

$$T(2L_6) = T(80) = 120 \text{ мкм},$$

$$TL_6 = \frac{1}{2} T(2L_6) = 60 \text{ мкм},$$

$$e_7 = \pm \frac{L_7}{2} = \pm \frac{0,015}{2} = \pm 0,0075 \text{ мм},$$

$$e_8 = \pm \frac{L_8}{2} = \pm \frac{0,02}{2} = \pm 0,01 \text{ мм}.$$

$$L_0 = L_{\text{жв}} - L_{\text{жм}} - K,$$

$$0 = (10 + 29,5 + 62 + 40 + 0 + 0) - 100 - K,$$

$$K = 1,5 \text{ мм}.$$

4. находим предельные отклонения компенсатора

$$Es(L_0) = Es(L_j)_{yb} - Ei(L_j)_{ym} - Es(K),$$

$$0,085 = (0 + 0 + 0 + 0,0075 + 0,01) - (-0,08) - Es(K),$$

$$Es(K) = +0,0125 \text{ мм};$$

$$Ei(L_0) = Ei(L_j)_{yb} - Es(L_j)_{ym} - Ei(K),$$

$$-0,085 = (-0,058 - 0,5 - 0,12 - 0,06 - 0,0075 - 0,01) - 0,08 - Ei(K),$$

$$Ei(K) = -0,7505 \text{ мм};$$

$$K = 1,5^{+0,0125}_{-0,7505},$$

$$K_{\max} = 1,5125 \text{ мм},$$

$$K_{\min} = 0,7495 \text{ мм},$$

$$V_K = K_{\max} - K_{\min} = 1,5125 - 0,7495 = 0,763 \text{ мм}.$$

Проверка:

$$TA_0 = TA_j - V_K,$$

$$0,17 = 0,16 + 0,058 + 0,5 + 0,12 + 0,06 + 0,015 + 0,02 - 0,763,$$

$$0,17 = 0,17.$$

6. определяем число и толщину прокладок компенсатора

$$N = \frac{V_K}{TA_0} + 1 = \frac{0,763}{0,17} + 1 = 4,5 + 1 = 5,5 \approx 6,$$

$$S = \frac{V_K}{N} = \frac{0,763}{6} = 0,128 \text{ мм},$$

$$S = 0,12 \text{ мм из ряда } Ra10,$$

$$S_{\text{пост}} \quad K_{\min} = 0,7495 \text{ мм},$$

$$S_{\text{пост}} = 0,71 \text{ мм из ряда } Ra40.$$

Проверка:

$$S_{\text{пост}} + N \cdot S \leq K_{\max},$$

$$0,71 + 6 \cdot 0,12 = 1,43 \text{ мм} < K_{\max} = 1,5125 \text{ мм}.$$

Увеличиваем число прокладок: $N = 7$.

$$0,71 + 7 \cdot 0,12 = 1,55 \text{ мм} > K_{\max} = 1,5125 \text{ мм},$$

$$S_1 = 0,71 \text{ мм},$$

$$S_2 = 0,83 \text{ мм},$$

$$S_3 = 0,95 \text{ мм}.$$

Пример 2.

Назначить допуски и предельные отклонения для двух вариантов обработки вала:

а) l_1, l_2, l_3, l_4 ;

б) l_1, l_2, l_3, l_5 .

$$l_1 = 190 \text{ мм},$$

$$l_2 = 78 \text{ мм},$$

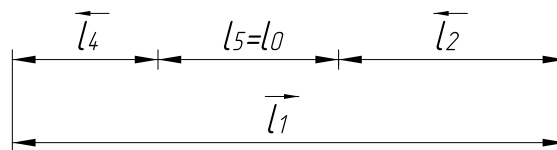
$$l_3 = 40 \text{ мм},$$

$$l_4 = 50 \text{ мм},$$

$$l_5 = 62_{-0,12} \text{ (по IT10)}.$$

Решение.

а) l_1, l_2, l_3, l_4



Исходный размер: $l_5 = l_0 = 62_{-0,12}$.

Это задача синтеза. Решаем ее способ равноточных допусков.

$$k_{cp} = \frac{TA_0}{\sum_{j=1}^{m-1} i_j} = \frac{120}{2,90 + 1,88 + 1,56} = \frac{120}{6,34} = 18 \text{ (по таблице 2)},$$

$$IT7 \rightarrow k_{cp} = 16 \text{ (по таблице 3)},$$

$$IT8 \rightarrow k_{cp} = 25.$$

IT7	IT8	Корректировка
46	72	46
30	46	30
25	39	44
$101 < Tl_0 = 120$	$157 > Tl_0 = 120$	$120 = Tl_0$

Назначаем предельные отклонения на все размеры кроме звена увязки (в тело металла):

$$l_1 = 190_{-0,046},$$

$$l_2 = 78^{+0,03},$$

$$Es(l_0) = Es(\tilde{l}_1) - [Ei(\tilde{l}_2) + Ei(\tilde{l}_4)],$$

$$0 = 0 - [0 + Ei(l_4)],$$

$$Ei(l_4) = 0;$$

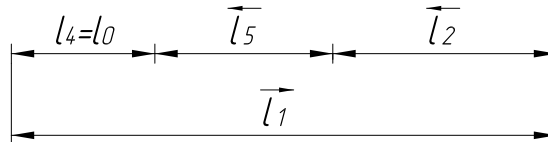
$$Ei(l_0) = Ei(\tilde{l}_1) - [Es(\tilde{l}_2) + Es(\tilde{l}_4)],$$

$$-0,12 = -0,046 - [0,03 + Es(l_4)],$$

$$Es(l_4) = +0,044 \text{ мм},$$

$$l_4 = 50^{+0,044}.$$

б) l_1, l_2, l_3, l_5



Исходный размер $l_5 = 62_{-0,12}$ является составляющим, а не замыкающим. Поэтому на все составляющие размеры назначаем допуски по тому же качеству, что и на размер l_5 , т.е. по IT10.

$$l_1 = 190_{-0,185},$$

$$l_2 = 78^{+0,12},$$

$$l_3 = 40^{+0,1}.$$

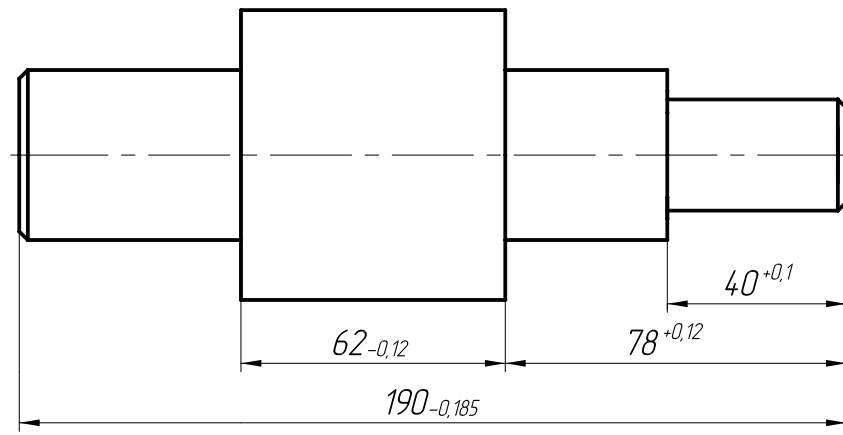
Определим замыкающий размер:

$$Es(l_4) = Es(l_0) = Es(\tilde{l}_1) - [Ei(\tilde{l}_2) + Ei(\tilde{l}_5)] = 0 - [0 - 0,12] = +0,12 \text{ мм},$$

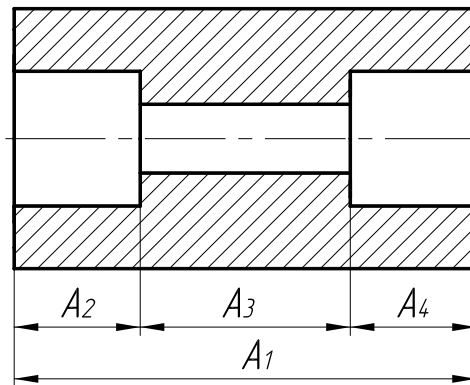
$$Ei(l_4) = Ei(l_0) = Ei(\tilde{l}_1) - [Es(\tilde{l}_2) + Es(\tilde{l}_5)] = -0,185 - [0,12 + 0] = -0,305 \text{ мм},$$

$$l_4 = 50^{+0,120}_{-0,305}.$$

Вывод: вариант обработки б) экономически более выгодный, т.к. размеры обрабатываются с большими допусками (IT10 вместо IT7).



Примеры решения задач
Пример 1.



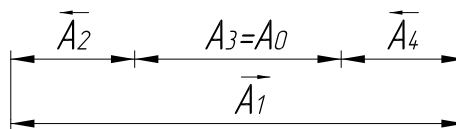
Последовательность обработки: $A_1 - A_2 - A_4$.

$$A_2 = A_4 = 30^{+0,1},$$

$$A_3 = 50 \pm 0,15.$$

Определить A_1 вероятностным методом.

Решение.



$$TA_0 = \sqrt{TA_j^2} = \sqrt{TA_1^2 + TA_2^2 + TA_4^2},$$

$$0,3 = \sqrt{TA_1^2 + 0,1^2 + 0,1^2},$$

$$TA_1 = \sqrt{0,3^2 - 2 \cdot 0,1^2} = 0,264 \text{ мм};$$

$$Ec(A_0) = Ec(\vec{A}_1) - [Ec(\vec{A}_2) + Ec(\vec{A}_4)],$$

$$0 = Ec(A_1) - (0,05 + 0,05),$$

$$Ec(A_1) = 0,1 \text{ мм};$$

$$Es(A_1) = Ec(A_1) + \frac{TA_1}{2} = 0,1 + \frac{0,264}{2} = 0,232 \text{ мм},$$

$$Ei(A_1) = Ec(A_1) - \frac{TA_1}{2} = 0,1 - \frac{0,264}{2} = -0,034 \text{ мм};$$

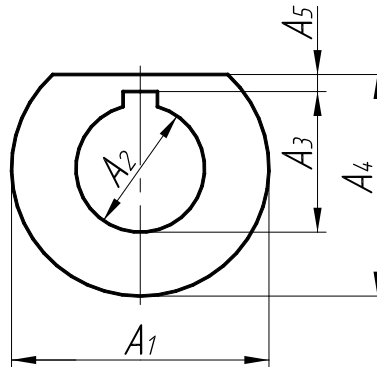
$$A_0 = \vec{A}_1 - (\vec{A}_2 + \vec{A}_4),$$

$$50 = A_1 - 2 \cdot 30,$$

$$A_1 = 110 \text{ мм}.$$

Ответ: $A_1 = 110^{+0,232}_{-0,034}$.

Пример 2.



Последовательность обработки: $A_1 - A_2 - A_3 - A_4$.

$$A_1 = \varnothing 60^{+0,1}_{-0,2},$$

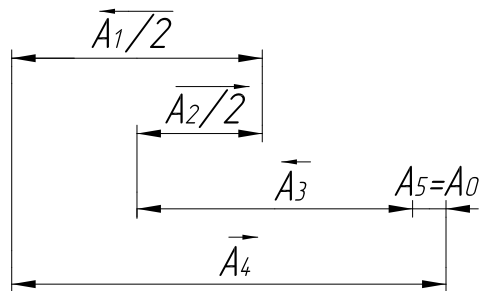
$$A_2 = \varnothing 30^{+0,2},$$

$$A_3 = 33^{+0,1},$$

$$A_4 = 52_{-0,1}.$$

Определить A_5 .

Решение.



$$\frac{A_1}{2} = 30^{+0,05}_{-0,01},$$

$$\frac{A_2}{2} = 15^{+0,1};$$

$$A_0 = A_5 = \frac{\vec{A}_2}{2} + \vec{A}_4 - \frac{\vec{A}_1}{2} + \vec{A}_3 = (15 + 52) - (30 + 33) = 4 \text{ мм},$$

$$\text{Es}(A_0) = \text{Es}(A_5) = \text{Es} \frac{\vec{A}_2}{2} + \text{Es}(\vec{A}_4) - \text{Ei} \frac{\vec{A}_1}{2} + \text{Ei}(\vec{A}_3),$$

$$\text{Es}(A_5) = [0,1 + 0] - [-0,1 + 0] = +0,2 \text{ мм},$$

$$\text{Ei}(A_0) = \text{Ei}(A_5) = \text{Ei} \frac{\vec{A}_2}{2} + \text{Ei}(\vec{A}_4) - \text{Es} \frac{\vec{A}_1}{2} + \text{Es}(\vec{A}_3) ,$$

$$\text{Ei}(A_5) = [0 - 0,1] - [0,05 + 0,1] = -0,15 \text{ мм.}$$

Ответ: $A_5 = 4_{-0,15}^{+0,20}$.