

Técnicas de programação para Games Aula02 Bases Matemáticas

Professor Mestre: Adilson Lopes Khouri

4 de novembro de 2018



Sumário

Revisão Matemática

Análise de Algoritmos



Cronograma

| Aula | Conteúdo | | |
|------------|-----------------------------------|--|--|
| 12/04/2018 | XP e banco de dados | | |
| 17/04/2018 | Introdução de estruturas de dados | | |
| 24/04/2018 | Arrays / Matrizes e Ordenação | | |
| 26/04/2018 | Recursão | | |
| 03/05/2018 | Lista Ligada | | |
| 08/05/2018 | Pilha, Fila | | |
| 10/05/2018 | Hash | | |
| 15/05/2018 | Árvore Binária | | |
| 17/05/2018 | Неар | | |
| 22/05/2018 | Grafos | | |
| 24/05/2018 | Prova | | |



Revisão Matemática

- Para compararmos/construirmos algoritmos precisamos de uma base matemática.
- As notações assintóticas exigem algumas operações algébricas e conhecimento geral de funções que serão revistas nessa aula.
- A revisão será prática sem formalismos desnecessários (foco no uso)



Logaritmos

- ▶ $\log_a b \Leftrightarrow a^x = b$ onde x é a resposta do logaritmo
- ▶ Sendo b, a > 0 e $a \neq 1$



Logaritmos - Propriedades mais usadas

- $\triangleright \log_a 1 = 0$
- $\triangleright \log_a a = 1$
- $\triangleright \log_a a^m = m$
- $ightharpoonup a^{\log_a b} = b$



Logaritmos - Exercícios

Encontre o valor de x:

- $\log_3 27 = x$
- ▶ $\log_{81} x = \frac{3}{4}$
- $\log_4 \sqrt[2]{2} = x$
- ▶ $\log_{81} x = \frac{3}{4}$
- $\log_{2} 8 = 2$
- $\log_4(2x-1)=\frac{1}{2}$
- $\log_{18} 18 = x$
- $\log_{x} 1024 = 2$
- $\log_4 0,25 = x$
- $\log_{10} 0.01 = x$



Exponenciação

- ▶ Um número é multiplicado por ele mesmo *n* vezes.
- $ightharpoonup a^n = b$ onde a é a base, b o expoente e b é a potência

Exponenciação - Propriedades mais usadas



$$ightharpoonup a^0 = 1$$

$$ightharpoonup a^1 = a$$

$$1^n = 1$$

$$0^n = 0$$
 para $n > 0$

$$ightharpoonup a^m * a^n = a^{m+n}$$

$$ightharpoonup \frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$$

$$ightharpoonup a^{-m} = \left(\frac{1}{a}\right)^m$$
 para $a \neq 0$

$$(a*b*c)^n = (a)^n*(b)^n*(c)^n$$

$$((a)^m)^n = (a)^{m*n}$$

$$(\sqrt[n]{a})^m = \sqrt[n]{a^m}$$

$$(-3)^2 = 9$$

$$-3^2 = -9$$



Exponenciação - Exercícios

Calcule:

- **▶** 2³
- $(-2)^3$
- -2^3
- ► (0.2)⁴
- $(0.1)^3$
- $(0.2)^3 + (0.16)^2$
- $(5)^{3a} = 64 \text{ então } 5^{-a} \text{ \'e}?$



Radiciação

- ▶ É o a operação inversa da potenciação
- $\searrow \sqrt[n]{x} = L$ onde L é a raiz n-ésima de \times



Radiciação - Propriedades mais usadas

$$\bigvee \sqrt[n]{x^n} = x$$

$$\sqrt[n]{x^m} = \sqrt[np]{x^{mp}}$$



Radiciação - Exercícios

Resolva a expressão:

$$\sqrt[3]{2(\sqrt[2]{9}+2*\sqrt[2]{25}+1)}$$



Fatoração

- ▶ É quando agrupamos fatores comuns em evidência
- \rightarrow ax + bx = x(a+b)
- $cx^2 + bx = x(cx + b)$
- ax + bx + ay + by = (x + y)(a + b)



Fatoração - Exercícios

Simplifique:

- $x^2 + 14x + 49$
- $x^2 14x + 49$
- $\sum \frac{(x^2+14x+49)(x^2-49)}{x^2-14x+49}$



Como construir algoritmos?

- Podemos implementar o primeiro pensamento que vier em nossas mentes...
- Como saber se esse pensamento foi 'bom' como comparar dois algoritmos que resolvem o mesmo problema e determinar que o primeiro é melhor que o segundo de forma sistemática?
- Sugestões?



Como comparar algoritmos?

- Precisamos estudar como algoritmos se comportam no tempo (velocidade de processamento) e no espaço (memória gasta)
- Um exemplo clássico é pesquisar um número dentro de um conjunto de números de forma sistemática
- Podemos usar uma busca sequencial (que tem um custo de execução linear no pior caso, usamos a notação O(n)[lê-se big Oh de 'n'])
- Podemos usar uma busca binária (que tem custo temporal, no pior caso, logarítmica O(log n))
- ▶ Obs: log n < n</p>



Como comparar algoritmos no tempo?

- Devemos contabilizar o tempo gasto no computador para executar dois algoritmos distintos? Por exemplo, rodamos a busca binária e a sequencial na mesma máquina, contabiliza o tempo e compara? Seria boa essa abordagem?
- Ou podemos contar o número de operações que um algoritmo realiza e encontrar um função que relacione esse número com o tamanho da entrada do algoritmo.



Como comparar algoritmos no tempo?

- Devemos contabilizar o tempo gasto no computador para executar dois algoritmos distintos? Por exemplo, rodamos a busca binária e a sequencial na mesma máquina, contabiliza o tempo e compara? Seria boa essa abordagem?
- Ou podemos contar o número de operações que um algoritmo realiza e encontrar um função que relacione esse número com o tamanho da entrada do algoritmo.



| Insertion-Sort (A) | | cost | times |
|----------------------|---------------------------------------|-------|----------------------------|
| 1 1 | for $j = 2$ to A. length | c_1 | n |
| 2 | key = A[j] | c_2 | n-1 |
| 3 | // Insert $A[j]$ into the sorted | | |
| | sequence $A[1 j - 1]$. | 0 | n-1 |
| 4 | i = j - 1 | c_4 | n-1 |
| 5 | while $i > 0$ and $A[i] > key$ | c_5 | $\sum_{j=2}^{n} t_j$ |
| 6 | A[i+1] = A[i] | c_6 | $\sum_{j=2}^{n} (t_j - 1)$ |
| 7 | i = i - 1 | c_7 | $\sum_{i=2}^{n} (t_i - 1)$ |
| 8 | A[i+1] = key | c_8 | n-1 |

Figura: Análise do Insertion Sort [1]



Uma aproximação do tempo de execução

- Para valores grandes de entrada, quando n tende ao infinito, por exemplo. As constantes e termos de baixa ordem podem ser ignoradas.
- Uma proposta de aproximação é a notação assintótica que usa o termo de mais alta ordem para determinar o melhor, pior e caso médio de um algoritmo.
- Notação assintótica não depende da máquina onde o algoritmo vai executar apenas da contagem de passos internos do algoritmo. Vamos analisar o InsertionSort com a notação assintótica.



Notação assintótica

- Não se assuste! É mais simples do que parece!
- Pior caso: O(g(n)) existem constantes positivas c, n_0 tal que $0 \le f(n) \le cg(n)$ para todos $n \ge n_0$
- Melhor caso: $\Omega(g(n))$ existem constantes positivas c, n_0 tal que $0 \le cg(n) \le f(n)$ para todos $n \ge n_0$
- ► Caso médio: $\Theta(g(n))$ existem constantes positivas c_1, c_2, n_0 tal que $0 \le c_1 g(n) \le f(n) \le c_2 g(n)$ para todos $n \ge n_0$



Notação Assintótica

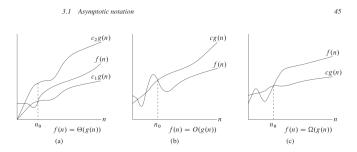


Figura: Notação Assintótica [1]





```
public int sequencialSearch(int arrayA[], int chave){
    int indice = -1;
3
     for (int i = 0; i < arrayA.length; i++) {</pre>
5
     if(chave == arrayA[i]){
     indice = i;
     break;
10
    return indice;
11
12
```



Notação assintótica

- ► Qual o melhor caso?
- ▶ Qual o pior caso?
- ► Qual o caso médio?



Análise encontra mínimo

```
public int encontraMinimo(int arrayA[]){
    int minimo = arrayA[0];
    for (int i = 1; i < arrayA.length; i++) {</pre>
5
     if(minimo < arrayA[i]){</pre>
              minimo = arrayA[i];
10
    return minimo;
11
12
```



Dúvidas...

Alguma dúvida?



Contato

- ► E-mail: 0800*dirso*0*gmail.com* (alunos SENAC)
- ► E-mail: adilson.khouri.usp@gmail.com
- ► Phone: +55119444 26191
- ► Linkedin
- Lattes
- ► GitHub



Referências

- T. H. Cormen, C. E. Leiserson, R. L. Rivest, and C. Stein, Introduction to Algorithms, Third Edition, 3rd ed. The MIT Press, 2009.
- [2] A. V. Aho, J. E. Hopcroft, and J. Ullman, Data Structures and Algorithms, 1st ed. Boston, MA, USA: Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., 1983.
- [3] K. Beck and C. Andres, Extreme Programming Explained: Embrace Change (2Nd Edition). Addison-Wesley Professional, 2004.
- [4] Beck, Test Driven Development: By Example. Boston, MA, USA: Addison-Wesley Longman Publishing Co., Inc., 2002.
- [5] M. Fowler, Refactoring: Improving the Design of Existing Code. Boston, MA, USA: Addison-Wesley, 1999.
- $[6] \quad \text{Geeks. (2018) A computer science portal for geeks. [Online]}. \ \text{Available: https://www.geeksforgeeks.org}$