

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ**

**О Т З Ы В
КОНСУЛЬТАНТА
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент Хованский В.С.
 Факультет Информационных Технологий и Программирования
 Кафедра Компьютерных технологий Группа М3439
 Направление (специальность) Прикладная математика и информатика
 Квалификация (степень) Бакалавр прикладной математики и информатики
 Наименование темы: Инкрементальный адаптивный алгоритм для построения маршрутов по заданным критериям в транспортной сети
 Консультант Малинин А.А., канд. техн. наук, ведущий бизнес-аналитик Санкт-Петербургского филиала №1 ООО «Транс-ИТ»

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	x			
	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	x			
	3	Корректность формулирования задачи исследования и разработки		x		
	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	x			
Справочно-информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	x			
	6	Использование информационных ресурсов Internet	x			
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	x			
	8	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах				x
Оформительская	9	Степень полноты обзора состояния вопроса		x		
	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	x			
	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)		x		
	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				x
Итоговая оценка			отлично			

* - не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

1. В данной работе затрагивается актуальная тематика. Предложенный алгоритм применим не только в области пассажирских перевозок, но и в других областях транспортной логистики.
2. Студентом проведена большая работа по реализации алгоритма.
3. В данной работе присутствует новизна, так как это, насколько известно рецензенту, первый алгоритм для построения фильтров доступных маршрутов.
4. Описание алгоритма решения поставленной задачи в пояснительной записке последовательное и достаточно подробное.

Отмеченные недостатки:

1. Отсутствует оценка точности результата.
2. Небольшое количество юнит-тестов. Многие интеграционные тесты являются недетерминированными.
3. Работа содержит некоторые орфографические ошибки.

Заключение:

В работе рассмотрена и подробно описана тема построения списка маршрутов в транспортной сети, удовлетворяющих заданным критериям. Сам алгоритм использует подходы ранее не применявшиеся в данной области. Работа выполнена качественно, несмотря на некоторые недочеты по оформлению пояснительной записки. Данная работа имеет несомненное прикладное значение и может быть рекомендована к внедрению.

На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Хованского В. С. заслуживает оценки «отлично».

« 10 » июня 2016 г.

Консультант А.А. Малинин