# ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

## ОТЗЫВ

## **РЕЦЕНЗЕНТА**

## О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент	Хованский В.С.	•			
Факультет _	Информационных Технологий и Г	<i>Трограммирован</i>	ия		
Кафедра	Компьютерных технологий	Группа	M3439		
Направлени	ие (специальность) <u>Прикладная ма</u>	тематика и инс	форматика		
Квалификация (степень) Бакалавр прикладной математики и информатики					
Наименование темы: Инкрементальный адаптивный алгоритм для построения					
маршрутов по заданным критериям в транспортной сети					
Рецензент _	<u> Кубенский А.А., к.фм.н., старший инж</u>	кенер-программ	ucm EPAM		

## ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

B.C.		Оценка			
No	Показатели	5	4	3	0*
1	Актуальность тематики работы	X			
2	Степень полноты обзора состояния вопроса и корректность постановки задачи		X		
3	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X			
4	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественно— научных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин	X			
5	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	X			
6	Применение современного математического и программного обеспечения, компьютерных технологий в работе	X			
7	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)		X		
8	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				X
9	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	X			
Ит	оговая оценка	1	т	шч	но

<sup>\* -</sup> не оценивается (трудно оценить)

### Отмеченные достоинства:

- 1. В работе исследована актуальная проблема разработки быстрых и надежных алгоритмов для получения списка возможных маршрутов из заданного пункта отправления транспортной сети в заданный пункт прибытия.
- 2. Выбрано удачное представление графов путей.
- 3. Проведена необходимая оптимизация представления данных для практической применимости алгоритмов.
- 4. Работа доведена до практической реализации.

#### Отмеченные недостатки:

- 1. В работе заявлено о готовности работы к практическому внедрению, однако, данных о возможных конкретных потребителях не приведено.
- 2. Отсутствует список литературы и данные по аналогичным системам, хотя алгоритмы, использованные в работе, опираются на конкретные исследования.
- 3. В работе имеется некоторое количество опечаток и грамматических ошибок.

#### Заключение:

Работа посвящена актуальной теме построения списка маршрутов в транспортной сети, удовлетворяющих заданным критериям. Исследование темы проведено корректно и на хорошем научно-техническом уровне. В результате исследований построен работоспособный достаточно эффективный алгоритм построения адаптивного списка маршрутов в соответствии с заданными фильтрами и критериями сортировки. Данная работа имеет несомненное прикладное значение и может быть рекомендована к внедрению. Помимо реализации основного алгоритма автором разработана и реализована система тестирования и оценки результатов.

(бакалаврская) работа студента Хованского В. С. заслуживает оцень

« <u>25</u> » мая 2016 г. Рецензент // А.А.Кубо	ецензент // А.А.Кубенский
---	---------------------------