

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ

**О Т З Ы В**  
**РУКОВОДИТЕЛЯ**  
**О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент Хованский В.С.  
Факультет Информационных Технологий и Программирования  
Кафедра Компьютерных технологий Группа М3439  
Направление (специальность) Прикладная математика и информатика  
Квалификация (степень) Бакалавр прикладной математики и информатики  
Наименование темы: Инкрементальный адаптивный алгоритм для построения маршрутов по заданным критериям в транспортной сети  
Руководитель Корнеев Г.А., канд. техн. наук, доцент кафедры КТ Университета ИТМО

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений		X		
	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	X			
	3	Корректность формулирования задачи исследования и разработки	X			
	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов	X			
Справочно-информационная	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, общепрофессиональных и специальных дисциплин		X		
	6	Использование информационных ресурсов Internet	X			
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	X			
	8	Наличие публикаций, участие в научно-технических конференциях, награды за участие в конкурсах			X	
Оформительская	9	Степень полноты обзора состояния вопроса		X		
	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения	X			
	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)		X		
	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				X
Итоговая оценка			отлично			

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:**

1. Работа является актуальной и имеет высокую практическую ценность.
2. Результаты работы внедрены в компании «Транс-ИТ», о чем имеется соответствующий акт.

**Отмеченные недостатки:**

1. Недостаточно полное описание результатов тестирования предложенных алгоритмов на практике.
2. В работе не приведены ссылки на источники требований (в том числе регламенты), из-за чего часть требования выглядят слабо обоснованными.

**Заключение:**

*В бакалаврской работе Хованского В. С. рассмотрена и решена актуальная задача построения мультимодальных транспортных маршрутов. Не смотря на то, что математическая модель, использованная в работе является стандартной для данной области, для нее был предложен новый алгоритм построения маршрутов, учитывающий выявленные требования. Предложенные алгоритмы были реализованы и протестированы на реальных данных.*

*На основании изложенного считаю, что выпускная квалификационная (бакалаврская) работа студента Хованского В. С. заслуживает оценки «отлично».*

Руководитель

Г. А. Корнеев

« 3 » июня \_\_\_\_\_ 2016 г.

Руководитель \_\_\_\_\_ Г.А. Корнеев