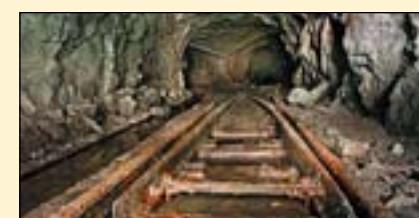


vitaemo@2000.ua
www.2000.ua



2000

Лучшая
и А2 аналитика
прогнозы



Некрасивых
матерей
не бывает

Пожалуйста, читайте на стр. B7 >>

№8(942) 21 — 27 февраля

2020



Владимир АЛЕКСЕЕВ

Нарастает бурление страсти — общество остро реагирует на ряд запретов на использование родного языка гражданами Украины. Речь идет о лишении граждан права на получение образования на всех языках, кроме украинского, о запрете иных языков, кроме украинского, в деятельности органов власти, в сфере информации, обслуживания населения.

Анонсировано создание контрольных и репрессивных органов, которые должны обрушить всю мощь государственного аппарата на тех, кто не сможет или не захочет отказываться от сложившегося за века уклада жизни, или просто случайно выйдет за рамки того прокрустова ложа, в которое поборники монолингвии настойчиво пытаются запихнуть полилингвистическую Украину.

Права, которые вроде как есть

При этом нарушаются ратифицированные Украиной базовые международные конвенции, гарантирующие права человека. В частности, попирается Международный пакт о гражданских и политических правах, провозглашающий, что «в тех странах, где существуют этнические, религиозные и языковые меньшинства, лицам, принадлежащим к таким меньшинствам, не может быть отказано в праве совместно с другими членами той же группы пользоваться своей культурой, а также пользоваться родным языком».

Глашатаями монолингвия, зацикленными на искоренении всех языков, кроме украинского, попираются и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. Которая обязала государства, ее подписавшие и ратифицировавшие (в т. ч. и Украину), обеспечить пользование правами и свободами, признанными в этой конвенции, без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка.

Создается опасность, что Европейский суд по правам человека, рассматривавший случаи нарушения конвенции, будет завален десятками тысяч жалоб от граждан с их исками к государству Украины (в т. ч. и материальными).

Но разве эти проблемы осознаются теми, кто привержен такому позорному явлению, как ксенофобия, и, руководствуясь ею, развернул кампанию не просто против общепризнанных прав человека в сфере использования родного языка, а против международных обязательств государства Украины! Следует напомнить классическое определение ксенофобии: это неприязнь к кому-либо или чему-либо чужому; восприятие чужого как неприятного, а возведенная в ранг мировоззрения ксенофобия может стать причиной вражды по прин-

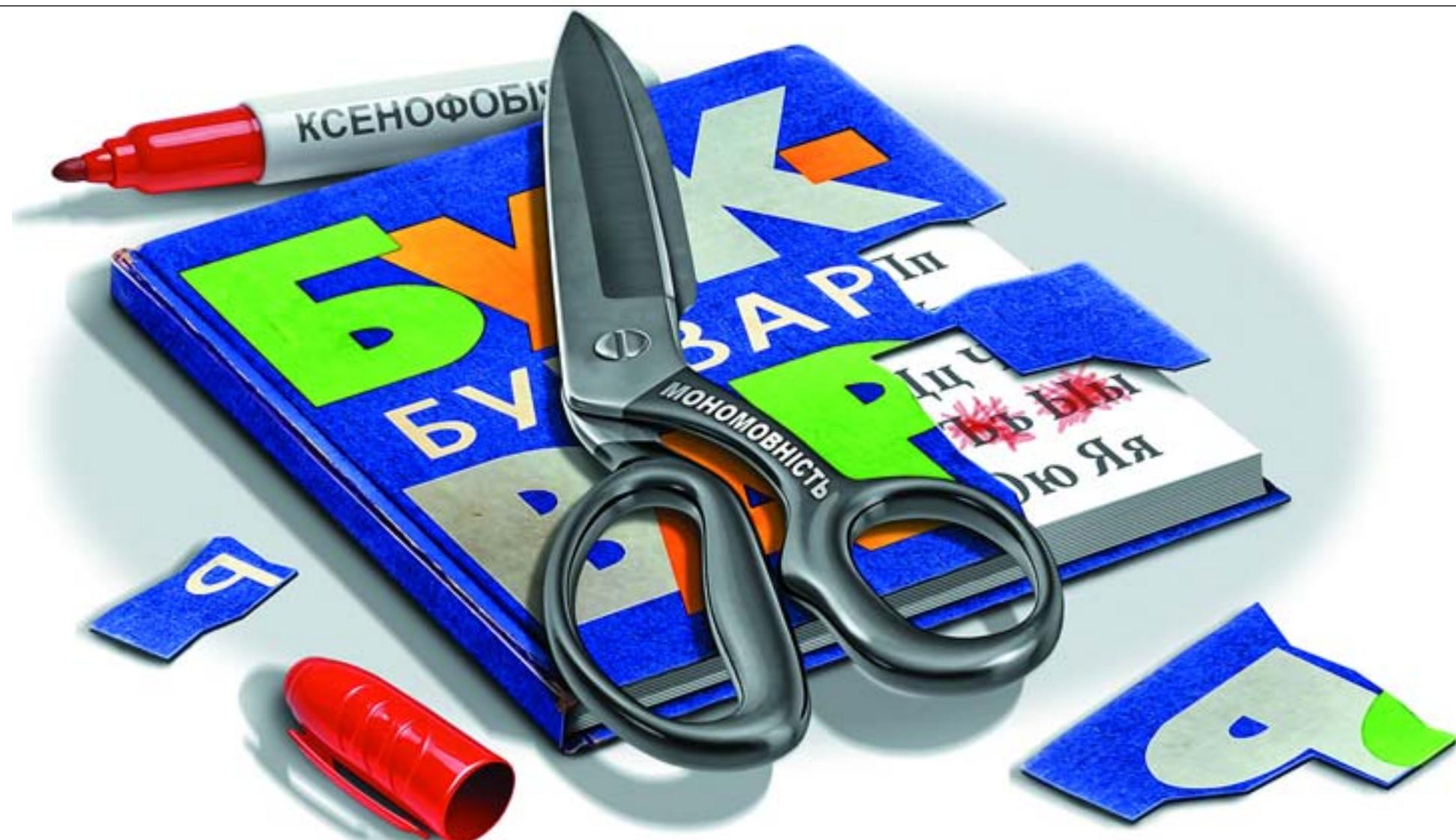


Рисунок Игоря Ющенко

В Украине языковых проблем нет

Кроме одной: гопники vs законодательство

ципу национального или религиозного деления людей.

Не стоит также забывать, что Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, проведенная по решению Генассамблеи ООН (Резолюция 52/111) в 2001 г., поставила ксенофобию в один ряд с такими позорными явлениями, как расизм и расовая дискриминация.

А государство Украина официально присоединилась к этой позиции, приняв декларацию конференции в качестве части своего национального законодательства...

Между тем **действия украинских ксенофобов не только противоречат международным конвенциям — под ними нет даже внутреннеукраинской законодательной базы**. Да, есть законы «Про запрещение функционування української мови як державної», «Про повну загальну середню освіту». Но попробуем взглянуть на эту проблему непредвзято.

Без гнева и пристрастия

Начнем с небольшого юридического ликбеза. Конституция Украины в ст. 9 провозглашает: «Чинні міжнародні договори, згода на

обов'язковість яких надана Верховним Радою України, є частиною національного законодавства України». А коллизии, которые могут возникнуть при расхождении международного договора с национальным законом, регулируются двумя документами — принятой Украиной Венской конвенцией о праве международных договоров (ст. 27 которой устанавливает, что «государство — участник договора не может ссылаться на положения своего внутреннего права в качестве оправдания для невыполнения им этого договора») и законом Украины «Про міжнародні договори України», в ст. 19 которого эта норма продублирована в таком виде: «Якщо міжнародним договором України, який набрав чинності в установленому порядку, встановлено інші правила, ніж ті, що передбачені у відповідному акті законодавства України, то застосовуються правила міжнародного договору».

Т. о. **национальный закон Украины может действовать только в той части, в которой он не противоречит действующему международному договору, ратифицированному Украиной**.

И это крайне неприятное для ксенофобов обстоятельство выбывает какие-либо юридические основания из-под их действий по лише-

нию граждан права пользоваться их родным языком.

Совет Европы и Украина. Цена вопроса

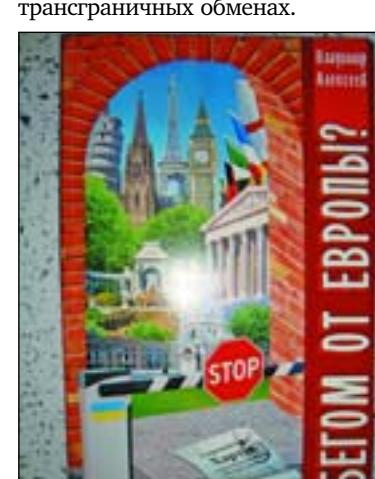
Автору пришлось не просто быть у истоков европейской интеграции Украины, но и принимать непосредственное участие в практических шагах на этом пути. В период 1992—1995 гг. Украина предпринимала настойчивые попытки стать членом Совета Европы. И в ноябре 1995-го эти намерения реализовались — в соответствии с заключением №190 ПАСЕ от 26 сентября 1995 г. Украина стала членом этой организации. Но не просто так — под обязательство выполнить ряд условий. В т. ч. в течение года ратифицировать Европейскую хартию региональных языков или языков меньшинств.

Очевидно, европейские политики решили, зачем им в общеевропейском доме раздираемая языковыми противоречиями Украина, и настойчиво рекомендовали ей (не хочу говорить «принудили») принять к исполнению европейские стандарты языковой политики. И когда встал вопрос «хартии и с Европой или без хартии и без Европы», то не кто иной, как тогдашний глава Руха (он же — министр ино-



странных дел) Геннадий УДОВЕНКО 2 мая 1996 г. от имени Украины подписал хартию в Страсбурге.

Автор принимал активное участие в ратификации хартии, и какие препятствия создавались на пути ее ратификации и имплементации, знает не понаслышке. Это тема даже не статьи, а отдельной книги. Которая и была издана автором в 2008 г. — «Бегом от Европы? Кто и как противодействует в Украине реализации Европейской хартии региональных языков или языков меньшинств». В ней подробно описаны действия ксенофобов — обман, подлоги, умышленная порча ратификационных документов, попрание Конституции, неправосудные решения, затягивание вопроса ратификации на семь лет, умышленные преграды в



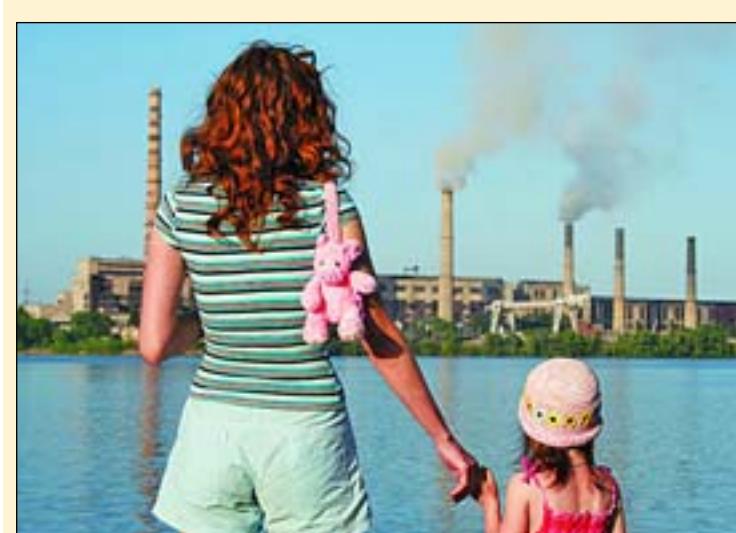
Пожалуйста,
читайте на стр. A6 >>



Ветераны АТО: герои или призраки?

Пожалуйста, читайте на стр. B1,3 >>

Грязный воздух: 57 258 смертей в год



Пожалуйста, читайте на стр. B4 >>



«Заробитчане» возвращаются!

Пожалуйста, читайте на стр. B8 >>



Сергей БУРЛАЧЕНКО

Мне неоднократно приходилось комментировать телефонные переговоры политических лидеров, обращая внимание на иноансы в сообщениях пресс-служб, но не припомню, чтобы интерпретация событий в официальных релизах столь различалась, как после разговора Владимира Путина и Владимира Зеленского 14 февраля.

В офисе украинского президента сообщили: «Стороны обсудили выполнение договоренностей, достигнутых в ходе Нормандского саммита 9 декабря 2019 года в Париже, а также подготовку к следующей встрече лидеров «Нормандской четверки». Отдельно Владимир Зеленский и Владимир Путин акцентировали внимание на процессе освобождения удерживаемых украинских граждан, которые находятся на временно оккупированных территориях Донбасса и Крыма, а также в Российской Федерации».

В Москве написали о разговоре на два с половиной часа позднее: «Президент России акцентировал важность полной и безусловной реализации минского «Комплекса мер» и решений, принятых на саммитах в «нормандском формате», в том числе в Париже 9 декабря 2019 года. В связи с известными высказываниями представителей украинского руководства Владимир Путин поставил вопрос — намерен ли Киев реально выполнять минские договоренности. Затронутые темы также вопросы, касающиеся поддержания устойчивого режима прекращения огня, дальнейшего разведения сил и средств на линии соприкосновения и работы по разминированию. Выражена готовность продолжить усилия, направленные на освобождение и обмен связанных с конфликтом удерживаемых лиц. В контексте предстоящего 75-летия Великой Победы с российской стороны подчеркнут вклад всех народов СССР в разгром нацистской Германии и указано на недопустимость искаания исторической правды о событиях Второй мировой войны. Кроме того, Владимир Путин выразил соболезнования в связи с гибелю 13 февраля граждан Украины в дорожно-транспортном происшествии в Псковской области».

Диалоги и монологи

Как видим, в пресс-релизах совпало только упомянутое Москвой вскользь обсуждение вопроса обмена. Особенно же обращает на себя внимание необычайно жесткий для такого рода сообщений тон. Однозначно дается понять, что с российской стороны были высказаны серьезные претензии. Причем отсутствует на них не получено.

Этот телефонный разговор, «по инициативе украинской стороны», как отметили в Кремле, состоялся накануне поездки Зеленского на Международную конференцию по безопасности в Мюнхене, где **Киевом была запланирована презентация новых подходов к разрешению конфликта в Донбассе, как раз и предполагающая ревизию Минских соглашений, упоминание которых вообще исчезло из заявлений украинских спикеров.**

Однако на Банковой считали, что новые идеи носят достаточно компромиссный характер и могут заинтересовать Москву. Зеленский озвучил их в Мюнхене, и в целом их можно свести к следующему: войска разводятся по секторальному принципу — линия фронта разбивается на сектора, на которых по очереди начинают отвод сил и средств. План посекторального разведения Зеленский пообещал скоро предоставить «нормандской четверке».

Главное — **Зеленский предложил совместное с Россией патрулирование границы в Донбассе при участии представителей ОБСЕ и неподконтрольных территорий на период подготовки местных выборов. И это серьезное смягчение позиции**, поскольку ранее Киев настаивал на полной передаче ему контроля над границей. Более того — «разоружение и вывод всех незаконных формирований» еще до проведения выборов.

По сути такое предложение для Украины скорее вроде сохранения лица. Как показывает опыт т.н. «ДНР/ЛНР», передвигаться вдоль границы, ни на что не поплыают и ситуацию контроля самопровозглашенных республик над эти-

В ближайшую неделю в Украине ожидается неустойчивая погода с колебанием температуры воздуха и кратковременными осадками преимущественно в виде дожда.

21 февраля переменная облачность, в западных областях кратковременный дождь, в других без существенных осадков. Ветер юго-западный, на востоке северо-восточный, 5–10 м/с. Температура воздуха днем +2–7.

22 февраля облачно с прояснениями, на юго-востоке местами кратковременный дождь, на остальной территории преимущественно без осадков. Ветер северо-восточный, на западе северо-западный, 5–10 м/с. Температура воздуха ночью от минус 2 до плюс 3; днем 2–7 тепла.

23 февраля облачно с прояснениями. В южных областях без осадков, на остальной территории кратковременный дождь. Ветер юго-западный, 7–12 м/с, порывистый. Ночью температура от -1 до +4; днем 1–6, на западе 7–9 тепла.

24 февраля облачно, временами дождь и мокрый снег. Ветер северо-западный, на востоке юго-западный, 7–12 м/с, порывистый. Температура ночью в западных областях 1–6 тепла, в других от -2 до +3; днем 3–8 тепла.

25 февраля в восточных областях кратковременный дождь и мокрый снег, в остальных без осадков. Ночью от минус 3 до плюс 3; днем 0–5 тепла.

26 февраля сухо, лишь на западе кратковременный дождь и мокрый снег. Температура ночью от -3 до +3; днем 4–9, в Одесской обл. до 11 тепла.

27 февраля без существенных осадков. Ночью температура от -1 до +4; днем 3–8 тепла.

Прогноз подготовлен УкрГМЦ 19 февраля 2020 г.



Нашумевший план мирного урегулирования в Донбассе разбудил украинскую партию войны

Мюнхенский будильник

ми терitorиями не изменят. Согласно поступившим инсайдам, в «закрытой» части украинских предложений речь шла о том, что после выборов со сформированными по их итогам новыми властями не подконтрольных территорий в Киеве готовы обсуждать их будущий окончательный статус в составе Украины (с нынешним «руководством» ОРДЛО центральная украинская власть разговаривать не намерена).

Но, судя по всему, такой подход в Москве не восприняли. Ведь, вероятно, речь шла о следующем маневре: выступаем с требованием жесткого пересмотра Минских соглашений, а затем соглашаемся на более мягкий вариант, но в любом случае подразумевается пересмотр Минска исключительно в пользу Киева.

Москва же предпочитает иную позицию: если пересматривать, то «движение должно быть в обе стороны», включая и позиции, которые Россия считает желательным улучшить в плане мирного урегулирования.

Недавно назад я привел слова главы МИД РФ Сергея Лаврова, в которых он в достаточно жестких выражениях высказал опасения относительно судьбы населения непризнанных республик в свете влияльности националистических группировок в самой Украине и сомнений в возможностях президента Зеленского их контролировать. При этом я подчеркнул, что заявление Лаврова можно понять и следующим образом: если требуемые гарантии не на словах, а на деле будут иметь место (а это означает кардинальное изменение всей политической ситуации в Украине), то в позиции Москвы могут быть подвижки.

Однако официальный Киев категорически отверг этот план на всех уровнях, что привело к небольшо-

ченных в него в той или иной степени сторон. Но особое внимание я обратил бы на п.12, который стоят привести полностью:

«Запуск «нового диалога о национальной идентичности» в Украине. «Новый инклюзивный национальный диалог во всей Украине желателен и мог бы быть запущен как можно скорее. В таком диалоге должны участвовать лидеры мнений, ведущие ученые и международно признанные эксперты. Должны быть приложены усилия для взаимодействия с видением соседей Украины, в частности Польши, Венгрии и России. Диалог должен касаться тем истории и национальной памяти, языка, идентичности и опыта меньшинств. Он должен охватывать [проблематику] терпимости и уважения к этническим и религиозным меньшинствам — как внутри страны, так и в международном контексте — для расширения взаимодействия, инклюзивности и социальной сплоченности».

Война или провокация?

Очередной отказ от компромисса с определенным пересмотром Минских соглашений, который, судя по всему, обозначился еще до Мюнхенской конференции, в ходе телефонного разговора Зеленского с Путиным, определил и позицию западных участников «нормандского формата». Пресс-служба внешнеполитического ведомства Германии следующим образом прокомментировала встречу его главы Хайко Мааса и его украинского коллеги Вадима Пристайко в Мюнхене:

«Глава МИД Хайко Маас заверил своего коллегу Пристайко, что мы хотим поддерживать Украину на путях реформ и в контексте прекра-

тии, которая существует сегодня, — это самое страшное: мы не разговариваем друг с другом, конфликты повсеместно возникают».

По сути это **призыв к смягчению (либо вообще отмене) санкций**, причем без привязки к конфликту в Украине, как это было раньше.

И это очень серьезно. Очередное решение по антироссийским санкциям Европы должно быть принято в июне. Напомню, ранее каждое их продление проходило с немалым скрипом, причем часто и от Киева требовали тех или иных символических шагов, демонстрирующих его стремление к миру и выполнению Минских соглашений.

Неудивительно, что не состоялись планировавшиеся в Мюнхене (пусть и без особой публичности) переговоры министров иностранных дел «нормандской четверки», а новый саммит на высшем уровне, запланированный на апрель, по всей вероятности, не состоится. Заявлены и сигналы, указывающие на это, очень много.

«Основания (для проведения нового нормандского саммита. — С. Б.), могут появиться только в одном случае — если решения предыдущего саммита, который состоялся в декабре, будут выполнены. Пока мы прогресса ни на одном из направлений не наблюдаем», — отметил на вопрос журналиста Сергей Лавров по итогам Мюнхенской конференции.

На этом фоне утром 18 февраля произошло **серьезное обострение ситуации в районе Золотого**, где боестолкновенияшли уже после трети недели. Причём случилось это накануне созданного по инициативе России заседания Совбеза ООН, посвященного ситуации в Украине и приуроченного к годовщине Минских соглашений. На момент написания этих строк штаб ООС сообщил о четырех погибших и шести раненых с украинской стороны.

Версии, как всегда в подобных случаях, диаметрально противоположные, но нельзя не отметить, что впервые за долгое время не только официальные, но и неофициальные украинские источники говорят о том, что инициатива исходила от противоположной стороны, утверждается, что ВСУ потеряли два опорных пункта.

Из-за событий в Донбассе президент Зеленский созвал экстренное совещание СНБО. Но по его итогам прозвучали достаточно умеренные и успокаивающие заявления: «Наш курс на завершение войны и преданность международным договоренностям остается неизменным — так же, как и наша решимость дать отпор любым проявлениям вооруженной агрессии против Украины»; «Мы уверенно приближаемся к установлению мира и к миру».

ШУТИМ

Раньше всякий переживал, что не примут в пионеры, теперь беспокойство у многих — что в пенсионеры. ***

— Ну и как вам наша профессиональная косметика?
— На любителя...

По словам главы Генштаба Руслана Хомчака, был встречный бой на посту «Баня» 72-й ОМБР, от которого отошли обе стороны (источники в военной среде уточняют, что речь идет о пункте в «серой зоне», занятом ВСУ в середине января). «Не нужно разгонять зраду, что началась война, мы все контролируем», — закончил брифинг начальник Генштаба.

Я не буду торопиться строить версии и делать далеко идущие выводы из этого инцидента. Между тем одно уже можно сказать: **для официального Киева боестолкновение оказалось весьма некстати**. Это может быть связано с внутренними проблемами. Ведь власть действительно дает патриотическому сообществу повод заявлять о предательстве национальных интересов, и оно требует более жесткой позиции, а то и угрожает перейти к противстремительным акциям.

Тем более накануне прозвучало весьма двусмысленное заявление там, где поддержка Украины всегда была безоговорочной. По итогам встречи министров обороны стран — членов НАТО, программа которой включала и рабочий завтрак с министром обороны Украины

Андреем Загородняком, генсек Альянса Епископ Столтенберг заявил: «Мы можем похвалить президента Зеленского за инициативы по поиску мирного разрешения конфликта на Украине, однако необходимо сделать больше на пути к мирному урегулированию, где остается много проблем. Мы видим ежедневные нарушения соглашений о прекращении огня, мы видим, что наблюдатели ОБСЕ не могут перемещаться свободно и безопасно».

Из контекста можно понять, что именно Зеленскому «необходимо сделать много больше» для пресечения ежедневных нарушений прекращения огня.

Появились инсайды, что состоялся телефонный разговор главы ОП Украины **Андрея Ермака** и замруководителя АП России **Дмитрия Козака**, в ходе которого собеседники сошлись во мнении, что имела место провокация. А также договорились, что каждая из сторон проведет негласное внутреннее расследование. А вечером того же дня был опубликован указ президента России об освобождении от должности **Владислава Суркова**, хотя еще накануне все указывало на то, что он остается, причем, согласно уetchкам, будет по-прежнему курировать непризнанные республики, а Козак станет осуществлять коммуникацию с Киевом.

Мне представляется маловероятным, что эти события никак между собой не связаны. В Москве не могли не понимать, что молва непременно увяжет их между собой, поэтому если бы имело место совпадение, то наверняка перенесли бы публикацию указа на несколько дней (ведь о намерении уйти Сурков объявил еще три недели назад). Значит, сообщение об отставке Суркова может быть расценено как определенный сигнал. Во всяком случае, обращает на себя внимание то, что причины освобождения в указе не упомянуты, хотя «собственное желание» вроде бы имело место быть.

После расследования программы «Схемы любые уступки Зеленского России будут объявлены следствием тайного январского рандеву президента Украины с председателем Совбеза РФ в Омане

му скандалу — документ исчез с сайта конференции, но спустя некоторое время появился вновь. «В Мюнхене нашли план, как урегулировать войну на востоке Украины. А нас почему не спросили? Это же у нас там война. Просто хочу напомнить, можно спросить нас. В первую очередь приоритет — это наша независимость, наша политика и наше видение урегулирования этой ситуации», — так охарактеризовал его Зеленский.

Причина ответного шага проста — **мощное давление со стороны различных кругов в США**. Предупредительный выстрелом для Зеленского стал выход расследования Дес Браун (от Европейской сети лидеров), председатель Мюнхенской конференции по безопасности Вольфганг Ишингер, экс-сенатор США Сам Нанн и бывший министр энергетики США, американский физик-ядерщик Эрик Монис (от Инициативы по ядерной угрозе), бывший глава МИД РФ Игорь Иванов (от Российского совета по международным делам).

Накануне поездки в Мюнхен президент Зеленский принял делегацию американских сенаторов (демократов и республиканцев), целью которых было поддержать дух протеста в отношении России, но и местных погромов Сороса, призывающих построить Европу без России. Трамп, Незамедлительно последовала активизация «партии войны» — противодействовать «плану предательства» отправились в Мюнхен Арсений Яценюк и Петр Порошенко. Также появилось заявле-

ния конфликта на востоке Украины, — сообщило ведомство. — Чтобы добиться политического решения, нужно реализовывать минские договоренности, доверие для этого создает «нормандский формат». Об этом же говорится в пресс-релизе ведомства бундесканцлера о телефонном разговоре Ангелы Меркель с Владимиром Зеленским 11 февраля (по инициативе Берлина).

«Канцлер и президент Зеленский обменились мнениями, в частности, о ситуации в области безопасности на востоке Украины и подчеркнули необходимость полного выполнения Минских соглашений и решений саммита в Нормандии 9 декабря 2019 года».

Но в куда более пространном сообщении Банковой Минские соглашения не упомянуты. Иными словами — **не хотите обсуждать разумные варианты новых подходов**, значит, вы выполняете Минск как он есть. И это позиция Берлина, который еще недавно, на саммите в Париже, в частности, с пониманием относился к предложению Киева.

Ну а **Эмманюэль Макрон** и вовсе выступил с призывом к кардинальному улучшению отношений с Россией в интересах Европы: «Санкции не приносят ничего позитивного. И, конечно, многое будет меняться. Мы не будем ждать, пока Россия обратится к нам. Я просто хотел сказать, что нам необходимо разработать



ДАВАЙТЕ ПОЗДРАВИМ



актуально
2020
аз
21.11.2020

21 февраля

Международный день родного языка

Отмечается по инициативе государственных членов ЮНЕСКО. Впервые праздновался 21 февраля 2000 г. В этот день в 1952 г. погибли пять студентов, которые принимали участие в демонстрации за представление родному для них бенгальскому языку статуса государственного в тогдашнем Пакистане, часть которого позже стала независимым государством Бангладеш. По оценкам специалистов, из 6700 языков, которые ныне существуют на планете, большинство под угрозой исчезновения в ближайшее десятилетие.



По результатам всеукраинской переписи населения (2002 г.), 67,5% украинских граждан называли украинский язык родным. Общее число говорящих в мире на украинском языке, по разным оценкам, составляет от 36 до 45 млн. человек.

На тему языков читайте, пожалуйста, статьи «В Украине языковых проблем нет» на стр. A1, 6 и «Культурно-национальны багатства України» на стр. B6, 7 ➤



Петра Петровича ТОЛОЧКО — академика, члена президиума НАНУ, почетного директора Института археологии НАНУ, члена Академии Европы. Он член исполнительного комитета Международного союза славянской археологии, двукратный лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники. Автор более 300 научных и 100 популярных публикаций, 25 монографий и 200 публицистических и беллетристических работ. Награжден орденами князя Ярослава Мудрого II ст., Дружбы и «Знак Почета».

22 февраля

В этот день Совнарком СССР принял решение о строительстве метрополитена в Киеве (1945 г.).

Улыбнитесь сотрудникам метро и пожелайте успехов метростроевцам!



Юрия Тимофеевича ГАРМАША — кинооператора, заслуженного деятеля искусств Украины, оператора-постановщика более 30 художественных фильмов.



Светлану Александровну ЕГОРОВУ — актрису и телеведущую, директора ПТ STEP School.

23 февраля

В 1993 г. основана Академия медицинских наук Украины

— научный центр, целью которого является координация фундаментальных исследований в области медицины. В учреждении АМН работают 20 тыс. человек, в т. ч. около трех тысяч учёных, среди которых 2500 докторов и кандидатов наук. В персональном составе академии находят 44 действительных членов (академиков) НАНУ и 85 членов-корреспондентов. Ежегодно учёные академии публикуют не менее 200 монографий, учебников, пособий и атласов, издаётся научный журнал Академии медицинских наук Украины. Ученые академии являются членами более 100 международных научных обществ, медицинских ассоциаций, иностранных академий, советниками или экспертами таких авторитетных организаций, как ВОЗ, МАГАТЭ и других.

День независимости Эстонии



В этот день в 1918 г. в Таллине была принята Декларация о независимости и проглашена Эстонская Республика. Сегодня это одно из наиболее развитых посткоммунистических государств (3-е место после Словении и Чехии). ВВП составляет \$46,5 млрд. (\$35,246 на душу населения). Товарооборот между Украиной и Эстонией оценивается в \$322,3 млн. Наша страна экспортирует товары на \$177,8 млн. Объем импорта в Украину из Эстонии — \$144,5 млн. Население Эстонии — 1323 тыс. человек, среди них 23,2 тыс. (1,8%) украинцев (третье по численности этнической группой страны после эстонцев и русских.). Многочисленные региональные национально-культурные общества и землячества на общегосударственном уровне объединяют Конгресс украинцев и Ассоциацию украинских организаций Эстонии.



Григория Николаевича ЧАПСЫ — народного артиста Украины, известного хореографа, лауреата трех международных конкурсов, руководителя «Школы бальных танцев Чапсы».



В 2020 г. этот праздник, отмечаемый в течение недели перед Великим постом (в зависимости от даты Пасхи), продлится с 24 февраля по 1 марта. Традиционные атрибуты народного празднования — чучело Масленицы, гуляньи, блины, а также вареники и сырники.

В ресторане «Українські страви» самые вкусные блины.



25 февраля

Владислава Викторовича БЕЗРУКОВА — академика Национальной академии медицинских наук Украины, директора и заведующего лаборатории Института геронтологии НАНУ, заслуженного деятеля науки и техники Украины, лауреата премии им. Стражеско НАН и премии им. Ерофеевского, лауреата Госпремии Украины в области науки и техники. Награжден орденом князя Ярослава Мудрого V степени. В детстве увлекся живописью, овладел техникой рисования карандашом, туши, акварелью, пастелью, масляными красками. Большинство художественного наследия составляют пейзажи, портреты и натюрморты.



26 февраля

Михаила Владимировича КОВАЛЯ — генерал-полковника, первого заместителя секретаря СНБО Украины. Награжден орденами «За заслуги» I, II и III степ., а также орденом Богдана Хмельницкого III степени.



Олега Николаевича ФИЛИМОНОВА — заслуженного артиста Украины, юмориста, участника команды КВН «Одесские джентльмены», ведущего телепередач «Джентльменшоу», «Филимонов и компания», «Камера смеха».

27 февраля

Егора ГОРДЕЕВА — ведущего программы «Сніданок з +1+1».



Александру Николаевну КОННОВУ — многократную чемпионку Паралимпийских игр по биатлону и лыжным гонкам.

Пожалуйста, читайте на стр. A4 ➤



Елена МАРКОСЯН

О том, какие реалии в изменении мировой и европейской политики обозначились в ходе Мюнхенской конференции по безопасности, написано немало. Для Украины они крайне неутешительны и беспощадны.

Проблему значимости нашей страны для Европы увольнением Пристайко не решить. Нужны политическая воля и готовность действовать. А этого руководства нашей страны пока не проявляет.

Первый и главный вывод. Украина на данном уровне стратегических задач никакого веса и интереса не представляет. Ни для РФ, ни для Европы. Она просто уходит с геополитического уровня международных отношений.

Вывод второй. Конференция подтвердила, что свой авторитет Украина потеряла, принимая за ведомо вредоносные для себя решения.

Поэтому на нас смотрят не только как на самую бедную страну Европейского континента, но и как на самый бедный хутор «восточного партнера», агрессивные абorigены которого добрались до власти и все больше смахивают на обезьяну с гранатой. Их быстрое и активное включение в сценарий скандала вокруг программы «12 шагов» это только подтвердило. Причем сам Зеленский сделал это, рассуждая в своем выступлении о ядерном оружии и демонстрируя неспособность высшего политического руководства Украины реально оценить происходящее.

Интересное наблюдение: для

МЮНХЕН Итоги для Украины

американцев такая политика — очень удобный формат политической активности. Скандал инициировали именно они. Денег это не требует, демократов за пределами США отвлекает на имперскую суету, а результаты очевидны: чем глупее власть марионеток, тем громче скандал и дешевле провокации. А великий Трамп в любой момент может подвести черту, пе-

способной защитить Европу, в восприятии европейцев звучат смехотворно и вызывают лишь снисходительную реакцию. Открытое над нами не смется, но и адекватными не считают.

Вывод четвертый. Выборы в США в этом раскладе ничего не изменят. Элита ЕС устарела. Точнее, выродилась в касту проамериканских чиновников Брюсселя, утративших

Вкладывать деньги в консервацию и защиту проамериканского лобби в ЕС

Америка будет избирательно

реложив вину на сумасшедшую Хиллари и уволив очередного чиновника из демократов.

Вывод третий. Гражданский конфликт на востоке Украины Европе не нужен совсем. Обновляющаяся Европе — тем более. Повторю специально для птенцов американской демократии: конфликт не нужен. Социология показывает, что европейцы против России воевать не собираются, и обострение отношений с РФ не приведет.

Вывод пятый. Конференция по безопасности показала, что главная угроза для Европы является не РФ, а наоборот — отсутствие у Москвы стремления идти в Европу любой ценой. Россия больше Европы, соревноваться с последней не хочет и не просто смотрит на Восток, а начинает осваивать более интересные для себя направления собственного развития и роста. А следующие выборы в Европе станут решающими именно в том, насколько персонально обновится высший уровень политики сильнейших европейских государств.

Вывод пятый. Конференция по безопасности показала, что главная угроза для Европы является не РФ, а наоборот — отсутствие у Москвы стремления идти в Европу любой ценой. Россия больше Европы, соревноваться с последней не хочет и не просто смотрит на Восток, а начинает осваивать более интересные для себя направления собственного развития и роста. А следующие выборы в Европе станут решающими именно в том, насколько персонально обновится высший уровень политики сильнейших европейских государств.

Причин этому более чем достаточно, но главная из них — давление мобилизует и усиливает РФ, приводит к активизации ее действий в том направлении, которое крайне невыгодно Западу. Европе все равно, а Украина не хочет или не способна это понимать. Главное, что Европа это понимает. Поэтому призыва Украины продолжить давление на Россию и амбициозные заявления о самой сильной армии,

способность чувствовать настоящее Европы, прогнозировать ее будущее и действовать быстро и перспективно. Ее перезагрузка неизбежна. Она уже началась. Сопротивляясь этому будут многие, но дальше шума в media, информационной войны и дипломатической суеты дело не пойдет. Вкладывать деньги в консервацию и защиту проамериканского лобби в ЕС Америка будет крайне осторожно и избирательно.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Скандал привлек дополнительное внимание к программе, и в т. ч. по этой причине в Украине программа стала обсуждаться. Пока только эксперты и некоторые политики, но есть шанс, что она станет основой широкой публичной дискуссии, способной дать команде Зеленского дост足очные основания для реализации ее рекомендаций уже в ближайшей перспективе.

Разрабатывали программу без учета мнения украинского соросовского политического бомонда, и если власть не захочет обсудить ее в обществе и приложить усилия к ее реализации, Европа найдет способы принудить Киев сделать это.

Пожалуйста, читайте на стр. A4 ➤



Александр ЛЕОНТЬЕВ

Мюнхенская конференция по безопасности прошла как бы в виртуальном мире виртуальных проблем для Запада со стороны Китая и России. В основном речь шла о Китае. Вообще конференцию вполне можно было бы назвать в каком-то смысле китайской.

О реальном мире и реальных проблемах разговоров практически не было. Не было объяснения причин Brexit'a, а ведь с ним проблемы Европы (и Запада вообще) не закончились, а только начались. Европейские политики, судя по всему, не понимают, в каком мире живут. И в каком направлении этот мир движется — нравится это им или не очень.

То они считают, что приход

<< Пожалуйста, см. начало на стр. А3

И что же он для этого лично делает? Предлагает по-новому развести конфликтующие стороны — по секторальному принципу. Примечательно, что во время декабрьского нормандского саммита в Париже Украина отказалась от идеи развести силы и средства противоборствующих сторон сразу по всей линии соприкосновения, хотя изначально на это соглашалась. Стало ясно, что Киев продолжит добиваться изменения последовательности выполнения пунктов Минских соглашений, а в идеале — пересмотреть самих договоренностей.

Владимир Зеленский: «Людям на Донбассе нужны выборы, которые будут признаны Украиной и всем миром легитимными. И они не могут быть такими, если пройдут не по украинскому законодательству, под звуки выстрелов и без контроля над нашей границей».

Мысль, конечно же, просто супер. Но мы ведь знаем, что в Украине под грохот выстрелов прошло уже двое выборов в ВР, и выборы самого этого же президента. Тогда — по его президентской логике — ни он сам, ни оба состава ВР не могут считаться легитимными?

Смена в близком кругу Владимира Зеленского мало что меняет в украинской политике, но многое меняет в конфигурации власти. Нам бы хотелось изменения украинской политики — с ее ориентацией на меняющиеся объективные мировые обстоятельства. Но это табу для нашего политкума. Остается ждать, чем закончится эпопея битвы Дональда Трампа с мировыми финансовыми спекулянтами.

Игорь Коломойский, которого плотно держат уголовными делами в США, хорошо понимает, что он не может быть главной скрипкой на Украине. Не складывается. Но теперь, после триумфа Трампа, в постимплементской буче с демократами и Соросом (со своими соратниками) не сможет играть первую скрипку на Украине. Никакую уже скрипку не сможет играть. При всем своем как бы могуществе Сорос в короткое время наверняка будет разгромлен Трампом, поскольку главный американский спекулянт стал по стечению обстоятельств первой и его главной целью не только на Украине, но и в Штатах. Если же Трамп его оставит в экономике и политике, он не даст ему действовать ни в каком направлении. По сути **у Трампа нет выбора — или он убирает Сороса, или Сорос убирает Трампа. Тем более что Сорос сейчас легкая добьча.**

Остается подождать, кто все-таки сможет влиять на украинского президента после вытеснения Сороса. Ни Богдан, ушедший, ни Ермак, пришедший, на эту роль не подходят, но должны же быть в президентском окружении политики, способные заниматься не только кадровыми интригами, но и собственно политикой. Т. е. способные

Елена МАРКОСЯН,
эксперт

Две идеи планетарного масштаба вступили в противоречие: глобальная экономика и открытое общество по Соросу и разумная изоляция для сохранения идентичности и соблюдения национальных интересов — по Трампу.

Сорос стал олицетворением перехода противоречия в неизбежный конфликт. С Обамой — партнеры, а с Трампом — враги. Какая же кошка между ними пробежала?

Сорос и американские демократы в лице Обамы не просто понимали друг друга. Это был тандем. Сорос отвечал за гуманитарку: готовил кадры, СМИ, почву для возникновения и обострения противоречий, помогал службистам расширять неадекватных и запускать беспорядки, после которых можно было легко заходить на любую территорию и брать все, до чего дотянутся руки. И глобалисты заходили и брали. А демократы крашивались в этот процесс, определяя, кто и в какой последовательности будет допущен к «столу трофеев», стоящему на костях и крахи слабых и беззащитных стран и народов.

Тандем Обамы и Сороса поставил на конвейер цветные революции и террористические режимы. Они создавали каусту избранных, неприкасаемых, элитарных и исключительных, стремились распространить ее власть на весь мир. Вседе, куда приходил Сорос, появлялись клоны-комиссии американских элит местного пошиба: голливудские декоративные политики и президенты, местечковые куполы карикатурной демократии и «западных ценностей». Они везде похожи в главном — друг к другу эти элиты ближе, чем к народам собственных стран. И неудивительно: инкубатор один и порода одна — гонор, убивающий разум, отказ от



Смена ближнего круга

анализировать текущую обстановку и предвидеть последующие шаги. Сейчас самое время таким выдвинуться, поскольку конкуренции фактически нет никакой.

Трамп уволил посла США в Европе Гордона Сондена, который давал показания против него во время процедуры импичмента. Затем он уволил двух братьев-близнецов, которые давали показания против него анонимно. Это отнюдь не месть, но он должен действовать по расчистке политического поля.

Коломойский теряет

В это время внутри страны что-то такое происходит. Лучший друг Зеленского Андрей Богдан ушел с поста главы Офиса президента. С начала года Богдана не приглашают на совещания, в т. ч. и на совещания с силовиками. Его также не видно было в свите Зеленского, когда тот ехал куда-то с визитом. На его место назначили Андрея Ермака, бывшего помощника президента по вопросам внешней политики.

Разговоры об отставке Богдана велись уже давно. Богдан свою задачу выполнил, и он больше не нужен президенту. Богдан отстранил вертикаль власти для президента, но якобы он очень усилил влияние на вертикаль. И именно из-за этого возникли конфликты в команде президента. Бывший руководитель Офиса якобы пытался влиять на многие вопросы, за которые отвечали другие люди, что вносило нервозность и напряжение.

Богдан — человек Коломойского, потому многие на Западе были против его назначения руководителем ОП. И Сорос был против, и Джбулиани. Они пытались довести эту позицию до сведения Зеленского, но тот по понятным причинам на это никак не реагировал. Теперь

вроде как бы отреагировал. Ермак не один созыв был помощником депутата из фракции Партии регионов, чемпионом по классической борьбе Эльбруса Тедеева. Он якобы искренне хочет добиться мира в Донбассе и сейчас прилагает все усилия к этому.

Уволив Богдана, Зеленский нанес удар по позиции Коломойского — единственного олигарха, безоговорочно заинтересованного в укреплении его власти. Коломойский ведь обеспечивал команду Зеленского людьми как бы профессиональными. На фоне интеллектуально убогого правительства со-

вде как бы отреагировал. Ермак не один созыв был помощником депутата из фракции Партии регионов, чемпионом по классической борьбе Эльбруса Тедеева. Он якобы искренне хочет добиться мира в Донбассе и сейчас прилагает все усилия к этому.

Украина на торги

Нельзя исключать возможности серьезных изменений в американо-российских отношениях. Изменения будут и в отношениях с Китаем.

Трамп против продажи земли, так как на этом обогатится Сорос. Пинчук стал продавать свои активы: он понимает — опять возможны потрясения

росят они выглядели действительно просто настоящими корифеями. Зеленский назначил Ермака, ославив свою команду, разорвал контакт с Коломойским, подорвал его репутацию в глазах соперничающих с ним олигархов. И стал ждать капитуляции Москвы. Как единственно возможный результат дружбы Ермака с Козаком.

Не дождался. Прошла информация, что Сурков остается курировать донбасские республики, а Козак будет как бы заниматься Украиной. Россия впервые символически разделяет Донбасс и собственно Украину. Позвонил тогда он Путину. Тот прямо спросил Зеленского, что он теперь будет делать, если не будет выполнять Минские соглашения. Прямее не бывает. Ермак теперь будет увольняться? Как Зеленский собирается жить дальше, раз уж он все равно позвонил?

После победы над демократами у Трампа теперь развязаны руки. **Если Трамп захочет сделки с Россией, то он первым делом поменяет на Украине Кабмин и генпрокурора. Это люди, которые**

Тем более что Украина сейчас государство, которое субъектности не имеет, суверенность не обладает. **Украина стала как бы территорией раздора между двумя супердержавами — Россией и США.** Заинтересовалась этим на Украине демократы и люди Сороса.

Сейчас политические расклады в США существенно изменились, потому что Украина появился призрачный шанс избежать окончательного раз渲а, который предписали ей демократы. Небольшой шанс, но появился. В Вашингтоне теперь рекомендуют «договариваться с русскими» и не втравливать Америку в свои разборки.

После победы над демократами у Трампа теперь развязаны руки. **Если Трамп захочет сделки с Россией, то он первым делом поменяет на Украине Кабмин и генпрокурора. Это люди, которые**

работают на Сороса. С их смещением, считают эксперты, можно ожидать, что в Украине поменяется политика в сторону обретения своей суверенности. От решений МВФ, от решений и планов транснациональных корпораций и от решения условного коллективного Запада. Однако пока руководят страной люди, которые в «турборежиме» пытаются распродать или отдать в концессию наиболее прибыльные национальные активы. И, конечно, спешат принять закон о земле.

Победа Трампа в истории с импичментом уже привела к изменениям на Украине — это появление Андрея Ермака на должности руководителя Офиса президента. Дождались окончания импичмента и поняли наконец, что Трамп — это, скорее всего, надолго. Эта рокировка связана с надеждами Зеленского выстроить новые взаимоотношения в треугольнике: Киев — Москва — Вашингтон, чем Ермак пытался заниматься давно. Украина сыграла фактически ключевую роль к началу импичмента, вне зависимости от желания самого Зеленского и украинских элит.

Досье Байдена может стать неактуальным

Есть не только русские досье, но и досье украинское. В ходе политической борьбы стараниями адвоката Джбулиани собран огромный массив данных об украинской коррупции (Burisma, отстранение генпрокурора Шокина и пр.). Однако существует вероятность того, что мир так и не узнает подробности. Весь массив информации о коррупции на Украине пропадет, если Трамп сочтет неактуальным его использование для борьбы со своим главным политическим оппонентом — Джо Байденом. Весь массив

может уйти в пустоту, как только будет устранен Байден. Есть все предпосылки для того, что Байден может не пережить февраль в качестве кандидата от Демократической партии. И тогда вся тема с украинской коррупцией потеряет для Трампа какой-либо интерес.

Трамп действительно одержал беспрецедентную победу во внутренней политике и сейчас воспринимается как безсловный лидер.

Конечно, Трампу нужна какая-то победная внешнеполитическая акция. Не обязательно относительно Украины, а в целом. Для Трампа это было бы весьма полезно: если не только Америка продемонстрирует отказ от русофобской политики, но и Россия покажет, что движется от ситуативно-реактивного антиамериканизма в более pragmatическую сторону.

Зеленский зря не помог Трампу. Военная помощь Киеву со стороны США была достаточно внушительной, а сейчас она даже возросла. На этот год в бюджете США запланированы расходы на эти цели в размере 700 млн. долл. Сам факт расследования в США говорит о возможных коррупционных откатах при ее использовании.

Президент Зеленский в сложившейся ситуации вряд ли может рассчитывать на расположение укрепившего свои позиции Трампа. После того как этот скандал всплынул, что бы он там ни говорил, для Трампа Зеленский является сбитым летчиком, превратившимся из возможного потенциального партнера в не совсем адекватного политика. Сама же Украина для Трампа — это вовсе не актив, а скорее пассив. Хотя США и вложили в страну достаточно много денег. Однако Трамп может при желании использовать украинскую тему в борьбе с конкурентами, обратив этот пассив во внутриполитический актив.

И о земле

Трамп против продажи земли, так как на этом обогатится Сорос. Нынешней администрации это невыгодно. МВФ, который хочет, чтобы на Украине земля стала объектом продажи, контролируется демократами, оппонентами республиканцев. Не будет разрешена продажа земли — займы Киеву не дадут. Но Помпео якобы уверил: не волнуйтесь, землю не продавайте, а деньги мы вам найдем. И еще Помпео посоветовал Зеленскому не слишком усердно заниматься расследованием дела Небесной сотни, так как разоблачение этого мифа, на котором зиждется миф о майдане, приведет к его крушению.

Вполне возможно, что Сорос также продавит продажу земли. Но есть еще и тема стремительного падения рейтинга Зеленского. Сейчас у него, по некоторым подсчетам, 36%. Если же проголосуют за продажу земли, прогнозируют еще минимум 15%.

И тут уже можно будет попытаться Владимира Александровича свергнуть. К тому же Тимошенко и Коломойский договорились добиваться проведения досрочных президентских и парламентских выборов. Пинчук также поддерживает идею проведения досрочных парламентских и президентских выборов. Если рейтинг упадет, то могут попробовать. Это может произойти в апреле. Виктор Пинчук уже стал продавать свои активы. Это значит, что он понимает: опять возможны потрясения.

Александр ЛЕОНТЬЕВ

Ошибки Сороса, которых не могло не быть



традиций, веры и здравого смысла, неспособность слышать тех, кто не входит в элитарный список, составленный ими же. От запаха крови и безнаказанности эти «элиты» теряют берега, жиреют на нищете миллионов, обрастают чванством, снобизмом и даже не замечают, как их сила растворяется в лицемерии, лжи и самомнении. Мерзкая картина в рамке красивых слов о демократии. Те, кто в этом участвует и сегодня, вряд ли способны это осознать, но... это уже их проблема, а не проблема Сороса.

Американской кастовой элите и в голову не могло прийти, что у них что-то получится. Победа Хиллари казалась гарантированной, но вдруг победил Трамп. Шок. Недоумение. Желания как можно быстрее исправить «ошибку». Три года борьбы, невероятные усилия, огромные деньги и снова поражение импичментом. И что важно: **чем дальше, тем более победа Трампа выглядит неизбежной и исторической. Как появление Путина в России.**

Мир оказался не готов к глобализации по Соросу. Потому что пропасть между темпами накопления финансового богатства, технологического и духовного роста человека стали проваливаться деньги, усилия и мысли. **Разбогатеть можно быстро, освоив технологии тоже, но для новой ментальности нужно время и понимание того, что без духовности не трансформации будут к всеобщему деградации.** Сорос не учел этой «малости», поэтому, с одной

стороны, ему удалось очень многое, а с другой — его же идеи и стали могильщиком не только его планов, но и всего его наследия. Эдакая сказочка про золотую рыбку.

Ведь заполнить пропасти смыслов невозможно обещаниями светлого завтра и мусором пропаганды. Войны и кризисы лишь ускоряют движение в тупик утопий, очевидный уже на старте идей, в основании которых нет базиса ценности разнообразия и значимости человеческой жизни. Для меня очевидно одно: все случившееся абсолютно естественно. Качели глобализации пошли в другую сторону. Трамп не просто будет противостоять Соросу и считать его своим врагом. Он продолжит разрушать все международные институты глобализации, игнорировать все законы на пути к разумной изоляции, чтобы развернуть и политику, и экономику в сторону решения внутренних проблем самой Америки. Их накопилось очень много! США придется научиться жить в режиме отсутствия дармовых (украденных или полученных за счет войн и нестабильности) энергоресурсов. Проблема смены элит, бездомность и

нищета миллионов, эмиграция успешных, бедных и перспективных и неспособность воспроизводить интеллектуальный потенциал нации без его «сглаживания» из всех уголков планеты пострадавшие отсутствие денег на содержание военных баз. Да и времени на решение таких проблем потребуется немало. Карточный домик рушится, и остановить этот процесс невозможно. Ни выборами, ни войнами, ни новыми образами успешности, построенной на обогащении любой ценой.

Сорос, похоже, этого не понимает и сегодня. Он решил продолжить борьбу за «открытое общество» и ускоренную глобализацию. Один миллиард долларов на проекты «демократизации» в разных странах — не та сумма, которая сделает его нищим. Но она сработает в противоположном ожидаемому направлении. Это его ошибка? Он мог действовать иначе? Нет. Не мог. Не способен. **Вся его жизнь — один большой проект обогащения любой ценой и самоутверждения в могуществе. Время на трансформацию собственной ментальности у него уже не осталось.**

Когда-то Стругацкие написали повесть «Трудно быть Богом». Они были провидцами. Следует вспомнить, о чем идет речь, и не забывать: даже если человек похож на дикаря и варвара, он все равно человек и в любой момент может перевернуть мир или сорвать с затянутого дерева яблоко, чтобы просто познать его вкус. И если будет все равно, чем за это заплатит тот, кто возвинил себя Богом...



Дмитрий КАРАБАН,
Кишинев

Президент Молдовы заявляет, что у Приднестровья нет будущего отдельно от Молдовы и он готов предоставить региону широкую автономию.

После изгнания олигарха Влада Плахотнюка, который на протяжении многих лет был темевшим правителем Молдовы, вновь заговорили о необходимости поиска решения молдавско-приднестровского конфликта. Воскесли и активно обсуждают предложенный еще в 2003 году «План Козака», тем более что его самого назначили спецпредставителем по Приднестровью.

Главный по непризнанным республикам

На протяжении 2019 г. Дмитрий Козак неоднократно посещал



Широкая автономия для Приднестровья

Молдову, и в регионе серьезно заговорили о возрождении меморандума по урегулированию «План Козака».

В 2003 г. главным препятствием со стороны молдавского президента Владимира Воронина стало якобы присутствие в регионе до 2020 г. российских войск. Но вследствии Воронин признал, что он отказался от подписания после телефонного звонка из посольства США, где настоятельно потребовали ничего не подписывать.

Также Молдову летом 2019 г. посетил министр обороны России Сергей Шойгу. В ходе визита он в том

числе заявил о необходимости утилизации российских складов, расположенных в приднестровском селе Колбасна. Официально ОГРН (Оперативная группа российских войск) находится в непризнанном регионе для охраны этих складов. После их утилизации наличие ОГРН теряет смысл.

В начале сего года вице-премьер

Дмитрий Козак, уйдя из правительства, был назначен заместителем руководителя администрации пре-

зидента России и, по слухам, определен заниматься украинским направлением. Однако до сих пор неизвестно, остается ли он спецпредставителем по Приднестровью.

Так или иначе, но похоже на то, что в администрации президента РФ именно Дмитрий Козак становится главным по непризнанным республикам на постсоветском пространстве. И вероятнее всего, что на украинском направлении он будет применять опыт, полученный в молдавско-приднестровском урегулировании. Минские соглашения не работают, поэтому вполне возможно, что в недалеком будущем мы услышим про некий «План Козака—Ермака».

Электоральный потенциал для Додона

Предлагая широкую автономию для Приднестровья, где проживает 35% граждан Молдовы, имеющих избирательное право, а это примерно 150 тыс. человек, Игорь Додон,



безусловно, надеется на эти голоса. Молдавские власти долгие годы запрещали открывать в городах

Приднестровье, приходилось ехать в ближайшие населенные пункты Молдовы.

Вероятнее всего, молдавский президент Игорь Додон, заручившись поддержкой России, постарается сделать так, чтобы на ближайших президентских выборах, которые должны состояться уже нынешней осенью, в Приднестровье открылось максимальное количество избирательных участков. По крайней мере, столько же, сколько их было открыто во время избрания президента России 2018 г.

К слову, официальный Киев также разрешал, то запрещал открывать избирательные участки в Приднестровье — в зависимости от того, кто был у власти на Банковой. Украинские граждане, проживающие в Приднестровье, всегда голосовали за те политические силы, которые выступали за нормализацию отношений с Россией.

Что объединяет власти Приднестровья и прорумынские силы в Молдове

7 февраля президент Молдовы заявил, что желает напрямую, без участия международных посредников в диалоге с Тирасполем решить длившуюся вот уже 30 лет конфликт. Он особо подчеркнул, что по-настоящему решение может быть найдено только при двусторонних переговорах. В принципе это согласуется с российской пози-

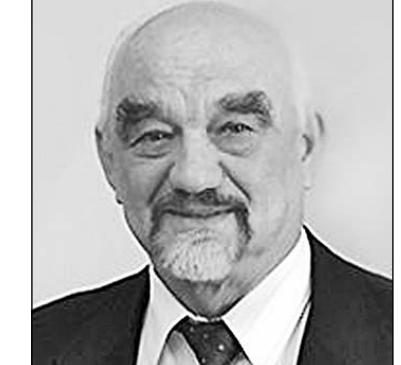
СМИ Приднестровья на заявление Додона отреагировали критикой, обвинив президента в продолжении банковской блокады. Молдавские власти блокируют счета в своих банках коммерческих предприятий из Приднестровья. Ранее президент Додон намекал, что кризис создан правительством Майи Санду, но уже несколько ме-



приемлемый компромисс и решить вопрос молдавско-приднестровского урегулирования путем автономии, а вот в Приднестровье и прорумынские силы в Молдове — против.

Сегодняшние власти в Тирасполе с удовольствием хотели бы видеть лидером Молдовы ярую приверженку объединения с Румынией Майю Санду. Среди прорумынских сил в Молдове в последние годы звучат голоса, что нужно отгородиться от Приднестровья поскорее, чтобы, как они считают, объединить два разделенных народа — румын и молдаван.

Некоторые эксперты сравнивают нынешнюю ситуацию с 2002—2003 гг., когда тогдашнего лидера



Приднестровья Игоря Смирнова приходилось уговорами и давлением заставлять пойти на подписание меморандума Козака. Правда, в итоге соглашение не было подписано молдавской стороной. Судя по всему, власти Приднестровья ожидают нечто подобное, но если осенью победит Майя Санду, то официальный Тирасполь вздохнет с облегчением.

Делиться суверенитетом и властью с Кишиневом Тирасполь явно не хочет

Приднестровье, приходилось ехать в ближайшие населенные пункты Молдовы.

Вероятнее всего, молдавский президент Игорь Додон, заручившись поддержкой России, постарается сделать так, чтобы на ближайших президентских выборах, которые должны состояться уже нынешней осенью, в Приднестровье открылось максимальное количество избирательных участков. По крайней мере, столько же, сколько их было открыто во время избрания президента России 2018 г.

К слову, официальный Киев также разрешал, то запрещал открывать избирательные участки в Приднестровье — в зависимости от того, кто был у власти на Банковой. Украинские граждане, проживающие в Приднестровье, всегда голосовали за те политические силы, которые выступали за нормализацию отношений с Россией.

цией: оба берега Днестра должны договориться между собой сами.

При этом Игорь Додон пообещал широкую автономию региону, хотя не конкретизировал, что именно это означает. И подчеркнул: «Нужно садиться и разговаривать, мы готовы искать выход из ситуации, готовы дать гарантии и довольно широкую автономию».

Как известно, Гагаузия тоже имеет автономию в составе Молдовы. Однако в Тирасполе не раз заявляли, что подобная автономия им и даром не нужна.

Даже если Молдова реально предложит какие-то более широкие права, это в любом случае **потеря суверенитета и власти, которой придется поделиться с Кишиневом**. Сегодня у Приднестровья собственная валюта, армия, функционируют все институты власти, которые должны быть у любого государства, и расставаться с этим Тирасполь явно не захочет.

Если поднять приднестровские газеты и репортажи на телевидении от 2003 г. накануне подписания меморандума Козака тогдашними лидерами Приднестровья — Игорем Смирновым и Молдовой — Владимиром Ворониным, то нельзя не заметить, что **тональность этих публикаций очень схожа**. Москва и Кишинев хотят найти

Колея растрченных иллюзий

гается критике не только со стороны тех, кого сменила в результате «электоральной революции» (что вполне естественно), но и тех, кто приветствовал ее приход, и некоторыми своими действиями и бездействием неуклонно сужает базу своей поддержки.

Подобное мы уже в той или иной мере наблюдали и при прошлой, и при позапрошлой власти. Спустя годы напрашивалось какое-то извлечение уроков, но — увы. Потому предвидится такая же бесславная часть правящей ныне политики, как ее предшественников.

Очевидно, что **силы, монополизировавшие толкование патриотизма и национальных интересов, не устраивает чья бы то ни было власть, что бы она ни делала, кроме их собственной**.

Самопровозглашенные патриоты, не засторгахи адекватности, всегда найдут в действиях оппонентов изменину и капитуляцию, в крайнем случае — неправильную речь.

Приведем лишь маленький пример. Лидер фракции партии «Слу́га наро́да» в парламенте **Давид Арахамия** одобрительно высказался о подаче воды в Крым в обмен на установление контроля над границей. По сути это лишь отвлеченное теоретизирование, слабо связанное с реальностью, не содержащее ничего крамольного. Более того, в сложившихся условиях, если бы таком обмене мог быть осуществлен, для Украины это было бы большим достижением. Но и такое мнение удостоилось шквала негодования со

стороны ревнивых зрадоискателей. Казалось бы, при таких обстоятельствах действующей власти логично развернуться в сторону своих избирателей, которые голосовали явно не за продолжение националистического психоза и сохранение пороков прежней политики.

Однако **нынешние ведут себя так, будто им безразлично их политическое будущее, что нивелирует фактор политической ответственности**. Вызывают недоумение, зачем им, правящей партии, реализовать идеологическую программу ВО «Свобода», которая вызывает неприятие или отторжение у большинства населения, когда и сама эта партия сходит уже с политической сцены. Со стороны это выглядит как верх недомыслия.

Но дело здесь в том, что с приходом во власть они оказались как

и, как следствие, политического брезволяния они не способны, то и попустительствуют или содействуют заданной.

Маховик государственного механизма движется, надо составлять планы и программы, выделять и осваивать средства, проводить мероприятия. И не отбрасывать же ранее подготовленные и произнесенные речи, в частности о «сильнейшей армии в Европе».

В отличие от героя песни Высоцкого, вырваться из этой колеи они не стремятся. Да и вопрос — насколько она для них чужая. Бывает, возникнет здравая инициатива добиться прекращения обстрелов, или выплачивать неподконтрольной территории Донбасса пенсии, или подать воду крымскому населению, но... «кругие скользкие края имеют эту колею». Тут же налетает туча бди-

мости, по его словам, «интересы людей — превыше всего», что является махровым популизмом, циничным на фоне нынешних «реформ». Разве когда-нибудь в устах правящих чиновников было иначе, и они не превозносили в своем пустозвонстве интересы людей, на практике попирая их!

Еще в большей степени сказанное касается финансово-экономической политики — деиндустриализации, обслуживания западного спекулятивного капитала, курса на курсовую Средневековье» и т. п. Тут уже не колея, а глубокий ров, обустроенный по стандартам метрополии, причем для реформаторов явно не чужой и довольно комфортализм (для них же).

А сзади их подпирают другие представители на роль колониальной администрации, «господских служ народу», бравые осваиватели протоптанных дорог. Хотя в силу законов борьбы за власть в данный момент им приходится играть роли социалистов и антиглобалистов. К примеру, многих из них теперь обуяла любовь к пахотной украинской землице, невероятная, учтивая, что видят они ее лишь из окон своих иностранных. Но можно представить, как бы изменилась их риторика, если бы во власти были они.

Потому восприняли это как бурю, пережигают драму очередного крушения иллюзий относительности позитивных социальных преобразований. Виной тому ментальность, национальная склонность к вере в чудеса, основная нор-

мальное создание сплоченной партии из собравшихся под популярной вывеской деятелей с кашией в головах, чудесное перерождение дилетантизма в профессионализм, управляемости — в независимость, сменил подконтрольности государства суверенностью, причем без особых усилий и издержек.

Как видно, массовое осознание согражданами фактического колониального положения их страны дается с большим трудом и в определенных душевных муках. Происходит это, с одной стороны, по причине инерции не столь давнего имперского, по некоторым определениям, прошлого, а с другой — в силу продолжающихся, хотя и без прежнего запала, самовосхвалений, «славаукраинства» и оправдательной бравады.

Однако реальность берет свое. И в который раз приходится убеждаться в незыблности социальных законов и прописных истин. В частности, приходит к пониманию, что **нельзя от колониальной администрации ожидать осуществления того, что может обеспечить лишь обладающее достаточной суверенностью правительство**, да и то при благоприятных условиях. У них попросту разные — до противоположности — целеполагания.

А изменение такого положения вещей — это задача, которая требует баснословно больших усилий, чем походы на выборы.

«Украинский центр», читайте материал «Украинский центр», на перекрестке процессов» на стр. A7



Петр ПЕТРОВ

В последнее время в адрес украинской власти с позиций различных социальных групп нарастающей лавиной сыплются упреки, требования, претензии, обвинения. И большей частью обоснованно. Но со стороны все эти возмущения, как и подсказки и рекомендации, как обустроить Украину и наладить дела, выглядят чем дальше, тем комичнее. Точнее, учитывая все обстоятельства, — трагикомичнее.

Ведь давать советы есть смысл тому, кто расположен к поиску путей достижения предполагаемых советами целей, считающимся общепринятыми. А если объект настроен иным образом и выполняет какую-то свою программу, взыскать к нему бессмыслино. Когда даются советы, как отремонтировать сложный прибор, когда его хотят продать на запчасти, — это выглядит нелепо.

Наша экспериментальная власть как раз и показывает, что намерена продавать, что намерена демонтирую, для того, чтобы делать в отношении ее определенные выводы. Она подвер-

тается критике не только со стороны тех, кого сменила в результате «электоральной революции» (что вполне естественно), но и тех, кто приветствовал ее приход, и некоторыми своими действиями и бездействием неуклонно сужает базу своей поддержки.

Казалось бы, при таких обстоятельствах действующей власти логично развернуться в сторону своих избирателей, которые голосовали явно не за продолжение националистического психоза и сохранение пороков прежней политики.

А **корниенко** на только что прошедшем парламентом съезде предложил вообще избавиться от «идеологических оков», что означает консервацию нынешней беспричинности и следование в заданном идеологическом русле. Он высказался в пользу центризма, основная нор-

« Пожалуйста, см. начало на стр. А1

Согласно закону о ратификации Европейской хартии региональный статус ВР предоставлена таким языкам: белорусскому, болгарскому, гагаузскому, греческому, еврейскому, крымскотатарскому, молдавскому, немецкому, польскому, русскому, румынскому, словакому и венгерскому. Причем региональный статус эти языки получили на всей территории Украины — согласно ст. 29 Венской конвенции. Понятно, что, к примеру, гагаузский язык, имея региональный статус на всей территории Украины, реально требует защитных мер на территории Одесской обл., где гагаузы и проживают. А вот на территории Ивано-Франковской, скажем, Львовской или Тернопольской обл. такие меры вряд ли необходимы. Что оговорено в самой хартии — реальные защитные меры целесообразны в границах тех территорий, где их носители реально проживают.

Т. о. граждане Украины имеют ряд прав в сфере использования своих родных языков, которые они получили в рамках реализации европейских устремлений Украины.

О наших правах

Закон о ратификации хартии имеет несколько необычный вид. По структуре кардинально отличаясь от всех прочих законов Украины, содержит лишь перечень пунктов хартии, по которым Украина обязалась обеспечить реализацию культурно-языковых прав своих граждан. Поэтому читать его следует, имея рядом текст хартии.

Ниже приведен перечень тех пунктов хартии, которые государство Украина сделала частью своего национального законодательства и по которым взяло на себя обязательства защищать культурно-языковые права своих граждан.

В сфере образования (ст. 8 хартии):

— в дошкольном образовании полностью или в существенной части предусмотрено предоставление образования на региональном языке по крайней мере детям из тех семей, которые этого пожелают (подпункты а(iii) пункта 1);

— то же в начальном, среднем и профессионально-техническом образовании плюс возможность изучения регионального языка как составной части учебной программы (подпункты б(iv), с(iv), д(iv) пункта 1);

— в университете и высшем образовании государство обязалось позволять и/или поощрять предоставление высшего образования на региональных языках или их изучение в качестве отдельных учебных дисциплин (подпункт е(iii) пункта 1);

— в сфере обучения взрослых, в том числе в повышении квалификации («непрерывное образование») государство взяло на себя обязанность содействовать и/или поощрять преподавание региональных языков как отдельной дисциплины (подпункт f(iii) пункта 1).

Кроме того, Украина взяла на себя обязанность предпринять меры для преподавания истории и культуры, связанных с использованием региональных языков, а также обеспечить подготовку и переподготовку учителей по этим дисциплинам (подпункты g, h пункта 1).

И кроме того, создать орган, который должен контролировать меры преподавания в сфере создания и развития процесса преподавания региональных языков (подпункт i пункта 1).

В сфере судебных органов (ст. 9 хартии):

— в сфере уголовного судопроизводства предусмотрено, что ходатайства и доказательства, поданные как письменно, так и устно, не могут считаться неприемлемыми по той причине, что они поданы на региональном языке (подпункт а(iii) пункта 1);

— в сфере гражданского и административного судопроизводства позволяет предоставление документов и доказательств на региональном языке, при необходимости — с привлечением переводчика (подпункты с(iii), b(ii) пункта 1).

Кроме того, государство Украина обязалось не препятствовать признанию для сторон процесса действительности документов по причине их составления на региональном языке (подпункт c пункта 2). И наконец, наиболее важные законодательные акты также должны быть в переводе на региональный язык (пункт 3).

В сфере административных органов (ст. 10 хартии):

В органах местного и регионального самоуправления предусмотрена возможность при наличии достаточного количества носителей регионального языка реализовывать такие права:

— использовать региональный язык (подпункт а пункта 2);

— публиковать свои документы на региональном языке (подпункты с, d пункта 2);

— использовать региональный язык в «дискуссиях, которые проходят на их собраниях» (подпункты e, f пункта 2);

— использование параллельно с официальным языком для написания названий местности регионального языка (подпункты g пункта 2);

— удовлетворение по возможности просьб госслужащих, владеющих региональным языком, о направлении их на работу в соответствующие местности (подпункт h пункта 4);

В сфере средств массовой информации (ст. 11 хартии):

В пределах территорий, где используется региональный язык, государство Украина взяло на себя обязанность в сфере общественно-политического вещания:

— предпринять меры для того, чтобы радио- и телекомпании транслировали программы на региональных языках (подпункты а(iii) пункта 1);

— поощрять такую трансляцию на регулярной основе и/или содействовать такой трансляции (подпункты b(iii), c(iii) пункта 1);

— поощрять создание и распространение аудио- и аудиовизуальных произведений на региональных языках и/или способствовать такому созданию и распространению (подпункт d пункта 1);

— поощрять создание и функционирование как минимум одной газеты, которая будет печатать свои материалы на региональном языке и/или способствовать такому созданию и функционированию (подпункт e пункта 1);

— поощрять создание и функционирование как минимум одной газеты, которая будет печатать свои материалы на региональном языке и/или способствовать такому созданию и функционированию (подпункт f пункта 1);

— поощрять создание и функционирование как минимум одной газеты, которая будет печатать свои материалы на региональном языке и/или способствовать такому созданию и функционированию (подпункт g пункта 1);

— способствовать профессиональному подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт h пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт i пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт j пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт k пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт l пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт m пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт n пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт o пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт p пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт q пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт r пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт s пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт t пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт u пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт v пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт w пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт x пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт y пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт z пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт aa пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт bb пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт cc пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт dd пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ee пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ff пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт gg пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт hh пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ii пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт jj пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт kk пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ll пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт mm пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт nn пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт oo пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт pp пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт qq пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт rr пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ss пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт tt пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт uu пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт vv пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт ww пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт xx пункта 1);

— способствовать профессио-

нальной подготовке журналистов и сотрудников СМИ, которые используют региональный язык (подпункт yy пункта 1);

— способствовать професси



Кирил Рыжаков

Каждый новый этап съезда «Слуги народа» ознаменовывается среди прочего сменой идеологии. Ну или новой попыткой хотят как-то обозначить принципы партии.

На предыдущем съезде, в ноябре, либертарианство поменяли на идеологию, сочетающую элементы либерализма и социализма (подробнее читайте, пожалуйста, «Направляющая сила в новых условиях», №46(930), 15—21.11.2019). Какие именно элементы и в каких пропорциях — выяснить так и не удалось. Потому что уже 15 февраля на партийном съезде был провозглашен переход к идеологии украинского центризма.

«Мы центристы. Но это не тот центризм, к которому мы привыкли за время независимости Украины. Когда ты не знаешь, кто ты, и говоришь, что ты центрист», — заявил глава партии **Александр Корниенко**.

Столп говорит, что и в этом случае конкретного перечня составляющих этой новой идеологии представлено не было. Поэтому попытки расшифровать данный тезис если и стоит предпринимать, то исключительно в контексте приближающихся осенних выборов. Тем более и Александр Корниенко заявил, что на вопросы, возникающие избирателей относительно непоследовательной политики власти, партия ответит участием в местных выборах.

Солидно, проверено, неактуально

Вопрос об идеологии явно не входит в число первоочередных запросов избирателей — с учетом общей деидеологизации политики. «Почему же в таких условиях «Слуга народа» вступает на поле идеологии, в то время как даже «старые» партии идеологически четко себя не обозначают? С большой долей вероятности, из-за необходимости обозначиться классической партией, а не «политпроектом» — в чем «Слуга народа» обвиняли оппоненты из «старых», — писали в 2000 в ноябре. В итоге именно по этому пути решили двигаться — не только в выборе идеологии в принципе, но и в выборе идеологии центризма, традиционно характерной для украинских партий власти.

Если либертарианская идеология не могла стать основой для широкого привлечения сторонников к «Слуге народа», то эксперимент с либерально-социалистической идеологией имел потенциал. Лозунги социал-демократии были бы позитивно восприняты социально незащищенными слоями и наемными работниками. Мелких предпринимателей успокоили бы либеральные элементы провозглашенного государственного курса. Да, это неизбежно был бы популизм, но с немалой долей вероятности отличающийся от традиционного.

С другой стороны, привлечение новых форм еще не означала бы нового содержания. Точно так же, как вполне понятный месседж «украинского центризма» может не найти своего адресата. Ведь если взглянуть на время независимости

Украины, привыкнуть к центризму не получалось. Последней общеизвестной удачной попыткой центризма в качестве государственной идеологии следует считать президентство Леонида Кучмы. Виктор Ющенко явно тяготел к правоцентризму, то же (пусть и в силу других обстоятельств) можно сказать о Петре Порошенко, а Виктор Янукович был скорее консерватором, чем центристом.

вленные системы неформальных связей на местах.

Владимир Зеленский пытается избежать излишнего упора на российскую угрозу (понимая, что это делает его окончательно неоднозначным от предшественника) и опирается спровоцировать активизацию радикальных националистов. В итоге вполне логичный вариант добиваться мира, несмотря на противодействие спасти и изнутри,

зультат ответственны ОГА». То обстоятельство, что их эффективность вряд ли будет значительной, не переломает инерцию мышления украинских политиков. И если за назначением народных — кураторов выборов в регионах последует смена глав ОГА, то такая версия подтверждается окончательно.

Нынешняя власть идет по пути своих предшественников: принятие запутанного избирательного кодекса, попытки манипуляций с территориальным делением — это уже классика.

Хитрые планы

Важным для «украинского центризма» станет вопрос мирного урегулирования конфликта в Донбассе. Установление мира — одно из основных ожиданий украинского общества в целом и избирателей «Слуги народа» — в частности. К тому же именно этот вопрос ставит вторая по рейтингу партия — «Оппозиционная платформа «За жизнь». И хотя пересечение электораторов «Слуги» и ОПЗЖ сравнительно небольшое, отсутствие по-движек в вопросе Донбасса может привести к оттоку избирателей «зеленых» к «бело-синим»: не к «Европейской солидарности» или «Голосу» так точно, да и не к «Батькивщине» (она скорее может сыграть на аграрном вопросе).

По некоторым инсайдам, в «Слуге» ставят весьма амбициозную задачу не только не потерять своих избирателей, но и оторвать часть электората у ОПЗЖ. Для этого, с одной стороны, проводятся попытки установить прямое общение между офисом и администрацией президентов (по линии «Ермак — Козак»). Возможно, в «Слуге» наде-

ются, что таким образом удастся добиться от Москвы отказа от взаимодействия с ОПЗЖ и деятельной поддержки «Слуги народа» в виде способствования некоему прогрессу в мирном урегулировании. Понятно, что такой вариант выглядит малореальным, но, видимо, для «зеленых» это лучшее из того, что есть.

С другой стороны, выдвигаются примирительные общественные инициативы. Как, например, создание национальной платформы «Мир Донбасса» для диалога с отдельными районами Донецкой и Луганской областей.

Неясный формат работы платформы, чей старт был перенесен из-за обострения в районе Золотого, пока не позволяет делать однозначных выводов. В то же время выступление Зеленского на Минской конференции по безопасности лишний раз показало, с какими сложностями придется столкнуться как на внешнем, так и на внутреннем уровне. Заявление Зеленского о возможности совместного (Украина, ОБСЕ, формирования непризнанных республик) патрулирования границы на время подготовки выборов сразу же попытались использовать для обвинений в сдаче национальных интересов. Повторение риторики времен Порошенко снижает и без того небольшие шансы на переговор избирателей ОПЗЖ и, по всей вероятности, может использовать оппозицию.

На той же конференции Владимир Зеленский выразил надежду, что прекращения войны удастся добиться в течение пяти лет. Но избиратель может не дожидаться их прошествия и дать оценку уже этой осенью.

Поздравляем с днем рождения



21 февраля
Илья Николаевич ЕМЕЦ — кардиохирург, профессора кафедры детской кардиологии и кардиохирургии им. П. Шупика.



22 февраля
Святослава Ивановича ЛИТВИНЕНКО — народного артиста Украины, дирижера высшей категории, профессора Национальной музыкальной академии Украины им. П. Чайковского.



24 февраля
Ростислава Любомировича ВАХНОВСКОГО — заслуженного врача Украины, пластического и реконструктивного хирурга.



Сергея Семёновича ДРОЗДОВА — генерал-полковника, командующего Воздушно-десантными силами Вооруженных сил Украины.



26 февраля
Марию Владимировну ПАДАЛКО — телеведущую ТСН «Ранок» и ТСН «День» на телеканале «1+1».

Главное — не информация, главное — интонация



Александр ПРОХОРОВ

Всего две недели назад я комментировал резонанс, вызванный известными заявлениями нардепа от «Слуги народа» Евгения Брагара, и отметил, что масштаб скандала явно преувеличивал значимость его первопричины.

Еще раз подчеркну, что механизм распространения информационных волн по социальным сетям давно изучен и поставлен на службу «зainteresованным лицам». Он стал одним из эффективнейших методов ведения информационных войн, поскольку самый шокирующий, на первый взгляд, инфоброс при слабом начальном импульсе, если он стартовал с одного или нескольких пользовательских аккаунтов, имеет крайне мало шансов не заглохнуть на бесконечных просторах интернета.



Чтобы получить резонанс, такой сюжет должен быть запущен с множеством аккаунтов, чаще всего — ботов, т. е. аккаунтов, которые ведутся от имени вымышленных людей, когда один сотрудник ведет одновременно сотни или тысячи аккаунтов, а задействованы в информационной атаке целые ботофермы.

Когда реальный пользователь видит некий месседж у одного, другого, третьего своего интернет-«френд» (коих он искренне считает реально существующими людьми), он начинает проникаться важностью этого сюжета, испытывать требуемые чувства, сам писать и реагировать соответствующие комментарии. Вот тут информволна и захватывает весь центральный сегмент соцсетей, входит в режим автоколебаний, а со временем, естественно, затухает. Но осадочек-то остается, что и требовалось тем, кто ее запустил. Большой эффект достигается, когда одновременно или

короткими интервалами запускается несколько вбросов с близкой тематикой.

Отмечая явно организованный характер «собачьего скандала», я сделал вывод, что за дискредитацию президентской политики взялись «по-взрослому» люди, располагающие серьезными возможностями и уже подготовленными структурами сетевых войн, только

какие-либо ляпы. Сюжетом множества репостов, буквально заполонивших украинский сегмент соцсетей, стали такие «компрометирующие» факты его биографии, как участие в акции обманутых дольщиков у Администрации Президента в 2012 г., присутствие в масштавке одного из бесчисленных ток-шоу примерно в то же время, а также то, что на сделанных в юности

вышли на людей, общавшихся с нынешним премьером в различные периоды его жизни (видимо, и «отблагодарили» за предоставленные материалы), отыскали в архивах записи давнишнего ток-шоу и сюжетов о протестной акции, в котором Гончарук дал короткий комментарий журналистам.

Нужно отметить, что сразу же после «кассетного скандала» пошли слухи, что у его организаторов имеется и вовсе убойный компромат на премьера (впрочем, сам запуск таких слухов — элемент политической борьбы), причем мольва связывала этот компромат со слухами, касающимися сексуальной ориентации премьера. Но, похоже, речь шла именно об этом «портфеле», поскольку при наличии реального компромата данный не нужно было бы не только запускать, но и сбрасывать.

Действительно, читатель, не являющийся завсегдатаем соцсетей (а таких осталось не так уж много), первенствует удивится: что во всем перечисленном компрометирующему? Ну неужели есть такие, кто не шалил в молодости, не со-

Эффект ернически-глумливого тона в контексте «вот какой... (каждый сам подберет эпитет) возглавляет украинское правительство» превзошел все ожидания

ждавшими удобного повода: «хотя Брагар, безусловно, сам подставился, повод, как показывает практика, можно найти и раскрутить всегда. И, судя по всему, этот удар по СН, а в будущем и по самому Зеленскому далеко не последний».

Продолжение последовало очень быстро, причем его «герою», премьер-министру **Алексею Гончарчуку**, не обязательно было допускать

фотографиях он не выглядел брутальным мачо. Из второй волны вброса, появившейся спустя деньги, выяснилось, что он иногда делал дурашливые фото, а также — о ужас! — фотографировался в обнимку с девушкиами.

Очевидно, что организаторы вброса провели серьезную подготовительную работу, переполнили огромный массив информации,

вершал глупостей и ошибок и вообще ходил исключительно с выражением лица комсомольца с плаката советских времен? Если такие индивиды и случаются, то у меня именно они вызвали бы наибольшие подозрения. И уж точно — что предсудительного в участии в ток-шоу?

Но ведь главное — не информация, главное — интонация, с которой она подана. Эффект ернически-глумливого тона в контексте «вот какой... (каждый сам подберет эпитет)» возглавляет украинское правительство» превзошел все ожидания. Честно говоря, я был просто шокирован тем, сколько людей, которых я знаю лично, умных и образованных, коллег, с упоением реалистами и комментировали эту «гончарукаду».

Я сам ни в коей мере не симпатизирую нынешнему премьеру, но, честное слово, стоит ли опускаться до столь низменных приемов, как обигрывание не очень удачных фотографий многолетней давности, а тем паче — принимать подобные аргументы всерьез?

Впрочем, нужно признать и другое: этот набор так хорошо зашел именно потому, что у премьера и его кабинета давно уже сложился имидж высокочек, людей нюнкода, несерьезных, невежественных и некомпетентных. И тут уж недурство ни при чем — они лишь воспользовались тем, что тонко подобрали фотографии этот имидж удачно подчеркивают.



Юрий АНИСИМОВ, Херсон

На сайте еженедельника «2000» недавно опубликован обстоятельный и довольно острый материал Юрия Скибы с тревожным названием «Над Україною — присмерки», который раскрывает ряд аспектов языковой проблемы, ставшей в последнее время крайне актуальной для всего нашего общества.

Его автор, опытный журналист, талантливый аналитик, настоящий украинский патриот, которому не безразлична судьба нашей многострадальной Родины, проанализировав порошенковский закон о языке, пришел к выводу, что этот документ не столько защищает украинский язык, сколько дискриминирует другие языки, функционирующие в стране. В первую очередь — русский, на котором общаются значительная часть граждан Украины.

Нынешняя статистика не позволяет четко определить соотношение между украинским и русским языками ни в целом по стране, ни по областям. Оно может составлять разные цифры: 50% на 50%, 60% на 40%, 70% на 30% или даже 80% на 20%. Впрочем, это не принципиально.

Главное в другом: на русском языке в нашей стране, как бы кому-то это не нравилось, говорят миллионы людей, которых пытаются сломать и всеми способами заставить отказаться от своего родного языка. Это вызывает у многих — и у нас, и мире — крайнее удивление и полное не понимания.

Ведь всем хорошо известно, что в городах-миллионниках Одессе, Днепре, Донецке, Харькове и ряде других регионов на юге и востоке достаточно простоходить по улицам, проехаться в общественном транспорте, зайти в магазины и на рынки, посетить медицинские и культурно-просветительные учреждения. И все становится предельно ясным.

Но авторы закона о языке почему-то больше ориентируются не на них, а на Львов, Тернополь, Ивано-Франковск, Луцк, Черновцы, которые даже в составе Украины оказались сравнительно недавно.

В результате в многонациональной стране с проваленной экономикой, где большая часть населения, задавленная коммунальными платежами и высокими ценами на все, находится на грани нищеты, буквально на ровном мес-

те возникла еще и «языковая проблема».

Понятно, что ни о каком единстве общества не может быть и речи. А откуда ему взяться, если население искусственно разделено на титульных («коренных») и на «иныхомовных» («пришлых»), количество которых выражается в миллионах!

Это предельно точно, с горечью подметил Юрий Скибя в самом начале своей статьи: «Духовні присмерки стрімко переходят у непроглядну нічну темряву вояйовного, твердолобого націонал-шовінізму і затяготого ламання через коліно іншомовних, звичаєво та свідомісно відмінних «некорінніх».

Инициаторы принятого закона даже не удосужились поинтересоваться непростой историей формирования «языковой ситуации» на нынешней территории нашей страны. Возможно, тогда бы они поняли, что Украина неизвестна сравнивать ни с Польшей, ни с Францией, ни с любой другой моноязычной страной. Дело в том, что на нашей сегодняшней территории (без учета западных областей, не входивших в прошлое в состав Российской империи) на протяжении длительного периода было два основных языка. Но русский, не будучи поддержан советской власти, имея статус международного, стал доминирующим языком, особенно в промышленности, энергетике, науке и военной сфере.

Образование независимой Украины в один миг поставило его вне закона — случай в мировой истории уникальный, когда ведомый — украинский — язык стал ведущим, а ведущий — русский — попал в опалу.

Новая власть почему-то посчитала, что проблема пустяковая и со временем разрешится сама по себе. При этом она не учла одно немаловажное обстоятельство: на юго-востоке русскоязычное население — не какая-нибудь малая дву-трехпроцентная этническая группа, а практически доминирующая часть общества, которая имеет полное право требовать от власти уважительного отношения к себе.

Казалось бы, чего проще: представить этим людям **право самостоятельно выбирать, на каком языке им говорить, а государству не вмешиваться в эту деликатную сферу**. Однако у нас есть элементарное решение, как ни парадоксально, даже не стало предметом обсуждения в Верховной Раде.

В сложившейся ситуации центральная власть повела себя, как медведь в посудной лавке. Она стала целенаправленно и бездумно строить моноязычное, monoнациональное государство, занявшись языковому вопросу крайне жесткую и заведомо проигрышную позицию.

Ей бы для начала ознакомиться с уже имеющимися мировым опытом решения аналогичных проблем. В частности, таких развитых стран, как Бельгия, Канада, Финляндия, Испания, Ирландия и других, в которых жизненный уровень для нас остается заоблачной мечтой.

Особый интерес для нас может представить языковая ситуация в Ирландии, находившейся под восемисотлетним господством англичан. В 40-е годы XIX в. английский язык стал здесь языком большинства населения. И только в 1949 г. после длительных войн, когда Ирландия добилась независимости, ирландский язык стал в стране единственным

Решение языковой проблемы — залог единой процветающей страны



ным государственным. На нем организовали преподавание во всех учебных заведениях, стали вести телевидение, радиовещание, издавать книги и газеты. В стране развернулась жесткая борьба с английским языком, но должного эффекта она не принесла: «выкорчевать» его из сознания ирландцев не удалось. Число людей, общающихся на ирландском языке, продолжало неуклонно сокращаться. Доминирование «ненавистного» языка угнетателей не исчезло.

И всем стало понятно, что «одноязычие» не состоялось. Руководству страны пришлось объявить английский язык вторым государственным.

Но и сегодня социальная ситуация, связанная с ирландским языком, который по-прежнему является привилегированным, неоднозначна. Большинство ирландцев не используют его и забывают после выхода из учебных заведений. Более того, многие англоязычные ирландцы оценивают родной язык как символ времени, беспечно потраченного за партой.

Почему бы нашему руководству не проанализировать эту интересную информацию, которая наводит на мысль о бесперспективности

ти вытеснения русского языка из Украины. Тем более Ирландия — полноправный член Евросоюза, в который мы стремимся попасть. С этой целью Украина дажеratificirovala Europeanскую宪章у региональных языков, гарантированно использование родного языка в местах компактного проживания национальных меньшинств. А вот выполнять ее явно не спешит.

Всему миру известно: если в стране остается даже менее пяти процентов людей, говорящих на ином языке, они никогда не смиряются со своей «неполноценностью». И это в любой момент может стать благодатной почвой для сепаратизма, чего допускать категорически нельзя.

Об этом еще в самом начале текущего столетия писали известные украинские политологи и журналисты, пытаясь предостеречь от появления в нашей стране донецкого Ольстера и крымской Корсики, но тогда на это не обратили никакого внимания.

И только спустя годы, когда эти

мрачные прогнозы подтвердились, стало очевидно, что это результат непродуманных действий абсолютно всех пяти президентов Ук-

раины. Каждый из них внес свой «вклад» в драматические события начала 2014-го, связанные с утратой Крыма и началом военных действий в Донбассе. Их можно было предотвратить, развивая экономику, повышая жизненный уровень населения, а не раскалывать общество по ряду параметров, среди которых определенное место занимает и «языковая ситуация».

Если англичанам удалось прекратить бойню в Ольстере, а французы сумели сохранить Корсику, то нашим лидерам не хватило трезвого расчета и, наконец, элементарного понимания своего населения, не совсем однотипного по своему национальному составу.

Пытайся убедить людей, живущих в Крыму, Донецке, Харькове или Одессе, «переключиться» с русского языка на государственный, власть в немалой степени спровоцировала появление протестных настроений. И даже жестокие уроки, связанные с событиями в Крыму и Донбассе, ее мало чему научили. Ничего не меняется в настоящее время.

Недавно организованная Министерством культуры программа пресс-конференция новоявленного языкового омбудсмена, доктора фи-

лологических наук Татьяны Монаховой оставила откровенно гнущее впечатление. По словам Юрия Скибы: «Прес-конференция вытряхана в дусі класики сучасного націонал-популізму — «філософії» парубій, тягнибоків, фаріонів з нічтями. Вкрай згубна для самого ж українства естафета примусового комунікативного нагнання під себе всіх іншомовних співгромадян — у надійних руках чергового культуртрегера, що зі шкury пинеться, аби показати себе святішою римського папи у «піднесені величії корінної нації».

С такой политикой Украина вместе с Европейским Союзом рискует оказаться «в дремучем тоталитарном средневековье. Даже лояльная по отношению к Киеву Венецианская комиссия не поддержала ряд положений принудительно-приказного закона о языке.

И кто что бы ни говорил, с пепной у рта доказывая, что в настолько время мы живем в свободной демократической стране, только слепой не видит, что «русскоязычных у нас обложили со всех сторон».

Вышнее образование для них становится недоступным, тормозится карьерный рост специалистов и руководителей. Достаточно поинтересоваться, представители каких областей заполонили столичные министерства.

А люди, которых вековая история сделала русскоязычными, продолжают испытывать в повседневной жизни массу неудобств. Преподаватели юго-восточных вузов вынуждены читать лекции по краблестроению, механике, космонавтике и другим техническим дисциплинам на украинском языке в русскоязычных аудиториях — иначе рискуют потерять работу. Недредко возникают недоразумения в связи с отсутствием бланков на двух языках, как это было при советской власти. Люди чувствуют себя некомфортно в судах, так как судопроизводство ведется только на украинском. Врачи заставляют весить прием русскоязычных больных на украинском языке. В результате в лечебных заведениях Левобережья нередко происходят «многоязычные» никому не нужные, а главное — безграмотные перевody. В аптеках пенсионеры зачастую не могут разобраться с инструкциями по применению лекарств.

Вместе с тем все эти недостатки можно решить элементарно: **при одном государственном языке надо делегировать областям право на местном уровне принимать решения посредством референдума о втором официальном языке**. Правда, в Крыму, Закарпатье и на Буковине может появиться и третий язык, если этого пожелает местное население.

Однако в Киеве считаться с мнением простых людей, к сожалению, так и не научились, хотя ситуация в стране продолжает оставаться критической.

С каждым днем все труднее становится прикрывать все наши ошибки, промахи и просчеты действами «коварного Путина»: политика «вешать на него всех собак» уже не работает.

А нашим нынешним руководителям надо решительно отказаться от продолжения курса провальних предшественников и главное — научиться слушать народ всей страны, а не только западных областей.

Поздравляем с днем рождения



21 февраля
Владимира Дмитриевича Хандогия — президента Общественной организации «Украинская ассоциация внешней политики», бывшего посла Украины в Великобритании.



22 февраля
Владимира Ивановича Щура — скульптора, автора известных скульптур в Киеве — Паниковского, Прони Прокоповича, Голохвастова, Леонида Быкова и др.



24 февраля
Юрия Михайловича Маевитога — академика НАНУ, доктора технических наук, лауреата Госпремий ССР и Украины, почетного директора Института проблем машиностроения.



25 февраля
Андрея Григорьевича Фединича — актера театра, кино и дубляжа.



27 февраля
Александра Александровича Коноваленко — академика НАН Украины, замдиректора Радиоастрономического института НАНУ.





КАРТАНІОНЕТ

Сергей КЮЧКОВ,
Руслан ПАВЛЕНКО

Седьмой год после начала боевых действий — пиковый в плане проявления пост-травматического синдрома (ПТС) ветеранов. В среде украинских военных с опасением ожидают 2021 г.

Он станет своеобразным экзаменом, т.е. подведет итог тем усилиям, которые предприняло государство, общество и военные структуры для психологической и социальной реабилитации участников вооруженного конфликта на востоке Украины.

Опасность в том, что часто пост-травматический синдром ветеранов имеет скрытый, бессимптомный характер. И проявляется внезапным, взрывным способом — неожиданно для окружающих и даже для самых близких людей. Со стороны общества это порождает настороженность в отношении ветеранов, способствует некоему их отчуждению от привычных норм мирного существования и тем самым еще более усугубляет повторную социализацию участников боевых действий.

Ветеранский синдром опасен своей латентностью, когда даже самые близкие могут не знать, не пони-

мать, что происходит с человеком. На смену мужественности, готовности решать задачи на грани жизни и смерти приходит глубочайшая растерянность и неуверенность. Навыки, которые были решающими на войне, в мирной жизни помочь не могут, более того — усугубляют положение.

Трудность еще и в том, что сами бывшие участники боевых действий не хотят или не могут говорить об одолевавших их проблемах. Тут и максима, что, мол, «насташки сурвейные мужчины не имеют внутренних проблем», и то, что понять их обычному, гражданскому психологу весьма затруднительно. Пережить боевую ситуацию, ситуацию жизни и смерти — это даже не пограничное, а за-

инструментарий, с которыми может работать гражданский психолог, тут теряют свою значимость.

Психологическое состояние бывшего участника боевых действий

Внимание общества к проблемам участников боевых действий, освоение методов работы с ветеранским синдромом важно для того, чтобы привлечь в ВСУ высокомотивированные кадры

не имеет ничего общего с ситуацией, в которую попадает человек в случае, скажем, развода или потери работы. Ведь постоянное нахождение рядом со смертью ставит под вопрос сами основы и личности человека, и его жизни.

Одни из лучших наработок по выводу из ветеранского синдрома были накоплены в США после войны во Вьетнаме. О масштабности этой проблемы для амери-

пор, пока в их войнах не наступила относительная пауза. И теперь оказалось, что навыки военного психолога, который успешно работает с людьми, страдающими ПТС, — это уникальная компетенция, и ее невозможно передать сугубо теоретически. Вновь столкнувшись в нынешнее время с проблемой ПТС у своих ветеранов, американские специалисты обнаружили, что многие наработки в этой сфере безвозвратно утеряны. Ведь помимо подобных методик и прописанных технологий, необходимо узконаправленное личное мастерство психолога.

Коварный характер этого вида ПТС проявляется и в том, что он может настигнуть человека и через год после, казалось бы, удачной социальной адаптации и возвращения в мирную жизнь. Т.о. когда речь

идет о преодолении ПТС ветеранов, то это означает, что работу с такими людьми нельзя считать завершенной: провел, мол, серию консультаций, разработал определенные рекомендации, и человек на всегда вновь обрел себя. При работе с бывшими участниками боевых действий требуется не только профессиональный индивидуальный подход военного психолога. Необходимы также определенные практические навыки самого пациента: он должен уметь распознавать, в каком психологическом состоянии пребывает, оценить его и в случае тревожных симптомов своевременно обратиться к специалисту, с которым у него сложились доверительные отношения.

Пожалуйста, читайте на стр. В3 >>

РЕГИОНЫ. ВОЛЫНЬ



На базе Восточноевропейского национального университета им. Леси Украинки в Луцке планируют открыть медицинский факультет. Он станет первым в регионе, где будут готовить врачей. Ранее в области готовили лишь младший и средний медперсонал в профильных колледжах.

Ректор университета Анатолий Цюсь уверен, что для создания медицинского факультета есть все предпосылки, прежде всего кадровые: «В прошлом году к нам вернулись ценные специалисты. Это доктор медицинских наук Василий Бикалюк, благодаря которому нам в прошлом году удалось лицензировать медицинскую специальность, и проректор по научно-педагогической работе и инновациям Вадим Ульянов, который четко и эффективно работает для создания медицинского факультета и планирования его работы».

По словам Вадима Ульянова, в вузе имеются сверхмощные медико-биологический, химический, физический и математический факультеты, которые способны кадрами и оборудованием обеспечить образовательный процесс на первых трех курсах. Кроме того, на химическом факультете функционирует фармацевтическое отделение, имеющее лицензию для подготовки фармацевтов.

Волынь «ударит» ретропробегом

Что же касается клинической части, то в Луцке есть областная больница, онкодиспансер, психиатрическая лечебница и другие узкоспециализированные учреждения здравоохранения, где можно обеспечить практическую часть обучения будущих медиков.

В областном центре под конец лета планируют открыть для туристов 400-летнее подземелье бывшего коллегиума и монастыря

иезуитов, над которыми сейчас располагается Волынский колледж Национального университета пищевых технологий.

«Часть подземелья уже расчищена. Проводится реставрация. Надеемся, что работы в рамках проекта закончатся к концу июля, и у нас в городе появится еще одна замечательная туристическая изюминка», — заявил заместитель городского головы Григорий Недопад.

Общеобразовательную школу села Лыще Луцкого р-на второй год подряд отобрали для участия в крупнейшей образовательной волонтерской программе в Восточной Европе GoCamp.

Ее участникам помогают бесплатно организовать пришкольный языковой лагерь с привлечением иностранных волонтеров. В прошлом году в рамках этого проекта ученики школы в течение двух не-

дель осваивали английский, занимаясь с носителями языка.

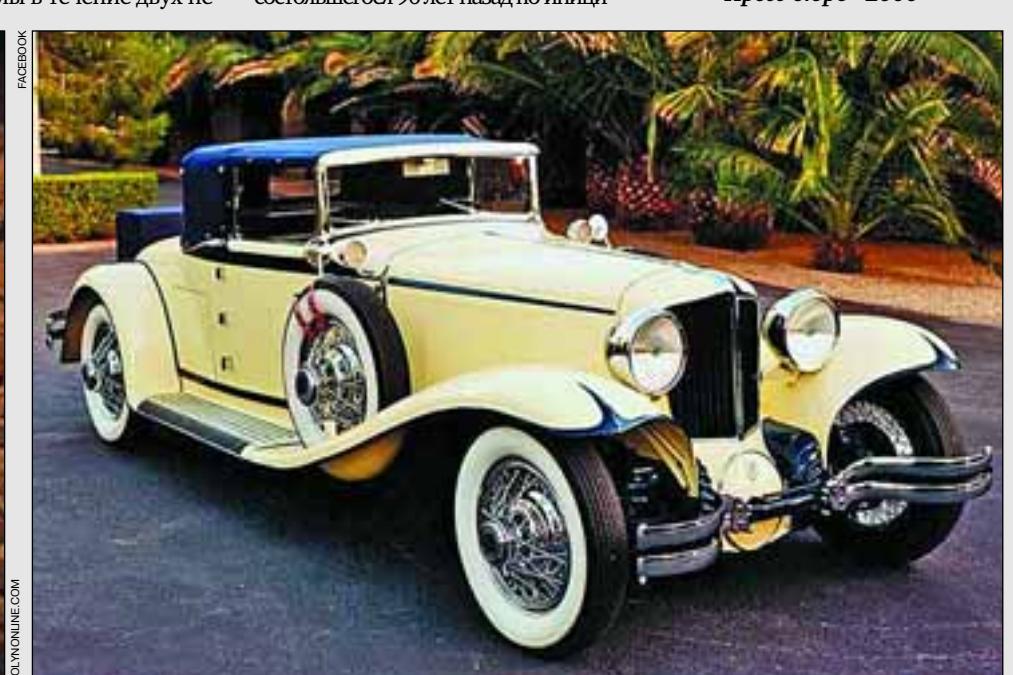
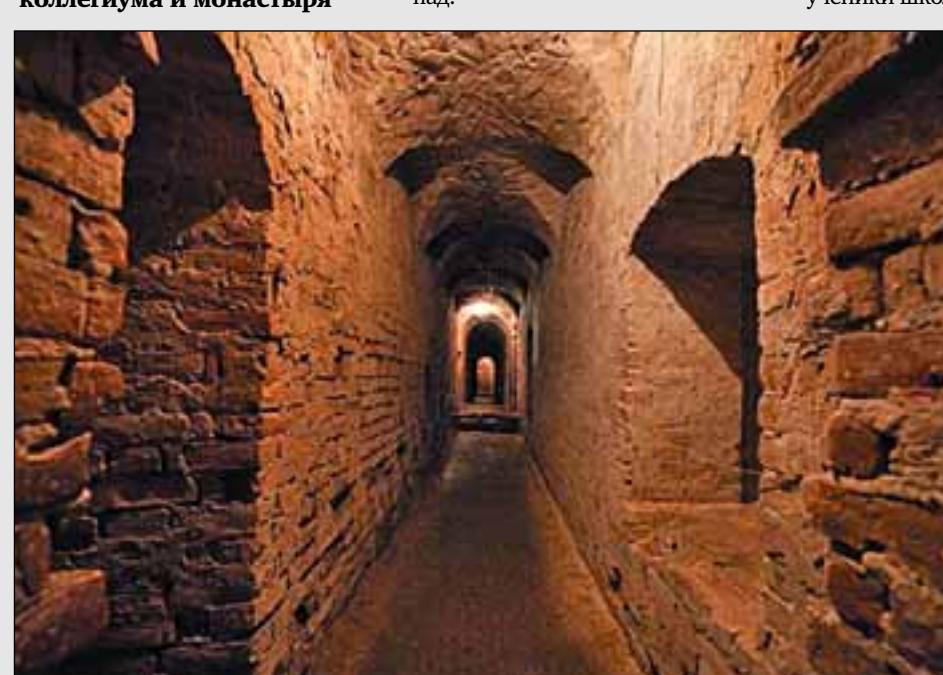
Около четырех десятков ретроавтомобилей из стран Евросоюза пройдут по Волыни с 14-го по 18 мая в рамках пробега Rajd Woynyski.

Автомобили преодолеют путь по маршруту: Люблин (Польша) — Шанц — Ковель — Луцк — Ольха — Владимир-Волынский — Замостье (Польша). Это будет повторение автопробега, состоявшегося 90 лет назад по иници-

ативе Woynyski Klub Automobilowy, созданного в Луцке в 1929 г.

«Изюминкой Rajd Woynyski станет фестивальная часть, во время которой лучане и гости города смогут получить эстетическое удовольствие от такого количества ретроавтомобилей, прикоснуться к культурному наследию края, почтить историю межвоенного периода и не только», — говорится на странице пробега в Фейсбуке.

Пресс-бюро «2000»





Китай удивил весь мир строительством временного госпиталя на 1 тыс. койко-мест для больных коронавирусом — он был сдан в эксплуатацию всего лишь за 10 дней



Ярослав ДМИТРЕНКО

На этой неделе Украина все же решилась вывезти своих людей из Уханя и других населенных пунктов провинции Хубэй, оказавшихся в зоне карантина из-за эпидемии коронавируса COVID-19.

Эвакуация должна была состояться еще 11 февраля, но была отложена, поскольку власти не могли определиться с размещением прибывающих, среди которых могли оказаться инфицированные. Премьер-министр Алексей Гончарук пояснил задержку тем, что правительство хочет свести риски к минимуму.

Выполнить не самую приятную и в некотором роде опасную миссию согласилась авиакомпания SkyUp Airlines, принадлежащая украинскому туроператору Join Up. 19 февраля рано утром борт этой авиакомпании взял курс на Ухань и в четверг ориентировочно к 8.00 должен доставить в Борисполь 65 украинцев, оказавшихся в зоне карантина, а вместе с ними граждан еще 10 стран: Израиля, Норвегии, Бельгии, Черногории, Аргентины, Панамы, Коста-Рики, Доминиканы, Эквадора и Испании. После перелета их ожидает двухнедельный карантин в одном из медучреждений.

В Тернопольской обл. жители с. Конопивка, где расположены санаторий «Медоборы», также якобы готовившийся под размещение прибывающих, отреагировали на слухи блокированием подъездных путей и установкой блокпоста.

Кроме того, по данным «Украинских новин», 17 февраля Госавиаслужба обращалась к руководству аэропорта «Тернополь» с запросом о возможности принятия самолета с эвакуированными из Китая гражданами Украины и иностранцами. Однако получила отказ.

Президент Зеленский в разогреве антикоронавирусных настроений разглядил политическое вмешательство и отреагировал на эти события заявлением. Он обратился «к некоторым политическим партиям, которые обращаются к местным жителям и подстекают им перекрывать дороги».

«Мы должны понимать: мы забираем своих граждан, которые такие же граждане Украины, как и мы. А по поводу этих политических «товарищей»: если будете перекрывать дороги и подстекать людям, я лично привезу наших граждан в Конч-Засу в их особняки», — заявил Зеленский.

При этом он, очевидно, имел в виду не только высочайшую концентрацию политического бомонда в районе, который стал первоисточником фобии коронавируса в Украине, но и жилищные условия украинских политиков, легко позволяющие разместить всех прибывающих из Уханя с достаточным

Пока Китай демонстрирует геройские усилия по борьбе с эпидемией



Как отмечает министр здравоохранения Зоряна Скалецкая, Минздрав определил три готовых места для карантина, «безопасных как для граждан, которых эвакуируют, так и всех остальных». Однако эти места чиновники держат в секрете, что в общем-то вполне оправданно.

Пока Китай демонстрирует геройские усилия по борьбе с эпидемией

Вирусами измеряется человечность

говорить о перспективах снижения в КНР экспорта железной руды и металлоизделий на рынки третьих стран за счет возросшей конкуренции со стороны китайских металлургов.

Проблемы могут испытывать импортеры бытовой техники и украинские компании, заказывающие в КНР комплектующие и готовые изделия для своих целей.

Сейчас глубина падения сырьевых рынков и экономик стран, живущих за счет экспорта сырья, в буквальном смысле измеряется оперативностью, с которой Китай удастся победить вирус.

При этом жители Поднебесной убеждены, что COVID-19 даст фармацевтической промышленности и сопутствующим индустриям большой стимул к развитию производства защитных средств, лекарств и электронных устройств, позволяющих контролировать состояние здоровья пациентов в режиме онлайн, а затем и к массовому внедрению этих гаджетов.

Наверное, поэтому в отличие от Уханя, который оказался в эпицентре эпидемии, отнюдь не все украинские граждане, проживающие в других городах Китая, спешат на родину.

К примеру, по данным «2000», из Чунцина — крупнейшего города на юго-западе Китая несмотря на ограничения в перемещениях по городу и другие меры безопасности выехали на родину менее половины обучающихся там украинских студентов.

«Если мы останемся здесь и заразимся вирусом, то уверены, что нас вылечат быстро и бесплатно. В Украине все может оказаться гораздо хуже», — рассказал автор один из наших соотечественников, пожелавший остаться анонимным.

Если коронавирус COVID-19 и обойдет Украину стороной, то социально-экономические последствия эпидемии однозначно скажутся на экономике нашей страны

Впрочем, где бы ни были расселены эвакуированные из Уханя, обеспокоенность людей вопросами безопасности понятна. После ликвидации санитарно-эпидемиологической службы и включении ее в состав Госслужбы по вопросам безопасности пищевых продуктов и защиты прав потребителей задачи по защите населения от инфекций остались без внимания.

Как уже писали «2000», единственным крупным населенным пунктом Украины, имеющим собственную программу инфекционной безопасности, является Днепр. Хотя это вовсе не свидетельствует об отсутствии ее выполнения.

(Подробнее можно прочесть в материале «Безопасность пациентов — безопасность медицины — безопасность государства» на сайте 2000.ua в №24(823) 16 — 22 июня 2017 г.)

По словам одного из врачей-инфекционистов, имеющих в прошлом большой опыт работы в органах СЭС, если допустить ситуацию, что

вместо этого есть смысл дать задание соответствующим госструктурам — заняться профилактикой инфекций и суперинфекций, в т. ч. в медицинских учреждениях.

Китай удивил мир строительством временного госпиталя на 1 тыс. койко-мест для больных коронавирусом, который был сдан в эксплуатацию всего лишь за 10 дней с момента начала работ. Это событие наверняка войдет в мировую историю.

Украинские власти могли бы перенять подобный опыт и построить временное сооружение для приема эвакуированных из провинции Хубэй.

Даже при наличии достаточного количества существующих объектов это способствовало бы развеиванию ненужных слухов, показало бы населению готовность власти противостоять угрозе и привлекло бы внимание к мерам профилактики.

Однако людям из ближайшего окружения президента, по-видимому, гораздо интереснее — вместо борьбы с инфекциями — лоббировать вопросы продажи земли, большой приватизации и финансовых посредников.

Между тем, даже если коронавирус COVID-19 и обойдет Украину стороной, то социально-экономические последствия эпидемии однозначно скажутся на нашей экономике.

Уже сейчас можно определенно



21 февраля

Марину Орестовну САВКУ — поэтессу, детскую писательницу, литератороведа, главного редактора «Видавництва Старого Лева».

22 февраля

Сергея Ивановича БРАГУ — заслуженного журналиста Украины, главного редактора газеты «Урядовий кур'єр».

23 февраля

Романа Андреевича МАЙДАНИКА — академика НАНУ, завкафедрой гражданского права юридического факультета Киевского национального университета им. Т. Шевченко.

26 февраля

Семена ГОРОВА — режиссера, сценариста, музыканта продюсера мюзиклов («Вечера на хуторе близ Диканьки», «Сорочинская ярмарка», «Останній москаль») и сериалов («Суббота»).

Юрия Ивановича ИЗОТОВА — астронома, академика НАНУ, заведом физики звезд и галактик Главной астрономической обсерватории НАН Украины.

Поздравляем с днем рождения

Напутанное возможными эксцессами украинское общество уделило определенное внимание тому, чтобы не допустить в первые годы конфликта на востоке страны резких срывов со стороны бывших участников боевых действий. И люди в камуфляже, с наградами стали частыми гостями на различного рода ток-шоу, спикерами и активистами в ходе политических батальйонов. Так, введение в предвыборный партийный список участника АТО/ОСО служило непременной предпосылкой к тому, что данная политическая сила преодолеет проходной балл.

Всобщая эйфория — «человек с ружьем»: он герой на фронте, а значит, станет героем в политике или при разрешении хозяйственных вопросов — продержалась недолго. Да и собственно военные действия на востоке еще недавно позиционировались на официальном уровне и в общественном сознании как спровоцировавшая война, и к участникам боевых действий было привлечено позитивное внимание. Однако по прошествии шести лет при отсутствии результата — побед, возврата территории — и перехода конфликта в позиционную войну незаметно претерпело изменения и отношение к самой войне, и психическое состояние тех, кто в ней участвует.

Героизация ветеранов утихла, и они все больше напоминают призраков — вроде они есть, но их и нет. Исчезла — не только в связи со сменой властной политической элиты — и официальная риторика о поддержке активности ВСУ, вооруженным отпором.

Все это ставит под сомнение целесообразность и смысл участия в АТО/ОСО для самих ветеранов, добровольцев. А дикие случаи причастности отдельных участников АТО/ОСО к резонансным преступлениям (как это было с убийством в конце 2019 г. трехлетнего ребенка) просто в кратном размере повышают настороженность населения к еще совсем недавно почитаемым людям в камуфляже.

Но есть и обратная сторона медали: если общество начинает критиковать участников боевых действий, перестает оправдывать миссию, с которой их, собственно, и делегировало, — это становится важным фактором, способствующим возникновению и распространению ветеранского ПТС.

Внимание общества к проблемам участников боевых действий, успешное освоение методов работы с ветеранским синдромом важно и для того, чтобы привлечь в ВСУ новые кадры, в особенности высокомотивированные. Если обратиться к статистике роста количества уклонистов от военной службы, к вопросу нежелания молодежи выплатить воинский долг (это неоднократно освещалось в СМИ, но любой военник может на эту тему целий доклад подготовить), то придется с горечью констатировать: вместо опыта и соответствующего настроя людей военной закалки мы накапливаем массу нерешенных вопросов, связанных в т. ч. и с ПТС.



Ветераны АТО: герои или призраки ?

социс2000

Центр соціальних досліджень

«Социс-2000» провел опрос с целью определения некоторых аспектов сформированного мнения относительно проблемы ПТС участников боевых действий — ветеранов АТО/ОСО.

Мы сознательно не сосредотачивали внимание на тех людях, которые прошли горнило каких-либо иных вооруженных конфликтов в последние 40 лет, а также на ветеранах-афганцах и еще оставшихся в живых ветеранах Второй мировой войны. К слову, совсем недавно мы вспоминали дату вывода советских войск из Афганистана, где немало полегло украинцев, многие вошли в историю своими героическими подвигами. Да, это была война за чужие интересы, но след она оставила на теле Украины — в душах ее детей, т. е. ее граждан, — такой, что до сих пор афганский синдром проявляет себя в той или иной сфере. И это лишний раз подтверждает: отмахиваться от фактора ПТС нельзя.

Анкетирование проводилось в центральных районах Киева с 7-го по 10 февраля 2020 г. Опрошено более 300 человек старше 18 лет. Выборка случайная по месту проживания.

Результаты опроса позволяют сделать следующие выводы.

Абсолютное большинство (64%) уверены, что конфликт на востоке сильно повлиял на личную жизнь граждан, а еще больше — на жизнь страны (82%). Мы также имеем «счастливых» 20%, которые считают, что военные действия

в Донбассе не затронули или почти не затронули их жизнь. Примечательно то, что существует резкий и контрастный водораздел между теми, кто считает это влияние весьма сильным, а события на востоке — очень значимыми, и теми, кто относится к этому более спокойно.

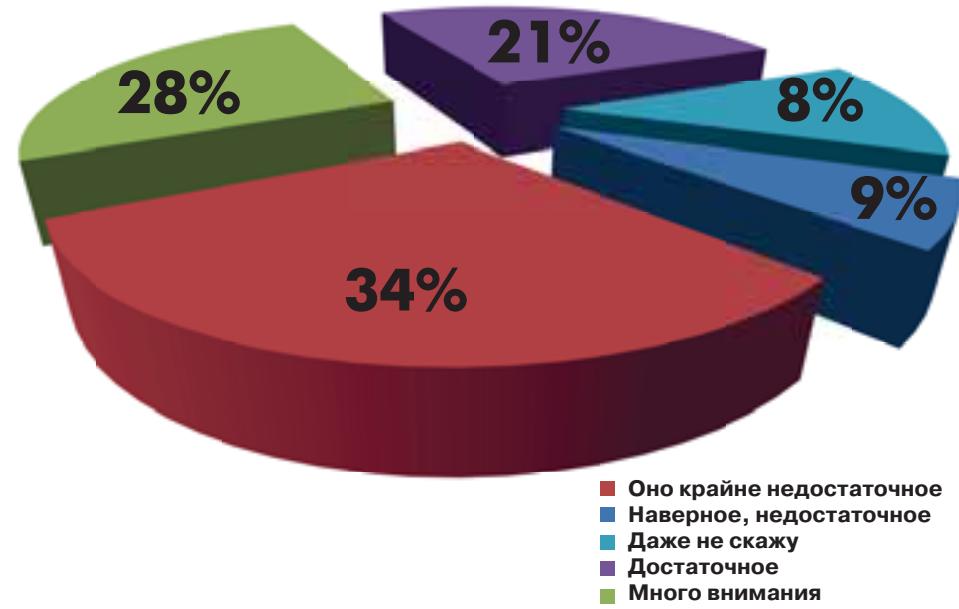
Это важный момент, свидетельствующий, что в оценке военного конфликта на востоке имеет место серьезный разрыв между большинством и социальной группой, мимо которой проносятся не затрагивающие их души трагические события последних лет.

Почти треть опрошенных имеют непосредственный опыт общения с бывшими участниками АТО/ОСО. Это очень значимое количество. Еще треть опрошенных осведомлены о жизни ветеранов от общих знакомых. Такие цифры говорят о том, что бывшего солдата, добровольца мы можем встретить во всех ячейках современного украинского общества. Как считают больше трети (34%) респондентов, проблемам адаптации ветеранов уделяется совершенно недостаточное внимание.

Итак, мы только пунктиром пытались обозначить масштабы явления, влияние которого будет существенно возрастать иказываться на всех сферах жизни общества. Сегодня никто не может определить, каким образом это будет происходить и к каким последствиям приведет.

Проблема требует изучения, осмысления и соответствующей реакции общества.

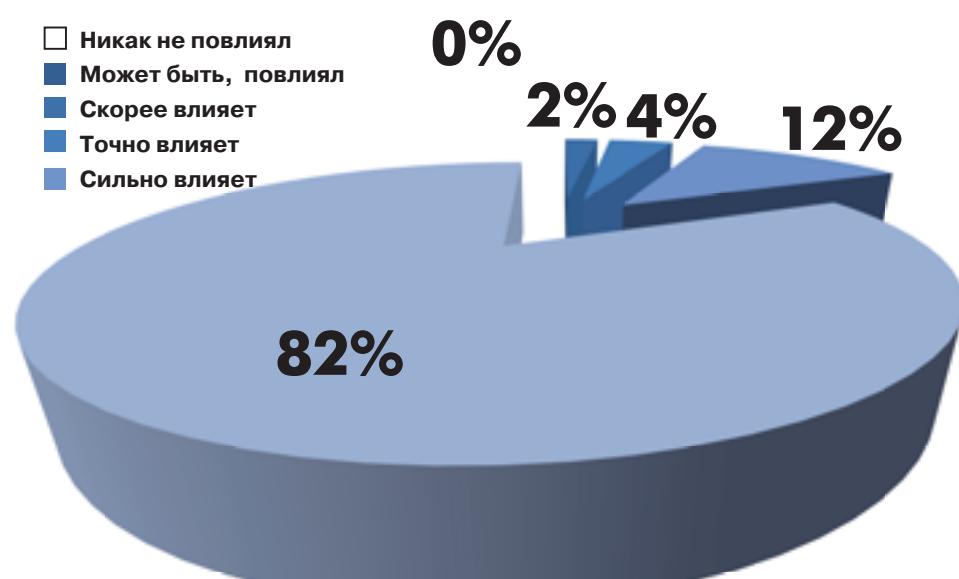
Уровню внимания государства к проблемам участников АТО/ОСО киевляне дали следующие оценки:



■ Оно крайне недостаточное
■ Наверное, недостаточное
■ Даже не скажу
■ Достаточное
■ Много внимания

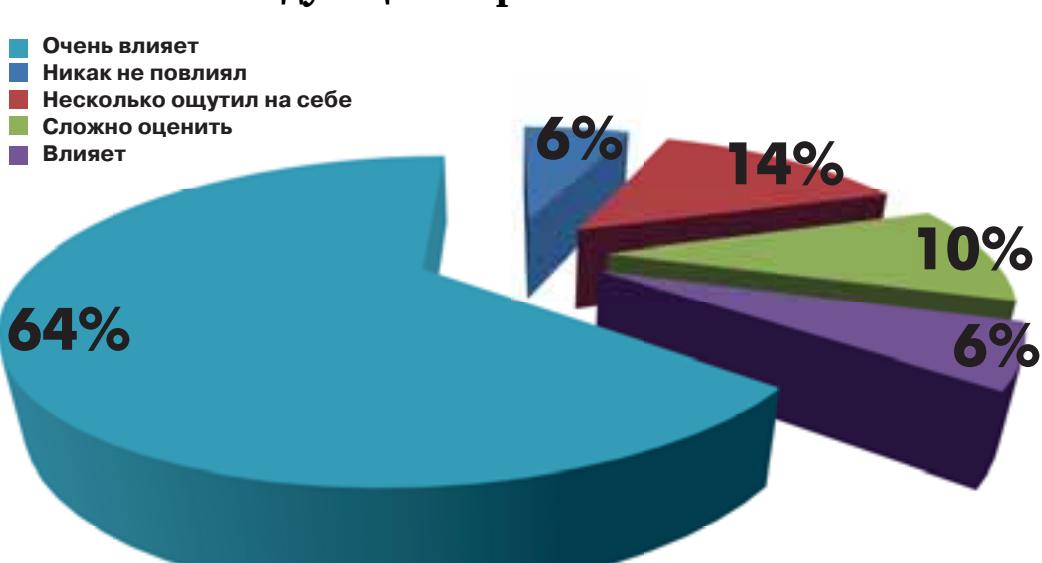
На вопрос, как вооруженный конфликт на Донбассе влияет на развитие нашей страны, анкетируемые ответили:

■ Никак не повлиял
■ Может быть, повлиял
■ Скорее влияет
■ Точно влияет
■ Сильно влияет

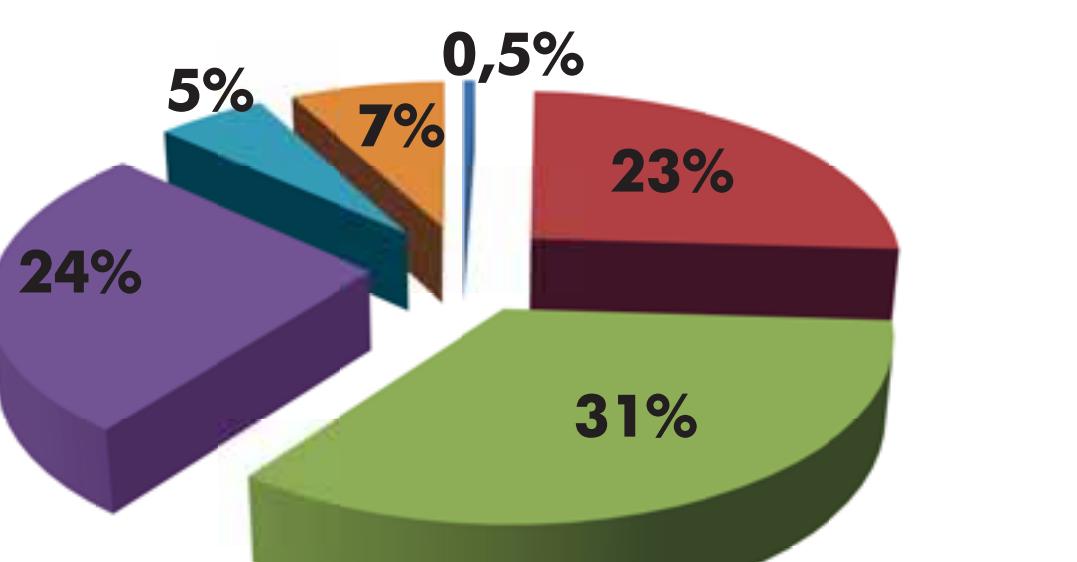


ОБЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА, ПРОВЕДЕНОГО «СОЦІС 2000»

На вопрос анкеты, как вооруженный конфликт на востоке Украины повлиял на вашу личную жизнь, респонденты высказались следующим образом:



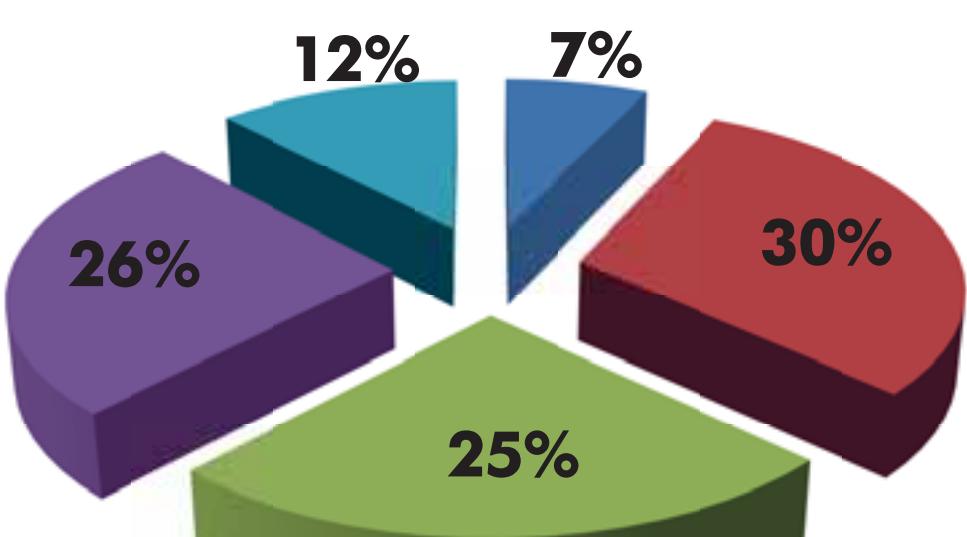
Опыт общения с ветеранами вооруженного конфликта на востоке Украины респонденты охарактеризовали так:



■ Отметили, что лично участвовали в боевых действиях
■ Общаются в повседневной жизни
■ Есть такие среди близких знакомых и родственников, но не общаемся
■ Слыши о них в СМИ, медиа, соцсетях
■ Затруднились с ответом

Сталкивались ли вы с проблемами адаптации к мирной жизни, реабилитации ветеранов АТО/ОСО?

■ Да, непосредственно
■ Лично не сталкивался, но думаю, что это проблема
■ Такая проблема есть, но она решаема
■ Такая проблема есть, но к ней привлечено необоснованно избыточное внимание
■ Не считаю, что это проблема в жизни большинства ветеранов



■ Да, непосредственно
■ Лично не сталкивался, но думаю, что это проблема
■ Такая проблема есть, но она решаема
■ Такая проблема есть, но к ней привлечено необоснованно избыточное внимание
■ Не считаю, что это проблема в жизни большинства ветеранов

К 75-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ НАД ФАШИЗМОМ
5 мая 2000 г. мы опубликовали рассказ об Иване Марковиче Ганнусенко, который за-канчивался словами: «С праздником, товарищ генерал!» Повторить эти слова мы уже не можем — 14 июля 2004 г. генерала Ганнусенко не стало.

За прошедшие годы поредели ряды ветеранов Великой войны. И чтобы не умирала память о них, мы решили повторить некоторые наши публикации.

Александр ИЛЬЧЕНКО

«НКВД спряток не давал, — говорил персонаж известного кинофильма. — Срок давал, а спряток — не давал».

Наш рассказ о человеке, который прошел путь от обычного солдата конвойного полка до генерала.

Груз особого назначения

Примерно через месяц после начала войны, когда даже Верховному Главнокомандующему стало понятно, что она не обещает быть легкой и враг устремился к Москве, советское правительство приняло решение о вывозе из столицы золотого запаса страны.

Сержант Иван Ганнусенко в то время служил командиром отделения учебного полка 36-й конвойной дивизии НКВД. И вот в один из дней июня бойцам передали секретный приказ командования: принять из Гохрана ценностей, погрузить их в кузова автомобилей, доставить на Казанский вокзал, на военную платформе которого уже стоял под парами эшелон, загрузить в вагоны и обеспечить сохранность по пути следования вплоть до конечной станции.

В полку было шесть рот. За каждой закрепили отдельный эшелон. Маршруты эшелонов караулы обозначили абстрактно — «На восток».

...Золотые слитки выносили из Гохрана в отпечатанных холщовых мешках. Мешок весил прилично — не меньше 50 кг, хотя вмещал всего четыре-шесть «кирпичиков». Сколько всего их солдатики вместе с гохрановцами под недремным чекистским оком и под строгий счет вынесли из здания в центре Москвы, сказать сейчас трудно. Но на деревянный пол новеньких пульмановских товарных вагонов их раскладывали только в один ряд. А чтобы дно в движении не просело, предварительно настелили под мешки еще и доски.

В составе было не менее двух десятков вагонов грузоподъемностью до 60 т каждый. Стражайшая система охраны предусматривала попытку: парный, т. е. с обеих сторон,



Иван Маркович показывает по карте маршрут спецэшелона с особо ценным грузом



Пленение Паулюса под Сталинградом

КОНВОИР «невидимого» фронта

часовой на два вагона. Вооружение — трехлинейная винтовка.

На всем пути эшелон нигде ни разу не задержали. Лишь на крупных узловых станциях сменили часовых да самым дотошным образом осматривали снизу вагонные днища: несмотря на усиленное укрепление полов, доски все же трескались, поэтому опасались, как бы настилы под тяжестью особо ценного груза по ходу поезда не разрушались, — тогда уж точно кого-то расстреляли бы на месте.

На стоянках выставляли оцепление, преграждая доступ к вагонам посторонним. А в движении несли службу на открытых тормозных площадках. Ехали около четырех суток. По тем временам, доски все же трескались, поэтому опасались, как бы настилы под тяжестью особо ценного груза по ходу поезда не разрушались, — тогда уж точно кого-то расстреляли бы на месте.

Сопровождавших спецназа на случай непредвиденных обстоятельств. Но оружие разрешалось применять лишь после предупредительного выстрела вверх.

К счастью для всех, никаких ЧП на маршруте не произошло.

Опытные начакры твердо усвоили правило: фокус не в том, чтобы задержать преступника, а в том, чтобы не допустить ЧП. Это и есть высший пилотаж конвоя.

...Состав благополучно прибыл в Свердловск — старшин и старших сержантов направили на офицерские курсы. В том же году закончил их с отличием, в родной 236-й московский конвойный полк возвратился лейтенантом и был назначен командиром взвода снайперской роты.

В мае 1944-го выехал на боевую стажировку в 184-ю дивизию 33-й армии, воевавшую на Западном фронте. Там отличилась группа во главе с помощником командира взвода Ганнусенко — старшим сержантом Кустовым: в одном из боев снайперы разгромили вражеских разведчиков, которые намеревались пробраться через линию фронта в наш тыл.

— А приходилось ли сопровождать колонны с военнопленными?

— Тысячи, тысячи раз! — говорит Иван Маркович. — Сопровождать, охранять... На наши части возлагались задачи и по охране лагеря военнопленных.

Челноки, располагался один из таких лагерей. Содержалась в нем исключительно высокопоставленные плененные чины вермахта. Более 40 человек было. И генераль-фельдмаршал Паулюс среди них. Жил экс-командующий 6-й армии как у боя за пазухой: в добродушной отдельной постройке, видимо, бывшем «люкс» (до войны в Чернцах размещался дом отдыха железнодорожников), вместе с личным поваром, адъютантом; позже привезли туда и жену. Паулюсу разрешалось выходить в село, слушать радио, иметь карту, где он отмечал флагами линию фронта. Условия для этой категории, конечно, отличались от общепринятых. Место красивейшее, живописное, речка рядом. Рай земной. Не бедствовали, прямо скажем — кормили их по норме пайка как действующих советских генералов. Свинину, говядину, курицу, крупы хорошие, хлеб вкусный давали.

Сюда Ганнусенко направили командиром роты. Перевод из Москвы в ивановскую глубинку сперва казался аналогичным, но объяснялся следующим. Поблизости от генерального, как его называли, лагеря находилась зона для простых пленных, откуда немецкому солдату удалось совершил побег. Задержали беглеца при пересечении линии фронта, уже на территории Белоруссии. При нем оказалась топографическая карта с точной привязкой к Чернцовскому лагерю и письмо на немецком языке.

...Некий немецкий генерал, воспользовавшись довольно льготным режимом и свободой передвижения, установил связь с солдатом, отбывавшим наказание по соседству. Подготовил и передал Слуга Ганнусенко в составе полка тогда была рота по перевозке золотых запасов, но уже в обратном направлении — с востока, из Якутска, в столицу. Транспортировали драгметаллы в вагонах купейного типа, со специально оборудованными настилами, полами, запорами,цепляли к пассажирскому поезду как почтово-багажные, и они

ему топографическую карту с точными указаниями прилегающего района, описанием места, подходящего для посадки самолета или десантирования группы десантников, другими данными. А в сопроводительном письме написал: «Если эти документы найдут до адресата, знайте — здесь сосредоточены пленные генералы, охрана незначительная, при благоприятном стечении обстоятельств возможна высадка десанта и освобождение узников, которые снова готовы преданно служить фюреру и руководить его войсками».

— Когда перехватили курьера с таким серьезным сообщением, был отдан приказ смыть соответствующим образом усилить охрану данного объекта, — говорит Ганнусенко.

— Заменили руководство лагеря, ряд оперативных работников, укрепили роту взводом пулеметчиков ДШК на случай попытки штурма или высадки вооруженного десанта (ведь до Иваново было сравнительно далеко, километров 18), а меня назначили ротным. Все эти меры дали положительный результат, и более никто не предпринимал никаких попыток к бегству, ни к освобождению пленных. Там и прослужил я вплоть до июня 1945-го, а потом вернулся в Москву, в штаб 36-й дивизии.

Сюда Ганнусенко направили командиром роты. Перевод из Москвы в ивановскую глубинку сперва

казался аналогичным, но объяснялся следующим.

Поблизости от генерального, как его называли, лагеря находилась зона для простых пленных, откуда немецкому солдату удалось совершил побег. Задержали беглеца при пересечении линии фронта, уже на территории Белоруссии. При нем оказалась топографическая карта с точной привязкой к Чернцовскому лагерю и письмо на немецком языке.

...Некий немецкий генерал, воспользовавшись довольно льготным режимом и свободой передвижения, установил связь с солдатом, отбывавшим наказание по соседству. Подготовил и передал

Слуга Ганнусенко в составе

полка тогда была рота по перевозке золотых запасов, но уже в обратном направлении — с востока, из Якутска, в столицу. Транспортировали драгметаллы в вагонах купейного типа, со специально оборудованными настилами, полами, запорами,цепляли к пассажирскому поезду как почтово-багажные, и они

факты и уроки
2005
21.II.2020

циркулировали по Союзу. Вместе с караулом следовали представители Гохрана и МГБ.)

Через пять лет Ганнусенко приехал в Киев — на должность начальника штаба Управления Внутренних войск по Украине и Молдавии. В 1970 г. стал командующим войсками и прослужил на этом посту целых 15 лет — слух уничтоженный.

...Четвертый год как генерал-лейтенант Ганнусенко — главный специалист научно-правового отдела ВВ МВД Украины. К его мнению, рекомендациям, советам прислушивается командующий войсками генерал-полковник Владимир Повалюк. В прошлом — подчиненный Ивана Марковича и один из лучших его учеников.

Многие документы, в частности Закон о внутренних войсках, дополнения и изменения к нему, положения о штабе, функциональные обязанности управлений, отшлифовывались и доводились до необходимой кондиции не без помощи и прямого участия Ганнусенко.

(Когда мы встретились с ним в здании по улице Народного ополчения, где располагалось Главное управление ВВ МВД Украины, Иван Маркович энергично утрясал чисто пенсионные проблемы. Напор, с каким Ганнусенко их привил, совершенно не вязался с его 80-летним возрастом.)

О славной боевой и служебной биографии моего героя напоминают ордена Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны 1-й степени, Октябрьской революции, Богдана Хмельницкого, 30 медалей. Министр внутренних дел наградил «Крестом славы».

А за выполнение особо важного правительственного задания по эвакуации золотого запаса страны в июле 41-го тогда еще сержант Ганнусенко был удостоен благодарности наркома внутренних дел Союза.

...6 мая, как всегда в канун Дня Победы, собираются ветераны Внутренних войск у памятника близ села Калиновка. Будут звучать взволнованные речи, будут непременные наркомовские «сто грамм» — за тех, кого нет, и за память, и за любовь.

Мы условились, что номер газеты с этой статьей я передам Ивану Марковичу именно там, в нарядном весеннем лесу, под шатром полевых палаток...

*Внутренние войска МВД Украины — бывшее воинское формирование с правоохранительными функциями, входившее в систему МВД Украины: существовало с 11 января 2000 г. по 12 марта 2014 г.-го.

Поздравляем с днем рождения



21 февраля
Владимира Федоровича Ходаковского — ректора Херсонской государственной морской академии.



22 февраля
Михаила Антоновича Андреичикова —ченного-инфекциониста и эпидемиолога, академика НАМН Украины.



24 февраля
Владимира Викторовича Горяинко — народного артиста Украины, актера театра и кино, телеведущего.



25 февраля
Валерия Алексеевича Головко — академика, ректора Харьковской государственной зооветеринарной академии, завкафедрой ветеринарного менеджмента.



Ольгу Михайлownу Фреймут — телеведущую, писательницу, журналистку, актрису и модель.

МЕДИАКАРТА

Коронавирус «блокируют» протестами

Сергей АРУТУНЯН

Некоторые регионы нашей страны на минувшей неделе нешуточно лихорадило из-за... коронавируса. События, вполне естественно, нашли отражение в таомоных СМИ. Проследим «историю болезни» на примере публикаций изданий Киевской и Львовской обл.

Увядший «Пролісок»

!!!!Обухівщина SOS!!! З'явилася інформація, що передбачається розміщення на час карантину (21 день) від можливого зараження КОРОНАВІРОСОМ жителів України, що повертаються з Китаю, в Обухівському районі на базі санаторію «Пролісок», який розташовані у селищі Козин. Голова Обухівської районної ради Лариса Ільєнко на вимогу 1/3 депутатів районної ради терміново скликала позачергову сесію, головним питанням якої буде щодо недопущення розміщення карантинного центру в густонаселеному районі. Необдумані рішення можуть спричинити страшну епідемію, адже логічним є розміщення даної установи подалі від поселень громадян та в спеціалізованих закладів!

Цей «крик душі» депутата Обухівського районного совета Владимира Тимченко, опублікований 13 февраля в Фейсбуку, привел к настоящей панике не только в Обуховском районе, но и по всей Киевской обл.

Вслед за районным депутатом информацию подтвердил представитель Обуховщины в ВР Александр Дубинский.

«Обухівський район, санаторій «Пролісок». Тут на час карантину



Санаторій «Пролісок» в с. Козин Київської обл.

хочуть розмістити жителів України, які можуть бути хворими на коронавірус. Чому 280 евакуйованих з Китаю збироються розмістити саме на Обухівському районі на території приватного санаторію «Пролісок»? В нас що, інфекційний лікарень нема?» — цитуєтимуть депутата інтернет-сайт «Хроніки Обухова».

Вслед за этим в «борьбе с вирусом» вступили и власти Обуховского района.

«Керівництво Обухівської районної ради і її депутати переконані, що санаторій «Пролісок» в селищі Козин не найкраще місце для розміщення на карантин тих, хто повернеться з Китаю.

Директор ТОВ «Культурно-оздоровчий центр «Пролісок» Ольга Зем-

ницька також виступила проти розміщення осіб із підозрою на коронавірус на території даного закладу. Мотивуючи це тим, що заклад приступає на оздоровлення та відпочинок дітей.

А козинчани навіть готові громадою блокувати вхід до санаторію. Люди не йдуть відійти діам про те, що всі доправлені на батьківщину громадяни здорові, а карантинне перебування у ізоляції — необхідна, але безпечно процедура, застосування яку вимагають всі українські і міжнародні протоколи», — резюмують наши колеги.

Кстати, по поводу китайського вируса неспокійно було і в еще одній точці Київщини — поселку Гостомель. Винок тому — появившися в

нальне зібрання звільнило учасників визвольного руху від кріпацької залежності, але селянство не дослігло своєї мети і тому послабило підтримку антигабсбурзькому рухові. Ференц II Ракоці дуже розрахував на таємний військовий союз з Петром Первим, але Росія, яка напружуvalа свої сили у війні зі Швецією, не змогла надати допомоги.

Останнім епізодом подій 1703—1711 рр., власне, й стала героїчна оборона Мукачівського замку, який, однак, змущений був капітулювати 22 червня 1711 р. Князь Ференц Ракоці провів останні свої роки у вигнанні, в Туреччині, його прах був перевезений у соборі св. Єлизавети Угорської в словацькому місті Кошице.

Ім'я Ференца Ракоці носить нині Закарпатський угорський інститут у Берегові.

Угорська революція 1848—1849 рр. була зустрінута на Закарпатській Русі з великим ентузіазмом. Влада швидко перейшла до революціонерів, з Мукачівського замку був без бою витиснений австрійський гарнізон. У Мукачеві, Ужгороді, Берегові формувалися загони національної гвардії, причому у списках добровольців-гонведів ми зустрічамо не тільки угорські, а й українські прізвища. Головою рушійової силою революції були міщани, селяни, учнівська молодь. Цікаво, що до лав національної гвардії записалося чимало семінаристів. Звичайні трударі пов'язували з революцією свої надії на звільнення від кріпосницького та національного гніту.

Проте угорські революціонери — патріоти патріотів своєї країни, які намагалися звільнити її від тиранії Габсбургів, — внаслідок власної обмеженості притиснулися трагічних помилок, які призвели до поразки революції. По-перше, вони не пішли далі половинчастої аграрної реформи, не задоволили вимог селянства; бінавіть прийнято парламентом звільнення селян від кріпосної залежності гальмувалося і відверто саботувалося угорським дворянством.

По-друге, **рішуче виступаючи проти оніменення угорської нації, вони залишилися на позиціях націоналізму та шовінізму, категорично відмовляючись надати національні права неугорським народам країни.** Цим і скрипсталася влада Австрої, яка незмінно проводила політику «розділяй та владарюй», використала хорватів, румунів, русинів як контрреволюційну силу.

Мовно-національна політика угорських правлячих кілька тієї по-ри дуже нагадує політику сучасного Києва: **відвертий курс на асиміляцію народів, створення єдиної однорідної нації; одна лише офіційна мова — угорська, інші народи були позбавлені можливості використовувати свої мови у громадському житті, розвивати власну культуру.** Ті, хто не був здатний розмовляти угорською, не могли претендувати на громадянські права.

Угорська влада навіть не визнавала існування українців-русинів — їх називали «майдрами, що розмовляють слов'янською мовою», або ж «угорцями греко-католицької віри». Все було для того, щоб позбавити русинів відчуття єдності, спорідненості з братами-слов'янами по той бік Карпатських гір.

На жаль, революційний уряд на чолі з Лайошем Кошутом не відмовився від тієї хибної політики. Під час виборчої кампанії до Національного зібрания на Закарпатті наслідено силоміць нав'язувалися кандидати від угорських дворян, а вибуванців від слов'янського населення відверто утикали. Тоді, до речі, були відзначенні нетипів для Закарпаття випадки міжнаціональної ненависті, коли посеред русинів лунали заклики вбивати власне угорців, ототожнюючи їх усіх з угорськими панами.

І коли вороги пішли походом на революційну Угорщину Й Кошут закликав все населення зтуртуватися для відсічі інтервентам, укра-

їнці Закарпаття залишилися до цього заклику байдужими. Рекрутувати місцеве населення до революційного війська тепер вже довелося насильницькими методами. Угорські воєначальники так і не належалися дати під Карпатами бій російській армії Паскевича — бо вони добре розуміли, що місцеве населення в більшості своїй підтримає його.

Російський царизм залишив по собі недобру пам'ять в Угорщині, проте вступ російських військ сприяв тоді підняття русинської національної свідомості. Біда в тому, що лідери русинського руху — О. Духнович та інші, — зробивши багато для розвитку культури та просвітництва народу, стояли на реакційних позиціях т. зв. австрійському, вірili, що Габсбурги на противагу угорському сепаратизму підтримають слов'янство, стануть його захисниками. Ці дії не пішли далі вимог культурної автономії і об'єднання Галичини й Закарпаття у «Руське воєводство» — та навіть цього австрійська влада так і не здійснила!

Трагічний урок угорської революції 1848—1849 рр. в тому що поглядає, що **угорці та слов'яни, розділені тоді націоналізмом, не виступили пілоч-опіч проти тієї сили, що пригнічувала їх усіх.** На Закарпатті є чимало місць, які зберігають пам'ять про події 1848 р. У Тячеві встановлені пам'ятники Котушу, й місцева угорська громада традиційно 15 березня (в день початку революції) вшановує пам'ять героя візвальної боротьби. Ще одинарією пам'ять про події 1848 р. У Тячеві встановлені пам'ятники Петеру Сіяйро заявив, що Угорщина блокуватиме Україні шляхи у НАТО, доки та не скасує закони.

Зазначимо, що відтепер надважливий пост комісара ЄС з питань розширення та політики добросусідства посідає представник Угорщини **Олівер Вархелі.** 2 грудня минулого року МЗС України вручило ноту протесту послу Угорщини в Україні, уродженецю Берегова Іштвану Ійдярго за його слова «про автономію Закарпаття». Взагалі-то у своєму інтерв'ю «Главному» від 28 листопада пан посол якраз швидше заперечував загрозу сепаратизму в Закарпатті: «Ta яка автономія? На Закарпатті 1,2 млн. українців, угорців — 150 тис. Які передумови є до сепаратизму, автономії? ...Закарпаття — завжди була цікава територія, але николи там конфліктів між українцями та іншими націями не було». Дипломат лише підкреслив те, про що й ми пишемо: Кий має з розумінням ставитися до початтія угорців як розділеної нації.

Наразі угорська громада вимагає тільки створення нової ОТГ з центром у Береговому, до якої увійшли б усі переважно угорські села. Ну і, ясна річ, угорців не влаштовують запевнення влади про те, що мовний закон дуже корисний для самих нацменшин, оскільки він, мовляв, допомагає ім інтергуватися в українське суспільство. Напевно, угорські шовіністи, змушуючи русинів розмовляти угорською мовою, теж будуть виневні в тому, що роблять їм добро: залишають їх до європейської культури!

Страйк розпочався 29 березня і тривав аж до 20 квітня. Вимоги найманих робітників, які вони висунули до хазіїв підприємств, — збільшення заробітної плати, скорочення робочого дня, покращення їхніх побутових умов. Уряд учинив розправу над страйкарями — 200 осіб були заарештовані, проте в знак солідарності з виноградарями застрайкували цегляні та будівельники Берегова. Страйк завершився частковою перемогою робітників: їм таки підвищили зарплату.

Гуляш та полотна
Мунікачі

В нашій мові також зустрічаються слова угорського походження: «гувар» (від «гус» — «двадцять») та «ар» — «подать»; це колись було ополчення, куди забирали кожного другого (одного чоловіка), «шабля» (угорське «сабля» від «сабін» — «різат»).

Деякі слова пов'язані з угорською кухнею, яку в нас традиційно шанують: гладкою тістом (булькально «пастух», себто це іка пастух) на Закарпатті популярний суп бограч. Це слово також цікаве: воно означає «котей» і є спільним для угорської та деяких тюркських мов — що відображає прадавні тісні угорсько-турецькі зв'язки.

Звичайно, мадяризація вплинула на культуру, побут, мову українців Закарпаття. Закарпатські говірки української мови, на основі яких склалася карпато-русинська література мікромова, поєднують у собі архаїчні риси давньоруської мови (наслідок тривалого відокремлення краю від Великої України) та численні запозичення з угорської та інших сусідніх мов. Тому простонародна мова країн не завжди буває зрозумілою для них, хто володіє літературною угорською мовою.

В Мукачеві народився найвидатніший угорський живописець **Мігай Мунікачі** (1844—1900). Власне, Мунікачі — це його псевдонім, справжнє ж його прізвище Ліб (митець був німецького походження). Багатогранний майстер реалізму піділ працював у різних жанрах і дав глибоку картину народного буття; він також віддав данину революції 1848 р. Наприкінці життя Мігай Мунікачі написав грандіозне полотно, присвячене Honfoglalás. Його картини представ-

лені в Ужгородській галереї, а ім'я художника увіковічнене в пам'ятках топонімах його рідного міста.

З іншого боку, в Будапешті, в родині закарпатських українців, народився **Ігор Грабар** — видатний російський художник і мистецтвознавець (загатотомні видання «Історія російського мистецтва»). З Угорщиною тісно пов'язані життя та творчість закарпатських художників ХХ ст. Адельберт Ерделі та Йосипа Бокшай — вони обидва вчлися в Будапешті. Цікаво, що Ерделі, мешканець у Мюнхені, як художник зафіксував сцени судового процесу над учасниками нацистського «північного путчу».

В угорському місті Токай, який славиться своїми винами, декілька років прожив молодий **Григорій Сковорода**. Там він займався важливою державною справою: Сковорода входив у комісію, створену російською імператрицею для залишання хорватської вина. Цікаво, що Ерделі, мешканець у Мюнхені, як художник зафіксував сцени судового процесу над учасниками нацистського «північного путчу».

І ще один цікавий історичний факт: найважливіша свята угорського народу — корона святого Іштвана (з характерним похиленням хрестом, що вінчає й) — в 1805—1806 рр., під час наполеонівської нахали, була скована у Мукачівському замку.

Стосовно «угорського питання»

За останній час угорська дипломатія кілька разів нагадувала Києву про права та інтереси угорського народу — корона святого Іштвана (з характерним похиленням хрестом, що вінчає й) — в 1805—1806 рр., під час наполеонівської нахали, була скована у Мукачівському замку.

Зазначимо, що відтепер надважливий пост комісара ЄС з питань розширення та політики добросусідства посідає представник Угорщини **Олівер Вархелі.**

2 грудня минулого року МЗС України вручило ноту протесту послу Угорщини в Україні, уродженецю Берегова Іштвану Ійдярго за його слова «про автономію Закарпаття». Взагалі-то у своєму інтерв'ю «Главному» від 28 листопада пан посол якраз швидше заперечував загрозу сепаратизму в Закарпатті: «Ta яка автономія? На Закарпатті 1,2 млн. українців, угорців — 150 тис. Які передумови є до сепаратизму, автономії? ...Закарпаття — завжди була цікава територія, але николи там конфліктів між українцями та іншими націями не було». Дипломат лише підкреслив те, про що й ми пишемо: Кий має з розумінням ставитися до початтія угорців як розділеної нації.

Наразі угорська громада вимагає тільки створення нової ОТГ з центром у Береговому, до якої увійшли б усі переважно угорські села. Ну і, ясна річ, угорців не влаштовують запевнення влади про те, що мовний закон дуже корисний для самих нацменшин, оскільки він, мовляв, допомагає ім інтергуватися в українське суспільство. Напевно, угорські шовіністи, змушуючи русинів розмовляти угорською мовою, теж будуть виневні в тому, що роблять їм добро: залишають їх до європейської культури!

Питання автономізації гостро стоїть і в інших угорських ірредентах. В Румунії у 1952—1968 рр. існувала Угорська автономна область із центром у Береговому, до якої увійшли б усі переважно угорські села. Ну і, ясна річ, угорців не влаштовують запевнення влади про те, що мовний закон дуже корисний для самих нацменшин, оскільки він, мовляв, допомагає ім інтергуватися в українське суспільство. Напевно, угорські шовіністи, змушуючи русинів розмовляти угорською мовою, теж будуть виневні в тому, що роблять їм добро: залишають їх до європейської культури!

А сегодня, как пример черной не-благородности, бушующий чиновник, имеющийший себя дипломатом, на полном серьезе предлагает отгородиться от Донбасса и будет важнейшим регионом страны, маховиком украинской индустрии, заслуженным ветераном, более трех столетий ветер и правдой служившим стране.

А сегодня, как пример черной не-благородности, бушующий чиновник, имеющийший себя дипломатом, на полном серьезе предлагает отгородиться от Донбасса и будет важнейшим регионом страны, маховиком украинской индустрии, заслуженным ветераном, более трех столетий ветер и правдой служившим стране.

А сегодня, как пример черной не-благородности, бушующий чиновник, имеющийший себя дипломатом, на полном серьезе предлагает отгородиться от Донбасса и будет важнейшим регионом страны, маховиком украинской индустрии, заслуженным ветераном, более трех столетий ветер и правдой служившим стране.

А сегодня, как пример черной не-благородности, бушующий чиновник, имеющийший себя дипломатом, на полном серьезе предлагает отгородиться от Донбасса и будет важнейшим регионом страны, маховиком украинской индустрии, заслуженным ветераном, более трех столетий ветер и правдой служившим стране.



Некрасивых матерей не бывает

Европу лучше создавать дома



Витольд Фокін,
прем'єр-міністр України
(1991—199

«Заробитчане» возвращаются!

Михаил ОДИНЦОВ

22 февраля возобновляется чемпионат Украины по футболу. Предшествовавшее этому событию межсезонье — вопреки обыкновению не понравилось болельщикам громких трансферами. В УПЛ не появились новые потенциальные звезды, да и от нас за рубеж никто из более-менее известных игроков не уехал. И все же одну, безусловно, положительную тенденцию зимой-2020 не заметить было нельзя: в наш чемпионат стали возвращаться украинские футболисты. А ведь в последние шесть лет наблюдались прямо противоположные процессы.

Всего в украинские клубы вернулись свыше двух десятков игроков — из Испании, Турции, Белоруссии, Венгрии, Польши, Молдавии и других стран. 17 из них по состоянию на 20 февраля пополнили составы клубов УПЛ. Сегодня мы расскажем читателям о наиболее интересных, на наш взгляд, футболистах, которые после зарубежных странствий вернулись к родным пенатам.

Алексей Хобленко
(«Динамо», Брест,
Белоруссия —
«Днепр-1»)

25-летний нападающий, воспитанник киевского «Динамо» после пятилетних скитаний по арендам громко заявил о себе в «Черноморце», где за два года отметился 11 забитыми мячами в 54 встречах. После этого попробовал сильь впольском «Лехе» (два гола в 11 матчах), а в июле 2018-го перебрался в Белоруссию.

Там дела у него пошли весьма прилично. Став основным форвардом брестского «Динамо», Алексей за полтора года забил 13 голов, стал победителем первенства страны и легком мог рассчитывать на место в квалификации Лиги чемпионов. Поэтому его решение не продлевать контракт с «Динамо», а вернуться в чемпионат Украины моногам показалось нелогичным.

Сам Хобленко этот шаг объяснил так: «Я добился хороших результатов в «Динамо» Брест — мы стали чемпионами Белоруссии, завоевали Суперкубок. Знаю, что клубу предстоит квалификационные раунды Лиги чемпионов, но возвращение в УПЛ — это мой осознанный выбор. Может быть, кто-то считает, что это шаг назад, но мне кажется, что в «Днепр-1» я буду больше прогрессировать».

Руководство брестского клуба вело со мной переговоры на протяжении некоторого времени, но в последний перед отъездом день мы встретились и пожелали друг другу удачи. Я сказал, что вижу себя в другой команде, мы попрощались и я уехал. Сейчас чувствую прилив эмоций, потому что играю дома. Это очень радует. Я вляиваюсь в ко-



Чемпион Белоруссии Алексей Хобленко через «Днепр-1» может пробиться на Евро

манду, в принципе всех здесь знаю — для меня проблем нет. Эмоции положительные!»

Отметим, что учтивая остройший дефицит нападающих в сборной страны, отягощенных травмой Романа Яремчука и допинговыми проблемами Артема Беседина, Алексей Хобленко вполне способен побороться за место в составе команды Андрея Шевченко и попасть в заявку на Евро-2020. Правда, для этого ему необходимо ярко проявить себя в УПЛ, дабы завоевать доверие тренера в очень короткое время.

Александр Сваток
(«Хайдук», Хорватия —
«Днепр-1»)

Центральный защитник, 25 лет. Воспитанник «Днепра» летом 2017-го перебрался в «Зарю» и стал

одним из ключевых исполнителей команды Юрия Вернидуба. Осенью 2018-го привлекался в сборную Украины, хотя в матчах не участвовал. На волне этого успеха год назад уехал в хорватский «Хайдук», подписав контракт на 3,5 года. Изначально считалось, что известный хорватский клуб может стать для игрока неплохим трамплином для будущей карьеры в более серьезных чемпионатах. Однако в Сплите у Сватка не заладилось: за год он поучаствовал всего в 18 матчах, так и не став игроком основной обоймы. Поэтому возвращение в УПЛ видится лучшим вариантом развития карьеры футболиста.

«Я ради вернуться в родной город, в команду, в которой я многому научился. Маловато, конечно, продлился мой зарубежный этап карьеры, но так сложились

обстоятельства. Поначалу я проводил в «Хайдуке» достаточно времени на футбольном поле, но после смены наставника все изменилось. Меня такое положение дел не устраивало, поэтому попросил своего агента найти мне новую команду. Были предложения из Европы, но от клубов, выступая за которые я бы особо не выиграл в плане роста».

Владислав Кулач
(«Гонвед», Венгрия —
«Ворскла»)

Почти десятилетнее «заточение» в системе «Шахтера» обернулось для 26-летнего форварда сплошными арендами. За это время Владислав успел побывать в «Мариуполе», запорожском «Металлурге», днепродзержинской «Стали», турецком «Эскишахирспоре», «Заре», «Ворске», «Александрии» и венгерском «Гонведе». Удачнее всего для нападающего сложился полтавский период — 10 забитых мячей (в том числе два — в Лиге Европы), после чего он даже попал «на карандаш» к Андрею Шевченко. А вот командировака в «Гонвед» обернулась полным провала — всего три игры за полгода. Нынешней зимой Кулач вернулся в Полтаву, причем уже не как арендованный футболист, а заключив полноценный контракт.

«В Гонведе» я получил травму плеча, и только к новому году полностью выздоровел. Честно, захотелось назад в Полтаву. Так совпало, что и в «Ворске» были не против моего

возвращения. Поэтому буду прилагать все силы, чтобы помочь команде подняться в турнирной таблице».

Андрей Цуриков
(«Яблонец», Чехия —
«Днепр-1»)

27-летний полузащитник, воспитанник запорожского футбола, прошедший школу киевского «Динамо», комфортнее всего чувствовал себя в «Александрии», из которой в сентябре 2018-го даже вызывался в сборную для подготовки к матчам Лиги наций с Чехией и Словакией. Прошлом летом подписал двухлетний контракт с чешским «Яблонцем», за который, впрочем, не провел ни одного матча из-за затянувшегося восстановления после травмы. С «Днепром-1» заключил трехлетнее соглашение.

«На меня вышли представители клуба и спросили, есть ли желание играть за днепровскую команду. Я об этом давно мечтал и согласился на переход».

Кирилл Петров
(«Нефтехимик»,
Азербайджан —
«Колос»)

Воспитанник академии «Динамо», капитан юношеской сборной Украины, победившей на чемпионате Европы среди 19-летних в 2009 г., за почти 15 лет успел поиграть в шести украинских командах, а также в Польше, Казахстане и Азербайджане. Летом ему исполнился 30, и уже смело можно гово-

рить о том, что карьера некогда падавшего большие надежды футболиста не сложилась. Однако опыт защитника новичку украинской Премьер-лиги, безусловно, пригодится.

«Хотя мой контракт с «Нефтехимиком» был рассчитан до мая, мы с клубом пришли к решению расторгнуть соглашение. Когда возник вариант с «Колосом», согласился сразу. Другие варианты были, но не стопроцентные. Мне же хотелось определенности. Да и душа лежала больше к тому, чтобы вернуться в Украину. Все-таки семья живет здесь, дети растут, а я играл далеко в Баку. Поэтому тянуло домой».

Евгений Опанасенко
(«Коньяспор», Турция —
«Ворскла»)

Карьера защитника, которому в августе исполнится 30 лет, яркий пример того, что лучше — враг хорошего. Был на хорошем счету и прекрасно зарекомендовал себя в основной обойме «Зари», числился среди кандидатов в сборную. Но решился на переезд в Турцию, где прочно осел в запасе, и за полтора года поучаствовал всего в 11 матчах.

«Коньяспор» хотел разорвать со мной контракт, там на меня уже не рассчитывали. Я позвонил своему агенту, попросил найти какой-то клуб, чтобы у меня была игровая практика. Так и возник вариант с «Ворсклой». Контракт с полтавчанами подписал на полтора года».

Алексей Хахлев
(«Алавес», Испания —
«Карпаты»)

Заштитник, воспитанник «Динамо». Летом вместе с молодежной сборной Украины стал чемпионом мира. В 19 лет подписал контракт с испанским «Алавесом», за который не провел ни одного матча (практически все время провел в аренде в клубе «Сан-Игнасио» из четвертого дивизиона). Контракт с «Карпатами» заключил на 2,5 года.

«Ряд подписание контракта с «Карпатами». Скукал по родной земле, ведь я с Западной Украины. «Карпаты» — весомый бренд украинского футбола с большой историей и одними из лучших болельщиков. Самая большая моя проблема на данном этапе — отсутствие игровой практики. Но отныне, настолько, все изменится к лучшему».

Орест Лебеденко
(«Луго», Испания —
«Олимпик»)

Еще один молодой футболист, не сумевший проявить себя в Испании. 21-летний защитник, воспитанник «Карпат», в январе 2019-го подписал контракт на 4,5 года с клубом второго дивизиона «Луго», но за все время сыграл лишь шесть матчей. В отличие от Хахлева, полностью связь с испанским футболом не разорвал: переход в «Олимпик» — это аренда на полтора года.

«Я не имел особой практики в «Луго», поэтому мы с руководством клуба приняли решение: мне лучше пойти в аренду, чтобы больше играть. Был не один вариант продолжения карьеры, но «Олимпик» стал наилучше конкретным в этом плане».

Даниил Игнатенко
(«Ференцварош»,
Венгрия —
«Мариуполь»)

Права на 22-летнего полузащитника, воспитанника запорожского футбола принадлежат «Шахтеру». Летом он был отдан в «Ференцварош» в аренду до конца сезона 2019/20. За клуб из Будапешта в чемпионате Венгрии провел 13 матчей, забил один гол, еще четыре встречи провел в групповом раунде Лиги Европы. «Ференцварош» досрочно прервал аренду, вернув игрока в «Шахтер». Там не долго думая отправил его по привычному маршруту — в «Мариуполь».

«Что-то не получилось в Венгрии. Может, на данный момент я не был готов. К тому же трудно давался венгерский язык, было сложно адаптироваться в команде».

Е К Л А М

ПАЛАЦ УКРАЇНА 29.02 19.00

Народний артист України Микола Гнатюк

ПАРТЕР:ua ПАРТЕР:ua

СТРАТЕГІЧНИЙ МЕДІАПАРТНЕР: 2000

ПЯТНИЦЯ

ЖИВИ ЗВУК

• Перефото: 2000.ua

ПОЗДРАВЛЯЕМ
с днем рождения



21 февраля
Александра
Вячеславовича
СЛОБОЖАНЬЮК —
президента кор-
порации «Оббо-
лонь» и футболь-
ного клуба «Оббо-
лонь-Бровар».



Владислава
Васильевича
ТРЕТЬЯКА —
вице-чемпиона
мира по фехто-
ванию, бронзо-
вого призера
Олимпийских
игр.



22 февраля
Руслану Александровну
СУХОЛІ (КИРИЧЕНКО) —
чемпионку Европы и многократную
чемпионку Украины по баскет-
болу, кандидата наук по физи-
ческому воспитанию и спорту,
старшего научного сотрудника
НУФВСУ.



25 февраля
Олега
Станиславовича
КИРИЧЕНКО —
бронзовым при-
зёром Олимпий-
ских игр по бок-
су.



26 февраля
Константина
Николаевича
СИМЕЧУКА — луч-
шего хоккеиста Ук-
раины 2005 г.,
участника Олимпи-
ады-2002.

ПРОТОКОЛ

Премьер-лига Украины

Положение команд на 21 февраля

	И	В	Н	П	М	О
1. «Шахтер» (Донецк)	18	16	2	0	50 — 9	50
2. «Динамо» (Киев)	18	11	3	4	36 — 12	36
3. «Заря» (Луганск)	18	10	4	4	34 — 16	34
4. «Десна» (Чернигов)	18	10	3	5	29 — 13	33
5. «Александрия»	18	10	3	5	23 — 17	33
6. «Мариуполь»	18	5	7	6	17 — 26	22
7. «Колос» (Ковелька)	18	6	2	10	18 — 31	20
8. «Днепр-1»	18	5	3	10	18 — 28	18
9. «Олимпик» (Донецк)	18	5	3	10	16 — 32	18
10. «Львов»	18	4	3	11	14 — 32	15
11. «Ворскла» (Полтава)	18	4	2	12	12 — 33	14
12. «Карпаты» (Львов)	18	2	5	11	15 — 33	11



Більшіші
матчі
22 февраля
«Маріуполь» —
«Заря»
«Динамо» —
«Ворскла»

23 февраля
«Карпати» — «Днепр-1»
«Александрия» — «Колос»
«Шахтер» — «Десна»
«Олимпик» — «Львов»