

Gruppelogg dag 7, Futhark

Noterte hendelser:

Dagen starta med eit gruppeforedrag frå pensum i kompendiumet. Dette er ein del av den faste rammen som er satt opp av koordinatene av faget EIT, og som gruppa må jobbe rundt. Faste rammer å jobbe rundt kan virke både positivt og negativt. Positive i det forhold at me får ein fast rutine og struktur på dagen. Negativ i den forstand at det blir mindre tid til å jobbe med det ein er fokusert og innstilt på. Det kan føre til eit stressmoment, då ein ikkje får tatt tak i det ein føler ein har størst tidspress på med ein gang. Turid skriver i si personlige gruppelogg «Eg føler at me får lite tid til sjølve gruppeprosjektet. Sjølv om me har satt av heile dagen til prosjektdelen, startar me dagen med framføring og forelesning relatert til prosessdelen. Det gjor at me fekk ein noko treig start på prosjektarbeidet. Det føles dermed som prosessdelen stel noko av tida me har satt av til prosjektarbeid». Me er alle eninge at ideen bak framføringene av teoridelen, les eit kapittel og få fire gratis, er eit godt prinsipp. Det kan imidlertid være noko vanskelig å utføre i praksis. Fleire i gruppa har vanskelig for å følgje med i framføringene, spesielt når dei møter innstilt på å byrje med prosjektjobbing. Knut skriv i sin personlige logg «Tom i hovudet halparten av tida». Paul skriv «Eg fekk med meg noko, men husker ikkje heilt kva det var.» Åsmund derimot skriv at han har «fått mykje interessant ut av framføringa» Han skriv og at «det er positivt at du får innført noko stoff jamn fordelt utover i kurset ». Det avhenger altså noko av auga som ser. I etterkant ser ein at innstillinga me stiller med øydelegg for oss sjølv. Me møtte samtlige med den innstillinga at me skulle jobbe med prosjektet, og var ivrige til å starte med ein gong. Det var da vanskelig å omstille seg til å fokusere på framføringa som blei levert. Mulige aksjoner kunne vært å unngått å lagt framføringene til dei dagene me har prosjektarbeid. Då framføringene er ein del av ei fast opplegg i landsbyen, er ikkje dette egentlig ei mulighet og det eineste me kan er å jobbe med våre egne innstillinger til dei rammene som blir lagt for oss.

Den raske innføringen som lederen av landsbyen hadde på tavla var det fleire som stillte seg positivt til. Det var mykje fordi gruppa kunne relatere seg til mange av ideene. Me har sjølv innført ein diskusjonssirkel i gruppa, og Turid fell ofte inn i rolla som ordstyrar. Ein ordstyrar passer på at ingen overkjører nokon, og at diskusjonen ikkje sporer av. Slik kjem alle til ordet, og blir høyrte. Me har ein flat struktur i gruppa, men kjenner oss igjen at kvart medlem i gruppa har eit faglig område dei har ansvar for. Dette har skjedd naturleg etter kva faglige bakgrunnen kvart gruppemedlemmene har. Då me alle brenner for vårt eget faglige felt, fører dette til at kvart medlem blir ein naturleg framdrift for sitt felt. Då me som ingeniører og har noko felles bakgrunn, byggjer dette opp om eit godt samarbeid og ein enklare kommunikasjon faglig. T.d. har matematikkerene, Turid og Paul, hatt ein del programmeringsspråk, som gjer det enklare når dei må samarbeide med Knut frå datalinja om å implementere ein matematisk modell. Nokon av ideene frå innføringa blei også annvendt i praksis i løpet av dagen av gruppa. Både Knut og Turid føler at gruppa byrjar å få dårlig tid til prosjektet, og var tilbøyelige til å gå for ein enklare modell for prosjektet. Men etter å få framlagt at det er viktig å ikkje nøye seg med eit middelmådig arbeid når ein møter tidspress, valgte me å halde på den opprinnelige modellen. I stedet gjorde me ein avtale på gruppa om å settje opp ein kalender der me planlegg små mål for kva me vil gjennomføre framover. Slik blir det enklare å sjå for seg korleis me kan komme i mål med prosjektet og prosessrapportskriving, og ein fjerner samtidig mulige stressmoment rundt innleveringsfrister.

I dagen idag var det mykje fokus på at me skulle jobbe effektiv, og komme godt i gang med prosjektet. Det vart planlagt kva kven og ein skulle gjøre under kaffipausen, som er ein fast del av gruppeavtalen. Medlemmene i gruppa fekk og lagt fram mål og kva dei hadde sett for seg trengte å bli gjort i løpet av dagen. Slik kom me rask igang med prosjektet. Turid var likevel prega av noko stress, og var opptatt av at dette skulle være ein produktiv dag. Dette førte til at det blei nokon gnisningar i gruppa. Paul spurte på om Turid kunne forklare noko ho hadde gjort. Då ikkje Paul

skjønte kva ho meinte, merka me at Turid blei noko irritert over å måtte gjenta det fleire gonger. Dette resulterte i det noko ampre utbruddet «No hører du etter kva eg seier». Turid skriv i dagboka si «Eg følte at Paul ikkje hørte skikkelig etter på kva eg sa, og blei meir og meir frustret når eg måtte gjenta meg. Det virka som han var meir opptatt av å løyse problemet på sin måte, enn å sitte seg inn i det eg sa. Det hjalp heller ikkje at eg byrja å bli sliten og følte eit akkutt behov for kaffi.» Paul skriv «Eg blei litt redd over det kraftige utbruddet, og hadde vanskelig for å konsentrere meg for kva Turid sa etterpå». Resten av gruppa tok det heile med meir humor, men Knut skriv likevel; «Oi, der tok Turid kanskje litt hardt i». Det heile vart løyst ved at Turid sjølv innsåg at ho faktisk tok litt hardt i, og ba om unnskyldning. Me fekk dermed raskt igang ein dialog anngåande hendinga, der det kom fram at utbruddet mykje skylda stress, trøtthet og kaffimangel frå Turid si side. Dette var det full forståelse for i gruppa, og ein fekk dermed ei oppklaring før utbruddet rakk å utvikle seg i ein skikkelig konflikt. Mykje av grunnlaget for at me får ein så rask løysning, er den avslappa atmosfæren i gruppa. Folk tar ikkje seg sjølv så høytidlig, og er åpne i diskusjoner. Det er lett å ta opp eventuelle problem og finne løysningar. Gruppa ser og på situasjonar med ein viss humor, som letter stemningen og senker terskelen for å ta opp vanskelige temaer. Hendingen skjedde etter ei lang tid med intensiv arbeid, så ein løysning på framtidige utbrudd er at ein er flinkere til å ta regelmessige pauser. Det er altfor lett å bli oppslukt av arbeidet og glemme tida. Ein idee er og å lyse ut fellepause viss ein ser at nokon på gruppa byrjer å bli noko amper eller irritabel, to gode teikn på at ein har jobba for lenge i strekk. Ein like god løysning er å drikke meir kaffi.

Ein annan hending som prega dagen var at Joakim var sjuk, og fraverende. Dette ga han imidlertidig beskjed om over sms, før me rakk å bekymre oss nemneverdig. Joakim handler dermed i tråd med gruppekontrakten, og viser at punktet; gi beskjed om du ikkje kan møte, fungerer godt i praksis. Turid skriv i dagboka «Det var greit å få beskjed at Joakim var sjuk på starten av dagen. Slik fekk me byrja med arbeidet med ein gong, uten å måtte vente unødvendig på siste person.» Joakim tok og initiativ til å jobbe heime med eventuelle oppgåver sjølv om han ikkje var 100 %. Turid skriv i dagboka «Eg synes det var flott gjort at Joakim tilbyr seg å gjøre arbeid for gruppa sjølv om han er sjuk. Eg kjenner eg blir meir motivert når eg merkar at dei andre på gruppa er dedikerte til å gjøre ein god insats for gruppa». Åsmund skriv «Sjølv om Joakim ikkje var her var det åpen kommunikasjon. Joakim var sjølv flink til å ta initiativ til å gjøre småarbeid heime sjølv om han sjuk». Paul skriv «Joakim er ein skikkelig arbeidshest». Gruppa merker at me mangla ein person. Nokon av tankene til medlemmene rundt grunnen til at me merker Joakims fravær er; Knut: «Joakim er flink til å bidra, når han har noko å gjøre», Turid «Joakim er ein god humørspreder, og bidrar mykje til godt samholdet i gruppa». Faglig merka me dermed ingen stor forskjell, då alle hadde egne oppgåver å jobbe med. Gruppa er inne i ein periode der mange av medlemmene har spesifikke oppgåver som dei jobber individuelt med, for å så samkjøre med resten av gruppa. Joakims fravær er imidlertidig lett løyst ved at Joakim går til storinnkjøp av medisiner og diverse suppeposer

Kor oppsummert synes me at dagen har vore både effektiv og produktiv. Med unntak av eit mindre utbrudd har stemninga på gruppa vore god, og prega av åpne diskusjoner. Samarbeide mellom gruppemedlemmer har også fungerer bra.