

### Oppsummering

Gruppen startet dagen med å ha presentasjon av sitt tema. Det gikk greit, folk var godt forberedte, og vi oppnådde gruppens mål om å ha en kort og konsis presentasjon. Vi merker også en forbedring fra første gang vi presenterte gruppens problemstilling, da gruppens medlemmer uttrykte misnøye med å presentere. Dette skyldes nok både at vi er tryggere på hverandre, men også at gruppa er tryggere på landsbyen. Vi merket også at vårt forsøk på humor ble ganske godt mottatt.

Like etter oppstart, under gruppas morgenmøte, ble det stilt spørsmål ved om vi skal skrive rapportene på engelsk eller norsk. Gruppa tok en beslutning ved at hvert medlem først presenterte sitt syn, og så ble vi enig om en felles plattform som passet med gruppa som helhet. Dette harmonerer bra med Johnson & Johnson (1994) som foreskriver 4 steg som er effektive for å skape og forbedre en felles gruppeidentitet: presenter egne meninger, lytt til andres meninger, dann en felles gruppeidentitet, anta denne identiteten. Det at vi underbevisst bruker denne strategien som gruppe for å ta avgjørelser kan utvilsomt settes i sammenheng med at vi har høy effektivitet og høy grad av positiv samhandling i gruppen.

Dagen har vært en god arbeidsdag. Knut Halvor har en implementasjon av flere av de likningene som skal løses, og vi får nokså fornuftige foreløpige resultater. Joakim og Paul brukte mye av dagen på å faktisk steke bacon i en mikrobølgeovn, med nokså fornuftige resultater. Denne mikrobølgeovnen var desverre litt dårlig, så vi skaffer en ny til neste gang og satser på bedre resultater da. Åsmund har spilt flere roller, han hjalp Knut Halvor med å finne passende fysiske konstanter og effektledd til modellene, og han hjalp Joakim og Paul med å skaffe utstyr og oppsettet for å gjøre de målingene som trengtes. Turid har vært litt småsyk og bidratt litt mindre enn vanlig, men hun har stort sett hjulpet Knut Halvor med de numeriske løsningene.

Alle gruppemedlemmene opplever at deres roller i gruppa passer godt til deres forutsetninger. Åsmund var spesielt fornøyd med at hans fysikkkunskaper kunne brukes både til å hjelpe til med det numeriske arbeidet og med det eksperimentelle.

Som en gruppe arbeider vi godt, noe som kan forklares med høy teknisk diversitet, som passer godt med at vi er en gruppe som skal produsere et resultat. At Turid var lite aktiv i dag hadde ikke en veldig utpreget effekt på gruppas samspill. Turid er vanligvis en samlende og styrende faktor i gruppa, men det har oftest vært viktig når vi skal arbeide med prosess, og det skjedde ikke så mye prosess i dag, noe vi tror er forklaringen på dette. Gruppemedlemmenes personlige engasjement for arbeidsoppgaven var det som

holdt oss i gang, nok et kjennetegn på en gruppe som har antatt en felles identitet og der gruppemedlemmene har engasjement for å oppnå gruppas mål.