

**Числа Маркова—приближения квадратичных иррациональностей,
числа Фибонначи, модулярные формы и все такое**(рассказ Саши Веселова)

Здравствуй, Давидик.

Я на днях был в Лавборо (Loughborough) у ребят. Саша Веселов рассказал мне захватывающую историю про числа Маркова, откуда они взялись и с чем они связаны. Я мало что понял—надо почитать, обдумать. Но то что услышал и переварил уже настолько интересно!

Я решил это записать, пока "не остыло".

Итак, что такое числа Маркова? Рассмотрим целочисленные решения уравнения

$$(1) \quad x^2 + y^2 + z^2 = 3xyz.$$

(Например, $(1, 1, 1)$, $(1, 1, 2)$, $(1, 2, 5)$, $(1, 5, 13)$, $(2, 5, 29)$.)

Целое число x называется *числом Маркова* если существуют такие целые число y и z , что тройка чисел (x, y, z) является решением уравнения (1). Например, числа 1, 2, 5, 29 это числа Маркова, а вот число 3, не есть число Маркова. (Впоследствии я тебе опишу все числа Маркова.)

Ну и что? А вот чтоб понять, ну и что, давай на время сменим пластинку.

**1. ПРИБЛИЖЕНИЯ КВАДРАТИЧНЫХ ИРРАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ
РАЦИОНАЛЬНЫМИ ЧИСЛАМИ. Или почему $\sqrt{5}$ ЭТО САМОЕ
ИРРАЦИОНАЛЬНОЕ ЧИСЛО.**

Хорошо известно, что алгебраические иррациональные числа далеко находятся от рациональных. А именно, если вещественное алгебраическое иррациональное число α —корень полинома степени n , то есть алгебраическая степень числа $\leq n$ (конечно, имеется ввиду полином с целыми коэффициентами) то существует положительная зависящая от α константа $C = C(\alpha)$, так что

$$(2) \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{C}{|q|^n}$$

для любого рационального числа p/q ($p, q \in \mathbf{Z}$). Насколько я понимаю, это точная оценка, в том смысле, что если алгебраическое число α имеет степень $n+1$, т.е. оно является корнем *неприводимого* полинома степени $n+1$, то это число очень хорошо приближается с точностью $1/q^n$: для любого $\varepsilon > 0$ существуют целые p, q такие что

$$(3) \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| < \frac{\varepsilon}{|q|^n}.$$

Например, можно увидеть, что

$$(4) \quad \left| \sqrt{2} - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{4q^2} \quad (\text{хорошая олимпиадная задачка!}).$$

и для любого $\varepsilon > 0$ существуют целые p, q такие что

$$(5) \quad \left| \sqrt{2} - \frac{p}{q} \right| < \frac{\varepsilon}{q} \quad \text{элементарное применение принципа Дирихле}$$

(Очевидно, что эта оценка проходит для всех вещественных чисел.)

О неравенстве (2) можно прочесть, например, в книжке Куранта Роббинса "Что такое математика". Это неравенство служит основанием примера трансцендентного числа,

$$\theta = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{10^{n!}},$$

построенного Лиувиллем. Действительно можно показать, что число θ иррационально, и неравенство (2) не выполняется для этого числа ни для какого n , то есть число θ трансцендентно¹.

Теперь введем спектральные числа Лагранжа.

Полезно напомнить детали о приближениях чисел рациональными дробями и о свойствах квадратичных иррациональностей.

Цепные дроби доставляют наилучшее приближение вещественных чисел.

Если

$$(6) \quad \alpha = [a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \dots] = a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{a_4 + \dots}}} \quad (a_i \in \mathbf{N})$$

то последовательность "обрезанных" рациональных дробей

$$(7) \quad \frac{p_k}{q_k} = [a_1, a_2, a_3, \dots, a_k]$$

обладает свойствами:

- $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{p_k}{q_k} = \alpha$ (Очевидно)
- Число α лежит между последовательными числами $\frac{p_k}{q_k}$ и $\frac{p_{k+1}}{q_{k+1}}$ для любого k : $\frac{p_k}{q_k} \leq \alpha \leq \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}}$ или наоборот $\frac{p_{k+1}}{q_{k+1}} \leq \alpha \leq \frac{p_k}{q_k}$. (Докажи)
- Длина интервала $\left(\frac{p_k}{q_k}, \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}} \right)$ равна $\frac{1}{q_k q_{k+1}}$:

$$(8) \quad \left| \frac{p_k}{q_k} - \frac{p_{k+1}}{q_{k+1}} \right| = \frac{1}{q_k q_{k+1}}$$

Это самое замечательное свойство! (Докажи!)

¹Замечание вбок: Число Лиувилля θ , это исторически первый пример трансцендентного числа. Лишь потом была доказана Эрмитом трансцендентность числа e , а затем Линдеман доказал трансцендентность числа π (этот факт выгравирован на его могильном камне.) Эти трудные результаты являлись одними из важнейших в математике XIX-го века. (И в дальнейшем доказательство трансцендентности *индивидуальных чисел* давалось нелегко.) Так вот, приходит Кантор и в одну строчку доказывает что почти все числа трансцендентны. — Высокая трагедия...

Теперь нетрудно понять, что

$$(9) \quad \left| \alpha - \frac{p_k}{q_k} \right| = \frac{1}{q_k q_{k+1}} < \frac{1}{q_k^2}$$

Теперь рассмотрим специально квадратичные иррациональности.

Число α квадратичная иррациональность если оно является корнем неприводимого полинома (с целыми коэффициентами). Цепная дробь $[a_1, a_2, a_3, \dots, a_n \dots]$, равная числу α является смешанной периодической, то есть начиная с некоторого N_0 , $a_{k+d} = a_k$ ($k > N_0$). Например

$$(10) \quad \sqrt{2} = [1, 2, 2, 2, \dots], \quad \sqrt{3} = [1, 1, 2, 1, 2, 1, 2, \dots], \quad \sqrt{5} = [2, 4, 4, 4, \dots]$$

Для числа $\sqrt{2}$, например, рациональными приближениями (9) будут

$$\frac{p_1}{q_1} = [1] = 1, \quad \frac{p_2}{q_2} = [1, 2] = 1 + \frac{1}{2} = \frac{3}{2}, \quad \frac{p_3}{q_3} = [1, 2, 2] = 1 + \frac{1}{2 + \frac{1}{2}} = \frac{7}{5}$$

и так далее:

$$(11) \quad \frac{p_4}{q_4} = \frac{17}{12}, \quad \frac{p_5}{q_5} = \frac{41}{29}, \quad \frac{p_6}{q_6} = \frac{99}{70}, \quad \frac{p_7}{q_7} = \frac{239}{169}, \quad \dots$$

А теперь вернемся к спектру Лагранжа.

Неравенство (2) дает самую грубую оценку для расстояний между квадратичными иррациональностями и множеством рациональных чисел. Какова точная оценка для C (для данного числа α) в неравенстве

$$(12) \quad \forall \frac{p}{q} \in \mathbf{Q}, \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{C(\alpha)}{q^2}$$

Понятно, что $C(\alpha) = 0$ всех чисел α , кроме квадратичных иррациональностей. Это очевидно для $\alpha \in \mathbf{Q}$, а для остальных чисел (квадратичных иррациональностей) это следует из неравенства (12) (если оно верно?). Из неравенства (9) следует, что для квадратичных иррациональностей $C(\alpha) \leq 1$. Дадим точную оценку.

Для каждого (вещественного) числа α рассмотрим число $\nu(\alpha)$, определяемое условием

$$(13) \quad \nu(\alpha) = \inf_{p, q \in \mathbf{Z}} \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| q^2, .$$

Мы назовем число $\nu(\alpha)$ *спектральным числом*

Как следует из предыдущих рассуждений спектральные числа $\nu(\alpha) \neq 0$ лишь для квадратичных иррациональностей и а для квадратичных иррациональностей $\nu(\alpha) < 1$.

Таким образом мы пришли к соотношению

$$(14) \quad \text{для любого } \alpha \quad 0 \leq \nu(\alpha) < 1 .$$

То есть спектр всех чисел (спектральные числа $\nu(\alpha)$) лежит в интервале $[0, 1)$.

Важное (и по моему верное) замечание

Одно и то же спектральное значение имеют многие числа. Например, $\nu(\alpha) = \nu(a\alpha + b)$, где a, b произвольные рациональные числа. (Это похоже на правду).

Теперь мы сформулируем важную теорему.

Теорема (Hurwitz). Максимальное спектральное число равно $\frac{1}{\sqrt{5}}$. Это спектральное число квадратичной иррациональности, числа $\alpha = \sqrt{5}$ ². Иначе говоря для любой квадратичной иррациональности α

$$(15) \quad \forall \frac{p}{q} \in \mathbf{Q}, \quad \left| \alpha - \frac{p}{q} \right| > \frac{1}{\sqrt{5}q^2}$$

Эта оценка улучшаема для всех чисел кроме числа $\alpha = \sqrt{5}$ (и его рациональных комбинаций). В этом смысле $\sqrt{5}$ самое иррациональное число!

А что дальше.

Для нетерпеливого читателя заранее скажем, что следующее по "наихудшести" иррациональное число, это число $\sqrt{2}$: $\nu(\sqrt{2}) = \frac{1}{2\sqrt{2}}$. А что дальше? В следующем параграфе мы постараемся ответить на этот вопрос.

2. УСТРОЙСТВО МНОЖЕСТВА СПЕКТРАЛЬНЫХ ЧИСЕЛ И ЧИСЛА МАРКОВА

Как устроено множество $M = \{\nu(\alpha)\}$ всех спектральных точек? Ответ на этот вопрос удивителен.

Мы опишем подробно часть множества M , лежащего, в интервале $(1/3, 1)$. Обозначим эту часть множества M как M_{discret}

$$(16) \quad M_{\text{discret}} = \left\{ \mu: \mu \in M, \mu > \frac{1}{3} \right\}$$

Обозначение неслучайно. Оказывается, что M_{discret} это дискретное множество, имеющее точку накопления $1/3$. Мы уже знаем, что самое "верхнее" число в M_{discret} это число $\frac{1}{\sqrt{5}}$ (теорема Гурвица). Сразу отметим, мало что известно про часть множества, лежащего в интервале $[0, 1/3]$, но оно точно не дискретно.

Для подробного описания множество M_{discret} самое время вернуться к числам Маркова (1).

Расположим все числа Маркова(1) в виде возрастающей последовательности:

$$(17) \quad m_1 < m_2 < m_3 < \dots < m_k < \dots$$

²Как следует из замечания выше, $\nu(\alpha) = 1/\sqrt{5}$ для всех $\alpha = \frac{p\sqrt{5}}{q} + \frac{r}{s}$, в том числе и для числа $\alpha = \frac{1+\sqrt{5}}{2}$ ("золотого сечения"). Одно и то же спектральное значение имеют многие числа. Например, $\nu(\alpha) = \nu(a\alpha + b)$, где a, b произвольные рациональные числа. (Это похоже на правду).

Легко понять, что $m_1 = 1$ и $m_2 = 2$, так как тройки $(1, 1, 1)$ и $(1, 1, 2)$ решения уравнения $x^2 + y^2 + z^2 = 3xyz$. Также $m_3 = 5$, так как числа 3, 4 не есть числа Маркова. В следующем параграфе мы опишем множество всех чисел Маркова и в частности увидим, что это множество бесконечно.

А теперь утверждение:

Множество M_{discret} это бесконечная последовательность чисел $\{l_i\}$, такая что

$$(18) \quad l_k = \frac{m_k}{9m_k^2 - 4},$$

где m_k — числа Маркова (17). Легко видеть, что

$$(19) \quad 1 > l_1 > l_2 > l_3 > \dots > l_n > \dots > \frac{1}{3}, \text{ and } \lim_{n \rightarrow \infty} l_n = \frac{1}{3}.$$

Теперь видно, что самое большое спектральное число это число

$$(20) \quad l_1 = \frac{m_1}{9m_1^2 - 4} = \frac{1}{\sqrt{5}}, \text{ (Теорема Гурвица),}$$

Следующее за ним спектральное число это число

$$(21) \quad l_2 = \frac{m_2}{9m_2^2 - 4} = \frac{1}{2\sqrt{2}},$$

Можно показать (как, не знаю), что это спектральное число квадратичной иррациональности $\sqrt{2}$.

А вот

$$(22) \quad l_3 = \frac{m_3}{9m_3^2 - 4} = \frac{1}{\sqrt{221}},$$

Что это такое? Числа $\sqrt{5}$ и $\sqrt{2}$ не надо представлять. Они чрезвычайно знамениты уже тысячи лет. А каков смысл числа $\sqrt{221}$? Остальных чисел? И напоследок вопрос, вопрос вопросов:

В чем смысл линейного оператора, спектром которого является множество M спектральных чисел. Дискретная часть спектра этого оператора — это последовательность $\{l_k\}$ в формуле (18), а остальная часть спектра???

Вопросов больше чем ответов. Но давай вспомним, что мы начали с чисел Маркова, а до сих пор их толком не описали.

3. ОПИСАНИЕ ЧИСЕЛ МАРКОВА

Пусть тройка целых чисел (x, y, z) является решением уравнения Маркова, *марковской тройкой*

$$(23) \quad x^2 + y^2 + z^2 = 3xyz$$

Содержание этого параграфа удобно изложить в виде списка упражнений. (Решения многих из них тривиальны или поучительны).

Пусть тройка целых чисел (x, y, z) является решением уравнения Маркова, *марковской тройкой чисел*

$$(24) \quad x^2 + y^2 + z^2 = 3xyz$$

Упражнение 1 Действие группы перестановок переводит марковскую тройку чисел в марковскую тройку чисел.

Решение: Очевидно.

Упражнение 2 Замена

$$(25) \quad z \rightarrow 3xy - z$$

переводит марковскую тройку чисел (x, y, z) в марковскую тройку чисел $(x, y, 3xy - z)$.

Решение: Если (x, y, z) марковская тройка, то z является корнем квадратного уравнения $t^2 + pt + q = 0$, где $p = -3xy$, $q = x^2 + y^2$. Значит второй корень уравнения равен $-p - z = 3xy - z = \frac{q}{z} = \frac{x^2 + y^2}{z}$ (Теорема Виета).

Упражнение 3 Если (x, y, z) , марковская тройка чисел, то число z делит число $x^2 + y^2$.

Решение: См. предыдущее упражнение.

Обозначим через A множество всех марковских троек .

Упражнение 4 На множестве A всех марковских троек действует группа $S_3 \times S_2$. (Группа S_n —это группа перестановок n элементов.) Обозначим $S_3 = \{1, \tau, \tau^2, \pi_{12}, \pi_{13}, \pi_{23}\}$, $S_2 = \{1, \sigma\}$ ($\sigma^2 = 1$). Тогда то

$$(26) \quad \tau(x, y, z) = (y, z, x), \quad \tau^2(x, y, z) = (z, x, y), \quad \pi_{12}(x, y, z) = (y, z, x), \dots$$

и

$$(27) \quad \sigma(x, y, z) = (x, y, 3xy - z^2)$$

Решение: Непосредственная проверка.

Упражнение 5 (a la Bourbaki)

Множество A марковских троек непустое.

Решение: Очевидно, что $(1, 1, 1)$ это марковская тройка. Имеем $(1, 1, 1) \in A \Rightarrow M \neq \emptyset$

Теперь понятно что делать: применяя операции (26), (27) к марковской тройке мы придем к другим марковским тройкам. Например:

$$(28) \quad (1, 1, 1) \xrightarrow{\sigma} (1, 1, 2) \xrightarrow{\tau} (1, 2, 1) \xrightarrow{\sigma} (1, 2, 5) \xrightarrow{\sigma} (2, 5, 1) \xrightarrow{\tau} (1, 2, 1) \xrightarrow{\sigma} (2, 5, 29) \rightarrow \dots$$

или

$$(1, 1, 1) \xrightarrow{\sigma} (1, 1, 2) \xrightarrow{\pi_{23}} (1, 2, 1) \xrightarrow{\sigma} (1, 2, 5) \xrightarrow{\pi_{23}} (1, 5, 2) \xrightarrow{\sigma} (1, 5, 13) \xrightarrow{\pi_{23}} \\ (29) \quad (1, 13, 5) \xrightarrow{\sigma} (1, 13, 34) \xrightarrow{\pi_{23}} (1, 34, 89) \xrightarrow{\sigma} (1, 89, 34) \rightarrow \dots$$

Угадываешь, да?...числа Фибонначи...

Упражнение 6 Показать, что действие группы преобразований $S_2 \times S_2 = \{1, \tau, \pi_{23}, \tau\pi_{23}\}$ на элемент $(1, 1, 1)$ приводит к числам Фибонначи с нечетными номерами:

$$(30) \quad (\pi_{23}\sigma)^n(1, 1, 1) = (1, u_{2n+1}, u_{2n-1}) ,$$

где

$$(31) \quad \{u_1, u_2, u_3, u_4, u_5, \dots, \dots\} = \{1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, \dots\}$$

числа Фибонначи. ($u_1 = u_2 = 1, u_{n+2} = u_n + u_{n+1}$.)

Все это хорошо; но оказывается преобразованиями (26), (27) можно получить все тройки Маркова!!!

Теорема Множество A троек Маркова это орбита действия (26), (27) группы $S_3 \times S_2$, то есть любые две тройки $(x, y, z), (x', y', z')$ могут быть получены друг из друга действием соответствующего элемента группы $S_3 \times S_2$. В частности любая тройка Маркова (x, y, z) может быть получена из тройки $(1, 1, 1)$ действием соответствующего элемента группы $S_3 \times S_2$.

Доказательство Покажем, что тройка $(1, 1, 1)$ входит в орбиту действия группы $S_3 \times S_2$ на произвольную тройку Маркова. Пусть (x, y, z) произвольная тройка. Рассмотрим ее орбиту. Предположим, что тройка $(1, 1, 1)$ не входит в орбиту. Тогда возьмем в орбите тройку, ближайшую к тройке $(1, 1, 1)$. Начнем с ней возиться, чтоб сделать ее еще ближе.... Вообще не могу пока доказать...