# Grundidee für die Berechnung von kürzesten Wegen

Für jeden Knoten v wird aufrechterhalten:

- $lackbox{\delta[v]}\dots$  Länge des kürzesten schon bekannten Wegs von s
- π[v]... der Vorgängerknoten auf diesem Weg

Diese Werte werden initialisiert auf:

$$\delta[s] = 0$$
 und  $\delta[v] = \infty$  für  $v \neq s$   
 $\pi[x] = \text{NIL}$  für alle  $x$ .

Diese Werte werden mit Hilfe von *Kantenrelaxationen* sukzessive verbessert.

```
Relaxieren einer Kante [u,v\rangle: \mathit{relax}(u,v) if \delta[v] > \delta[u] + w([u,v\rangle) then \delta[v] = \delta[u] + w([u,v\rangle) \pi[v] = u
```

Man nennt  $[u, v\rangle$  relaxierbar, wenn  $\delta[v] > \delta[u] + w([u, v\rangle)$ , wenn also ihre Relaxation eine Auswirkung auf  $\delta[]$  und  $\pi[]$  hat.

# Naiver Kürzeste-Wege-"Algorithmus"

- 1. Initialisiere  $\delta[]$  und  $\pi[]$
- 2. Solange es eine relaxierbare Kante gibt, wähle eine und relaxiere sie.

#### **Probleme:**

- Ist das überhaupt ein Algorithmus, also, terminiert diese Methode überhaupt?
  - Nein, nicht wenn es einen negativen Zyklus gibt, der von *s* erreichbar ist.
- Wenn diese Methode terminiert, wie lange braucht sie? Das h\u00e4ngt stark von der Wahl der zu relaxierenden Kante ab.

### Bellman-Ford-Algorithmus

**Idee:** Finde für steigendes *k* die kürzesten Wege mit höchstens *k* Kanten.

#### Lemma

Es sei  $e_1, \ldots, e_\ell$  ein kürzester Weg von s nach v. Wenn eine Folge R von Kantenrelaxationen relax $(e_1)$ ,relax $(e_2)$ ,...,relax $(e_\ell)$  als Teilfolge enthält (nicht unbedingt zusammenhängend), dann wurde mit R ein kürzester Weg von s nach v berechnet,  $\delta[v] = d_s(v)$  und die entsprchenden Vorgänger  $\pi[]$  ergeben diesen Weg.

# Bellman-Ford-Algorithmus

**Idee:** Finde für steigendes *k* die kürzesten Wege mit höchstens *k* Kanten.

Wenn es keine negativen Zyklen gibt, besteht jeder kürzeste Weg aus höchstens n-1 Kanten.

#### Bellman-Ford-Algorithmus:

- 1. Initialisiere  $\delta[]$  und  $\pi[]$
- wiederhole n 1 mal relaxiere jede Kante
- 3. Falls es noch immer eine relaxierbare Kante gibt, dann gibt es einen von s erreichbaren negativen Zyklus. Andernfalls gitl für alle Knoten x, dass  $\delta[x] = d_s(x)$  und  $\pi[]$  gibt einen kürzesten Wege Baum.

**Laufzeit:** Insgesamt  $O(n \cdot m)$ .

Wenn kein Kantengewicht negativ ist, gibt es eine Methode, die jede Kante nur einmal relaxiert.

Man lässt ein t von 0 nach  $\infty$  wachsen und hält folgendes aufrecht, wobei  $V_t = \{x \in V | d_s(x) \le t\}$ :

#### Invariante

- 1. Für alle  $x \in V$  mit  $d_s(x) \le t$  gilt:  $\delta[x] = d_x(s)$  und  $\pi[x]$  ist Vorgänger auf kürzesten Pfad von s nach x
- 2. Für alle  $x \in V$  mit  $d_s(x) > t$  gilt:  $\delta[x]$  ist Länge eine kürzesten Pfades von s nach x mit vorletzten Knoten u in  $V_t$ ; und, falls so ein Pfad existiert, dann  $\pi[x] = u$

Der Algorithmus verwendet eine Prioritätenschlange für V mit  $\delta[x]$  als Schlüssel von x.

```
Initialisierung: Für alle x \in V setze \delta[x] = \infty, \pi[x] = \text{NIL}
Für Startknoten s setze \delta[s] = 0. Bilde (Min)
Prioritätenschlange Q für V.
while Q not emptry do
  u = DELETEMIN(Q)
  for each v \in Out(u) do // relaxiere Kante (u, v)
          if \delta[v] > \delta[u] + w([u, v]) then
                  \delta[v] = \delta[u] + w([u, v])
                  DECREASEKEY(Q, v, \delta[v])
                  \pi[v] = u
```

```
Initialisierung: Für alle x \in V setze \delta[x] = \infty, \pi[x] = \text{NIL} Für Startknoten s setze \delta[s] = 0.
Bilde (Min) Prioritätenschlange Q für V.
```

```
while Q not emptry do u = \mathsf{DELETEMIN}(Q) for each v \in \mathsf{Out}(u) do /\!/ relaxiere Kante (u,v) if \delta[v] > \delta[u] + w([u,v)) then \delta[v] = \delta[u] + w([u,v)) DECREASEKEY(Q,v,\delta[v]) \pi[v] = u
```

#### Laufzeit

- Initialisierung: O(n)
- ► While Loop: *n* DELETEMINS *m* Relaxierungen

  höchstens *m* DECREASEKEYS

```
while Q not emptry do u = \mathsf{DELETEMIN}(Q) for each v \in \mathsf{Out}(u) do /\!/ relaxiere Kante (u,v) if \delta[v] > \delta[u] + w([u,v\rangle) then \delta[v] = \delta[u] + w([u,v\rangle) \mathsf{DECREASEKEY}(Q,v,\delta[v]) \pi[v] = u
```

#### Laufzeit

- ▶ Initialisierung: O(n)
- ► While Loop: n DELETEMINS O(n log n)

  m Relaxierungen O(m)

  höchstens m DECREASEKEYS O(m)

Mit Hollow-Heaps DeleteMin  $O(\log n)$  und DecreaseKey O(1) Gesamtlaufzeit  $O(m + n \log n)$ 

#### All-Pair-Shortest-Paths (APSP)

Aufgabe: Finde für jedes Paar u, v von Knoten einen kürzesten Pfad von u nach v

Naiver Ansatz: *n* mal Single-Source-Shortest-Path Problem lösen

Keine negative Kanten:

*n* mal Dijkstra Laufzeit 
$$O(nm + n^2 \log n)$$

▶ Negative Kanten:

$$n$$
 mal Bellman-Ford Laufzeit  $O(n^2m + n)$ 

Verbesserung von Don Johnson:

1 mal Bellman-Ford und n-1 mal Dijkstra Laufzeit  $O(nm + n^2 \log n)$ 

# Johnson's APSP Algorithm

G = (V, E, w) mit Kantengewichten w(e) < 0 für manche  $e \in E$ 

**Idee:** Modifiziere w, sodass

- (i) kürzeste Wege erhalten bleiben, und
- (ii) alle Kantengewichte nicht-negativ sind

Für  $h: V \to \mathbb{R}$  definiere h-modifiziertes Kantengewicht

$$w_h([u,v\rangle)=w([u,v\rangle)+h(u)-h(v)$$

Für jeden Pfad p von x nach y gilt dann

$$w_h(p) = w(p) + h(x) - h(y).$$

Das bedeutet, kürzeste Wege bzgl.  $w_h()$  sind genau auch kürzeste Wege bzgl. w() und damit gilt (i) für jedes h.

# Johnson's APSP Algorithm

**Idee:** Modifiziere w, sodass

- (i) kürzeste Wege erhalten bleiben, und
- (ii) alle Kantengewichte nicht-negativ sind

Für  $h: V \to \mathbb{R}$  definiere h-modifiziertes Kantengewicht

$$w_h([u,v\rangle) = w([u,v\rangle) + h(u) - h(v)$$

Wir brauchen ein h, sodass für jede Kante e gilt  $0 \le w_h(e)$ .

$$0 \leq w_h([u,v\rangle) = w([u,v\rangle) + h(u) - h(v)$$

also  $h(v) \leq w([u, v\rangle) + h(u)$ .

Das ist genau die Terminierungsbedingung im Bellman-Ford-Algorithms (keine Kante relaxierbar), also gilt (ii) mit  $h(x) = \delta[x]$ .

# Johnson's APSP Algorithm

- 1. Wähle irgendeinen Knoten  $s \in V$  und wende Bellman-Ford auf Startknoten s an.
- 2. Wenn negativer Zyklus gefunden wurde, dann Abbruch.
- 3. Verwende das berechnete  $\delta[]$  und berechne für jede Kante [u,v) modifiziertes Gewicht

$$w_{\delta}([u,v\rangle) = w([u,v\rangle) + \delta[u] - \delta[v]$$

4. Für jedes  $t \in V \setminus \{s\}$  wende Dijkstra's Algorithmus mit Startpunkt t bygl.  $w_{\delta}$  an.

**Laufzeit** Insgesamt  $O(n \cdot m + n^2 \log n)$ .

- 1.  $O(n \cdot m)$
- 2. O(1)
- 3. *O*(*m*)
- 4.  $(n-1) \cdot O(m + n \log n)$

# Floyd-Warshall Algorithmus

(Spezialalgorithmus, hier nur für Distanzen (nicht die Wege))

$$V = \{1, 2, \dots, n\}$$

Wir bezeichnen einen Pfad von i nach j als k-niedrig, wenn die inneren Knoten (also alle außer den beiden Endpunkten) Name höchstens k haben.

Der kürzeste Weg von i nach j ist auf jeden Fall n-niedrig.

 $d_{i,j}^k$  sei Länge eines kürzesten k-niedrigen Weges von Knoten i zu Knoten j

$$d_{i,j}^0 = w([i,j\rangle)$$
 oder  $\infty$ , fall  $[i,j\rangle$  keine Kante

für k > 0 gilt induktiv, die Fälle unterscheidend, ob Knoten k auf kürzstem k-niedrigen Weg von i nach j liegt, oder nicht:

$$d_{i,j}^{k} = \min\{d_{i,k}^{k-1} + d_{k,j}^{k-1}, d_{i,j}^{k-1}\}$$

Das ergibt simplen  $O(n^3)$  Algorithmus für Berechnung aller  $d_{i,j}^n$ .