VERST, PO

Lösung Probeklausur

### Lösung 1. Aufgabe: (15 Punkte)

Die Reihenfolge lautet:

 $1000 5 \log n 4n 12n \log n n^4 4^n$ 

- $1000 \in O(5 \log n)$  direkter Beweis: Für c = 200 gilt  $1000 \le_{\text{f\"{u}}} c \times 5 \log n = 1000 \log n$ , da  $\log 3 > 1$  und  $\log$  monoton wachsend ist  $(n_0 = 3)$ .
- $5 \log n \in o(4n)$  Beweis durch Grenzwertbetrachtung:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{5 \log n}{4n} = \frac{5}{4} \lim_{n \to \infty} \frac{\log n}{n}$$

Nach L'Hospital gilt:

$$\frac{5}{4} \lim_{n \to \infty} \frac{\log n}{n} = \frac{5}{4} \lim_{n \to \infty} \frac{1/n}{1} = \frac{5}{4} \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n} = 0$$

•  $4n \in o(12n \log n)$  Beweis durch Grenzwertbetrachtung:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{4n}{12n \log n} = \frac{1}{3} \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\log n} = 0$$

•  $12n \log n \in o(n^4)$  Beweis durch Grenzwertbetrachtung:

$$\lim_{n \to \infty} \frac{12n \log n}{n^4} = 12 \lim_{n \to \infty} \frac{\log n}{n^3}$$

Nach L'Hospital gilt:

$$12 \lim_{n \to \infty} \frac{\log n}{n^3} = 12 \lim_{n \to \infty} \frac{1/n}{3n^2} = 4 \lim_{n \to \infty} \frac{1}{n^3} = 0$$

•  $n^4 \in O(4^n)$  direkter Beweis:

Für c=1 gilt  $n^4 \leq_{\text{fü}} c \times n^4 = n^4$ , da für alle  $n>n_0=5$  gilt dass  $n^4 < 4^n$ .

Beweis durch Induktion über n:

Induktionsanfang: Die Induktionsaussage gilt für n=5 da  $5^4=625<1024=4^5$ . Induktionsschritt:  $(n+1)^4=n^4+4n^3+6n^2+4n+1$ . Da n>5, ist  $4n^3< n^4$ ,  $6n^2< n^4$  und  $4n+1< n^4$ . In Summe ergibt sich  $(n+1)^4<4n^4$ . Nach Induktionsannahme gilt  $4\times n^4<4\times 4^n=4^{n+1}$ .



Lösung Probeklausur

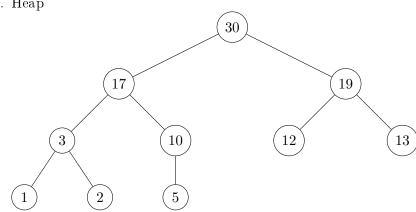
### 2. Aufgabe: (18 Punkte)

Zeichnen Sie für jede der folgenden potentiellen Inhalte des Feldes A[1..10] den entsprechenden durch A[] implizit dargestellten binären Baum. Klassifizieren Sie jeden der drei Fälle als Heap, Beinahe-Heap, oder nicht Heap. Verwenden Sie hierbei Max-Heaps. Illustrieren Sie für den Fall des Beinahe-Heaps eine Heapify Operation.

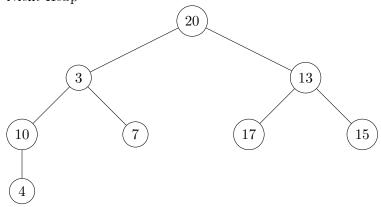
- 1.  $\langle 30, 17, 19, 3, 10, 12, 13, 1, 2, 5 \rangle$
- 2.  $\langle 20, 3, 13, 10, 7, 17, 15, 4 \rangle$
- 3.  $\langle 5, 19, 14, 13, 7, 12, 8, 3, 4, 6 \rangle$

#### Lösung

1. Heap



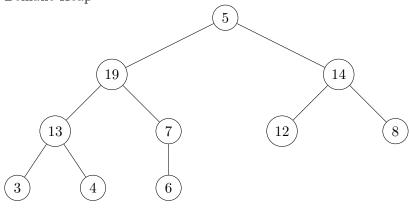
2. Nicht Heap



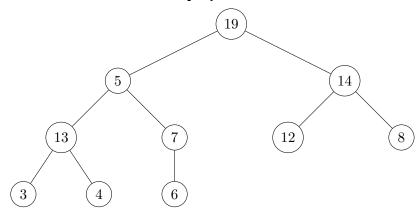


Lösung Probeklausur

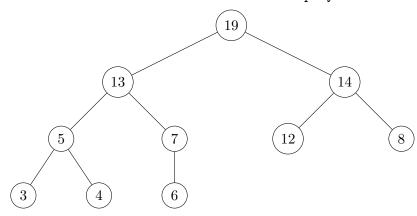
### 3. Beinahe Heap



Nach einem Schritt von heapify:



Nach dem zweiten und finalen Schritt von heapify:





Lösung Probeklausur

3. Aufgabe: (12 Punkte) Es seien A[] und B[] zwei Felder, die jeweils n Schlüssel aus einem geordneten Schlüsseluniversum enthalten. Die Einträge in den beiden Feldern sind nicht notwendigerweise alle verschieden.

Entwerfen Sie ein Programm, das ein Feld C[] erzeugt, dass genau jene Schlüssel enthält, die sowohl in A[] wie auch in B[] vorkommen. In C[] soll es keine Duplikate geben.

Was ist die Laufzeit Ihres Programms (in Abhängigkeit von n) und warum?

#### Lösung

Algorithmus: Man sortiere A und B durch jene Variante von Mergesort die beim Mergen Duplikate verwirft und damit die Liste von allen Duplikaten befreit. Anschließend überprüft man für jedes Element in B der Reihe nach durch binäre Suche, ob es in A enthalten ist. Ist dies der Fall, so fügt man es C hinzu.

Korrektheit: Offensichtlich sind alle Elemente in C sowohl in A als auch in B, jedes Element aus B stammt und in A gefunden wurde. Gleichzeitig werden alle (einzigartigen) Elemente in B betrachtet (und in A zum Vergleich herangezogen). Da B von Duplikaten befreit wurde ist auch C frei von Duplikaten.

Laufzeit: Das Sortieren der beiden Listen hat jeweils eine Laufzeit in  $\mathcal{O}(n \log n)$  (Mergesort). Jede binäre Suche hat eine Laufzeit in  $\mathcal{O}(\log n)$  und somit haben n vielen Suchen (für jedes Element in B) eine Laufzeit in  $\mathcal{O}(n \log n)$ . Insgesamt ist die Laufzeit also in  $\mathcal{O}(n \log n)$ .



Lösung Probeklausur

**4. Aufgabe:** (15 Punkte) Es sei X eine Menge mit n (verschiedenen) Schlüsseln aus einem geordneten Schlüsseluniversum U. Wir nennen einen Schlüssel  $z \in U$  einen 2/3-Splitter für X, wenn

$$|\{x \in X : x \le z\}| \le 2n/3$$
 und  $|\{x \in X : x \ge z\}| \le 2n/3$ .

Anders ausgedrückt, mindestens ein Drittel der Schlüssel in X müssen kleiner als z sein und mindestens ein Drittel muss größer sein.

Entwickeln Sie einen Algorithmus, der für ein gegebenes Paar A, B von Mengen mit jeweils n verschiedenen Schlüsseln entscheidet, ob es einen Schlüssel z gibt, der sowohl für A wie auch für B ein 2/3-Splliter ist.

Was ist die Laufzeit Ihres Algorithmus und warum? Idealerweise sollte sie O(n) sein.

#### Lösung

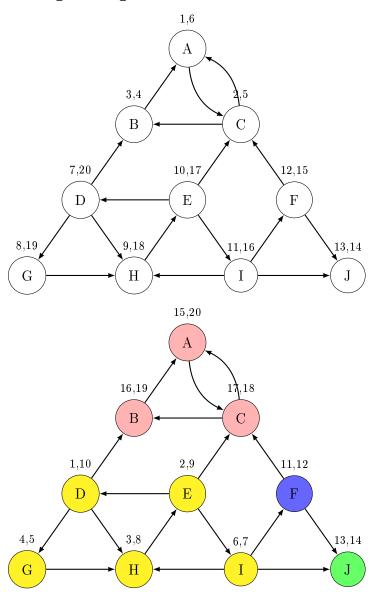
Die 2/3-Splitter für eine Menge sind genau jene Schlüssel die größer oder gleich dem  $\lfloor 1/3 \rfloor$ -ten Schlüssel nach Rang aber gleichzeitig kleiner oder gleich dem  $\lceil 2/3 \rceil$ -ten Schlüssel nach Rang sind. Es reicht also aus, für beide Mengen diese beiden Intervallgrenzen zu finden und zu überprüfen ob die Intervalle der 2/3-Splitter für beide Mengen überlappen.

Auswählen nach Rang ist in  $\mathcal{O}(n)$  möglich. Ob die Intervalle überlappen lässt sich dann mit konstant vielen Vergleichen überprüfen. Also ist die Gesamtlaufzeit in  $\mathcal{O}(n)$ .



Lösung Probeklausur

### Lösung 5. Aufgabe

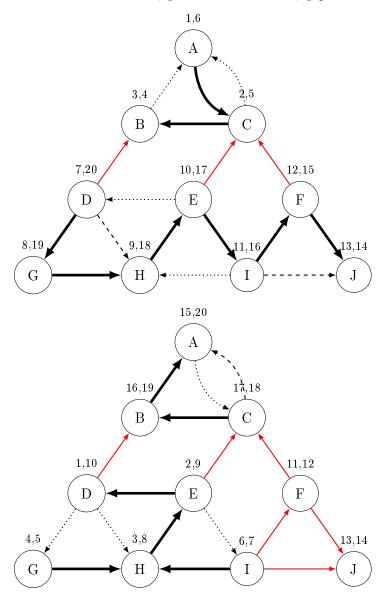




Lösung Probeklausur

### Lösung 6. Aufgabe

Dick sind Baumkanten, gestrichelt Abkanten, gepunktet Aufkanten, rot Rückwärtskanten.





Lösung Probeklausur

### 7. Aufgabe: (15 Punkte)

Hier wurde der Bellman-Ford-Algorithmus mit Startknoten A angewendet. Die Distanz eines Knoten u zu A fungiert als h(u).

- h(A) = 0
- h(B) = 3
- h(C) = 4
- h(D) = -1
- h(E) = 2
- h(F) = 0.



Lösung Probeklausur

### 8. Aufgabe: (15 Punkte)

Hier wird der Algorithmus von Kruskal angewandt, d.h. in jedem Schritt wird eine minimale Kante ausgewählt die mit den bereits ausgewählten Kanten keinen Kreis bildet.

