Einführung in die Computerlinguistik – 7. Übungsblatt

Aufgabe 7.1 - Sprachsynthese

- a) Der Staatsanwalt ist ein dem Gericht gleichgeordnetes Organ der Strafrechtspflege. Staatsanwalt muss in die Komponenten Staat, s und Anwalt zerlegt werden,
 - Staatsanwalt muss in die Komponenten Staat, s und Anwalt zerlegt werden, das Fugenelement s muss deutlich ausgesprochen werden. Weiterhin in Staat muss der Vokal a lang ausgesprochen werden, im Unterschied zu den Wort Stadt. Auch die Wörter gleichgeordnetes und Strafrechtspflege haben viele Komponenten, die korrekt prononciert werden müssen.
 - Die Omikron-Variante dominiert inzwischen das Infektionsgeschehen in den USA.
 - *USA* ist die Abkürzung von United States of America, muss in entsprechend den Buchstaben ausgesprochen und groß geschrieben werden. Der Bindestrich zwischen den Wörtern *Omikron* und *Variante* ist schwer zu erkennen.
- b) Die Schwierigkeit der Sprachsynthese besteht in zusammengesetzter Wörtern, also Komposita. In diesem Satz bereitet das Wort Waldecke ein Problem. Waldecke kann als Wal+decke oder Wald+ecke analysiert werden. Eine Analyse des syntaktischen Kontextes is nötig, um die richtige Aussprache dieses Wortes zu finden.
- c) Dieser Satz wird bei der Beantwortung jeder Frage unterschiedlich betont. Bei der ersten Frage wird in dem Satz als Antwort das Wort *Peter* betont. Für den zweiten Frage ist es das Wort *Schild* und für den dritten Frage ist es das Wort *gesehen*. Die Regel der Satzbetonung ist, dass neue Information betont wird und gegebene Information nicht.
- d) Die meisten Aspekte vom System werden gut behandelt.
- e) Das System funktioniert gut, es gibt fast keine Aussprachefehler bei deutschen Wörtern. Aber es wurde Waldecke falsch als Wal+decke ausgesprochen. Sätze haben eine vernünftige Intonation und Pausen basierend auf Punkten, Kommas. Es macht auch hoch steigende Intonation am Ende jeder Frage. Aber die Antworten auf alle drei Fragen werden gleich betont.

Aufgabe 7.2 - n-Gramme

- a) P(Berlin ist eine Hauptstadt)
 - $= P(Berlin \cap ist \cap eine \cap Hauptstadt)$
 - $= P(Berlin) \cdot P(ist|Berlin) \cdot P(eine|ist) \cdot P(Hauptstadt|eine)$
 - $=\frac{Fr(Berlin)}{N}\cdot\frac{Fr(Berlin\cap ist)}{Fr(Berlin)}\cdot\frac{Fr(ist\cap eine)}{Fr(ist)}\cdot\frac{Fr(eine\cap Hauptstadt)}{Fr(eine)}$
 - $=\frac{516.000.000}{20.000.000.000}\cdot\frac{7.910.000}{516.000.000}\cdot\frac{982.000.000}{13.760.000.000}\cdot\frac{129.000}{3.430.000.000}$

$$= 1,06\cdot10^{-9}$$
• $P(\text{Berlin ist eine Frage})$

$$= P(Berlin \cap ist \cap eine \cap Frage)$$

$$= P(\text{Berlin}) \cdot P(ist|Berlin) \cdot P(eine|ist) \cdot P(Frage|eine)$$

$$= \frac{Fr(Berlin)}{N} \cdot \frac{Fr(Berlin \cap ist)}{Fr(Berlin)} \cdot \frac{Fr(ist \cap eine)}{Fr(ist)} \cdot \frac{Fr(eine \cap Frage)}{Fr(eine)}$$

$$= \frac{516.000.000}{20.000.000.000} \cdot \frac{7.910.000}{516.000.000} \cdot \frac{982.000.000}{13.760.000.000} \cdot \frac{64.300.000}{3.430.000.000}$$

$$= 5,29\cdot10^{-7}$$

"Berlin ist eine Frage" hat die höhere Bigramm-Wahrscheinlichkeit.

b) Das Ergebnis entspricht nicht meiner Intition. "Berlin ist eine Hauptstadt" sollte höhere Bigramm-Wahrscheinlichkeit haben. Die linguistische Plausibilität eines Satzes kann durch Bigramme nicht abgedeckt werden.

$$\begin{array}{l} \bullet \quad P(\text{Ich esse einen Apfel}) \\ = \frac{Fr(Ich)}{N} \cdot \frac{Fr(Ich \cap esse)}{Fr(Ich)} \cdot \frac{Fr(esse \cap einen)}{Fr(esse)} \cdot \frac{Fr(einen \cap Apfel)}{Fr(einen)} \\ = \frac{5.950.000.000}{20.000.0000.000} \cdot \frac{3.250.000}{5.950.000.000} \cdot \frac{53.900}{12.700.000} \cdot \frac{5555.000}{7.420.000.000} \\ = 5,16 \cdot 10^{-11} \\ P(\text{Ich mache einen Apfel}) \\ = \frac{Fr(Ich)}{N} \cdot \frac{Fr(Ich \cap mache)}{Fr(Ich)} \cdot \frac{Fr(mache \cap einen)}{Fr(mache)} \cdot \frac{Fr(einen \cap Apfel)}{Fr(einen)} \\ = \frac{5.950.000.000}{20.000.0000} \cdot \frac{15.100.000}{5.950.000.000} \cdot \frac{552.000}{51.900.000} \cdot \frac{555.000}{7.420.000.000} \\ = 6,01 \cdot 10^{-10} \\ \bullet \quad P(\text{Ich esse einen Apfel}) = 5,16 \cdot 10^{-11} \\ P(\text{Ich esse einen Tisch}) \\ = \frac{Fr(Ich)}{N} \cdot \frac{Fr(Ich \cap esse)}{Fr(Ich)} \cdot \frac{Fr(esse \cap einen)}{Fr(esse)} \cdot \frac{Fr(einen \cap Tisch)}{Fr(einen)} \\ = \frac{5.950.000.000}{20.000.0000} \cdot \frac{3.250.000}{5.950.000.000} \cdot \frac{53.900}{12.700.000} \cdot \frac{7.080.000}{7.420.000.000} \\ = 6.58 \cdot 10^{-10} \\ \end{array}$$

d)

e)