Einführung in die Syntax und Morphologie



Vorlesung und Übung

Prof. Dr. phil. habil. Tania Avgustinova

FR Sprachwissenschaft und Sprachtechnologie

Universität des Saarlandes

Drei Arten von Zeichen



- nach der Verbindung zwischen Ausdrucks- und Inhaltsseite des Zeichens
 - 1. ikonisch: beruht auf äußerer Ähnlichkeit

Der Ausdruck bildet den Inhalt ab, er macht eine Kopie der außersprachlichen Realität.

Diese Art der Verbindung nennt man bildlich oder ikonisch.

2. indexikalisch: beruht auf einer inneren Notwendigkeit

Der Ausdruck ist nicht Abbild sondern die notwendige Folge des Inhalts.

Die äußere Form des Zeichens ist somit infolge ihres Inhalts entstanden, sie verweist daher auf ihn oder indiziert ihn.

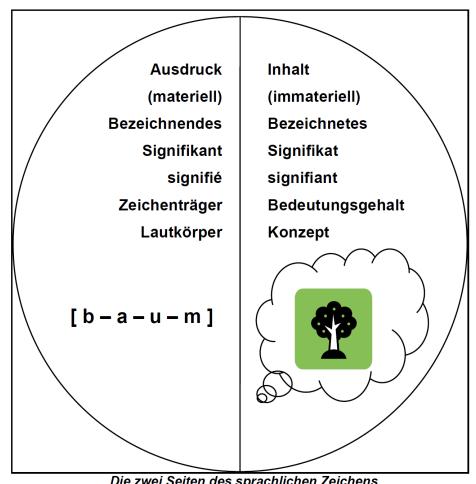
3. symbolisch: willkürlich (arbiträr) festgelegt

Es besteht weder äußerliche Ähnlichkeit noch innere Notwendigkeit.

Für denselben Inhalt könnte ein völlig anderer Ausdruck stehen.

Der Strukturalismus: Sprache als Zeichensystem





Die zwei Seiten des sprachlichen Zeichens



Ferdinand de Saussure

Vier grundlegende Begriffsdichotomien

- 1. langue - parole
- Diachronie Synchronie
- 3. signifiant - signifié (Zeichenausdruck – Zeicheninhalt)
- 4. Paradigma – Syntagma

Saussure's Grunddichotomien zusammengefasst



bilaterales sprachliches Zeichen

signifié: Bezeichnetes (Vorstellungsinhalt)

signifiant: Bezeichnendes (Zeichenform)

→ langue / parole

[langage: Sprechfähigkeit]

1. langue: Sprache als System

2. parole: Sprache als Verlauf (Realisierung, 'Sprechen')

Diachronie / Synchronie

1. Diachronie: Sprachentwicklung, Sprachgeschichte

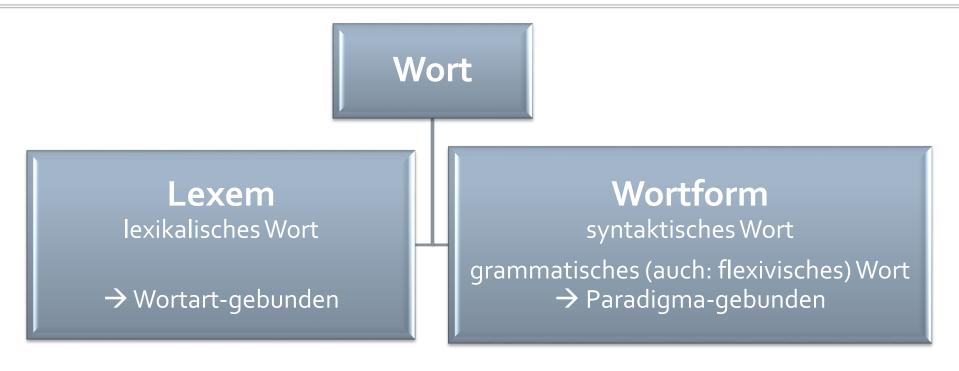
Synchronie: Sprache zu einem Zeitpunkt ('Snapshot')

→ Paradigmatik / Syntagmatik

- 1. Paradigmatik: 'vertikale' Beziehung von Zeichenformen, systemische Reihe
- 2. Syntagmatik: 'horizontale' Beziehung von Zeichenformen, Kombinatorik

Wortbegriffe





Gegenstand der **Wortbildungslehre** sind Lexeme (also lexikaliche Wörter).

Gegenstand der **Flexionsmorphologie** sind Wortformen (also flexivische Wörter)

Grundbegriffe



lexikalisches Wort (Lexem):
 abstrakte Bedeutungseinheit, die einer bestimmten Wortart angehört

- syntaktisches Wort (Wortform): konkrete Realisierung im Verlauf, im Kontext vorkommende Flexionsform bzw. grammatisches Wort (Wortform + grammatische Funktion)
 - Eine Wortform kann mehrere grammatische Wörter repräsentieren.
 - Die grammatischen Wörter eines Lexems bilden ein Paradigma.
- Lemma (Nennform, Grundform, Zitierform): per Konvention aus einem
 Paradigma zur Repräsentation ausgewählte Wortform

Identifizierung und Klassifizierung



Abfolge im Verlauf vs. Gegenüberstellung im System

Es liegen im **System** und im **Verlauf** dieselben Elemente vor, aber sie werden im **System** von einem anderen Gesichtspunkt betrachtet als im **Verlauf**.

- Sinnvolle terminologische Unterscheidung:
 - Vorkommen im Verlauf (syntagmatisch)
 - Element des Systems (paradigmatisch)

→ Token

→ Type

Zum Wortbegriff



- Wörter sind typischerweise komplexe sprachliche Zeichen, die aus kleineren Einheiten (den Morphemen) aufgebaut sind und die ihrerseits Bestandteile noch größerer Zeichenkomplexe (z.B. Sätze, Phrasen) sein können.
- Sprachliche Einheit, die morphologischen Prozessen Wortbildung und Flexion unterworfen ist
- Token vs. Type

Ein Affe bleibt ein Affe, auch in Seide gekleidet. (Affe: 2 Token vs. 1 Type)
Eine Rose ist eine Rose. → 5 Token, 3 Types

Zur Bestimmung vom **Type**: "Lexem" oder "Wortform"? *Eine Rose ist eine Rose und viele Rosen ergeben einen Strauß*.

- → Wortformen (nach Funktion) : 11 Token, 9 Types
- → Wörter (nach lex. Kategorie) : 11 Token, **7 Types**

Wortarten

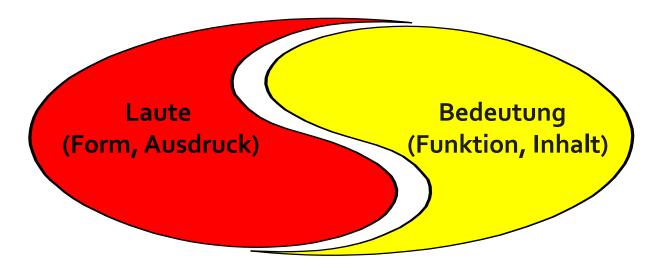


- Ergebnis der Wortklassifikation nach Form- und Bedeutungsmerkmalen
- Zahl schwankt je nach Gliederungsaspekten und Zweck (z.B. Tagging)
- Mögliche Gliederungsaspekte:
 - morphologisch: flektierbar?
 - syntaktisch: satzgliedwertig? mit Kasusforderung? artikelfähig? etc.
 - semantisch: Dinglichkeit? Eigenschaft? Prozess? Relation?

Gegenstand der Morphologie



Mengen homonymer und synonymer Minimalzeichen sowie deren Eigenschaften



Zur Erinnerung:

- Jedes sprachliche Zeichen ist bilateral, also durch Form und Bedeutung definiert.
- Die Form ist immer materiell, also bei der Sprache akustisch bzw. graphisch gegeben.
- Die Bedeutung lässt sich nur über die Form erschließen.
- Elementare sprachliche Zeichen heißen Minimalzeichen.

Wortsegmente

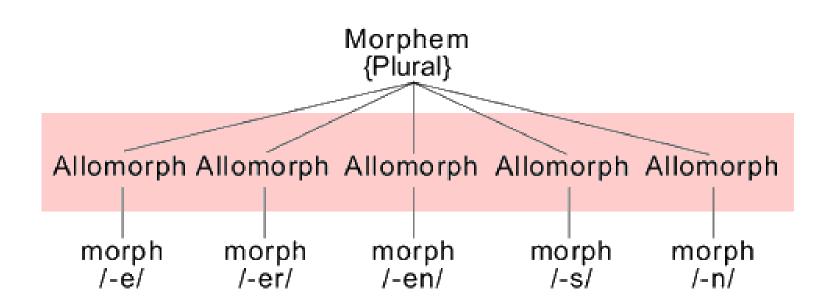


- Morphemgrenzen (Kind er lauf en) \neq Silbengrenzen (Kin-der lau-fen)
- Morphem vs. Silbe
 - Ein Morphem kann aus einer Silbe bestehen (1:1)
 leb- in leblos
 - Ein Morphem kann aus mehreren Silben bestehen (1:2) Arbeit
 - Eine Silbe kann mehrere Morpheme enthalten (2:1) kann|st

Morphologisch relevante Einheiten



- als Ergebnisse des Segmentierens sind dies zunächst die Morphe
- diese können abstrakten Einheiten, den Morphemen, zugeordnet werden
- die Klassifizierung von Morphen als Allomorphe (Varianten) eines Morphems beruht auf gleicher Bedeutung und komplementärer Verteilung



Morphemtypen (Wiederholung)



- frei vs. gebunden
- diskontinuierlich
- lexikalisch vs. grammatisch
- Derivationsmorphem vs. Flexionsmorphem

Stamm und Affix



- Stamm: (a) lexikalisches Morphem;
 - (b) Verbindung aus lexikalischen Morphemen;
 - (c) Verbindung aus lexikalischen und Derivationsmorphemen
 - morphologische Basis

Affix: gebundenes und reihenbildendes Morphem, d.h. ein Morphem, das viele Stämme mit ungefähr demselben semantischen oder grammatischen Effekt modifiziert

→ nach der Stellung zur Basis: Präfixe, Suffixe usw.

Affixoid: zwischen Affix und lexikalischem Morphem

→ nach der Stellung zur Basis: Präfixoide, Suffixoide usw.

Morphologische Konstruktionen: Überblick



Art der Veränderung

Hinzufügen (Addition) mit Sonderfall Wiederholung (Reduplikation)

Ersetzung (Substitution)

Weglassung (Elision)

Ort der Veränderung (bei Addition)

vorn (Präfigierung)

hinten (Suffigierung)

in der Mitte (Infigierung)

suprasegmental (Suprafigierung)

Sonderfälle

völlige Übereinstimmung → Synkretismus bzw. Homonymie (*Lehrer*)

völlige Verschiedenheit → Suppletivismus (go - went)

Traditionelle Einteilung der Morphologie



- I. Flexionsmorphologie: Lehre von den syntaktischen Wortformen
 - 1. Konjugation
 - Deklination
 - 3. Komparation
- II. Wortbildung: Lehre von der Wortschöpfung und lexikalischen Verwandtschaft
 - Derivation (Ableitung)
 - 2. Komposition (Zusammensetzung)
 - 3. Konversion (Null-Ableitung, Umkategorisierung)

Flexionsparadigma



... umfasst alle faktisch realisierten, von der jeweiligen Sprache grammatisch vorgesehenen Wortformen eines Lexems

→ die Menge der Wortformen in einem Paradigma bilden gemeinsam ein Deklinations- oder Konjugationsmuster

... ist die Gesamtheit der Wortformen eines Lexems,

→ angeordnet in einer konventionell festgelegten Reihenfolge (Flexionsschema, Flexionstabelle)

Flexionsformative: Inventar



- 1. Additive Formative werden dem Wortstamm hinzugefügt (Flexionsaffixe, Hilfsverben)
 - 1.1.Kontinuierliche Formative werden allein oder kombiniert in ununterbrochener Folge angefügt
 - → bilden i.d.R. synthetische Formen
 - 1.2. Diskontinuierliche Formative treten durch Formative anderer Klassen getrennt voneinander auf
 - → bilden i.d.R. **analytische Formen**
- 2. Nicht-additive Formative treten durch Lautwechsel in Erscheinung (innere Flexion)
 - 2.1. Umlaut
 - 2.2. Brechung
 - 2.3. Ablaut (Apophonie)

Flexionsformative: Inventar



- 3. Formative mit additiver und nicht-additiver Komponente
 - beide Komponenten erscheinen
 - z.B. Verben mit sog. Rückumlaut: brenne brannte
- 4. Morpheme ohne unmittelbare Formativrepräsentation
 - Flexionsmorpheme, die nicht unmittelbar durch entsprechendes Formativ angezeigt sind (Nullallomorph)
 - vgl. <u>Null</u> ø bzw. <u>leer</u> ()
 - Verdeutlichung von Kategorien in Opposition, z.B.

```
    Indikativ : Konjunktiv (du komm-ø-st : komm-e-st)
```

Präsens : Präteritum (du leg-ø-st : leg-te-st)

Singular : Plural (die Frau-ø : die Frau-en)

Charakteristika / Eigenschaften der Flexion



 Systematisch: Hinzufügung eines Flexionsaffixes zu einem Stamm hat immer denselben Effekt

 Produktiv: neuerworbene Lexeme in einer Sprache folgen automatisch den vorhandenen Regeln

 Kategorieerhaltend: die grammatische Kategorie eines Wortes (i.e. die Wortart) wird durch Flexion nicht verändert

Grundlegendes zur Wortbildung (dt.)



Kompositionsbildungen

- Verbindung aus mindestens zwei Grundmorphemen / Stämmen
- Keine Begrenzung in der Zahl der Grundmorpheme / Stämme

Derivationsbildungen

- Verbindung von Basis und gebundenem Morphem
- evtl. mit Baisismodifikation, z.B. Diminutivbildungen

Konversionsbildungen

- syntaktische Konversion: Umkategorisierung einer Wortform
- morphologische Konversion: Umkategorisierung des Wortstamms
- Wortkreuzung (Kofferwort) / Sequenz-überlappend
- Kurzwörter

Wortbildung durch Komposition (dt.)



- Semantische Kompositionstypen
 - 1. Determinativkomposita (Buchladen, Orchideenzüchter)
 - 2. Kopulativkomposita (Hosenrock, taubstumm)
 - 3. Possessivkomposita (Milchgesicht, Schlitzohr)
- Formal umfassen mögliche <u>Basen</u> alle lexikalischen Kategorien:
 - [P Mit] [N bewohner]
 - [V Wasch] [N maschine]
 - [V schreib] [A faul]
 - [P vor] [A schnell]
 - [P mit] [V schreiben]
 - [A krank] [V lachen]

Wortbildung durch Derivation (dt.)

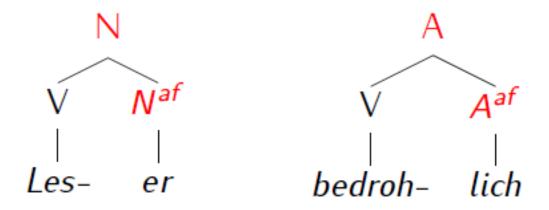


- Bei Ableitung mit Änderung der Wortart klassenverändernde Derivation
- Derivationsmorpheme
 - neue bzw. modifizierte Bedeutung des Wortes (als Ergebnis)
 - reihenbildend (analoge Modifizierung vieler Basen)
- Morphologische Prozesse → Affigierung

Zum Kopfstatus von Suffixen



 Kopf-Rechts-Regel: der Kopf eines morphologisch komplexen Wortes ist die rechte Konstituente dieses Wortes.



Beispiele?



Lexikoneintrag: Nominalisierungssuffix –er

```
Phonologie /e/
Kategorie N<sup>af</sup>
Subkategorisierung [V __ ]
Semantik 'Agens oder Instrument der Handlung'
```

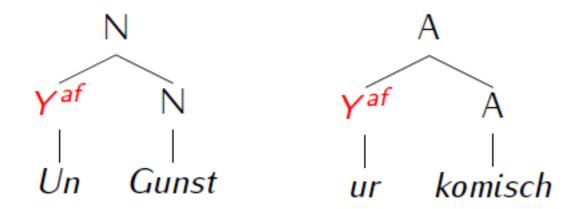
Lexikoneintrag: Adjektivierungssuffix – haft

Phonologie	/haft/
Kategorie	A ^{af}
Subkategorisierung	[N]
Semantik	'Vergleich, WIE N'

Zum Kopfstatus von Präfixen



 Kopf-Rechts-Regel: der Kopf eines morphologisch komplexen Wortes ist die rechte Konstituente dieses Wortes.



Beispiele?



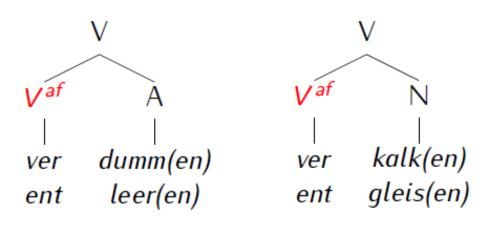
Lexikoneintrag: Präfix un-

Phonologie	/បn/	/បn/
Kategorie	Yaf	γaf
Subkategorisierung	[_N]	[A]
Semantik	'Negation, Steigerung'	'Negation'

Zur Kategorie von Verbpräfixen

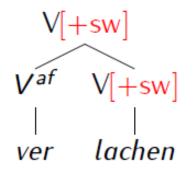


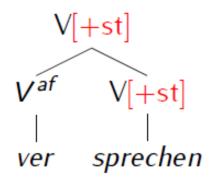
deadjektivische und denominale Bildungen:



Kopf links?

deverbale Bildungen:





Kopf rechts?

Beispiele?



Lexikoneintrag: Verbpräfix ent-

Phonologie	/εnt/	/εnt/
Kategorie	√af	V af
Subkategorisierung	[V/N/A]	[V]
Semantik	'Agens macht	'Agens V-t (Thema)'
	V-Handlung	
	rückgängig'	

Gegenstand und Aufgaben der Syntax



- ◆ Kombination von Wörtern miteinander zu Sätzen → Regularitäten
- ◆ Art und Weise der Kombination→ Strukturen
- Bei nicht korrekt gebildeten Sätzen
 → Erklärung

- Beschreibung der Regularitäten mithilfe von ...
 - kategorialen Begriffen: Nomen, Verb, Artikel, ...

Nominalgruppe(-phrase), Verbalgruppe(phrase)

- funktionalen Begriffen: Subjekt, Prädikat, Objekt, ...
- sowie weiteren Begriffen: Konstituenz, Dependenz, Valenz,

Rektion, Kongruenz, ...

Syntaktische Struktur



Sprache ist strukturiert → sprachliche Strukturen sind zentraler Gegenstand der sprachwissenschaftlichen Analyse und der linguistischen Modellierung

- Strukturen lassen sich durch Segmentieren und Verbinden ermitteln
 - 1. Dem Segmentieren liegt das Prinzip der **Konstituenz** zugrunde.
 - 2. Dem Herstellen von Verbindungen zwischen den einzelnen Segmenten liegt das Prinzip der **Dependenz**.
 - Konstituenz und Dependenz sind zentrale und komplementäre
 Beschreibungsprinzipien grammatischer Strukturen.

Syntaktische Kategorien



- durch paradigmatische Relationen aufgrund satzsyntaktischer Ähnlichkeiten definiert
- → als Mengen von **einfachen** oder **komplexen** Ausdrücken mit gemeinsamen syntaktisch relevanten Eigenschaften (z. B. Distribution im Satz)
- (Wortart im weitesten Sinne)
 - lexikalische Kategorie (Inhaltswörter: Verben, Nomen ...)
 - funktionale Kategorie (Funktionswörter: Konjunktionen, Artikel ...)
 - phrasale Kategorien (Nominalphrase, Adjektivphrase, ...)
- Funktionale Informationseinheiten (wie Tempus, Kasus, ...)
 - analytisch realisiert: durch selbstständige Wörter
 - synthetisch realisiert: durch Morpheme, also die Flexion

Syntaktische Funktionen



- durch syntagmatische satzsyntakticsche Relationen (etwa zwischen Teilen und Ganzem) definiert
- Zuordnung im Kontext und zum Satzglied, nicht zu bestimmten Wortarten oder Phrasen
- grammatische Beziehung zwischen zwei Ausdrücken, bestimmt durch
 - die morphologische Markierung
 - die strukturelle Relation der Ausdrücke zueinander
- N.B. raltionaler Begriff
 - Subjekt → Subjekt_von_X
 - Objekt → Objekt_von_X
 - Prädikat → Prädikat_von_X
 - Attribut → Attribut_von_X
 - Adverbiale → Adverbiale_von_X

Phrasenkategorien (= Form) & Satzglieder (= Funktion)



- Phrase = syntaktisch relevante Wortgruppe
 - → Wortkette, die syntaktisch eine **Einheit** bildet
 - → Konstruktionseinheit **unterhalb** des Satzes
 - enthält einen Kopf, der ihre grammatischen Eigenschaften festlegt
 - → besteht **minimal** aus einem Wort (dem Kopf) und **maximal** aus unbeschränkt vielen syntaktischen Elementen
- Funktionsbestimmung einer Phrase = Satzgliedbestimmung

Phrasen übernehmen im Satz verschiedene syntaktische Funktionen

- a) Er liebt die Zeit <u>vor dem Schlafen</u>. präp. Attribut
- b) Er betet immer <u>vor dem Schlafen</u>. Temporaladverbial
- c) Er fürchtet sich <u>vor dem Schlafen</u>. präp. Objekt

Satz als Phrase und Satzglied



Sätze werden als CPs (= Complementizer Phrase) bezeichnet .

→ Sie können erfragt (b), verschoben (c) und pronominalisiert (d) werden:

a. Ich weiß, [CP dass er kommt].

b. <u>Was</u> weiß ich? – Dass er kommt. (Fragetest)

c. <u>Dass er kommt</u>, weiß ich. (Verschiebeprobe, Vorfeld)

d. Ich weiß das. (Pronominalisierungstest)

Sätze (CPs) können unterschiedliche Satzgliedfunktionen haben:

a. <u>Dass er so fleißig ist</u>, beeindruckt mich. (Subjekt/Subjektsatz)

b. Er behauptet, dass Peter Recht hat. (Objekt/Objektsatz)

c. Er kommt nicht, <u>weil er krank ist</u> (Adverbial/Adverbialsatz)

d. Die Frage, die er gestellt hat, ist interessant. (Attribut/Attributsatz)

Syntaktische Strukturierung



- Zwei Grundprinzipien der Satzorganisation
 - Konstituenz beruht auf der Teil-Ganzes-Beziehung zwischen Satzbestandteilen
 - → konfigurationale formale Syntax
 - Dependenz beruht auf bestehenden mehr oder weniger engen Beziehungen zwischen Ausdrücken im Satz
 - → nicht konfigurationale relationale Syntax
- ◆ Konstituentengrammatik ↔ Dependenzgrammatik: konkurrierende Ansätze?
 - Beide postulieren Baumstrukturen um bestimmte Beziehungen auszudrücken.
 - Beide verwenden (heute) zur Ergänzung Merkmalsstrukturen.
 - Bis zu einem gewissen Grad sind sie ineinander überführbar

Dependenzsyntax vs. Konstituentensyntax



Dependenz-Relation

geht über das Kriterium der bloßen Form hinaus Abhängigkeitsverhältnis sprachlicher Elemente aus dem Vorkommen eines Elements schließt man auf das Vorkommen anderer Element

Dependenzgrammatik (DG)

Satz: ein durch die Abhängigkeitsrelation festgelegtes, hierarchisch geordnetes Ganzes

Ziel: hinter der linearen Anordnung der Elemente eines Satzes eine hierarchische Struktur sichtbar zu machen

dem Verb steht eine zentrale Position zu

Teil-Ganzes-Relation

basiert auf Aufeinanderfolge und grammatische Nachbarschaft

Konstituenten sind die einzelnen ausgezeichneten Teile einer derart zusammengesetzten Form

Phrasenstrukturgrammatik (PSG)

definiert ein System von komplexen Kategorien

analysiert syntaktische Strukturen durch Segmentierung in kleinere Einheiten, die durch ihre Stellung im Ganzen zu erklären sind

Rekursivität: das System der Kategorien beruht ausschließlich auf der Form immer wiederkehrender Muster

Ökonomieprinzip: Minimalität ,Redundanzfreiheit

Syntaktische Strukturierung: Vergleich

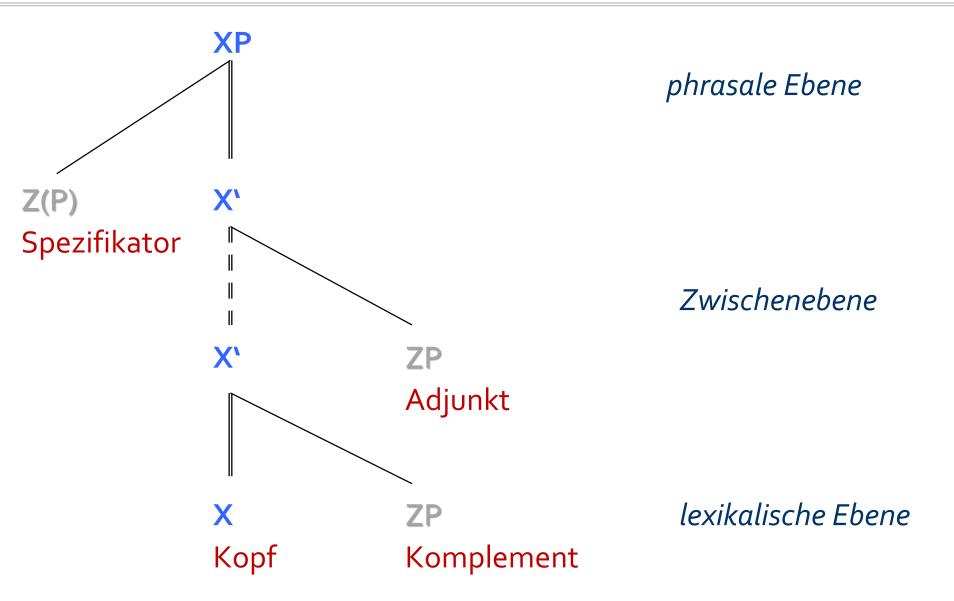


- Konstituenz
 - Prinzip: Zerteilen
- Wortfolge:
 - starre Wortstellung
- aus Baum ableitbar:
 - Menge von Regeln
- Erweiterungen:
 - X-bar-Schema
 - Transformationen etc.

- Dependenz
 - Prinzip: Verbinden
- Wortfolge:
 - keine Wortstellungsinformation
- aus Baum ableitbar:
 - Wortvalenzen
- Erweiterungen:
 - Markierung von Konstituenten
 - komplexe Knoten
 - Wortstellungsregeln

Modellierung der Funktion durch Konfiguration





Prinzipien des X-bar-Schemas



Endozentrizität:

Jede Phrase hat genau einen Kopf, der die Eigenschaften der gesamten Phrase bestimmt.

Rekursivität:

X'-Ebene ist rekursiv, d.h. wiederholbar.

Phrasalität:

Jeder Nicht-Kopf ist eine Phrase, an die Projektionslinie des Kopfes werden vollständige Phrasen angehängt.

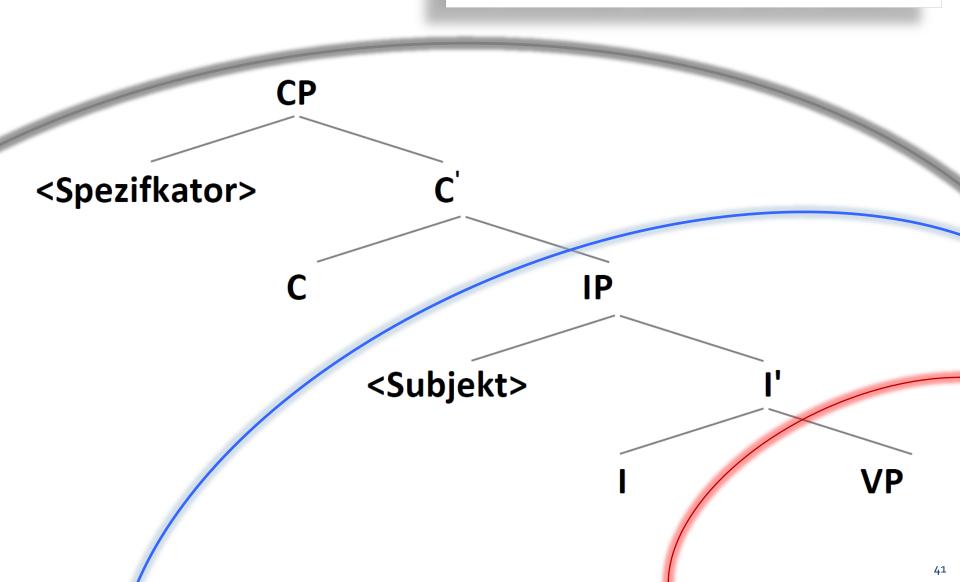
Binarität:

Syntaktische Strukturen verzweigen binär (?) und dürfen sich nicht überkreuzen (?).

X-bar-Analyse für Sätze



Zwei funktionale "Schalen" um VP herum



Zum dt. Satz



Unterscheidung nach

● Satzformen (hierarchische Abhängigkeiten) → einfach vs. komplex

Satzarten (semantischer Zweck) → deklarativ, interrogativ, etc.

Satztypen (Stellung des finiten Verbs)

Topologische Grundbegriffe



- Dem dt. Satz liegt ein Wortstellungsmodell zugrunde, das durch eine <u>Felderanalyse</u> darstellbar ist.
- Grundmuster in fester Abfolge:

<u>Vorfeld</u> | **linke Satzklammer** | <u>Mittelfeld</u> | **rechte Satzklammer** | <u>Nachfeld</u>

Тур	VF	LSK	MF	RSK	NF
Vı		V_{fin}	(Konstituenten)	V_{inf}	(Konstituenten)
V2	Konstituente	V_{fin}	(Konstituenten)	V _{inf}	(Konstituenten)
VE		Konj	(Konstituenten)	$V_{inf}V_{fin}$	(Konstituenten)

→ Vor-, Mittel- und Nachfeld können Sätze enthalten, die selber topologisch analysierbar sind

Zusammenfassung des Modells



Vorfeld:

genau eine Konstituente bzw. leer

LSK: das finites Verb oder eine nebensatzeinleitende Konjunktion bzw. leer

Mittelfeld:

beliebig viel Konstituenten bzw. leer

RSK: Teile des Verbalkomplexes (einschließlich Verbpartikel)

Nachfeld:

beliebig viel Konstituenten (keine NP-Subj oder -Obj) bzw. leer

Besonderheiten der linken Satzperipherie



Einheiten dieses Bereichs sind nicht am syntaktischen Aufbau des Satzes beteiligt.

Interaktive Einheiten

#	Vor-Vorfeld	Vorfeld	Linke SK	Mittelfeld	Rechte SK	Nachfeld
1.	Неу,	was	machen	Sie denn da?		
2.	Ach,		gib	dir doch mal einen Ruck!		
3.	Nein,	das	habe	ich nie und nimmer	behauptet.	
4.	Ja,	das	habe	ich doch die ganze Zeit	sagen wollen.	
5.	Gerhard,	warum	grinst	du eigentlich immer so?		
6.	Frau Morgenthaler,	wo	waren	Sie gestern zwischen 21 und 23 Uhr?		
7.	Gerhard,		grinst	du eigentlich immer so?		

Besonderheiten der linken Satzperipherie



Einheiten dieses Bereichs sind nicht am syntaktischen Aufbau des Satzes beteiligt.

<u>Thematisierungsausdrücke</u>

#	Vor-Vorfeld	Vorfeld	Linke SK	Mittelfeld	Rechte SK	Nachfeld
(1)	Für seine Freunde,	<u>da</u>	hat	er wirklich alles	getan.	
(2)	Seine Unschuld,	wo	ist	<u>sie</u>	geblieben?	
(3)	Die Moritzburg,	<u>die</u>	kannte	er immerhin.		
(4)	Aber der von meinem Verlobten,	<u>der</u>	hat	einige hundert	gekostet.	

Besonderheiten der linken Satzperipherie



Einheiten dieses Bereichs sind nicht am syntaktischen Aufbau des Satzes beteiligt.

Koordinierende Ausdrücke

#	KOORD	Vor-Vorfeld	Vorfeld	Linke SK	Mittelfeld	Rechte SK	Nachfeld
(1)		I I					
So		 	Nach dem Umsteigen	verließ	ihn der Schlaf,		+[S1]
S1	denn	 - - -	sein Ziel	rückte		heran,	+[S ₂]
S2	und	 	seine Aufträge	fingen	ihn	an zu ängstigen.	
		 - - -					
(2)	Und	 	das	soll	ich	glauben?	