

## Systemarchitektur SS 2021

### Lösungsskizze 1

#### Aufgabe 1.1: Strukturelle Induktion 1

Im Folgenden sei  $Lit(a)$  die Anzahl der Literale im Booleschen Ausdruck  $a$ , mit  $Lit(0) = 0$ ,  $Lit(1) = 0$ ,  $Lit(x_i) = 1, x_i \in X_n$ ,  $Lit((g + h)) = Lit(g) + Lit(h)$ ,  $Lit((g \cdot h)) = Lit(g) + Lit(h)$ ,  $Lit((\sim g)) = Lit(g)$ .

Beweis durch strukturelle Induktion über die Booleschen Ausdrücke.

##### Basisfälle

$$a = 0 \quad Lit(a) = Lit(0) = 0 \leq 1 = 2^0 = 2^{D(0)} = 2^{D(a)}$$

$$a = 1 \quad \text{analog}$$

$$a = x_i \in X_n \quad Lit(a) = Lit(x_i) = 1 \leq 1 = 2^0 = 2^{D(x_i)} = 2^{D(a)}$$

**Induktionsvoraussetzung** Wir nehmen an, dass die Behauptung für zwei Boolesche Ausdrücke  $g$  und  $h$  gilt.

##### Induktionsschritt

$$a = (g + h)$$

$$Lit(a) = Lit((g+h)) = Lit(g) + Lit(h) \stackrel{IV}{\leq} 2^{D(g)} + 2^{D(h)} \leq 2 \cdot 2^{\max\{D(g), D(h)\}} = 2^{1+\max\{D(g), D(h)\}} = 2^{D(a)}$$

$$a = (g \cdot h) \quad \text{analog}$$

$$a = (\sim g)$$

$$Lit(a) = Lit((\sim g)) = Lit(g) \stackrel{IV}{\leq} 2^{D(g)} < 2^{1+D(g)} = 2^{D(a)}$$

□

#### Aufgabe 1.2: Strukturelle Induktion 2

- Ist  $a$  der Form  $0$ ,  $1$  oder  $x_i \in X_n$ , so ist die Länge  $L(a) = 1$ .
  - Ist  $a$  der Form  $(g + h)$  oder  $(g \cdot h)$ , wobei  $g$  und  $h$  wiederum vollständig geklammerte Boolesche Ausdrücke sind, so ist die Länge  $L(a) = 3 + L(g) + L(h)$ .
  - Ist  $a$  der Form  $(\sim g)$ , wobei  $g$  wiederum ein vollständig geklammerter Boolescher Ausdruck ist, so ist die Länge  $L(a) = 3 + L(g)$ .

##### 2. Basisfälle

$$a = 0 \quad D(a) + 1 = D(0) + 1 = 0 + 1 = 1 \leq 1 = L(0) = L(a)$$

$$a = 1 \quad \text{analog}$$

$$a = x_i \in X_n \quad \text{analog}$$

**Induktionsvoraussetzung** Wir nehmen an, dass die Behauptung für zwei Boolesche Ausdrücke  $g$  und  $h$  gilt, d.h.  $D(g) + 1 \leq L(g)$  und  $D(h) + 1 \leq L(h)$ .

##### Induktionsschritt

$$a = (g + h)$$

$$\begin{aligned}
 D(a) + 1 &= D((g + h)) + 1 \\
 &= 1 + \max\{D(g), D(h)\} + 1 \\
 &\leq 1 + D(g) + D(h) + 1 \\
 &= (D(g) + 1) + (D(h) + 1) \\
 &\stackrel{IV}{\leq} L(g) + L(h) \\
 &\leq 3 + L(g) + L(h) \\
 &= L(a)
 \end{aligned}$$

$$a = (g \cdot h) \text{ analog}$$

$$a = (\sim g)$$

$$D(a) + 1 = D((\sim g)) + 1 = 1 + D(g) + 1 \stackrel{IV}{\leq} 1 + L(g) \leq 3 + L(g) = L((\sim g)) = L(a)$$

□

### Aufgabe 1.3: Boolesche Ausdrücke

#### Wertetabellen

(a)  $\equiv$  (c)  $\equiv$  (f):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	Wert
0	0	0	1
1	0	0	1
0	1	0	1
1	1	0	1
0	0	1	1
1	0	1	0
0	1	1	1
1	1	1	1

(b)  $\equiv$  (e):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	Wert
0	0	0	1
1	0	0	0
0	1	0	1
1	1	0	1
0	0	1	0
1	0	1	0
0	1	1	1
1	1	1	1

(d):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	Wert
0	0	0	1
1	0	0	1
0	1	0	0
1	1	0	0
0	0	1	1
1	0	1	1
0	1	1	1
1	1	1	0

## Mit Umformungen

Im folgenden wurden triviale Umformungen (Assoziativität) größtenteils übersprungen und nur die wesentlichen Umformungen angegeben.

- $(c) \equiv (a)$

$$\begin{aligned}
 (c) &= \sim(X_0 X_2) + X_1 \\
 &= (\sim X_0 + \sim X_2) + X_1 && \text{DeMorgan} \\
 &= \sim X_0 + (\sim X_2 + X_1) && \text{Assoziativität} \\
 &= \sim X_0 + (X_1 + \sim X_2) && \text{Kommutativität} \\
 &= (a)
 \end{aligned}$$

- $(e) \equiv (b)$

$$\begin{aligned}
 (e) &= (X_1 + \sim X_0)(\sim X_2 + X_1) \\
 &= (X_1 + \sim X_0)(X_1 + \sim X_2) && \text{Kommutativität} \\
 &= X_1 + (\sim X_0)(\sim X_2) && \text{Distributivität} \\
 &= (\sim X_0)(\sim X_2) + X_1 && \text{Kommutativität} \\
 &= \sim(X_0 + X_2) + X_1 && \text{DeMorgan} \\
 &= (b)
 \end{aligned}$$

- $(f) \equiv (a)$

$$\begin{aligned}
 (f) &= \sim X_2 + (\sim X_0 + X_1) \\
 &= (\sim X_0 + X_1) + \sim X_2 && \text{Kommutativität} \\
 &= \sim X_0 + (X_1 + \sim X_2) && \text{Assoziativität} \\
 &= (a)
 \end{aligned}$$

## Aufgabe 1.4: Boolesche Funktionen

1. Es gibt  $2^{m \cdot 2^n}$  Boolesche Funktionen. Das kann man sich leicht an einer Wertetabelle klar machen.

2. Sei  $(\mathbb{B}, \times, +, \sim)$  eine Boolesche Algebra (z. B.:  $(\mathbb{B}, \wedge, \vee, \neg)$ ).

Dann ist auch  $(\mathcal{B}_n, \times, +, \sim)$  wie auf Folie 15 eine Boolesche Algebra: Die Axiome (Folie 13) sind erfüllt.

*Beweis:* Es ist bereits gezeigt, dass  $(\mathbb{B}, \wedge, \vee, \neg)$  eine Boolesche Algebra ist (1).

**Kommutativität** zu zeigen:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + g = g + f$ .

$$\begin{aligned}
 &(f + g)(\alpha) && \text{Definition } (f + g) \\
 = &f(\alpha) + g(\alpha) && (1) \text{ Kommutativität + bzw. } \vee \\
 = &g(\alpha) + f(\alpha) && \text{Definition } (g + f) \\
 = &(g + f)(\alpha)
 \end{aligned}$$

analog:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot g = g \cdot f$ .

**Assoziativität** zu zeigen:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f + (g + h) = (f + g) + h$ .

$$\begin{aligned}
 &(f + (g + h))(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = &f(\alpha) + (g + h)(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = &f(\alpha) + (g(\alpha) + h(\alpha)) && (1) \text{ Assoziativität + bzw. } \vee \\
 = &(f(\alpha) + g(\alpha)) + h(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = &(f + g)(\alpha) + h(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = &((f + g) + h)(\alpha)
 \end{aligned}$$

analog:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g \cdot h) = (f \cdot g) \cdot h$ .

**Absorption** zu zeigen:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + (f \cdot g) = f$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (f \cdot g))(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = & f(\alpha) + (f \cdot g)(\alpha) && \text{Definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (f(\alpha) \cdot g(\alpha)) && (1) \text{ Absorption von } (\mathbb{B}, \times, +, \sim) \\
 = & f(\alpha)
 \end{aligned}$$

analog:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot (f + g) = f$ .

**Distributivität** zu zeigen:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f + (g \cdot h) = (f + g) \cdot (f + h)$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (g \cdot h))(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = & f(\alpha) + (g \cdot h)(\alpha) && \text{Definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot h(\alpha)) && (1) \text{ Distributivität der inneren Algebra} \\
 = & (f(\alpha) + g(\alpha)) \cdot (f(\alpha) + h(\alpha)) && \text{Definition } + \\
 = & (f + g)(\alpha) \cdot (f + h)(\alpha) && \text{Definition } \cdot \\
 = & ((f + g) \cdot (f + h))(\alpha)
 \end{aligned}$$

analog:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g + h) = (f \cdot g) + (f \cdot h)$ .

**Komplementregel** zu zeigen:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + (g \cdot (\sim g)) = f$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (g \cdot (\sim g)))(\alpha) && \text{Definition } + \\
 = & f(\alpha) + (g \cdot (\sim g))(\alpha) && \text{Definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot (\sim g)(\alpha)) && \text{Definition } \sim \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot (\sim (g(\alpha)))) && (1) \text{ Komplementregel der inneren Algebra} \\
 = & f(\alpha)
 \end{aligned}$$

analog:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g + (\sim g)) = f$ .

□

## Aufgabe 1.5: Doppeltes Komplement

$$\begin{aligned}
 & x && \text{Komplementregel mit } x := x \text{ und } y := \sim x \\
 = & x + ((\sim x) \cdot (\sim (\sim x))) && \text{Distributivgesetz} \\
 = & (x + (\sim x)) \cdot (x + (\sim (\sim x))) && \text{Kommutativität} \\
 = & (x + (\sim (\sim x))) \cdot (x + (\sim x)) && \text{Komplementregel mit } x := (x + (\sim (\sim x))) \text{ und } y := x \\
 = & (x + (\sim (\sim x))) && \text{Komplementregel und Kommutativität} \\
 = & (\sim (\sim x) + x) \cdot (\sim (\sim x) + (\sim x)) && \text{Distributivität} \\
 = & \sim (\sim x) + (x \cdot (\sim x)) && \text{Komplementregel mit } x := \sim (\sim x) \text{ und } y := x \\
 = & \sim (\sim x)
 \end{aligned}$$

## System Architecture SS 2021

### Solution Sketch 1

#### Problem 1.1: Structural Induction 1

Let  $Lit(a)$  be the number of literals in the Boolean expression  $a$ , with  $Lit(0) = 0$ ,  $Lit(1) = 0$ ,  $Lit(x_i) = 1$ ,  $x_i \in X_n$ ,  $Lit((g + h)) = Lit(g) + Lit(h)$ ,  $Lit((g \cdot h)) = Lit(g) + Lit(h)$ ,  $Lit((\sim g)) = Lit(g)$ .

Proof by structural induction over Boolean expressions.

##### Base cases

$$a = 0 \quad Lit(a) = Lit(0) = 0 \leq 1 = 2^0 = 2^{D(0)} = 2^{D(a)}$$

$$a = 1 \quad \text{analogous}$$

$$a = x_i \in X_n \quad Lit(a) = Lit(x_i) = 1 \leq 1 = 2^0 = 2^{D(x_i)} = 2^{D(a)}$$

**Induction hypothesis** We assume that the claim holds for two Boolean expressions  $g$  and  $h$ .

##### Induction step

$$a = (g + h)$$

$$Lit(a) = Lit((g+h)) = Lit(g) + Lit(h) \stackrel{IH}{\leq} 2^{D(g)} + 2^{D(h)} \leq 2 \cdot 2^{\max\{D(g), D(h)\}} = 2^{1+\max\{D(g), D(h)\}} = 2^{D(a)}$$

$$a = (g \cdot h) \quad \text{analogous}$$

$$a = (\sim g)$$

$$Lit(a) = Lit((\sim g)) = Lit(g) \stackrel{IH}{\leq} 2^{D(g)} < 2^{1+D(g)} = 2^{D(a)}$$

□

#### Problem 1.2: Structural Induction 2

- If  $a$  is of the form  $0$ ,  $1$ , or  $x_i \in X_n$ , then the length  $L(a) = 1$ .
  - If  $a$  is of the form  $(g + h)$  or  $(g \cdot h)$ , where  $g$  and  $h$  are again fully parenthesized Boolean expressions, then the length  $L(a) = 3 + L(g) + L(h)$ .
  - If  $a$  is of the form  $(\sim g)$ , where  $g$  is again a fully parenthesized Boolean expression, then the length  $L(a) = 3 + L(g)$ .

##### 2. Base cases

$$a = 0 \quad D(a) + 1 = D(0) + 1 = 0 + 1 = 1 \leq 1 = L(0) = L(a)$$

$$a = 1 \quad \text{analogous}$$

$$a = x_i \in X_n \quad \text{analogous}$$

**Induction hypothesis** We assume that the claim holds for two Boolean expressions  $g$  and  $h$ , i.e.,  $D(g) + 1 \leq L(g)$  and  $D(h) + 1 \leq L(h)$ .

##### Induction step

$$a = (g + h)$$

$$\begin{aligned}
 D(a) + 1 &= D((g + h)) + 1 \\
 &= 1 + \max\{D(g), D(h)\} + 1 \\
 &\leq 1 + D(g) + D(h) + 1 \\
 &= (D(g) + 1) + (D(h) + 1) \\
 &\stackrel{IH}{\leq} L(g) + L(h) \\
 &\leq 3 + L(g) + L(h) \\
 &= L(a)
 \end{aligned}$$

$$a = (g \cdot h) \text{ analogous}$$

$$a = (\sim g)$$

$$D(a) + 1 = D((\sim g)) + 1 = 1 + D(g) + 1 \stackrel{IH}{\leq} 1 + L(g) \leq 3 + L(g) = L((\sim g)) = L(a)$$

□

### Problem 1.3: Boolean Expressions

#### Truth tables

(a)  $\equiv$  (c)  $\equiv$  (f):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	value
0	0	0	1
1	0	0	1
0	1	0	1
1	1	0	1
0	0	1	1
1	0	1	0
0	1	1	1
1	1	1	1

(b)  $\equiv$  (e):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	value
0	0	0	1
1	0	0	0
0	1	0	1
1	1	0	1
0	0	1	0
1	0	1	0
0	1	1	1
1	1	1	1

(d):

$X_0$	$X_1$	$X_2$	value
0	0	0	1
1	0	0	1
0	1	0	0
1	1	0	0
0	0	1	1
1	0	1	1
0	1	1	1
1	1	1	0

## With transformations

In the following, trivial transformations (e.g., associativity) are ignored in most cases, and only the essential transformations are shown.

$$\bullet (c) \equiv (a)$$

$$\begin{aligned}(c) &= \sim(X_0 X_2) + X_1 \\ &= (\sim X_0 + \sim X_2) + X_1 && \text{De Morgan} \\ &= \sim X_0 + (\sim X_2 + X_1) && \text{associativity} \\ &= \sim X_0 + (X_1 + \sim X_2) && \text{commutativity} \\ &= (a)\end{aligned}$$

$$\bullet (e) \equiv (b)$$

$$\begin{aligned}(e) &= (X_1 + \sim X_0)(\sim X_2 + X_1) \\ &= (X_1 + \sim X_0)(X_1 + \sim X_2) && \text{commutativity} \\ &= X_1 + (\sim X_0)(\sim X_2) && \text{distributivity} \\ &= (\sim X_0)(\sim X_2) + X_1 && \text{commutativity} \\ &= \sim(X_0 + X_2) + X_1 && \text{De Morgan} \\ &= (b)\end{aligned}$$

$$\bullet (f) \equiv (a)$$

$$\begin{aligned}(f) &= \sim X_2 + (\sim X_0 + X_1) \\ &= (\sim X_0 + X_1) + \sim X_2 && \text{commutativity} \\ &= \sim X_0 + (X_1 + \sim X_2) && \text{associativity} \\ &= (a)\end{aligned}$$

## Problem 1.4: Boolean Functions

1. There are  $2^{m \cdot 2^n}$  Boolean functions. This can easily be seen using a truth table.

2. Let  $(\mathbb{B}, \times, +, \sim)$  be a Boolean algebra (e.g.,  $(\mathbb{B}, \wedge, \vee, \neg)$ ).

Then,  $(\mathcal{B}_n, \times, +, \sim)$  as on slide 15 is also a Boolean algebra: the axioms (slide 13) hold.

*Proof:* It has been shown that  $(\mathbb{B}, \wedge, \vee, \neg)$  is a Boolean algebra (1).

**Commutativity** to show:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + g = g + f$ .

$$\begin{aligned}& (f + g)(\alpha) && \text{definition } (f + g) \\ &= f(\alpha) + g(\alpha) && (1) \text{ commutativity + resp. } \vee \\ &= g(\alpha) + f(\alpha) && \text{definition } (g + f) \\ &= (g + f)(\alpha)\end{aligned}$$

analogous:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot g = g \cdot f$ .

**Associativity** to show:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f + (g + h) = (f + g) + h$ .

$$\begin{aligned}& (f + (g + h))(\alpha) && \text{definition +} \\ &= f(\alpha) + (g + h)(\alpha) && \text{definition +} \\ &= f(\alpha) + (g(\alpha) + h(\alpha)) && (1) \text{ associativity + resp. } \vee \\ &= (f(\alpha) + g(\alpha)) + h(\alpha) && \text{definition +} \\ &= (f + g)(\alpha) + h(\alpha) && \text{definition +} \\ &= ((f + g) + h)(\alpha)\end{aligned}$$

analogous:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g \cdot h) = (f \cdot g) \cdot h$ .

**Absorption** to show:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + (f \cdot g) = f$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (f \cdot g))(\alpha) && \text{definition } + \\
 = & f(\alpha) + (f \cdot g)(\alpha) && \text{definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (f(\alpha) \cdot g(\alpha)) && (1) \text{ absorption of } (\mathbb{B}, \times, +, \sim) \\
 = & f(\alpha)
 \end{aligned}$$

analogous:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot (f + g) = f$ .

**Distributivity** to show:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f + (g \cdot h) = (f + g) \cdot (f + h)$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (g \cdot h))(\alpha) && \text{definition } + \\
 = & f(\alpha) + (g \cdot h)(\alpha) && \text{definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot h(\alpha)) && (1) \text{ distributivity of the inner algebra} \\
 = & (f(\alpha) + g(\alpha)) \cdot (f(\alpha) + h(\alpha)) && \text{definition } + \\
 = & (f + g)(\alpha) \cdot (f + h)(\alpha) && \text{definition } \cdot \\
 = & ((f + g) \cdot (f + h))(\alpha)
 \end{aligned}$$

analogous:  $\forall f, g, h \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g + h) = (f \cdot g) + (f \cdot h)$ .

**Complements** to show:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f + (g \cdot (\sim g)) = f$ .

$$\begin{aligned}
 & (f + (g \cdot (\sim g))) (\alpha) && \text{definition } + \\
 = & f(\alpha) + (g \cdot (\sim g))(\alpha) && \text{definition } \cdot \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot (\sim g)(\alpha)) && \text{definition } \sim \\
 = & f(\alpha) + (g(\alpha) \cdot (\sim (g(\alpha)))) && (1) \text{ complements of the inner algebra} \\
 = & f(\alpha)
 \end{aligned}$$

analogous:  $\forall f, g \in \mathcal{B}_n. f \cdot (g + (\sim g)) = f$ .

□

## Problem 1.5: Double negation

$$\begin{aligned}
 & x && \text{complements with } x := x \text{ and } y := \sim x \\
 = & x + ((\sim x) \cdot (\sim (\sim x))) && \text{distributivity} \\
 = & (x + (\sim x)) \cdot (x + (\sim (\sim x))) && \text{commutativity} \\
 = & (x + (\sim (\sim x))) \cdot (x + (\sim x)) && \text{complements with } x := (x + (\sim (\sim x))) \text{ and } y := x \\
 = & (x + (\sim (\sim x))) && \text{complements and commutativity} \\
 = & (\sim (\sim x) + x) \cdot (\sim (\sim x) + (\sim x)) && \text{distributivity} \\
 = & \sim (\sim x) + (x \cdot (\sim x)) && \text{complements with } x := \sim (\sim x) \text{ and } y := x \\
 = & \sim (\sim x)
 \end{aligned}$$