

การดำเนินการ เปลี่ยนแปลง (Leading and Managing Change)

การดำเนินการเปลี่ยนแปลงนี้ให้ใช้ วิธีการคิดแบบป្រះញារ วิทยาศาสตร์

ทั้งป្រះញារและวิทยาศาสตร์ล้วนนำ
เครื่องมือคือเหตุผลไปใช้อธิบาย
ความจริงของโลกและจักรวาล



ปรัชญา



การคิดหาริธึการที่ดีที่สุด
ด้วยเหตุด้วยผล

เป็นแนวคิดที่เป็นอุดมคติ/
เป็นนามธรรม

การคิดอยู่บนพื้นฐานกฎ
ศีลธรรม และจริยธรรม
อันดึงดี

การคิดอย่างมีวิสัยทัศน์

การคิดวางแผน หรือ
กำหนดนโยบายสาธารณะ



วิทยาศาสตร์



ลงมือทำ พิสูจน์ ทดลองตามที่
ปรัชญาคิดหาริธึการที่ดีที่สุด

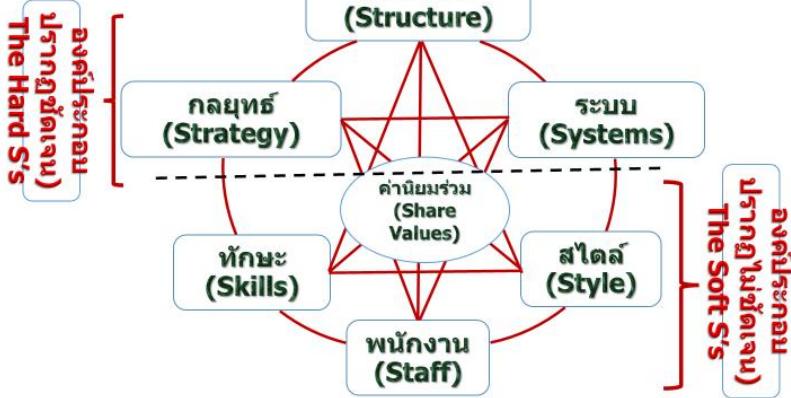
ลงมือปฏิบัติ ประดิษฐ์คิดค้น
สร้างนวัตกรรม ตามที่ปรัชญา
คิดที่เป็นอุดมคติ

ลงมือทำกิจกรรม/โครงการ
ตามที่ปรัชญาคิดวิสัยทัศน์

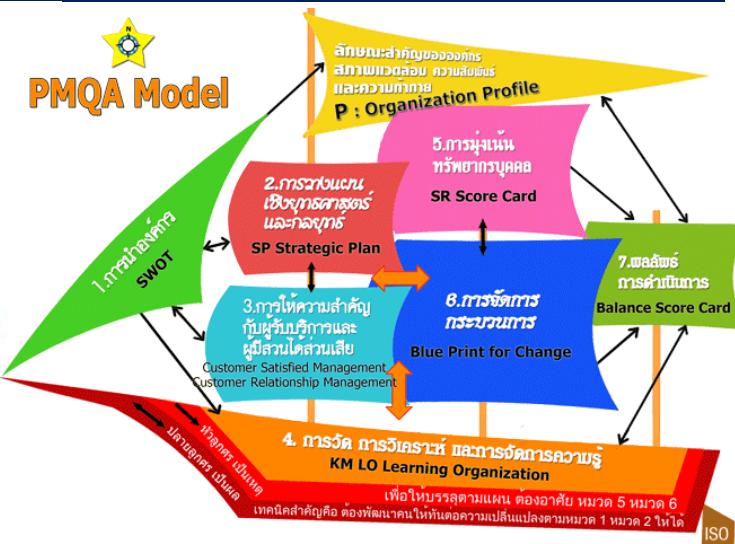
ลงมือทำ คือการนำนโยบาย
ปฏิบัติ โดยแปลงเป็นกิจกรรม/
โครงการลงสู่ประชาชน

หลังจากการวินิจฉัยระบบด้วย MacKinsey 7S Model, PMQA Model และ EdPEX Model

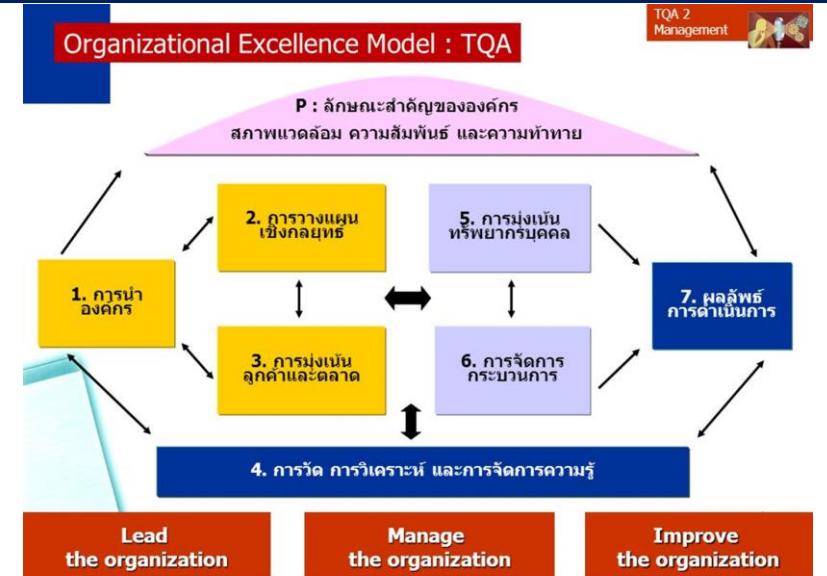
7S Model



PMQA Model: Public Sector Management Quality Award เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



EdPEX Model: Education Criteria for Performance Excellence เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ



PMQA และ EdPEX เป็นการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการตามเกณฑ์ MBNQA: Malcolm Baldrige National Quality Award ซึ่งก่อตั้งโดยสภา Congress สหรัฐ อเมริกา ในปี ค.ศ. 1987 โดยตั้งชื่อรางวัลเพื่อเป็นเกียรติให้กับเลขาธิการกระทรวงพาณิชย์ คือ Mr. Malcolm Baldrige ซึ่งเป็นผู้สนับสนุน การจัดการที่มีคุณภาพ (Total Quality Management: TQM)

การดำเนินการเปลี่ยนแปลง

คือการแปลงความเป็นปัจจุบันที่
เป็นนามธรรมลงสู่การกระทำที่จับ
ต้องได้ที่เป็นรูปธรรม (กิจกรรม/
โครงการ)

ตัวอย่าง: การแปลง SDGs ลงสู่การกระทำที่ จับต้องได้เป็นกิจกรรม/ โครงการ

ตัวอย่าง: การแปลง SDGs ลงสู่การกระทำที่จับต้องได้เป็นกิจกรรม/โครงการ



การกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดตามและตัวชี้วัดนำของการพัฒนา SDGs: การขจัดความยากจน (2564: เส้นความยากจน 2,803 บาทต่อเดือน คนจน 4,404,616 คน)

| เป้าหมายกลยุทธ์ | ตัวชี้วัดตาม (Lagging KPI) คือตัวชี้วัดผลลัพธ์ | | | | | | | ตัวชี้วัดนำ (Leading KPI) คือตัวชี้วัดที่เป็นสาเหตุ/ตัวชี้วัดภายในกระบวนการ | | | | | | | |
|-----------------|---|-------------------------|-----------|---|------|------|------|--|---|-----------|---|-------|-------|-------|-------|
| | ปรัชญา | ตัวชี้วัด (วิทยาศาสตร์) | หน่วยนับ | เป้าหมายตัวชี้วัด (Targets: ค่าเป้าหมาย) | | | | | ตัวชี้วัด (วิทยาศาสตร์) | หน่วยนับ | เป้าหมายตัวชี้วัด (Targets: ค่าเป้าหมาย) | | | | |
| | | | | 2569 | 2570 | 2571 | 2572 | 2573 | | | 2569 | 2570 | 2571 | 2572 | 2573 |
| ขจัดความยากจน | 1 | ขจัดความยากจน | บาท/เดือน | 3000 | 3500 | 4000 | 4500 | 5000 | สร้างรายได้ให้กับคนจนให้มีรายได้สูงกว่าเส้นความยากจน (2803 บาท/เดือน) | บาท/เดือน | 2900 | 3000 | 3500 | 3800 | 4000 |
| | | | | | | | | | รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี (2564: 27,352) | บาท/ปี | 28000 | 29000 | 30000 | 35000 | 40000 |
| | | | | | | | | | รายได้บุคคลเฉลี่ยต่อปี (2564: 33636) | บาท/ปี | 33800 | 34000 | 36000 | 38000 | 40000 |

ตัวอย่าง 1

การแปลง SDGs (ข้อจัดความ
ยากรจน) ลงสู่การกระทำที่ที่จับ
ต้องได้เป็นเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/
กิจกรรม/โครงการ

ปรัชญา: ขจัดความยากจน เป้าหมายที่ 1 ยุติความยากจนทุกรูปแบบในทุกที่

1

ขจัดความยากจน



เป้าหมายที่ 1.1

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
น้ำธรรม/เป้าหมาย**

**ขจัดความยากจนขั้นรุนแรงของ
ประชาชนในทุกพื้นที่ให้หมดไป
ภายในปี พ.ศ. 2573**

**ปัจจุบันความยากจนวัดจากคนที่มี
ค่าใช้จ่ายดำรงชีพรายวันต่ำกว่า
\$1.90 ต่อวัน**

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

**สัดส่วนของประชากรที่มีรายได้ต่ำกว่า
เส้นความยากจนสากล จำแนกตาม
เพศ อายุ สถานะการจ้างงาน และ
ที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ (ชุมชนเมือง/
ชนบท)**

รายได้ครัวเรือนเฉลี่ยต่อปี

รายได้บุคคลเฉลี่ยต่อปี

เป้าหมายที่ 1.2

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
นารมธรรม/เป้าหมาย**

**ภายในปี พ.ศ. 2573 ลดสัดส่วน ชาย หญิง และ
เด็ก ในทุกช่วงวัย ที่อยู่ภายใต้ความยากจนในทุก
มิติ ตามนิยามของแต่ละประเทศ ให้ลดลงอย่าง
น้อยครึ่งหนึ่ง**

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

**สัดส่วนของประชากรที่อยู่ต่ำกว่าเส้น ความ
ยากจนของประเทศ จำแนกตามเพศ และอายุ**

**สัดส่วนของผู้ชาย ผู้หญิงและเด็กในทุกช่วงวัยที่
ยากจนในทุกมิติ ตามนิยามของแต่ละประเทศ**

ความยากจนทางมิติของกลุ่มเด็ก (Child MPI)

เป้าหมายที่ 1.3

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
นารมธรรม/เป้าหมาย**

ดำเนินการให้ทุกคนมีระบบและมาตรการการคุ้มครอง
ทางสังคมระดับประเทศที่เหมาะสม ซึ่งรวมถึงสุาน การ
คุ้มครองทางสังคม (floors) โดยให้ครอบคลุมกลุ่ม
ประชากรยากจน และกลุ่มประจำบ้านให้มากพอด้วยในปี
พ.ศ. 2573

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง
เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด**

สัดส่วนของประชากรที่ได้รับความคุ้มครองตามระบบ
และมาตรการการคุ้มครองทางสังคม จำแนกตามเพศ
และแบ่งเป็น เด็ก ผู้ว่างงาน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ หญิง
ตั้งครรภ์ เด็กเกิดใหม่ ผู้ที่ได้รับบาดเจ็บจากการทำงาน
ผู้ที่ยากจนและประจำบ้าน

จำนวนเด็กที่ได้รับเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิด

จำนวนผู้เรียนที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัด
การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อัตราผู้ทำประกันสังคมต่อกำลังแรงงานรวม (ร้อยละของผู้ทำประกันสังคม
ได้แก่ผู้ประกันตน ตามมาตรา 33, 39 และ 40 ต่อจำนวนกำลังแรงงานรวม)

จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ

จำนวนคนพิการที่ได้รับการอุகบัตรประจำตัวคนพิการ

ความครอบคลุมของการมีสิทธิในระบบหลักประกันสุขภาพของ
ประชาชนชาวไทย

ร้อยละของประชากรที่มีสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล

เป้าหมายที่ 1.4

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ
เป็นน้ำมธรรม/
เป้าหมาย**

ภายในปี พ.ศ. 2573 สร้างหลักประกันว่าชายและหญิง
ทุกคน โดยเฉพาะผู้ที่ยากจนและเปราะบาง มีสิทธิเท่า
เทียมกันในทรัพยากรทางเศรษฐกิจ รวมถึงการเข้าถึง
บริการขั้นพื้นฐาน การเป็นเจ้าของและมีสิทธิในที่ดิน
และทรัพย์สินในรูปแบบอื่น บรรลุ ทรัพยากรธรรมชาติ
เทคโนโลยีใหม่ที่เหมาะสม และบริการทางการเงิน ซึ่ง
รวมถึงระบบการเงินระดับฐานราก (microfinance)

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์
ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

**สัดส่วนของประชากรอาชัยในครัวเรือนที่เข้าถึงบริการ
ขั้นพื้นฐาน**

บริการขั้นพื้นฐาน ได้แก่ 1) น้ำดื่ม 2) สุขาภิบาลและ
สุขอนามัย 3) การจัดการขาย 4) การขนส่ง 5)
พลังงานสมัยใหม่ 6) การศึกษา และ 8) สุขภาพ

สัดส่วนของประชากรผู้ใหญ่ที่มีสิทธิครอบครองที่ดินอย่างมั่นคง โดย (ก) มีเอกสาร
สิทธิ์ในที่ดินตามกฎหมาย และ (ข) ทราบว่าสิทธิครอบครองที่ดินของตนมีความมั่นคง
จำแนกตามเพศ และประเภทการถือครอง

ร้อยละของครัวเรือนที่มีระบบน้ำประปาภายในบ้าน

ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกในครัวเรือนเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

ร้อยละของครัวเรือนที่มีสมาชิกเข้าถึงการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาและ
ประถมศึกษา

เป้าหมายที่ 1.5

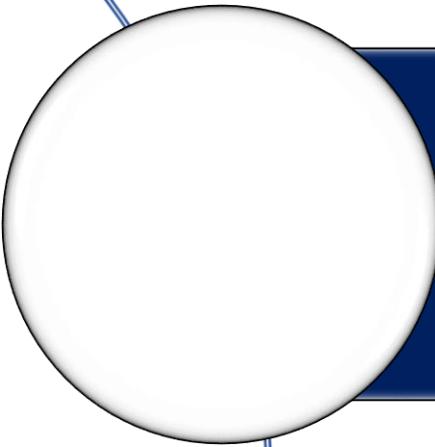
**ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด
หลักการ เป็นนามธรรม/
เป้าหมาย**

ภายในปี พ.ศ. 2573 สร้างภูมิต้านทานให้กับผู้ที่
ยาจจนและอยู่ในสถานการณ์ประจำ รวมทั้ง
ลดความเสี่ยงและความล่อแหลมต่อภาวะสุภาพ
อาชญากรรม ผันผวนรุนแรง การเปลี่ยนแปลงอย่าง
รุนแรงทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม และ
ภัยพิบัติ

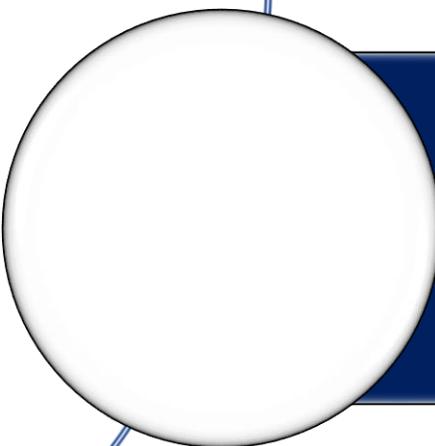
**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

จำนวนผู้เสียชีวิต สูญหาย และผู้ที่ได้รับ^{ผลกระทบโดยตรงจากภัยพิบัติต่อประชากร}
**100,000 คน (ภัยพิบัติ รวมถึง อุทกภัย อัคคีภัย
วาตภัย และภัยแล้ง)**

การสูญเสียทางเศรษฐกิจอันเนื่องมาจากการ ภัย
พิบัติโดยตรง ต่อ GDP โลก



จำนวนประเทศที่มีและดำเนินการตามยุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติระดับประเทศ ที่สอดคล้องกับกรอบการดำเนินงาน เพื่อลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ พ.ศ. 2558 - 2573



สัดส่วนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีและดำเนินการตามยุทธศาสตร์การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติระดับท้องถิ่นที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับประเทศ

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
น้ำธรรม/เป้าหมาย**

สร้างหลักประกันว่าจะมีการระดมทรัพยากรอย่าง มี
นัยสำคัญจากแหล่งที่หลากหลาย รวมไปถึงการ
ยกระดับ ความร่วมมือเพื่อการพัฒนา เพื่อให้
ประเทศกำลังพัฒนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศ
พัฒนาน้อยที่สุด มีวิธีการที่เพียงพอและคาดการณ์
ได้ในการดำเนินงานตามแผนงานและนโยบายเพื่อ
ยุติความยากจนในทุกมิติ

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง
เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด**

มูลค่า ODA (Official Development Assistance)
**- ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา) เพื่อมุ่งลดความ
ยากจน (ล้านบาท)**

มูลค่า ODA (Official Development Assistance)
**- ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนา) ในบริการที่สำคัญ
จำเป็น (ล้านบาท)**

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
นารมธรรม/เป้าหมาย**

สร้างกรอบนโยบายที่เนมاءสมในระดับประเทศ
ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ บนฐานของ
ยุทธศาสตร์การพัฒนา ที่เอื้อประโยชน์แก่คนจน
(pro-poor) และคำนึงถึงความละเอียดอ่อนเชิงเพศ
ภาวะ (gender-sensitive) เพื่อส่งเสริมให้มีการเร่ง
การลงทุนเพื่อปฏิบัติการขัดความยากจน

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง
เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด**

งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อดำเนินการตาม
ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอ
ภาคทางสังคม (ล้านบาท)

ตัวอย่าง 2

การแปลง SDGs (ข้อจัดความ
หิวโนhey) ลงสู่การกระทำที่จับ
ต้องได้เป็นเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/
กิจกรรม/โครงการ

ปั้นหมายที่ 2 ยุติความหิวโหย บรรลุความมั่นคงทางอาหาร และยกระดับโภชนาการ และส่งเสริมเกษตรกรรมที่ยั่งยืน

2 ขจัดความหิวโหย



คุ้ยขยะหาเศษอาหารกิน

ເປົ້າມາຍທີ 2.1

ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด หลักการ เป็น นามธรรม/เป้าหมาย

เป้าหมาย:

บุติความหิวโหยและสร้าง
หลักประกันให้ทุกคน

โดยเฉพาะคนที่ยากจนและ
อยู่ในภาวะประจำทาง

อันรวมถึงทารก ได้เข้าถึง
อาหารที่ปลอดภัย มี
โภชนาการ และเพียงพอ
ตลอดทั้งปี ภายในปีพ.ศ.
2573



วิทยาศาสตร์: เน้นกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด

**ตัวชี้วัด 1: ความชุกของภาวะขาดสารอาหาร (ร้อยละ)
(Prevalence of undernourishment)**

กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ:
รายงานผลเป็นกราฟในแต่ละปี

หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้อง^{จัดทำฐานข้อมูลดิจิทัล เพื่อจัดเก็บข้อมูล Big Data ในแต่ละปี}

สถานการณ์ทุพโภชนาการในประเทศไทย

เด็ก 0-5 ปี



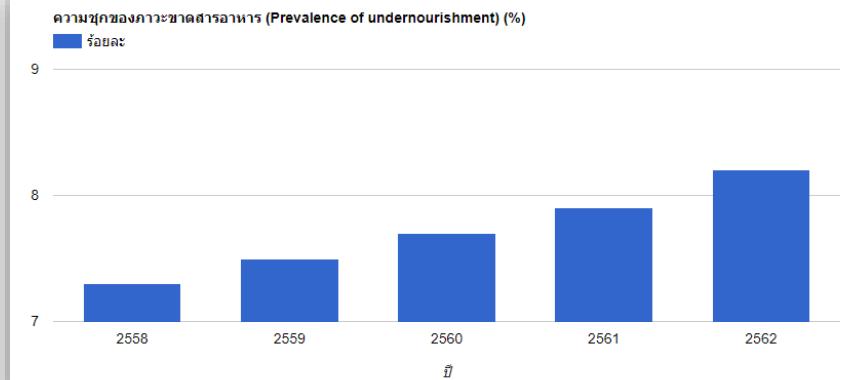
วัยเรียนในช่วงอายุ 6-14 ปี



เฉลี่ยระดับนานาชาติ

- ▶ เด็กไทยอายุต่ำกว่า 5 ปี ที่ไม่เคราะแทร็ง อุက္ကာ ระดับ 0.89
- ▶ สูงกว่าค่าเฉลี่ยมาตรฐานโลกที่กำหนดค่าไว้ในระดับ 0.77

ความชุกของภาวะขาดสารอาหาร (ร้อยละ)
(Prevalence of undernourishment)



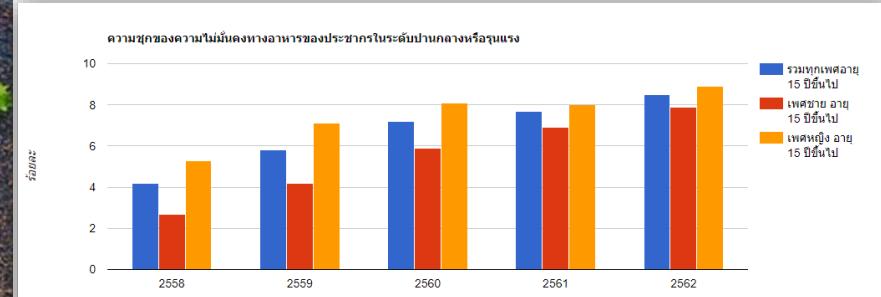
ตัวชี้วัด 2: ความชุกของความไม่มั่นคงทางอาหารของประชากรในระดับปานกลางหรือรุนแรง โดยใช้ Food Insecurity Experience Scale (FIES)

กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ: รายงานผลเป็นกราฟในแต่ละปี



หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้องจัดทำฐานข้อมูลดิจิทัล เพื่อจัดเก็บข้อมูล Big Data ในแต่ละปี

ความชุกของความไม่มั่นคงทางอาหารของประชากรในระดับปานกลางหรือรุนแรง โดยใช้ Food Insecurity Experience Scale (FIES)



เป้าหมายที่ 2.2

ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด หลักการ เป็น น้ำมธรรม/เป้าหมาย

เป้าหมาย:

ยุติภาวะทุพโภชนาการทุกรูปแบบ
และแก้ไขปัญหาความต้องการ
สารอาหารของหญิงวัยรุ่น หญิง
ตั้งครรภ์และให้นมบุตร และ¹
ผู้สูงอายุ ภายในปี พ.ศ. 2573

รวมถึงบรรลุเป้าหมายที่ตกลง²
ร่วมกันระหว่างประเทศไทยด้วย
ภาวะเตี้ย (stunting) และแคระ
แกร์น (wasting) ในเด็กอายุต่ำ³
กว่า 5 ปี ภายในปี พ.ศ. 2568



วิทยาศาสตร์: เน้นกิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด

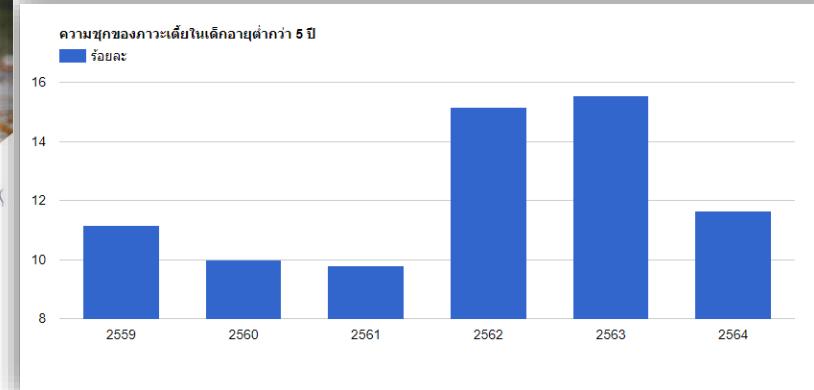
**ตัวชี้วัด 1: ความชุกของ
ภาวะเตี้ยในเด็กอายุต่า^{กว่า 5 ปี}**

กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ:
รายงานผลเป็นกราฟใน
แต่ละปี

หน่วยงานที่รับผิดชอบ
จะต้องจัดทำฐานข้อมูล
ดิจิทัล เพื่อจัดเก็บข้อมูล
Big Data ในแต่ละปี

ความชุกของภาวะเตี้ยใน
เด็กอายุต่ากว่า 5 ปี

“กำไม่ลูกตัวเตี้ย”
กว่าเพื่อนวัยเดียวกัน?



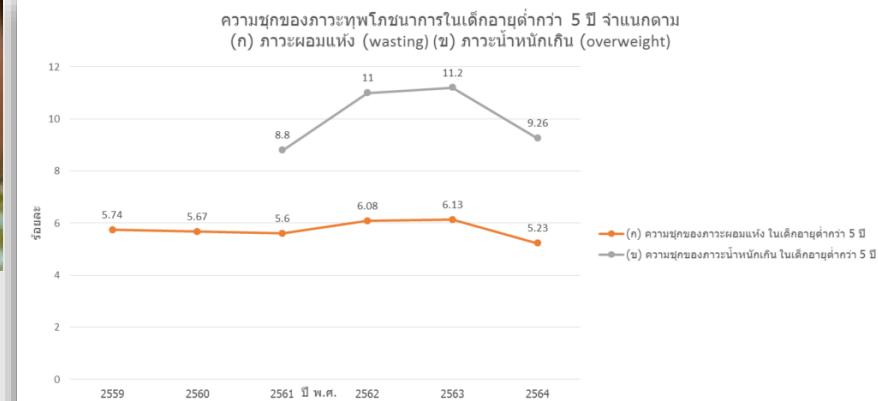
ตัวชี้วัด 2: ความชุกของภาวะทุพโภชนาการในเด็ก อายุต่ำกว่า 5 ปี จำแนกตาม
(ก) ภาวะแคระແกรีน (wasting) (ข) ภาวะน้ำหนักเกิน (overweight)

กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ: รายงานผลเป็นกราฟในแต่ละปี

หน่วยงานที่รับผิดชอบจะต้อง
จัดทำฐานข้อมูลดิจิทัล เพื่อ
จัดเก็บข้อมูล Big Data ในแต่ละปี



ความชุกของภาวะทุพโภชนาการ
ในเด็กอายุต่ำกว่า 5 ปี จำแนก
ตาม (ก) ภาวะแคระແกรีน (wasting) (ข) ภาวะน้ำหนักเกิน (overweight)



ตัวชี้วัด 3: ความชุก ของภาวะโลหิตจาง (anaemia) ในหญิง อายุระหว่าง 15 – 49 ปี จำแนกตาม ภาวะตั้งครรภ์

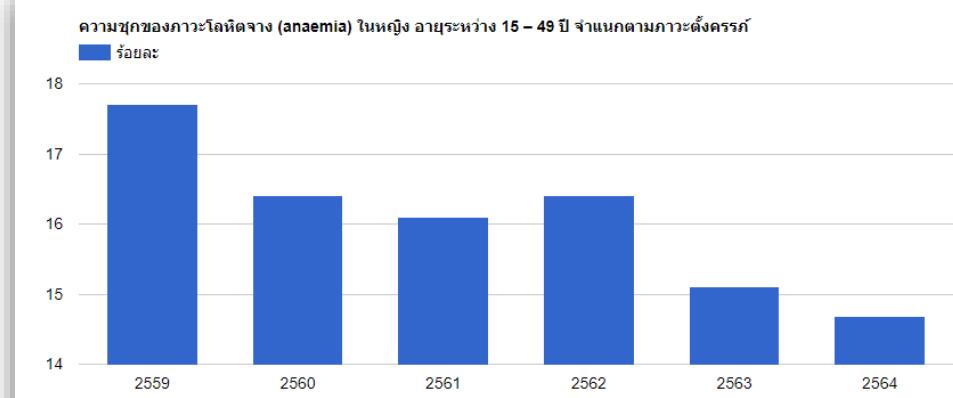


กิจกรรมลงสู่การ ปฏิบัติ: รายงานผล เป็นกราฟในแต่ละปี



หน่วยงานที่รับผิดชอบ
จะต้องจัดทำฐานข้อมูล
ดิจิทัล เพื่อจัดเก็บข้อมูล Big
Data ในแต่ละปี

ความชุกของภาวะโลหิตจาง
(anaemia) ในหญิง อายุ
ระหว่าง 15 – 49 ปี จำแนก
ตามภาวะตั้งครรภ์



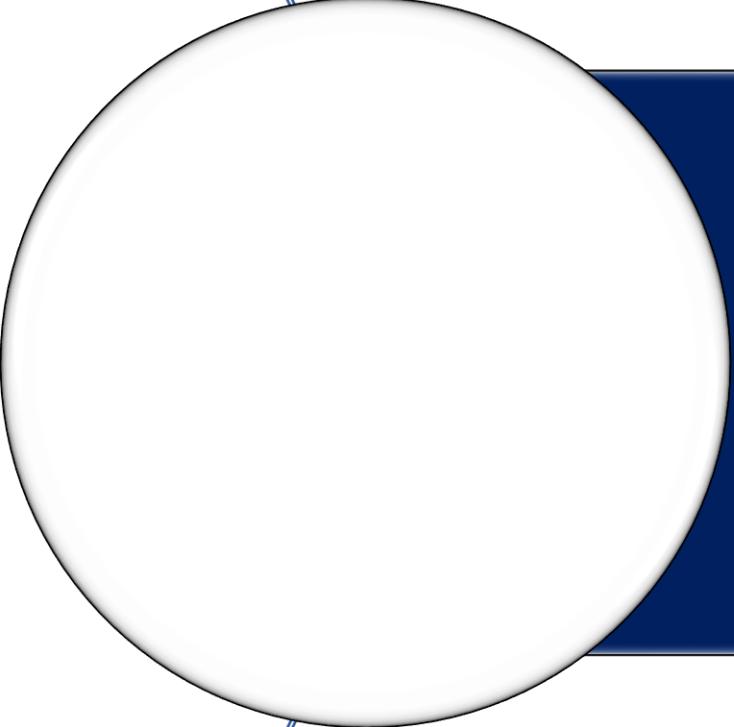
เป้าหมายที่ 2.3

**ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด
หลักการ เป็นนามธรรม/
เป้าหมาย**

เป้าหมาย: เพิ่มผลิตภาพทางการเกษตรและ
รายได้ของผู้ผลิตอาหารรายเล็ก โดยเฉพาะ
ผู้หญิง คนพื้นเมือง ครัวเรือนเกษตรกร
เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ และชาวประมง ให้เพิ่มขึ้น
เป็น 2 เท่า โดยรวมถึงการเข้าถึงที่ดิน
ทรัพยากรและปัจจัยการผลิต ความรู้ บริการ
ทางการเงิน ตลาด และโอกาสสร้างอาชีวศึกษาเพิ่ม
มูลค่าและการจ้างงานนอกฟาร์ม อย่างมั่นคง
และเท่าเทียม ภายในปี พ.ศ. 2573

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด 1: มูลค่าการผลิตต่อหน่วยแรงงาน
จำแนกตามขนาดกิจการของการทำฟาร์ม/
เลี้ยงสัตว์/การป่าไม้



**ตัวชี้วัด 2: รายได้เฉลี่ยของ
เกษตรกรผู้ผลิตอาหารรายปีอยู่
จำแนกตามเพศ และสถานะ^{พื้นเมือง} (เพื่อแยกชนพื้นเมือง
หรือชนเผ่า)**

ເປົ້າໜາຍທີ 2.4

**ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด
หลักการ เป็นนامธรรม/
เป้าหมาย**

เป้าหมาย: สร้างหลักประกันว่าจะมีระบบการผลิตอาหารที่ยั่งยืนและดำเนินการตามแนวปฏิบัติทางการเกษตรที่มีภูมิคุ้มกันที่จะเพิ่มผลิตภาพและการผลิต ซึ่งจะช่วยรักษาระบบนิเวศ เสริมขีดความสามารถในการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภาวะอากาศรุนแรง ภัยแล้ง อุทกภัย และภัยพิบัติอื่น ๆ และจะช่วยพัฒนาคุณภาพของดินและที่ดินอย่างต่อเนื่อง ภายในปี พ.ศ. 2573

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด 1: ร้อยละของพื้นที่เกษตรที่มีการทำ
การเกษตรอย่างมีผลิตภาพและยั่งยืน

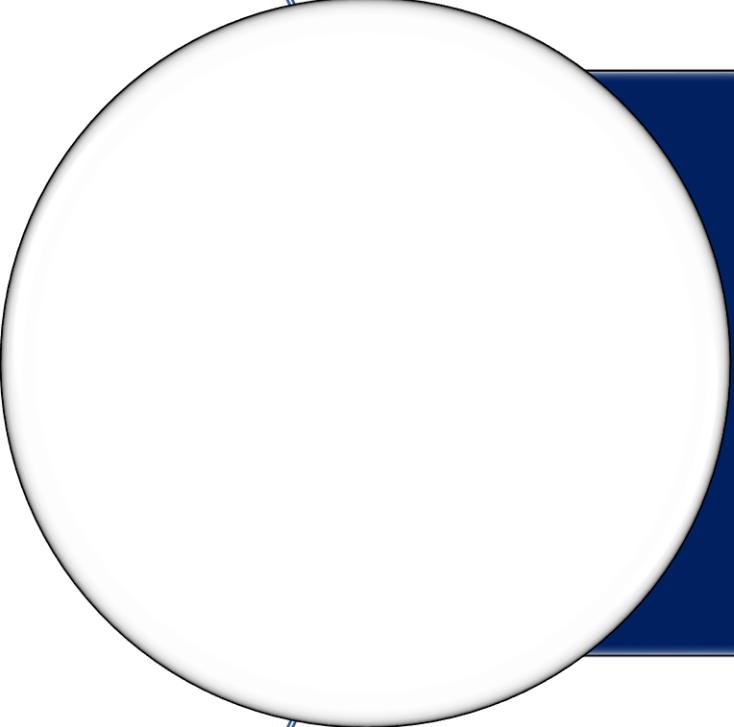
เป้าหมายที่ 2.5

ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ เป็น
น้ำมธรรม/เป้าหมาย

เป้าหมาย: คงความหลากหลายทางพันธุกรรมของเมล็ดพันธุ์พืชที่ใช้เพาะปลูก สัตว์ในไร่นาและที่เลี้ยงตามบ้านเรือน และชนิดพันธุ์ตามธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับพืชและสัตว์เหล่านี้ รวมถึงให้มีธนาคารพืชและเมล็ดพันธุ์ที่มีการจัดการที่ดีและมีความหลากหลาย ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ และสร้างหลักประกันว่าจะมีการเข้าถึงและแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากการใช้ทรัพยากรทางพันธุกรรมและองค์ความรู้ห้องถินที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม ตามที่ คงลงกันระหว่างประเทศ ภายในปี พ.ศ. 2563

วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์ ทดลอง
เป็นรูปธรรม/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด 1: จำนวนแหล่งพันธุกรรม (ก) พืชและ (ข)
สัตว์เพื่ออาหารและการเกษตรที่เก็บรักษาในสถานที่สำหรับอนุรักษ์ทั้งในระยะกลางและระยะยาว



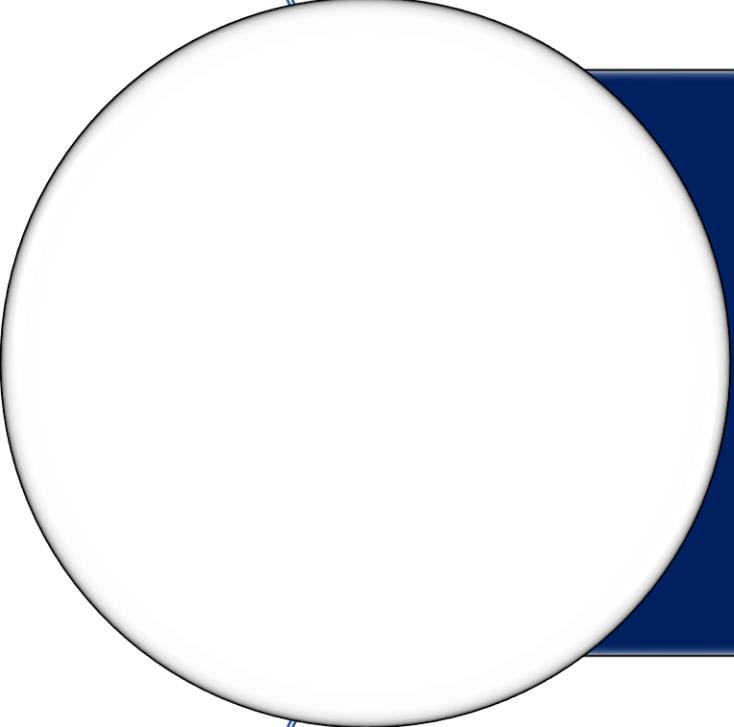
**ตัวชี้วัด 1: สัดส่วนพันธุ์
สัตว์ท้องถิ่น ที่จัดอยู่ใน
ระดับความเสี่ยงที่จะสูญ
พันธุ์**

**ปรัชญา: อุดมคติ แนวคิด
หลักการ เป็นนามธรรม/
เป้าหมาย**

เป้าหมาย: เพิ่มการลงทุน ตลอดจนยกระดับ
ความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องโครงสร้าง
พื้นฐานในชนบท การวิจัยและส่งเสริม
การเกษตร การพัฒนาเทคโนโลยี และการทำ
ธนาคารเชื้อพันธุ์ (gene bank) ของพืชและ
สัตว์ เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการผลิต
สินค้าเกษตรในประเทศไทย กำลังพัฒนา โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งในประเทศพัฒนา晚อยที่สุด

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การปฏิบัติ
พิสูจน์ ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

**ตัวชี้วัด 1: ดัชนีทิศทางการลงทุนภาครัฐเพื่อ
การเกษตร (Agriculture Orientation Index:
AOI)**



**ตัวชี้วัด 2: กระแสความช่วยเหลือรวม
(ความช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาอย่างเป็น
ทางการ (Official Development
Assistance: ODA) และกระแสความ
ช่วยเหลืออย่างเป็นทางการอื่น (Other
Official Flows: OOF) ที่ให้ไปยังภาค
การเกษตร**

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ
เป็นนامธรรม/
เป้าหมาย**

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์
ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

เป้าหมาย: แก้ไขและป้องกันการกีดกัน
และการบิดเบือนทางการค้าในตลาด
เกษตรโลก รวมถึงทางการแข่งขัน
อุดหนุนสินค้าเกษตรเพื่อการส่งออกทุก
รูปแบบและมาตรการเพื่อการส่งออกทุก
แบบที่ให้ผลในลักษณะเดียวกัน โดยใช้
เป็นไปตามอานัติของรอบการพัฒนาโด
ษา

ตัวชี้วัด 1: การอุดหนุนการส่งออกสินค้า
เกษตร

**ปรัชญา: อุดมคติ
แนวคิด หลักการ
เป็นน้ำธรรม/
เป้าหมาย**

เป้าหมาย: เลือกใช้มาตรการที่สร้าง
หลักประกันได้ว่าตลาดโภคภัณฑ์อาหาร
และตลาดอนุพันธ์สามารถทำงานได้อย่าง
เหมาะสม และอำนวยความสะดวกในการ
เข้าถึงข้อมูลของตลาดและข้อมูลสำรอง
อาหารได้อย่างทันการณ์ เพื่อจำกัดความ
ผันผวนของราคาอาหารที่รุนแรง

**วิทยาศาสตร์: เน้น
กิจกรรมลงสู่การ
ปฏิบัติ พิสูจน์
ทดลอง เป็น
รูปธรรม/ตัวชี้วัด**

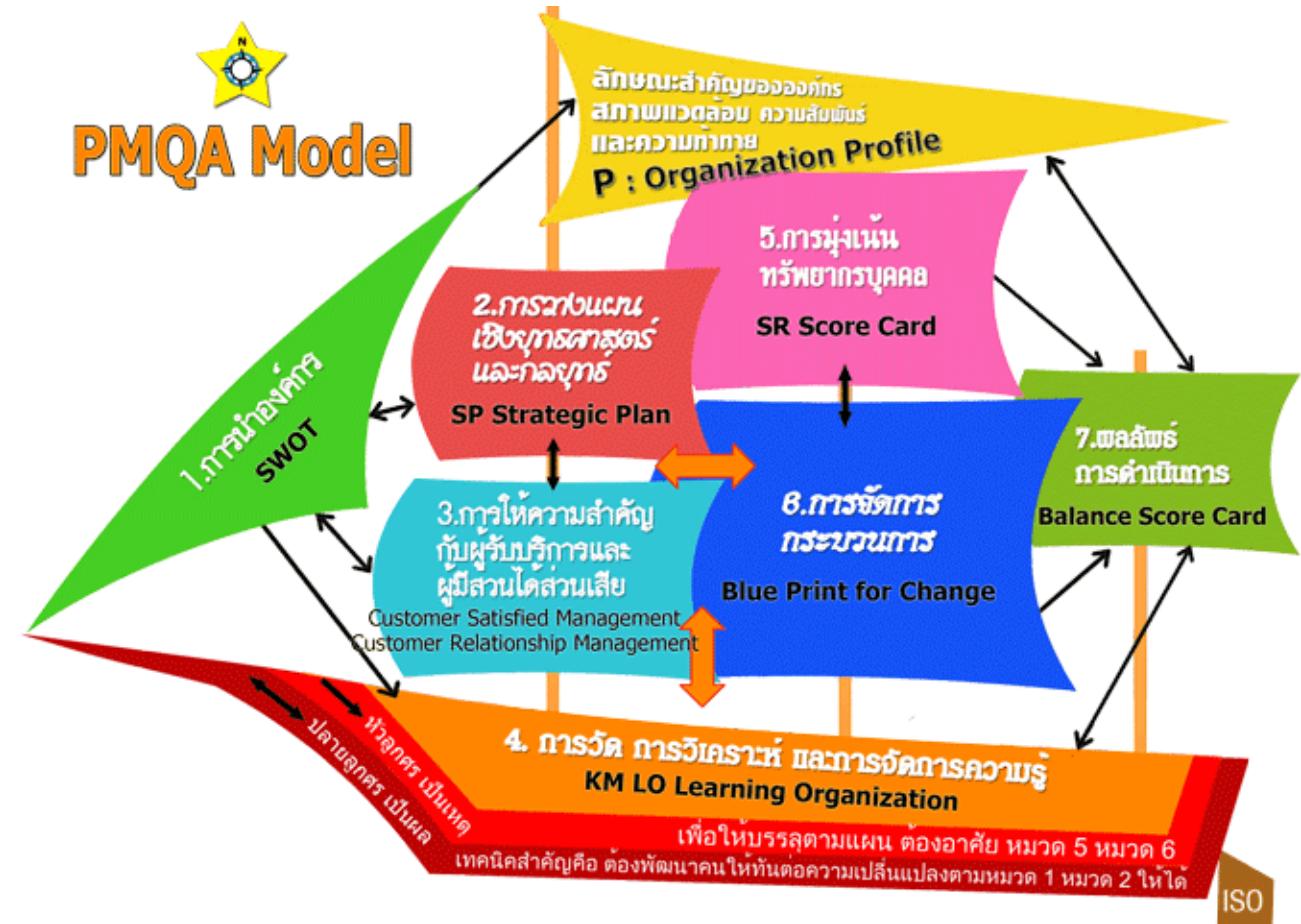
ตัวชี้วัด 1: ตัวชี้วัดราคาอาหารที่ผิดปกติ
(IFPA) คำนวณจากดัชนีราคาผู้บริโภค
(CPI)

ตัวอย่าง 3

การแปลง PMQA ลงสู่การ
กระทำที่จับต้องได้เป็น¹
เป้าหมาย/ตัวชี้วัด/กิจกรรม/
โครงการ

การแปลง PMQA ลุյสู่การกระทำที่จับต้องได้ เป็นเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/กิจกรรม/โครงการ

<https://drive.google.com/drive/folders/1LMM0pf6-3U3spxN9naZgWDzTj-JqYGV8?usp=sharing>



การแปลง PMQA หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ลงสู่การกระทำที่จับต้องได้เป็นเป้าหมาย/ตัวชี้วัด/ กิจกรรม/โครงการ

7.1 การบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ

เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวต้องมีความสัมพันธ์ กับพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ รวมทั้งตัววัดที่ดำเนินการตามนโยบายและแผนของรัฐบาลที่กำหนดไว้ประจำปีและตัววัดร่วม ตัววัดด้านการดำเนินการตามกฎหมาย และการบรรลุตามแผนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ

1. ตัววัดตามภารกิจหลัก***

ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ของตามพันธกิจหรือภารกิจของส่วนราชการตามที่ระบุไว้ (Function base, Area base) **คณะทำงานหมวด 2**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| 1) ร้อยละความสำเร็จของการแปลงนโยบายระดับชาติไปสู่ แผนปฏิบัติราชการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | | | |
| 2) คะแนนเฉลี่ยของผลการดำเนินงานตามคำรับรองการ ปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัด สป.ทส. | คะแนน | 4.24 | 4.92 | | | |

2. ตัววัดตามนโยบายและแผนรัฐบาล

ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ของตามนโยบายและแผนรัฐบาล (Agenda base) **คณะทำงานฯหมวด 2**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|--------|--------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| 3) การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) | 411.26 คะแนน | - | 403.20 | 416.93 | | |

3. การดำเนินการด้านกฎหมาย

ตัวชี้วัดของการบรรลุผลการดำเนินการด้านกฎหมาย **คณะทำงานฯหมวด 2**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| 4) จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการปฏิบัติ และการประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่สป.ทส. ที่ลดลง | ไม่เกิน 3 เรื่อง | 9 | 3 | | | |

4. ตัววัดของการบรรลุความแผนยุทธศาสตร์*** **คณะทำงานฯหมวด 2**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| 5) ร้อยละความสำเร็จของการใช้อาภัยานสนับสนุนการแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควัน | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | | | |

5. การบรรลุตามยุทธศาสตร์อันฯ เช่น การบรรลุตัววัดร่วม การจัดอันดับ เป็นต้น คณฑ์ทำงานฯมาด 2

ตัวชี้วัดของการบรรลุตามยุทธศาสตร์อันฯ ตามนโยบายของส่วนราชการหรือของรัฐบาล เช่น ตัววัดร่วม ตัววัดที่แสดงถึงการปรับปรุงระดับในการจัดอันดับโดยองค์กรภายนอกประเทศ ในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีส่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

7.2 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน

เป็นการวัดผลด้านการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชนจากการบริการส่วนราชการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน การเติบโตของการที่มุ่งเน้นประโยชน์แก่กลุ่มผู้รับบริการ การสร้างสัมพันธ์และความร่วมมือ

1. ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย***

ตัวชี้วัดของการบรรลุผลลัพธ์ของความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการใช้บริการของส่วนราชการ คณานะทำงานฯหมวด 3

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|-------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย | ร้อยละ 93 | 93.14 | 93.10 | | | |
| ข้อเสนอแนะด้านบริการที่ได้นำไปปรับปรุง | 1 เรื่อง | 1 | 1 | | | |

2. ผลของความผูกพันและการให้ความร่วมมือ***

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงความผูกพันและการให้ความร่วมมือจากประชาชนและผู้เข้ามาใช้บริการจากส่วนราชการ คณานะทำงานฯหมวด 3

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความผูกพันของบุคลากร | ร้อยละ 70 | 70 | 70 | | | |
| จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลยกย่องเชียร์ระดับหน่วยงาน | 16 คน | 16 | 16 | | | |

3. ผลการดำเนินการด้านโครงการประชาธิรัฐ

ตัวชี้วัดที่แสดงการบรรลุผลหรือความสำเร็จของการดำเนินการด้านโครงการประชาธิรัฐ เช่น ยอดการจำหน่ายสินค้าภายในโครงการประชาธิรัฐ **คณะทำงานฯหมวด 3**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | | | | | |

4. ผลจากการปรับเปลี่ยนด้านการบริการที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการที่สามารถวัดผลได้

ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลจากการปรับเปลี่ยนด้านการบริการ และนวัตกรรมการบริการที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการที่สามารถวัดผลได้ **คณะทำงานฯหมวด 3**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | | | | | |

5. การแก้ไขเรื่องร้องเรียน

ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการจัดการข้อร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็วและเกิดผล **คณะทำงานฯหมวด 3**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความสำเร็จของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการและแจ้งตอบผู้ร้องเรียนทราบผลการดำเนินการเบื้องต้นตามระยะเวลาที่กำหนด | ร้อยละ | 91.53 | 100 | | | |

7.3 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัด ด้านการพัฒนาบุคลากร

เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการด้านการบริหารบุคคล การพัฒนา และการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรของส่วนราชการเพื่อให้มีศักยภาพดีที่สุด

1. จำนวนนักวัดกรรมต่อบุคลากร***

ตัวชี้วัดของการพัฒนานักวัดกรรมที่เกิดจากบุคลากรของส่วนราชการ **คณะทำงานฯหมวด 5**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีส่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจากน้ำหนาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ ในการปฏิบัติงาน | 11 องค์ความรู้ | - | - | 12 | | |

2. การเรียนรู้และการพัฒนา***

ตัวชี้วัดของการเรียนรู้และการพัฒนาบุคลากรของส่วนราชการ **คณะทำงานฯหมวด 5**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีส่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการฝึกอบรมและนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| จำนวนนักบริหารที่ได้รับการพัฒนาด้านทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม | คน | 42 | 120 | | | |
| ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนพัฒนา บุคลากร สป.ทส. | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | | | |

3. ความก้าวหน้าและการก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งตามแผน

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงความก้าวหน้าของบุคลากรและความก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งตามแผน **คณะทำงานหมวด 5**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนข้าราชการที่ได้รับการเลื่อนระดับตำแหน่งใน สป.ทส. | คน | 96 | 129 | | | |

4. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงบุคลากรของส่วนราชการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ไปร่วมในภาคีเครือข่ายภายนอกทั้งระดับชาติและนานาชาติ **คณะทำงานหมวด 5**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

5. จำนวนบุคลากรที่อาสาสมัครในโครงการที่ตอบสนองนโยบายหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงบุคลากรของส่วนราชการไปเป็นอาสาสมัครในโครงการที่ตอบสนองนโยบายหน่วยงาน **คณะทำงานหมวด 5**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

7.4 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ

เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายด้านการเป็นต้นแบบอย่างที่ดีหรือการเป็นต้นแบบของผู้บริหารและบุคลากรของส่วนราชการ

1. จำนวนรางวัลที่ได้รับจากภายนอก***

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการที่ได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงความสำเร็จในการปรับปรุงกระบวนการฯ หมวด 1

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนรางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานภายนอก | 2 รางวัล | 2 | 2 | 6 | | |
| ร้อยละของข้าราชการผู้มีผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้น | ร้อยละ 0.2 | 0.2 | 0.2 | | | |

2. จำนวน Best practice*

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการที่เป็น Best practice หมวด 1

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|-------|-------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนหน่วยงานในสังกัด สป.ทส. ที่มีการถ่ายทอดตัวชี้วัด จากระดับองค์การลงสู่ระดับบุคคล |หน่วยงาน | 28 | 12 | | | |
| ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ สป.ทส. (ITA) | ร้อยละ | 88.56 | 72.06 | 92.44 | | |

3. จำนวนรางวัลที่ได้รับจากหน่วยงานระดับกรม/ระดับกระทรวง

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการ **คณฑ์ทำงานฯหมวด 1**

- รางวัลระดับกรม เป็นรางวัลที่ส่วนราชการระดับกรมมอบให้หน่วยงานย่อยในสังกัด
- รางวัลระดับกระทรวง เป็นรางวัลที่มอบให้กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีสุดท้าย (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|-----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนหน่วยงานที่มีคะแนนการดำเนินงานการจัดการความรู้อยู่ในระดับดีเยี่ยมตามเกณฑ์การประเมินหน่วยงาน ต้นแบบตามกระบวนการจัดการความรู้ สป.ทส. | หน่วยงาน | 13 | 20 | | | |

4. การจัดอันดับในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการแข่งขัน โดยได้รับการจัดอันดับในระดับนานาชาติ **คณฑ์ทำงานฯหมวด 1**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีสุดท้าย (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|-----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | | | | | |

5. จำนวนบุคลากรที่ได้รับการยกย่องจากภายนอก

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงสำเร็จของการเป็นต้นแบบของส่วนราชการ โดยมีบุคลากรของตนเองได้รับการยกย่องจากภายนอก **ศูนย์ทำงานฯหมวด 1**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีสุดท้าย (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | ค่าแบบ |
|--|-----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|--------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิญระดับหน่วยงาน (ชั้น) | 16 คน | 16 | 16 | | | |

7.5 การบรรลุผลลัพธ์ตามทัวร์วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการในด้านต่างๆ ที่นอกจากจะบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการแล้วยังส่งผลกระทบต่อการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม ของพื้นที่และประเทศ

1. การบรรลุผลของทัวร์วัดร่วม*** (กระบวนการที่ดำเนินการข้ามหลายหน่วยงาน)

ทัวร์วัดของการบรรลุผลพื้นที่การบรรลุผลของทัวร์วัดร่วม ในกรณีกระบวนการที่ดำเนินการข้ามหลายหน่วยงานของส่วนราชการ (Area base) คณานักทำงานฯหมวด 6

| ทัวร์วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนในระดับพื้นที่ | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | | | |

2. ทัวร์วัดผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ

ทัวร์วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านเศรษฐกิจ คณานักทำงานฯหมวด 1

| ทัวร์วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ในภาพรวม | | | | | | |

3. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสังคม

ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสังคม **คณฑ์ทำงานฯมาต 1 และ 2**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | | | | | |

4. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสาธารณสุข

ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสาธารณสุข **คณฑ์ทำงานฯมาต 1**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

5. ตัววัดผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลกระทบจากการดำเนินการที่มีต่อด้านสิ่งแวดล้อม **คณฑ์ทำงานฯมาต 1**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปัจจุบัน (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

7.6 การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

เป็นการวัดความสำเร็จของการดำเนินการบรรลุเป้าหมายด้านการบริหารจัดการเพื่อการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการกระบวนการ

1. การลดต้นทุน*** (ที่ในระดับกระบวนการที่เกิดจากการปรับปรุงงาน และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้)

ตัวชี้วัดของการลดต้นทุนที่ในระดับกระบวนการอันเกิดจากการปรับปรุงงาน และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้เพื่อลดต้นทุนในการทำงาน **คณฑ์ทำงานฯหมวด 6**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีส่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|-------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละของการลดการใช้พลังงานไฟฟ้าส่วนกลาง | ร้อยละ 32 | 32.60 | 32.24 | | | |
| ร้อยละของการลดใช้น้ำมันส่วนกลาง | ร้อยละ 34 | 34.35 | 35.00 | | | |

2. จำนวนนวัตกรรมของการปรับปรุงกระบวนการ

ตัวชี้วัดของนวัตกรรมการปรับปรุงกระบวนการ **คณฑ์ทำงานฯหมวด 6**

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีส่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2561 | 2562 | 2563 | | |
| | | | | | | |

3. ผลการปรับปรุงจากการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี***

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ของการปรับปรุงกระบวนการ และการบริการจากการใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี ทั้งทางตรงและทางอ้อม คณะทำงานฯหมวด 6

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|---|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| จำนวนระบบงานเพื่อการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน (สะสม) | ระบบ | 16 | 17 | | | |

4. ประสิทธิผลของการบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่าง ๆ

ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิผลของการบรรเทาผลกระทบด้านภัยพิบัติต่างๆ คณะทำงานฯหมวด 6

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|--|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ (ด้านระบบ) | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| ร้อยละความสำเร็จของการรับมือการโจรกรรมตีทางเครื่องข่ายตามแนวทางที่กำหนด | ร้อยละ 100 | 100 | 100 | 100 | | |

5. นวัตกรรมการปรับปรุงด้านนโยบาย กฎระเบียบ และกฎหมาย

ตัวชี้วัดของนวัตกรรมการปรับปรุงด้านนโยบาย กฎระเบียบ และกฎหมาย คณะทำงานฯหมวด 6

| ตัวชี้วัด | ค่าเป้าหมาย ปีล่าสุด (ตัวเลข) | ผลการดำเนินงาน | | | % ความสำเร็จ | คะแนน |
|-----------|----------------------------------|----------------|------|------|-----------------|-------|
| | | 2562 | 2563 | 2564 | | |
| | | | | | | |

การนำ Power BI ไปใช้ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ **PDCA**

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ PDCA

