

臺南市都市計畫委員會（函）稿

中華民國八十五年 7 月 13 日
南市都委字第 206 號

受文者：

正 本：如出席委員名冊、列席人員。

副 本：工務局。

主 旨：隨文檢送本市都市計畫委員會第一六六次會會議紀錄乙份，請查收。

臺南市都市計畫委員會

台南市都市計畫委員會第一六六次會議紀錄

一、時間：中華民國八十五年六月廿四日下午三時

二、地點：台南市政府工務局會議室

三、主持人：施治明

紀錄：魏榮宗、謝文娟

四、出席委員：施治明、林清堆、林忠雄、鍾忠賢、賴光邦、洪賽珍、王振英、陳彥仲、曾永信、張銘澤、王大進、李治綱

執行秘書：侯伯瑜

五、列席人員：高朝金、謝金福、張金蓮、陳金雄、翁憲男、洪國郎、蕭載、孫鳳鳴、黃芳絹、孫延淵、段玉屏、林秀枝、張玉愛、張黃金蕊、黃莊杏、蕭守惠、彭潮湧、徐坤溪、呂明毅

六、工作人員：魏榮宗、林美秀、郭學書、謝文娟

案由二：請審議變更台南市安南區（十二佃、南興里、公塭里）細部計畫（第一次通盤檢討）案計畫書圖

說明：一、本案計畫書圖經本府八五·四·廿四，八五南市工都字第一二五七八號公告公開展覽三十天，自民國八十五年四月廿六日起至民國八十五年五月廿五日止，並於民國八十五年五月八日上午十時於佃西里活動中心舉辦過公開說明會。

二、本案變更內容共計十一件，詳見說明書第二章第三節變更事項，本案公開展覽期間及逾公開展覽期間共有十六件建議案，詳列於本案公民或團體陳情意見案綜理表。

決議：限於時間，本案留供下次會討論。

案由三：請審議變更台南市東北區（開元路以南、東寧路以北地區）細部計畫

說明：一、（第二次通盤檢討）案計畫書圖

號公告公开展覽三十天，自民國八十五年四月十二日起至民國八十五年五月十一日止，並已於民國八十五年四月二十二日上午九時三十分於本府第三會議室舉辦公開說明會。

二、本案變更內容共計十四件，詳見說明書第二章第三節變更事項，公开展覽期間及逾公开展覽期間共有三十件公民或團體建議案，詳列於本案公民或團體陳情意見案綜理表。

決議：一、

成大及當地居民對「變更內容第六案」反映熱烈，除提出陳情意見外，並要求列席說明，為維護陳情人權益，並使會議順利進行，爰於市都委會審議前，由成大派代表二人（陳主任秘書金雄及總務處洪保管組長）及居民代表謝金福、林秀枝等人列席說明後離開，經市都委會各委員討論後，決議：「變更內容第六案及相關陳情案（人民或團體陳情意見綜理表第4、5、6、7、8、9、10案，由王振英委員、王大進委員、李治綱委員、何志宏委員、曾永信委員組成專案小組研議後，再提會討論。」

二、其餘各項決議詳「表一 變更內容綜理表」、「表二 土地分區管制要點變更內容綜理表」、「表三 人民或團體陳情意見綜理表」之市都委會決議欄。

表一 變更內容綜理表

編號	位置	變更內容		變更理由	附帶條件 或 其他說明	市都委會 決議	省都委會 決議
		原計畫	新計畫				
一	D-51-GM計畫道路 南端東西向部份	道路用地 ○·○一一五公頃 低密度住宅區 道路用地 ○·○二四公頃 ○·○六三公頃	學校用地(文小31) ○·○一一五公頃 道路用地 ○·○二四公頃 低密度住宅區 ○·○六三公頃	1. D-51-GM計畫道路南端東西向部份破壞寶仁國小運動場之完整。 2. D-51-GM計畫道路南端兩側於申請建築時已留設迴車道，且地籍已分割完成。		照案通過	
二	D-60-8M計畫道路	道路用地 ○·○六公頃	學校用地(文小37) ○·○六公頃	原計畫道路北端部份現為寶仁國小校門，且計畫道路北端距東側現有巷道僅約二公尺影響交通安全。為顧及交通安全及學校用地之完整，故將D-60-8M計畫道路北端部份變更更為學校用地。		照案通過	
三	E-9-8M計畫道路西 段 文小67西南端部份	道路用地 ○·○七〇公頃 學校用地(文小67) ○·○五四公頃	低密度住宅區 ○·○七〇公頃 道路用地 ○·○五四公頃	原計畫道路西段與E-7-8M計畫道路形成曲折轉彎，有礙交通安全，故予修正取直。		照案通過	
四	E-11-10M計畫道路 東側	低密度住宅區 ○·一二三六公頃	廣場兼停車場用地(廣停2) ○·一二三六公頃	依「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」之規定，現行計畫之停車場用地尚不足○·二三公頃，故變更E-11-10M計畫道路東側部份住宅區(東興段四三〇地號部份土地)為廣場兼停車場用地。	變更範圍 內之土地 為國有土地。	照案通過	

表一 變更內容綜理表（續一）

編號	位置	變更內容	變更理由	附帶條件或說明	市都委會決議	省都委會決議
五	E-11-10M計畫道路東側	中密度住宅區 ○·○一四四公頃	道路用地 ○·○一四四公頃	東興段四三〇地號東側部份住宅區無計畫道路對外連通，為顧及區內居民生命財產安全，為故沿廣停2南側規劃八公尺計畫道路（E-28-8M）。	變更範圍內之土地為國有土地。	照案通過。
六	東寧路83巷、長榮路三段10巷、G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M計畫道路所在街廓	中密度住宅區 ○·三五八八公頃 道路用地 ○·一九九六公頃	道路用地（G-10、G-11、G-12、G-13計畫道路） ○·三五八八公頃 中密度住宅區 ○·一九九六公頃	1·東寧路83巷、長榮路三段10巷所在街廓內之巷道狹小，且多為無尾巷。基於消防及公共安全考量，故將東寧路83巷、長榮路三段10巷納入細部計畫道路系統，分別將其規劃為十公尺、四公尺計畫道路。G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M西側已有現有道路可取代其功能，為避免都市土地資源之浪費，故撤銷G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M計畫道路，並沿成大宿舍區西側現有道路規劃十公尺計畫道路，連接東寧路83巷，以建立完整之道路系統。	四公尺計畫道路（G-12計畫道路）兩側須各退縮一公尺為建築牆面線。	本案及人民團體陳情意見綜理表第4、5、6、7、8、9、10案，先由王振英委員、王大進委員、李治綱委員、何志宏委員、曾永信委員組成專案小組研提後，再提會討論。

表一 變更內容綜理表 (續二)

號 編	位 置	原 計 畫	新 計 畫	變 更 理 由	附帶條件 或 其他說明	市都委會 決 議	省都委會 決 議
七	G-2-8M計畫道路東段	中密度住宅區 ○·○○·八二公頃 道路用地 ○·○○·八四公頃	道路用地 ○·○○·八二公頃 中密度住宅區 ○·○○·八四公頃	G-2-8M計畫道路連接長榮路口處路段距離僅約七公尺，影響交通安全，故將此路段延伸，以保障居民出入安全。		本案請查明產權後，提下次會討論。	
八	G-1-6M計畫道路東段	學校用地(文大一) ○·○○·三六公頃 中密度住宅區 ○·○○·九〇公頃 道路用地 ○·○○·二六四公頃	道路用地 ○·○○·三六公頃 道路用地 ○·○○·九〇公頃 中密度住宅區 ○·○○·二六四公頃	G-1-6M計畫道路東段多處大角度轉彎，影響居民出入安全，故予以取直連接東側現有巷道(G-5-8M)，以保障居民出入之安全。		維持原計畫理由：原計畫既有道路，擬變更，且道路將拆及民宅。	
九	公兒13北面，停車面，F-14-GM計畫道路東端	道路用地 ○·○○·三九公頃 公兒用地 ○·○○·五三八公頃 停車場用地 ○·○○·二七一公頃	中密度住宅區 ○·○○·三九公頃 道路用地 ○·○○·五三八公頃 道路用地 ○·○○·二七一公頃	F-14-GM計畫道路，長達一百三十公尺，東端為襄底路，且路段中並無道路可對外連通，基於居民安全之考量，故將東側部份公兒用地及停車場用地變更爲計畫道路，並將原規劃迴車道配合修正。		修正理由：修正通容。修正通過。修正事項：迴車道計畫道路往北劃設。	修正理由：修正通容。修正通過。修正事項：迴車道計畫道路往北劃設。

表一 變更內容綜理表 (續三)

號 編	位 置	十	一十	二十
變 更	內 容	商五 商業區 ○·一〇〇〇公頃	B25-8M 計畫道路 北側 高密度住宅區 ○·一三六二公頃	公兒10西北部份、 停2、C-2-8M計畫 道路 道路用地 ○·〇二五三公頃 停車場用地 ○·〇二〇九公頃 公兒用地 ○·〇三八九公頃 商業區 ○·〇〇〇六公頃
變 更 理 由	附帶條件 或 其他說明	育樂段六八一—地號土地已依 主要計畫之規定作為商五之停 車場使用，為彌補本計畫區停 車空間之不足，故予以變更爲 停車場用地。	廣停用地(廣停一) ○·一三六二公頃 為彌補本計畫區停車空間之不 足，故變更仁愛段一〇九七地 號之住宅區(面積一三六二平 方公尺)為廣停用地。	1. C-2-8M計畫道路西段連接 長榮路部份與開元路距離 僅七十餘公尺，為避免影 響交通，故將C-2-8M計畫 道路西段部份予以取消，使 並將其變更為商業區，以繁榮 形成帶狀商業區，以繁榮 地方。 2. 為維持道路系統之功能， 故沿商業區東側規劃八米 計畫道路向南連接C-2-8M 計畫道路。
市都委會 決 議	省都委會 決 議	照案通過	照案通過	1. 「公兒 10」之 「停2」 業區變 更為道 路部分 通過案 2. 「C-2- 8M」道 路維持 原計畫 理由：為 當地交通 需要，不

表一 變更內容綜理表 (續四)

三十		號 編
本計畫區		位 置
道路交叉口未依規定 截角者。		原 計 畫
依「台灣省建築管理 規則」規定予以截角		新 計 畫
本計畫區內道路交叉口未依規 定截角者，依「台灣省建築管 理規則」規定予以截角，以利 交通及道路徵收。		變 更 理 由
		明或附 其他帶 條件說
照案通過	1.理由：既成巷 2.該巷道與長榮路成銳角，不宜斜交 3.開元路212巷 4.宣取消道 5.維持既成道路 6.非細部 7.計畫範圍 8.該巷道與長榮路成銳角，不宜斜交 9.入計畫區 10.道路以 11.免徒增 12.交通紊 亂。	決 議
		決 議

表二 土地使用分區管制要點變更內容綜理表

號編	原	文	變	更	後	條	文	變	更	理	由	決	議	決	議	
一	第一條：本計畫區內之土地及建築物使用，應依本要點之規定管制，本要點內無規定者適用都市計畫及建築有關法令之規定。		一、本要點依都市計畫法第廿二條及同法台灣省施行細則第三十一條規定訂定之。					一、依一般立法慣例，敘明法源。 二、為統一名稱，將「第一條」中之「第一條」刪除，以下相同				照案通過		市都委會	決	議
二	第二條：住宅區內之建築物及土地之使用，應依照都市計畫法台灣省施行細則第十六條之規定管制。		二、本計畫區內土地及建築物之使用應依本要點之規定辦理，本要點未規定者，適用其他有關法令規定。					一、條次調整。 二、文辭修正。				照案通過		市都委會	決	議
三	第三條：住宅區內之建築物及土地之使用，應依照都市計畫法台灣省施行細則第十六條之規定管制。		三、住宅區內之建築物及土地之使用，應依照都市計畫法台灣省施行細則第十六條之規定管制。					條次調整。				照案通過		市都委會	決	議
四	第三條：住宅區內之建築基地其建蔽率不得超過百分之六十，其容積率依左表第一類規定，但建築基地面臨二十公尺以上道路及臨接或面前道路對側有公園、兒童遊樂場、綠地、河川等不妨礙公共交通、衛生、安全，且有助於創造優美景觀者，容積率得予提高至左表第二類之規定。		四、住宅區內之建築基地其容積率依左表第一類規定，但建築基地面臨二十公尺以上道路及臨接或面前道路對側有公園、兒童遊樂場、綠地、河川等不妨礙公共交通、衛生、安全，且有助於創造優美景觀者，容積率得予提高至左表第二類之規定。					一、條次調整。 二、文辭修正。 三、容積率調整係參酌「台灣省實施都市計畫地區容積率訂定與獎勵規定審查作業要點」第三、四點規定作修正調整。				照案通過		市都委會	決	議

表二 土地使用分區管制要點變更內容綜理表（續一）

號編		
原		
條		
文		
變		
更		
後		
條		
文		
變		
更		
理		
由		
決	市都委會	
議	省都委會	

第五條：住宅區之建築基地符合左列規定者，其建築總樓地板面	第四條：住宅區建築基地之一部份，符合建築技術規則建築設計施工篇第廿六條規定得全部作為建築面積者，該部份容積率得予提高至第三條附表第一類之規定。	第五、為鼓勵基地之整體合併建築使用及設置公益性設施，訂定左列獎勵措施：
第一類 容積率 % 第二類 容積率 %	第一類 容積率 % 第二類 容積率 %	第一類 容積率 % 建蔽率 % 第二類 容積率 % 建蔽率 %
高密度住宅區 二四〇 三〇〇	中密度住宅區 二〇〇 二四〇	高密度住宅區 二七〇 六〇 三〇〇 六〇
低密度住宅區 一五〇 二〇〇	中密度住宅區 二一〇 六〇 二四〇 六〇	低密度住宅區 一六五 五五 二〇〇 六〇

照案通過

表二 土地使用分區管制要點變更內容綜理表 (續二)

號編	原 條 文	變 更 後 條 文	變 更 理 由	決 議	決 議
	<p>積得允許酌予再增加其供作開放空間同等面積之樓地板面積。</p> <p>(一) 建築基地之空地集中留設，並供作為開放空間，且應與鄰地留設之空地充分配合或與現有公園、廣場、停車場連接。</p> <p>(二) 該開放空間臨接道路之長度不得小於五公尺，且與基地地面或道路連接處之高低差在四公尺以下。</p> <p>(三) 供作開放空間之最小面積不得小於二〇〇平方公尺。</p> <p>前述所稱開放空間係指常時間開放供公眾通行或休憩之戶外空間。</p>	<p>(一) 凡建築基地為完整之街廓或符合左列各項規定，並依規定設置公共開放空間者，得依第六點規定增加興建樓地板面積：</p> <p>1. 基地有一面臨接寬度在八公尺以上之道路，其臨接長度在二十五公尺以上或達周界總長度五分之一以上者。</p> <p>2. 基地面積在住宅區、機關用地為一千五百平方公尺以上者。</p> <p>(二) 建築物提供部份樓地板面積供左列使用者，得增加所提供之樓地板面積。但以不超過基地面積乘以該基地容積率之百分之三十為限。</p> <p>1. 私人捐獻或設置圖書館、博物館、藝術中心、兒童、青少年、勞工、老人等活動中心、景觀公共設施等供公眾使用；其集中留設之面積在一百平方公尺以上，並經目的事業主管機關核准設立公益基金管理營運者。</p> <p>2. 建築物留設空間與天橋或地下道連接供公眾使用，經交</p>	<p>勵規定審查作業要點」第八條規定修訂條文。</p>	<p>編號六、七、八請依「實施都市計畫地區建築基地綜合設計鼓勵辦法」修正後，再提會討論。</p>	

表二 土地使用分區管制要點變更內容綜理表 (續三)

號編	七	八	九
原條文			<p>第六條：商業區之建築及土地之使用，應依照都市計畫法台灣省施行細則第十七條之規定管制，其容積率不得超過百分</p>
變更後條文	<p>六、依第五點第一款規定所得增加之樓地板面積 (ΔFA) 按左式核計，但不得超過基地面積乘以該基地容積率之百分之二十。 $\Delta FA = S \cdot I$ A: 基地面積 S: 開放空間有效總面積 I: 鼓勵係數，住宅區及機關用地，依左列規定計算： $I = 2.04 \sqrt{S/A - 1.0}$</p>	<p>七、依第五點第一款規定設置公共開放空間之建築基地，其面臨道路為二十公尺以上，且基地面積在住宅區及機關用地為二千平方公尺以上者，其所得增加之樓地板面積 (ΔFA) 得依第六點規定核算之增加樓地板面積乘以百分之一百二十五。</p>	<p>八、商業區之建築及土地使用，應依照都市計畫法台灣省施行細則第十七條之規定管制，其容積率不得超過百分之八百。</p>
變更理由	<p>依「台灣省實施都市計畫地區容積率訂定與獎勵規定審查作業要點」第九點規定增訂條文。</p>	<p>依「台灣省實施都市計畫地區容積率訂定與獎勵規定審查作業要點」第十點規定增訂條文。</p>	<p>一、條文調整。 二、文辭修正。</p>
決市都委會議	<p>同編號六決議。</p>	<p>同編號六決議。</p>	<p>照案通過。</p>
決省都委會議			

表二 土地使用分區管制要點變更內容綜理表（續五）

三十	號編
第十條：建築基地內之法定空地應留設二分之一以上種植花草樹木。 	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	1	2	3
陳情人及陳情位置	省任都局環南隊 E-1-20M計畫道路	吳錦明 東興段四三〇地號	吳錦明 東興里東興段
陳情理由	本條道路劃設在柴頭港溪之排水溝上，該溪為台南縣市天然界線，台南縣部份都市計畫規畫水溝用地，而台南市轄區部份之都市計畫規畫該道路用地，計徵收整建工程用地與柴頭港的工用與地之配合進行，應予變更。	東興段四三〇地號土地，兼停車場用地，將浪費土地資源並減少國庫收入。	1 東興里多未劃設細部計畫道路，致交通狹小，影響交通。 2 因未劃設各巷道，造成交通阻塞。
建議事項	請將該條道路用地變更為水溝用地。	取銷廣停2用地，並將其變更為機關用地，青壯社用。	1 請於東興段規劃細部計畫道路。 2 將東興段住宅區為高密度住宅。
市都委員會決議	酌予採納。 修正事項： 「E-1-20M」道路同意變更為水溝用地，惟將來若水溝加蓋，得兼作道路使用。 修正理由：兼顧排水及交通需要。	併變更內容綜理表第四案。	建議事項1. 未便採理由： 東興段已納入細部計畫，並規劃道路系統具體地點，容礙難處理。 建議事項2. 不予受
省都委員會決議			

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
4	麥愛堂 G-7-8M、G-8-8M、 G-9-8M、G-10-10M 、G-11-8M、G-12- 10M計畫道路	1 草案變更內容第六 案所規劃之G-10- 10M、G-11-8M及G- 12-10M計畫道路與 擬廢止之G-7-8M、 G-8-8M及G-9-8M計 畫道路並無太大分 別，皆為非直線道 路，無法發揮疏導 作用，且易產生堵 塞現象。 2 草案變更內容第六 案須拆除許多民宅 ，，使民眾權益受損 ，卻無法改善交通 問題，只是造成新 闢道路沿線之民眾 受益而已。	建議維持原計畫 並儘速開闢G-7- 8M、G-8-8M、G- 9-9M計畫道路。	理由： 居住密度調整係主 要計畫內容，非屬 細部計畫檢討範圍 併變更內容綜理表 第六案。	
5	國立成功大學 G-7-8M、G-8-8M、 G-9-8M、G-10-10M	1 G-10-10M、G-11-8 M計畫道路出口與 長榮路、東寧路交 叉口距離過短，形	原G-7-8M、G-8- 8M、G-9-8M計畫 道路已足敷需要 ，建議維持原計	併變更內容綜理表 第六案。	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
6	麥愛萱等二十七人 G-7-8M、G-8-8M、 G-9-8M、G-10-10M 、G-11-8M、G-12- 10M計畫道路	<p>2 G-12-10M計畫道路與林森路、東寧路交叉口距離過短，形成交通衝突點，極易造成該交叉口交通事故。</p> <p>3 撤銷G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M計畫道路將造成該區住戶通行之不便，且較擬劃設之G-10-10M、G-11-8M計畫道路之路形為佳，位置亦較為適中。</p> <p>4 新劃設G-10-10M、G-11-8M、G-12-10M等計畫道路將造成沿線約三十戶建物遭全部拆除或部份拆除，嚴重影響住戶生活及權益。</p>	<p>畫。</p>	併變更內容綜理表第六案。	
		<p>1 擬開闢之G-10-10M計畫道路，其出口與長榮路、東寧路交叉口距離太近，形成交通衝突點，</p>	<p>原G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M計畫道路已足敷需要，建議維持原計畫。</p>		

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
7	10M計畫道路 龔光治等八人 G-7-8M、G-8-8M、 G-9-8M、G-10-10M 、G-11-8M、G-12- 10M計畫道路	<p>1 草案中變更內容第六案擬增闢之G-10-10M、G-11-8M、G-12-10M計畫道路將拆除陳情人之住屋，損及權益至鉅。</p> <p>2 視線，有礙暢通。且路型彎曲，不利道路與林森路、東寧路交叉口距離太近，形成交通衝突點，易生車禍。</p> <p>3 G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M計畫道路位置適中且路型亦佳，如開闢G-10、G-11計畫道路須拆除成大宿舍三十餘戶，將使得住戶無家可歸。</p> <p>4 成大教職員宿舍結構銜接，故將波及百餘戶，危害成大教職員權益及消耗公帑甚鉅。</p>	建議維持原計畫。	併變更內容綜理表第六案。	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第一次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
		<p>2 G-12-10M計畫道路距東寧路僅20公尺，且若真要開闢G-12-10M計畫道路，應由林森路直通長榮路，不該只開闢部份路段。</p> <p>3 為求便捷及景觀，應將G-10、G-12道路汰彎取直來銜接東寧路，不應規劃為彎曲道路。</p>			
8	彭潮湧等二十四人 G-7-8M、G-8-8M、G-9-8M、G-10-10M、G-11-8M、G-12-10M計畫道路	草案中變更內容第六案可暢通既成通道長榮路三段10、24與30等無尾巷，並連接既成巷道東寧路八十三巷，對改善大眾之環境安全有明顯之貢獻。	建請儘速核准並完成草案變更內程序。 第六案之法定	併變更內容綜理表第六案。	
9	彭潮湧等八人 東寧路83巷、長榮路二段10巷。	成功大學興建於233之土地號之違章眷舍封閉東寧路83巷，嚴重影響社區公共安全及里民均等使用社區公共設施之機會。	建請拆除成功大學興建於233之土地號之違章眷舍三段10巷及東寧路83巷，並將其納入都市計畫道路	併變更內容綜理表第六案。	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
10	謝金福 長榮路三段30巷	長榮路三段30巷為無尾巷，居民出入不便，影響公共安全至鉅。	建請儘速將長榮路三段30巷、東寧路33巷納入都市計畫道路系統。	併變更內容綜理表第六案。	
11	許俊雄等四人 G-1-GM計畫道路	G-1-GM計畫道路依照原計畫由北向出口較合理且不必徵收民地及拆除房屋。	建請將草案中變更第八案維持原計畫。	21 同意採納。 2 併變更內容綜理表第八案。	
12	黃文發等六人 東寧路十五巷(8-1號之20號路段)	東寧路十五巷寬度狹窄，出入不便，影響消防及緊急救護安全甚鉅。	請將東寧路十五巷規劃為6M以上計畫道路，並連接長榮路。	未便採納。 理由：建議路線拆及多戶民宅，且該巷建物重建時，依規定退縮後，即可改善交通。	
13	張澤厚 E-4-12M計畫道路	E-4-12M計畫道路穿過陳情人之育樂段五七〇號土地，使陳情人在該土地上合法建築被拆除，使其權益受損。	請依實際情況變更該規劃。	21 未便採納。 2 將來開闢道路時適當提高補償費理由：為當地交通需要。	

表二

變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會
14	呂長正等十二人 A-11-6M計畫道路	A-11-6M計畫道路穿越陳情人之土地，以致陳情人之合法建築遭拆除，且與北側A-6-6M形成N字型，影響交通安全。	撤銷A-11-6M計畫道路。	未便採納。 理由：為出入交通需要不宜廢除。	
15	黃秋、蔡捷男 A-6-6M計畫道路	A-6-6M計畫道路出口以五公尺多之短距離向南連接A-11-6M計畫道路，影響居民出入安全甚鉅。	建請規劃與A-6-6M直線連通之計畫道路，通往東豐路。	未便採納。 理由：建議路線拆及多處民宅，影響他人權益。	
16	劉昭仁 A-11-6M計畫道路	A-11-6M計畫道路位置已經政府核准新建房屋，而A-11-6M計畫道路開闢將拆及陳情人合法建築並損及權益。	撤銷A-11-6M計畫道路。	併人民或團體陳情意見綜理表第14案。	
17	吳皮等二十人 A-11-6M計畫道路	A-11-6M計畫道路出口與A-6-6M出口僅距離五公尺餘，影響交通順暢及安全，且開闢A-11-6M計畫道路將拆及多棟合法民房，損及民眾權益。	撤銷A-11-6M計畫道路。	併人民或團體陳情意見綜理表第14案。	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委員會決議	省都委員會決議
1 8	吳皮等二人 A-11-6M計畫道路	1 A-11-6M計畫道路出口與A-6-6M出口相距僅五公尺餘，形成N字形，致使交通不順暢且易生車禍，對社區居民構成嚴重威脅。 2 倘開闢A-11-6M計畫道路，將拆除多棟合法房屋，使社區居民權益嚴重受損。	撤銷A-11-6M計畫道路。	併人民或團體陳情意見綜理表第14案。	
2 0	鄭泉等七人 A-8-6M計畫道路	A-8-6M計畫道路未以現有道路中心向兩邊拓寬，而偏南訂道路中心樁，造成陳情人權益受損。	請將A-8-6M計畫道路依現有道路中心為準向兩邊拓寬。	同意採納。	
2 1	游金滿 B-11-6M計畫道路	B-11-6M計畫道路將造成拆除陳情人建築民房，導致其權益受損。	撤銷B-11-6M計畫道路。	未便採納。 理由：為交通需要不宜廢除該道路。	
2 2	林義榮等七人 開元路一四八巷二三弄	開元路一四八巷二三弄為單向巷道，居民消防緊急事故安全堪慮。	請規劃開元路一四八巷二三弄(B-11-6M)，使之連接長榮路。	未便採納。 理由：建議路線拆及多戶民宅。	

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第二次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	2 4	2 5	2 6
陳情人及陳情位置	王文良等 開元路二一二巷、 Q-2182計畫道路、 公兒10、停2	黃景良等六百九十人 開元路二一二巷、 Q-2182計畫道路、 「停2」、「公兒10」	莊藏宗 開元路二一二巷
陳情理由	開元路212巷遭細部計畫變更，致使行之不便。	草案中變更內容第十案將封閉公眾通行已六、七十年之開元路二一二巷北端既成道路，並縮減停2及公兒10面積，嚴重影響交通安全並造成通行之不便。	開元路二一二巷係既成巷道且已通行達五十年，依草案變更內成居民、學童出入不便並危及居民生活、財產之安全，亦剝奪居民使用停車場、公兒用地之權利。
建議事項	1 開元路212巷應保留現狀，以維持道路暢通。 2 保留Q-2182計畫道路西段部分。	1 維持開元路二一二巷之現狀並拓寬為8M 2 「停2」依未通盤檢討前之原計畫面積予以保留。 3 維持公(兒)園未通盤檢討前原公園範圍及面積與以保留。	1 請維持現況，使開元路二一二巷道路直通 2 勿減少原公兒及停車場之面積。
市都委員會決議	併變更內容綜理表第十二案。	併變更內容綜理表第十二案。	併變更內容綜理表第十二案。
省都委員會決議			

表三 變更台南市東、北區細部計畫(第一次通盤檢討)案人民或團體陳情意見綜理表

編號	27	29	30
陳情人及陳情位置	北區區公所 開元路二一二巷 C-5-BM計畫道路	林張秀蓉 C-2-BM計畫道路	莊藏宗 公兒10東側 C-9-BM計畫道路及 東南面部份住宅區
陳情理由	草案變更內容第十二案將開元路二一二巷北端既成道路封閉，嚴重影響該巷沿線居民行的權利。	草案變更內容第十二案將Q-2-BM直線通暢之道路系統改為直線S型道路系統，易出現多處轉折處，易生交通事故。	興建中之振興里、興華里聯合活動中心若能於興建同時，利用公兒10東側之公有地規劃停車場，並於開闢後收取租金，除可方便民眾停車外，對交通之暢通及里辦之財源有正面之助益。
建議事項	建議將開元路二一二巷北端既成道路納入都市計畫道路系統，向南銜接C-5-BM計畫道路。	建議取銷Q-2-BM商業區案，使Q-2-BM直接銜接長榮路，以維持道路暢通。	建議變更C-9-BM計畫道路及東南側住宅區(公有場地範圍)為停車場用地。
市都委員會決議	併變更內容綜理表第十二案。	併變更內容綜理表第十二案。	酌予採納。 1「C-9-BM」維持原計畫道路。 2「公(兒)10」東南側住宅區(公有地範圍)變更有公園兼兒童遊樂場。 理由：維持交通順暢，提供休憩場所並符合公地公用原則。
省都委員會決議			

案由四：請籌組聘請下列三案專案小組委員，其專案小組審核案內容如左：

一、審議「變更台南市安南區（學東里、學西里、砂崙里、青草崙）細部計畫（第一次通盤檢討）案」。

二、「擬定台南市安南區（土城擴大住宅區及部分農漁區）細部計畫案」。

三、變更台南市安南區（新寮、溪心寮、總頭寮、十三佃）細部計畫（第一次通盤檢討）案。

說明：上列三個細部計畫通盤檢討案於上屆市都委會決議應先由專案小組研議後再提大會討論，現市都委會委員已重新改聘，請重新籌組專案小組成員，以便繼續審議。

決議：

一、「變更台南市安南區（學東里、學西里、砂崙里、青草崙）細部計畫（第一次通盤檢討）案」及「變更台南市安南區（新寮、溪心寮、總頭寮、十三佃）細部計畫（第一次通盤檢討）案」請張銘澤委員、賴光邦委員、陳彥仲委員、鐘忠賢委員、葉南明委員、王大進委員組成專案小組研議後，提會討論。

二、「擬定台南市安南區（土城擴大住宅區及部份農漁區）細部計畫」案」請依「變更台南市主要計畫（第三次通盤檢討）案」修正後，重新辦理公開展覽。