

台南市都市計畫委員會第九十一次會議記錄

一、時間：民國七十四年三月廿五日下午三時

二、地點：工務局會議室

紀錄：魏榮宗

三、主持人：蘇南成

四、出席委員：邱漢生、陳式籌、賴定國、陳慶吉、張藤杯、張銘澤、

舒名吉、薛文鳳、高登藩、張俊彥

五、列席：交通部：葉浩芳 電信總局：鄭揚淮

長途電信管理局：黃金池、陳金助、劉松泉

工務局：黃進丁、戴曜坤、魏榮宗、張博恩、蔡桂芳、

侯伯瑜、卜少光、林三源

六、討論提案：

案由一：審議「公告廢止本市永華路一一〇巷部份路段」案，計畫內容及人民陳情案件。

1

說明：一、本案申請廢止路段原編為永華路一一〇巷，屬雙向出口既成巷，自從本府將四等廿六號一四·五公尺都市計畫道路開闢完成後，目前僅供巷內五戶通行使用（永華路一一〇巷246810號）土地產權為國有。廢止路段兼屬四等廿六號都市計畫道路之騎樓用地，且經本府配合道路開闢予以鋪設水泥地磚。

二、本案申請廢止理由係為配合道路開闢改善市容，在不妨礙通行目的之使用原則下，將來申請人願意以懸臂無騎樓柱方式建築。

三、本案經本府以74.1.21南市工都字第〇一二二一號辦理公告，自74年元月22日至74年2月21日止三十天，公告期間並無任何公尺或團體提出意見。

決議：同意廢止該路段。

案由二：審議「公告廢止並取代改道本市濟生街六十四巷部份路段案」計畫內容及人民陳情案件。

說明：一、本案申請廢止路段原編為本市濟生街六十四巷，屬過廊通

道既成巷，供巷內住戶來往通行使用，其土地產權為孫瑞鴻君所有，目前孫君經另於其所有土地內另留設一條較原有巷道為寬之通道用資取代。

二、本案業經本府以 74.1.21 南市工都字第〇一二二號辦理公告，公告期間自 74 年元月 22 日至 74 年 2 月 21 日，公告期間內有巷內居民黃江山君等 31 人提出異議，異議內容略謂取代改道後該路段已非直線、通行較為不便。

三、另查本案前曾辦理公告並提請本委員會第 86 次會議審議，並作成決議：「一、本案不予通過 二、俟申請人購買擬取代路段國有地後再重新申請。」

決議：照案通過。

理由：已購妥取代路段國有地。

案由三：審議公告廢止本市光華段 15 - 1 15 - 2 16 - 1 地號既成巷路案「計劃

內容。

說明：一、本案申請路段原編為青年路 294 巷土地產權為省有地市府管

理，而青年路 294 巷 9 M 計劃道路本府開闢完成後，申請廢止路段變成騎樓地。不再有既成巷路之通行價值。

二、公告期間無人提出異議。

決議：同意廢止該既成巷路。

案由四：審議公告廢止本市東門路 147 巷北側既成巷道案計劃內容及人

民陳情案件。

說明：一、本案申請廢止路段原編為東門路 147 巷屬本市光華段 484 457 地號原供巷內住戶來往東榮街及東門路之用土地產權為私人

所有，且土地所有權人並出具同意書同意⁴⁸⁴地號北側（即廢止路段北側）為私設道路，供東門路¹⁴⁷巷5號出入。

二、公告期間陳桂榮君等11人、陳炳薰君及陳志誠及林政東君等均提出異議反對廢止。

決議：同意廢止該既成巷道。

案由五：審議「變更台南市主要計畫（調整部份地區分期分區發展次序）案」計畫內容。

說明：一、本案變更係經「台灣省政府73.12.20七三府建四字第一五八九二四號」函准依都市計畫法第廿七條第一項第四款變更在案。

二、鄭子寮地區內依「72.10.6變更台南市主要計畫（通盤檢討）案」變更為商業區及住宅區部份（即塩水溪、三等廿三號計畫道路與二等六號計畫道路所圍成範圍）原係本市「

第四期發展區」，為配合都市發展需要，擬變更為「第二期發展區」。

決議：照案通過。

理由：為配合都市發展需要，照案通過。

案由六：再審議「變更台南市主要計畫（標示微波通信放射電波範圍內限制建築）案」。

說明：一、本案於73年5月30日第83次會中討論，經決議「本案影響人民權益及都市發展上至鉅，不予通過」。頃又於再提本案第88次會再審議討論，其決議內容如下：「本案保留，請交通部電信總局研擬麻豆、佳里微波放射塔增高或其他替代可行方案，使該波道對本市之建築高度限制減低至最小程度後再提會討論」。

二、本案經本府於74.1.21以南市工都字第三二六八九號函請交通部電信總局儘速依本市都委會第88次會決議，將有關可

行方案資料送本府，以便再提會討論，惟經交通部電信總局與交通部等有關單位來函：「仍請遵照行政院72.9.16台七十二交一六九七〇號函核定方案及交通部74.1.11交郵(74)字第〇〇三〇六號與台灣省政府74.1.26七四府建四字第七八二二號函示方式先行辦理，以利通信發展及系統維護。三本案係依據衛星及微波通信放射電波範圍內禁止及限制建築辦法第十條規定，實施都市計畫地區依本辦法禁止或限制建築時，應將依都市計畫法規程序核定後再發布實施。因本市轄區均已納入都市計畫範圍內，據此本案仍應依都市計畫變更程序，提交各級都市計畫委員會參考審議。

決議：本案微波波道之限建範圍影響地方權益甚鉅，不予同意，送請上級決定。

理由：以電信單位立場而言，微波通信不可一日中斷，為利通信發

展及系統維護，應予劃設限建範圍，惟本案劃設之限建範圍影響地方權益甚鉅，故市都委會不予同意，送請上級決定。

案由七：審議「廢止本市安平段98.7-5-4地號既成巷路案」計畫內容。

說明：(1)安平段98.7-5-4地號土地原為台南客運安平總站停車場用地，為指定有案既成巷路。

(2)四等六號(新觀路)十五公尺道路開闢後，該條既成巷道業已改道。

(3)本案由財政部國有財產局台灣南區辦事處台南分處申請廢止。

決議：同意廢止該既成巷路。

理由：原有通行路線因新觀路開闢後已改道通行，且為配合都市發展提高土地利用價值，同意廢止該既成巷路。

案由八：審議「廢止本市上鯤鯓段153-62號土地(即安平區運河路78號起以西全部)既成巷路案」計畫內容。

說明：(1) 本市安平區上崙鵝段 153-62 號土地屬連河路 78 號起以西至碼頭

間之既成巷路用地。該地區于本市主要計畫已予編為「油 23 用地（漁船專用加油站）。且加油站用地業已由中國石油全部取得。

(2) 為整體開發該加油站，本段既成巷道業已無需提供閒雜人員出入使用。

(3) 本案由中油公司台南辦事處申請廢止。

決議：該既成巷路仍予保留。

理由：為碼頭漁貨運輸之需，該既成巷路不宜廢止仍予保留。

由九：本市「擬定台南市安平區（新寮、溪心寮、總頭寮、十三佃）細部計畫」案，因市都委會未作決議或紀錄未明確等，特列案再提請討論。

號	市都委會原決議紀錄內容
現有修正圖說部份與上述決議內容不符情形	<p>依變更及擴大大市主要計畫案之文小 32（長安國小）範圍，修正文小 32 之界綫，同時 B-35、B-36 號道路之北段部份取消，B-36 號道路之南半段部份與 B-37 號道路之西半段部份配合修正後之校界調整移設。</p>
再提請市都委會澄清決議內容	<p>(一) B-34 8 公尺道路中段係為配合本市主要計畫文小 32 範圍整修正，市都委會未作決議。</p> <p>(二) B-35 8 公尺道路北段變更為機關用地部份，市都委會未作決議。</p> <p>(三) B-36 8 公尺道路南半段與 B-37 8 公尺道路西半段配合移設部份，原決議內容易與修正後圖面標示混淆。</p> <p>(四) B-36 8 M 道路北段取消。</p> <p>(五) B-37 8 M 道路西</p> <p>原決議內容更正為：</p> <p>(一) 依主要計畫修正文小 32 之界綫範圍。</p> <p>(二) 配合修正後之文小 32 北界將 B-34 8 M 道路中段曲折部份改為直綫，原規劃之部份道路用地恢復為住宅區。</p> <p>(三) B-35 8 M 道路北段取消並變更部份道路用地為機關用地。</p> <p>(四) B-36 8 M 道路北段取消。</p>

以下者，其外國爲空曠之山林或農地，得不設置公園，故僅新寮地區應劃設公園。新寮地區依人口核計須劃設公園用地一。八二公頃，查本計畫案內該地區已劃設公園用地二。一四公頃，尙符合規定標準，依上開說明本計畫案應可免再增設公園用地。

案由七：本市擬定台南市安南區（新寮、溪心寮、總頭寮、十三佃）細部計畫案爲配合第四期發展區將來規劃之需，應再予增設或取消之細部計畫道路特列案提請討論表決，俾便提呈省都委會審議。

說明：以下案件係由工務局研議提出，每案並具附圖。

編號	修 正 內 容	市 都 委 會 決 議	省 都 委 會 決 議
一、	(一) 新寮地區： A-44 — 8 公尺道路變更爲住宅區	A — 44 — 8 M 道路取消並恢復爲住宅區。	

7.

<p>理由：以利配合將來與擴大部份之街廓完整性。</p>	<p>(二) B-44 8公尺向北移設，變更部份住宅區為道路用地，並變更規劃道路寬為10公尺。</p> <p>理由：便利與將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>總頭寮地區：</p> <p>(一) D-17 8公尺道路北端變更部份住宅區為道路用地及部份道路用地為住宅區（如附圖）</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>(二) D-19 8公尺道路交角向北延伸</p>	<p>照案通過，道路北移後原規劃之部份道路用地恢復為住宅區。</p>
<p>照案通過，道路北移</p>	<p>照案通過，如繪提修正圖。</p>	<p>照案通過，如繪提修正圖。</p>	<p>照案通過，如繪提修正圖。</p>	<p>照案通過，如繪提修正圖。</p>

<p>之住宅區部份變更爲道路用地 理由：便利將來擴大部份規劃之 銜接。</p>	
<p>ㄟ D-25 6 公尺道路北側變更部份 住宅區爲道路用地，使其道路 寬度爲10公尺。 D-26 8 公尺南 段取消併鄰地使用分區，變更 爲公兒用地。 理由：便利將來擴大部份能合理 規劃。</p>	<p>照案通過，如繪提修 正圖。</p>
<p>四 D-9 8 公尺兩段變更部份道路 用地爲住宅區，部份住宅區爲 道路用地。 理由：便利與未來擴大部份規劃 之銜接。</p>	<p>照案通過。</p>

<p>ㄅ D-15 6 公尺 D-35 8 公尺取消變 更爲住宅區。 理由：便利將來擴大部份能合理 規劃。</p>	<p>照案通過</p>
<p>十三佃地區： ㄆ E-7 8 公尺道路變更拓寬爲十 二公尺（如附圖） 理由：以利將來規劃本區對外連 絡道路之銜接。</p>	<p>照案通過。</p>
<p>ㄏ E-36 8 公尺道路西面部份住宅 區變更爲計畫道路，使其路寬 達到十二公尺。 理由：以利將來規劃本區對外連 絡道路之銜接。</p>	<p>照案通過。</p>

	<p> 理由：爲將來銜接擴大部份及能 合理之規劃。 </p>	<p> 理由：爲將來銜接擴大部份及能 修正後路段。 </p>	
<p> 理由：爲將來銜接擴大部份及能 合理之規劃。 </p>	<p> 理由：爲將來銜接擴大部份及能 修正後路段。 </p>		

案由：審議本市“擬定台南市安南區（新寮、溪心寮、總頭寮、十
 三佃）細部計畫”案土地使用分區管制要點。

決議：照案通過。

台南市安南區（新寮、溪心寮、總頭寮、十三佃）細部計畫土地使用分區管制要點：

第一點：本計畫區內之土地及建築物使用應依本要點之規定管制，本要點無規定者，適用其他有關法令之規定。

第二點：住宅區內建築物之建蔽率不得超過百分之六十，容積率不得超過百分之一百二十，但建築物基地面臨二十公尺寬以上道路或面前道路對側有公園、兒童遊樂場，於不妨碍公共交通、衛生安全，且有助於創造優美景觀者，該部份容積率得予提高至百分之一百八十。

第三點：住宅區內建築基地之一部份符合建築技術規則建築設計施工篇第廿六條規定，得全部作為建築面積者，該部份容積率得予提高至百分之一百八十。

案由去：顯宮、四草細部計畫案內為配合第四期發展區，調整街廓，變

更部份住宅區，增設部份細部計畫道路，提請討論。

說明：為配合第四期發展區發展，並能連結第四期道路，變更顯宮A
— 21 — 10 東北段部份住宅區為道路用地。

決議：照案通過。

案由去：顯宮、四草地區細部計畫案內原台碱員工眷區細部規劃，提請討論。

說明：一、現安順碱廠業經經濟部廢止停止營運，其原員工眷區應配合該地區原細部計畫、交通、土地使用等作整體性規劃。（如附圖）

二、配合鄉里發展，並補足公共設施，增設 0.3 公頃公園。

決議：一、配合「案由十五」本細部計畫案共不足公園用地 0.53 公頃，補

足劃設於原台碱員工眷區。

二、配合原有道路系統，變更部份「市一」用地為道路用地。

三、配合原有道路系統，變更部份「停一」用地為道路用地。並將上述變更部份東側之停車場用地體整編號為「停二」。

四、本細部計畫案內公共設施編號重複，經重新調整如繪提修正圖。

五、原台城眷區細部規劃，除依前述決議修正者外，其餘照案通過。

案由去：顯宮、四草地地區細部計畫案內關於鄰里公園用地面積不足部份給予補足劃設，提請討論。

說明：一、顯宮、四草地地區原規劃有二：一、二公頃公兒用地，尚不足〇

·五三公頃。

二、現於顯宮地區台城土地增設〇·三〇公頃公園，尚不足〇·二三公頃。

三、擬請於四草地地區補足。

決議：本案決議併于「案由十四」第一點決議。

案由去：審議本市「擬定台南市安南區（顯宮、四草）細部計畫」案土地使用分區管制要點。

決議：照案通過。

台南市安南區（頑宮、四草）細部計畫土地使用分區管制要點：

第一點：本計畫區內之土地及建築物使用，應依本要點之規定管制，本要點無規定者，適用其他有關法令之規定。

第二點：住宅區內建築物之建蔽率不得超過百分之六十，容積率不得超過百分之一百二十，但建築物基地面臨二十公尺寬以上道路或面前道路對側有公園、兒童遊樂場，於不妨碍公共交通、衛生安全，且有助於創造優美景觀者，該部份容積率得予提高至百分之一百八十。

第三點：住宅區內建築基地之一部份符合建築技術規則建築設計施工篇第廿六條規定，得全部作為建築面積者，該部份容積率得予提高至百分之一百八十。