

台南市都市計畫委員會第112次會議紀錄

一、時間：民國77年8月29日上午10時

二、地點：本府工務局會議室

三、主持人：林文雄

紀錄：魏榮宗

四、出席委員：曾永信、舒名吉、林忠雄、王進福、賈可淡、薛文鳳、

陳貴壽、林正國、楊仁甫、謝富貴、黃秋月、吳翰周、

鄒克萬、吳振福。

五、列席人員：張博惠、謝文娟

六、審議案由：

案由一：審議「變更台南市第一期都市計畫公共設施保留地（舊市區

細部計畫部份）通盤檢討案」計畫內容及人民團體陳情案件。

說明：1. 為解決第一期都市計畫公共設施保留地取得問題，內政部以76.11.10台七六內營字第五五〇〇一九號函通令全國各級政府專案辦理第一期都市計畫公共設施保留地通盤檢討案，對非必要之公共設施保留地即予檢討撤銷，不受「都

1.

市計畫定期通盤檢討實施辦法」有關檢討之條件、期限及標準等規定之限制。

本案即據此對舊市區第一期細部計畫公共設施保留地辦理檢討。

2. 舊市區第一期細部計畫公共設施，係指38年公告實施之出入道路系統，其寬度自22M至4M，而以9M道路為主，本計畫範圍歷年來已分五區（第一、二、三、四、五區）辦理道路系統通盤檢討，本案道路編號，係就原分區道路系統時之編號，依其一、二、三、四、五區之順序分別冠以A、B、C、D、E之區域代號，以資區別。

3. 本案以77.7.2南工都字第一一三五〇號函公開展覽三十日（自77.7.7至77.8.5），其間共收到人民團體陳情案件29件（詳人民團體陳情意見綜理表），另本案變更內容1案（詳變更內容綜理表），提請討論。

決議：如「變更內容綜理表」及「人民團體陳情意見綜理表」市都委會決議內容。

附表一 變更內容綜理表

編號	1.
位置	DB   3   9 M 道路東段
變更內容	9 M 道路 中密度住宅區
原計畫 新計畫	
變更理由	<p>該路段均為私有地，建物密集，居民可藉 DB   4   13 M 道路與南方既成巷道對外連繫，故予變更為住宅區，以節省公共設施征購經費，提高土地使用價值。</p>
市都委會決議	照案通過
省都委會決議	



附表二 人民團體陳情意見綜理表

號 編	陳 情 理 由	建 議 事 項	市 都 委 會 決 議	省 都 委 會 決 議
1. 楊金等 47人 A C   1   6 M	本計畫道路於永福路出口距中正路過近，且本區即成巷已足取代計畫道路功能。	請取消 A C   1   6 M 計畫道路。	未便採納。 理由：為居民出入交通需要不宜廢除。	
2. 孫榮宗等 5人 A C   1   6 M	本計畫路過於曲折，其於永福路出口距中正路太近，開闢時損及合法房屋，且既成巷又足取代其功能。	請取消 A C   1   6 M 計畫道路。	併於人民團體陳情案件第 1 案。	
3. 許禎祥等 220人 A E   3   6 M A E   4   6 M	此計畫道路不合時代要求，且 A E   4 道路損及古蹟「保西宮」，政府未編統籌征	請廢除上述計畫道路。	酌予採納。 A E   3   6 M、 A E   4   6 M、 A E   1   6 M、	

3.

4. 林傳貴等 38人 A E   4   6 M	A E   4 道路與既成巷道相距甚近，且計畫路貫穿建築物，造成甚多畸零地。	請廢除 A E   4 道路，而將既成巷拓寬成 6 M，並截彎取直以取代之。	併於人民團體陳情案件第 3 案。	
5. 許仙良等 16人 A M   2   20 M	本道路東有康樂街、南有友愛街、北有中正路、運河南街、西有金華路，街道已甚	請變更爲商業區。	同意採納。 理由：同陳情理由。	
A F   1   6 M A F   2   6 M	收之經費，道路開闢後又造成畸零地，且既成巷已足本區交通所需。		A F   1   6 M、 A F   2   6 M、 A F   3   6 M、 同意廢除，變更爲商業區。 理由：同陳情理由。	

8.	7.
石大東 等 8 人 B A   1   15. M	林溫傑 等 2 人 B A   1   15. M
自強段 453 地號前有成 功路，後有忠義路， 旁有北幹綫箱涵道路 ，再被劃為公共設施 用地實無意義，反有	三條平行道路，現 M   1   20. M 道路 又已變更為商業區 。 B A   1   15. M 道路 於立人國小內之路段 已廢止，且其旁北幹 綫已完成涵箱並鋪築 柏油已足取代其功能 。
請予廢除。	請予廢除，並以 「北幹綫箱涵道 路」取代之。
併於人民團體陳 情意見第 7 案。	未便採納。 理由：已有多戶 依計畫道路建 築使用。

6.
張清源 等 24 人 A M   2   20. M
多，且鄰近 M   1   20. M 道路又已於 74 年 廢止。 一、M   1   20. M 及 A M   2   20. M 道路 日據時代係為運河 南街漁市場，運河 北街碼頭倉庫而設 ，今運河盲段變為 商業區，漁市場、 碼頭倉庫已遷移， 故已無其原規劃目 的。 二、A M   2   20. M 長 僅 20. M 且緊接運河 南、北街、友愛街
請變更為商業區 。
併於人民團體陳 情案件第 5 案。



9.		10.	
陳俊彥 等12人 B A   6   15. M		王正誠 B A   6   15. M	
妨礙交通之壞處。 本道路開闢後會造成許多畸零地並造成畸形路，將使成功路與忠義路口交通混亂，且現有八米北幹綫箱涵道路，可取代其功能。		北幹綫箱涵道路係S型彎曲道路若用以取代B A   6   15. M道路，將造成交通問題，箱涵堵塞時整治困難，且原15. M路旁已有部份房屋依計畫建	
請予廢除。		請依原計畫征收開闢。	
未便採納。 理由：已有多戶依計畫道路建築使用。		併於人民團體陳情案件第9案。	

11.		12.	
中區區公所 B A   6   15. M B B   6   9 M		許焜木等25人 B B   6   9 M	
觀音里里長建議：此二道路開闢無實質意義，且開闢時影響人民權益甚大。		本計畫路，向東直達台南醫院、公保大樓路段（前段）及向西延伸至赤嵌樓、成功國小路段（後段），已因居民陳情先後廢除，獨留本段，既無	
① B A   6   15. M道路請改為現有8公尺道路。 ② B B   6   9 M道路請予廢除。		請予廢除。	
併於人民團體陳情案件第9.12案。		未便採納。 理由：為市民出入交通需要不宜廢除。	

13.	14.
杜貞毅 B B   6   9 M	陳照子 等 4 人 B B   4   9 M
實質意義，亦無道路效益。	本道路南起火車站圓環北至公園，行人車輛不多，且其地價昂貴，征收費用龐大開闢後使用效益也不大。
本計畫路前段（公園路以北）及後段（忘義路以南）皆已廢除，只獨留本段。且其鄰近道路甚多，交通順暢。	請予廢止或改為僅自火車站圓環至 B B   1   9 M 道路。
併於人民團體陳情案件第 12 案。	未便採納。 理由：為市民出入交通需要不宜廢除。

15.	16.	17.
郭震西 B B   4   9 M	陳正宏 等 4 人 B B   19   9 M	李良雄 等 10 人 B B   27   9 M
此計畫路既非主要幹道，且該地一帶人口密度低，交通量不多。	本街廓位西門路及海安路間，其距離不到 200 公尺，其間另有仁愛街既成道路與 B B   19 道路相距不到 20 公尺。	本街廓東起公園路，西迄忠義路，南自民族沿街面外，其餘為住宅使用，其地價甚低。
請維持現有路寬，或利用現有路拓寬為四公尺，並以重畫方式開發。	請予廢除。	請予廢除。
併於人民團體陳情案件第 14 案。	未便採納。 理由：為維護交通系統之完整性。	未便採納。 理由：已有多戶依計畫道路建築使用。



22.	21.	
邱燦根 B C   4L   6 M	陳祥義 B B   30   9 M 東段	B B   30   9 M 東段
本計畫路多半為私有地，無開闢價值。	本計畫路係日據時代規劃，不適今日之需求，且距其3公尺處有一既成道路。	（相）相逼不足三、四公尺，居民依既成道路已通行無阻，如開闢計畫路將拆除民房，造成畸零地，且征購費用龐大。
請予廢除。	請予廢除。	
未便採納。 理由：為維護交通系統之完整性。	併於人民團體陳情案件第20案。	路東段同意廢除變更為商業區。 理由：同陳情理由。

20.	19.	18.
吳榮松 等18人	郭柏瀛等11人 B B   29   9 M	武行健 B B   27   9 M
本計畫道路與既成道路（西門路二段225巷	此道路南有忠明街，北有和平街，東有海安路，西有金華路，交通暢通無阻，無開闢本計畫路必要，以免浪費公帑，又使百姓財產損失。	高，如開闢本計畫路，補償費用甚高，且鄰近有北幹綫箱涵道路可供居民通行。
請予廢除。	請予廢除。	代轉民衆反映資料同第17案。
酌予採納。 B B   30   9 M 道	未便採納。 理由：已有多戶依計畫道路建築使用。	併於人民團體陳情案件第17案。

27.	26.
鄭孟德 DB   22   9 M 北段	李錚 等 7 人 DB   22   9 M 北段
民族路二段 31. 巷爲日 據時代 9 公尺計畫道	本計畫路西邊爲民宅 ，東邊爲啓聰學校之 圍牆，西邊低於東邊 有半層樓高，若闢此 路，其地形亦是南面 高於北面形成極大斜 坡，故馬路必不甚雅 觀，勞民又傷財，且 無經濟價值。
請予廢除。	請予廢除。
併於人民團體陳 情案件第 26 案。	校用地，部份中 密度住宅區。 理由：爲維護校 區之完整。 酌予採納。 DB   22   9 M 道路北段變更爲 商業區。 理由：同陳情理 由。

25.	24.	23.
私立光華女中 DB   12   9 M 東段	紀老得 等 6 人 CB   5   9 M	陳宗龍 等 10 人 BC   71   6 M BC   69   6 M BC   70   6 M
前述道路貫穿本校， 使校區支離破碎，影 響校區完整及學生安 全。	本計畫路旁有五妃街 386 巷既成巷道。	本區計畫路依日據時 代擬定，無益都市發 展需要，且區內既成 巷道密布，交通動稱 方便，如二者並存將 使街廓支離破碎，土 地畸零無法建築。
請修改貫穿校區 部份之道路。	請予廢除。	請予廢除。
酌予採納。 DB   12   9 M 道路併鄰近分區 ，變更爲部份學 性。	未便採納。 理由：爲維護道 路系統之完整 性。	未便採納。 理由：爲維護道 路系統之完整 性。



28	29
陳迺完 等19人 D B   24   9 M D B   25   9 M D B   28   9 M	陳俊彥 D C   41   6 M
<p>一、民生綠園周圍三百公尺內屬商業區，地價昂貴，開闢道路補償費龐大，且該區交通順暢無另闢道路之必要。</p> <p>二、此道路係日本為貫穿城隍廟，便利憲兵隊崇拜鄭成功廟而設，現已失時代價值，且通過城隍廟段去年已檢討廢止。</p> <p>此計畫路未依既成巷中心線平均拓寬，全部拆除民房（另一側為社教館），而補償費又低，不足另購新居，且生意基礎被毀。</p>	<p>請予廢除。</p>
<p>未便採納。</p> <p>理由：為居民出入交通需要不宜廢除。</p>	<p>未便採納。</p> <p>理由：已有多戶依計畫道路建築使用。</p>

<p>路，距北門路一段僅七十公尺左右，東側大部份使用啓聰學校地，目前巷道僅能通至57巷48號，因該址以南，地形高低差約有二層樓高，如依計畫開闢，因高低差懸殊，對改善交通並無裨益，且將拆除很多民房，並縮小啓聰學校校地，徒增市庫負擔，且本區交通可利用民族路二段31巷及57巷等既成巷道取代其功能。</p>	9.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

案由二：審議：「公告廢止本市濱段一小段八六一四號土地內部份既成巷道案」

說明：一、本案申請公告廢止路段，位於本市府前路二段（舊名新南路）南側、保安路58巷東側、屬原新南街舊巷道、都市計畫使用分區屬商業區。申請廢止路段土地產權屬國有、兩側土地屬同一地主所有、巷道廢止後可提高土地利用價值及改善市容觀瞻。

二、本案巷道廢止，經本府77.7.18(77)南市工都字第一二九五〇號公告徵求意見，至77年8月21日期滿，無人提出異議。

決議：照變更內容修正通過。

濱段一小段86.4地號內之既成巷，除本案申請部份同意廢除外，其餘部份應一併公告廢除，並於公告時副知權利關係人。  
理由：為求規劃之完整性，並免同一既成巷多次分段辦理廢除之困擾。

案由三：審議「本市公共設施清查表修正案」。

說明：一、本市因舊市區已發展定型，無法依標準劃設公共設施，致使多處細部計畫案無法審核通過，省都委會專案小組遂建議本府訂定全市之公共設施用地分配補足方案，做為將來審議本市細部計畫案之依據。故本府依本市72.10.6發布實施之主要計畫通盤檢討之公共設施及本市各細部計畫案所劃設之公共設施面積統計而成「台南市公共設施清查表」，並經省都委會第294次會審議通過，做為將來審議本市細部計畫案之依據。

二、該「台南市公共設施清查表」自74年核定後至今已三年，期間本府又擬定多處細部計畫案，故其面積略有出入，有再次調整之必要。

三、本市尚有第一、二期發展區之「擬定台南市（立人路以東，開元路以北地區）細部計畫案」及「擬定台南市安南區（和順、安順、下安順、新和順、溪頂寮地區）細部計畫案」等案因其所劃設之公共設施面積與清查表不符，自72年擬定至今無法經省都委會審議通過而結案，影響人民權益至鉅，亟



須修正「台南市公共設施清查表」俾利將來擬定細部計畫或解決懸岩已久之細部計畫案早日發布實施，以促進本市之均衡發展。

四「本市公共設施清查表」修正內容如附表三，請討論。  
決議：照變更內容修正通過。

修正事項：1. 海佃路一段西側細部計畫已擬定完成，應列入草

案計算公共設施面積。

2. 將本市綠地、綠帶面積一併列入公園面積計算。

#### 七臨時動議：

(一)「人民團體陳情意見綜理表」請先由作業單位製作初核意見，以供都委會審議參考。

決議：照案通過。

(二)為使委員先行了解各次會預定審議之都市計畫案內容，請於開會前，先將審議案件送達各委員。

決議：請作業單位於開會前將各審議案由概要送各委員，如委員須進一步了解時，請逕向作業單位洽詢。

11.

(三)請暫停各細部計畫案、個案變更之審議，以全力進行「主要計畫第三次通盤檢討」案之規劃作業。

決議：由工務局調派一人協助「主要計畫第三次通盤檢討」案之規劃作業，並限期於九月底前開始公開展覽。