台南市都市計畫委員會第128次會會議紀錄

一、時　間：民國七十九年八月二日上午九時〇分

二、地　點：本府工務局會議室

三、主持人：施治明　　紀錄：魏榮宗

四、出席委員：王建益、陳復輝、林壽宏、蔡耿榮、林忠雄、陳仁雄、陳貴壽、舒名吉、葉南明、張銘澤、郭炎塗、賴定國、何東波。

五、執行秘書：鍾忠賢

六、列　席：張博惠、陳西安、謝文娟、謝永祥、黃進丁、吳建德、吳彩雲。

七、審議內容：

案由一：審議「變更台南市主要計畫（部份低密度住宅區爲「變6」變電所用地）案」。

說明：1. 本案係經台灣省政府79.5.24.府建四字第五三二二三號函同意本府依都市計畫法第二十七條第一、項第三款：「爲適應國防或經濟發展之需要。」辦理個案變更。

2. 本案計畫書圖經本府79.6.11.南市工都字第五七四五一號公告公開展覽30.天（自79.年6月14.日起至79.年7月13.日止），並於79.7.2.上午九時在本府工務局會議室舉行公開說明會。

3. 本個案變更係配合「變6」變電所擴充變電設備及改建爲屋內型變電所而辦理，可紓解當地用電需求，減少噪音公害，有助該地區都市計畫整體發展，並無礙鄰近土地之使用。

4. 本案變更內容詳計畫說明書圖及變更內容綜理表。且於公開展覽期限內，未有人民或團體對本案提出異議。

1.

決議：同意採納。

變更內容綜理表：

編號	位置	變更內容 原計畫	變更內容 新計畫	變更理由	市都委會決議	省都委會決議
一、	「變6」南側（新南段304地號之部份土地）	低密度住宅區（面積○・○二公頃）	「變6」變電所用地（面積○・○二公頃）	配合「變6」運河變電所擴充變電設備及改建爲屋內型變電所需要，並減低噪音公害，改善環保工作。	同意採納。理由：同變更理由。	

案由二：審議「變更台南市主要計畫（第三次通盤檢討）案」逾期人民陳情案件。

說明：1.「本市主要計畫（第三次通盤檢討）案」原擬定變更內容208案，並於公展期間收到人民及團體陳情意見205案，而由本市都委會第118～123次會審議完竣。

4.	邱崑富	中州寮夜市後五塊寮30.餘甲農漁區。	中州寮一帶近年來人口激增，商業活動熱鬧，實有規劃爲住宅區或商業區之確實需要，請上級予以重視。	請變更爲住宅區或商業區。	未便採納。理由：①本市住宅區實際發展面積未達計畫面積80.%依法不得增加住宅區面積。②該地區發展程度尚低，不適於設置商業區。
5.	台灣電力公司台南區營業處「批五」東南部60.m×50.m地區。		適來台南市發展中心東移，後甲國中、小東路、中華東路一帶區域用電量驟增，並快速持續成長，致原供應該地區之變電所容量大感不足，亟需另新建變電所供電，「批五」東南部份位置適中，爲興建變電所之理想地點。	請變更爲變電所用地。	同意採納。理由：同陳情理由。
6.	台南市政府教育局文中50.北側		文賢國中北側與既成巷道間之土地，請變更爲學校用地，以利學校管理及發展。	請將「文中50.」文賢國中北側與既成巷道間之住宅區土地變更爲學校細部計畫	同意採納。理由：北側與既成巷道間之土地屬

7.	喜樹國民小學校長：蔡玉錦「文小九」	請勿將「文小九」西南側之喜東段462-1號等學校用變更爲住宅區，以利興學及徵收。	請將「文小九」學校用地，維持原計畫。	未便採納。理由：併同異議案第124號決議。
8.	王正雄君「文中48.」	「文中48.」學校用地，面積小於2.5公頃，不符國中用地設校標準，且該地區之國中用地已超量，請予取消。	請取消「文中48.」學校用地，并變更爲住宅區。	未便採納。理由：該學校用地面積爲二・五二公頃，爲該地區發展及學童就學需要應予保留。
9.	台南市政府「市5」	本市「市5」中央市場用地，實地已興建國花大樓，且其附近五〇〇公尺範圍內有友愛市場、光復市場、民生市場、永樂市場，並無作市場使用之需要	請將「市5」市場用地變更爲商業區。	同意採納。理由：同陳情理由。

10.	黃秀琴 海佃路東側 樺國飯店	台南市溪心寮段879-448號土地之現有建物爲八樓，作爲餐廳、旅館使用，並分別領有使用執照及營業執照，請依實際使用變更爲商業區，以符實際。	請將住宅區未便採納。 理由：原有合法建物得繼續作原用途之使用。	，請依實際使用變更爲商業區。
11.	欣南瓦斯公司 （成功路與臨安路交叉口西南角）	本次主要計畫通盤檢討，依公告之草案計畫，已將臨安路兩側三十公尺之住宅區變更爲商業區，惟獨成功與臨安路西南側部份仍維持爲住宅區，請一併	請將住宅區未便採納。 變更爲商業理由：該公司承購其中部份土地係擬作瓦斯	
12.	州南里長 邱崑富 安南區啟智學校南面	便利地方發展。	請將安南區併於逾期人啟智學校前民團體意見一帶變更爲綜理表第4商業區或高案。 密度住宅區。	加壓站之用。
13.	黃有利 「公三」	「公三」公園面積小，幅員不完整，其保留地內住有數拾年之舊有住戶房屋。	請變更「公三」用地爲住宅區。 理由：同陳情理由。	

予以變更爲商業區。

14.	蔡宗成 南區龍崗社區 東面	一、環保意識提高，拆船碼頭設置經學者專家於聽證會時表示反對設置於安平港區。 二、龍崗社區住宅用地已呈飽和發展使用。	請將南區龍崗社區東面之部分港區預定地變更爲住宅區。	未便採納。 理由：安平港將來發展需要，該港區用地宜續予保留。
15.	清泉里里長 沈燦榮 南區龍崗社區 東面	安平港用地劃定太多。	於鯤鯓地區未便採納。 ，請變更部理由：同上分安平港區用地爲住宅區。	案。
16.	欣南石油氣股份有限公司 裕農路東端北側欣南石油氣貯氣廠。	爲配合政府能源政策，中油公司預定自79.年6月起全面改供天然氣，屆時本公司現有丙烷廠將撤除，除辦公大樓倉庫外，將有約三、〇〇〇坪土地閒置。	請變更本公司現址南半部約三、〇〇〇坪工業區住宅區用地。	未便採納。 理由：該工業區用地原係以個案變更墓地爲一般特殊工業區，不宜再予變更爲住宅區。
17.	中油公司台灣營業總處台南營業處	現有大同、成功、安順加油站範圍與都市計畫劃定之範圍不符。	請依現有加油站用地範圍，調整變更大同加油站（公英段	同意採納。 理由：配合實際現況使用。

18.	王家秀 省躬段985地號	省躬段985地號被劃爲公園預定地已屆多年未能地盡其利，多方利用。	156 157地號）、成功加油站（公園段911、929地號）、安順加油站（溪心寮段797-12-13地號）爲都市計畫加油站用地。	請廢除南區未便採納。 省躬段985地號內公園用地。 理由：該公園用地宜予保留。		
19.	安慶里里長 陳招利 3—33.—20.M道路東端	改善安南區交通。	請將怡安路（3—33.—20.M道路）向東延伸至台南縣。 理由：和順工業區細部計畫已規劃有東西向道路。	未便採納。		
20.	石門里里長 陳竹森 安平區、西區塩水溪南側	改善安平區與北區間之交通。	請將中華北路（2—2—30.M道路）沿塩水溪旁延至安平區。 理由：位塩水溪南岸旁已有細部計畫道路連絡兩區交通，且有部分	未便採納。		

21.	吳清心 東區縣市界處	一、德高國小附近軍事彈藥庫已他遷，該處保護區無保留必要。 二、改善仁德鄉後壁厝地區與本市東區間交通。	1.變更德高國小附近理由： 之保護區爲住宅區。 2.請規劃一條幹道18.M或30.M寬由東門路三段333巷（即細部計畫J	未便採納。 俟台南生活圈道路建設系統規劃完成後再另案配合辦理。	路段以市地重劃方式開闢完成。

			1號道路）延細部計畫L—5號L—37.號道路至德高國小（文小38.）東側銜接仁德鄉北堡路，並分支道轉接崇善路（3—26.—18.M道路）。		

22.	省公路局嘉義監理站	一、本站台南監理所汽車檢驗場車道需貫穿變電所東側出場，又該檢驗場無法改遷建他處。 二、有關縮小該變電所用地事項，已和台電公司輸配電工程處會勘。	請將東區第四期市地重劃區竹篙厝段1681地號內變電所用地縮小爲約27.米寬，其餘變更爲「機31.」用地。	同意採納。 理由：同陳情理由。	
23.	王令麟 「竹篙厝段4127～4104等地號土地，「公18.」西側農漁區內」	台南市印刷公會函稱，爲期使印刷業者有安心經營之立足地及配合政府力倡之環保政策。	請變更爲印刷專業區。	未便採納。 理由：該地現仍爲台糖試驗所試驗農場使用，宜以保留。	
24.	胡祈勇等25.人 本淵寮4—61.—30.M道路	於本淵寮地區之4等61.號30.M道路未依現有路向兩側平均拓寬，有失公平。	1.建議縮小道路寬度爲20.M。 2.或以現有路爲準向兩側平均拓寬爲30.M。	酌予採納。 修正事項：市都委會第119次會對本計畫通盤檢討案變更內容綜理表內第45.案決議之第(一)、(二)項修正爲： (一)自二等十三號道路以西路段按原規劃平均拓寬爲30.M。 (二)自三等卅	

						三號道路至二等十三號道路間路段以不拆除現有合法房屋爲原則按原規劃偏北拓寬爲20.M。該決議之第(三)項部分不變。 修正理由：重新修正後之20.M寬度部分較合民
25.	邱登進君等59人	本市文賢路爲安南區海尾寮、海佃路一帶進入市中心之必經路段，並且連接成功路，臨安路已共同發展爲繁榮的商業區帶，請依實際發展情形予以變更爲商業區，以提高土地利用價值。	建議將文賢路及三等廿三號道路兩側地區之住宅區變更爲商業區。	附帶條件的意，可減低將來拓開阻力，並不破壞該整修道路系統之功能。 附帶條件： 一、將文賢路與三等廿三號道路西南角之細部計畫之完整街廓由住宅		

				區變更爲商業區。 三、本案變更爲商業區應整體規劃開發，並劃設十分之一停車場用地，且其容積率不得小於二八〇%。如於下次辦理檢討時尚未開發建築使用
26.	中國國民黨台南市委員會「中山公園西側（原聯勤兵工廠）」	因社會變遷，小家庭因父母均就業者佔十之八九，致幼兒無人照顧，及產生竊匪兒童問題，宜闢建安親中心，以確保兒童安全。	請變更原聯勤兵工廠部份用地爲「在「停五」社教用地」北側「3－14.－20.m」以供設置安親中心。	東側變更○.四○公頃中密度住宅區爲「社2」社教用地供設置安親，應於通盤檢討時，改復爲住宅區使用。

27.	黃素貞等2人 林明助等3人 中洲寮、長和路三段（四等十一號二十M道路）	通盤檢討改道之位置變動較大，請以不拆到廟之原則，減少南側地主之損失，並避免南側原有指定建築綫有案之合法建物遭拆。	保安宮以東至安和路間修正事項： 119次會對本計畫通盤檢討案變更內容綜理表內第10.案之決議修正爲：以不拆除廟宇及黃素貞、林明助等新建房屋中心使用。 理由：同陳情理由。		
28.	台南市議會 「農漁區」（明興路自區公所至白濱飯店間路段兩側100公尺範圍內）	該地段前後均已是建地，而此段爲農牧用地甚爲可惜，爲求帶狀發展，使喜澍、灣裡一帶能與市中心連貫，以促進南區繁榮及增加土地利用。	請變更爲住宅區。 理由： 本市住宅區實際發展面積未達計畫面積80.%，依法不得增加住宅區面積。	情形下修改原規劃路線位置。 理由：同陳情理由。	

29.	台南市政府地政科「自來水加壓站」（新南段136-2地號）	本自來水加壓站用地業經自來水公司同意縮減為690平方公尺並指定位置，其餘部份無保留必要，並為使其餘部份易於標售。	請保留690 m^2為「自來水加壓站用地保留690 m^2為「自來水加壓站」，其餘部份變更為住宅區。	酌予採納。修正事項：餘變更為中密度住宅區。理由：同陳情理由。	
30.	涂文財等18人長和街三段（四等十一號20M道路）	保持中洲寮保安宮之完整及該廟前至安和路間路段宜採直線南移。	請維持市都委會審議通過之路線。	併逾期人民團體陳情意見綜理表第27案。	
31.	台南市政府「機7」社教館（面積〇・五九公頃）	社教館將遷移至市政中心東側，故現址已無保留作機關用地之必要，且現址位市中心區，為應都市發展需要宜以變更用途。	請變更為商業區。	酌予採納。修正事項：併32.案一併討論，將吳園舊址部份規劃為公園，其餘同意變更為商業區。理由：原「機7」已無留必要，並為提供市民休憩場所。	

32.	陳榮盛機7	爲省立台南社教館遷移後，原址用途希望規劃適合民衆有關設施，以符民意。	將現址「吳園」部份規劃爲「休閒公園」，其他部份則變更爲「商業區」，但需附帶規定建築用途爲與市民休閒娛樂有關行業使用。	併於人民團體陳情意見綜理表第31.案。
33.	台南市政府（3—21.—20.M）道路及其南側港埠用地	爲改善安平漁光里之交通並健全本市外環道系統。	將3—21.—20.M道路拓寬爲30.M，並向南沿漁光里社區西側延伸接2—15.—30.M道路。	同意採納。理由：同陳情理由，並使西海岸地區交通更趨完善。
34.	台南市政府（3—22.—20.M）	3—22.—20.M與2—2—30.M銜接處錯開，道路系統不佳，宜變更改善。	將3—22.—20.M道路西段北移銜接道路東端改與中華南路之西端路口銜接改道及部分路段利用原計畫路線（包括四等十四號道路部分路段、遊樂區、名勝、河川、池沼。	酌予採納。修正事項：三等廿二號道路東端改2—2—30.M道路。並將原道路位置變更爲港埠用地。

」公墓用地）			
中華南路。			

35.	台南市政府（3—14.—22.M南側「墓一	爲建立完善之幹道系統，並改善南區之交通問題。	
	請將3—14.—22.M道路向南延伸至	同意採納。理由：同陳情理由。	）平均拓寬爲30.M，以交接二等十五號道路，廢除路段及修正後路綫北側農漁近變更爲港埠用地（詳如修正圖）修正理由：改善道路交通系統。
15.			

36.	蔡財福等2人「體二」（海尾寮542-1地號，面積四・九八公頃）	「體二」可能設爲高爾夫球場與賽馬場，民之土地如能作爲遊樂區，將興建觀光飯店等設備，必能繁營安南區，帶動整個台南市之發展。	請變更陳情地點爲遊樂區。	併於逾期人民團體陳情意見綜理表第37.案。	
37.	台南市政府「體二」及其東側農漁區4—52.—15.M道路用地。	一、「體二」原規劃面積二二・五三公頃，而於本市都委會第121次會中依海洋世界規劃案縮爲八七・一三公頃，縮減郵份變更〇・四一公頃爲（4—62.—15.M道路）其餘二四・九九公頃變更爲農業區。 二、唯查「體二」係作爲賽馬場、高爾夫球場、職業摔球場等大型運動設施使用，縮減後之面積不足實際需要，而其鄰近土地大部份爲公地，故宜擴大「體二」之面積。	四〇公頃爲「體二」用地並變更其東側八〇・九六公頃農漁區及一・〇八公頃4—62.—15.M道路用地爲「體二」用地變更後面積合計一九四・五七公頃。	本市都委會第119次會變更內容綜理表第71.案決議及本市都委會第121次會，變更內容綜理表第72案及人民團體陳情意見綜理表第62.63.64.案原決議一併修正如下： ①海尾寮段542-1地號同意變更	請恢復原縮減之二五・酌予採納。 修正事項：

38.	陳慶飛 邱全發 「公六」北側	本市市中心區之商業用地，大部爲零星店舖，想組合辦理都市更新非常不易	請將立人段54.-1、54.-3、54.-2、54.-4—62.—15.m」道路之農漁區爲「體育場用地。變更後「體二」面積合計一八九・五九公頃。 理由：同陳情理由。	附帶條件酌予採納。 修正事項：			爲「遊六」遊樂區。 ②本市121次市都委會縮減之二五・四〇公頃土地恢復爲「體二」體育場用地。並變更其東側八〇九六公頃農漁區及一・〇八公頃原規劃爲「

					地區，無法發揮商業功能，於邊緣地區之空地劃設商業區，可促進都市商業繁榮。
39.	歐瑞珍 文賢路東側	本市文賢路爲市區之交通要道，具有强烈商業須求，請將本市文元段768號土地附近地區規劃爲商業以符合實際需求。	將將台南市文元段768 772 773 774 775 776 777 778 779 734 286 813 814 815 816 818等地號之住宅區變更爲商業區。	檢討時，恢復爲住宅區使用。 理由：同陳情理田。	附帶條件酌予採納。 修正事項：將文元段768地號土地附近之完整街廓由住宅區變更爲商業區。 附帶條件：

			54.-4、52.、54.-12、54.-11.、54.-14、54.-7、54.-8、54.、-10、54.-6、55、54.-5、54.-13、54.-16、54.、51.、54.-17、51.-1、52.-1、52.-2、54.-9、54.-13.等地號之住宅區變更爲商業區。	將「公六」北側、住宅區全部變更爲商業區。 附帶條件：本案變更爲商業區應整體規劃開發，並劃設十分之一停車場用地，且其容積率不得小於二八〇%。如於下次辦理檢討時尚未開發建築使用，應於通盤	

40.	李勝本等2人	安順段1184-1、1185-27-28-12等四筆住宅區。	該地臨接怡安路路面、交通頻繁，又近台南市果菜市場，往後繁榮可期，爲符往後高度使用之需。	請變更爲商業區。	附帶條件酌予採納。 修正事項： 依細部計畫街廓，變更一・八〇公頃低密度住宅區爲商業區。 附帶條件： 本案變更爲商業區應整體規劃開發，並劃設十分之一停車場用地，且其容積率不
19.					本案變更爲商業區應整體規劃開發，並劃設十分之一停車場用地，且其容積不得小於二八〇%。如於下次辦理檢討時尚未開發建築使用，應於通盤檢討時，恢復爲住宅區使用。

20.	得小於二八〇%。如於下次辦理檢討時尚未開發建築使用，應於通盤檢討時，恢復爲住宅區使用。 理由：同陳情理由。

案由三：審議「變更台南市主要計畫（部份低密度住宅區爲道路用地）案」。

說明：一、本案係依都市計畫法第廿七條第一項第四款：「爲配合中央或省（市）興建之重大設施時」辦理個案變更。

二、本案計畫書圖經本府79.6.26.南市工都字第六〇九八八號公告公開展覽30.天（自79.年6月28.日起至79.年7月27.日止），並於79.年7月7日上午九點在本府工務局會議室舉行公開展覽說明會。

三、本案變更係配合三等卅二號道路開闢，因跨越塩水溪之跨橋與四等五十四號道路立體交叉銜接需要，藉設匝道以保持該地區之交通流暢。

四、本案變更內容詳變更計畫說明書圖，該案於公開展覽期限內未有人民或團體對本案提出異議。

決議：同意採納。

理由：同變更理由。

案由四：審議「變更台南市主要計畫（部份低密度住宅區為「變13.」變電所用地）案。

說明：一、本案係經台灣省政府79.6.8.府建四字第五五二六一號函同意本府依都市計畫法第廿七條第一項第三款：「為適應國防或經濟發展之需要。」辦理個案變更。

二、本案計畫書圖經本府79.6.26.南市工都字第六〇九八七號公告公開展覽30.天（自79.年7月2日起至79.年7月31.日止），並於79.7.16.上午九時在本府工務局會議室舉行公開說明會。

三、本個案變更係配合當地用電量遽增，擴充開元變電所供電設備需要而辦理，其對該地區都市計畫整體發展有幫助，且不妨礙鄰近土地之使用。

四、本案變更內容詳計畫說明書圖及變更內容綜理表。且於公開展覽期限內未有人民或團體對本案提出異議。

決議：同意採納。

變更內容綜理表：

編號	位置	變更內容 原計畫	變更內容 新計畫	變更理由	市都委會決議	省都委會決議
一、	「變13.」（公道2北側，仁愛段482-5地號）	低密度住宅區（面積〇・〇九公頃）	「變13.」變電所用地（面積〇・〇九公頃）	本市開元變電所供電地區，近年來因用電量遽增，致現有配電設備不足，為因應擴充該變電所供電設備需要，故予變更。	同意採納。理由：同變更理由。	

案由六：審議「公告廢止本市協進段953-2-14、1012、1019-2-13地號土地內既成巷道。」案。

說明：一、本案申請公告廢止協段位於民權路三段以北、臨安路一段以東，為一單向出口之巷道長度約25.公尺、寬度約2.4公尺，該巷道產權係屬國有，其尾端兩旁土地為同一地主，餘

路段兩旁土地非屬同一地主所有，但兩旁住戶原即可以民權路、臨安路出入，故巷路廢止後並不影響兩旁住戶通行，且廢止後可與鄰地合併做整體有效使用，可提高都市土地利用價值。（如附圖八）

二、本案以本府79.5.18.南市工都字第九四〇九號公告廢止自79.5.18.至79.6.17.止，公告期間無人民或團體提出異議。

三、本案經上次會決議「本案俟取得擬廢止巷道兩旁住戶及權益關係人同意書後再提下次會審議。」

四、上次會後計有許世鍠先生等叁人提出陳情，詳如人民陳情案件綜理表。

決議：同意廢止該既成巷道。

人民陳情案件綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	備考
1.	許世鍠 （廢止本市協進段953-2-14 1012 1019-2-13號土地內既成巷道）	陳情位置原係保留作爲裡地之通行巷道，因現裡地所有土地所有權已歸屬一人，並將地上建物全部拆除，該巷道應予廢除。	該巷道應予廢除，同意照辦。	同意採納。 理由：同陳情理由。	

人民陳情案件綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議
2.	邱敬能等貳人（位置同1）	陳情廢止路段係由國有財產局向鈞府提出申請，並經鈞府公告廢止之既成巷道，其尾段兩旁土地爲民等所有廢止後可與其合併免產生畸形之地形，陳請鈞府准予廢止該巷道或其尾段（夾於民所有協進段994地號間之路段），因該巷道已因裡地皆爲民等所有而不再具通行價值，且巷道廢止後兩旁地主皆有權向國有財產局購買使用，增進土地利用價值。	請准予廢止座落本市協進段953-2-14 1012 1019-2-13地號內既成巷道，以便與巷道兩旁土地合併做整體使用提高都市土地利用價值。	同意採納。理由：同陳情理由。

案由五：為本市「擬定台南市（立人路以東、開元路以北地區）細部計畫案」，業經台灣省都市計畫委員會79.年5月16.日第三八五次會審議完竣。惟其中綜合意見第九項，將本細部計畫區內新劃設之E－1－30.M道路變更為水溝用地，其理由為：「據市政府稱該道路用地係為配合水溝整治而劃設，故依實際需要變更為水溝用地。」，惟恐影響兩側土地所有權人權益，是否申請覆議，請審議。

說明：本細部計畫案內E－1－30.M道路，原規劃係按現有柴頭港溪，予以截彎取直規劃為道路用地。於省都委會審議時，本府曾作報告將配合該排水溝整治，擬予全段加蓋。但加蓋後之排水溝實質上仍將作為道路通行使用。如依省都委會決議僅規劃為排水溝用地，則兩側土地所有權人，即不得據以面臨該水溝用地辦理指定建築綫及申請建築使用。影響兩側土地所有權人權益至鉅。

決議：同意採納。

理由：將E－1－30.M道路變更為水溝用地，將造成兩側地區道路系統不完整，及兩側土地不得面臨水溝用地辦理指定建築綫及申請建築使用地，影響兩側土地所有權人權益。