

臺南市都市計畫委員會（函）

中華民國八十五年九月廿四日

南市都委字第二一六號

受文者：

正本：如出席委員名冊、列席人員。

副本：工務局。

主旨：隨文檢送都市計畫委員會第一六八次會臨時動議會議紀錄
乙份，請查收。

臺南市都市計畫委員會

台南市都市計畫委員會第一六八次會會議紀錄

一、時間：中華民國八十五年九月廿三日上午九時三十分

二、地點：台南市政府工務局會議室

三、主持人：施治明

紀錄：魏榮宗、林溫如、陳西安、謝文娟

四、出席委員：

施治明、林清堆、林忠雄、鍾忠賢、葉文榮、葉南明、賴光邦
唐順基、王振英、曾永信、張銘澤、王大進、蔡耿榮
執行秘書：侯伯瑜

五、列席人員：

台灣電力公司嘉南供電區營運處——王振邦、劉文正
中央營建——吳偉健、謝孟展、謝純安
九宜——段玉屏

六、工作人員：魏榮宗、陳西安、謝文娟、林溫如、郭學書、林美秀

臨時動議

案由：爲「變更台南市東北區（開元路以南，東寧路以北地區）細部計畫（第二次通盤檢討）案」向省都委會提出覆議乙案，案「有關D-51-6M道路變更案」向省都委會提出覆議乙案，提請審議。

說明：

一、本市東北區細部計畫（第二次通盤檢討）案「原已報請省都委會第一六六、一六七次會議通過，並已「有關D-51-6M道路，而該案公展草案變更內容第一案」都委會決議照案通過，唯經省都委會附件一「原經本市道係屬該建築基地之法定空地，如變更爲道路用地後將影響他人權益。」

二、本案台南市私立寶仁國小又以八十五年九月十九南寶小行字八五〇〇四號函（附件二）陳情略以：「爲維護學校運動場之完整性，請再向省都委會提出覆議。」

三、本案是否同意向省都委會提出覆議，提請審議。

決議：一、本案同意向省都委會提出覆議。

二、變更內容中新計畫之「學校用地」應依主要計畫修正爲「私校五」私立學校用地。

理由：（一）、本案擬廢止路段寬6M長約30M，非屬主要幹道，且住戶另有其他道路可通行。

（二）、本案劃設之迴車道係依據當地建築時留設類似通路之迴車道而劃設，該迴車道未計入基地面積，亦非法定空地。

（三）、本案道路廢除後，可維護私立寶仁國小運動場之完整性，深具鼓勵私人興學之意義。

（四）、本案變更內容於公开展覽時，無人提出異議。

變更內容綜理表

編號		變更內容		變更理由	市都委會決議	省都委會決議
位	置	原計畫	新計畫			
一	D-51-6M計畫道路南端東西向部份	道路用地 ○·○·○一五公頃 低密度住宅區 ○·○·○二四公頃 道路用地 ○·○·○六三公頃	學校用地(文小3M) ○·○·○一五公頃 道路用地 ○·○·○二四公頃 低密度住宅區 ○·○·○六三公頃	1. D-51-6M計畫道路南端東西向部份破壞寶仁國小運動場之完整。 2. D-51-6M計畫道路南端兩側於申請建築時已留設迴車道，且地籍已分割完成。	照案通過	照小組意見維持原計畫
二	D-60-8M計畫道路	道路用地 ○·○·○六公頃	學校用地(文小3M) ○·○·○六公頃	原計畫道路北端部份現為寶仁國小校門，且計畫道路北端距東側現有巷道僅約二公尺影響交通安全。為顧及交通安全及學校用地之完整，故將D-60-8M計畫道路北端部份變更為學校用地。	照案通過	照小組意見維持原計畫
三	E-9-8M計畫道路西段 文小47西南端部份	道路用地 ○·○·○七〇公頃 學校用地(文小6M) ○·○·○五四公頃	低密度住宅區 ○·○·○七〇公頃 道路用地 ○·○·○五四公頃	原計畫道路西段與E-7-8M計畫道路形成曲折轉彎，有礙交通安全，故予修正取直。	照案通過	如市政府取得該區土地之權限，則應由市府與該區地主協商，否則應由市府決定。如市府決定，則應由市府決定。如市府決定，則應由市府決定。
四	E-11-10M計畫道路東側	低密度住宅區 ○·○·○一三六公頃	廣場兼停車場用地(廣停2) ○·○·○一三六公頃	依「都市計畫定期通盤檢討實施辦法」之規定，現行計畫之停車場用地尚不足○·二三公頃，故變更「二」計畫道路東側部份住宅區(東興段四三〇地號部份土地)為廣場兼停車場用地。	照案通過	詳述公開展覽期限人民代表意見除情意見第一案

【變更臺南市東北區(開元路以南、東寧路以北地區)細部計畫(第二次通盤檢討)案】
變更內容綜理表 初核意見

編號	初核意見	小組意見
一	擬維持原計畫。 理由：(一)影響道路系統之完整性。 (二)新劃設之迴車道係屬該建築基地之空地，如變更為道路用地，後將影響他人權益。	一、照初核意見維持原計畫。
二	擬維持原計畫。 理由：變更位置位於道路轉彎處，變更後將影響道路之順暢性。	二、照初核意見維持原計畫。
三	如市政府於提大會前能取得原面臨道路用地之住宅區所有權人同意時，則擬照市都委會決議通過，否則擬維持原計畫。 理由：為避免影響他人權益。	三、照初核意見。
四	擬照市都委會決議通過。	四、照初核意見通過。
五	擬照市都委會決議通過。	五、照初核意見通過。 補充理由：據市政府列席人員稱，變更為道路用地部分，原為六公尺既成路，且該地業已依該路指定建築線建築。
六	擬請市政府配合現有巷道及成功大學宿舍區輔建住宅計畫重新規劃並繪圖提請大會討論。	六、請台南市政府洽成功大學依左列原則繪圖提請大會討論。

最速件

陳情書

送承辦研考業務單位刊登
南寶小行字第八五〇〇四號

受文者：台南市政府

主旨：貴府「變更台南市東北區（開元路以南、東寧路以北地區）細部計劃（第二次通盤檢討案）」，經蒙貴都委會通過廢除D—51與D—52南端連通路。今悉未蒙省都委會准，特再提出覆議。

說

明：（一）有關D—五一與D—五二間南端連通路（如附圖紅色部份）之廢除建議，理由如下：

1 本校建於民國五十三年，校地原本狹小已不足供現代化教學之使用，校地四周建校時已構築圍牆。D—五一兩側住宅建於民國六十九年至七十年間，為太子建設公司所投資興建，依當時之建築法令該巷原為單向出口之私設巷路，巷底依法設有迴車場（8M×8M〔如附圖綠色部份〕）供住戶迴車之用，屬無穿越交通之安寧囊底式巷路，如需穿越交通應由開發者自留巷路。當時在該巷道開南街一二七巷四六弄二之二八號）確設有迴車場，而今係該住戶將迴車場蓋違章佔用，致使都市測劃人員誤以為無迴車道而已。按原則絕不能棄原有之迴車場任由住戶佔用，而以本校校地（運動場及滑冰場）供開連通道路，供巷內十餘住戶之用（詳附圖說）。

2 該段連通路將拆除本校圍牆內之滑冰場、運動場跑道及運動設施，且本校運動場之跑道全長僅二百公尺已是最低極限，因此該通道將嚴重破壞本校運動場之完整，使無法合理使用。

3 該連通D—五一與D—五二計劃道兩端點高程差有二、五米餘（如附照片），實不宜連通，否則形成危險交叉點。

4 台南市政府曾為維護本市可貴之文教設施用地之完整，如臨安路為民德國中而改造、東寧路為博愛國小而地下化，此種保護文教設施用地之努力與精神誠屬可貴，且對百年教育永續事業保留根基之觀念更屬正確之方針。而今容私人佔用法定迴車場而改以本校校地（運動場及溜冰場）供私設巷道之連通道顯違常理。

（二）綜上所述，特陳情保留原市都委會通過之取消D—五一與D—五二在本校區內之連通道，以保校地之完整、合乎安全之運動設施。本案曾於民國七十四年四月廿日南寶小行字第七三〇〇三號函、及八十二年四月十二日南寶小行字第八一〇一號陳情函及八十四年十月廿八日南寶小行字第八四〇〇八號陳情函在案。

（三）敬附建議圖說，懇請 鈞府為本校千餘學童健身運動之實際需要，而保留應有之運動場地，敬請惠予複議，接納本校之再陳情，則實為莘莘學子之幸。

陳情人：台南市私立寶仁國民小學

校長 黎惠謙

家長會會長 蔡春

蔡春



都市計劃科
85.9.21
5025

85.9.20府字第120825