

台南市都市計畫委員會第131次會議紀錄

時間：80年5月16日下午二時卅分

地點：工務局會議室

主席：施治明

紀錄：謝文明

出席：陳復輝、蔡耿榮、林壽宏、舒名吉、郭

、林忠雄、張銘澤

程為山、王振英、于海、葉南明、何東波。

列席：鍾忠賢、陳貴壽、張博惠、李天送、陳西安、林尉縣。

案由一：審議「變更台南市安南區（本洲寮、十字路、海尾寮地區）細部計畫（部份住宅區、公兒用地、機關用地、停車場用地為道路用地）案。

說明：一、本市安南區（本洲寮、十字路、海尾寮地區）細部計畫案，於74.7.6完成法定程序發布實施。

二、本府依細部計畫說明書辦理市地重劃，重劃計畫營業以79.8.22南市地調字第一七〇八三號函公告在案。

三、因重劃範圍內C-25-12M及C-1-12M計畫道路乃本市

1.

變更內容：

主要排水支幹綫，為疏通安南區排水系統及各管綫之埋設需要，其寬度不夠，應兩邊平均拓寬為十五米，故擬依「市地重劃與都市計畫業務連繫作業要點」及「都市計畫法」第廿七條第一項第四款規定辦理個案變更。

變更部份住宅區（1656平方公尺）、公兒用地（645平方公尺）、機關用地（130.5平方公尺）及停車場用地（30平方公尺）為道路用地。

決議：修正通過。

修正內容：道路南側以不拆除合法建築物為原則向北拓寬為十五公尺。

人民陳情意見綜理表：

1.	號編	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	省都委會決議
寮段10-3-4		稅場處安南分處，溪心加迅速，基地面積過於狹小，對日後納稅義務人治公便	因安南區幅員廣闊，人口增	請變更溪心寮段10-3-4-12等三筆原台糖用	不予採納。理由：影響重劃分配。	



2.			3.			4.		
吳中福 M C   1   12			王博雅 M C   1   12			黃金源 M C   1   12		
請將 C   1   12 M 往北移拓寬為 15 M 以免拆除合法房屋。			請維持 C   1   12 M 無須拓寬以免拆除合法廠房。			本人所有房屋為 71 年領得使用執照之合法房屋，若平均拓寬為十五米將拆除合法之		
請將 C   1   12 M 道路往北拓寬為 15 M。			請維持十二米寬不予採納。理由：影響管綫之埋設。			請將道路往北拓酌予採納。寬 3 M 利用省有以不拆除道路南土地，以免拆除側合法建物為原		
以不拆除道路南側主體建物之牆柱（不含突出牆柱部份）為原則，向北拓寬為十五米。								

2.

新建房屋。	合法房屋。	則向北拓寬為十五米。
-------	-------	------------

案由二：審議「變更台南市南區（健康路以南、大同路以西地區）細部計畫通盤檢討案」。

說明：本府依市都委會第 130 次會議結論以 80.2.1 八台南市工都字第二六二九號公告本案部份變更內容，部份 C | 38 | 6 M 計畫道路變更為住宅區及部份住宅區變更更為 C | 37 | 8 M 計畫道路。公告期間自 80.2.5 至 80.3.6 止，有張楊金鉛先生等十三人對本部份變更內容提出異議。另有兩件逾期建議案件提出，皆詳列於綜理表內，請審議。

決議：1. 變更內容部份之決議：照變更內容修正通過。

修正事項：C | 38 | 6 M 道路（於 C | 37 | 8 M 以南路段）同意變更更為住宅區為 C | 37 | 8 M 道路西南段部份，維持原計畫。

2. 逾期案件之決議詳「陳情及逾期案件綜理表」市都委會決議欄。



陳情及逾期建議案件綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	省都委會決議
1.	張楊金鉛先生等13人「部份C」38—6M計畫道路變更爲住宅區及部份住宅區變更爲C—37—8M計畫道路。」(附其陳情書及附圖影本供參考)	一、政府施政宜有一貫性： (1)變更後之路徑與國民路仍爲銳角 (2)國民路於此正值圓弧彎曲路段，雖變更後與對面六米路相通，但易生交通問題 (3)故在無堅強理由下宜尊重原規劃。 二、阻礙幹道交通，造成危險，該地區有十六處出口通至大同、國民、中華南路幹道，阻礙交通流暢且易生危險，故宜廢除原C—38—6M道路，而無需另設新路。	一、廢除C—38—6M道路且不另新規劃C—37—8M道路南段。 二、如有必要請就原C—38—6M道路變更爲八米寬道路。 三、若上兩項建議不獲採納，請能召集權益關係人與會理智公	酌予採納。 併於變更內容部份之決議。	

2.	南區大忠里里長吳東益、大林里里長王金發「公兒13」	爲避免C—13—8M計畫道路北側住戶面對朝玄宮、金佛教堂、太子元帥等三座廟堂之民俗忌諱。且現「公兒13」範圍與建議變更後之範圍皆爲台糖所有之土地，	三、造成雙方皆屬零地：變更後將另產生畸零地，使畸零地之配合使用更加困難。 四、防止重複闢路，官民兩損：原C—38—6M道路西側地主已於基地內規劃私設八米道路即將興建，變更路徑後將使地主損失慘重及增加政府闢路經費與短距離內重複闢路。	正協商。	酌予採納。 變更部份「公兒13」用地爲住宅區及變更同等面積住宅區爲「公兒13」用地	
----	---------------------------	---	--	------	--	--



3.	<p>私立台南仁愛之家 「公兒19」 、公園護道 、A   41.   8 M 計畫道 路、A   38.     8 M 計畫 道路 (A   40.   6 M 以 南路段)</p>	<p>不影響他人權益。</p> <p>一、「公兒19」及公園護道部份：為應省社會處要求配合規劃辦理老人痴呆症患者收容業務需使用該地址。</p> <p>二、計畫道路 A   41.   8 M 及 A   38.   8 M (A   40.   6 M 以南路段) 部份：為求道路間格整齊及地形完整使用，請就現有路拓寬規劃，變更路徑後之用地仍為仁愛之家所有之土地。</p>	<p>一、請取消原規劃，本家另提供所有桶盤淺段二三八地號內土地同等面積供變更。(註：桶盤淺段二三八地號係屬公墓用地且非屬本計畫地區內之土地)</p>	<p>酌予採納。</p> <p>二、同意變更 A   41.   8 M 及 A   38.   8 M 計畫道路 (自 A   40.   6 M 以南路段) 之路綫，以現有巷道取直規劃八公尺寬計畫道路。</p> <p>三、配合 A   41.   8 M 計畫道路路綫之變更。</p>
----	---	--	--	--

			<p>二、請變更計畫道路 A   41.   8 M 及 A   38.   8 M (A   40.   6 M 以南路段) 之路徑 (詳如附圖)。</p>	<p>公兒19」以同等面積延 A   42.   15. M 及變更後 A   41.   8 M 道路規劃，且西侧公園護道配合修正。</p>	
--	--	--	---	---	--



案由(三)：請審議「廢除本市光華街119巷部份巷道內竹篙厝段647-17地號內部份土地，並縮減為四公尺巷道案。」

說明：一、本案申請公告廢止光華街119巷(73-175、77等號)部份巷道，產權為本府市有土地，申請人王常吉因本府七十九年度辦理A-4公尺府連路東段延長開闢，拆除其部份房屋，剩餘土地擬依法申請建築，基地北側巷道擬依台灣省建築管理規則第五條規定，「巷道為雙向出口長度在八十公尺以下，以四公尺寬度」申請建築線指定。

二、查現有巷道寬度為5.2m、6m不齊之巷道，原本府為出售兩側土地留設六公尺之巷道，部份道路公地被申請人佔為使用，今為就地整建需要申請廢除，部份巷道並縮減為四公尺巷道。

三、本案本府以80元11.南市工都字第○九二五號公告自80元10.至802.9.公開公告展覽，於公告閱覽期滿後，計有楊淑敏、盧振益等二人提出異議，詳列於陳情案件整理表。

決議：維持原規劃所留設六公尺巷道。

理由：為該巷民衆通行需要，不宜再縮小為四公尺巷道。

異議人	異議意見	建議事項	市都委會決議
盧振益 本市光華街119巷 17號	光華街119巷部份巷道由當初保留六公尺巷道市府出售兩側土地留設之六公尺巷道，今為市民佔用公地，興建房屋，擬縮減為四公尺，嚴重影響交通流暢安全，且影響政府之公權力與國民守法精神。	勿予廢止，部份縮小為四公尺，以維人、車通行安全。	同意採納。
楊淑敏 本市光華街119巷 19號			



案由四：請審議本市三等六號都市計畫道路（東寧路），已闢建為地下穿越道路段，其地面層兩側之學校用地，於申請建築時，應否再依本市騎樓地設置標準留設騎樓地。

說明：本市三等六號都市計畫道路（東寧路），其計畫寬度為二十公尺，依本市騎樓地設置標準之規定，於道路境界綫兩側均應留設四公尺之騎樓地。惟因該計畫道路其中部份路段，原計畫係貫穿本市「文小2」（博愛國小）現有學校操場，於該道路開闢時，為保持學校之完整使用，已將該路段闢建為地下穿越道路，地面部份則續作為學校操場使用。

決議：同意採納免設騎樓地。

理由：該路段為保持校區之完整，並已闢建地下道，地面不再作道路供通行使用，自無再留設騎樓地之必要。

案由五：審議變更台南市主要計畫第三次通盤檢討案，逾期人民或團體陳情意見第41至76案。

說明：本市主要計畫第三次通盤檢討案，有關該案變更內容綜理表、人民或團體陳情案及逾期異議案第1至40案，前均經錄案提請

6.

本市都市計畫委員會審議完畢，並經由本府以79.9.4南市工都字第一七六九四號函併全案，報請台灣省都市計畫委員會審議，嗣經省都委會專案小組審議時，認為其中逾期異議案第41至76號案，尚未經市都委會審議，有尊重地方意見之必要，乃函請本府再提交本市都市計畫委員會先行審議。

決議：因限於時間，本案保留提下次會再討論。

案由六：審議廢止本市楠盤溪段272-190地號部份私設巷道。

說明：本市楠盤溪段272-190地號原係指定為私設道路，影響地主之權益，經其提出陳情保留4米寬之私設道路以供通行，該地號部份道路予以廢除。

決議：照案通過。

案由七：審議廢止本市楠盤溪段272-187地號之部份私設道路。

說明：本市楠盤溪段272-187地號原指定為私設道路，影響地主之權益，經其提出陳情，保留4米寬之私設巷道以供通行，該地號部份道路予以廢除。

決議：照案通過。



案由八：審議廢止本市塩埕段 147-10 及 131-3 部份地號之既成巷道。

說明：本市塩埕段 147-10 及 131-3 地號於都市計畫編定為學校用地，但仍部份指定為既成道路，今公道六正開闢，該巷道已無通行之必要，新興國小提出廢止案。

決議：照案通過。

案由九：實施容積管制地區，為解決停車問題，一樓（地面層）如僅提供為停車使用，且高度不逾 2.4 公尺者，該地面層樓地板面積，得否不計入總樓地板面積內檢討容積率。

說明：一、由於私有車輛之快速增加，致路邊停車已嚴重影響交通流暢，尤以八公尺以下社區巷道為甚。另因本市部份地區實施容積管制，所定容積率偏低，在這寸土寸金之環境中，要其在有限之樓地板面積內再留設停車空間，實非可能。

二、依建築技術規則第六十二條規定車庫淨高應 2.1 公尺，另加樑深，總高約 2.4 公尺，故建議其高度為 2.4 公尺。

7.

三、為避免其變相使用，該地面層應規定四周不得加圍，且室內不得留設通達二樓之樓梯，以為預防。

決議：附帶決議修正通過。

附帶決議事項：1. 總高度 2.4 公尺調高為 2.7 公尺。

2. 室內准留設通達二樓之樓梯。

3. 其餘有關面積隔間等細節問題授權由建築法規研討小組研討後彙報市長核准後實施。

案由十：審議「公告廢止本市石門段四〇七、四〇八、四一〇、四一八

地號內既成巷路」案。

說明：一、經查本案申請廢止路段位於安平區平生路以東，敘忠街以南，通穿過石門段 407 408 410 418 地號，為東西走向，路寬約兩公尺，長度約廿五公尺，其產權除 407 地號屬市有地，餘皆為私有地，廢止後巷內住戶仍可以南北走向變向出口之巷道通行及申請建築，且夾於申請廢止路段與 J-4-16 M 計畫道路間之基地又可充分利用，增進都市土地之利用價值。



二、本案公告期間自 80.1.14 至 80.2.13 止，有朱謝淑琴等十五人提出異議，詳列於人民陳情案件綜理表內，請審議。

決議：本案巷道不同意廢止，仍應維持現況及供公眾通行使用，但得免依台灣省建築管理規則之規定指定兩側建築基地，退讓建築。

理由：申請廢止路段，在北偏 J-4-6 M 計畫道路未開闢完成之前，仍有繼續供公眾通行之必要。

人民陳情案件綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	備考
1.	朱謝淑琴等十五人	如冒然廢止將影響巷內住家通行不便，且發生意外災害時將延誤救援時效，嚴重威脅生命財產安全。	該路段為先人出地出錢鋪路，留給巷內住戶通行，故請勿廢止該巷道。	同意採納。	



案由六：審議「公告廢止本市公園段

565 566 567 1 2

地號內既成巷道」案。

說明：一、經查本案申請廢止路段，係曾經本府工務局於73.11.9.南工都

一字第一八四〇號建築線指定圍指定為寬度四公尺，長度約十七公尺之東西走向既成巷道，它位於火車站前警察局第五分局北方，原為單向出口朝西之巷道，現已被搭蓋建物，現場已無巷道跡象，因該巷道產權係分屬南北兩側地主所有，現今南側地主以該巷道實已被北側搭蓋建物使用，不復做通行使用及無通行需要為由申請廢止該巷道，以達到都市土地充分利用。

二、本案公告期間無人民或團體提出異議，僅請審議。  
決議：照案通過。



臨時提案：

案由：「安平新市區內所劃設之鄰里商業區，請准依一般商業區之規定使用，以符實際」請審議。

說明：一、依安平新市區細部計畫土地使用分區管制要點第十五條規定，鄰里商業區：比照都市計畫法台灣省施行細則第十六條規定管制，但不得作為同細則第十六條第五、六、七款之使用。

二、依上開規定，該鄰里商業區之使用與住宅區相同，失去劃設商業區之意義，該地區居民迭有異議，故提請市都委會討論。

決議：修正通過。

修正內容：依都市計畫法台灣省施行細則第十七條執行，惟本案須報省核定後始准予實施。