

台南市都市計畫委員會 函

受文者： 各委員

主旨： 隨文檢送本市都市計畫委員會第

117 次會議紀錄乙份，請

查照。

台南市都市計畫委員會



市長： 文郁

秘書長： 文鳳甲

秘書： 秘書

秘書： 秘書

秘書： 秘書

秘書： 秘書

秘書： 秘書

秘書： 秘書

台南市都市計畫委員會第11次會

時間：民國78年4月20日下午三時0分

地點：工務局會議室

主持人：

林文郁

出席：

紀錄：蔡桂芳

賈可溪 秘書長

黃鎔 舒名吉

薛文鳳 林忠雄

賴令國 謝長生

陳景孝

台南市都市計畫委員會第117次會議

●案由一：審議“擬定台南市安南區（安和路一段兩側地區）細部計畫案”計畫內容及人民陳情案。

說明：一、本計畫地區原經77.11.10南市工都字第二〇二五六號公告草案，並於接受異議期間接獲異議陳情六案，於77年12月24日市都委會第115次會審議時，經委員決議“將堤岸用地納入抵充「公兒用地」重新修正公告”。

二、本細部計畫案於116次會決議再就公共設施（公兒市場）部份檢討分析，提下次會審議。另人民陳情案亦未審議。

三、本案經依決議分析如附件，請逐一審查。

公告期間計接獲陳情案件二件，併同第一次公告時所提異議未採納修正者三件，共計五案，提請審議。

號編	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	省都委會決議
1	鄭光吉 D-14-10 M	該道路跨越其土地造成畸零	請西移修正至地界	未便採納。 理由：原規劃並無不當且西移後市場不足最小面積。	
2	唐瑞明等 4-54-15 M	該地區交通流重無需規劃15 M，且北面堤岸尚有公地	請修改為10公尺或請北移利用公地規劃	未便採納。 理由：涉及主要計畫道路變更。	
3	徐銘楚 「公兒7」 「停3」	①該兩處用地規劃其土地上，致損失過鉅土地。②該地區堤岸規劃「公兒」用地已可提供休憩。③該地區非商業中心無需規劃停車場。	請取消「公兒7」及「停3」，恢復為住宅區。	併公共設施檢討分析部份第11案。	
4	林福成 「公兒8」	其所有土地全部列為「公兒」及道路用地，且修正案未予縮小或取消似有不公。	請縮小「公兒3」用地，恢復為住宅區。	未便採納。 理由：已規劃最小面積。	
5	吳義龍等 「市1」「停1」 D-28-8 M西側	①本地區一處市場已足以供應需要，且「市場」距離不及百米過於接近。②D-28-8 M西側原公告公兒用地取消不當。	請恢復依77.11.10公告內容規劃。	併公共設施檢討分析部份第10案。	



● 擬定台南市安南區（安和路一段兩側地區）細部計畫案  
公共設施檢討分析：

(一) 本計畫區主要計畫住宅區面積約五〇.七公頃，規定以中密度人口（一七七〇人）標準計畫公共設施用地。

(1) 依計畫區三萬人口以下之標準：

公使用地：0.23 ha/人 應規劃 266 公頃

市場用地：0.02 ha/人 應規劃 0.35 公頃

(2) 依全市十萬人口以上之標準：

公使用地：0.33 ha/人 應規劃 584 公頃

市場用地：0.017 ha/人 應規劃 0.30 公頃

(3) 依省都市計畫委員會通過之本市公共設施用地清查表標準（依密度人口十萬人以上）

公使用地：0.33 ha/人 應規劃 3.33 公頃

市場用地：0.017 ha/人 應規劃 0.17 公頃

(二) 分析原則：

(1) 依據第二次公告內容，並參酌第一次公告內容檢討。

(2) 依市都市計畫委員會第116次會中指示內容檢討。

(三) 個案分析（提請討論表決部份）

1. 公堤1：1.22公頃，為現有堤防。

2. 公堤2：0.20公頃，已規劃最小面積。

3. 公堤3：0.20公頃，已規劃最小面積，公告期間提異議。

4. 公堤4：1.49公頃，堤防。

5. 公堤5：0.20公頃，第一次公告0.31公頃，縮減至最小面積。

6. 公堤6：0.80公頃，堤防。

7. 公堤7：0.20公頃，第一次公告0.25公頃，縮減至最小面積。

8. 公堤8：0.63公頃，堤防。

9. 第一次公告「公堤4」部份：原公告0.28公頃「公堤用地」，依市都市計畫會指示

研提下列方案：

方案一：維持第二次公告內容作住宅區。

方案二：變更原0.2公頃之「公堤用地」並增設6M計畫道路。

分析：公堤偏於住宅內側，且形狀不規則，服務功能不佳，又由公告住宅區變更原「公堤」及道路地主未就陳情，對權益有所影響。

方案三：依都市計畫會指示，將第一次公告之「公堤」改為「市場」、「停車場」。

✓ 分析：該位置面臨6M道路，且為住宅所包圍，較不適宜作市場。  
方案四：依都委會指示規劃「市場」停車場，但位置南移至府安路

旁之街廓。

分析：市場臨接15M道路，交通及位置上較合适。

10. 公告案「市」停1部份：市場距離過近，且原公告為「公用地」故依市都委會指示研提下列方案：

~~方案一：依公告案維持規劃內容。~~

✓ 方案二：將「停1」停車場擴大，其餘恢復為住宅區。

分析：本案因市場過於接近而予取消，並依都委會決議保留部份為「停車場」。

方案三：將「市」停1變更為0.2公頃之「公用地」

分析：依第一次公告之「公用地」縮減，但第一次公告內容業已作廢，第二次公告為市場停車場，予以變為「公用地」並未能反映陳情，是否合適？

11. 公告案「公」停3部份：

方案一：依公告案維持規劃內容。

✓ 方案二：「停3」部份變更為住宅區，第一次公告之停車場予以縮減

分析：依第一次公告之公告及設施分別縮減規劃，應亦屬合理。

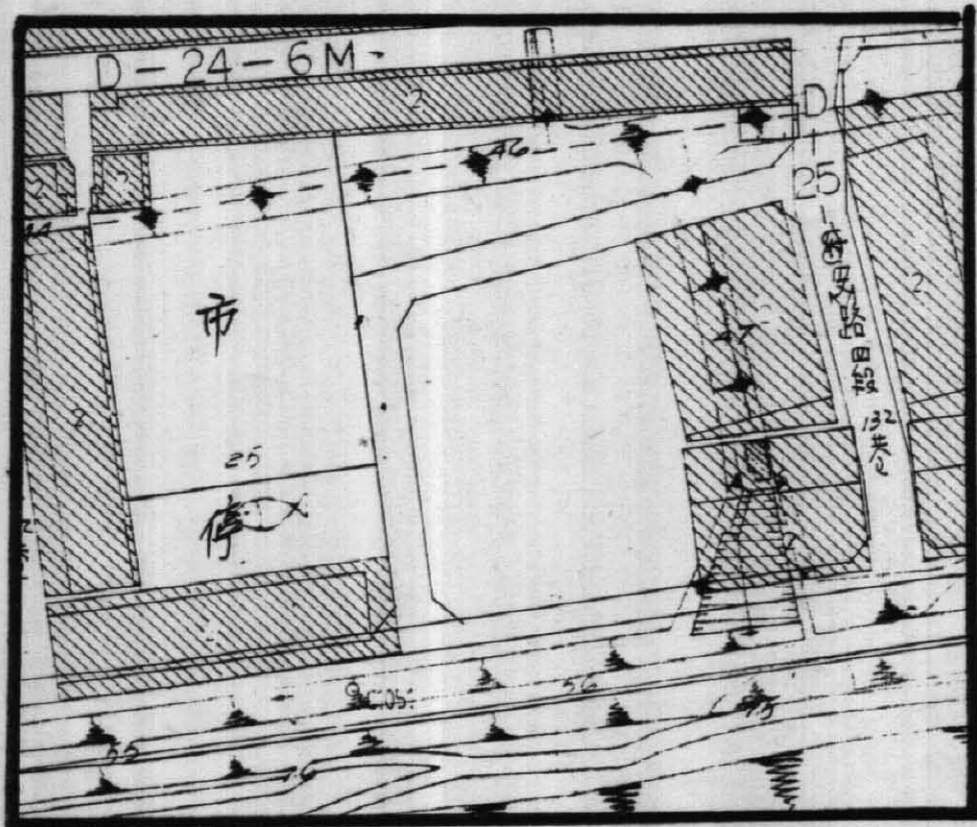
12. 第一次公告「公」停6部份：該公告用地北側、東側皆已有道路，且依第二次公告內容劃設道路後，皆無法達致最小面積0.2公頃，故依決議指示研提下列方案：

方案一：維持第二次公告內容作住宅區。

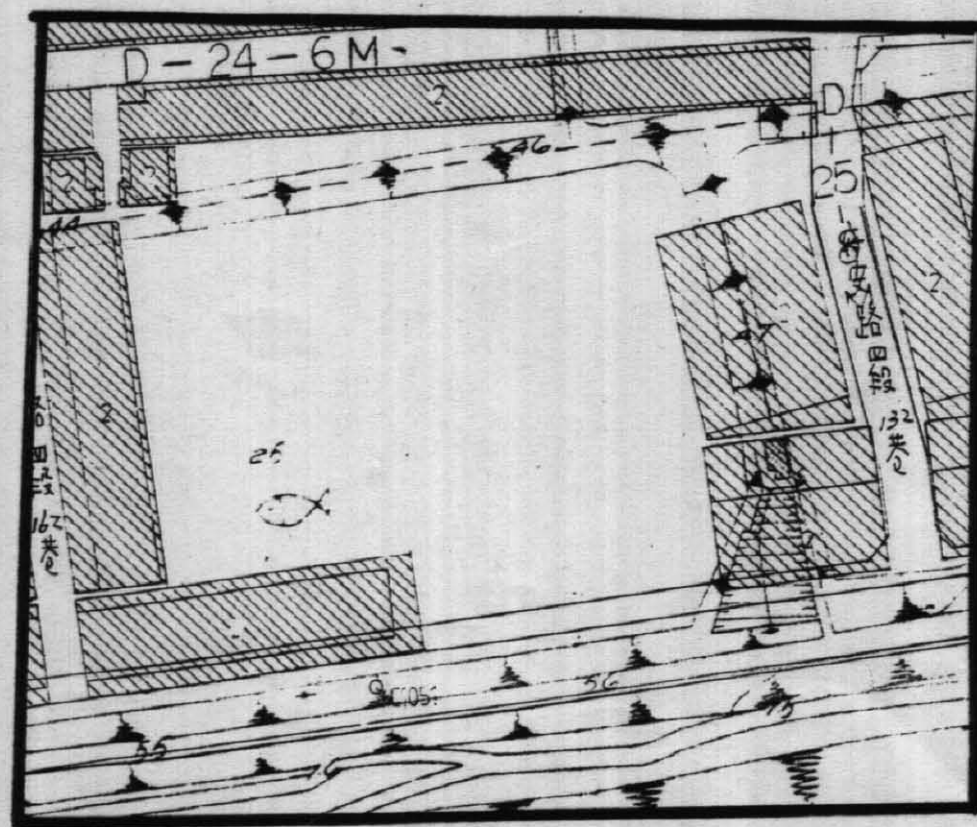
✓ 方案二：依決議指示保留部份面積作停車場

方案三：（同方案二）

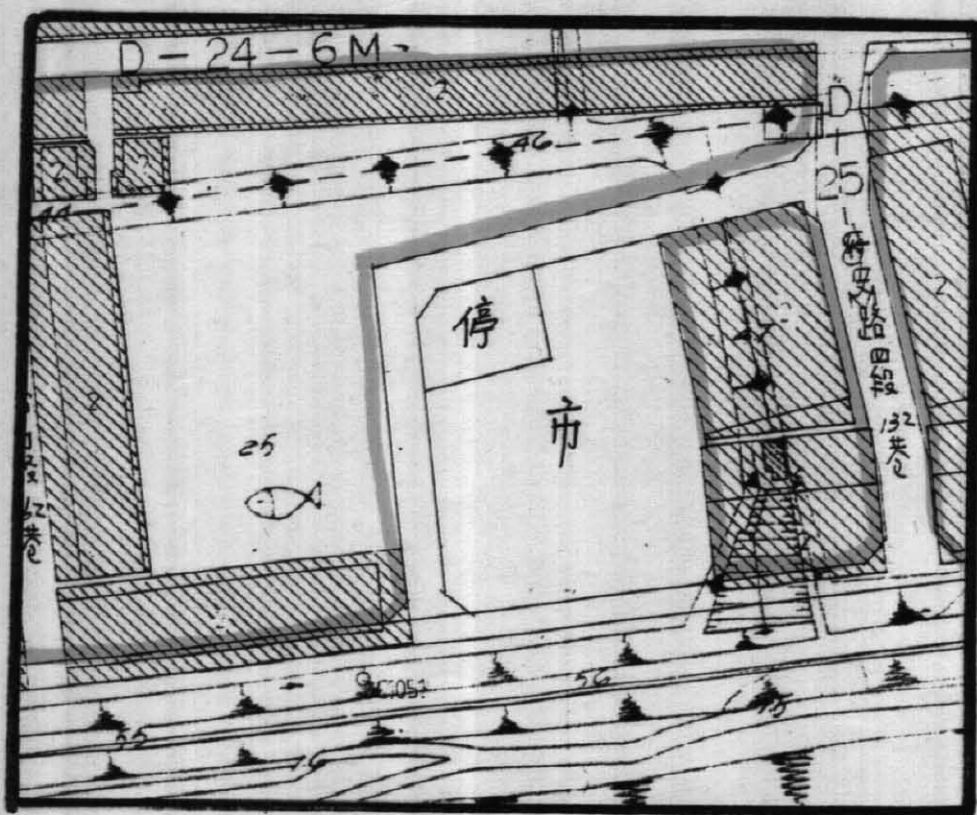




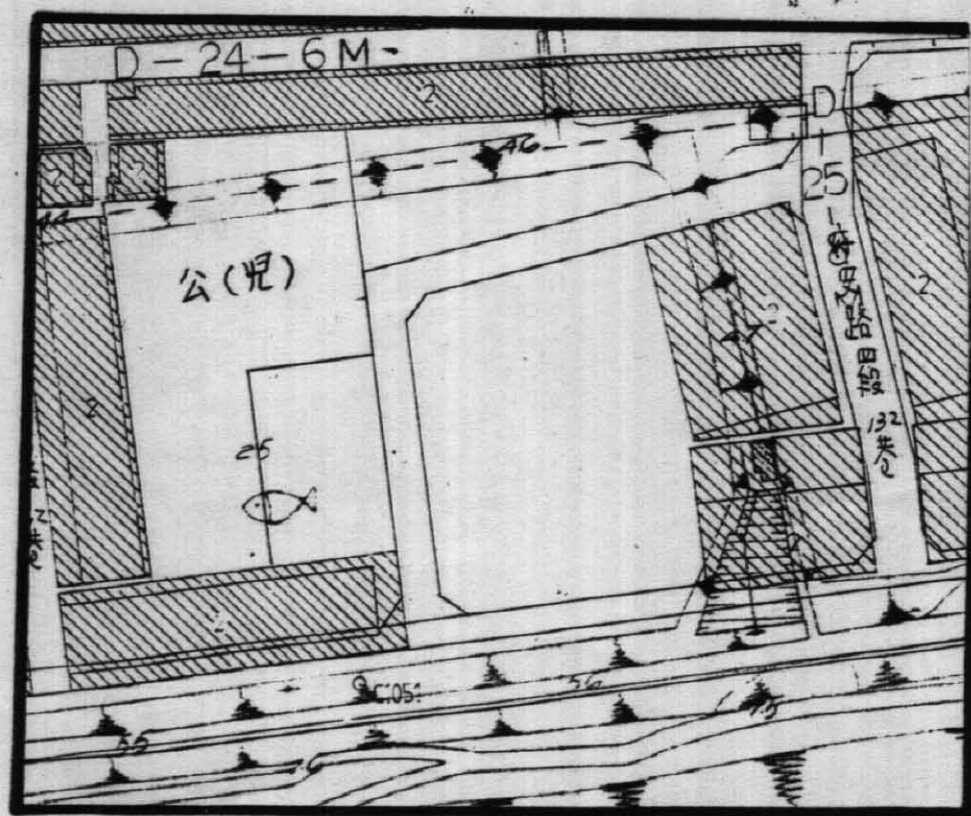
方案三：



方案一：

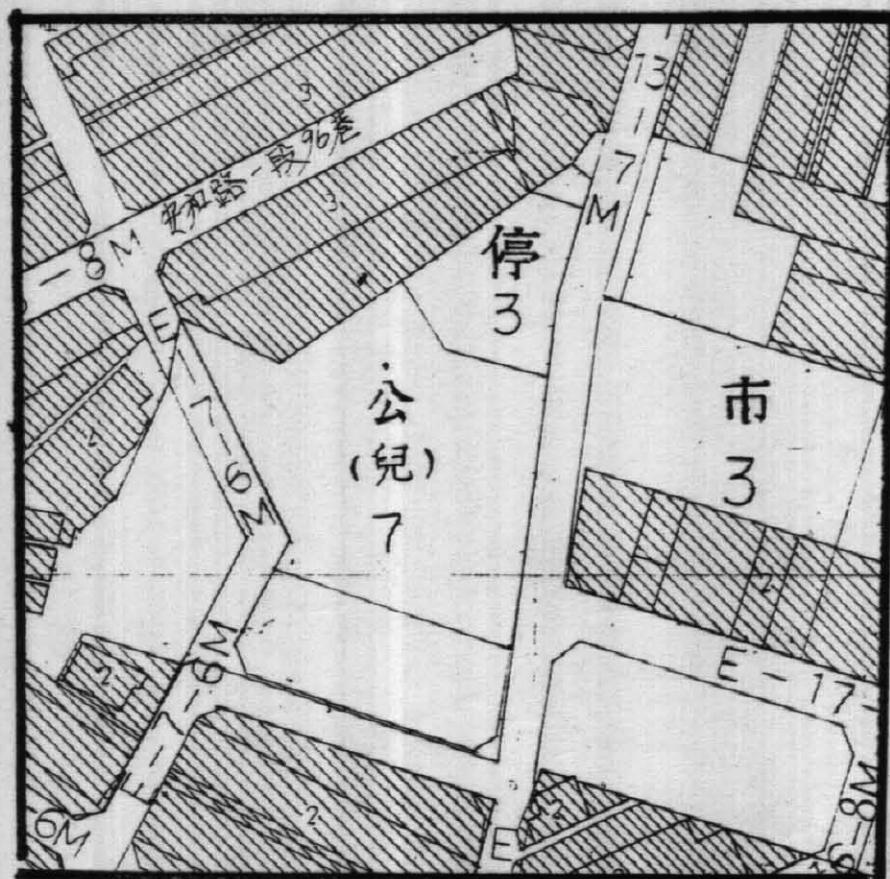


方案四：

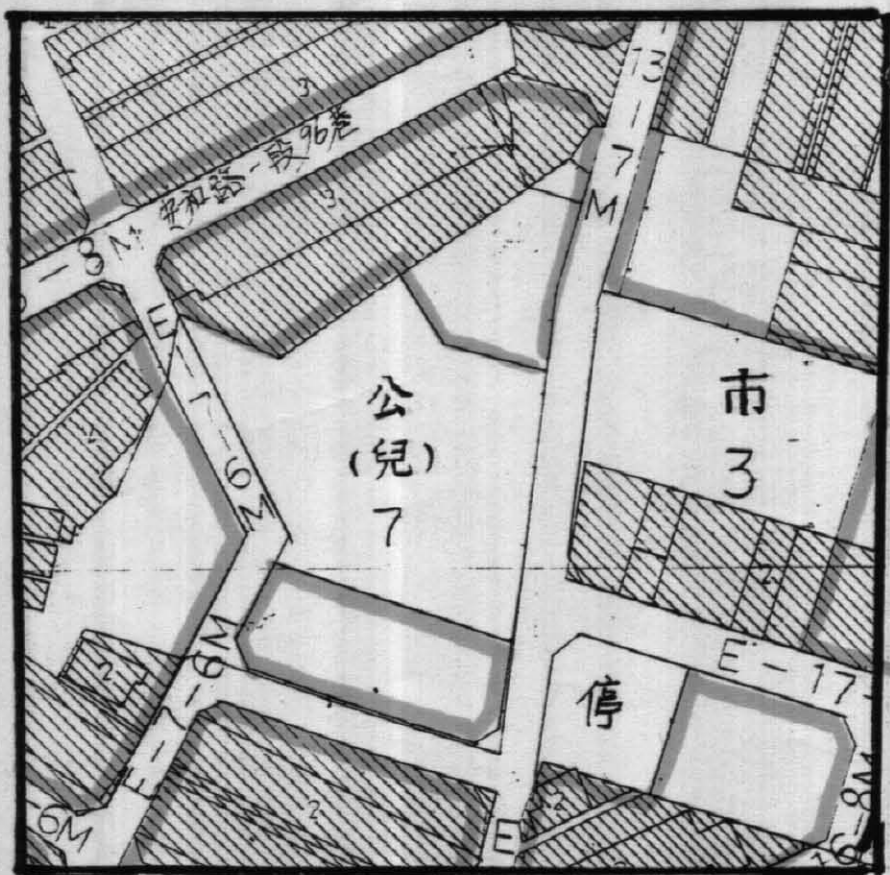


方案二：

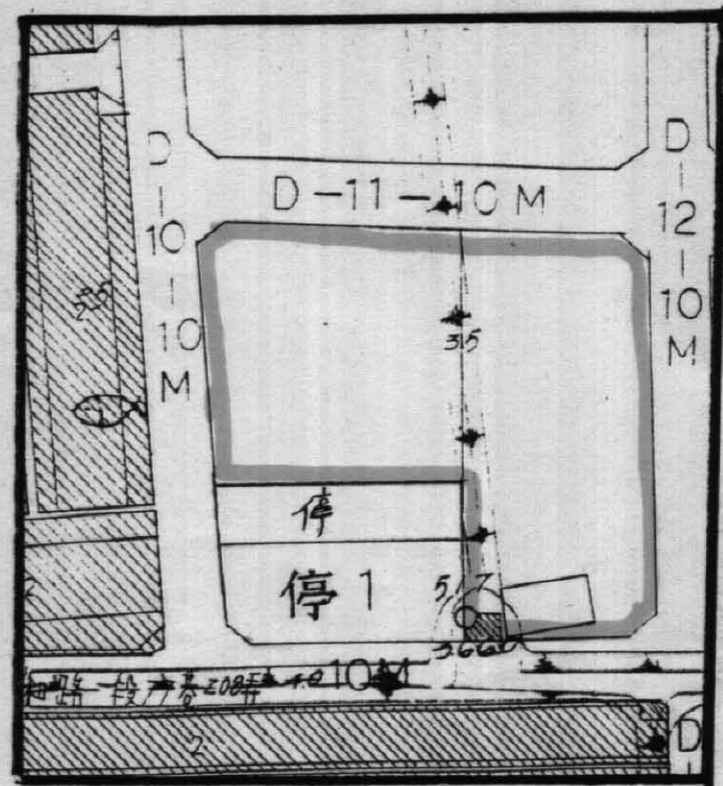




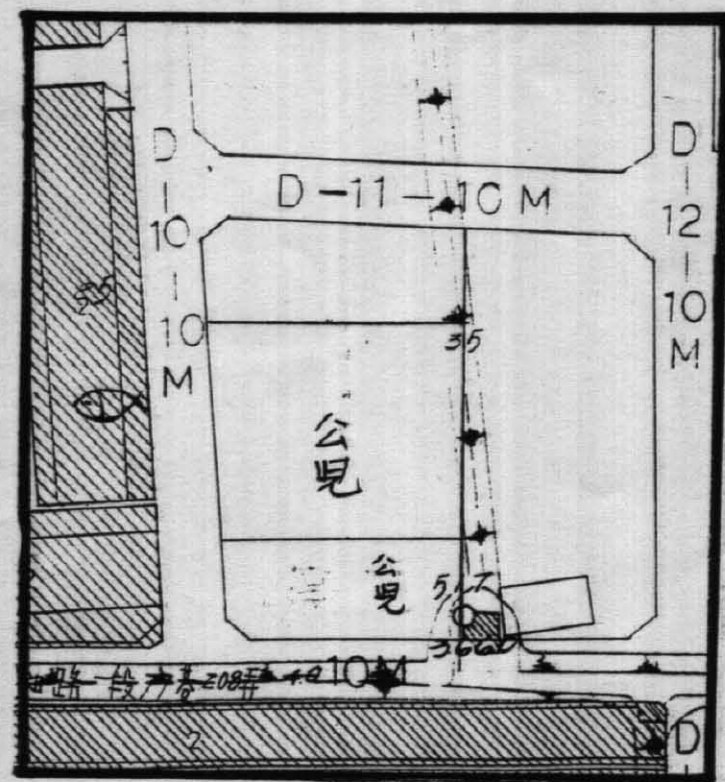
方案一：



方案二：



方案一：



方案二：







案由二：審議“變更台南市主要計畫（部份住宅區為加油站用地）案”計畫內容。

說明：一、本案變更地點位於市立殯儀館東南側，國民路北側路邊。地號為桶盤淺段324-84地號，面積約〇・〇五公頃。由中油公司申請設站。且案經台灣省政府77.3.25府建四字第三〇四三三號函轉陳內政部核准依都計法第廿七條第一項第三款辦理個案變更。

二、本案本府自78年3月13日起至78年4月11日止公開展覽，接受異議。本計畫案內各提請審議。另人民陳情案一件，詳綜理表。

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會決議	省都委會決議
林清良 桶盤淺段 252、253地號	其有意申請民營加油站 且於77年2月26日申請變更 更案較中油公司購地時 間早。	請予併案變更 為加油站	未便採納。 理由：本案非反對之要點，且本府變更範圍內，應予通盤檢討，由內政部處理。		

決議：計畫案內各提請審議。人民陳情案一件，詳綜理表。市都委會決議：未便採納。理由：本案非反對之要點，且本府變更範圍內，應予通盤檢討，由內政部處理。

案由三：審議“變更台南市主要計畫（部份住宅區及自來水加壓站為加油站）案”計畫內容。

說明：1. 本案變更新南段136地號等土地，均屬本府管有，並已議價讓售中油公司在案。且中油公司已呈報經濟部轉內政部核准個案變更都市計畫（省政府77.1.16府建四字第一〇六九二號函轉陳內政部核准）。  
2. 本案公開展覽期間無人提出異議。

決議：計畫案內各提請審議。