

台南市都市計畫委員會第一九三次會會議記錄

一、時間：中華民國八十八年九月廿八日 星期二 下午二時0分

二、地點：台南市政府四樓會議室

三、主持人：

陳哲男

紀錄：李天送 陳進昌 張博惠 魏榮宗 黃進丁 吳建德

四、出席委員：

職稱	姓名	簽名	職稱	姓名	簽名
主任委員	張燦鑒	請假	委員	陳彥仲	張博惠
副主任委員	陳哲男	陳哲男	委員	盧進雄	盧進雄
委員	林清堆	請假	委員	黃崑山	黃崑山
委員	羅正方	請假	委員	王振英	王振英
委員	郭學書	請假	委員	傅朝卿	請假
委員	林忠雄	林忠雄	委員	凌瑞賢	凌瑞賢
委員	黃思文	黃思文	委員	董美貞	請假
委員	葉南明	請假	委員	王大進	請假
委員	曾清涼	曾清涼	委員	顏惠山	請假
委員	孔憲法	孔憲法	委員	林益充	林益充
委員	賴光邦	賴光邦	秘書	侯伯瑜	侯伯瑜
委員	楊丁元	楊丁元			

五、規劃單位列席人員：

都市更新研究發展基金會 丁致成
立城工程顧問有限公司 黃進丁
紫陽工程顧問有限公司 黃進丁
海巡七二四六部隊 薛少金 歐陽宇

六、本府暨其他單位列席人員：

機要秘書
市長室主任
成功大學教授

七、相關權利列席人員：

八、工作人員：

九、會議案由及決議：(詳表二)

黃進丁 張博惠 吳建德 陳
陳進昌 林益充

台南市都市計畫委員會第一九三次會議紀錄委員出席研究車馬費印領清冊

一、時 間：中華民國八十八年九月廿八日 星期二 下午二時0分

二、地 點：台南市政府四樓會議室

三、主持人：陳哲男

四、出席人員：

職稱姓名	名地	址	身分證字號	簽	名金	額
委員孔憲法	台南縣永康市三合里南工街二四七巷六弄十二號四樓	A104707261	孔憲法	兩仟元		
委員傅朝卿	台南市中區環翠里一鄰青年路四七巷六號十一樓之一	D120847601	請假	兩仟元		
委員林益充	台南市中區法華里二鄰府連路一〇六號三樓	Q100894686	林益充	兩仟元		
委員盧進雄	台南市南區白雪里十六鄰鹽埕路三二號	D101239429	盧進雄	兩仟元		
委員董美貞	台北市信義區安康里廿三鄰松德路一八〇巷三號二樓	U200050813	請假	兩仟元		
委員王振英	台南市東區自強里五鄰東門路三段卅七巷廿二弄卅二號	N101349606	王振英	兩仟元		
委員顏惠山	台南市東區裕農里六鄰裕農路三七五號六樓之二	Q102022339	請假	兩仟元		
委員賴光邦	台南市東區泉南里廿四鄰林森路一段一五三巷十一號	G100016112	賴光邦	兩仟元		
委員陳彥仲	台南市東區泉南里五鄰府東街二二二號四樓之二	Q120215252	陳彥仲	兩仟元		
委員黃崑山	台南市東區大學里十一鄰長榮路三段八二號五樓	S102818962	黃崑山	兩仟元		
委員凌瑞賢	台南縣永康市西灣里五〇鄰大灣路九四二巷五〇弄三七號	S101390965	凌瑞賢	兩仟元		
委員王大進	台南市西區金安里二鄰成功路四五七號十七樓之一	R102125069	請假	兩仟元		
委員曾清涼	台南市南區府南里廿一鄰大成路二段一四三巷五弄十一號	N101670919	曾清涼	兩仟元		
委員楊丁元	台南市北區和順里二鄰公園南路三六二巷二號十三樓之三	D101047752	楊丁元	兩仟元		

編號	審議案名	一九三三次市都委會決議	備註
第一案	請審議「變更台南市主要計畫(部分遊樂區為「機七十」機關用地)案」。	本案公開展覽期間未滿三十天(88.8.11至88.9.11止僅為廿九天)依法不合，俟再重新公展後再提會審議。	本案資料 自第一頁至第一頁
第二案	請審議「擬廢止本市清水段二小段九八—五地號內部分現有巷道案」。	未便同意廢止。俟南側C-47-4.5公尺計畫道路開闢完成後，再另案提出廢止之申請。	本案資料 自第二頁至第二頁
第三案	請審議「擬廢止台南市中區南寧段三九八地號部分現有巷道案」。	俟現場會勘後，再提下次會審議。	本案資料 自第三頁至第三頁
第四案	請再審議「變更台南市東區(虎尾寮、後甲、竹篙厝地區)細部計畫(道路系統第二次通盤檢討)案」。	詳「表二人民或團體陳情意見綜理表」及「表三逾期人民或團體陳情意見綜理表」市都委會決議欄。(詳見第四、一頁至第四、六頁)	本案資料 自第四頁至第四、六頁
第五案	請審議【依內政部營建署函文補註記原市都委會決議內容案】： 1.「擬定台南市安南區(海佃路一段西側地區)細部計畫並配合變更台南市主要計畫(「國中」、「國小」學校用地為低密度住宅區，低密度住宅區為「國中小」學校用地)案」暨「擬定台南市安南區(海佃路一段西側地區)細部計畫案」。		1. 本案資料 自第五、一頁至第五、一頁
	2.「擬定台南市安南區(海佃路一段東側地區)細部計畫案」。		2. 本案資料 自第五、二頁至第五、二頁
	3.「擬定台南市安平地區漁港細部計畫並配合變更台南市主要計畫(部分港埠用地為漁港區、河川區、道路用地、污水處理廠用地、部分停車場用地為漁港區、河川區、加油站用地、道路用地，部分污水處理廠用地為漁港區，部分公園用地為漁港區，部分加油站用地為漁港區、道路用地，部分河川區為漁港區，部分道路用地為漁港區，部分廣(停)用地為道路用地、漁港區，部分住宅區為道路用地、漁港區)案」。		3. 本案資料 自第五、三頁至第五、三頁
	4.「擬定台南市南區灣裡地區(擴大住宅區及部分農業區)細部計畫並配合變更台南市主要計畫(「國中」學校用地為低密度住宅區、低密度住宅區為「國中小」學校用地)案」暨「擬定台南市南區灣裡地區(擴大住宅區及部分農業區)細部計畫案」。		4. 本案資料 自第五、四頁至第五、四頁
	5.「擬定鄭子寮(三等廿三號道路以北第一區)原油十八用地細部計畫案」。		5. 本案資料 自第五、五頁至第五、五頁
	6.「變更台南市鄭子寮地區三等廿三號道路以北第一區(第一次通盤檢討)細部計畫案」。		6. 本案資料 自第五、六頁至第五、六頁
報告案一	原陸軍配件廠原址周邊土地再開發利用規劃構想。	「基於本區現況發展、權屬及為促進土地有計畫之開發利用，本案原則同意依建議範圍劃定為都市更新地區。」 「為爭取時效，本案更新地區範圍先依都市更新條例規定辦理公告，並由業務單位加速研擬後續都市更新計畫事宜，提大會報告。」	

台南市都市計畫委員會第一九三次大會

案 號	案 名
第一案	請 審議「變更台南市主要計畫（部份遊樂區為機關用地）案」
說 明	<p>一、擬定機關：台南市政府</p> <p>二、法令依據：都市計畫法第二十七條第一項第三款。</p> <p>三、內政部八十八年四月一日台內營字第八八〇三九九八號函辦理。</p> <p>四、公開展覽：本案經本府88.8.16南市工都字二六六四六號公告，自八十八年八月十七日至八十八年九月十四日止公開展覽三十天，刊登於八十八年八月十七日中華日報，並於八十八年九月四日上午十時正假本府工務局一樓訓練教室召開說明會。</p> <p>五、變更位置：變更地點位於台南市南區濱南路中和段一二一九—二七、一二一九—二八地號，黃金海岸停車場南側，面積計〇.二三二七公頃（詳如變更位置示意圖）。</p> <p>六、變更內容：詳見附表一變更內容綜理表及個案變更都市計畫圖。</p> <p>六、變更理由：</p> <p>（一）就法規言：本案變更之台南市南區濱南路中和段一二一九—二七、一二一九—二八地號二筆屬於國產局管有土地，面積〇.二三二七公頃，作為灣裡哨遷駐用地，目前都市計畫使用分區為「遊樂區」，擬變更更為「機關用地」，以符合都市土地使用分區管制規定，俾利辦理土地撥用及營區整建。</p> <p>（二）就任務言：該分隊哨擔負海岸巡防任務，防止鹽水溪至二層行溪間區域走私、偷渡及滲透等情事發生；另戰時為防衛作戰防制監控之重要據點，具有地理位置之重要性。為配合本部「精實案」兵力部署調整規劃，該營區將投資相關經費辦理營舍整建，以改善官兵生活設施，因應未來任務遂行之需要。若因妨礙都市計畫致使土地無法撥用、營區無法整建，屆時將影響整體任務遂行甚鉅，故請同意變更更為「機關用地」，俾供各項任務遂行。</p> <p>（三）就週邊開發言：灣裡哨位於台南市南區鹽水溪至二層行溪間，主要為執行海岸巡邏任務，並可藉地利之便為該地區提供安全保障，維護週邊海域安全，防止危安事件發生；此外配合整體開發，整建新式營舍美化海岸景觀。</p> <p>七、事業及財務計畫：</p> <p>本案變更地處之土地所有權乃國產局所有，在本變更案通過後，本部先行撥用該處土地，再於民國九十二年度編列預算整建該處哨所。本項事業及財務計畫見附表二。</p>
市 都 委 會 決 議	<p>本案公開展覽期間未滿三十天(88.8.17至88.9.14止僅為廿九天)依法不合，俟再重新公告後再提會審議。</p> <p>委員李天送</p>

台南市都市計畫委員會第一九三次大會



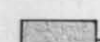
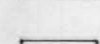
編號	案名	說明	市都市計畫委員會決議
第二案	請審議「擬廢止本市清水段二小段九八—五地號內部分現有巷道案」。	<p>一、本案申請廢止路段，位於本市中區青年路一三二巷與「變更台南市第四區細部計畫（道路系統通盤檢討）案」內編號B-25-9M道路間，土地產權屬國有地。該B-25-9M道路業已開闢完成，巷道兩側土地所有權人檢附國有財產局核發之廢止巷道同意書提出申請廢止該現有巷道路段。</p> <p>二、本案經本府88.8.2.八八南市工都字第二四八六五號公告公開展覽三十天徵求意見（自八十八年八月五日至八十八年九月四日止），並無任何公民或團體提出異議意見。</p> <p>三、以上提請審議。</p>	<p>未便同意廢止。俟南側C-47-4.5公尺計畫道路開闢完成後，再另案提出廢止之申請。</p>

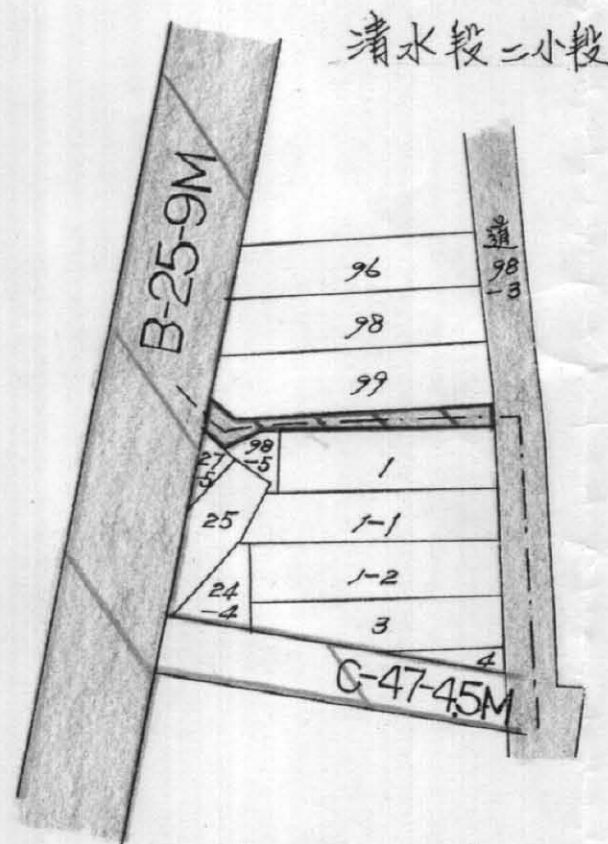
擬廢止本市清水段二小段 98-5 地號內部份現有巷道案



位置示意圖

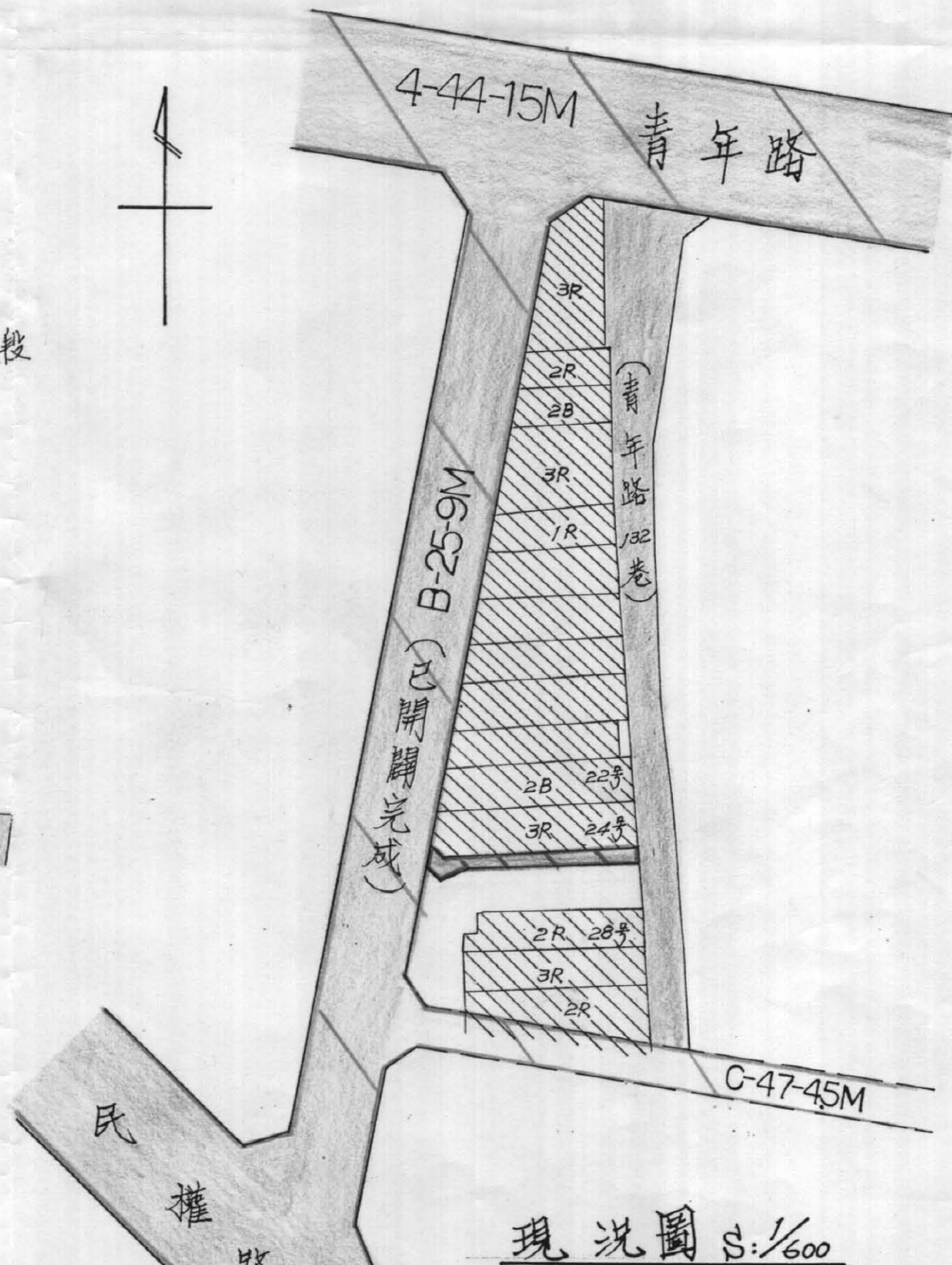
圖例

-  擬廢止現有巷道部份
-  細部計畫道路
-  現有巷道
- 



高砂段二小段

地籍套繪圖 S: 1/600



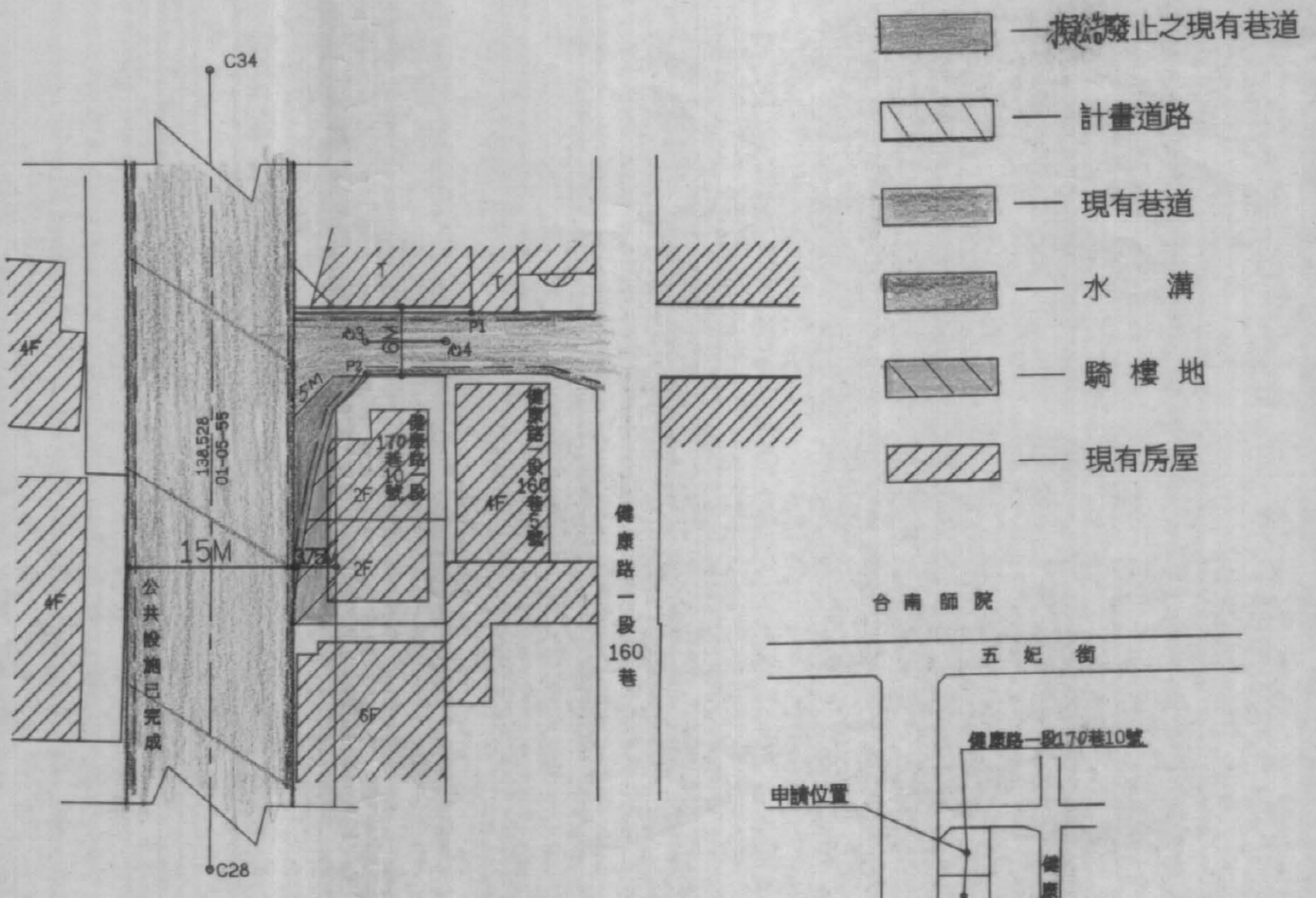
現況圖 S: 1/600

台南市都市計畫委員會第一九三次大會

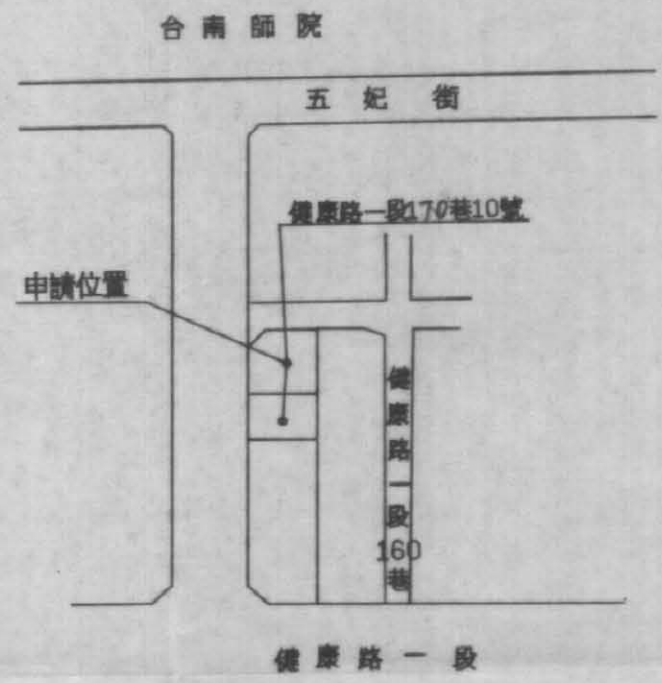
編號	案名	說明	都市委員會決議
第三案	請審議「擬廢止台南市中區南寧段三九八地號內部分現有巷道案」。	<p>一、本案申請廢止路段，位於本市健康路一段一六〇巷與一七〇巷交叉口東南側，土地產權屬台南市政府所有，西側之十五公尺都市計畫道路（健康路一段一七〇巷）業已開闢完成可供公眾通行使用，廢止路段東側之土地所有權人乃提出申請廢止該現有巷道路段。</p> <p>二、本案經本府以88、8、10八八南市工都字第259二六號公告公開展覽三十天徵求意見（自八十八年八月十三日起至八十八年九月十二日止），並無任何公民或團體提出異議意見。</p> <p>三、以上請審議。</p>	俟現場會勘後，再提下次會審議。

附分送單位

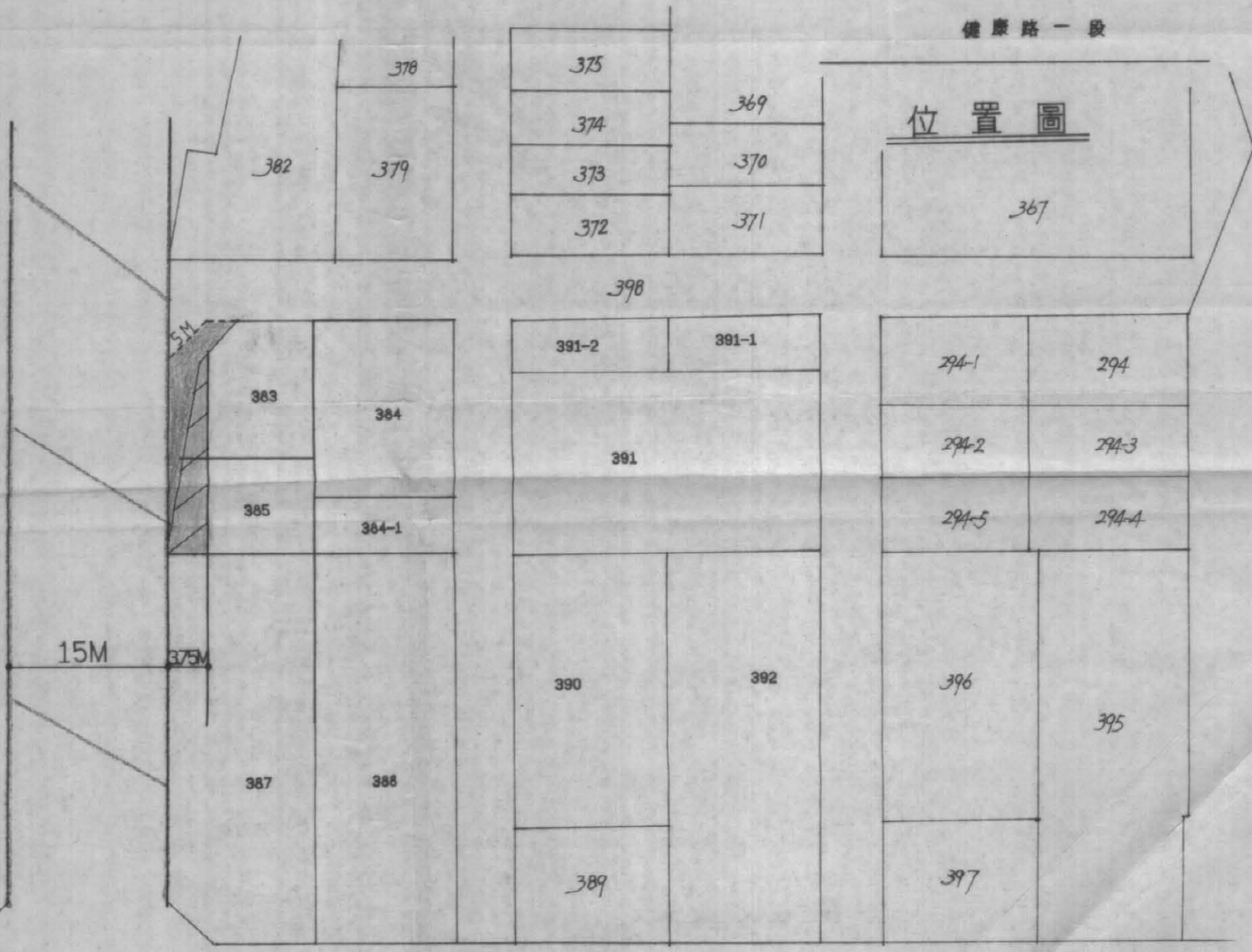
擬廢止台南市中區南寧段398地號內部現有巷道案



現況圖 S=1:500



位置圖



地籍套繪圖 S=1:500

台南市都市計畫委員會第一九三次會議議案

號 編	案 名	說 明	決 議
第四案	請再審議變更台南市東區(虎尾寮、後甲、竹篙厝地區)細部計畫(道路系統第二次通盤檢討)案。	<p>一、變更台南市東區(虎尾寮、後甲、竹篙厝地區)細部計畫(道路系統第二次通盤檢討)案「逾期人民或團體陳情意見綜理表」第2案前經本市第一九二次會議決議略以：「請業務單位查明該道路建築線指定情形，若竹篙厝689-173地號土地於南側建物申請建築時為道路用地，則該段「G-30-6m」道路維持原計畫，並撤銷……否則本案未便採納。」經業務單位查核結果，其內容較為複雜故再提會討論；而原「人民或團體陳情意見綜理表」第20案位於該案附近且情形類似，故一併提請討論。</p> <p>二、又原「人民或團體陳情意見綜理表」第1、27案，經依市都委會決議製圖結果，發現其將拆除「L-1-8M」道路路口北側三層建物，為慎重起見，爰再提會討論。</p>	詳「表二 人民或團體陳情意見綜理表」及「表三 逾期人民或團體陳情意見綜理表」市都委會決議欄。

附件
分送單位

表一 市都委會第一九一次會議決議之變更內容明細表

原編 號	新編 號	位 置	變 更 內 容		面 積 (平方公尺)	變 更 理 由	附帶條件或 其他說明
變四	四	G-30-6M 與 G-31-6M 交叉口部份	中密度住宅區 (G-30-6M) 道路用地	變更後計畫 道路用地 (G-30-6M) 中密度住宅區	六二	配合道路開闢現況及地籍分割情形局部修正本道路路線。	
人1	十一	L-1-8M 道路	中密度住宅區 (L-1-6M) 道路用地	中密度住宅區 (L-1-8M) 道路用地	五三	1. 將 L-1-8M 道路規劃變更更為六M道路以銜接整段道路寬度(即銜接 L-6-6M 道路)。 2. L-1 號道路西側與 L-1-15M 道路交叉口處修正道路路線，配合申請建築時建築線指定情形修正。	
人20	十三	G-30-6M 於 G-31-6M 西側路口以北路段	中密度住宅區 (G-30-6M) 道路用地	道路用地 (G-30-6M) 中密度住宅區	六	同意 G-30-6M 道路自大同路二段 403 巷 55 號至 61 號門前路段之計畫道路位置按原販厝建築時之六公尺現況巷道路位置修正變更，以免再拆除該路段東側民房圍牆。(如圖五-1-1)	
			七				

表二 人民或團體陳情意見綜理表

編號	1	20	
陳情位置及人	蘇議員暨李青山等三十九人 ML, 一, 八	林清良等四人 G-30, G-31	
陳情	1. 以目前路形全線皆為約六M寬之巷道而遇達道路亦全線規劃為六公尺寬道路，何以頭段另畫為八M寬，不僅寬度銳減且路中心線又不對稱，如此一來極易產生車禍，對交通車流量改善亦無助益。如全線皆採六M規劃，並可節省工程費及土地徵收費用之公帑，又可少拆民房減少居民損失。 2.	一、細部計畫G-30, G-31道路前經貴府辦拓寬開闢，惟當時本案道路部分段之現況道路寬度業經建築商建築販賣時，業已留設六公尺寬度，並也將該留設之巷道土地予以地籍分割出來，惟原計畫道路並未按該現況巷道劃設，致造成一側之部分巷道土地未做計畫道路使用，而另一對側之民房或圍牆遭拆，引起民怨，經民等極力反映，始暫緩重新開闢已完備留設六公尺寬度部分之巷道。 二、本次通盤檢討案內雖已有將G-30, G-31計畫道路檢討變更修正，惟於該比例尺一千二百分之一計畫圖上無法看出該修道路南北向路段是否按現況巷道位置檢討變更修正（即大同路二段G-30, G-31號至G-32號門前路一段），是以再提出異議，建議自大同路二段G-30, G-31號至G-32號門前路一段之計畫道路位置置按原版層建築時之六公尺現況巷道位置修正變更，以免再拆除該路段東側民房圍牆。	
理由	1. 建議將L, 一八M道路規劃變更更為六M道路以銜接整段道路寬度（即併入L, 六, 六M道路）。 2. 建議依舊有路形規劃道路，將頭段略偏北一公尺。	建議自大同路二段G-30, G-31號至G-32號門前路一段之計畫道路位置置按原版層建築時之六公尺現況巷道位置修正變更，以免再拆除該路段東側民房圍牆。	
建議事項	1. 建議將L, 一八M道路規劃變更更為六M道路以銜接整段道路寬度（即併入L, 六, 六M道路）。 2. 建議依舊有路形規劃道路，將頭段略偏北一公尺。	建議自大同路二段G-30, G-31號至G-32號門前路一段之計畫道路位置置按原版層建築時之六公尺現況巷道位置修正變更，以免再拆除該路段東側民房圍牆。	
專案小組意見	酌予採納。 修正事項：一、號道路西側與「二」道路交叉口處修正道路線，應配合中請建築時建築線指定情形修正。	同意採納。	
市都委會第一次會議決議	照小組意見酌予採納。	照小組意見同意採納。	
市都委會第一九三次會議決議	一、撤銷原市都委會第一九一次會「人民或團體陳情意見綜理表」第一、二、三、四案原決議，併本次決議內容辦理。 二、L, 一八M道路原則同意縮減為六M寬，道路寬度縮減之規劃內容，請市都委會委員勘查現場後，再提會討論。	理由：考慮現況並顧及相關土地所有權人之權益。	

表二 人民或團體陳情意見綜理表(續一)

編號	陳情人及陳情位置	陳情	理由	建議事項	專案小組意見	市都委會第一次會議決議	市都委會第三次會議決議
27	李清山等 三十九人 「1-1-8」	一、「1-1-8」原設計規劃八米道路銜接「6-6」道路，易形成肇事路段。「4-8」及「2-8」原設計是八米，在第一次通盤檢討已從八米改為六米，除去易肇事路段。「1-1-8」計畫道路中心偏南二米才造成有易肇事路段，故常有車禍發生，易造成生命危險。 二、出口處因計畫道路和社區道路（使用執照字號：南字71797號）並在一起，希望貴府能兩者一起檢討。建議請將「1-1-8」路偏北一米，祈使社區巷內居民能順利通行。 三、陳情人於87.3.16陳情意見書，經貴府88.5.24答覆見八十八南市工都字第一六五五九號函，對於所提意見於第二次通盤檢討，因涉及鄰近土地所有權益，需取得其同意變更之同意書，因該部份之土地所有權人有其客觀之看法，致無法全部取得其變更同意書，今與部份權益人重新檢附建議變更說明圖及陳情圖，作為規劃參考，懇請貴府能以大眾利益著想，早日協助本社區有順暢道路可行，以總為便，無勝感銘。	由建議事項	建議「1-1-8」變更更為六公尺道路。 併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。
36	盧麗華等 三人 「1-1-8」	崇德30街16號至32號原本為8米計畫道路規劃已久（約20年），現在有人為個人利益要變更為6米，由於這條街後段以及隔壁巷道狹窄，都在此8米道路迴車，若變更為6米，碰到緊急情況，因路窄而延誤救災，可能將危害此一帶百姓的性命安危，懇求政府維護公權力與照顧百姓財產與權力為由，不容許個人的利益而危及整個街道安全與通行。	建議維持原計畫8公尺計畫道路。 併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。	併人民或團體陳情意見綜理表第1案。

表三 逾期人民或團體陳情意見綜理表

編號	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市都委會第一九二次會議決	市都委會第一九三次會議決
2	洪棟雄 G-30-GM	<p>一、本次通盤檢討案變更計畫中「G-30-GM」道路之變更內容其變更理由為配合道路開闢現況及地籍分割情形局部修正本道路路線，合先敘明。</p> <p>二、前述變更唯一獲利為楊霞小姐，其所有土地原編為竹篙厝段 689-173 地號土地免於被徵收並作為道路使用；而其北側之土地卻需為此將編為住宅區之面積六十二平方公尺之土地畫歸道路用地而被徵收並拆除其地上物，致原土地所有人洪棟雄即本人及其他人受損，實不符公平原則。且變更之結果，將致使整條道路於此部份呈現歪斜，實為不妥。</p>	<p>建議事項：G-30-GM 道路之變更內容並無道理，請勿核准。並請市府採行下列措施。</p> <p>一、依原測道路中心點（證六依紅線所示）方式規劃道路。若因此必須拆除 689-173 地號土地之圍牆，拆除及重建工程費用，陳情人願意負擔。</p> <p>二、因 G-30-GM 道路工程，陳情人已有三筆土地受徵收，損失慘重，請准予徵收陳情人之 689-178、689-179 地號兩筆土地。</p> <p>三、目前之道路規劃確有影響交通安全之顧慮，請貴課重新召開協調會，邀請當地人士及交通專業人士作評估，以更錯誤。</p>	<p>請業務單位查明該道路建築線指定情形，若竹篙厝 689-173 地號土地於南側建物申請建築時為道路用地，則該段「G-30-GM」道路維持原計畫，並撤銷本市都委會第一九一次會變更內容綜理表第四案及人民或團體陳情意見綜理表第 17、32 案之決議；否則本案未便採納。</p>	<p>市都委會第一九三次會議決：一、撤銷本市都委會第一九一次會「變更內容綜理表」第四案及「人民或團體陳情意見綜理表」第 17、32 案及市都委會第一九二次會「逾期人民或團體意見綜理表」第 2 案決議，併本次決議內容辦理。</p> <p>二、本案如該路段南側土地所有權人於內政部都委會審議前能取得陳情路段兩側土地所有權人同意變更之同意書，則該路段同意依南側建物 67.12.20 南工都二字第 16880 號建築線圖調整道路位置，並配合修正法定道路截角，否則維持原計畫。</p> <p>理由：考慮現況並顧及相關土地所有權人之權益。</p>

表三 市都委會第一九二次會決議之逾期人民或團體陳情意見綜理表(續一)

編號	陳情人及陳情位置	情 理	由 建 議 事 項	市都委會第一九二次會決議	市都委會第一九三次會決議
2	洪棟雄 C-30-6M	<p>三、此次變更所持理由為配合道路開闢現況，亦難令人信服。蓋現楊霞所有編為道路用地土地，早經都市計畫公布，卻仍於其外圍築起圍牆，顯係故意之非法行為，實無保護之價值，故此次變更理由之所謂配合道路開闢現況，實與公益無關，反使人引發圖利私人之聯想，實不妥當。</p> <p>四、原細部計畫公布後，本人所有竹篙厝段 689-174、689-176 地號之部分土地重歸道路用地，後又以測量錯誤為由將整條道路往北移，本人亦配合政府之施政，未表示任何意見，此次因測量錯誤之北移，致使本人所有段 689-174、689-176 地號土地全部及同段 689-175 地號土地被重歸道路用地，此時方致使本人原已架築好鋼筋水泥圍牆之半根鋼筋水泥柱需被拆除，此半根水泥柱被拆除，如不補強可能需拆除圍牆以確保安全，影響本人權益甚大，豈可只考量他人權益而卻一直損本人權益，故極為不公。</p> <p>五、本人依此次通盤檢討之變更內容應多徵收之竹篙厝段 689-178、689-179 地號土地，本人已領取補償金，此說並不合理，蓋政府通知本人領取補償金，此種程序實令人百思不解；另本人領取補償金之後曾三次請領地籍圖，均看不見前開地號被標示，而領完補償金之後，測量人員前來測量拆除仍是依現行都市計畫之後，測量人員於八十二年十二月許前來測量拆除位置卻仍是依現行都市計畫之位置，而非通盤檢討結果之位置，故本人實難以在領取補償金確知領取之補償中又多竹篙厝段 689-178、689-179 兩地號土地，政府此種作法，實不無可非議之處。又細部計畫回復後如須返還此部分之補償金，本人同意返還。</p> <p>六、變更後 C-30-6M 道路狀況轉角彎度過大，視野不佳，行車、會車易生危險甚至發生事故。</p>			

報告案一：原陸軍兵工配件廠原址周邊土地再開發利用規劃構想

市都委會決議：

一、基於本區現況發展、權屬及為促進土地有計畫之開發利用，本案原則同意依建議範圍劃定為都市更新地區。

二、為爭取時效，本案更新地區範圍先依都市更新條例規定辦理公告，並由業務單位加速研擬後續都市更新計畫事宜，提大會報告。

「廢止本市北區成功大學力行校區與國軍高雄總醫院台南分院間（東興段 904-1.907-1 等地號內）部分現有巷道案」之市都委會第一九二次會決議修正案

一九三次市都委會決議

(一) 附帶條件同意廢止。

(二) 附帶條件：

1. 成功大學應補提力行校區整體規劃，配置東豐路至小東路間之替代方案類似通路，並提本市都

市計畫委員會審議。

2. 未審議通過前，成功大學不得封閉本現有巷道，而仍應維持供公眾通行使用。