

臺南市都市計畫委員會第122次會議紀錄

一、時間：中華民國78年8月28日下午14時30分。

二、地點：工務局會議室。

三、主持人：林文雄

紀錄：張博惠

四、出席委員：黃錦、王進福、吳振福、謝富貴、賈可淡、陳貴壽、薛文鳳、舒名吉、曾永信、林忠雄、吳翰周。

五、列席人員：張博惠、吳庭德、謝文娟、黃進丁、鍾忠賢、魏榮宗。  
案由三：審議「變更臺南市主要計畫（第三次通盤檢討）案」計畫內容及人民團體陳情意見。

說明：1. 本通盤檢討案計含變更內容二〇八案、人民團體陳情意見二百餘案。部份變更內容及人民團體陳情意見，業經本市都委會118、119、120、121次會審議完畢。  
2. 本次會議審議左列各案：

決議	2. 人民團體陳情意見	1. 變更內容
187 162	139 89	18. 1.
188 163	141 92	21. 2.
189 164	145 94	26. 1.
190 165	148 95	31. 2.
等 166	149 99	47. 1.
167	150 100	49. 2.
168	163 107	52. 1.
169	175 112	53. 2.
170	172 113	12. 1.
171	182 115	18. 2.
172	190 116	21. 1.
173	191 117	26. 2.
174	194 118	31. 1.
175 150	等 119	47. 2.
176 151	五 120	49. 1.
177 152	十 121	52. 2.
178 153	五 122	53. 1.
179 154	案 123	54. 2.
180 155	。 124	61. 1.
181 156	125	67. 2.
182 157	126	68. 1.
183 158	133	69. 2.
184 159	135	86. 1.
185 160	136	87. 2.
186 161	137	88. 1.

臨時動議：

吳翰周委員：

為配合市政中心遷建及促進五期市地重劃區之商業繁榮，建議將中華西路以西、四等十號道路以東之永華路二段兩側地區，將細部計畫完整街廓之住宅區變更為商業區。

決議：照案通過。

變更內容綜理表：

號編	位置	原計畫	更內容	新計畫	由市都委會決議
12.	「商27.」(安順國中北面)	低密度住宅區(面積二積二・六三公頃)。	配合該地區細部計畫及地區發展需要。	一、照更內容附帶條件通過。	省都委會決議
		商業區(面積二・六三公頃)。	將二・六三公頃低密度住宅區變更為商業區。	二、附帶條件：本案變更為商業區應整體規劃開發，並劃設十分之一停車場用地，且其容積率不得小於二八〇%。如	
			屬本市安南區次要商業中心。		

18.	「商40.」(新寮社區內)	低密度住宅區(面積〇・四八公頃)。	商業區(面積〇・四八公頃)。	配合該地區發展需要，將面積〇・四八公頃低密度住宅區變更為商業區。屬本市安南區次要商業中心。	於下次辦理檢討時，應於通盤檢討時，恢復為住宅區使用。一、照變更內容附帶條件通過。	尚未開發建築使用，屬於通盤檢討時，恢復為住宅區使用。二、附帶條件：內容同變更內容。	案。理表第12
-----	---------------	-------------------	----------------	---	--	---	---------

47.	「商 42」 （本浦寮社區 北面）。	「商 30」 （土城社區內 ）。	低密度住宅 區（面積一 八〇公頃 ）。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一·八〇公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業中 心。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。	案。 更內容綜合 理表第12案。
31.	「商 42」 （本浦寮社區 北面）。	「商 30」 （土城社區內 ）。	低密度住宅 區（面積一 八〇公頃 ）。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一·八〇公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業中 心。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。	案。 更內容綜合 理表第12案。

26.	「商 38」 （溪頂寮社區 內）。	低密度住宅 區（面積一 五四公頃 ）。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一·五四公頃低密度住 宅區變更為商業區。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。	案。 更內容綜合 理表第12案。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。
21.	「商 39」 （十二佃社區 內）。	低密度住宅 區（面積〇·四一 公頃）。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 〇·四一公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業區 。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。	案。 更內容綜合 理表第12案。	一、照變更內 容附帶條件通 過。 二、附帶條件 內容同變更內 容綜合理表第 12案。

				「商34」 （海佃路東側）
低密度住宅 區（面積〇 八七公頃 公頃○・八七 公頃）。	商業區（面 積〇・八七 公頃）。	將面積〇・八七 公頃低密度住 宅區變更為商 業區。屬本市安 南區次要商業中 心。	配合該地區發 展需要，將面積 二・二六公頃低 密度住宅區變更為 商業區。屬本市安 南區次要商業中 心。	一、照變更內 容附帶條件通 過。
商業區（面 積〇・八七 公頃）。	將面積〇・八七 公頃低密度住 宅區變更為商 業區。屬本市安 南區次要商業中 心。	二、附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第12 案。	二、附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第12 案。	二、附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第12 案。
低密度住宅 區（面積二 六公頃）。	商業區（面 積〇・八七 公頃）。	配合該地區發 展需要，將面積 二・二六公頃低 密度住宅區變更為商 業區。屬本市安 南區次要商業中 心。	配合該地區發 展需要，將面積 二・二六公頃低 密度住宅區變更為商 業區。屬本市安 南區次要商業中 心。	一、照變更內 容附帶條件通 過。
「商35」 （海佃路西側 四等五十二號 道路北側）	低密度住宅 區（面積二 六公頃）。	低密度住宅 區（面積二 六公頃）。	低密度住宅 區（面積二 六公頃）。	「商35」 （海佃路西側 四等五十二號 道路北側）

「商29」	中密度住宅 商業區（面積一 積一・〇六 公頃）。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・〇六公頃中密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業中 心。	一、照變更內 容附帶條 件通過。 二、附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第12 案。
「商33」 (安慶國小西 側)。	低密度住宅 商業區（面 積一・三九 公頃）。	配合該地區發展需要， 將面積一・三九公頃低 密度住宅區變更為商業 區。屬本市安南區次要 商業中心。	一、照變更內 容附帶條 件通過。 二、附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第12 案。

69.	68.	67.	61.
「商 50.」 （海佃路西側） 。一九公頃 。低密度住宅 區（面積一 公頃）。 配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・一九公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業中 心。	「商 37.」 （海佃路西側） 塩水溪排水路 南側） 。低密度住宅 區（面積二 公頃）。 配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 二・三一公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業區 。一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。	「商 36.」 （海佃路東側） 塩水溪北側） 。低密度住宅 區（面積一 公頃）。 配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・五公頃低密度住宅 區變更為商業區。屬本 市安南區次要商業區。 一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。	「商 28.」 （安中路南側） 和順國宅東側 。八二公頃低 密度住宅區變更為商業 區。屬本市安南區次要 商業中心。 一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。
理表第 12 案。 內容同變 件通過。 二、附帶條件 件通過。 理表第 12 案。	商業區（面 積一・八二 公頃）。 配合該地區發展需要， 將面積一・八二公頃低 密度住宅區變更為商業 區。屬本市安南區次要 商業中心。 一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。	商業區（面 積一・八二 公頃）。 配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・五公頃低密度住宅 區變更為商業區。屬本 市安南區次要商業區。 一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。	商業區（面 積一・八二 公頃）。 配合該地區發展需要， 將面積一・八二公頃低 密度住宅區變更為商業 區。屬本市安南區次要 商業中心。 一照變更內 容附帶條件 件通過。 理表第 12 案。

89.	88.	87.	86.
「商 31.」 （小北路西側 三等二十三號 道路南側）。 ）。	「商 19.」 （小北路西側 ）。 ）。	「商 48.、49.」 （鄭子寮南側 三等卅二號道 路兩側）。 ）。	「商 32.」 （機 39.東側三 等二十三號道 路北側）。 ）。
低密度住宅 區（面積一 公頃）。 二八公頃	低密度住宅 區（面積三 公頃）。 五二公頃	低密度住宅 區（面積二 公頃）。 一・二四公 頃，「商 49. 」面積一・ 二六公頃）	低密度住宅 區（面積二 公頃）。 二・〇四公 頃，「商 32. 」面積二・〇四 公頃）。
商業區（面 積一。二八 公頃）。	商業區（面 積三。五二 公頃）。 一。二八公 頃。	商業區（面 積一。二四 公頃）。	商業區（面 積二・〇四 公頃）。
配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・二八公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市地區次要商業中心	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 三。五二公頃低密度住 宅區，併入為「商 19. 」。屬本市北區次要商 業中心。變更後「商 19. 」總面積為八・五二 公頃。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 一・二八公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市地區次要商業中心	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 二・五〇公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市北區次要商業中心
案。理表第 12.更內容 綜合變件。	一、照變更內 容附帶條 件通過。 二、附帶條 件。理表第 12.更內容 綜合變件。	一、照變更內 容附帶條 件通過。 二、附帶條 件。理表第 12.更內容 綜合變件。	一、照變更內 容附帶條 件。理表第 12.更內容 綜合變件。

(公園路兩側)

中密度住宅  
區(面積八  
公頃)。商業區(面  
積八・六九  
公頃)。公園路兩側地區，實地  
已興建店舖使用，將公  
園路兩側三十公尺範圍  
內面積八・六九公頃中  
密度住宅區變更為商業  
區。

(元寶樂園)

商業區(面  
積三・二四  
公頃)。「兒2」兒  
童遊樂場(面  
積三・二四  
公頃)。1. 「商4」北側面積三  
・二四公頃，於上次  
檢討時，由兒童遊樂  
場變更為商業區。於  
變更內容綜理表內標  
註：「上項地區變更  
為商業區應俟安南區  
新址之兒童遊樂設施  
興建完成啟用，並配  
合附近地區之道路予

照案通過。

- 以整體規劃，並覓列停車場用地等公共設施用地後，始得申請建築使用。如新址之兒童遊樂設施於下次辦理通盤檢討時尚未興建完成使用，應於通盤檢討時，恢復為兒童遊樂場用地。」
2. 經查元寶樂園，目前並未於安南區十二佃西側新設兒童遊樂場，該三・二四公頃土地應再由商業區變更為兒童遊樂場用地。

95.

開元路北側商  
高密度住宅  
區（面積○  
四公頃）

「商4」（元賓樂園）  
西側與開元路北側三十  
公尺商業帶之間尚夾有  
一小部份高密度住宅區  
，為促進商業帶與「商  
4」連成一體，順沿三  
十公尺商業帶部份高密  
度住宅區，面積○。四  
公頃予以變更為商業區  
。（併入「商1」）。

「商1」  
商業區（面  
積○。四公  
頃）。

「商1」  
商業區（面  
積○。四公  
頃）。

99.

「商22」  
富強路尾  
(縣市界)

低密度住宅  
區（面積二  
積二。一九  
公頃）。

商業區（面  
積二。一九  
公頃）。

配合該地區細部計畫及  
地區發展需要，將面積  
二。一九公頃低密度住  
宅區變更為商業區。屬  
本市東區次要商業中心

一、照變更內  
容附帶條  
件通過。  
二、附帶條件  
內容同變  
更內容綜

7.

100

「商23」  
虎尾寮重劃區

中密度住宅  
區（面積二  
積二。四五  
公頃）。

配合該地區細部計畫及  
地區發展需要，將面積  
二。四五公頃中密度住  
宅區變更為商業區。屬  
本市東區次要商業中心

一、照變更內  
容附帶條  
件通過。  
二、附帶條件  
內容同變  
更內容綜

案。 埋表第 12  
案。 理表第 12  
案。 照案通過。

112

臺南市火車站  
兩側、北門路  
東側地區。

中密度住宅  
區（面積二  
二。一一公  
頃）。

「商1」  
商業區（面  
積二。二一  
公頃）。

爲配合本市火車站所產  
生之商業行為與旅客需  
求，將本市火車站兩側  
住宅區變更為商業區。  
(併入為「商  
1」)。

照案通過。

		「商 I 」	國小學校用地（面積○・〇四公頃）。
「文中 5 」	商業區（面積○・〇四公頃）。	「商 I 」	1. 將學校用東側及西南側現有圍牆外面積○・〇四公頃國小學校用地變更為商業區。
「商 I 」	商業區（面積○・〇四公頃）。	2. 將學校南側與九公尺都市計畫道路間所夾崎零土地面積○・〇四公頃之商業區變更為國小學校用地。	
高職學校用地（面積○・二七公頃）。	3. 經變更調整後「文小 15. 「國小學校用地總面積仍為二・三二公頃。」		
台南護理學校南側部份照案通過。	4. 商業區，係為學校宿舍使用，依使用現況予以		

中密度住宅區（面積八八三公頃）。	「商1」停車場（面積六・三九公頃）。	商業區（面積六・三九公頃）。	勤兵工廠現址，配合兵工廠遷建將原址面積六・三九公頃中密度住宅區變更爲商業區。將面積〇・三〇商業區（面積〇・三〇公頃）。
國小學校用地（面積〇・四公頃）。	「商1」停車場（面積二・七四公頃）。	商業區（面積二・七四公頃）。	勤兵工廠現址，配合兵工廠遷建將原址面積六・三九公頃中密度住宅區變更爲商業區。將面積〇・三〇商業區（面積〇・三〇公頃）。
「文小15.」（公園國小）	「商1」停車場（面積二・七四公頃）。	商業區（面積二・七四公頃）。	勤兵工廠現址，配合兵工廠遷建將原址面積六・三九公頃中密度住宅區變更爲商業區。將面積〇・三〇商業區（面積〇・三〇公頃）。
依公園國小使用現況，照案通過。	調整學校用地範圍及面積。	商業區部份併入「商1」。	勤兵工廠現址，配合兵工廠遷建將原址面積六・三九公頃中密度住宅區變更爲商業區。將面積〇・三〇商業區（面積〇・三〇公頃）。

變更為高職學校用地。

)。

公頃)。

117

「機28」  
(省立臺南醫院)。

「商1」  
商業區(面積○.九三公頃)。

機關用地(院)北側部份商業區，係為臺南醫院宿舍使用，且土地產權系屬臺南

醫院所有使用現況將商

業區變更為機關用地。變更後「機28」機關用地總面積為四・六三公頃。

。

照案通過。

118

「文小18」  
(成功國校)

「商1」  
商業區(面積○.〇七公頃)。

國小學校用  
地(面積○.〇七公頃)。

依照成功國小使用現況  
調整學校用地範圍及面  
積。

1. 成功國小現有校地經

國小學校用  
地(面積○.一公頃)。

「古8」古  
蹟區(面積○.〇一公頃)。

已圍築圍牆，其東側  
部份校地被劃為商業  
區(面積○.〇七公頃)。

2. 南側則將現赤嵌樓古  
蹟區用地(面積○.〇一公頃)劃為國小  
學校用地。

119

「文中20」  
(省立啟聰學校)。

「商1」  
商業區(面積○.一七公頃)。

國小學校用  
地(面積○.一七公頃)。

啟聰學校南側及西側部  
份商業區係為學校宿舍  
使用，依使用現況予以  
變更為國小學校用地。  
變更後「文中20」學校  
用地總面積為一・五一  
公頃。

照案通過。

120

依學校使用現況調整學  
校用地範圍及面積。  
照案通過。

「文大3」	中密度住宅 區（面積○） 地（面積○） 。六五公頃 ）。	大專學校用 地（面積○） 。六六公頃 ）。	1. 將來南側面積○○ 一公頃商業區變更為 學校用地。
「商1」	中密度住宅 區（面積○） 地（面積○） 。一五公頃 ）。	大專學校用 地（面積○） 。一五公頃 ）。	2. 將現有學校圍牆面積 ○○六五公頃中密度 住宅區變更為學校用 地。
大專學校用 地（面積○） 。一五公頃 ）。	3. 將學校現有圍牆外面 積○○一五公頃中密 度住宅區變更為學校 用地。	4. 經調整變更後「文大 3」大專學校用地 面積為三・二六公頃 。	3. 將學校現有圍牆外面 積○○一五公頃中密 度住宅區變更為學校 用地。

	126	125	
「文小 19.」 (永福國小)	「商 1」	嘉南水利會(原機 27.)。	市警察局(原機 3.)。
公頃)。面積○.○五	商業區(面積○.○五公頃)。	機關用地(面積○.二公頃)。	六公頃,「歲 2」○.一二公頃,「機 3」○.五八公頃
。依照永福國小使用現況 將學校西側及北側現 積。	。依照永福國小使用現況 照案通過。	質,故配合鄰近分區予 以變更。	嘉南水利會不屬機關性 質,故配合鄰近分區予 以變更。
1. 將學校西側及北側現 積。	2. 將學校西側及北側現 積。	3. 將學校西側及北側現 積。	4. 將學校西側及北側現 積。

	124	123	
「原機 1」,市議會 (原機 2.)。	「機 5」 (市消防隊)	「機 5」 (機關用地)	「機 26」 (機關用地)
一·四面積:「機 械關用地」	一·二面積○.○二 公頃)。	一·二面積○.○二 公頃)。	一·六面積○.○六 公頃)。
商業區(面積「商 1」	商業區(面積「商 1」	商業區(面積「商 1」	商業區(面積○.○六 公頃)。
配合市政中心遷移至安 平「機 37.」之構想,將 原址變更為商業區。	依使用現況,將機關用 地(面積○.○二公頃 變更為商業區。變更 後「機 5」面積為○ ·一八公頃。	依使用現況,將機關用 地(面積○.○二公頃 變更為商業區。變更 後「機 5」面積為○ ·一八公頃。	。將西側屬測候所之土 地,由商業區變更為機 關用地。變更後「機 5」 總面積為○.二七公頃。
11.	照案通過。	照案通過。	○五公頃更為商業區 地。

	136		135
文小 12 東南側	「商 41」 (台南空軍醫 院舊址)	「機 25」 機 關用地(面 積一·一七 公頃)。	商業區(面 積一·一七 公頃)。
中密度住宅 區(面積〇· 六公頃)。	「商 41」 (台南空軍醫 院舊址)	中密度住宅 區(面積六 公頃)。	中密度住宅 區(面積八· 八七公頃)。
商業區(面 積〇·〇六 公頃)。	「商 41」 (台南空軍醫 院舊址)	商業區(面 積一·一七 公頃)。	商業區(面 積八·八七 公頃)。
實地已併南側商業區與 建商業大樓使用，將該 部份面積〇·〇六公頃 中密度住宅區變更為商 業區。(併「商 1」)	台南空軍醫院舊址，土 地產權屬臺南市有，自 向路後，目前暫時作爲 公地公用，將全部機關 用地變更爲商業區。屬 本市西區次要商業中心	理由： 該址擬出售 給勞保局作 爲勞保醫院 使用。	維持原計畫。 照案通過。

「商 46」 (臨安路兩側 地區)	133
中密度住宅 區(面積六 公頃)。	2. 經調整變更後「文小 國小學校用地。 面積為一·〇九公頃 」。
低密度住宅 區(面積二· 五四公頃)。	19. 「國小學校用地總 面積為一·〇九公頃 」。

本市臨安路兩側地區，  
實地已作商店使用，將  
兩側三十公尺中密度住  
宅區(面積六·三三公  
頃)及低密度住宅區(一  
面積二·五四公頃)變  
更爲帶狀商業區。屬本  
市西區次要商業區。

照案通過。

中正路西端運河東側「四一六五一十五M道路」	中正路西端運河東側「商1」	道路用地（新設一五M寬，長五〇五M，面積○。七六公頃）。	利用運河邊現有既成道路向水域側拓寬為一五M，以改善該地區交通。	中密度住宅區（面積○。三一公頃）。
水域（面積○。二三公頃）。	商業區（面積○。五三公頃）。	道路用地（新設一五M寬，長五〇五M，面積○。七六公頃）。	利用運河邊現有既成道路向水域側拓寬為一五M，以改善該地區交通。	中密度住宅區（面積○。三一公頃）。
2. 西段之道路。	1. 東段維持原計畫為十公尺	二、修正事項： 1. 東段維持原計畫為十公尺	一、照容修正通過。	公頃。

137

中國城西側及  
運河兩側地區

水域（面積  
四・六七公  
頃）。

中密度住宅  
區（面積一  
・九五公頃  
）。

「商1」  
商業區（面  
積五・二三  
公頃）。

停車場

1. 「停6」  
○・二九

公頃。

2. 「停7」  
○・五三

公頃。

新生地除部份變更為停  
車場用地，污水截流站  
外，其餘均予變更為商  
業區。（併入商1），  
將以整體規劃方式辦理  
開發，並於兩岸作適度  
之美化。

1. 「污8」  
○・一四

污水處理廠

2. 「污9」  
○・一二

中國城西側運河水域目  
前僅供作排水使用，兩

側地區鬪亂不堪，將比  
照南段排水幹線予以縮

小水域為四十公尺，其  
照案通過。

業區部份 更為商 用地。	三、機關用地 更為商 用地。	一、照變更內 容附帶條 款，由：	二、修正事項 及修正理 由：	原「機37.」面積達一四 六・四二公頃留供興建市政 中心之用，而變更南部 六・四二公頃則為商業 區，變更二・〇五公頃 為廣場用地，以帶動安 平區之發展。	原「機37.」面積達一四 六・四二公頃，配合市政 中心遷移及安平區副都 心之構想，將北部六・ 九三公頃，配合市政 廣場用地（面積二・〇 五公頃）。	「商26.」 商業區（面 積六・四二 公頃）。面 積二・〇 五公頃）。	「商26.」 商業區（面 積六・四二 公頃）。面 積二・〇 五公頃）。	「機37.」 （安平新市區 內）	機關用地（ 面積八・四 七公頃）。
--------------------	----------------------	------------------------	----------------------	--	---	--	--	------------------------	-------------------------

批2） 運河東側（原 批發市場（ 面積〇・〇 八公頃）。	「商1」 商業區	該址原規劃作魚類批發 市場，現漁船碼頭已遷 至安平漁港，且已另設 「批1」作魚類批發市 場使用，故配合鄰近分 區予以變更。	理由： 為免拆除合 法建築物。 減四公 尺為十 道路。
--	-------------	--	--

163	150	149
商 25. ( 塩 埤 東 側 )	新興國小東側 市農會菜菜市場 及附近地區	「電 7 」 「商 1 」 信 用 地 ( 面 積 0.70 公頃 ) 。
低密度住宅 區 ( 面積二 公頃 ) 。	中密度住宅 區 ( 面積一 ○二公頃 ) 。	「電 7 」 「商 1 」 信 用 地 ( 面 積 0.70 公頃 ) 。
商業區 ( 面 積二○○公 頃 ) 。	商業區 ( 面 積一○二公 頃 ) 。	「電 7 」 「商 1 」 信 用 地 ( 面 積 0.70 公頃 ) 。
配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 二○○公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 二、附帶條件	中密度住宅區變更為 商業區，以促進該地區繁 榮。( 併「商 1 」 ) 。	實地已興建台南電信局 辦公大樓使用，依實際 用地範圍，將商業區變 更為電信用地。( 編號 「電 7 」 ) 。

附帶條件 內容同變 更內容綜 理表第 12 案。	金華路二段兩 側地區。	中密度住宅 區（面積四 公頃）。	「商 45.」 商業區（面 積七・二四 公頃）。	本市金華路二段兩側地 區實地已作商店使用， 將東側三十公尺低密度 住宅區面積三・〇五公 頃及西側中密度住宅區 面積四・一九公頃，合 計七・二四公頃均予變 更為商業區，以符實際 。（編號「商 45.」）。

本市南區次要商業區。

內容同變更  
第12案。

	191	190	
六M道路」。四一六七一一。 「商1」。	府連路東端一 中密度住宅 區（面積○ 頃）。五四公 頃）。五M，面 積○。四九公 頃）。 商業區（面 積○。面積 新設一六M 寬，長三三 M）。	側、鹽水溪北 （西濱公路東 側）。 「商51」 低密度住宅 區（面積○ ·九五公頃 ）。 商業區（面 積○·九五 公頃）。 配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將面積 ○·九五公頃低密度住 宅區變更為商業區。屬 本市安南區次要商業中 心。	改善舊市區交通系統， 納入主要道路系統。 照案通過。
		案。	案。
		二、附帶條件 更內容總 理表第12 案。	一、照變更內 容附帶條 件通過。

	182	172	
「商24」 (灣裡南側)	低密度住宅 區（面積一 ·三七公頃 ）。	中密度住宅 區（面積○ ·一二公頃 ）。	「商52」 (東寧路與林 森路二段交叉 口)。
	商業區（面 積一·三七 公頃）。	商業區（面 積○·一二 公頃）。	商業區（面 積○·一二 公頃）。
	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將一· 三七公頃低密度住宅區 變更為閭鄰商業中心。	配合該地區細部計畫及 地區發展需要，將一· 三七公頃低密度住宅區 變更為閭鄰商業中心。	配合本市東區東寧路附 近現況發展需要，將面 積○·一二公頃中密度 住宅區變更為商業區。
	一、照變更內 容附帶條 件通過。	一、照變更內 容附帶條 件通過。	照案通過。
	二、附帶條件 更內容總 理表第12 案。		

北側)	「商 44」 （省躬國小東 低密度住宅 區（面積三 八八公頃）。	商業區（面 積三・八八 公頃）。	園用地（面 積二・七四 公頃）。	車場用地（ 面積〇・七 二公頃）。	。另原「機 30」總面積 計算錯誤（九・八五公 頃）一併更正。
心。 性。	配合本町南區發展需要 ，在國宅用地內劃設三 密度住宅區變更為商業 區，屬本市次要商業中 心。 榮缺乏帶動	理由： 處國宅用地 ，對商業繁	理由： 處國宅用地 ，對商業繁	理由： 處國宅用地 ，對商業繁	理由： 處國宅用地 ，對商業繁

忠義路北端 「三一三四一 二〇M道路」	「商 1」 商業區（面 積〇・〇六 公頃）。	中密度住宅 區（面積〇 ・六八公頃 ）。	機關用地（ 面積一〇・ 〇六公頃， 原說明書誤 為九・八五 公頃）。	「商 43」商 業區（面積 六・六〇公 頃）。	道路用地（ 面積〇・ 七四公頃 ）。
原「機 30」 （農業改良場 ）。	原「機 30」 （農業改良場 ）。	機關用地（ 面積一〇・ 〇六公頃， 原說明書誤 為九・八五 公頃）。	原「機 30」 （農業改良場 ）。	原「機 30」 （農業改良場 ）。	原「機 30」 （農業改良場 ）。

將原三一三四一二〇M  
計畫道路向北延長銜交  
三一二一二〇M道路，  
納入主要道路系統。

改善舊市區交通系統，  
照案通過。

配合本市多核心發展之  
構想，變更原機關用地  
為部份商業區、部份停  
車場用地、部份公園用  
地，作為東區之副都心

照案通過。

號編	陳情人及陳情位置	陳情理由	建議事項	市郵委會決議	內政部都委會決議
149	侯伯瑜 永福路以西、 南寧路以南、 五妃街以北、 西門路以東地 區。	本地區原屬房屋簡陋 、解亂之貧民窟，經市 府辦理重劃後，已成一 深具發展潛力之地區， 其四週均屬商業區，為 配合該附近地區之整體 發展，應檢討變更為商 業區。	建議將府緝未便採納 街兩側住宅理由：	建議將街兩側住宅變更為商 業區。	
150	陳王桃等十二 人	陳王桃等十二人 成功路以北金 華路五段以西 、臨安路二段 以東之三角地 帶。	本地區之東側成功路及西 側臨安路均已劃設為帶 狀商業區。為提高土地 利用價值，促進商業繁 榮地主願整體規劃興建 高樓大廈，使都市更整 齊、美觀、高雅。	請將住宅區同意採納。	
151	邱崑山 四一九一一八 公尺（新南路 ）自金華路至 運河間。	本案地區原已編定為三 十公尺帶狀商業區，惟 街廓深度為三十六公尺 ，致建築基地皆屬部份 住宅區及部份商業區， 土地無法充分使用，在 建築及建物使用上皆甚 不便。	請將三十公尺帶狀商業 區向南擴大至細部計畫 成完整之商業區街廓。	請將住宅區同意採納。	
152	蔡主澤 永華路以北、 夏林路以西至 運河間之住宅 區。	該地區北臨本市主要商 業區、南側「公七」用 地已有財團擬闢建地下 街，其商業行為將更趨 頻繁，故宜變更為商業 區以配合該地區之發展	由住宅區變更為商業區 。請將該地區更為商業 區的理由：更為商業 區更為商業區變更為商 業區。	請將三十公尺帶狀商業 區向南擴大至細部計畫 成完整之商業區街廓。	

蔡松江 五妃廟東側南 寧段 地 412 。 411 410 號等 土 421 416 417 418 419 420 413 414 415	153	該地區已高度發展商店 林立，實際上已作爲商業區使用。其南面朝體 育公園棒球場，如變更層建築之條件，可興建 大飯店、商業大樓等大型建築，促進地方繁榮。 。	。	。	
蔡松江 五妃廟東側南 寧段 地 412 。 411 410 號等 土 421 416 417 418 419 420 413 414 415	154	陳秋東 等 11 人 安平路南自臨 安路口至二等 二號 30 公尺道 路間。	該住宅區面臨 22 M 之民 生路二段及 30 M 二等二 號主要計畫道路，宜變 更爲商業區，以發揮土地 使用之整體效益，配合 合本市運河整治、綠化 完整都市結構，將可帶 動五期重劃區之發展， 活化運河兩側土地，促 進地方繁榮。	請將住宅區未便採納。 變更爲商業理由： 對都市商業繁榮與發展 缺乏帶動性。	請將住宅區未便採納。 變更爲商業理由： 對都市商業繁榮與發展 缺乏帶動性。
許仙良 君 「廣 4」廣場 用地。	155	陳東河 文賢路西側至 三等 23 號計畫 道路及三等 23 號計畫道路兩 側地區。	文賢路自成功路口以北 ，已商店林立、商業鼎 盛。規劃爲低密度住宅 區嚴重影響該地區發展 ，請依現況將既有之文 賢路西側低密度住宅區 變更爲帶狀商業及高密 度住宅區，以符實際。	配合「商 20 未便採納。 」之發展，理由： 請將三等 23 對都市商業 號道路南側繁榮與發展 及文賢路西缺乏帶動性 側之低密度。	請將住宅區未便採納。 變更爲商業理由： 對都市商業繁榮與發展 缺乏帶動性。
臺南市中正路爲全市最 繁榮之商業區，爲促進 該地區更繁榮，宜將廣 場用地遷於西側運河 水域內規劃之，將廣場	156	許仙良 君 「廣 4」廣場 用地。	請將一廣 4 廣場用地 變更爲商業 理由：	請將住宅區未便採納。 變更爲商業理由： 對都市商業繁榮與發展 缺乏帶動性。	

160	159	158	157	
台南市議員 徐禹幸等三十人	民進黨臺南市 黨部代理主委 蔡介雄。	台南市政府財政局 「機25」附近 地區	吳鄭金英 郭陳娟	帶動該地區之整體繁榮與發展。
徐秋戀	蔡世仁	配合「機25」機關用地變更為商業區，建議將「機25」北側及西側之住宅區一併變更為商業區，以促進都市均衡發展。	民生路二段（自協進國小至臨安路一段止）北側部份。	用地變更為商業區，以促商業繁榮及整體發展應一併變更為商業區。
臺南市議員 陸堂。	民進黨臺南市 黨部現址及實業區形態，且現兩側人	臺南市市中心區公園用地不足，該址土地產權屬省有地，為使公園完整，應將該址商業區變更為公園市民休閒空間。	請將民生路二段（自協進國小至臨安路一段止）北側部份。	均為商店使用，且其四周均規劃為商業帶，為週均規劃為商業帶，為促商業繁榮及整體發展應一併變更為商業區。
(1) 請將安 段 407 號 和路 4 級 繁榮與發展 理由：	本市安南區溪心寮及中 洲寮的街道兩側已是商 業店舖林立，已具有商	請將國民黨臺南市 黨部現址商業區變 更為公園用地。	請將「機25」及附近地 區（即民生路、中華路、西和路、民權路、交叉點）一併變更為商業區。	請將民生路二段（自協進國小至臨安路一段止）北側部份。
		請將國民黨臺南市 黨部現址商業區變 更為公園用地。	理由：未便採納。 案討論。綜理表第 135	私有土地權益・ 榮，保障地，已編列 預算辦理徵收中。

「商 36. 」	路 段。 水 路 至 鹽 水 漢 自 排	盧 金 生 等 三 人	地 號 （ 837 -18 -35 -36	寮 段 東 南 側 海 佃 路 同 安 路 交 叉 口 海 佃 路 二 段 與 東 南 側 （ 漢 心 吳 添 壽 等 21 人	徐富美 安和路一段溪 心寮街兩側及 安和路四五段 、長和街二、三、 段兩側地區。	
					口密集，宜將兩側地區 規劃為商業區，以促進 地區之繁榮。	
2. 新規 劃「商 36. 」南側 促成安 南區快 速發展	。大規 劃以符 未來需 要。	區乙處過 避日後商 業行爲侵 入住宅區， 應及早擴 大規 劃以符 未來需 要。	1.原規 劃「商 51.」商業 區，應及早 擴大規 劃以符 未來需 要。	為增加土地利用價值於 主幹道海佃路邊規劃商 業區，可作成帶動性之 便利附近居民加油。 。設置加油 站。	(2) 請將住宅 區更為商 業區。	109號到145號 兩側的長和 街三段住宅 區變更為商 業區。
2. 間商 36. 」中 規 劃	。請於「 商 36. 」中	。商 業 區 規 劃 為 道 路 均 沿 二 等 號 十三 號	1.沿 二等 號 十三 號	請將住宅 區更為商 業區。	。請將住宅 區變更為商 業區。	173號路 5段 及長和 街二段 到145號 兩側的長和 街三段住宅 區變更為商 業區。
2. 為河 川隔 南北均 附近地 帶動性。 發 展缺 乏。	。附 近地 帶動性。 發 展缺 乏。	1.對 都市商 業繁 榮與 發展。 理由：	未便採納。 理由： 對都市商 業繁 榮與 發展。 理由：	缺乏帶動性。 理由：	對都市商 業繁 榮與 發展。 理由：	。缺乏帶動性。 理由：



圖利他人之嫌，擬規劃用

業區。

表第 107 案討

為「機關或公共設施用地」為宜。

請將東門

。更為商業區  
。論，予以變

166

呂明晃  
東謂路與裕農  
路交叉口北側  
之角地。

本地區附近之發展及居住人口已達飽和狀態，依都市發展之實質需求，有必要規劃設置一個商業區，以應民生所需之娛樂、商業活動。

至東門路向東延伸，即富強路、裕農路、東農路、東門路交叉口。便東門路之帶狀商業區較具完整性。

。同意採納。

167

林美惠  
後甲圓環東、南側。  
南側及裕農路

虎尾寮住宅區內所規劃之商業區，由於該地區尚未辦理市地重割，確有不妥，請取消另行劃設。

請取消「商23」，另配合東區發展規劃於面臨裕農路或後甲圓環之已發展地區。

未便採納。理由：對都市商業繁榮與發展缺乏帶動性。

168

867 竹子春菊  
地址號。高厝段 822 865

近幾年來東區發展迅速，百商雲集、人文薈萃，都市發展之規模可見於一般，觀之國內之各大都會區發展之趨勢無不快速東移，是台南都會區自不例外，陳情人之土地居東區與鄰界

169	許得川 等七人	虎尾寮重劃區	市鎮之樞紐地位，又面臨寬大之東門路，編爲住宅區實未盡合理。
170	林化學製藥股份有限公司 東區仁和路8號	本市中華路與富強路交叉口附近，已漸形成爲東區商業中心，並由於交通頻繁，店面林立，實不宜再爲住宅區使用。爲了東區發展及市容景觀，宜將該處規劃爲商業區，以利東區及四期重劃地的發展。	擴大商業區面積爲理由：示意範圍對都市商業繁榮與發展缺乏帶動性。
171	龔上杰 等卅二人	本市大同路二段卅公尺寬之都市計劃道路西側土地，被規劃爲低密度住宅區，依容積率管制，僅得興建二樓或三樓，惟向路後對面之土地規劃爲商業區，則可興建廿二樓。如此同路段，因分區之不同或人爲疏忽，致有天壤之別，應請設法補助，以昭公允。	請將中華路和富強路交叉點爲半徑五〇〇公尺內之地區，以利東區之發展。
172	臺南市議會	公園路陸軍配設爲商業區，將造成地位北區之核心地帶如劃位北區，公園路陸軍配件廠址地	請能補救不合理之規劃，將大同路二段卅公尺道路西側住宅區規劃變更爲帶狀商業區。理由：對都市商業繁榮與發展缺乏帶動性。

## 件廠

價飆漲，此種情形不但有圖利國防單位，將來

市府一旦要使用該地時負擔，宜劃為機關用地

及攤販集中場，可依公地公用程序辦理撥用。

將來作為小北路「文小」及公園市場拆除後

之原有攤販收容之用。

中場。

或攤販集

機關用地

區變更為

。

區及住宅

。

議。

案討論及決

。

綜合表第

113

173

陸軍兵工配件  
製造廠

本廠管有臺南市北華段  
段號124、5131、132、  
209、210、445號及正興  
段號等七筆土地，為  
提高土地使用價值及增  
進地方繁榮，均請予以  
變更為商業區。

地全部變  
管有之土  
地全變更為  
商場。

議。案討論及決  
。綜合表第  
併變更內容  
案。綜合表第  
。

174

張世華  
等八人  
北門路與東豐  
路交叉口

北門路二段兩側均為公  
園及機關用地，然與公  
園北路、東豐路口處為  
交通要點，該處位於台  
南二中、中山公園出入  
口，由於人車匯集，已  
自然形成商業地區形態  
，且目前由於消費者與  
日俱增，有慶華飯店、  
雙橡園餐廳及東豐路古  
董、舊貨市場及一般雜  
貨店，該地區已為實質  
商業區。

現況使用符合實際  
商場。請將住宅  
區變更為商場  
。

理由：對都市商業  
繁榮及發展  
缺乏帶動性  
未便採納。

175

臺南市議會  
北門路一段東  
側（三一四號  
至二五二號）

業區，以示公平。  
較西側為甚，應請比較  
西側變更都市計畫為商  
業區，以示公平。

請將住宅  
區變更為  
商業區。

同意採納。  
案討論及決  
。綜合表第  
212  
并變更內容

和信興實業股份有限公司  
元寶樂園後段  
土地

本公司臺南市元寶樂園  
後段土地，72年核定之

元寶樂園  
後段土地  
請准維持

併變更內容  
案討論。  
綜理表第  
94。

為商業區，顯然該土地  
已具備商業區之各種要  
件，且本公司現已遵照  
說明書之規定積極辦理  
遷建安南區新址兒童樂  
園，並於三月初動工，  
正積極加班趕工中，預  
計可照原計劃提前兩個  
月在十月底前完工啟用

，仍為商  
業區。

備交通便捷、土地價值  
高、區位好等良好條件  
，原規劃為住宅區已不  
符合土地利用價值，為  
使本市土地的充分利用  
，以地盡其利，請將本  
土地由住宅區變更為商  
業區。

告規定商業區申請建築  
使用條件。

號  
立人段  
56-1  
等地  
黃建良  
黃建豐  
楊昌源  
楊勝宗  
楊勝義  
楊勝義  
352  
351  
343  
344  
383  
349  
382  
349  
等  
350

本地段土地三面臨接二  
十公尺都市計畫道路一  
塊，僅設臨二十公尺  
面臨接公園，為市中心  
地帶高度發展地區，原  
已不符合時代潮流趨  
勢，只能帶來傳統式建  
築，對商業經濟之發展  
缺之帶動性，為因應實  
際發展需要，應將全部  
街廓均變更為商業區，

。為商業區  
請將完整  
之街廓全  
部均變更

。缺乏帶動性  
素榮及發展  
理由：未被採納。

請將住宅  
區土地變  
更為商業  
區

同意採納。

謝文華

以便興建大型商業大樓及國際觀光大飯店等，帶來地方繁榮，增加政府稅收，並提升本市都市形相，便土地物盡其用。

三等32號道路與西門路交叉處已有大型商業區，足夠滿足都市發展之需要，在三等32號道路邊規劃小型商業區顯然不合理，請改劃設在排水路及鹽水溪之間，以應地方需要。

請取消「商48」及「商49」。另於鹽水溪北側與排水路間規劃大型商業區。

1. 「商48」及「商49」  
理由：未使採納。  
2. 建議於鹽水溪北側與排水路間規劃商業區，因商業繁榮與發展缺乏帶動性未便採納。

太子建設有限公司  
股份有限公司  
代表人：吳修齊  
土地  
北安段  
931 - 2  
號

太子建設有限公司為本市未來心臟地帶，發展潛力雄厚，已略具台南都會區副都市中心之雛型，為順及將來發展實際需要，有關分區使用宜請再擬請比照毗鄰同地段九三一、九三一之一、九二九、一一二〇、一一一八地號合併規劃為商業區，俾利開發為觀光旅館、育樂、大型百貨

請將北安段931 - 2號比照西地  
區。更為商業地變更為商業地

理由：未便採納。  
對都市商業繁榮與發展缺乏帶動性未便採納。  
對都市商業繁榮與發展缺乏帶動性未便採納。

<p>183</p> <p>許石龍等13人</p> <p>1. 延平段一〇五九、一〇六〇、一〇六二號等四筆土地，由住士增建商業性綜合大</p> <p>商業區，可吸引本市及北部地區工商界人</p> <p>地原規劃為住宅區個案，變更為延展與繁榮，宜比照其</p> <p>為帶動公園路地段發展，並為商業區，可吸引本市及北部地區工商界人</p>	<p>182</p> <p>郭春吟等四人</p> <p>1. A-14.市以西至A-18.市以東，市西南側舊有建築物所圍成之範圍。</p> <p>1-1-20.M以北細部計畫案內編號E</p> <p>1. 延議將由住士增建商業性綜合大</p> <p>商業區，可吸引本市及北部地區工商界人</p> <p>地原規劃為住宅區個案，變更為延展與繁榮，宜比照其</p> <p>為帶動公園路地段發展，並為商業區，可吸引本市及北部地區工商界人</p>	<p>181</p> <p>黃館</p> <p>667之內土地。665、666</p> <p>山戲院，自民國52年間即正式奉准營業，而該地址目前為都市計畫住宅區，因與都市計畫法施行細則不符，影響戲院正常營運，為適法並為地區發展實際需要，實有必要變更為商業區。</p> <p>本市民安戲院，原係仁山戲院，自民國52年間即正式奉准營業，而該地址目前為都市計畫住宅區，因與都市計畫法施行細則不符，影響戲院正常營運，為適法並為地區發展實際需要，實有必要變更為商業區。</p> <p>請將民安戲院全部範圍變更為商業區，以資適用。</p> <p>請於本陳情位置設心。一商業中</p> <p>同意採納。</p>
--	--	--

金華路自二段已劃設爲等三人  
金華路一段東側自 A — 32  
側自 A — 32 1 / 2 A — 28 細部計畫道路間。  
A — 35 細部計畫亦劃設爲商業區，另金  
華路一段兩側大部份已  
建爲商店，爲本市市容  
及發展大前提，請能將  
金華路一段兩側均規劃  
爲 30 M 帶狀商業區。

等五十人

2. 延平市場週邊地區目前已成型商業化活動、更加積極，為促進及配合發展，宜將長榮路五段之兩側地區配合規劃為帶狀商業區。

2. 建議自長榮路五段至三九一號及四四一號至四八八號止，由住處更為商業區。

◎ 理由：  
○ 缺乏帶動性  
○ 繁榮及發展  
○ 對都市商業  
○ 未便採納。

○ 狀商業區爲30.M 帶更宅區位置之住人所陳情請將凍價

華路一段  
東側自新  
興路口至  
A | 27. |  
8 M 級部  
計劃道路  
及西側自  
新興路口  
至日新國  
小邊巷，  
兩側住宅  
區變更為  
30. M 帶狀  
商業區。

未便採納。  
理由：

2. 延平市場週邊地區目前已成型商業化活動、更加積極，為促進及配合發展，宜將長榮路五段之兩側地區配合規劃為帶狀商業區。

2. 建議自長榮路五段至三九一號及四四一號至四八八號由住處區宅更商爲業區。

未便採納。

葉朝恩

等十四人

第五期市地重

劃區南側。

爲維護前任市長蘇南成，開闢安平新市區及港區來健康路建設爲雙面街，繁榮街道以發展帶動新市區及港區，來彌補原地主應分配健康路臨街地權益。地主之犧牲損失，以及

1. 將健康路境界

○公尺

綫二〇

範圍改

○公尺

宅區，

或住

區或

爲商業

地主，

並分

給原

地主之

權益。

確保原

地主之

權益。

。缺乏繁

榮及發

展性

。理由：

未便採納。

2. 水域面積縮小，其縮變更爲小面積，並分配給原地主，以確保原地主之權益。

20. 公頃積縮小，其縮變更爲小面積，並分配給原地主，以確保原地主之權益。

3. 「一。之繁榮，藉南康路，並配住宅區或商業區，以帶動新市區，置於健康路南側，其縮變更爲小面積，並分配給原地主，以確保原地主之權益。

○公尺退讓二公尺或商業更換二公尺。住宅區或商業更換二公尺退讓二公尺自用地自用地退讓二公尺為尺寸尺。

楊宗哲  
林丁駿

上鯤鯓段八五

之一地號

一、臺南市上鯤鯓段八五  
一一地號土地毗鄰安平港，若規劃為商業區，將來安平港進出口之發展，該區可就近提供大批人力、節省人員上下班時間及交通流量。

二、本件毗鄰五期重劃區之商業區，將來商業區繁榮勢必造成人口密集，若將本件土地再闢為商業區，可緩和五期商業區之擁擠人潮。

三、本件土地位於安平工業區附近，若闢為商業區，可促進工業區之行銷市場。

建議將二等十九號

理由：對都市商業之港埠用道路以北

地變更為商業區。

。缺乏帶動性繁榮及發展

邱福德  
新南段  
110 - 5  
抗  
等土地

本案土地隔四十公尺計國道路對面部份市政中心預定地已擬變更為「商26」商業區，而本案土地仍為住宅區，但實際發展後有強烈商業使用之趨向，建物使用人亦有極強作為商業使用之意願，但發展結果仍精神不符，而造成違反使用分區之情形，故建議能一併變更為商業區，以配合實際。

建議將本案土地之住宅區變更為商業區。

建議將本同意採納。

蔡溪泉  
「機37.」

陳情人等舉雙手讚成同意將「機37.」機關用地全部變更為商業區，以

變更為商業區，其

理由：未使採納。  
理由：未使採納。  
理由：未使採納。

• - 3 羅  
- 7 木  
- 9 順  
安平段 勝  
等 656  
地 號 652

帶動安平新市區全面發展及繁榮，增加稅收富裕市庫，惟希望將來變更後之商業區所出售之土地價款退還原舊土地所有權人，以增加市民信賴及政府威信。

本案土地自民國 41 年至  
今即有封安戲院及商店  
撈販林立經營商業，如  
將該址再劃為住宅區，如  
非但影響民眾謀生場所，如  
且不符實際。

區更區號 - 7 656 請將  
。為土之 - 9 、 652 安  
商地住等 652 段  
業變宅地 - 3 段

出售所得  
價款應退  
還原舊土  
地所有權人。  
人。

檢討及變更  
與市地重劃  
務無關。  
土地分配業

同意採納。