

台南市都市計畫委員會第89次會議紀錄

一、時 間：民國74年1月18日（星期五）下午四時

二、地 點：工務局會議室

三、主 持 人：蘇兩成

紀錄：蔡佳芳

四、出席委員：張藤林、賴定國、薛文鳳、舒名吉、陳式壽、陳天源、

張銘澤、邱漢生、林金悔。

五、列席人員：侯伯瑜、張博惠、戴曜坤、吳淵泉、謝文娟。

六、討論事項：

（一）案由：本市都委會第88次會對「擬定台南市安平漁港區細部計畫案人民陳情案第4案，決議未詳盡，故特將該案再提請討論」。

說明：1 本案人民陳情案第4案，依市都委會第88次會議決議內容，將造成其北側A1616M道路自修改後A1518M以東之路段成為無尾巷，故再提請討論表決。

2 附本案人民陳情內容及市都委會第88次會議決議內容如後：

編號	陳情人	陳情內容摘要	市都委會決議	省都委會決議
4	黃李英滿 莊清森 等七人	安平段998-6號係屬本人等所有土地，所擬計畫預定道路位置及寬度，敬請修改維持現有既成道路位置並按本人等自己規劃寬度，以符實際。	AA115118M道路自A115118M道路以西面之水溝並公地利用8M道路兩側平均劃設為中心兩側平地，理由：設水溝為原則。成畸零地及符合公用地原則。	

決議：本案A1518M部份同第88次會議決議，將A1518M

自A1118M以北之路段改以西側之排水溝規劃取代，原規劃之路段取消恢復為住宅區，另將A1616M道路自修正後之A1518M道路以東之路段取消，恢復為住宅區。

理由：A1518M修正後，該路段無道路可資銜接，亦無存在之必要，故為規劃上之合理，將A1616M部份路段取消。

□案由：本市“擬定台南市安南區（十二佃、兩興里、公塏里）細部計畫”案，鄰里公園尙不足0.3公頃，經省都委會專案小組審查決議請本府調整補足一案，提請討論。

決議：將計畫區內十二佃大排水道全綫改劃設為鄰里公園兼兒童遊樂場用地。

理由：①本計畫區內已無適當之公地可供規劃補足該公兒用地。  
 ②若於區內劃設補足，則將因未經公告致影響人民權益。  
 ③該十二佃大排水道將來以箱涵設計取代，亦可規劃作為居民休憩之場所。

△案由：本市“擬定台南市安南區（十二佃、兩興里、公塏里）細部計畫”案，為配合72年10月6日發布實施之主要計畫通盤檢討案內，擴大變更為住宅區部份（第四期發展區）將來規劃上之需要，應再予增設或取消之細部計畫道路，列案提請討論表決俾便提請省都委會審議。

說明：以下案件係由工務局研議提出，每案並具附圖。  
 決議：詳後列附表市都委會決議欄。

編號	修 正 內 容	市都委會決議	省都委會決議
一	十二佃A區A15518M向東直綫延長之住宅區部份，及A16118M向北直綫延長之住宅區部份皆變更為道路用地。 理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。	照案通過	
二	十二佃A區A1110M向西直綫延長之住宅區部份，變更為道路用地。 理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。	照案通過	
三	十二佃A區西南側變更附圖部份之住宅區為道路用地。 理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。	照案通過	

<p>四</p> <p>南興里 A 區 A 13 18 M 向西直綫延長至範圍界部份之住宅區，變更爲道路用地。</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>照案通過</p>	
<p>五</p> <p>南興里 A 116 18 M 道路依本次計畫範圍界（68 年發布實施之主要計畫住宅區、農業區區界）修正如附圖。</p> <p>理由：原規劃 A 116 18 M 和範圍界之間仍夾有小塊帶狀住宅區，且造成土地之畸零，故予以修正至範圍界處規劃。</p> <p>註：本案同一市都委會決議修正內容綜理表」第叁案。</p>	<p>照案通過</p>	



四案由：本市“擬定台南市安南區（學東里、學西里、沙崙里、青草崙）細部計畫案”為配合72年10月6日發布實施之主要計畫通盤檢討案內，擴大變更為住宅區部份（第四期發展區）將來規劃上之需要，應再予增設或取消之細部計畫道路，列案提請討論，俾便提請省都委會審議。

說明：以下案件係由工務局研議提出，每案並具附圖。

決議：詳後列附表市都委會決議欄。

一	
學東里B區B-5-6M道路，除B-6-6M、B-7-6M及B-12-6M向北延長至範圍界部份保留外，其餘取消併鄰地使用分區，變更為住宅區及公兒用地。	照案通過
理由：便利將來擴大部份能合理規劃。	

二	三	四
學東里A區A-2-8M道路依附圖恢復為住宅區。	學東里A區A-25-8M道路向東北直綫延伸部份之住宅區，變更為道路用地。	學西里C區C-12-6M道路西段，依附圖部份取消恢復為住宅區。
理由：為將來擴大部份能合理規劃上之需要。	理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。	理由：避免將來擴大部份造成三角形基地，以致無法合理規劃。
照案通過	照案通過	維持原規劃草案。 理由：①該三角形基地將來可做為公共設施用地。 ②該段道路取消將造成道路系統之不連貫。

五	六
<p>學西里C區依附圖變更C1816M、C1516M直綫延長至範圍界之部份住宅區爲道路用地。</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>學西里C區C116M道路東西向路段取消，恢復爲住宅區，C116M南北向路段及C1216M、C1316M、C1416M向北延長至範圍界部份仍維持道路用地。</p> <p>理由：①將來擴大部份能合理規劃。 ②爲擴大部份道路系統之銜接。</p>
照案通過	照案通過

七	八	九
<p>學西里D區D1218M向東直綫延長至範圍界部份之住宅區變更爲道路用地。</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>學西里D區D1918M向東直綫延長至範圍界部份之住宅區變更爲道路用地。並將D1918M南北向彎曲部份，修改爲向北直綫延伸。變更情形詳如附圖。</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>	<p>學西里D區D11018M向東直綫延伸部份之住宅區變更爲道路用地。</p> <p>理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。</p>
照案通過	照案通過	照案通過



六	五	四
<p>青草崙 C 區 C   15   6 M 道路取消恢復為住宅區，C   13   6 M、C   14   6 M 向南直綫延伸部份，仍維持道路用地。</p> <p>理由：避免將來擴大部份造成三角形基地，以致無法合理規劃。</p>	<p>青草崙 C 區 C   21   6 M、C   22   6 M 及 C   23   6 M 等道路直綫延長至範圍界部份，仍維持道路用地外，其餘恢復為住宅區。</p> <p>理由：便利將來擴大部份道路之銜接及街廓型態之考慮。</p>	<p>沙崙里 B 區 B   13   8 M 道路依附圖部份取消，恢復為住宅區。</p> <p>理由：便利將來擴大部份道路之銜接及街廓型態之考慮。</p>
照案通過	照案通過	照案通過

七	六	五
<p>沙崙里 B 區 B   6   8 M 道路，除 B   7   8 M 向北直綫延長部份維持道路用地外，其餘恢復為住宅區。</p> <p>理由：為將來擴大部份道路系統之完整連貫。</p>	<p>沙崙里 B 區 B   3   8 M 道路西端部份恢復為住宅區（如附圖）</p> <p>理由：避免將來擴大部份造成三角形基地，以致無法合理規劃並可顧及將來道路系統之連貫。</p>	<p>青草崙 C 區 C   15   6 M 道路取消恢復為住宅區，C   13   6 M、C   14   6 M 向南直綫延伸部份，仍維持道路用地。</p> <p>理由：避免將來擴大部份造成三角形基地，以致無法合理規劃。</p>
照案通過	照案通過	照案通過

其

什分塢 A 區 A | 14 | 6 M 北段取消恢復爲住宅區（如附圖）。  
理由：避免將來擴大部份造成三角形基地，以致無法合理規劃。

照案通過。同時南段取消，恢復爲住宅區 A | 13 | 6 M、A | 15 | 6 M 延長至範圍界部份維持道路用地。  
理由：① A | 14 | 6 M 南段未取消，則道路系統迂迴不便。  
② A | 14 | 6 M 取消後將來可以 A | 15 | 6 M 向東規劃取代。

其

什分塢 A 區 A | 2 | 6 M 向南直綫延長部份之住宅區變更爲道路用地。  
理由：便利將來擴大部份規劃之銜接。

照案通過。