

台南市都市計畫委員會 函

受文者：

王委員進福

主旨：隨文檢送本市都市計畫委員會第

116

次會會議紀錄乙份，請

查照。

中華民國柒拾捌年肆月拾肆日發文

南市都委字第 092 號

臺南市都市計畫委員會

台南市都市計畫委員會第116次會議紀錄

時間：78年3月28日下午四時

地點：工務局會議室

主席：林文雄

出席：王進福、林正國、吳振福、吳翰周、舒名吉、程為山、曾永信

買可淡、謝富貴、薛文鳳、黃鎗、陳貴壽、黃秋月、林忠雄

列席：新聞室 莊麗珍、尹伶璐、倪秀蓮、

都計課 蔡桂芳、陳西安

執行秘書 鍾忠賢

案由一：審議「擬定台南市安南區（安和路一段兩側地區）細部計畫案」計畫內容及人民陳情案。

說明：一、本計畫地區原經77.11.10南市工都字第二〇二五六號公告草案，並於接受異議期間接獲異議陳情六案，於77年12月24日市都委會第115次會審議時，經委員決議「將堤岸用地納入抵充「公兒用地」重新修正公告」。

二、原公告草案經以77.12.28南市工都字第二三五七六號公告作廢，另以同號公函重新公告徵求異議。
 (一)本計畫案計畫內容提請審議。
 (二)公告期間計接獲陳情案件二件，併同第一次公告時所提異議未採納修正者三件，共計五案，提請審議。

號編	1	2
陳情人及陳情位置	鄭光吉 D-14-10.M	唐瑞明 等 4-54-15.M
陳情理由	該道路跨越其土地造成畸零	該地區交通流量無需規劃15.M，且北面堤岸尚有公地
建議事項	請西移修正至地界	請修改為10公尺或請北移利用公地規劃
市都委會決議		
省都委會決議		

3	4	5
徐銘楚 「公兒7」 「停2」	林福成 「公兒8」	吳義龍等 「市1」「停1」 D-28-18M西側
①該兩處用地規劃其土地上，致損失過鉅 ②該地區堤岸規劃「公兒」用地已可提供休憩。③該地區非商業中心無需規劃停車場。	其所有土地全部列為「公兒」及道路用地，且修正案未予縮小或取消似有不公。	①本地區一處市場已足以供應需要，且「市場」距離不及百米，過於接近。②D-28-18M西側原公告公兒用地取消不當。
請取消「公兒7」及「停2」，恢復為住宅區。	請縮小「公兒3」用地，恢復為住宅區。	請恢復依77.11.10公告內容規劃。

決議：一、本案因外界傳言甚多，請作業單位再就「公兒用地」部份

依公平及合理之原則再予檢討，並就各處檢討縮減理由詳敘整理，提報下次會審議。檢討時應兼顧下述原則：①各處以公平合理之原則縮減至最小面積○．二公頃 ②如檢討必須全部取消者，亦應予保留部份供作其他公共設施，如停車場等。

二、本計畫案人民陳情案件亦併提下次會審議。

案由二：審議廢止竹篙厝段一六七八地號內既成道路案。

說明：一、本案申請廢止路段位於本市第四期重劃區內林森路一段 350

號通至德光街42號段道路，都市計畫使用分區編為「機關用地」，產權屬台南縣農會。本案緊鄰之細部計畫道路均已開闢完成，故該巷已無繼續供公眾通行之必要，且廢止後可提高土地利用。

二、本案於公展期間有市民蘇幸鸞等37人一同提出異議請勿廢止該巷，其異議理由為：該處為台南農業改良場所使用，

面積廣達十公頃，南北寬500公尺，現僅有該巷既成道路可供通行，如廢止後將顯見不足，且應再另開闢道路以資配合，始能使該地區之交通符合現代都市道路之需求。

三、本廢止案請審議公決。

決議：農業改良場於通盤檢討已擬變更爲商業區，將來變更完成勢需另有道路街廓等規劃，本案既有異議，故決議維持暫不廢止。

案由三：審議「公告廢止本市濱段一小段86、2地號土地既成巷路部份路段（界於同段91地號與155地號之間）」案。

說明：一、本案申請廢止路段位於本市府前路二段南側、保安路30巷西側，屬新南街舊巷道、都市計畫使用分區爲商業區。申請廢止路段產權屬國有，兩側土地屬同一地主所有，巷道廢止後可提高土地利用價值及改善市容觀瞻。

二、本廢止案請討論公決。

決議：照案通過，廢止該段既成道路。