

二十一、院台訴字第 1033250043 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1033250043 號

訴願人：○○廣告企業有限公司

代表人：○○○

訴願人○○廣告企業有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 103 年 3 月 26 日院台申肆字第 1031831160 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○廣告企業有限公司於 100 年 10 月 19 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)3 萬元予第○屆○○○○○擬參選人○○○時，係有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院依同法第 29 條第 2 項及行政罰法第 8 條但書、第 18 條第 3 項規定減輕處罰，裁處 2 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 2 條規定：「本法用詞，定義如下：一、政治獻金：指對從事競選活動或其他政治相關活動之個人或團體，無償提供之動產或不動產、不相當對價之給付、債務之免除或其他經濟利益。……」同法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第三款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第七條第一項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處二倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣一百萬元。」

二、訴願人之訴願主張略以：

訴願人提供○○○競選總部廣告點，應收費用 3 萬元，總部請求贊助，所以未收款，總部給訴願人收據。今因 102 年 5 月本院去函得知虧損公司不得捐贈，訴願人向競選總部要求退回 3 萬元，但對方說該款項已入國庫，無法退回。訴願人屬虧損公司本就沒能力捐贈，因不察法規，原本善意的贊助，卻帶來更大的困擾，捐的錢要不回，又要被罰款 2 萬元，請求免除處罰云云。

三、按政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定，有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業不得捐贈政治獻金。同條第 2 項並明定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。查訴願人於 100 年 10 月 19 日以免除第○屆○○○○○擬參選人○○○應負擔 3 萬元之廣告費用方式為政治獻金之捐贈，乃其所不爭，並有載明收受訴願人捐贈(收支憑證號數 1019000001，收據號碼 D02○○○○)之擬參選人○○○收受營利事業捐贈收入明細表附原處分卷為憑。又訴願人於捐贈之前一年度即 99 年 12 月 31 日之保留盈餘為-9,869,040 元，係屬有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，亦有財政部○○國稅局 102 年 4 月 17 日財○國稅資字第 1020016928 號函附訴願人 99 年度資產負債表附原處分卷可稽，是訴願人依法即不得為政治獻金之捐贈。

四、查行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行為非出於故意或過失者，不予處罰。」所謂「故意」，係指行為人對於構成處罰之行為，明知並有意使其發生，或預見其發生而其發生並不違反其本意而言(最高行政法院 89 年度判字第 2563 號判決參照)；所謂「過失」，係指行為人雖非故意，但按其情節應注意並能注意，而不注意者(最高行政法院 94 年度判字第 520 號判決參照)。縱行為人之行為非出於故意，而有按其情節應注意並能注意，而不注意之過失。其過失行為依據上開行政罰法第 7 條第 1 項規定，仍應予處罰。訴願人於 100 年 10 月 19 日捐贈 3 萬元政治獻金予第○屆○○○○○擬參選人○○○時，未先確認 99 年度之保留盈餘

數即貿然捐贈，自難謂無違反「有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業不得捐贈」之規定，應可是認。又法律經總統公布施行後，人民即有遵守之義務，政治獻金法自 93 年 3 月 31 日公布迄至訴願人本件捐贈時業已施行多年，其為上開政治獻金之捐贈，理應注意有無違反相關法令規定，且查詢本法規定尚非難事，僅須稍加注意即可知悉、明瞭，訴願人未確實瞭解法律規定致為違法捐贈，洵難解免其違反行政法義務應受罰鍰處分之責。

五、訴願人主張原本善意的贊助，卻帶來更大的困擾，捐的錢要不回，又要被罰款 2 萬元云云，然有關該筆違法捐贈(收受)之 3 萬元政治獻金，本法定有返還或繳庫之法定期限，就受贈者未依限辦理返還或繳庫、捐贈者違法捐贈等各該行為亦均有處罰之明文。受贈者○○○依本法第 15 條第 1 項規定應於收受後一個月內返還或二個月內辦理繳庫，否則依本法第 30 條第 1 項第 4 款、第 2 項規定予以處罰、沒入；有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業捐贈者則依本法第 29 條第 2 項規定按其捐贈金額處 2 倍之罰鍰，從而訴願人上開主張亦無足採。

六、未按政治獻金法第 29 條第 2 項明定：「違反第七條第一項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處二倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣一百萬元」。依上開規定，本件原處分按訴願人捐贈之金額 3 萬元處 2 倍罰鍰，原應裁處 6 萬元，惟審酌訴願人為上開捐贈時之具體情節，爰再依行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定減輕處罰至不低於法定罰鍰之 1/3，裁處 2 萬元罰鍰，並無不妥，應予維持。另有關訴願人本件違法捐贈乙節，原裁處書雖於事實記載「受處分人 100 年 10 月 19 日捐贈第○屆○○○○擬參選人○○○政治獻金專戶 3 萬元」與本件事實上係訴願人以免除○○○應負擔之廣告費用 3 萬元方式為政治獻金之捐贈有所出入，應屬違誤，惟對本件訴願人違法捐贈係違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定，尚不生影響本案結果，併此指明。

七、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 3 年 7 月 1 8 日