

# (一)院台訴字第 1083250017 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1083250017 號

訴願人：○○○

訴願人以○○○○○黨因違反政治獻金法事件，不服原處分機關 108 年 5 月 30 日院台申肆字第 1081831526 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、按訴願法第 18 條規定：「自然人、法人、非法人之團體或其他受行政處分之相對人及利害關係人得提起訴願。」第 77 條第 3 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不予受理之決定：…(三) 訴願人不符合第十八條之規定者。」
- 二、本件原處分機關就○○○○○黨逾期申報 106 年度政治獻金會計報告書且未委託會計師查核簽證，以 108 年 5 月 30 日院台申肆字第 1081831526 號裁處書，裁處「○○○○○黨」罰鍰新臺幣(下同)60 萬元，訴願人據此提起訴願。○○○○○黨為依人民團體法設立之政治團體，依內政部政黨及全國性政治團體資訊網顯示，該黨尚未依政黨法第 9 條規定辦理法人設立登記，訴願人雖係該黨之負責人，惟與該黨究屬不同之訴願主體。本院前以 108 年 7 月 9 日院台訴字第 1083230025 號函請訴願人於文到之次日起 20 日內補正，該函於 108 年 7 月 10 日合法送達，有上開號函及中華郵政全球資訊網國內掛號查詢紀錄在卷可稽，惟訴願人迄未補正。另按因不服中央或地方機關之行政處分而循訴願或行政訴訟程序謀求救濟之人，依現有之解釋判例，固包括利害關係人而非專以受處分人為限，所謂利害關係乃指法律上之利害關係而言，不包括事實上之利害關係在內(最高行政法院 75 年度判字第 362 號判例意旨參照)。則本件訴願人既非系爭行政處分之相對人，且訴願人並未因該處分內容，而受有法律上利益之侵害，自無從認定訴願人為利害關係人。是以，訴願人對系爭行政處分提起訴願，即與訴願法第 18 條之規定未合，自屬當事人不適格，其提起本件訴願，核非適法，應不予受理。
- 三、再查，依政治獻金法之規定，○○○○○黨 106 年度政治獻金會計報告書應於 107 年 1 月 1 日起至 107 年 5 月 31 日止，委託會計師查核簽證並向本院申報，始屬適法。又原處分機關為避免該黨逾期申報，曾於 107 年 5 月 4 日以院台申肆字第 1071831297 號書函，請其依法應於期限內完成申報，惟該黨仍遲至 107 年 11 月 8 日始向原處分機關辦理申報，且未檢送會計師查核簽證報告書，原處分機關爰依政治獻金法第 30 條第 1 項第 3 款、政治獻金法案件裁罰基準第 8 點規定，處 60 萬元罰鍰，亦無不當。
- 四、據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 3 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	孫大川
委員	吳秦雯
委員	林明鏘
委員	洪文玲
委員	許海泉
委員	黃武次
委員	楊芳玲
委員	趙昌平
委員	廖健男
委員	蔡崇義

中 華 民 國 1 0 8 年 8 月 2 9 日