

七、院台訴字第 1003250024 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250024 號

訴願人：○○加油站企業股份有限公司

代表人：○○○○

訴願人○○加油站企業股份有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 100 年 4 月 19 日院台申肆字第 1001802075 裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○加油站企業股份有限公司(下稱○○加油站)於 98 年 11 月 17 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)20 萬元與第 16 屆○○縣縣長擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 20 萬元處 2 倍之罰鍰，計 40 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人之訴願主張略以：

(一)訴願人公司股東○○○、○○○等數人因私人情誼，共同交付受捐贈人政治獻金 20 萬元，並由未具代表人身分之股東自行匯款，且事後未交付擬參選人政治獻金受贈收據予訴願人供報稅之用。訴願人事前既未知悉及出資、同意，事後亦未申報捐贈。

(二)近期據訴願人之股東等數人告稱，於 98 年 11 月 20 日(來文照錄，惟依原處分卷附擬參選人政治獻金受贈收據影本所示，正確日期應為 17 日)，按渠等意願共同出資 20 萬元，捐贈金額均未逾 8 萬元，尚符政治獻金法之意旨及規定。遽遭本院逕認訴願人為交易主體，且以股東個人捐贈為 20 萬元亦為違法超限，處 40 萬元罰鍰，實難甘服。訴願請求撤銷原處分。

三、查○○加油站 98 年 11 月 17 日捐贈政治獻金與第 16 屆○○縣縣長擬參選人○○○時，其於前一年度即 97 年 12 月 31 日之保留盈餘為-3,165,144 元，係屬政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定之有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，此有財政部臺灣省南區國稅局○○稽徵所 99 年 11 月 9 日南區國稅○○一字第 0990014431 號函附之營利事業所得稅結算申報書資產負債表附原處分卷可稽。訴願人依法不得為政治獻金之捐贈。

四、本件之擬參選人○○○於 98 年 11 月 17 日收受○○加油站 20 萬元匯款之捐贈，依法開立政治獻金收支憑證，其捐贈人欄位為「○○加油站企業股份有限公司」，此有原處分卷附○○○99 年 12 月 16 日函附其臺灣銀行中屏分行存摺存款歷史明細批次查詢第 6 頁影本、擬參選人政治獻金受贈收據(金錢部分)影本可參。訴願人雖主張本件捐贈者係其公司股東○○○、○○○等數人，且股東事後未將受贈收據交付訴願人云云。然查捐贈之股東於收到受贈收據時，就捐贈人欄位登載為訴願人一事，並未向受贈人請求更正；且訴願人逾本件系爭捐贈行為一年餘，於 99 年 12 月 11 日覆本院函時係主張「……上開政治獻金應為本公司或相關集團股東○○○以個人名義捐贈……」，對於系爭政治獻金究為何人所捐贈，前後說詞不一，所辯即難憑採。另依原處分卷附上開財政部臺灣省南區國稅局○○稽徵所 99 年 11 月 9 日函附之訴願人損益

及稅額計算表所示，訴願人 98 年度列報捐贈金額為零。惟訴願人既屬有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，系爭捐贈本不得於申報所得稅時，作為當年度費用或損失，此觀之政治獻金法第 19 條第 2 項、第 3 項第 2 款規定甚明。是訴願人訴願主張其事後未將系爭捐贈列入 98 年度營利事業所得稅結算申報之捐贈款云云，顯係倒果為因，自不得以此反面推論訴願人無捐贈系爭政治獻金之事實。

五、綜上，本件原處分依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 20 萬元處 2 倍罰鍰 40 萬元，並無不妥，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 6 月 2 0 日