

一、(99)院台訴字第 0993210028 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210028 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反公職人員財產申報法事件，不服本院 99 年 2 月 2 日(99)院台申財罰字第 0991801088 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為苗栗縣○○鄉民代表會代表，為 97 年 10 月 1 日施行之公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所列之公職人員，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 8 月 19 日始向本院申報財產，已逾法定申報期間 231 日。經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以新臺幣(下同)13 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

- 一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」第 18 條第 1 項規定：「公職人員就(到)職在本法修正施行前者，應自本法修正施行後 3 個月內，依第 5 條之規定申報財產，並免依第 3 條第 1 項為當年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」
- 二、查公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布，並經行政院、考試院及本院於 97 年 7 月 30 日會銜發布，自 97 年 10 月 1 日施行。本案訴願人於 95 年 8 月 1 日就(到)職，係在公職人員財產申報法修正施行前，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於同法修正施行後 3 個月內，即自 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 8 月 19 日始向本院申報財產，已逾法定申報期間 231 日，經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 13 萬元。訴願人不服，訴願主張：(一)訴願人現年 74 歲，傳承先代務農為本，先祖產業以世族承繼，迨今祇山地分餘之微，不足養家迭經親友資助。(二)訴願人家境貧困，僅國校畢業，一生中淬心於地方公益慈善行列，遂於二度舉為鄉民代表之職，服務人群為民喉舌。(三)訴願人因學識淺薄，對新頒財產申報法規無有概念外，憾以終始所持產業祇不過分餘些微土地而已，而怠忽法之規範，復為年事漸高，對事之處理易生淡忘。訴願人非頑劣之徒，其誤蹈法網，乃由於年事已高、學識不足、缺乏於對法之認識所致，懇請重新酌情量處云云。
- 三、按公職人員財產申報之規範目的，在使擔任特定職務之公職人員其財產狀況真正顯現，以供公眾監督檢驗，進而促使人民對政府施政廉能之信賴。公職人員財產申報法既課以特定範圍之公職人員申報其財產，該特定範圍之公職人員即負有於法定期限內據實申報財產之義務。又同法第 12 條第 3 項前段規定：「無正當理由未依規定期限申報」者，乃著重在不為申報之消極事實，而不問其不作為係出於故意或過失。故有申報義務之公職人員，無正當理由未於期限內辦理財產申報者，無論其不為申報係因故意或過失所致，均應受罰。本案訴願人為鄉民代表會代表，自負有於法定期限內主動申報財產之義務。況本院為服務申報人，97 年 10 月 1 日以(97)院台申壹字第 0971807464 號函通知訴願人應於 97 年 10 月 1 日起至 12 月 31 日止，3 個月內向本院辦理財產申報，又為使申報人了解新法申報之內容，並為正確申報，在 97 年 11 月 21

日，假苗栗縣三義鄉立圖書館舉行宣導說明會，事前並以 97 年 10 月 9 日(97)秘台申參字第 0971807852 號函請苗栗縣○○鄉民代表會轉知各該申報義務人參加，此均有上開函件影本附卷可稽，訴願人當無不知申報義務及期限之理。況本次新法申報期間為 3 個月，時間堪稱充裕。縱訴願人對新頒財產申報法規缺乏認識，亦應有充分時間去瞭解相關法令或向受理申報機關詢問。再依卷附訴願人之申報表資料所示，其申報財產內容只有土地 2 筆、汽車 1 部、事業投資 1 筆新臺幣 15 萬元，財產狀況堪屬單純，於 3 個月法定期限內查明並完成申報更非難事。詎訴願人任由期間經過而未於規定期限內履行申報義務，逾期日數達 231 日，雖未必具備故意，亦難謂無過失，故其主張財產不多、年事已高、學識不足、缺乏對法之認識等難謂有正當理由。

四、次按，有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰，公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段定有明文。經查，原處分業依行政罰法第 18 條第 1 項規定，審酌本案之個案情節，以「……審酌本案逾期日數為 231 日，又受處分人係因本法修正成為法定申報義務人，第一次為公職人員財產申報，或因未熟悉法規應申報內容，核其違反行政法上申報義務，所應受責難程度較低……」(詳參原裁處書理由四)，於上開法定罰鍰範圍內，裁處罰鍰 13 萬元，並無不妥，應予維持。

五、綜上所述，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。