

### (三)院台訴字第 1063250029 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1063250029 號

訴願人：○○○

訴願人因違反公職人員財產申報法事件，不服原處分機關 106 年 1 月 17 日院台申參一字第 1061830031 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人前擔任○○市果菜市場股份有限公司總經理，依公職人員財產申報法（下稱本法）第 2 條第 1 項第 5 款及第 4 條第 1 款規定，應向原處分機關辦理財產申報，其以 103 年 11 月 27 日為申報基準日所申報之財產，就應申報財產項目，未據實申報本人存款 1 筆、債券 1 筆、保險 2 筆，及配偶債券 1 筆、基金受益憑證 3 筆、保險 1 筆，經核認有故意申報不實情事，原處分機關爰依本法第 12 條第 3 項規定，以旨揭裁處書，核予裁處罰鍰新臺幣（下同）10 萬元。該裁處書於 106 年 1 月 18 日送達，訴願人就其所受處分不服，於 106 年 1 月 24 日提起訴願到院，案經原處分機關檢卷答辯。茲摘敘訴辯意旨於次：

一、 訴願意旨略謂：

訴願人對本件裁罰並無不服，惟請考量其為○○果菜市場股份有限公司創立近 50 年來獲利最多之總經理，且訴願人現為無公職的老百姓，又失業、身殘、妻癌、兒子尚在學，所有重大花費都在進行中，減免罰鍰。

二、 答辯意旨略謂：

訴願人自承對本裁罰並無不服，惟請求輕罰云云，查訴願人故意申報不實之金額為 6,690,249 元，依本法第 12 條第 3 項規定及本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 4 點規定，原應處罰鍰 14 萬元，惟考量訴願人因遭逢事故，肢體殘障且身體病弱，及擔任本項職務前未曾擔任過任何公職等因素，已酌處罰鍰 10 萬元，原處分顯已慮及同基準第 6 點規定，審酌其動機、目的及違反行政法上義務行為應受責難程度較低，而為法定罰鍰額度內酌處較低金額，故原處分酌定罰鍰 10 萬元，並無違誤。

理 由

一、按「公職人員應申報之財產如下：……二、一定金額以上之現金、存款、有價證券、珠寶、古董字畫及其他具有相當價值之財產。……公職人員之配偶及未成年子女所有之前項財產，應一併申報。」為本法第 5 條第 1 項第 2 款、第 2 項所明定。本法施行細則第 14 條第 1 項第 1 款復規定「本法第 5 條第 1 項第 2 款及第 3 款之一定金額，依下列規定：一、現金、存款、有價證券、債權、債務及對各種事業之投資，每類之總額為新臺幣 100 萬元。……公職人員之配偶及未成年子女依本法第 5 條第 2 項規定應一併申報之財產，其一定金額，應各別依前項規定分開計算。」又法務部 98 年 10 月 21 日法政字第 0981113261 號函釋略以，儲蓄型壽險、投資型壽險或年金型保險，因有可領回之儲蓄、投資性質，亦屬本法所稱「其他具有相當價值之財產」。申報人本人、配偶及未成年子女，如具有「要保人」之身分時（不論被保險人、受益人是否為申報人本人、配偶或未成年子女）即應申報。再者，本法第 12 條第 3 項規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。其故意申報不實之數額低於罰鍰最低額時，得酌量減輕。」本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 4 點第 1 款、第 2 款規定：「違反本法第 12 條第 3 項故意申報不實或第 13 條第 1 項故意未予信託之規定者，罰鍰基準如下：（一）故意申報不實或未予信託價額在 300 萬元以下，或價額不明者：6 萬元。（二）故意申報不實或未予信託價額逾 300 萬元者，每增加 100 萬元，提高罰鍰金額 2 萬元。增加價額不足 100 萬元者，以 100 萬元論。」同基準第 6 點規定：

「違反本基準規定應受裁罰者，經審酌其動機、目的及違反行政法上義務行為應受責難程度，認以第 1 點至第 5 點所定額度處罰仍屬過重，得在法定罰鍰金額範圍內，酌定處罰金額。」。

二、本件訴願人以 103 年 11 月 27 日為申報基準日向原處分機關申報財產，其財產申報表所填載資料，經與財產有關機關（構）或團體查詢所得資料核對結果，認有未據實申報本人存款 1 筆、債券 1 筆、保險 2 筆，及配偶債券 1 筆、基金受益憑證 3 筆、保險 1 筆合計 6,690,249 元之故意申報不實情事，有原處分卷附之訴願人 103 年 11 月 27 日公職人員財產申報表、○○○○商業銀行股份有限公司、○○國際商業銀行股份有限公司信託部、○○○○○○人壽保險股份有限公司臺灣分公司、○○人壽保險股份有限公司、○○人壽保險股份有限公司及監察院財產申報查核平臺等查詢回復資料可稽，原處分機關以訴願人故意申報不實，違反本法第 12 條第 3 項規定，核予裁處罰鍰 10 萬元，於法洵屬有據。訴願人對於違法事實之存在並不爭執，惟請本院考量因遭逢事故，肢體殘障且身體病弱，及擔任本項職務前未曾擔任過任何公職等因素，減免裁罰金額云云。然依本法第 12 條第 3 項規定，訴願人申報財產有故意申報不實之情事，應處 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰，而訴願人故意申報不實金額為 6,690,249 元，依本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 4 點第 1 款、第 2 款規定，原應處罰鍰 14 萬元，原處分機關考量訴願人前揭主張，依本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 6 點規定，酌減裁罰金額為 10 萬元，尚在法定罰鍰額度內，於法並無不合，應予維持。

三、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員	孫大川
委員	洪文玲
委員	高鳳仙
委員	黃武次
委員	廖健男
委員	趙昌平
委員	劉宗德
委員	劉德勳
委員	劉興善

中 華 民 國 1 0 6 年 3 月 3 0 日