

一、院台訴字第 1013250044 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1013250044 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反政治獻金法事件，不服本院 101 年 5 月 23 日院台申肆字第 1011801841 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○擬參加第 13 任總統、副總統選舉開立政治獻金專戶，並經本院 100 年 6 月 20 日院台申肆字第○○○○○○○○○○號函許可自同年月 7 日起得收受政治獻金並公告。訴願人嗣未於選舉登記截止日(100 年 11 月 25 日)前登記為候選人，亦未依政治獻金法第 21 條第 3 項前段規定，自該事實發生之日起 3 個月內，即自 100 年 11 月 26 日起至 101 年 2 月 29 日止，向本院申報政治獻金會計報告書。本院爰依同法第 30 條第 1 項第 3 款規定處以罰鍰 20 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 21 條第 3 項規定：「擬參選人收受政治獻金後，如有未依法登記為候選人或登記後其候選人資格經撤銷之情事者，應即停止收受政治獻金，並自事實發生之日起 3 個月內申報會計報告書；賸餘之政治獻金，應於申報時繳交受理申報機關辦理繳庫。」同法第 30 條第 1 項第 3 款規定：「政黨、政治團體及擬參選人有下列情形之一者，處新臺幣 20 萬元以上 100 萬元以下罰鍰，並得限期命其申報、存入專戶、繳交或補正；屆期不申報、存入專戶、繳交或補正者，得按次連續處罰：……三、違反第 21 條……第 3 項前段……規定，不為申報、不依法定方式申報或故意為不實之申報。」

二、訴願人之訴願主張略以：

聖人○○○（按即訴願人）已奉本院核准擬參選第 13 任總統政治獻金專戶，自 2011 年 6 月 7 日啟用至今 2012 年 6 月 8 日，馬政府未告知全國 2,300 萬人有聖人○○○參選 2012 年總統，是選舉不公。且二合一選舉違背總統選罷法規定，總統和立委同日舉行投票，則立委係當選無效。故請本院主持二合一選舉重選，和總統、立委當選無效，否則無資格裁處訴願人 20 萬元罰鍰云云。

三、按訴願法第 57 條規定：「訴願人在第 14 條第 1 項所定期間向訴願管轄機關或原行政處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於 30 日內補送訴願書。」查本件訴願人於本（101）年 5 月 29 日郵寄埔里郵局之存證信函到院，本院於同年月 30 日收受。該存證信函中敘明聖人○○○於 2012 年 5 月 28 日接獲本院之裁定書稱：「○○○處新台幣 20 萬元罰鍰，並限期於本裁處書送達之次日起一個月內申報會計報告書。」其萬分不服，故特提起抗告書云云。因其僅有不服之表示，並未依訴願法第 56 條第 1 項規定具訴願書，並載明應記載事項，本院隨即依法於同年 6 月 6 日以院台訴字第 1013230042 號函請訴願人依訴願法第 57 條但書規定於 30 日內補正訴願書。訴願人嗣後雖補具訴願書到院，本院並於 6 月 13 日收受。惟查，訴願人之訴願書仍未載明訴願請求事項及理由，亦未檢附任何證據證明原處分有何違法或不當，甚至訴願書所述內容僅抒發己見，要與原處分無涉。又訴願人於接獲本院公職人員財產申報處答辯書後，另提出其不服該答辯書之「抗告書」，然該「抗告書」除對諸多機關及機關首長之謾罵外，對於訴願請求事項、訴願理由及證據等仍付之闕如。是以，訴願人之訴願書、「抗告書」既均未載明訴願理由及證據，其訴願即難謂有理由。

四、綜上，本件原處分依政治獻金法第 30 條第 1 項第 3 款規定處以 20 萬元罰鍰，並無不妥，應予維持。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 1 年 7 月 2 5 日