

十四、院台訴字第 1003250031 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250031 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反公職人員財產申報法事件，不服本院 100 年 4 月 19 日院台申參字第 1001831223 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為前○○縣○○鄉民代表會代表，依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款及第 4 條第 1 款規定，以 98 年 12 月 25 日為申報基準日向本院申報財產，就應申報之財產項目，未申報汽車 1 筆、債務 7 筆(詳如故意申報不實財產一覽表)，申報不實金額合計為新臺幣(下同)5,960,972 元，為故意申報不實，本院乃依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 9 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 5 條第 1 項、第 2 項規定：「公職人員應申報之財產如下：一、不動產、船舶、汽車及航空器。二、一定金額以上之現金、存款、有價證券、珠寶、古董、字畫及其他具有相當價值之財產。三、一定金額以上之債權、債務及對各種事業之投資。公職人員之配偶及未成年子女所有之前項財產，應一併申報。」同法施行細則第 14 條規定「本法第 5 條第 1 項第 2 款及第 3 款之一定金額，依下列規定：一、現金、存款、有價證券、債權、債務及對各種事業之投資，每類之總額為新臺幣 100 萬元。二、…」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」

二、訴願人不服，訴願主張略以：

(一)本次財產申報基準日為 98 年 12 月 25 日，而訴願人取得該車之日為 99 年 2 月 10 日，自毋庸申報。

(二)訴願人罹患口腔癌症，除開刀外並長期四處求診以致健康欠佳，遂將本次財產申報資料蒐集齊全，包括 7 筆債務的資料，委由第三人○○○代為整理申報，不料 7 筆債務全漏報，並經向○○○證實此情，故訴願人並非故意申報不實，況就吾人日常經驗而論，故意漏報之財產應為積極財產，消極財產則不與焉，訴願人顯無故意申報不實之動機與目的。

三、按公職人員財產申報法既課特定範圍之公職人員申報其財產之義務，該特定範圍之公職人員於申報財產時即負有檢查其財產內容，據實申報義務。該法第 12 條第 3 項所稱「故意」，除直接故意外，尚包括間接故意，即故意申報不實應包含曾知悉有該財產，如稍加檢查，即可確知是否仍享有該財產，而怠於檢查，未盡檢查義務致漏未申報情形。其委由他人辦理，亦同。否則負申報義務之公職人員，不盡檢查義務，隨意申報，均得諉為疏失，或所委代辦者之疏失而免罰，則公職人員財產申報法之規定將形同具文。本件訴願人既然將 7 筆債務資料，交由○○○先生代為整理申報，其對受託人有無遵照辦理及依法申報財產內容，自應善盡本人之注意與監督義務。且財產申報表末頁申報人簽名欄上方提示有「以上資料，本人係依法誠實申報，如有不實，願負法律責任。」之文字，訴願人既於申報表上簽名，自應就他人代填之申報資料內容加以核對。詎其明知有上開 7 筆債務資料，卻未確實檢查其財產申報表債務欄之內容，致 7 筆債務計 5,710,972 元均漏未申報，堪認其主觀上實具有申報不實之間接故意存在。又應申報之「財產」包括積極財產及消極財產，此觀之公職人員財產申報法第 5 條規定自明。訴願人以漏報者為消極財產而非積極財產，主張並無故意等情，於法無據，難謂有理由。

- 四、另訴願人未申報○○○○—○○自用小貨車1部，經查該部汽車自98年7月20日於台北區監理所辦理過戶登記於訴願人名下，98年12月25日申報基準日，該部汽車登記之所有人仍為訴願人，此有交通部公路總局高雄區監理所99年8月10日高監車字第0991010756號函、100年6月10日高監車字第1000033161號函復資料影本附原處分卷可稽，訴願人自應申報該部汽車。另訴願人所稱其取得該汽車之日期為99年2月10日乙節，依其提供之該部汽車行車執照所示，其所訴之99年2月10日實為換補照日期，即係該車行車執照有效期屆滿，訴願人依規定換領行照之日期，並非訴願人取得該車之日期，是訴願人以99年2月10日始取得該車主張非故意不為申報，並不足採。
- 五、未按有申報義務之人故意申報不實者，處6萬元以上120萬元以下罰鍰，公職人員財產申報法第12條第3項定有明文。原處分以本件訴願人故意申報不實金額為5,960,972元，依本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第4點規定，罰鍰金額為12萬元；惟依該基準第6點暨行政罰法第18條第1項規定，審酌訴願人係初次違反本法規定，爰酌處較低額度罰鍰9萬元，原處分並無違誤，應予維持。
- 六、綜上所述，本件訴願為無理由，爰依訴願法第79條第1項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 7 月 2 7 日