

### 三、院台訴字第 1003250051 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250051 號

訴願人：○○營造有限公司

代表人：○○○

訴願人○○營造有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 100 年 5 月 20 日院台申肆字第 1001802535 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○營造有限公司(下稱○○公司)98年7月15日捐贈政治獻金新臺幣(下同)10萬元與民主進步黨(下稱民進黨)時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第7條第1項第3款之規定。本院爰依同法第29條第2項規定，按其捐贈之金額10萬元處2倍之罰鍰，計20萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第7條第1項、第2項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第3款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第29條第2項規定：「違反第7條第1項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處2倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣100萬元。」

二、訴願人訴願主張略以：

(一)訴願人無捐贈民進黨政治獻金10萬元，公司帳上並未有該筆支出紀錄，且公司97年度有累積虧損，故不會也不可能捐贈政治獻金。

(二)該政治獻金受贈收據(編號020240)，所載統編○○○○並非訴願人的，如公司收到此收據，必定要求更正，並列入申報費用支出，不能因受贈收據為訴願人名義，就主觀認定訴願人為此筆捐贈。

三、經查訴願人98年7月15日捐贈政治獻金與民進黨時，其前一年度即97年12月31日之保留盈餘為-13,908,921元，為政治獻金法第7條第1項第3款規定之有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，此有財政部○○市國稅局99年11月11日財○國稅資字第0990080637號函附之營利事業所得稅結算申報書資產負債表附原處分卷可稽，亦為訴願人所不爭執。訴願人依法不得為政治獻金之捐贈。

四、再查本件政治獻金捐贈係○○市議員○○○為民進黨向訴願人募得，募款當時○議員已向訴願人說明捐贈事實及相關規定，並告知係由民進黨開立捐贈收據，訴願人始提供其資料由○議員服務處傳真給民進黨供開立捐贈收據使用，此有原處分卷附○○○議員100年6月27日說明函可參。另依同函所附○議員98年7月6日傳真給民進黨財委會之捐款名單所示，其上有6位捐贈人，捐贈金額合計為300,000元，其中關於訴願人部分之記載為「○○○」、「100,000」、「○○營造有限公司」、「○○○○」、「○○市○○區○○路○號」，同年7月15日○議員亦將300,000元整筆匯至民進黨政治獻金專戶，衡情若非訴願人自行提供上開資料及金錢與募款人，募款人又如何會正確記載並代為匯款？而民進黨於98年7月15日收受該筆匯款捐贈後，有依法開立編號020240之受贈收據給訴願人，經核其上除營利事業統一編號記載為「○○○○」，即將○議員提供之○○○○其中之「2」誤繕為「8」外(註：依經濟部商業司公司登記資料查詢統編○○○○並無公司登記)，其餘捐贈人欄位姓名「○○營造有限公司」、負責人姓

名欄位「○○○」、營業地址「○○市○○區○○路○○號」、金錢捐贈金額「壹拾萬元整」之記載，均與訴願人商工登記資料及○○○議員提供開立收據之訴願人資料一致，客觀上足可認定係訴願人捐贈，98年9月9日民進黨尚以掛號方式將該收據寄至訴願人○○市○○區○○路○○號地址，此亦有原處分卷附民進黨中央黨部100年6月28日民(2011)財字第A06240766號復本院函可參，訴願人有關公司帳上並未有該筆支出紀錄、統一編號記載有誤之主張，尚非可採。

五、另按政治獻金法第19條第2項規定：「營利事業對政黨、政治團體及擬參選人之捐贈，得於申報所得稅時，作為當年度費用或損失，不適用所得稅法第36條規定；其可減除金額不得超過所得額百分之十，其總額並不得超過新臺幣50萬元。」同法條第3項第2款規定：「有下列情形之一者，不適用前2項之規定：…二、違反第7條第1項、…規定之捐贈。」是訴願人既屬有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，其捐贈本不得於申報所得稅時，作為當年度費用或損失。訴願人主張該筆捐贈並未列入申報費用支出，以反面推論無捐贈政治獻金之事實，顯係倒果為因，洵無足採。

六、綜上，本件原處分依政治獻金法第29條第2項規定，按訴願人捐贈之金額10萬元處2倍罰鍰20萬元，並無不妥，應予維持。

七、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第79條第1項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 9 月 2 7 日