

十一、院台訴字第 1003250059 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250059 號

訴願人：○○國際文教事業有限公司

代表人：○○○

訴願人○○國際文教事業有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 100 年 9 月 30 日院台申肆字第 1001804380 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○國際文教事業有限公司於 98 年 11 月 5 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)20 萬元與第 16 屆○○縣縣長擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 20 萬元處 2 倍之罰鍰，計 40 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人之訴願主張略以：

- (一)有關第 16 屆○○縣縣長○○○選舉捐贈乙事，是由訴願人之經理人○○○由其家內太太個人存簿提領其中 20 萬元，以作為捐贈使用。訴願人並未曾參與縣府任何工程及招標，且現下行業競爭，沒有多餘的盈餘可供捐贈贊助選舉，況且股東也不可能同意捐贈。
 - (二)當時受捐贈人開立感謝狀以：茲收到○○○先生贊助。拿到憑證也未做他想。因○○○係以其私人存款支付捐贈，受捐贈人競選總部人員詢問○○○在何單位服務，才告知係「○○國際文教事業有限公司」，故受捐贈人記錄於感謝狀下方之單位姓名上。另受捐贈人之台灣銀行政治獻金專戶明細資料，不知是否係閩客語言溝通問題，銀行誤植訴願人之名義，造成家人及公司困窘。
 - (三)○○○任職訴願人經理人，其於存簿提出以現金捐贈，非原處分所言以公司匯款方式捐贈。既以現金捐贈何須再由銀行匯款。
 - (四)受捐贈人競選總部提醒告知現金捐款個人以 10 萬元為限，而夫妻捐款 2 人合計共 20 萬元並無錯算，競選總部申報專戶與臺灣銀行匯款作業訴願人無從知悉。
 - (五)公司營業年度申報，亦無捐贈支付，於此可證明事實真相，絕非以公司捐贈支出。
- 三、按政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款明定，有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，不得捐贈政治獻金，同法第 29 條第 2 項規定：「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」訴願人 98 年 11 月 5 日捐贈政治獻金與第 16 屆○○縣縣長擬參選人○○○時，前一年度即 97 年 12 月 31 日之保留盈餘為-15,778 元，屬有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，此有財政部臺灣省○區國稅局 99 年 10 月 26 日○區國稅○縣一字第 0990013773 號函所附之資產負債表附原處分卷可稽，亦為訴願人所不爭執，然主張該捐贈係公司經理人○○○於配偶存簿提領存款私人之捐贈行為，並非訴願人所為之捐贈。惟查，擬參選人○○○98 年 11

月 5 日開立編號 K019864 之政治獻金受贈收據，捐贈人一欄載明係「○○國際文教事業有限公司」；且收據上所記載之負責人姓名－「○○○」；營利事業統一編號－「○○○」；營業地址－「○○市○○里○○路○巷○號」等資料，與訴願人之公司登記資料相符，客觀上已足認係訴願人之捐贈。又○○○於臺灣銀行○○分行設立之政治獻金專戶於 98 年 11 月 5 日確有「○○國際文教事業有限公司」匯入 20 萬元之紀錄，此有臺灣銀行存摺存款歷史明細查詢表附原處分卷可稽。該匯款之匯款人、匯款金額、匯款日期與上開收據之記載均相吻合，益證訴願人確有捐贈 20 萬元與擬參選人○○○之事實。是訴願人所稱系爭捐贈不知是否因閩客語言溝通問題，銀行誤植訴願人名義，或係○○○存簿提領現金夫妻 2 人合計捐款 20 萬元云云，均無足採。

四、又按政治獻金法第 19 條第 2 項規定：「營利事業對政黨、政治團體及擬參選人之捐贈，得於申報所得稅時，作為當年度費用或損失，不適用所得稅法第 36 條規定；其可減除金額不得超過所得額百分之十，其總額並不得高過新臺幣 50 萬元。」同法條第 3 項第 2 款規定：「有下列情形之一者，不適用前 2 項之規定：…二、違反第 7 條第 1 項、…規定之捐贈。」訴願人既係違反政治獻金法第 7 條第 1 項規定之捐贈，該捐贈原不得於申報所得稅時，作為當年度費用或損失。是自無法以訴願人 98 年度營利事業所得稅結算申報書上未列報該筆費用或支出，反推訴願人未為系爭政治獻金之捐贈，亦不得以此解免訴願人違法捐贈政治獻金之責任。

五、綜上，本件原處分依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 20 萬元處 2 倍罰鍰 40 萬元，並無不妥，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 1 2 月 2 6 日