

## 六、院台訴字第 1013250049 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1013250049 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反政治獻金法事件，不服本院 101 年 3 月 30 日院台申肆字第 1011801044 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○於 99 年度分別對於第 11 屆○○市議員擬參選人○○○、○○○各捐贈政治獻金新臺幣(下同)10 萬元，○○○、○○○、○○○各 5 萬元，○○○3 萬 5 千元，合計為 38 萬 5 千元，違反政治獻金法第 18 條第 2 項第 1 款規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項及行政罰法第 8 條但書、第 18 條第 3 項規定，處以 12 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 18 條第 2 項第 1 款規定：「對不同擬參選人每年捐贈總額，合計不得超過下列金額：一、個人：新臺幣 20 萬元。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反……第 18 條第 1 項或第 2 項規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人之訴願主張及補充理由略以：

(一)訴願人從辛苦收入中挪云 40 萬元，贊助努力為市民服務的新舊議員參選人，但實因未諳政治獻金法相關規定，不知政治獻金有捐贈額度限制，且超過規定額度時，會因而受罰。

(二)訴願人一生奉公守法，僅為單純熱心善念逾越捐贈上限，而遭 12 萬元鉅額罰鍰，實非其所能負擔。依行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定，減輕後之罰金其金額只要低於罰金總額三分之一依法均有依據，而非必須依本案罰金 37 萬元之三分之一，即 12 萬元裁罰。訴願人已知錯、認錯，請准免除或降低罰鍰至最低程度云云。

三、本件訴願人對於其於 99 年間對不同擬參選人○○○、○○○、○○○、○○○、○○○、○○○捐贈總額，合計為 38 萬 5 千元乙節並不爭執，然主張其因未諳政治獻金法相關規定，不知政治獻金有捐贈額度限制，且超過規定額度時，會因而受罰云云。惟按，政治獻金法第 18 條第 2 項第 1 款明定，個人對不同擬參選人每年捐贈總額，合計不得超過新臺幣 20 萬元。法律一經總統公布，人民即有遵守之義務。政治獻金法自 93 年 3 月 31 日公布施行迄至訴願人本件捐贈時業已多年，以訴願人關心政治事務，並積極參與政治獻金捐贈之情節觀之，其欲捐贈政治獻金時，本應注意有無違反相關法令規定，況查詢本法規定尚非難事，僅須稍加注意即可知悉、明瞭，是訴願人上開所辯，洵無足採。

四、另，訴願人主張依行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定，減輕後之罰金其金額只要低於罰金總額三分之一依法均有依據，而非必須依本案罰金 37 萬元之三分之一，即 12 萬元裁罰，請准免除或降低罰鍰至最低程度云云。惟行政罰法第 8 條規定：「不得因不知法規而免除行政處罰責任，但按其情節，得減輕或免除其處罰。」同法第 18 條第 3 項明定依本法規定減輕處罰，同時有免除處罰之規定者，裁處之罰鍰不得逾法定罰鍰最高額之三分之一，亦不得低於法定罰鍰最低額之三分之一。本案依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，超額捐贈者係按其捐贈金額處 2 倍「定額」之罰鍰，並無最高最低額範圍。是原處分參照內政部 99 年 11 月 19 日台內民字第 0990222146 號函釋，就本件應裁處之罰鍰，以「超限金額」(即訴願人捐贈總額超過法定金額部分)處 2 倍之罰鍰，即 18 萬 5 千元之 2 倍為 37 萬元；並審酌訴願人因不知本法規定之適用，再依行政罰法第 8 條但書、第 18 條第 3 項規定，於法定裁量權限內減

輕處罰至 12 萬元罰鍰，已為對訴願人最有利之裁處，並無不妥，應予維持。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 1 年 9 月 7 日