

六、院台訴字第 1003250023 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250023 號

訴願人：財團法人○○市私立○○汽車客運股份有限公司汽車駕駛修護短期職業補習班

代表人：○○○

訴願人財團法人○○市私立○○汽車客運股份有限公司汽車駕駛修護短期職業補習班因違反政治獻金法事件，不服本院 100 年 3 月 31 日院台申肆字第 1001831044 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人財團法人○○市私立○○汽車客運股份有限公司汽車駕駛修護短期職業補習班，係屬財團法人組織，依法不得為政治獻金之捐贈，其於 98 年 12 月 1 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)20 萬元與第 8 屆○○市市長擬參選人○○○，違反政治獻金法第 7 條第 1 項之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 20 萬元處 2 倍之罰鍰，計 40 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……」、同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人之訴願主張略以：

(一)本件係訴願人之代表人○○○捐贈。由於捐贈金額較高，不便攜帶現金前往，故請訴願人開立支票暫為代付。至於捐贈收據所載捐贈人名稱為「○○客運汽車駕駛人訓練班」係受贈人誤載，與訴願人名稱並不相符。上開代墊款項代表人並已於 99 年繳還。

(二)又訴願人雖於 98 年「各類給付扣繳申報與帳載數調節表」載有捐贈 202,000 元，但於申報國稅局之所得計算表內依法未予認列。訴願請求撤銷原處分。

三、按政治獻金法第 7 條第 1 項序文規定，得捐贈政治獻金者，以個人、政黨、人民團體及營利事業為限。訴願人既屬財團法人組織，依法即不得為政治獻金之捐贈。第 8 屆○○市市長擬參選人○○○於 98 年 12 月 1 日收受本件系爭財團法人 20 萬元捐贈時，依法開立政治獻金收支憑證，此有擬參選人政治獻金受贈收據(金錢部分)影本附原處分卷可憑。訴願人不否認有上開 20 萬元捐贈情事，惟主張係其代表人○○○之個人捐贈。然查，該代表人於收到政治獻金受贈收據，發現捐贈人名稱與實際捐贈者不符時，未曾向受贈人請求更正；且訴願人遲至逾本件系爭捐贈行為一年餘，於 99 年 12 月 22 日覆本院函時，始主張其誤將代表人個人捐贈列為訴願人捐贈支出，其代表人並於同一日匯款返還乙節，亦有違常情。況依原處分卷附財政部臺灣省北區國稅局○○市分局 99 年 10 月 26 日北區國稅○市一字第 0990009506 號函檢送訴願人 98 年度機關團體銷售貨物或勞務之所得計算表顯示，損益科目第 19 項「捐贈」項下，帳載結算金額為 202,000 元，自行依法調整後金額為 0 元。另依同函檢送各類給付扣繳申報與帳載數調節表五、捐贈費用，則記載扣繳申報數 2,000；對候選人捐贈 200,000；帳列捐贈費用 202,000。對照關於該項目之說明「19 捐贈：帳列 202,000 元。係對公共汽車客運公會及候選人之捐贈……惟本期申報虧損，不符合(營利事業所得稅)查核準則第 79 條之規定，應予帳外減除」等語，益證訴願人確有捐贈 20 萬元政治獻金與○○○，且原擬將該筆政治獻金列為 98 年度所得計算表「捐贈」科目項下之支出，嗣係因會計師於查核時發現本期申報虧損，不符合相關法令之規定而予以剔除，始無法將其列為捐贈費用。是訴願人所稱本件捐贈係代表人

個人捐贈云云，顯與事實未合，洵非可採。又捐贈行為有無違法，與捐贈完成後該筆捐贈有無認列為當年度之費用，係屬二事，自無礙於訴願人確有捐贈 20 萬元政治獻金予○○○之事實認定。

四、綜上，本件原處分依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 20 萬元處 2 倍罰鍰 40 萬元，並無不妥，應予維持。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 6 月 2 0 日