

### 三、(99)院台訴字第 0993210026 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210026 號

訴願人：○○○

訴願人因公職人員財產申報事件，不服本院 99 年 2 月 2 日(99)院台申財罰字第 0991801091 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為屏東縣○○市民代表會代表，為公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所列之公職人員，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於 97 年 10 月 1 日至同年 12 月 31 日之期間內向本院申報財產。惟訴願人於 98 年 2 月 20 日始郵寄申報表向本院申報財產，已逾申報期限 51 日，經本院認定其逾期申報並無正當理由，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰新台幣(下同)7 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

- 一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」第 18 條第 1 項規定：「公職人員就(到)職在本法修正施行前者，應自本法修正施行後 3 個月內，依第 5 條之規定申報財產，並免依第 3 條第 1 項為當年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」
- 二、查公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布，並經行政院、考試院及本院於 97 年 7 月 30 日會銜發布，自 97 年 10 月 1 日施行。本案訴願人於 95 年 8 月 1 日就(到)職，係在公職人員財產申報法修正施行前，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於同法修正施行後 3 個月內，即自 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人至 98 年 2 月 20 日始郵寄申報表向本院申報財產，顯已逾申報期限，經本院認定其逾期申報並無正當理由，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 7 萬元。訴願人不服，訴願主張：(一)訴願人因第 1 次申報過失誤認，又因連帶保證之法扣問題，每月薪資所剩無幾。(二)無能細心閱讀本院 97 年度宣導說明課程講義，是訴願人自己不對，但母親罹患阿茲海默症，原本是父親幫忙照顧，但 82 歲父親於 96 年 10 月 27 日一場重大車禍，住進高雄義大醫院加護病房，造成父親不良於行及記憶力大為減退之後遺症。家中大哥過世，弟弟在桃園龍潭做工，所有醫院重擔都由訴願人扛云云。
- 三、按公職人員財產申報制度之建立，旨在端正政風，確立公職人員之清廉，故規定一定職務之公職人員應據實申報財產，並對故意隱匿財產為不實申報、無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者予以處罰，俾能有效遏止貪瀆風氣。公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布之際已考量公職人員公務繁忙，乃於第 18 條第 1 項明定申報期間為「本法修正施行後 3 個月內」，申報期間長達 3 個月，時間堪稱充裕，應足供申報人了解相關法令規定，及確認財產並彙整相關資料完成申報。訴願人主張母親罹患阿茲海默症，而原本照顧母親之父親又於 96 年 10 月 27 日發生重大車禍，住進加護病房。惟查，訴願人之父親縱於 96 年 10 月 27 日發生車禍，該車禍發生時間，距離訴願人當次財產申報期間(97 年 10 月 1 日至同年 12 月 31 日)，尚有將近 1 年之久，應有充裕之時間足供訴願人因應並妥為安排財產申報事宜，自不得以近 1 年前發生之事由，解免應於期限內申報財產之責任。是訴願人逾期申報財產，尚難認有正當理由。

- 四、又行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行爲非出於故意或過失者，不予處罰。」可知違反行政法上義務之行爲，以故意或過失爲責任條件。另依公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」可知違反「未依規定期限申報」之行爲不以故意爲限，出於過失而無正當理由者，亦在處罰之列。是申報義務人如無正當理由「未依規定期限申報」，即應依該條項處罰，至其行爲係因故意或過失所致，則非所問，此與故意申報不實者，須以「故意」爲處罰要件不同。訴願人稱因過失誤認，尙難解免逾期申報之責任。另訴願人所稱因連帶保證遭扣薪乙節，僅屬敘明其財力狀況，而財力狀況之優劣，亦不影響其應遵期申報財產之法定義務。
- 五、查訴願人財產申報逾期日數爲 51 日，依據本院公職人員財產申報案件處理罰鍰額度基準第 3 點規定，罰鍰金額應爲 28 萬元，原處分審酌訴願人係因本法修正成爲申報義務人，第 1 次財產申報，或因未熟悉規定而有逾期情事，所應受責難程度較低，依該基準第 6 點暨行政罰法第 18 條第 1 項規定，業已酌處爲 7 萬元罰鍰，原處分並無不妥，應予維持。
- 六、據上論結，本件訴願爲無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。