

四、(99)院台訴字第 0993210052 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210052 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反公職人員財產申報法事件，不服本院 99 年 6 月 30 日(99)院台申參字第 0991806493 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為台北縣○○鄉民代表會代表，依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款、第 3 條第 1 項及第 4 條第 1 款規定，應於 98 年 11 月 1 日至 12 月 31 日期間內向本院辦理定期財產申報，惟訴願人遲至 99 年 1 月 6 日始向本院申報財產，已逾申報期限 6 日，經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以新臺幣(下同)6 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」另同法施行細則第 9 條第 4 項前段規定：「本法第 3 條所稱每年定期申報一次之申報期間，指每年 11 月 1 日至 12 月 31 日。」

二、本案訴願人訴願主張略以：

訴願人實際居住所在台北縣○○鄉○○子○鄰○號，平日郵局郵件均送至台北縣○○鄉○○路○段○號母親與外傭住處，因母親與外傭不諳國字，致遺漏本院之通知信函。訴

願人直至 99 年 1 月 4 日接到電話通知需辦理財產申報，即刻整理並郵遞。由於初次擔任民意代表，日常事務繁忙，若未接獲本院通知，實不清楚財產需定期申報，當時若確實收到通知，絕無刻意延誤之理。

三、按公職人員財產申報之規範目的，在使擔任特定職務之公職人員其財產狀況真正顯現，以供公眾監督檢驗，進而促使人民對政府施政廉能之信賴。訴願人既為鄉民代表會代表，為公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所定之財產申報義務人，依規定應主動於 98 年 11 月 1 日至同年 12 月 31 日期間向本院辦理定期財產申報。又公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段所稱無正當理由未依規定期限申報，乃著重在不為申報之消極事實，而不問其不作為係出於故意或過失。故有申報義務之公職人員，無正當理由未於期限內辦理財產申報者，無論其不為申報係因故意或過失，均應受罰。法律一經公布施行，受規範對象即有遵守之義務，申報財產既為訴願人之法定義務，訴願人自應於法定期間內主動辦理，受理申報機關並無通知之義務，惟本院基於服務之性質，為提醒訴願人如期申報財產，亦有於申報期限內之 98 年 11 月 6 日將「監察院公職人員財產定期申報通知單」，按訴願人於 97 年度財產申報表上自行記載之「通訊地址」郵遞妥投至○○鄉○○鄉○○路○段○號，此有○○郵局之「傳真查詢國內各類掛號郵件查單」附原處分卷可稽。又訴願人於 97 年度(97 年 12 月 31 日)曾依 97 年 10 月 1 日修正施行之公職人員財產申報法第 18 條規定向本院申報過財產，已有申報經驗，並非第一次申報財產，對相關法定義務及期限當有所認知，訴願人實難執 99 年 1 月 4 日接到電話通知即刻整理並郵遞或初次擔任民意代表未接獲通知，不清楚財產需定期申報為正當理由主張免責。

四、次按，有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰，公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段定有明文。經查，原處分業已審酌本案逾期日數為 6

日，依本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 3 點第 1 項所定額度處罰，裁處訴願人最低額度之 6 萬元罰鍰，並無不妥，應予維持。

五、綜上所述，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。