

五、院台訴字第 1013250035 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1013250035 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反政治獻金法事件，不服本院 101 年 3 月 3 日院台申肆字第 1011800533 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○參加第 1 屆○○○議員選舉，前經本院許可設立政治獻金專戶在案。經查訴願人於 99 年 10 月 27 日收受未成年人○○○捐贈之政治獻金 10 萬元。訴願人雖使用本院網路申報系統查詢，惟對不符規定之捐贈，未依政治獻金法第 15 條第 1 項規定於收受後 2 個月內繳交本院辦理繳庫。本院認訴願人已盡查詢義務，免除罰鍰處分，惟訴願人未依限辦理繳庫之 10 萬元，仍應依同法第 30 條第 2 項規定沒入。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項第 6 款、第 4 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……六、未具有選舉權之人。……」「為利政黨、政治團體及擬參選人查證所收受獻金，是否符合第 1 項規定，下列機關應將相關資料建置於機關網站，以供查詢；未建置之資料，政黨、政治團體及擬參選人得以書面請求查詢，受請求之機關，不得拒絕：……三、第 1 項第 4 款、第 5 款有關政黨部分、第 6 款、第 7 款至第 9 款有關個人及團體部分、第 11 款：內政部。」同法第 8 條規定：「政黨、政治團體及擬參選人不得收受前條所定得捐贈者以外對象之政治獻金。」同法第 15 條第 1 項規定：「政黨、政治團體及擬參選人收受政治獻金，應查證是否符合第 7 條第 1 項、……規定；其不符合者，除不符合第 7 條第 1 項第 7 款至第 9 款規定者不得返還外，餘均得於收受後 1 個月內將政治獻金之一部或全部返還；逾期或不能返還者，應於收受後 2 個月內繳交受理申報機關辦理繳庫。……」同法第 30 條第 1 項第 4 款、第 2 項規定：「政黨、政治團體及擬參選人有下列情形之一者，處新臺幣 20 萬元以上 100 萬元以下罰鍰，並得限期命其申報、存入專戶、繳交或補正；屆期不申報、存入專戶、繳交或補正者，得按次連續處罰：……四、除依第 25 條規定應處刑罰之情形外，餘違反第 15 條第 1 項規定，未將政治獻金依限繳交受理申報機關辦理繳庫。但已依第 7 條第 4 項規定盡查詢義務者，不在此限。……」「有前項第 1 款、第 4 款、第 7 款或第 10 款所定之情事者，其違反之政治獻金得沒入之；如全部或一部不能沒入時，追徵其價額。」

二、訴願人之訴願主張略以：

(一)訴願人於 99 年 10 月 27 日收受○○○捐贈政治獻金 10 萬元整，收受當時亦透過網路申報系統查詢，因系統無法顯示該捐贈人係未成年，無法捐贈等字樣，訴願人已盡查詢義務，因此收受此筆政治獻金。依本院說法，此身分認證非屬能查詢範圍，且無法在收受時憑身分證字號查其是否能捐贈，故未能即時返還捐贈人。倘若訴願人能在收受返還期限內查詢到不能收受此捐贈人之政治獻金，訴願人會立即將該筆捐贈返還捐贈人。

(二)訴願人請求將此筆捐贈金額 10 萬元，返還於捐贈人，雖已過了返還時效，惟因網路申報作業系統之問題，請將此案視為特殊案例處理。訴願人對於必須沒入國庫之判決有異議，懇請撤銷原處分之決定云云。

三、查本案訴願人對其收受未成年人○○○(95 年○○月○○日出生)捐贈之政治獻金 10 萬元，未

依限辦理繳庫乙節並不爭執。依政治獻金法第 15 條第 1 項規定，訴願人收受政治獻金時，本即負有查證捐贈者是否屬同法第 7 條第 1 項第 6 款所定之「不具有選舉權之人」之義務。另，有關未成年人之資料涉及全國人口身分證字號比對，戶政資料龐大，無法事前介接資料，故「捐贈者是否為未成年人」並不在本院網路申報系統可得查詢範圍。又，本院基於服務性質，通知第 1 屆○○○議員參選人、99 年○○○里長參選人參加本院於 99 年 10 月 12 日假○○○議會(現已改制為○○○議會)舉辦之政治獻金法宣導說明會，是日訴願人亦指派 2 名人員參加，此有本院通知單、說明會簽到表影本附原處分卷為憑。本院於說明會時均提醒注意該網路申報系統之功能及其限制。是訴願人自不能以本院網路申報系統無法顯示捐贈者係未成年人云云置辯。惟本院考量訴願人收支政治獻金，均係使用本院網路申報系統記帳、查證及製作會計報告書申報，且其並有依規定於期限內返還其他違法捐贈 4 筆之紀錄可稽等情，此有原處分下載本院政治獻金查核系統網頁-「查核項目(三)營利事業捐贈收入 3 累積虧損」資料附原處分卷可稽，爰認訴願人已依同法第 7 條第 4 項規定，盡查詢義務，依同法第 30 條第 1 項第 4 款但書規定，免除罰鍰處罰(詳參卷附本院公職人員財產申報處 101 年 4 月 10 日答辯書)。另，擬參選人雖已依政治獻金法第 7 條第 4 項規定盡查詢義務，然未依限繳交受理申報機關辦理繳庫，其違反之政治獻金得沒入之，同法第 30 條第 1 項第 4 款、第 2 項規定甚明。內政部 99 年 12 月 20 日台內民字第 0990244366 號函釋亦認「政治獻金法第 30 條第 1 項第 4 款但書規定，係對已盡查證義務之受贈者，免除其未依限將政治獻金繳庫之罰鍰規定，惟對於該筆未依限繳庫之政治獻金，仍得依同法條第 2 項規定沒入」。本院沒入訴願人未依限辦理繳庫之系爭捐贈，於法有據，是訴願人請求將系爭之捐贈返還於捐贈人，將本案視為特殊案例處理，撤銷原處分云云，洵無足採。

四、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 1 年 6 月 2 7 日