

## (七)院台訴字第 1053250033 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1053250033 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反政治獻金法事件，不服本院 105 年 5 月 27 日院台申肆字第 1051832010 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主文

訴願駁回。

事實

緣訴願人○○○分別於 103 年 11 月 12 日、17 日及 28 日捐贈政治獻金與○○市議員擬參選人○○○、○○○、○○○新臺幣（下同）各 10 萬元。其於 103 年間對不同擬參選人捐贈政治獻金總額合計為 30 萬元，違反政治獻金法第 18 條第 2 項第 1 款，個人對不同擬參選人每年捐贈總額，不得超過 20 萬元之規定，本院爰依同法第 29 條第 2 項規定裁處 20 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理由

- 一、按政治獻金法（下稱本法）第 18 條第 2 項規定：「對不同擬參選人每年捐贈總額，合計不得超過下列金額：一、個人：新臺幣二十萬元。二、營利事業：新臺幣二百萬元。三、人民團體：新臺幣一百萬元。」第 29 條第 2 項規定：「違反…第十八條第一項或第二項規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處二倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣一百萬元。」
- 二、訴願人訴願主張略以：  
原裁處既認定訴願人有可憫之情，且非故意為之，依行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定，裁處訴願人罰鍰 20 萬元毋寧過高。鈞院就相同案件，前曾引用行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定予以減輕，爰聲請援例辦理，以維平等原則。
- 三、按行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行為非出於故意或過失者，不予處罰。」所謂「故意」，係指行為人對於構成處罰之行為，明知並有意使其發生，或預見其發生而其發生並不違反其本意而言；所謂「過失」，係指行為人雖非故意，但按其情節應注意並能注意，而不注意者，或行為人對於構成違規之事實，雖預見其能發生而確信其不發生者而言。縱行為人之行為非出於故意，仍有按其情節應注意並能注意，而不注意之過失。其過失行為依據上開行政罰法第 7 條第 1 項規定，仍應予處罰。
- 四、次按本法第 1 條規定：「為規範及管理政治獻金，促進國民政治參與，確保政治活動公平及公正，健全民主政治發展，特制定本法。」可見其立法目的之一，在於避免金錢與政治權力間的不當勾稽，秉持「小額捐贈」原則，避免大額獻金影響民主政治之公平性，故本法第 17 條及第 18 條明定個人、人民團體及營利事業對政黨、政治團體及擬參選人每年捐贈總額上限。違反前揭規定捐贈政治獻金者，依本法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。又法律經總統公布施行後，人民即有遵守之義務。本法自 93 年 3 月 31 日公布施行，迄 103 年訴願人為本件政治獻金捐贈時，已逾 10 年。經查本件訴願人曾於 99 年、100 年捐贈政治獻金與○○市議員、立法委員等選舉擬參選人，以訴願人關心政治事務，並積極參與政治獻金捐贈之情節觀之，其欲捐贈政治獻金時，本應注意有無違反相關法令規定；又查詢本法規定尚非難事，僅須稍加注意即可避免違反上開規定。訴願人於捐贈時未確實瞭解法令規定，致為違法捐贈，縱非出於故意，仍有按其情節應注意並能注意，而不注意之過失。其過失行為依據行政罰法第 7 條第 1 項規定，仍應予處罰。
- 五、末按行政罰法第 8 條規定：「不得因不知法規而免除行政處罰責任。但按其情節，得減輕或免除其處罰。」亦即行為人不得以不知法規而否認其有故意或過失，並主張免除其行政處罰責任。惟行為人如確不知法規，因而不知其行為違反行政法上義務，因其可非難程度較低，在此情形

下，立法者賦予行政機關得按具體事實情況，予以「減輕處罰」或「免除處罰」，此等行政裁量，係法律許可行政機關行使職權時，得為之自由判斷，非謂必須減輕或免除始稱合法。查本法業已施行十餘年，且訴願人於 99 年、100 年間曾多次為政治獻金捐贈，衡情無不知該法之理。訴願人既非首次捐贈政治獻金，且原處分機關依據內政部 99 年 11 月 19 日台內民字第 0990222146 號函釋意旨，就裁處罰鍰基準以「超限金額部分為範圍」，依同法第 29 條第 2 項規定，按其超限金額 10 萬元（即 30 萬元減 20 萬元）處以 2 倍之罰鍰，其認事用法尚無違法或不當，至於訴願人主張本院曾就相同案件（○○○違反政治獻金案），引用行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定予以減輕乙節，經查該案係審酌受處分人為首次捐贈，依其不知本法規定之具體情節，爰依行政罰法第 8 條但書及第 18 條第 3 項規定減輕處罰，要與本案訴願人前已多次為政治獻金捐贈情節不同，是以訴願人主張應援例辦理，以維平等原則云云，尚無足採。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 5 年 7 月 2 8 日