

七、(99)院台訴字第 0993210034 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210034 號

訴願人：○○○

訴願人○○○因違反公職人員財產申報法事件，不服本院 99 年 2 月 2 日(99)院台申財罰字第 0991801093 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為南投縣○○鄉民代表會代表，為 97 年 10 月 1 日施行之公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所列之公職人員，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 1 月 20 日始向本院申報財產，已逾申報期限 20 日。經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以新臺幣(下同)6 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

- 一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」第 18 條第 1 項規定：「公職人員就(到)職在本法修正施行前者，應自本法修正施行後 3 個月內，依第 5 條之規定申報財產，並免依第 3 條第 1 項為當年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」
- 二、查公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布，並經行政院、考試院及本院於 97 年 7 月 30 日會銜發布，自 97 年 10 月 1 日施行。本案訴願人於 95 年 8 月 1 日就(到)職，係在公職人員財產申報法修正施行前，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於同法修正施行後 3 個月內，即自 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 1 月 20 日始向本院申報財產，已逾法定申報期間 20 日，經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 6 萬元。訴願人不服，訴願主張：訴願人因第 1 次財產申報，不知嚴重性致未於期限內辦理申報，一切都是訴願人的疏失及錯誤，不敢請求原諒，只因妻子癌症，尚在長期治療中，金錢壓力下，請求以分期付款方式繳納。妻子於 97 年 9 月經診斷為子宮頸癌二期，像世界末日般亂了方寸，一心只想把妻子醫治好，其他都不重要。並附上診斷書及醫療證明。另多年來因農會貸款，代表研究費須扣一半償還，只剩二萬多元生活，尚須包括婚喪喜慶，且家有 82 歲母親及重殘之弟弟、2 位讀書之小孩，加上妻子之病症，金錢壓力下，只能打零工，真的累了，只能請求原諒云云。
- 三、按公職人員財產申報之規範目的，在使擔任特定職務之公職人員其財產狀況真正顯現，以供公眾監督檢驗，進而促使人民對政府施政廉能之信賴。訴願人既為鄉民代表會代表，為公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定之財產申報義務人，即負有於法定期限內據實申報財產之義務。又公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段所稱無正當理由未依規定期限申報，乃著重在不為申報之消極事實，而不問其不作為係出於故意或過失。故有申報義務之公職人員，無正當理由未於期限內辦理財產申報者，無論其不為申報係因故意或過失，均應受罰。且公職人員財產申報法於立法時即已考量公職人員或因公務繁忙，或因處理個人事務，故於第 18 條第 1 項明定新法申報期間為「本法修正施行後 3 個月內」，申報期間長達 3 個月，應足供申報人了解相關法令規定，及確認財產並彙整相關資料完成申報，如無臨時偶發重大事件，時間堪稱充

裕。本件訴願人承認係因第 1 次申報財產，不知其嚴重性，疏失及錯誤，致未於期限內申報。其輕忽財產申報之法定義務，實難認有正當理由。另訴願人主張其妻子於 97 年 9 月間被診斷罹患子宮頸癌第 2 期，像世界末日般亂了方寸，致逾期申報。惟查，訴願人並未檢附其配偶 97 年 9 月罹癌之就醫診斷之證明以實其說，其所檢附之醫院診斷證明書及住院收費收據影本計 8 紙，雖載明其配偶確曾多次因子宮頸癌住院治療，惟期間係自 98 年 6 月 1 日起至 99 年 2 月 5 日，然該期間距離訴願人應申報財產之期間 97 年 10 月 1 日至同年 12 月 31 日，已逾半年之久，訴願人自不得持申報期限後發生之事由，主張解免應於期限內申報財產之責任。

四、次按，有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報，處 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰，公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段定有明文。經查，原處分業依行政罰法第 18 條第 1 項規定，考量本案之個案情節，以「審酌本案逾期日數為 20 日；又受處分人係因本法修正而成為法定申報義務人，第一次為公職人員財產申報，或因未熟悉法規應申報內容，核其違反行政法上申報義務，所應受責難程度較低，同時考量受處分人之資力，……」（詳參原裁處書理由四），於上開法定罰鍰範圍內，依據本院公職人員財產申報案件處理罰鍰額度基準第 6 點規定，裁處最低法定罰鍰 6 萬元，並無不妥，應予維持。另訴願人如因經濟狀況或其他事由，確實無法一次完納罰鍰金額，得依據「監察院核准罰鍰分期繳納作業要點」之規定，申請分期繳納罰鍰，併予敘明。

五、綜上所述，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。