

## 九、(99)院台訴字第 0993210036 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210036 號

訴願人：○○○·○○ 號

訴願人○○○·○○因違反公職人員財產申報法事件，不服本院 99 年 1 月 26 日(99)院台申財罰字第 0991800966 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○·○○為台東縣○○鄉民代表會主席，為 97 年 10 月 1 日施行之公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所列之公職人員，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 2 月 19 日始向本院申報財產，已逾法定申報期限 50 日。經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以新臺幣(下同)7 萬元罰鍰。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

- 一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」第 18 條第 1 項規定：「公職人員就(到)職在本法修正施行前者，應自本法修正施行後 3 個月內，依第 5 條之規定申報財產，並免依第 3 條第 1 項為當年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」
- 二、查公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布，並經行政院、考試院及本院於 97 年 7 月 30 日會銜發布，自 97 年 10 月 1 日施行。本案訴願人於 95 年 8 月 1 日就(到)職，係在公職人員財產申報法修正施行前，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於同法修正施行後 3 個月內，即自 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人遲至 98 年 2 月 19 日始向本院申報財產，已逾法定申報期限 50 日，經本院認無正當理由未依規定期限申報，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 7 萬元。訴願人不服，訴願主張：訴願人為家中獨子，須照顧其父。訴願人之父在未住院前就已不能行動，訴願人照顧約 1 年有餘。因離島地區醫療設備不完備，訴願人之父重病轉至○○市醫院診治(歿於 99 年 2 月 13 日)，訴願人經常往返○○、○○間照料父親，期間也克盡服務鄉民之責任，千頭萬緒，延誤申報期限，懇請體諒訴願人疏忽之過失。
- 三、按公職人員財產申報之規範目的，在使擔任特定職務之公職人員其財產狀況真正顯現，以供公眾監督檢驗，進而促使人民對政府施政廉能之信賴。公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段規定「無正當理由未依規定期限申報」者，乃著重在不依規定期限申報之事實，不問其係出於故意或過失；故有申報義務之公職人員，逾越法定期限申報，而無正當理由者，無論其係因故意或過失行為所致，均應受罰。本院為服務申報人，前於 97 年 10 月 1 日以(97)院台申壹字第 0971807464 號函，通知所有 97 年新法申報人員，應於 97 年 10 月 1 日起至同年 12 月 31 日止，向本院辦理財產申報，此有相關函文影本附卷可憑。另本院為使申報人了解申報法令及得以及時申報，於本法修正施行前後，在全國各地辦理宣導活動，並行文通知台東縣○○鄉民代表會，轉知所屬應向本院申報財產之公職人員，參加 97 年 10 月 21 日假台東縣政府舉辦之宣導說明會，亦有本院秘書長 97 年 10 月 8 日(97)秘台申參字第 0971807836 號函文影本在卷足佐。訴願人主張其為家中獨子，須照顧父親，於其父未住院前已照料 1 年有餘，訴願人之父嗣因

重病轉至○○市醫院診治，訴願人經常往返○○、○○間照料，期間也克盡服務鄉民之責任，千頭萬緒，延誤申報期限，懇請體諒訴願人疏忽之過失，其父已歿於 99 年 2 月 13 日云云，並提出財團法人台東基督教醫院死亡證明書為證。惟訴願人克盡人子孝道之餘，仍應履行公職人員遵期申報財產之法定義務。況且考量公職人員公務繁重，公職人員財產申報法第 18 條第 1 項明定申報期間為「本法修正施行後 3 個月內」，足堪申報人蒐集、查證並彙整財產資料後完成申報。另依訴願人提出之診斷證明書內容顯示，訴願人之父固曾於 98 年 1 月 12 日、1 月 19 日兩次至骨科門診檢查、治療；於 98 年 8 月 13 日至同年 11 月 2 日住院治療(詳參原處分卷附之財團法人台東基督教醫院 98 年 1 月 19 日、98 年 11 月 3 日診斷證明書影本)。然本件之財產申報期間既為 97 年 10 月 1 日起至同年 12 月 31 日止，訴願人執上開於財產申報期限後發生之事實，作為其逾期申報之正當理由，即難採據。是訴願人忙於照顧親人縱然屬實，亦難解免其因疏失而逾越法定期限申報之責任。

四、次按，有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰，為公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段所明定。本案原處分業依行政罰法第 18 條第 1 項規定，審酌個案情節，以「審酌本案逾期日數為 50 日；又受處分人係因本法修正成為法定申報義務人，第一次為公職人員財產申報，或因未熟悉法規應申報內容，核其違反行政法上申報義務，所應受責難程度較低；另考量受處分人於申報期間截止後，適值高齡父親生病住院，需費心照料等情」(詳參原裁處書理由四)，於 6 萬元至 120 萬元法定罰鍰範圍內，裁處訴願人 7 萬元罰鍰，並無不當，應予維持。

五、綜上所述，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。