

十、院台訴字第 1013250029 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1013250029 號

訴願人：○○投資股份有限公司

代表人：○○○

訴願人○○投資股份有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 101 年 2 月 2 日院台申肆字第 1011800147 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○投資股份有限公司於 99 年 10 月 22 日捐贈政治獻金新臺幣（下同）100 萬元與第 1 屆○○○市長擬參選人○○○時，其外國法人持股達 31.82%，係主要成員為外國法人之公司，違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款不得捐贈之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈金額 100 萬元，處 2 倍之罰鍰，但最高不得超過 100 萬元，計裁處 100 萬元罰鍰，訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 3 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……七、外國人民、法人、團體或其他機構，或主要成員為外國人民、法人、團體或其他機構之法人、團體或其他機構。……」「第 1 項第 7 款至第 9 款所定主要成員，指下列各款所列情形之一：…三、占股份有限公司之股東權百分之三十以上或無限公司、兩合公司、有限公司之股東及一般法人、團體之社員人數超過三分之一以上者。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人之訴願主張略以：

（一）政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款對「主要成員」之限制規定，其立法理由係為避免外國人民以政治獻金方式，間接操控或影響國內政治人物或團體，而危及國家安全。訴願人捐贈時，訴願人已發行股份總數為 220,000,000 股，其中 150,000,000 股為本國法人○○航運股份有限公司（下稱○○航運公司）所持有；另 70,000,000 股為本國法人○○航運公司百分之百轉投資之○○航運（新加坡）私人有限公司（下稱○○航運（新加坡）公司）所持有，故訴願人為本國法人○○航運公司直接及間接持股百分之百之子公司，全部股權實際均由本國法人所控制。原處分僅憑○○航運（新加坡）公司係在新加坡登記，屬我國公司法所稱之外國公司，與母公司是否為本國公司無涉等語，驟認訴願人違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款規定，未詳細審究訴願人之股權實際百分之百由本國人所控制，並無外國人民以政治獻金方式間接操控或影響國內政治人物或團體，而危及國家安全之疑慮，其裁罰顯與政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款之立法目的相悖，自屬違法不當。

（二）訴願人之董事及監察人皆為本國法人○○航運公司之法人代表，渠等之國籍均為中華民國，亦無外國人民或法人占訴願人董事、監察人、執行業務或代表公司之股東等各項職務總名額超過 3 分之 1 之情形。因此無論就訴願人公司董監事名單或股權結構而論，其主要成員均為本國法人或人民，自無違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款之情事。

三、按主要成員為外國人民、法人、團體或其他機構之法人、團體或其他機構，不得捐贈政治獻金。政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款定有明文。「主要成員」範圍為何？同法條第 3 項第 3 款亦定有明文。就股份有限公司而言，係指占公司股東權 30% 以上者稱之。訴願人對其

於 99 年 10 月 22 日捐贈金錢政治獻金 100 萬元與第 1 屆○○○市長擬參選人○○○乙節並不爭執。然主張訴願人為本國法人○○航運公司直接及間接持股百分之百之子公司，全部股權實際均由本國法人所控制；公司之董事、監察人之國籍均為中華民國。無論就公司董監事名單或股權結構，主要成員均為本國法人或人民，無違法情事云云。惟查，政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款不得捐贈政治獻金之規定，其立法意旨在於避免外國人民以政治獻金方式，間接操控或影響國內政治人物或團體，而危及國家安全，爰予明文限制。而所謂「外國公司」，依據公司法第 4 條規定：「謂以營利為目的，依照外國法律組織登記，並經中華民國政府認許，在中華民國境內營業之公司。」本件訴願人為政治獻金捐贈時，○○航運（新加坡）公司持有訴願人股份比率為 31.82%，占公司股東權已逾 30%，此亦為訴願人所承認。（訴願人訴願時承認公司已發行股份總數為 220,000,000 股，其中 70,000,000 股為○○航運（新加坡）公司持有）而○○航運（新加坡）公司既在新加坡依該國之法律組織登記，依上開公司法之規定，自屬外國公司。揆諸上開說明，訴願人主要成員為外國法人，依法不得為政治獻金之捐贈。是訴願人主張訴願人全部股權由本國法人所控制，董事及監察人國籍均為中華民國，並無違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 7 款規定云云，允無足採。

四、綜上，本件原處分依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈金額 100 萬元，處 2 倍之罰鍰，但最高不得超過 100 萬元，計裁處 100 萬元罰鍰，於法有據，尚無違誤。

五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 1 年 5 月 3 0 日