(一) 院台訴字第 1063250026 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1063250026 號

訴願人:○○○

訴願人因違反公職人員財產申報法事件,不服原處分機關 106 年 1 月 13 日院台申參一字第 1061830027 號裁處書所為處分,提起訴願,本院決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定:「訴願之提起,應自行政處分達到或公告期滿之次日起 30 日內為之。」「訴願之提起,以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」 第 16 條規定「訴願人不在受理訴願機關所在地住居者,計算提起訴願之期間,應扣除其在途期間。……」,第 17 條規定「期間之計算,除法律另有規定外,依民法規定。」民法第 122 條規定「於一定期日或期間內,應為意思表示或給付者,其期日或其期間之末日,為星期日、紀念日或其他休息日時,以其休息日之次日代之。」又訴願法第 77 條第 2 款前段規定,提起訴願逾法定期間者,應為不受理之決定。次按,行政程序法第 68 條第 1 項規定:「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定:「送達,於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定:「於應送達處所不獲會晤應受送達人時,得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」
- 二、經查本件原處分機關之裁處書由〇〇〇議員(即訴願人)辦公室之受雇人〇〇〇於 106 年 1 月 16 日簽章收受,此有原處分機關裁處書郵務送達證書附原處分卷可稽,依上開行政程序法規定,已生合法送達效力。因此訴願人提起訴願之期間應自 106 年 1 月 17 日起算 30 日,又訴願人之送達地址在新北市,其在途期間為 2 日,故於 106 年 2 月 17 日屆滿,且該屆滿日亦非為星期日、紀念日或其他休息日,惟訴願人之訴願書於 106 年 2 月 18 日始送達本院,有本院收發室蓋於訴願書信封之收件章附卷可稽。是以本件訴願之提起,已逾法定不變期間,應不受理。
- 三、本件訴願人以 103 年 12 月 30 日為申報基準日向原處分機關申報定期財產,其財產申報表所填載資料,經與財產有關機關(構)或團體查詢所得資料核對結果,認有未據實申報本人存款 1 筆新臺幣(下同)350萬元及配偶土地 1 筆 1,205,296元、建物 1 筆 751,000元、汽車 1 筆 430,000元、保險 1 筆(累積已繳保費)317,900元、債務 4 筆合計 6,439,134元,金額共計 12,643,330元之故意申報不實情事,有原處分卷附之訴願人 103 年 12 月 30 日公職人員財產申報表、土地(建物)登記第一類謄本、本院財產申報查核平臺路政司之汽車資料、○○商業銀行、○○國際商業銀行、○○人壽保險事業股份有限公司等查詢回復資料可稽。又訴願人自 100 年任議員,依法向原處分機關辦理就(到)職財產申報起,迄本案 103 年 12 月 30 日定期財產申報,已係其第 4 次申報,亦係其 102 年結緍後第 2 次辦理財產申報,訴願人對依法應據實申報財產之義務,理應知之甚詳,原處分機關以訴願人故意申報不實,依本法第 12 條第 3 項及本院公職人員財產申報案件處罰鍰額度基準第 4 點規定,裁處罰鍰 26 萬元,核無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用,併予指明。

四、據上論結,本件訴願為不合法,爰依訴願法第77條第2款規定,決定如主文。

 訴願審議委員會主任委員
 孫 大 川

 委員
 洪 文 玲

 委員
 高 鳳 仙

 委員
 黄 武 次

 委員
 廖 健 男

委員趙昌平委員劉德勳委員劉興善

中 華 民 國 1 0 6 年 3 月 3 0 日