

七、院台訴字第 1003250055 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1003250055 號

訴願人：○○建設股份有限公司

代表人：○○○

訴願人○○建設股份有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 100 年 6 月 21 日院台申肆字第 1001803002 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○建設股份有限公司(下稱○○公司)於 98 年 11 月 25 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)30 萬元與第 8 屆○○市市長擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 30 萬元處 2 倍之罰鍰，計 60 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人訴願主張略以：

(一)訴願人自 93 年起至 97 年止之營利事業所得稅雖申報虧損，但屢經國稅局調帳查核後，均調整核定為具有盈餘並已繳納稅款在案。

(二)政治獻金法立法目的在鼓勵民眾透過合法管道參與政治，以確保政治活動的公平與公正，進而落實健全民主政治發展，並非以嚴懲峻罰嚇阻政治獻金之捐贈，訴願人實為誤解法令並非故意違法，懇請從輕裁量。

三、經查閱訴願人所檢附 93 年度起至 97 年度營利事業所得稅結算申報核定通知書，其中 96 年度之課稅所得額經核定為-4,144,993 元，訴願人訴稱自 93 年起至 97 年止經國稅局調帳查核，均調整核定為具有盈餘云云，與事實並不相符，合先敘明。訴願人 98 年 11 月 25 日捐贈政治獻金 30 萬元與第 8 屆○○市市長擬參選人○○○時，其前一年度即 97 年 12 月 31 日之保留盈餘為-15,701,862 元，為政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定之有累積虧損之營利事業，又其 98 年度即 98 年 12 月 31 日之保留盈餘為-8,283,863 元(其中累積盈虧-4,633,995 元，本期損益-3,649,868 元)，顯示訴願人並未依規定彌補，此有財政部臺灣省○區國稅局○○市分局 99 年 12 月 13 日○區國稅○市一字第 0990042462 號函附之營利事業資產負債表附原處分卷可稽。至訴願人主張其營利事業所得稅雖申報虧損，但經國稅局調帳查核後，均調整核定為具有盈餘云云，惟查政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款所稱「累積虧損」係屬累計觀念，為商業以往年度損益之累計數額，應係指由營業結果所產生且未經彌補之虧損；另所稱「尚未依規定彌補虧損」，按虧損彌補之議案既應經股東會承認，應係指「依公司法之規定尚未經股東會承認撥補之虧損」，其認定應以營利事業前 1 年度財務報表為準(內政部 94 年 2 月 16 日台內民字第 09400603912 號函釋參照)。本件訴願人提出之營利事業所得稅結算申報，係以分年度計列之方式呈現其個別損益，與該法所稱「累積虧損」尚屬有間，故雖依其所檢附財政部臺灣省○區國稅局 97 年度(即其捐贈之前一年度)營利事業

所得稅結算申報核定通知書顯示，經核定課稅所得額為 798,397 元(申報額為-5,433,036 元)，亦不表示其非屬政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之「有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業」，訴願人所訴 93 年至 97 年營利事業所得稅均經國稅局查核調整核定為具有盈餘云云，核無足採。

- 四、按行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行為非出於故意或過失者，不予處罰。」所謂「故意」，係指行為人對於構成處罰之行為，明知並有意使其發生，或預見其發生而其發生並不違反其本意而言(最高行政法院 89 年度判字第 2563 號判決參照)；所謂「過失」，係指行為人雖非故意，但按其情節應注意並能注意，而不注意者(最高行政法院 94 年度判字第 520 號判決參照)。訴願人既自 93 年起至 97 年止之每年度營利事業所得稅結算均申報虧損，對於公司為有累積虧損尚未依規定彌補之情定有所悉，其未確實瞭解法律規定，仍於 98 年 11 月 25 日捐贈政治獻金，致為違法捐贈，縱非出於故意，仍有按其情節應注意並能注意，而不注意之過失。其過失行為依據上開行政罰法第 7 條第 1 項規定，仍應予處罰。另行政罰法第 8 條規定：「不得因不知法規而免除行政處罰責任。但按其情節，得減輕或免除其處罰。」，本件經審酌訴願人違法情節，尚難認有減輕處罰之事由，原處分依政治獻金法第 29 條規定，按訴願人捐贈之金額處 2 倍之罰鍰，並無不妥，應予維持。

- 五、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 0 年 1 1 月 7 日