

## 十二、院台訴字第 10032500060 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 10032500060 號

訴願人：○○企業股份有限公司

代表人：○○○

訴願人○○企業股份有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 99 年 10 月 22 日(99)院台申肆字第 0991811337 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○企業股份有限公司(下稱○○公司)於 96 年 12 月 11 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)5 萬元與第 7 屆立法委員擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反行為時政治獻金法第 9 條之規定。嗣訴願人行為後同法變更，經比較其行為時、裁處時之法律，以裁處時之法律較有利於訴願人，本院爰依裁處時同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 5 萬元處二倍之罰鍰，計 10 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按訴願人行為時之政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定：「政黨、政治團體及擬參選人不得收受下列對象之政治獻金：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」、第 9 條規定：「第 7 條第 1 項各款所列事業、廠商、團體、機構、法人、個人不得為政治獻金之捐贈。」、第 26 條規定：「違反第 8 條第 1 項、第 9 條、第 13 條、第 15 條第 1 項、第 2 項、第 16 條第 1 項或第 2 項規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處二倍之罰鍰。」另裁處時之政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」、第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、第 14 條、第 17 條第 1 項至第 4 項、第 18 條第 1 項或第 2 項規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處二倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」次按行政罰法第 5 條規定：「行為後法律或自治條例有變更者，適用行政機關最初裁處時之法律或自治條例。但裁處前之法律或自治條例有利於受處罰者，適用最有利於受處罰者之規定。」

二、訴願人訴願主張略以：

(一)訴願人因不諳政治獻金法規定而捐贈，99 年 1 月 15 日接獲本院通知後，始知依法不得捐贈，故將此事轉告○○○先生，○先生體諒訴願人，並於 99 年 2 月 10 日將收受之政治獻金全數返還訴願人。訴願人收到返還款項即以其他科目入帳。

(二)依據 99 年 1 月 27 日修正之政治獻金法第 16 條，訴願人應無違法問題，請求撤銷原處分。

三、本案○○公司 96 年 12 月 11 日捐贈政治獻金與第 7 屆立法委員擬參選人○○○時，其前一年底(即 95 年底)之累積虧損為 14,289,043 元，此有卷附財政部財稅資料中心提供之營利事業累積虧損註記檔資料可證，訴願人為行為時政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，依行為時同法第 9 條規定，自不得為政治獻金之捐贈。又行為人不得因不知法規而免除行政處罰責任，為行政罰法第 8 條所明定，訴願人實難以不諳政治獻金法之規定作為免罰之事由。

四、查政治獻金法自 93 年 3 月 31 日制定公布後，為因應政策或事實之需要，先後於 97 年 8 月 13 日、98 年 1 月 14 日及 99 年 1 月 27 日修正，有關訴願人主張之現行第 16 條條文沿革及內容變動，說明如下：

(一)按訴願人行為時之 93 年 3 月 31 日制定公布之政治獻金法第 14 條第 1 項明定擬參選人收受政治獻金應予查證是否符合第 7 條第 1 項之規定，其不符合規定者應繳交受理申報機關辦

理繳庫，對違反第 14 條第 1 項規定者，同法第 27 條第 1 項第 3 款本即有處 20 萬以上 100 萬元以下罰鍰之規定；另同法第 9 條、第 26 條亦有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業不得為政治獻金之捐贈，違反者按其捐贈金額處二倍罰鍰之規定。

(二)該法於 97 年 8 月 13 日修正時，將原第 14 條第 1 項修正移列至第 15 條第 1 項，並增列擬參選人查證後，就不符合規定之政治獻金除不得返還者外得於收受後 1 個月內「返還」捐贈者，逾期或不能返還者，應於收受後 2 個月內辦理繳庫。為配合「返還」機制之建立，同時增列第 16 條，其第 1 項規定，自中華民國 93 年 4 月 2 日本法公布施行日起至 97 年 7 月 18 日修正之條文施行日止，擬參選人已收受之政治獻金有不符第 7 條第 1 項第 3 款規定者，得於修正施行日起 1 個月內返還捐贈者；逾期或不能返還者，亦應於修正施行日起 2 個月內繳交受理申報機關辦理繳庫。其第 3 項規定，擬參選人依該條第 1 項規定辦理者，即不適用第 30 條之處罰規定，其捐贈者不適用第 29 條第 2 項之處罰規定。

(三)該法於 98 年 1 月 14 日修正時，復將第 16 條第 1 項條文修正放寬為自民國 93 年 4 月 2 日本法公布施行日起至 97 年 8 月 14 日止所收受之政治獻金有不符第 7 條第 1 項各款規定者，得於本條文修正施行日起 2 個月內返還捐贈者；逾期或不能返還者，應於本條文修正施行日起 4 個月內繳交受理申報機關辦理繳庫。其第 3 項條文修正為，擬參選人依該條第 1 項規定辦理者，即不適用第 25 條及第 30 條之處罰規定，其捐贈者不適用第 29 條第 2 項之處罰規定。

(四)嗣 99 年 1 月 27 日該法雖再次修正，然僅修正原條文第 7 條第 3 項、第 15 條第 4 項及增列第 15 條第 5 項，訴願人主張之第 16 條條文並未修正。

五、按依上揭政治獻金法修法前後規定可知本件擬參選人○○○違法收受訴願人於 96 年 12 月 11 日捐贈之政治獻金，其得返還訴願人之法定期限為政治獻金法第 16 條 98 年 1 月 14 日修正施行日起 2 個月內(即 98 年 3 月 14 日前)；其逾期未返還者，應予繳庫之期限為該法條 98 年 1 月 14 日修正施行日起 4 個月內(即 98 年 5 月 14 日前)。本件擬參選人○○○既未於法定期限 98 年 3 月 14 日前將訴願人所捐贈之政治獻金 5 萬元返還訴願人，又逾期後亦未於 98 年 5 月 14 日前將該筆政治獻金繳交本院辦理繳庫，是捐贈者訴願人自無同法第 16 條第 3 項「捐贈者不適用第 29 條第 2 項處罰規定」之適用。訴願人主張 99 年 2 月 10 日擬參選人已將收受之政治獻金 5 萬元返還訴願人，其未違反政治獻金法第 16 條相關規定云云，實屬誤解，洵無可採。

六、綜上，本件原處分依裁處時政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 5 萬元處二倍罰鍰 10 萬元，並無不妥，應予維持。

七、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。