

九、院台訴字第 1033250015 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1033250015 號

訴願人：○○屠宰場股份有限公司

代表人：○○○

地 址：同上

訴願人○○屠宰場股份有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 103 年 3 月 13 日院台申肆字第 1031830694 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○屠宰場股份有限公司（下稱○○公司）於 100 年 11 月 17 日捐贈政治獻金新臺幣（下同）5 萬元予第○屆立法委員擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 5 萬元處 2 倍之罰鍰，計 10 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」

二、訴願人訴願主張理由略以：

（一）訴願人於 100 年 11 月 17 日捐贈政治獻金 5 萬元時，當時帳載累積盈虧並無虧損：

1、99 年 12 月 31 日雖累積盈餘為-1,277,322 元，惟 100 年 1 月 1 日至 10 月 31 日止本期純益 3,756,276 元，扣除累積虧損 1,277,322 元，尚有盈餘 2,478,954 元。

2、100 年 10 月 31 日公司股東常會議已通過盈餘 3,756,276 元彌補以前年度虧損 1,277,322 元案。

3、訴願人 100 年 11 月 17 日捐贈政治獻金 5 萬元時，公司帳載並無累積虧損，且有盈餘計 2,478,954 元，足可以捐贈政治獻金。

（二）訴願人是○○鄉下殺雞的攤商，民國 96 年 6 月經政府輔導才設立合法屠宰場。所學不高，也不懂法律，當初只是單純的以感恩的心贊助，也詢問過會計師本公司經營狀況，完全不知政治獻金法，以上第 1 至第 3 點也是請會計師幫忙的。懇請監察院體察市井小民的無奈，免去罰鍰。本公司也承諾往後必遵行法律，不會再發生此狀況。

三、按政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定：「有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，不得捐贈政治獻金」同條第 2 項規定：「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」所稱「累積虧損」，係屬累計觀念，為商業以往年度損益之累計數額，應係指由營業結果所產生且未經彌補之虧損；另所稱「尚未依規定彌補虧損」，應係指「依公司法之規定尚未經股東會承認撥補之虧損」，其認定應以營利事業前 1 年度財務報表為準（內政部 94 年 2 月 16 日台內民字第 09400603912 號函釋參照）。而依公司法第 20 條第 1 項規定：「公司每屆會計年度終了，應將營業報告書、財務報表及盈餘分派或虧損撥補之議案，提請股東同意或股東常會承認。」同法第 170 條第 2 項前段規定：「前項股東常會應於每會計年度終了後 6 個月內召開」、第 228 條第 1 項規定：「每會計年度終了，董事會應編造左列表冊，於股東常會開會 30 日前交監察人查核：……三、盈餘分派或虧損撥補之議案。」、第 230 條第 1 項規

定：「董事會應將其所造具之各項表冊，提出於股東常會請求承認，經股東常會承認後，董事會應將財務報表及盈餘分派或虧損補撥之決議，分發各股東。」、第 239 條第 1 項前段規定：「法定盈餘公積及資本公積，除填補公司虧損外，不得使用之。」

四、查訴願人於 100 年 11 月 17 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)5 萬元予第○屆立法委員擬參選人○○○，有擬參選人政治獻金受贈收據 G 編號 No049954 號附原處分卷為憑，為訴願人所不爭執。又查訴願人捐贈前一年度(99 年度)資產負債表上「累積盈虧」為-4,034,305 元，「本期損益」為 2,756,983 元，「保留盈餘」為-1,277,322 元，此有財政部北區國稅局宜蘭分局 102 年 3 月 15 日北區國稅宜蘭營字第 1021124980 號函附之○○公司 99 年度資產負債表附原處分卷可稽。從而依政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款及同條第 2 項之規定，訴願人於捐贈時其前一年度之保留盈餘仍為負數，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，應可是認。訴願人雖稱 100 年 10 月 31 日股東常會通過盈餘 3,756,276 元彌補以前年度虧損 1,277,322 元案，其於同年 11 月 17 日捐贈政治獻金時，公司帳載並無累積虧損，尚有盈餘 2,478,954 元云云，然按公司虧損撥補之議案，依上開公司法之規定，須於每屆會計年度終了時為之，且需提請股東常會承認。經查訴願人於 102 年 5 月 13 日函本院說明其「100 年 1 月 1 日至 10 月 31 日止本期稅後純益 3,117,710 元，扣除累積虧損 1,277,322 元，尚有盈餘計 1,840,388 元」時，所檢送者係訴願人「股東臨時會議事錄」通過「公司至 100 年 10 月 31 日止盈餘數已超過可彌補以前年度之虧損且有餘絀，故彌補之」，此有 100 年度訴願人股東臨時會議事錄附原處分卷可稽，訴願人嗣於本案訴願時另主張 100 年 10 月 31 日公司股東常會議已通過盈餘 3,756,276 元彌補以前年度虧損 1,277,322 元案，不惟該事證之提出前後有所扞格；又訴願人 100 年度雖有盈餘，依上開規定亦須於次年度提請股東常會承認後始得確認。從而訴願人主張公司至 100 年 10 月 31 日止盈餘數已超過可彌補以前年度之虧損且有餘絀，故彌補之，並以此主張虧損即已彌補足可捐贈政治獻金云云，洵無足採。另按政治獻金法係為規範及管理政治獻金，促進國民政治參與，確保政治活動公平及公正，健全民主政治發展所制定，該法自 93 年 3 月 31 日公布迄訴願人為上開捐贈時，業已實施多年，況訴願人亦曾捐贈政治獻金予其他擬參選人，訴願人尚難以完全不知政治獻金法而主張免責。

五、綜上，本件原處分依政治獻金法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 5 萬元處 2 倍罰鍰 10 萬元，並無不妥，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 3 年 5 月 2 6 日