

二、院台訴字第 1033250008 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1033250008 號

訴願人：○○食品有限公司

代表人：○○○

訴願人○○食品有限公司因違反政治獻金法事件，不服本院 103 年 3 月 17 日院台申肆字第 1031830879 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○食品有限公司(下稱○○公司)於 100 年 12 月 31 日捐贈政治獻金新臺幣(下同)2 萬元予第○屆立法委員擬參選人○○○時，為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。訴願人之捐贈行為違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款之規定。本院爰依同法第 29 條第 2 項規定，按其捐贈之金額 2 萬元處 2 倍之罰鍰，計 4 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

- 一、按政治獻金法第 7 條第 1 項、第 2 項規定：「得捐贈政治獻金者，以下列各款以外之個人、政黨、人民團體及營利事業為限：……三、有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業。……」「前項第 3 款所定累積虧損之認定，以營利事業前一年度之財務報表為準。」同法第 29 條第 2 項規定：「違反第 7 條第 1 項、……規定捐贈政治獻金者，按其捐贈之金額處 2 倍之罰鍰。但最高不得超過新臺幣 100 萬元。」
- 二、訴願人訴願主張理由略以：
訴願人是第一次捐贈政治獻金，在不知法令規定下，不慎違反政治獻金法，懇請酌輕處分。
- 三、經查訴願人 100 年 12 月 31 日捐贈政治獻金 2 萬元予第○屆立法委員擬參選人○○○時，其前一年度即 99 年 12 月 31 日之保留盈餘為-5,387,727 元，為政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定之有累積虧損之營利事業，又查其 100 年度即 100 年 12 月 31 日之保留盈餘為-5,286,701 元（其中本期損益為 101,026 元，累積盈虧為-5,387,727 元），顯見訴願人過去營業累積之虧損非微，此有財政部高雄國稅局鳳山分局 102 年 1 月 8 日財高國稅鳳營字第 1021224100 號函附之○○公司 99 年度、100 年度資產負債表附原處分卷可稽。訴願人捐贈時確為有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業，依法不得為政治獻金之捐贈。
- 四、按行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行為非出於故意或過失者，不予處罰。」所謂「故意」，係指行為人對於構成處罰之行為，明知並有意使其發生，或預見其發生而其發生並不違反其本意而言(最高行政法院 89 年度判字第 2563 號判決參照)；所謂「過失」，係指行為人雖非故意，但按其情節應注意並能注意，而不注意者(最高行政法院 94 年度判字第 520 號判決參照)。訴願人自 94 年間經營該商業迄捐贈時業已多年，就捐贈本件政治獻金之前一年度即 99 年度之營運狀況及盈虧情形自有所悉，對其為有累積虧損尚未依規定彌補之情，亦難謂不知，從而訴願人於 100 年 12 月 31 日捐贈政治獻金，違反有累積虧損尚未依規定彌補之營利事業不得捐贈之規定，縱非出於故意，仍有按其情節應注意並能注意，而不注意之過失。其過失行為依據上開行政罰法第 7 條第 1 項規定，仍應予處罰。另按政治獻金法係為規範及管理政治獻金，促進國民政治參與，確保政治活動公平及公正，健全民主政治發展所制定，該法自 93 年 3 月 31 日迄訴願人為上開捐贈時，業已實施多年，訴願人尚難以不知政治獻金法之規定而主張免責。

五、綜上，本件原處分以訴願人違反政治獻金法第 7 條第 1 項第 3 款規定，依同法第 29 條第 2 項規定，按訴願人捐贈之金額 2 萬元處 2 倍罰鍰 4 萬元，並無不妥，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。

中 華 民 國 1 0 3 年 5 月 2 6 日