

一、(99)院台訴字第 0993210024 號

監察院訴願決定書

(99)院台訴字第 0993210024 號

訴願人：○○○

訴願人因公職人員財產申報事件，不服本院 99 年 1 月 26 日(99)院台申財罰字第 0991800950 號裁處書所為處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人○○○為雲林縣○○鄉民代表會代表，為公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款所列之公職人員，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於 97 年 10 月 1 日至同年 12 月 31 日之期間內向本院申報財產。惟訴願人於 98 年 1 月 20 日始郵寄申報表向本院申報財產，已逾申報期限 20 日，經本院認定其逾期申報並無正當理由，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰新台幣(下同)6 萬元。訴願人不服，提起訴願，案經本院公職人員財產申報處檢卷答辯。

理 由

一、依公職人員財產申報法第 2 條第 1 項第 9 款規定：各級民意機關民意代表應依法申報財產。同法第 3 條第 1 項規定：「公職人員應於就(到)職 3 個月內申報財產，每年並定期申報 1 次。同一申報年度已辦理就(到)職申報者，免為該年度之定期申報。」第 18 條第 1 項規定：「公職人員就(到)職在本法修正施行前者，應自本法修正施行後 3 個月內，依第 5 條之規定申報財產，並免依第 3 條第 1 項為當年度之定期申報。」又同法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」

二、查公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布，並經行政院、考試院及本院於 97 年 7 月 30 日會銜發布，自 97 年 10 月 1 日施行。本案訴願人於 95 年 8 月 1 日就(到)職，係在公職人員財產申報法修正施行前，依同法第 4 條第 1 款、第 18 條第 1 項規定，應於同法修正施行後 3 個月內，即自 97 年 10 月 1 日起，迄至同年 12 月 31 日止，向本院申報財產。訴願人至 98 年 1 月 20 日始郵寄申報表向本院申報財產，顯已逾申報期限，經本院認定其逾期申報並無正當理由，爰依同法第 12 條第 3 項前段規定，處以罰鍰 6 萬元。訴願人不服，訴願主張：(一)裁罰事由已於陳述書詳盡陳述，因新法實行後第 1 次申報，不解申報流程及如何準備申報文件，且在申報期間或因公出國或因開臨時會而不慎延宕，非「明知而不為之」之故意違反規定。按人民違反公法上義務之行為，行政機關固可加以制裁處罰，但必須當事人之行為，客觀上實現行政罰規定之構成要件，才能成立違反行政罰規定之行為，始符合處罰法定主義。(二)訴願人縱有違失，然按過失行為之處罰以法律有特別規定為限，而公職人員財產申報法並未明文處罰過失行為，既未有此規定，則該裁罰不無失所依據。又倘以如此薄弱情節(第 1 次申報逾期 20 日)，即裁處 6 萬元，實是情輕法重並與比例原則有悖云云。

三、按公職人員財產申報制度之建立，旨在端正政風，確立公職人員之清廉，故規定一定職務之公職人員應據實申報財產，並對故意隱匿財產為不實申報、無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者予以處罰，俾能有效遏止貪瀆風氣。公職人員財產申報法於 96 年 3 月 21 日修正公布之際已考量公職人員公務繁忙，乃於第 18 條第 1 項明定申報期間為「本法修正施行後 3 個月內」，申報期間長達 3 個月，時間堪稱充裕，應足供申報人了解相關法令規定，及確認財產並彙整相關資料完成申報。卷查訴願人 98 年 8 月 10 日「陳情書」縱向原處分單位說明其 97 年 10 月 16 日起至 98 年 1 月 2 日主要行程(97 年 10 月 16 日迄同年 12 月 22 日因公至大陸考察；97 年 11 月 10 日迄同年 12 月 26 日鄉民代表會定期會及延長會；97 年 11 月 27 日迄同年 12 月 5 日鄉民代表會臨時會；97 年 12 月 29 日迄 98 年 1 月 2 日自費大陸考察)，惟查開會或出國均非

臨時性之行程，訴願人應可預為安排，對於財產申報事宜亦應事先妥為準備，此亦申報期限必須長達 3 個月之目的所在。又訴願人縱為首次申報，對於申報相關事項或有不了解，亦應主動詢問法令主管或執行機關，不得任令期間經過而逾期申報財產。是訴願人因開會或出國而逾期申報，主觀上雖未必具備故意，惟難謂其無過失，自不得藉詞解免應於期限內申報財產之責任，其逾期申報，尚難認有正當理由。

四、又行政罰法第 7 條第 1 項規定：「違反行政法上義務之行爲非出於故意或過失者，不予處罰。」可知違反行政法上義務之行爲，以故意或過失為責任條件。另依公職人員財產申報法第 12 條第 3 項前段規定：「有申報義務之人無正當理由未依規定期限申報或故意申報不實者，處新臺幣 6 萬元以上 120 萬元以下罰鍰。」可知違反「未依規定期限申報」之行爲不以故意為限，出於過失而無正當理由者，亦在處罰之列。是申報義務人如無正當理由「未依規定期限申報」，即應依該條項處罰，至其行爲係因故意或過失所致，則非所問，此與故意申報不實者，須以「故意」為處罰要件者不同。訴願人主張其乃因過失不慎延宕，而公職人員財產申報法並未明文處罰過失行爲，原處分裁罰失所依據云云，容有誤解。

五、查訴願人財產申報逾期日數為 20 日，依據本院公職人員財產申報案件處理罰鍰額度基準第 3 點規定，罰鍰金額應為 12 萬 5 千元，原處分審酌訴願人係因本法修正成為申報義務人，第 1 次財產申報，或因未熟悉規定而有逾期情事，所應受責難程度較低，依該基準第 6 點暨行政罰法第 18 條第 1 項規定，業已酌處最低額度罰鍰，核其處分並無違反比例原則，原處分並無不妥，應予維持。

六、據上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項規定，決定如主文。