

(一)院台訴字第 1053250049 號

監察院訴願決定書

院台訴字第 1053250049 號

訴願人：○○○○○○○黨

代表人：○○○

訴願人○○○○○○○黨因違反政治獻金法事件，不服本院 105 年 5 月 31 日院台申肆字第 1051832044 號裁處書所為罰鍰處分，提起訴願，本院決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 14 條第 1 項、第 3 項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第 16 條規定：「訴願人不在受理訴願機關所在地住居者，計算法定期間，應扣除其在途期間。…」第 17 條規定：「期間之計算，除法律另有規定外，依民法之規定。」民法第 122 條規定：「於一定期日或期間內，應為意思表示或給付者，其期日或其期間之末日，為星期日、紀念日或其他休息日時，以其休息日之次日代之。」又訴願法第 77 條第 2 款前段規定，提起訴願逾法定期間者，應為不受理之決定。次按行政程序法第 68 條第 1 項、第 4 項後段、第 5 項規定：「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」「……其交郵政機關送達者，以郵務人員為送達人。」「前項郵政機關之送達準用依民事訴訟法施行法第 3 條訂定之郵政機關送達訴訟文書實施辦法。」同法第 73 條第 1 項規定：「於應送達處所不獲會晤應受送達人時，得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」郵務機構送達訴訟文書實施辦法第 7 條規定：「機關、學校、工廠、商場、事務所、營業所或其他公私團體、機構之員工或居住人，或公寓大廈之居住人為應受送達人時，郵務機構送達人得將訴訟文書付與送達處所內接收郵件人員。」
- 二、經查本件原處分機關之裁處書由訴願人受雇人之接收郵件人員「○○○○大樓」○○○於 105 年 6 月 2 日簽章收受，此有本院裁處書郵務送達證書附原處分卷可稽。依上開規定，郵務機構送達人依原處分所載訴願人之中央黨部所在地為送達，而由應送達處所內之接收郵件人員代為簽收者，即為合法送達，至該接收郵件人員有無轉交或何時將該處分文書轉交訴願人，對已生之送達效力並無影響。復依前揭訴願法相關規定，提起訴願之期間，自行政處分達到之次日起算 30 日，若有在途期間，則需予以扣除。又期間之末日為星期日、紀念日或其他休息日時，應以其休息日之次日代之。查本件裁處書於 105 年 6 月 2 日合法送達於訴願人之中央黨部所在地。上開中央黨部所在地係在台北市，並無在途期間扣除問題，訴願人提起訴願之期間應自 105 年 6 月 3 日起算，至 105 年 7 月 2 日屆滿，該日適逢星期六為休息日、次日為星期日，順延至 105 年 7 月 4 日為期間之屆滿日。而訴願人之代表人以黨主席名義致本院抗議書函於 105 年 8 月 31 日到院，嗣於同年 9 月 19 日補正訴願書到院，有本院收發室蓋於上開書函信封及訴願書信封之收件章附卷可稽。是以本件訴願之提起，已逾法定不變期間，應不受理。
- 三、再查原處分機關以訴願人 103 年度政治獻金會計報告書應於 104 年 1 月 1 日起至 104 年 5 月 31 日止（惟 104 年 5 月 31 日適逢星期日，順延至 104 年 6 月 1 日止），委託會計師查核簽證並向本院申報，始屬適法。又本院為免受處分人逾期申報，曾於 104 年 5 月 21 日以院台申肆字第 1041831603 號函，請其應依法於期限內完成申報，亦有原處分機關卷附該函業於同年 5 月 22 日送達上開中央黨部所在地在案。惟訴願人仍遲至 104 年 6 月 5 日始檢附 103 年度政治獻金會計報告書暨會計師查核簽證報告書等向本院申報，原處分依本法第 30 條第 1 項第 3 款規定，處 20 萬元罰鍰，核無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用，併予指明。

四、 據上論結，本件訴願為不合法，爰依訴願法第 77 條第 2 款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 孫大川
委員 方萬富
委員 洪文玲
委員 黃武次
委員 陳慈陽
委員 廖健男
委員 趙昌平
委員 劉宗德
委員 劉興善

中 華 民 國 1 0 5 年 1 0 月 2 7 日