

台北市都市計畫委員會第二五七次委員會議紀錄
時間：中華民國七十一年十二月卅日下午三時

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：黃桂香

壹、宣讀上（二五五）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤予以確定，其訂正內容如左：

一、關於第二五五次委員會議紀錄部分：

討論事項（一）

案由：修訂士林區天母二、三路、卅號計畫道路、芝東路、保護區界綫、雙溪堤防、中山北路、磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）案內，擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東側道路為住宅用地暨姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九——地號等土地六公尺計畫道路部分，提會審議。

原決議訂正為：

為期交通之順暢，芝東路二段三〇二巷（即三角埔段三角埔小段六六九——一、六六九——十二等地號土地）東側之南北向六公尺計畫道路仍應維持為六公尺，惟應優先利用其東側之公有土地（即原水溝用地）之邊界及既成道路向西劃設。

二、關於第二五五次會議紀錄部分：

報告事項

案由：變更本市北投、士林、內湖等地區部分保護區為風景區都市計畫案，提請研議。

說明：一、本案係工務局71.1.15.北市工二字第六四五號函送到會，經提71.12.9.本會第二五四次委員會議研獲結論及71.12.23.第二五五次訂正紀錄在案。

二、原決議經宣讀後，復由市長兼主任委員提示，本案因與內政部林部長洽商後。認為與陽明山國家公園有關部分可經研審妥適後，依法定程序辦理，故原結論第一、十二兩項，可於下次委員會議併有關部分，一併複議修正

討論事項(一)

案由：變更台北市公立學校用地（通盤檢討）案，提請審議。

原結論訂正為：

公民或團體對本案所提意見綜理表編號8.政治作戰學校之建議，原決議修正為：「原計畫並無不當，所提意見歛難採納，惟在該校未遷校前，仍由政戰學校使用。」（以下予以刪除）

貳、討論事項：

案由：修訂台北市土地使用分區（保護區、農業區除外）計畫（通盤檢討）案。

說明：一、本案係台北市政府71.9.8.府工二字第四〇八七五號函送到會。前經71.11.16.以臨時動議提經本會第二五二次委員會議審決：「因本案牽涉之內容較為繁鉅，為慎重計，請辛委員晚教、張委員祖璿、王委員鴻楷、荆委員鳳崗、陳委員文祥、成委員堅、徐委員金鐸、汪委員彝中、趙委員少康、趙委員域等組成專案審查小組，並請辛委員擔任召集人，邀集工務局、都計處、都委會等單位慎加研究，並擬具體意見後再行提會審議。」

結論：

二、案經辛委員分別於71.12.4.上午九時邀集專案小組委員及作業單位工作人員研獲結論，經提71.12.23.本會第二五六次委員會議審議及71.12.30.本會第二五七次委員會議審議結論（如後）因時間不敷，未能審議竣事，延提下次委員會議續行審議。

三、原案圖說詳如71.12.23.本會第二五六次會議或71.12.4.第一次專案審查小組會議議程資料。

公民或團體對本案所提意見建議住宅區變更為商業區者，經71.12.23.本會第二五六次委員會議審議決議：「擬暫予保留部分。」宜請作業單位參照下列四項原則，妥為研辦後提交專案審查小組慎加研究，並擬具體意見後再行提會審議，並應併案完成法定程序。

（一）台北市為台北都會區之中心都市，商業區面積之檢討標準不宜受其比例之限制，宜配合都會區產業活動，經濟結構等之需要酌予增設，以適應未來都會區整體發展之需求。

（二）應依據商業活動，類別及層次與區位條件等劃設不同層次之商業區，加以不同之使用管制，並充實各項公共設施，以促進商業區土地之健全合理使用，惟宜儘量減少路綫商業區之增設，以免影響交通功能。

（三）交通運輸系統規劃應與土地使用計畫及都市發展政策密切配合，期能發揮最大經濟效益。為配合本市社會經濟環境之變遷與都市發展政策，目前雖大眾捷運系統尚未核定，商業區的分佈仍可斟酌實際需要，酌予調整。

(四) 為建立台北市地區性之特色，宜依其性質或實際需要劃定專用區，以供金融、保險、娛樂、購物等集中發展，並應加以適當管制。

（其餘因時間不敷，未能審議竣事，延提下次委員會議續行審議。）