

台北市都市計畫委員會第二五五次委員會議紀錄

時間：中華民國七十一年十二月十六日下午二時三十分。

地點：本府簡報室。

出席（列席）：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員。 四時三十分以後由陳委員文祥代。 紀錄：李昌應

壹、宣讀上（二五四）次委員會議紀錄，除訂正部分本次會中應加訂正及討論事項第（一）案俟下次會再行確定外，其餘認為無誤予以確定。其訂正內容如左：

報告事項：

案由：變更本市北投、士林、內湖等地區部分保護區為風景區都市計畫案，提請研議。

原結論訂正為：

本案除涉及陽明山國家公園計畫案部分，可將本案計畫之內容函請內政部併案參考；本府應暫不審定都市計畫之變更作業外，其餘部分，請各委員詳加審核後再議。（即：應暫不「辦理」改為應暫不「審定」）

貳、報告事項：

案由：變更本市北投、士林、內湖等地區部分保護區為風景區都市計畫案，再提請研議。

說明：一、本案係工務局71.1.15.北市工二字第六四五號函送到會，經提71.12.9.本會第二五四次委員會議研議獲結論：「本案除涉及陽明山國家公園計畫案部分，可將本案計畫之內容函請內政部併案參考；本府應暫不審定都市計畫之變更作業外，其餘部分，請各委員詳加審核後再議。」

二、其原案圖、說詳如71.12.9.第二五四次委員會議議程（報告事項）資料。

結論：一、本案涉及陽明山國家公園計畫案部分，應將本案計畫之內容函請內政部併

案參考，本府暫不審定都市計畫之變更作業。

二、本案說明書四——(一)「擬變更保護區為風景區範圍線之劃定原則」一項應予刪除。惟為利於作業之依據，應擬訂計畫原則如左：

(一)為維護自然景觀及水土資源，應避免過度之人為設施，陡峻之坡地禁止作為實質發展使用。

(二)高等則農田除必須供發展遊憩或相關服務使用者外，應儘量保留為農業使用。

(三)配合地形地勢參照發展現況，並充實各項旅遊服務設施，俾可充分發揮其旅遊服務機能。

三、為促進國民旅遊，風景區範圍之劃定無須受坡度百分之三十之限制；惟應於計畫說明書內敘明坡度超過30%以上之陡峻山坡地及河川洪汎線以下地區，應儘量避免作實質發展使用。

四、本計畫範圍內之土地取得方式，不應以採「徵購」或「徵收」方式取得再轉由民間投資開發，以資適法。惟應於計畫說明書內加以補充規定：「為減輕政府財政之負擔，計畫區內各項旅遊設施，宜由政府制定辦法鼓勵民間投資興建，以強化其旅遊服務機能。」

五、計畫區內如有涉及保安林者，應請作業單位會同有關機關依林業法規定辦理。

六、為作整體與有秩序之規劃發展，計畫區內應實施整體規劃，本計畫說明書內之「整體開發」應改為「整體規劃」並擬定分期分區發展計畫，以期將來健全發展。

七、本案圖覺風景區——應以金龍寺、碧山寺為中心結合其鄰近具有風景型態之地區共同發展成一觀光遊憩區較為允當。惟因該地坡度甚陡，將來之建設

應加強環境之維護及水土保持，以求遊憩地區之永續使用。

八、本案計畫範圍線尚欠明確，應請作業單位查明修正，並應以折線劃定，以利將來釘樁及管理。

九、本案計畫書圖之製作應確實依照部頒書圖製作規則之規定辦理以符規定。

十、本計畫範圍內之公共設施用地及其他使用分區，如於主要計畫案內劃定者，案名應配合修正。否則，亦應於說明書內註明有關公共設施另於細部計畫中劃設之，以資符合。

十一、本案計畫說明書內宜加列應受「本市土地使用分區管制規則」中風景區之有關規定約束，以確保環境品質。

討論事項(一)

(1)(2) 北市畫會技字第96號

案由：變更基隆河左岸成美橋旁公園保留地、綠地、部分商業區及農業區為抽水站、排水溝及河道用地案，提請審議。

說明：一、本案係台北市政府71.8.4.府工二字第三四六二七號函送到會，經提71.12.9.本會第二五四次委員會議審決：「請作業單位提供詳細設計資料後再提下次委員會議審議。」

二、其原案圖、說詳如71.12.9.第二五四次委員會議議程資料。

決議：一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更基隆河左岸成美橋旁、公園保留地、綠地、部份商業區及農業區為抽水站、排水溝及河道用地案所提意見綜理表			
編號 陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 委員會決議 備註
1 林王寶 鳳女士 等七十 二人	<p>一、原計畫早經政府公佈實施在案，且民等在此居住多年，居住情況都已穩定不易變遷，應維護本區居民權益，不宜輕言變更原計畫。</p> <p>二、「一社區一公園」乃目前政府建設都市計畫之目標，今擬變更原有之公園保留地為抽水站用地，此舉實乃違背上述之目標，民等以為減少市區綠地剝削市民休閒空間，則必會影響都市生活環境之品質，實非市政建設之良策。</p> <p>三、積水或水患之成因甚多，地下排水系統規劃不良也為因素之一，今擬設置抽水站、排水溝之舉實為治標，而非治本。應先著重於現有地下排水系統之規劃，否則缺乏全盤計畫而任意變更，實無法解決水患問題。</p> <p>四、如新擬訂之計畫非實行不可，似應以市民權益受到最低損害為原則（譬如堤防旁十米之人行道下設置排水溝，應優先考慮。）</p>	<p>一、請勿變更原計畫。</p> <p>二、請在堤防旁之十米之防汛道路下設置排水溝。</p>	<p>一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>71-1558</p>

討論事項 (一)

(92) 64 北市畫會技字第114號

案由二變更台北市公立各級學校用地（通盤檢討）案，提請審議。

說明：一、本案係台北市政府71.3.3府工二字第九三〇七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、國立政治大學座落於台北市金華街一八七號公共行政及企業管理教育中心（金

華街三小段一〇八地號）原住宅區，為符合實際應變更為學校用地，並列入本

案說明書五—（一）附表編號9。

二、市立金華國小申請變更機關用地（消防隊）為該校用地一節，消防隊用地仍應保留，惟其位置，應配合實際使用狀況修正之。

三、說明書第五頁碧湖國小實屬「內湖區」誤植為「北投區」應予更正。

四、公民或團體對本案所提意見綜理表編號7.國立台灣大學建議將第九號公園用地現為該校使用部份變更為學校用地一節，同意變更為學校用地（試驗農場及學生宿舍用地）並授權工務局實地勘查後劃定之。

五、其餘照案通過。

六、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更台北市公立各級學校用地（通盤檢討）案所提意見綜理表

號編	1-1	1-2	2
陳情人	北投區湖田里曹賜養	次里長座談會建議案	復興中學高級中學
陳情（建議）理由	一、查北投區竹子湖段四五九地號於本市保護區計畫通盤檢討案時變更為湖田國小用地，而本里早分別於五十二年六十七年間建有蔬菜包裝場及公共浴室等公共設施在案。 二、湖田國小與該項公共建物間，有電台相隔，形成長方突出之畸零地，將來學校亦無法使用。 三、為顧及地方發展請變更計畫	一、陳情位置：北投區竹子湖段一七九地號附近。 二、查該地區因受竹子湖禁建影響，居民多數遷出謀生，人口日益減少之現象，湖田國小多年來，學生數並未增加，依現況僅擴充一七九、一七八地號土地，已足夠該校之需，實無需征收民地而拆除民屋，請妥為規劃以維護民之權益。	一、陳情位置： (一)復興四路十二公尺計畫道路中心樁C二八五A、C二八六A、C二八六一
建議辦法	請將上述學校用地內之公共設施建物基地，變更為機關用地。	請修改都市計畫變更學校用地為建地。	一、請將上述地段之計畫巷道向西北側移設。
審查小組			
委員會決議	為免影響學校教育之發展，所提意見不予採納。	為教育發展之需要，原計畫並無不當，所提意見不予採納。	一、為交通之需要，原計畫並無不當，不予採納。
備註	71-889	71-651	

<p>4. 許素菁等十人</p>	<p>3. 義方國小</p>	
<p>二、民等所有房屋基地座落士林區三玉段三小段三九四地號等，經前陽明山管地號）</p>	<p>一、陳情位置：北投區開明段一小段五四地號。 二、本校目前使用之校地，產權屬於國有財產局，為便於登記產權維護公產之完整以利管理，請變更計畫。</p>	<p>二A地段。 (一)本校南側八公尺計畫道路。 二、陳情理由： (一)原訂樁位在本校園牆內，如經拓寬須拆除本校現有二樓教室之部份建築及圍牆，坡嵌等影響學生上課，且該路段之西北側部份為本校列管國有土地可減少征收民地。 (二)本區居民住宅均背向該計畫道路，如廢除該計畫道路並不影響居民之通行，且計畫道路四周皆有道路可通往復興四路及其他幹道，足以維持交通順暢。計畫道路佔用校地，貫穿操場將校地分成二段，一旦開闢導致操場縮小影響教學活動，請變更計畫，以維校地之完整。</p>
<p>請將上述國小用地變更為住宅區。</p>	<p>請將上述土地變更為學校用地。</p>	<p>二、請廢除本校南側之八公尺計畫道路，以維校地之完整。</p>
<p>為教育發展之需要，原計畫並無不當。所提意見不予採納。</p>	<p>查義方國小申請變更為學校用地案前經本會第149次委員會議審決：「義方國小校地範圍，維持現狀，不必再行申復。」所提意見不予採納。</p>	<p>二、為交通之需要，所提意見不予採納。</p>
<p>71-683</p>	<p>71-361</p>	<p>71-573</p>

7.	6.	5.
國立台灣大學	士林國中	國防部情報局
<p>(一)陳情位置：大安區辛亥段五小段一七一、一七三、一八三地號。</p> <p>(二)本校邊側之第九號公園用地之劃設乃</p>	<p>一、陳情位置：士林國中以南、福德路四十八巷以北地區。</p> <p>二、本校創校卅六年學生將近三千人，校地僅四千八百多坪，校內無田徑場活動場地不足，教學無法正常發展，極需擴大校地。</p>	<p>理局公告為住宅區，且民之房屋均於六十二年間經陽明山管理局核發建照並依法完成產權登記，請變更計畫以維人民權益。</p> <p>一、陳情位置：士林區芝山段一小段五四三地號。</p> <p>二、本案用地前奉行政院69.2.26台69財字二一六二號函核定：「在不影響情報局使用現況下劃分使用。」業經市府同意。</p> <p>三、為維護本局既有軍事（醫院）設施之安全需要，請依據：「都市計畫之細部計畫規則，如涉及營地應與軍方密切協調重視國防需要，儘量對軍方作有利考量。」之原則變更計畫。</p>
<p>一、請將公園用地變更更為學校及機關用地。</p> <p>二、配合土地之征</p>	<p>請將上述土地變更更為士林國中用地。</p>	<p>請變更上述土地為機關用地。</p>
<p>一、該校現使用部份同意變更為學校用地學生宿舍及試驗農</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見，影響他人權益，不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見款難採納。</p>
71-598	71-466	

	<p>依襲日據時代之台北市計畫與現有需要不甚符合，民國五十七年已部份變更為自來水廠使用。</p> <p>(三)茲公園用地右側現為台大試驗農場及學生宿舍用地，於日據時代已使用，因本校逐年擴張校地不敷使用，故將原農場面積縮減，若此區再被征作為公園，將嚴重影響農學院之教學及實驗。</p> <p>其二：</p> <p>(一)陳情位置：大安區學府段四小段三一三、三四三、三二九、三一六地號。</p> <p>(二)舟山路用地原為台大校園用地，但現有舟山路對於台大南北校區之聯絡及校園整體發展均造成極大的阻礙。</p> <p>(三)原有行駛舟山路之公車已於民國七十年移至基隆路三號，現僅餘兩綫，其出入者亦為台大師生及眷舍，因此舟山路予於廢除，而行走基隆路應不成問題。</p> <p>其三：</p> <p>(一)陳情位置：大安區學府段四小段九三、九一地號。</p> <p>(二)此計畫道路僻處山隅交通流量小，且因道路曲折連接辛亥路與羅斯福路之功能顯然不彰，似無積極開闢十五公尺車道及三。六公尺人行道之必要。</p> <p>(三)現有道路之新設將需拆除本校現有眷</p>
<p>收逐步封閉現有道路(舟山路)之公共使用，改為本校校區內部之道路至現有銘傳學校其大門口原已在羅斯福路並無影響，其他對外交通由校方協調解決。</p> <p>三、左列三項：</p> <p>1.如無特殊之交通需求，建議取銷此路段之道路。</p> <p>2.建議縮小人行道，配合實際排水溝寬度並不危及現有眷舍及學生宿舍需要拆除。</p> <p>3.不得已時請將該計畫道路及人行道酌予向農場部份南移，以保留眷舍為</p>	
<p>場用地)並授權工務局實地勘查後劃定之</p> <p>二、舟山路仍有保留之必要，所提意見款難採納</p> <p>三、原計畫並無不當，所提意見，款難採納</p>	<p>71-672</p>

9.	8.
小碧湖國小	國防部總務局政治作戰學校
<p>一、本校預定地，呈不規則多邊多角形，且四週大部份為住宅區及山林區，校地不鄰馬路，僅東南面一小部分臨一狹窄巷道，學生上下課交通甚感不便。</p> <p>二、本校北面與內湖廿八號道路之間，有一民有三角形山坡畸零地，面積約三百餘平方公尺，該地主因鑒於面積狹小，深度不夠，無法興建，任其荒廢，有礙土地經濟利用。</p>	<p>校學生宿舍多棟，將來拆遷困難，在可能情形下請予變更。</p> <p>一、陳情位置：中山區大直段三九五—一、三九六—一、三八三號等廿餘筆。</p> <p>二、本市大直政戰學校語文中心係為培植軍中外語人才之教育機構，其營舍均為新建及C樓房，教育設施新穎，因其教育性質特殊，且已使用廿餘年，倘若該中心用地變更為高職學校用地，嚴重影響軍事教育，因此請將其用地變更為軍事機關用地或文教區，以利國防需要。</p>
<p>請將上述住宅區變更為學校用地。</p>	<p>原則。</p> <p>一、請變更上述地號土地為機關用地或文教區以利國防需要。</p> <p>二、請變更為軍事學校用地。</p>
<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>一、原計畫並無不當，所提意見欲難採納。</p> <p>二、原計畫並無不當，所提意見欲難採納。</p>
71-1080	71-653·670

第二五四次委員會議紀錄尚待宣讀確定部份

討論事項(二)

印(17) 北市畫會技字第10號

案由：修訂士林區天母二、三路、卅號計畫道路、芝東路、保護區界綫、雙溪堤防、中山北路、磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）案內，擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東側道路為住宅用地暨姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九一—一地號等土地六公尺計畫道路部分，提請 審議。

說明：一、查有關本案經於71.11.3本會第二五一次委員會議審決：「(四)有關說明書貳

一四修訂計畫部分編號2擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東端南北向六公尺計畫道路為住宅用地（即李趙景賢女士之建議）一節，請建築管理處邀集工務局、都計處、都委會、地政處及相鄰土地所有權人等，就申請人建物之東側酌予劃設人行步道等問題妥為研商獲致具體意見後再議。」

二、茲准工務局71.11.15.北市工建字第六八一九二號函送本案研商之會議紀錄一份到會，經併該結論提經本會71.11.16第二五二次委員會議審議，復經71.12.2第二五三次委員會議訂正後其決議如下：「原則上毗鄰該六公尺計畫巷道之公有土地（原水溝地及既成道路）應納入為計畫道路，其餘問題請各委員及作業單位先就陳情人所提意見之利弊得失深加研究後再提會審議。」

三、為期早日結案，謹再提請 審議。

決議：一、擬廢止芝東路二段三〇二巷東側南北向六公尺計畫巷道為住宅用地部分，

為期交通之順暢，除該原計畫巷道仍應維持外，並應將毗鄰該計畫巷道東側之公有土地（原水溝地及既成道路）一併納入為計畫巷道，但非因交通急需，可暫緩全綫開闢。

二、姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九——地號等土地六公尺計畫巷道部分，為期交通之順暢，該六公尺原計畫巷道仍應維持，並應將毗鄰該計畫巷道東側之公有土地（原水溝及既成道路）亦一併納入為計畫巷道，但非因交通急需，可暫緩全綫開闢。

