

(58) 北市畫會技字第191號案由

台北市都市計畫委員會第二六五次委員會議紀錄
時間：中華民國七十二年五月六日上午九時
地點：本府簡報室

出席：主席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

宣讀：宣讀上(二六四)次委員會議紀錄

報告事項：報告事項(一)

紀錄：李昌應

報告事項(一)

請研議。

說明：一、本案係工務局71.12.6北市工二字第二六二九一號函送到會。

二、其原案說明書詳如議程資料：

結論：一、本案原則上同意照作業單位所提之處理方案一之精神，將市政府、警務處

、立法院、內政部及蒙藏委員會等機關所使用之土地暫行變更為機關用地，俟該等機關將來遷移後，再行恢復為學校保留地，其變更情形如左：

(一)學校用地現為機關使用一覽表編號1長安西路卅九號三、二〇公頃國小用地，全部變更為機關用地。

報告事項(二)

- (一)同編號2忠孝東路一段七號二、三九公頃國小用地全部變更為機關用地
- (二)同表編號3中山南路一號二、二三公頃國中用地，其中現立法院南側教堂部分(○、二八公頃)，如其符合劃設為名勝古蹟者，則予變更為名勝古蹟用地，否則應全部變更為機關用地。
- (三)同表編號8羅斯福路與基隆路交叉口之現內政部及蒙藏委員會用地，為配合使用現況而切合實際，同意變更為機關用地，其餘現由軍法局、陸軍醫院、婦幼門診部借用土地，仍維持原計畫，不予變更。
- (四)前項結論係原則之決定，尚應俟市長兼主任委員偕同馬委員鎮方、荆委員鳳崗等與中央有關單位協調決定後，再正式依法定程序辦理。

說明：有關內湖區工兵學校用地涉及內湖區灣子小段及石潭里兩細部計畫案與軍方協調情形，並研擬處理方案，報請公鑒。

說明：一、本案係工務局71.12.28北市工二字第二八四九五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：請徐委員德餘邀集趙委員域會同召集市政府與軍方等有關單位再次協調並提出具體意見後再議。

(73)

北市畫會技字第181號案由：

市民徐真理先生等陳情廢止復興段三小段三三二地號六公尺計畫道路（四維

路八十四巷東端部分）恢復為住宅用地乙案，報請 公鑒。

說明：一、本案係工務局72.2.24北市工二字第七一二六五六八號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案計畫道路既經指定建築綫及依法核定公布實施有案，且未取得道路兩側土地所有權人之同意，不宜輕言廢止。本案應予緩議。

叁、討論事項

討論事項（一）

(73)

北市畫會技字第181號案由：

擬變更北投區第十七號道路以東、農業區為住宅區主要計畫案，再提請 審

議。

說明：一、本案係台北市政府71.11.3府工二字第五〇九九二號函送到會，經提72.3.10.

本會第二六四次委員會議審議，因時間不敷未能審議竣事，延提本次委員

會議續行審議。

二、其原案圖、說詳如72.3.10.第二六四次委員會議議程資料。

決議：本案除說明書之詳細說明三……：「並依實施區段征收改進要點辦理開發」應修改為「並依區段徵收方式辦理開發」外，其餘照案通過。

討論事項(一)

案由：擬定北投區第十七號道路以東、沿公館路住宅區西側、北側地區細部計畫案，再提請審議。

說明：一、本案係台北市政府71.11.13.府工二字第五〇九九五號函送到會，經提72.3.10.本會第二六四次委員會議審議，因時間不敷未能審議竣事，延提本次委員會議續行審議。

二、其原案圖、說詳如72.3.10.第二六四次委員會議議程資料：

決議：一、本案除說明書貳——一及八兩項內所載「依實施區段征收改進要點辦理開發」應修正為「依區段徵收方式辦理開發」外，其餘照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表：

公民或團體對 擬定北投區第十七號道路以東沿公館路住宅區西側、北側地區細部計畫案 所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情 (建議) 理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1	郭萬益	一、陳情位置：北投區北投段一八九—三地號。 二、民之合法農舍(使用執照第〇五二一號)位處公園用地內，將來闢建公園拆除農舍使民蒙受損失。請體恤民困妥為規劃。	請變更上述公園用地為住宅用地。		原計畫並無不當所提意見不予採納。	71-2301
2	華進枝	一、陳情位置：清江國小南側八公尺計畫道路。 二、為交通順暢請變更更為十二公尺寬道路	請變更上述八公尺計畫道路為十二公尺寬道路。		查申請位置在本計畫範圍之外，且為免影響他人權益，所提意見不予採納。 一、為教育之需要所提意見，不予採納。 二、查該鄰里性公園確有設置之必要，所提意見不予採納。 三、為交通之需要所提意見不予採納。 四、原計畫並無不	71-2280
3	陳珠忠 等一、二 八人 林文郎 議員等 七人 黃聯富	一、民等所有祖先遺留賴以維生之土地，因六十四年間政府興建磺港溪堤防，河床淤積部份窪地而無法耕作，政府却歸責民等廢耕為由，征收為國宅用地，經民等反對，並蒙市議員之支持以67.9.8北市議事工字第二三八三號函市府：「就本區之開發：以採市地重劃方式辦理，以保障民之權益」在案。 二、本計畫係以配合興建國宅促進土地利用，保障土地權利人之合法權益為開發準則，然計畫內住宅用地僅作百分	一、請取消國中、國小用地。 二、請取消公園用地。 三、請廢除十七號計畫道路或縮小為十公尺寬。 四、請將三合街兩側土地變更為商業區。			71-2354

<p>4. 賴金德</p>	<p>之五四·二九而公共設施用地却作百分之四五·七一顯然未兼顧民等之合法權益。</p> <p>三、國中教育係學區制，以免學生越區就讀，造成交通問題，北投區有三所國中足供區內學童就學之需，而石牌地區僅一所國中，致該地區國小畢業生越區就讀，要消除此不合理現象，應取消本計畫內之國中用地。</p> <p>四、本計畫在環山綠野中軍艦岩、情人廟、丹鳳山均係大自然風景區，足供區內居民休閒遊憩之需，實無需另闢公園。</p> <p>五、區內現有計畫道路，已足夠維持本區未來交通順暢之需。且將來必以一市五一為商業中心，實有必要沿三合街兩側變更為商業區，以促進社區發展。</p> <p>六、本案地主僅收回百分之卅二土地，在台北市無此前例。</p> <p>一、街廓規劃成長方形或正方形，可使市容整齊美觀。</p> <p>二、為合乎公平原則。</p>	
<p>一、請將本區內縱橫計畫道路內縱橫角儘量規劃為九〇度。</p> <p>二、請將本區內側道八尺寬度納入區段徵收地，與配區範圍。</p>		
<p>一、原計畫係依照本區道路截角，表無不合，經核表無不合，經核尚無不合，予採提議在該計畫範圍內，不查該計畫範圍內，不予採納。</p> <p>二、不予採納。</p>	<p>當，所提意見不予採納。</p> <p>71-2461</p>	

討論事項(三)

由：修訂忠孝東路、杭州南路、信義路、中山南路所圍地區細部計畫(第二次通盤檢討)案，提請審議。

說明：一、本案係台北市政府71.11.29府工二字第五三八八七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、林森南路與仁愛路交叉口處東北端附近變更機關及住宅用地為機關用地部分，應依71.12.2本會第二五三次委員會議研獲結論：「本案仍暫予保留，……」又因該地仍暫維持為住宅區，其東側擬新劃設之八公尺巷道，亦應免予劃設並配合修正圖說。

二、有關本地區之容積率規定是否適當，應請工務局依公平、合理之原則，併同其他舊市區之計畫案重行加以檢討後再議。

三、其餘照案通過。

四、公民或團體對本案所提意見決議情形詳如附件綜理表。

(因時間不敷，本次議程所列討論事項(四)一案，延提下次委員會議續行審議)。

公民或團體對 修訂忠孝東路、杭州南路、信義路、中山南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案 所提意見綜理表

號 編	陳 情 人	陳 情 人	理 由	建 議 辦 法	審 查 小 組	審 查 意 見	委 員 會 決 議	備 註
1	國防部 總務局	陳 情 人	一、陳情位置：本市城中區成功段二小段七〇、七一、七九地號。 二、前述土地為本局列管國軍眷舍用地，不宜計畫為市場用地。	請按實際狀況計畫為住宅區，以維眷戶權益。	審查小組	原計畫並無不當所提意見歎難採納。	委員會決議	71-2402
2	李靖寰	陳 情 人	民曾經在重慶的山洞林園陸軍大學服務期間見該地區之林園大道為國際人士所稱道，因此民認為中正紀念堂大忠門前之道路應拓寬為四綫林園大道，並兩旁種植龍柏樹，其氣象莊嚴，崇敬一代偉人先總統蔣公之赤忱。使每年歸國華僑與國際觀光人士，行此道路時，肅然起敬，似經過美國華盛頓碑前之感。	請重新整建中正紀念堂大忠門前之道路為四綫林園大道。	審查小組	中正紀念堂已作適當退縮，大部份並已建築完成所提建議，不予採納。	委員會決議	71-2456
3	李茂生 等十人 夏雲 等五忠 龍玉 等五蓮 陶桂 等二人 林鼎枝	陳 情 人	一、依本案公告臨紹興南街（徐州路至信義路段）改建時應退縮三・六四公尺建築，似不合理如紹興南街已有新建七層大樓，其人行道僅鋪八塊（約二・四公尺）紅磚，而該大樓鄰邊人行道僅鋪四塊（約一・二公尺）紅磚，因此，若照本計畫退縮三・六四公尺，其上述大樓應拆除一大半。 二、茲紹興南街兩側多屬四塊紅磚人行道	一、請取銷「本計畫區內臨紹興南街（徐州路至信義路段）之改建樓房皆有適度退縮（三・六四公尺）建築」之規定。	審查小組	一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。	委員會決議	71-2476・2488・2499

4. 奠平治
人一
一

，審諸本市道路比比皆然，因此本地區應依同一法令得享平等，保障本街住戶之權益。

一、申請位置：城中區中正段一小段四四〇地號。

二、上述地區毗鄰總統府與中央黨部、中正紀念堂為全國首府機要地帶，行車頻繁，貴賓往訪參觀聖地，欲以要道旁設立青少年活動中心既傷害環境形象，而安全不無顧慮，對內外之影響都不甚妥當是一種牽強奢求無益的浪費。多大的中正紀念堂，難道還不夠青少年活動麼。

三、茲同一地區，兩樣不同的作法，如寺廟、私立商校皆避諱不提，給予居民所見乃是反覆變更既定計畫，將此住宅區竟然變更為機關用地，朝令夕改民何取信上峯，現已淪為無所遵循無所適從實在令人感到不公平。

二、請依據都市計畫法第七條辦理舊市區更新。

請維持原住宅區，並興建國宅。

二、留供參考。

同決議一辦理。

71-2497

71-2498

71-2509
72-11

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第三五次委員會議

時間：七十二年五月六日上午九時0分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌宏

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
兼主任委員	楊金敏	工務局	李登立
委員	馬四鎮		
委員	謝國河		
委員	謝建邦	建設局	黃溪基
委員	林中	教育局	陳雲
委員	毛廷俊	地政處	陳雲
委員	陳健治	都市計畫處	林宗英
委員	陳文祥		
委員	陳必海		張桂林
委員	汪錦中	建築管理處	翁定芳
委員	莊新榮		
委員	趙城	本會	趙即
委員			黃松青
委員			林三
委員	徐金鐸		張聿棟
委員	詹文		陳桂英

請何委員、張祖璿、辛曉、王源、王昭、徐德、徐