

台北市都市計畫委員會第三四一次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十六年六月十一日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表  
單位及人員

主 席：許市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三四〇）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定。其訂正內容如左：

討 論 事 項 四

案名：變更內湖區新里族段灣子小段二六二—一地號等公園用地為機關用地  
（單事使用）案。

原決議訂正為：照案通過，併同「變更內湖區前工兵學校內之商業區、住宅區、體育場、國中、國小、公園綠地及道路等用地為機關用

地（軍事使用）主要計畫案」依法定程序辦理。

## 貳、報告事項

### 報告事項一

案名：為提高本會審議作業效率，擬改進本會組成專案審查小組作業方式，

報請 公鑒。

說明：

一、本會以往對於較複雜及重要都市計畫案，均先提委員會議作成決議交專案審查小組研審，俟研獲結論後，再提會審議。為縮減上述作業時間，以提高審議時效，擬先簽奉 主任委員核可後即組成專案小組先行審查後再提會審議。

二、其原案報告書詳如議程資料。

決議：同意照辦。

### 報告事項二

案名：北投區第十三號主要計畫道路轉繪計畫圖（比例尺  $1/1000$ ），請核備。

說明：

一、本案係由市府以 76.3.27 府工二字第一五七四九二號函送到會。

二、本計畫道路係位於「陽明山管理局轄區士林、北投兩地區主要計畫案」內，其比例尺為一萬分之一，無法據以執行，謹轉繪於一千分之一地形圖，以作為實施之依據。

三、該路路寬廿公尺，兩側各十公尺綠帶，東北端起於百齡五路，西南接士林區六十二號計畫道路。

四、其原案圖、說附於議程資料。

決議：同意備查。

### 報告事項三

案名：邵維鏌先生申請自擬北投區開明段三小段五三地號附近地區細部計畫案。

說明：

一、本計畫區位於北投區復興中學西北側，係由民國六十八年「變更台北市都市計畫保護區計畫（通盤檢討）案」變更為住宅區（住十一區）。  
二、本案前由市府於73.4.3辦理公展，經提本會第二八九、二九〇、二九三次委員會議審決退請申請單位修正後，再提76.2.5本會第三三四次委員會議決交由專案審查小組研審。

三、案由蔡委員添璧於76.2.19及76.5.21兩次召集專案小組會議研獲結論，再提會審議。

四、本案經邵先生國內代理人陳國圉先生會場說明願俟「變更台北市都市計畫保護區計畫（通盤檢討）案」計畫說明書及其開發要點修正案公布實施後，再行辦理。

決議：本案同意由申請人及規劃單位撤回，另行研辦。

### 叁、複議事項

案名：「修訂木柵區樟脚里附近地區細部計畫暨配合修訂主要計畫」案內青

邨西北角機關用地使用方案。

說明：

一、本案前經本會75.5.29第三二二次委員會議審議該通盤檢討案時決議：

「：(三)青邨西北角之機關用地：：為利土地使用，仍請作業單位研提替代使用方案，再行提會審議。」案經作業單位依上項決議研提四種方案，再提本會76.3.19第三三六次會議審決：「本案為慎重計，請市府函請國防部檢討使用方案後，再提會審議。」

二、案經工務局都計處以76.5.15北市工都規字第七六二七九一號函將處理情形函送到會，再提會審議。

決議：本案請作業單位邀集市府有關局、處檢討使用方案後，再行提會審議。

肆、討論事項

討論事項一

案名：修訂景美興昌里、辛亥隧道附近、辛亥路以東、興隆路及萬芳路以北

附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案經市府以76.2.27.府工二字第一五二一二九號公告自76.2.28.起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體提出陳情意見計七件。

決議：

一、說明書附件三綜理表編號4.黃勉雄先生陳情案，請蔡委員添璧、曹委員奮平、辛委員晚教、張委員忠民、徐委員德餘、陳委員正次、柯委員鄉黨組成專案審查小組，由蔡委員添璧召集會同有關單位現場勘查研議後，再提會審議。

二、其餘照案通過。

三、公展期間公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 修訂景美區興昌里、辛亥路及萬芳隧道附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）附屬所提意見綜理表		
編號	陳情人	陳情（建議）理由
1	南方庭園社區八五戶市民	一、陳情位置：辛亥路四段廿一巷南方庭園社區。 二、陳情理由： （一）本社區四週為保護林區，自然生態環境極佳，景觀優美，空氣清新，係一獨立整體自治社區，尤其安全性極高，住戶均不需要加做安全鐵窗設施，可稱為台北市獨一無二美景安全社區。 （二）惟查本案計畫圖上顯示在本社區附近一塊尚未開發之空地上有一條計畫道路與本社區現有道路第二個轉彎處接連在一起，如此不僅對鄰地並無增益可言，而且極端破壞本社區獨立完整性和社區安全性甚鉅。 （三）本社區東北、北及西側前後之三面山坡地區原劃定之第二種住宅區。
建議辦法	審查小組 審查意見	一、請修正本社區附近尚未開發空地上之計畫道路，不要接連本社區現有道路，使本社區得以保持完整，便於安全管理。 二、請全盤檢討修訂本社區東北、北及西側前後之三面山坡地區原劃定之第二種住宅區。
委員會決議	備註	一、為免影響道路系統完整及交通順暢，所提意見不予採納。 二、山坡地開發將依有關建築法規加以管制，原計畫並無不當，所提意見不予採納。
76-0385		0541

住宅區，不只坡度很高，且面積又小，地形也極狹窄，實不宜作為住宅區建築用地，尚且危害本社區安全甚鉅。

一、陳情位置：辛亥隧道東南側（景美區興泰段一小段五四八、五五〇、五五二地號）。

二、陳情理由：

(一) 市府擬將部分道路用地更改為辛亥隧道用地。此道路雖為都市計畫道路，但至今開發與改良仍是市民等自力完成，政府也未征收（所有權仍是私有），如將道路用地更改為隧道用地，是否政府須辦理征收？  
(二) 其上市民等為響應政府美化市容、綠化環境所種植的植物，市府是否應須一併征收？  
(三) 中運量捷運系統未來對此區環境之破壞與污染是相當大而可以預知之事。

一、如市府擬將上述地號之部分道路用地更改為辛亥隧道用地，須顧及百姓之權益將欲更改之道路用地及其上之改良物辦理征收。  
二、中運量捷運系統路線如必須走辛亥路時建議政府體恤民意改道走辛亥隧道西側無

建議第一、二點留供工務局及捷連工程局參考。



國花山  
莊管理  
委員會

一、陳情位置：辛亥路四段一〇一巷  
一四〇弄國花山莊社區。

二、陳情理由：

(一) 景美區興昌里地區細部計畫辛亥路四段一〇一巷一四〇弄計畫道路貫穿國花山莊路段，在原設計施工時，祇考慮供少量車輛及行人通行，路基不穩固，均為填土修築，且擋土牆垂直建造，高數十公尺，結構單薄，施工時曾多次斷裂修補。本路段路基確實無法負荷公共道路之大量車次及大型車輛通行，否則道路兩側房屋必將龜裂倒塌，地下埋設之管線、水管等必遭破壞，一旦擋土牆再

人居住之山區以免破壞市容，污染市民居住環境及造成無謂的民怨。

一、請速派專業人員來本社區實地勘查路況。

二、為確保社區居民生命財產及安寧，建議在社區外圍規劃道路，不要通過國花山莊社區。

一、市府工務局都市計畫處業已於76.4.13.邀集有關單位會勘，所提意見，不予採納。  
二、同編號1. | 一。

76-0475

0505

0526

4.

徐廷傑

斷裂勢將造成大坍方，影響社區內外上下數百戶居民生命財產安全，後果不堪設想。  
(二)國花山莊社區為一封閉型四週造有圍牆，治安良好之安靜社區，曾屢獲景美分局表揚為模範社區，如不幸規劃公共道路貫穿本社區，則將打通圍牆，使社區支離破碎，已建立之警衛系統將亦無法再維持社區內良好的治安。

一、陳情位置：辛亥路四段一〇一巷二三弄八號。

二、陳情理由：

陳情街廓為第二種住宅區，惟現在實際上扣除已鋪柏油路之巷道用地，則現在住宅皆不合本府規定之建蔽率40%，容積率120%之規定。且陳情街廓四週圍皆是第三種住宅區。

請將陳情街廓由住二變更為住三，保障已有合法房屋之權利，並使居民遵守法令。

為符合全市整體發展，有效控制人口密度，並兼顧計畫公平一致性與公共安全，該街廓仍宜維持第二種住宅區，所提意見，不予採納。

76-0370

76-0361

0474

<p>6.</p> <p>徐榮好 等四人</p>	<p>5.</p> <p>空軍總司令部 所屬九一四三 部隊</p>
<p>一、陳情位置：興德路六六巷二號（景美區公訓段二小段一五二地號）</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）興德路自六四巷至六六巷此一路段右側部分道路界線維持原狀，其應加寬之部分可自左側機關用地（現為軍營）退縮，經丈量自右側道路界線至左側軍營圍牆邊約為一七公尺寬。</p>	<p>一、陳情位置：辛亥路四段一九一號附近（景美區公訓段二小段六六、六七、六八、六九、七〇地號）</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）上述位置之土地現為該部隊使用中，基於軍事用途及需要，需予保留。</p> <p>（二）上述位置之土地面積經查土地登記簿為一二九一七平方公尺，較實際面積約一三三二平方公尺小約四〇五平方公尺，且地籍圖所載形狀亦與該部隊管區現況不符。</p>
<p>一、請勿將興德路六六巷二號四層樓之民宅截去一角。</p> <p>二、請將興德路自五三巷至六四巷之路段截彎取直。</p>	<p>一、請將上述位置之土地變更為軍事用地。</p> <p>二、請古亭地政事務所查明不符原因並予以修正。</p>
<p>一、留供作業單位開發時參考。</p> <p>二、同編號1.1</p>	<p>一、本案仍維持原計畫，請教育局與國防部等有關單位協調後再議。</p> <p>二、留供作業單位辦理。</p>
<p>76-0327</p>	<p>76-0338</p>

7.

黃勉雄  
先生

(一)興德路自五三巷至六四巷截彎取直必須穿越計畫之公園與機關用地，可將取直路段之右側（自六二巷至六四巷）空地及原來之道路修改為公園（原計畫機關用地內之公園取消），如此可與六四巷口之花園連成一片，以及維護此路段之交通安全。

一、陳情位置：景美區公訓段二小段四二一、四二二、四二三、四二四、四二五、四二六、四三〇等地號。

二、陳情理由：

(一)陳情土地為臨接興隆路之土地，市府早年地形圖誤為坡度百分之十五以上的山坡地，而規劃為第二種住宅區。

(二)陳情土地曾無償借予市府堆置拓寬興隆路工程廢土。事後新工處僅粗略清理，致現地略呈高低不平地形，目前坡度約為

請將陳情土地規劃為第三種住宅區或第一種商業區，以利都市發展，並維護陳情人之權益。

同決議一。

5%以下。

(三)陳情土地曾經內政部都委會決議：「請本府於該地區下次細部計畫通盤檢討時納入檢討辦理。」

(四)為提高土地利用，劃一土地使用強度，請將陳情土地比照條件相同之西側鄰地規劃為第三種住宅區，以促進該地區之整體發展。

(五)市府使用分區編訂原則內明訂土地地價每M一五、〇〇〇元以上時應編訂為第三種住宅區，陳情土地地價每M高達四二、〇〇〇元，依法即應編入為第三種住宅區以上，況每期繳交高額之地價稅，卻無法使用土地價值，利用值數為負值。若建築房屋出售，其售出價款尚無法抵繳增值稅。為使地盡其用，更應重新檢討規劃為第三種住宅區才能得到合理化之分配及使用。

(六)辛亥路口東側南方庭園及公訓路北邊二處土地其地面高差之坡度陡峭甚於陳情土地却規劃為第三種住宅，顯見厚彼薄此，並無合理化之分配及公平原則。

(七)本地區之細部計畫案內於辛亥隧道西側規劃一處「商一」用地，該商業區面臨二所學校預定地及機關用地，左、右及後側三面環抱公墓，山坡陡峭，荒涼不已。商業區面臨出入之道路竟有五分之四以上為六公尺之計畫路，極盡不合理之規劃，理應改置。而陳情土地為該地段之商業中心，面臨已拓寬之廿二公尺興隆路三段鄰近住宅、商店林立，為該地區內最繁榮之地點。若依都市計畫之發展論更應被劃為第三種住宅區。

## 討論事項二

案名：變更北投區豐年段三小段二二四地號等二十九筆農業區、主要計畫道路及綠帶土地為變電所用地案。

說明：

一、本案前經市府以76.3.28府工二字第一五七六二六號公告自76.4.1起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公氏或團體提出陳情意見計乙件。

決議：本案送請市府工務局會同台灣電力公司、國防部、陸軍總部、中國石油公司、國立藝術學院等有關單位就適當設置地點進行協議後再議。

公民或團體對

變更北投區豐年段三小段二二四地號等廿九筆農  
業區、主要計畫道路及綠帶土地為變電所用地案  
所提意見綜理表

號 編	1
陳 情 人	黃木樹 等廿三人
陳 情 ( 建 議 ) 理 由	<p>一、陳情位置：本案計畫區。</p> <p>二、理由與建議：</p> <p>(一)上述農地係氏所有，乃先祖所留，賴以維生，台電公司欲取此地，爭先未告知會氏等，擅自公告變更，罔顧農氏權益。</p> <p>(二)北投機場用地業有變電站設備，本變電所或可併在機場用地內設置，台電未經評估，以經費增加為由，拒絕併入，其所持理由草率籠統，不足讓氏心服。</p> <p>(三)本設置地點與北投機場相距甚遠，造成土地不規則形狀的不合理使用。形成土地畸零，對關渡平原開發整體規劃破壞無遺。</p> <p>(四)此設置地點不當，將來出入成問題，關渡埔頂早營用地業收</p>
建 議 辦 法	<p>一、請將變電所移設於經濟部所屬中油荒蕪的土地及關渡埔頂廢草營用地上。</p> <p>二、若欲設置，應俟關渡平原開發，土地重劃時，以公地交換為條件，再行設置。</p> <p>三、台電公司為營利機構，應以市債購買。</p>
審查小組 審查意見	
委員會決議	同決議。
備考	76-0477 0671



同為經濟部所有，中油土地荒  
蕪毗連，若設於該處，地點適  
當，出入也無困難，且不影響  
農氏權益。並符合「公共設施  
應儘先利用適當之公有土地」  
之規定。

(五)此變電所設置後，將來高壓電  
線林立，四周建有圍牆隔離，  
破壞自然景觀，影響居民生活  
品質，應俟關渡平原開發土地  
重劃，再以公共設施需用地為由  
設置。

伍、臨時動議

討論事項

案名：變更北投區關渡段一小段四五〇地號等農業區與主要計畫道路為公園用地（保護野生鳥類自然公園）案。

決議：本案為慎重計，請曾委員當平、張委員祖璿、辛委員晚教、蔡委員添璧、荆委員鳳岡、張委員建邦、陳委員文祥、譚委員木盛、孫委員德餘、陳委員正次、柯委員鄉黨組成專案審查小組，並請曾委員當平擔任召集人，邀集市府建設局、工務局、環保局、地政處、養工處、衛工處、新工處、都計處等有關單位詳加研審後，再提會審議。

陸、散會

（註：本次議程所列討論事項三，因時間不敷，未能審議竣事，延提下次委員會議續行審議。）

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第 341 次委員會會議

時間：76 年 6 月 11 日下午二時廿分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：郭健泰

出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
許世英	工務局	許世英
張五中	養護工程處	夏榮林
陳健治 鄭有貴代		
張祖璜	建設局	周國旺
陳文祥	教育局	姜仁俊
李長雲	地政處	張中平
曹長平	都市計畫處	古聰如
張忠民 陳公強代		
李俊毅	土地重劃大隊	林萬改
陳漢強 葉文義	捷運工程局	葉嘉柏 何有光
羅長春	建築管理處	楊石欽
連正光		
陳怡煒	台灣電力公司 輸配電工程處	張六吉
譚木盛 張代		
柯仰宣	本會	
符心月		黃松青
張建邦 徐代		王惠斌
		吳以民
		尹世樂

請假委員：馬委員鎮方、判委員鳳崗