

台北市都市計畫委員會第二八二次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十三年元月十九日下午二時三十分

地 點：本府簡報室

出（列）席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員（2:30 ~ 4:35）陳委員文祥代（4:35 ~ 5:20）
紀錄：李 昌 應

✓ 臺、宣讀上（二八一）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定，其訂正內容如左：

報 告 事 項

案由：修訂民生東路、敦化路、縱貫鐵路、復興路、南京東路、松江路、長春路、建國北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。
原結論後段中……其餘「同意照辦」並依法定程序辦理。其「同意照辦」四個字訂正為「同意備查」四個字。

林委員 中臨時動議

案由：都市計畫委員會會議審議都市計畫案，關係市政建設與市民權益至鉅，惟審議情形之紀錄，僅載與會委員相互討論交換意見後所獲致之結論（決議），而未詳載各委員發言之內容，建議對委員會議之歷程，以錄音備存，以資稽考，俾明責任。

決議：同意照辦，並請都委會依規定籌措經費價購錄音效果較佳之機具，將委員會之實況錄音備存，以供必要時稽考。

貳、討論事項

討論事項

(一) (72.12.22) 本市重慶路第377號

案由：研提「台北市工業區變更為住宅區開發要點」（草案）乙案，提請 審議。
說明：

一、本案係台北市政府72.10.29府工二字第四八一三五號函送到會，經提72.12.22本會第二八〇次及73.1.5第二八一一次委員會議審議，均因時間不敷，未能審議竣事，延提本次委員會議續行審議。

二、其原案說明書詳如72.12.22第二八〇次委員會議議程（討論事項□）資料：
決議：本案退請作業單位依照左列各點並參酌各委員發言要旨，重新研擬後再行提會審議：

- (一) 訂定要點之理由，應增列合理分擔公共設施乙項。
- (□) 公共設施提供之百分比，應視變更面積大小及變更之程度，分別詳予訂定其標準。
- (□) 公共設施之提供，應參酌考量依公共設施多目標使用開發方式之獎勵措施。

討論事項 (一)

(71) (2) (27) 台北市議會 第279號

案由：修訂木柵、景美萬芳路一四〇高地附近地區細部計畫部分住宅用地使用分區類別案。

說明：

一、本案係台北市政府72.11.22府工二字第五一三九一號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：本案退請作業單位提供變更地區之地質、地形、狀況資料，並檢討本案增加容積率後是否影響全社區總容積率及公共設施服務水準，如有影響時，則研究以減低本府國宅處興建國宅基地之容積率替代之方式之可行性後，再提會討論。

討論事項 (二)

(73) (2) (27) 台北市議會 第278號

案由：修訂劍潭段細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係台北市政府72.11.29府工二字第五二七一七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民或團體陳慶先生等人對本案所提意見，決議情形，詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂劍潭段細部計畫（第二次通盤檢討）案所提意見綜理表

號 編	陳 情 人	陳 情 (建 議) 理 由	建 議 辦 法	審 查 小 組 審 查 意 見	決 委 員 會	備 註
1.	陳慶 等四人	<p>一、申請位置：中山區北安段五小段二八一、二八三地段。</p> <p>二、本地區土地面積甚小，且附近即有廣大之劍潭公園，已足夠兒童遊樂設施，因此無需另劃設公園之必要。倘有增設公園之需要，則請利用堤防外之土地開闢為公園，以符實際。</p>	<p>請變更公園預定地為住宅區。</p>		<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	
2	王夢齡 等二人	<p>一、通河街二巷沿基隆河段為九公尺，沿鐵路段為十一公尺。通河街一巷為六公尺，與二巷為一直線，但鐵路已決定移入地下，則通河街二巷沿鐵路段與鐵路路基合併超過四十公尺，則短段的通河街二巷與一巷間，有六公尺與四十公尺之別，寬度不一，至為難看，且又須拆除現有民房。</p> <p>二、通河街二巷廿六弄原為四公尺稍彎曲之巷道，今計畫為十一公尺</p>	<p>一、請將通河街二巷沿鐵路段改為六公尺。</p> <p>二、請暫緩開闢上述計畫道路。</p>		<p>一、為交通之需要，所提意見不予採納。</p> <p>二、留供工務局參考。</p>	72-1945

之計畫道路，現此計畫道路只開
闢部份，其他部份尚有房屋擋道
，現承德橋已興建完成，因此本
計畫道路交通流量稀少，無須開
闢，俾可節省公帑，而利民居。

叁、複議事項

案由：修訂忠孝東路、杭州南路、信義路、中山南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）使用分區等級檢討案。

說明：

一、本案係台北市政府72.11.22府工二字第二〇二一五號函送到會，經提72.12.22本會第二八〇次及73.1.5本會第二八一一次委員會會議審議，均因時間不敷，未能審議竣事，延提本次委員會會議續行審議。

二、其原案說明書詳如72.12.22第二八〇次委員會會議議程（複議事項）資料。

決議：因時間不敷，各委員發言踴躍，未能審議竣事，延提下次委員會會議續行審議。

