

台北市都市計畫委員會第三〇四次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十四年五月九日下午二時卅分

地 點：本府開報室

出（列）席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員 馬兼副主任委員 代 紀 錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三〇三）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定。其訂正內容如左：

討 論 事 項 ㊦

案由：修訂木柵、景美萬芳路一四〇高地附近地區細部計畫部分住宅用地使用分區類別案。

原決議第一項第（一）款訂正為「……是否適用中央法規標準法第十八條……？」（法規二字漏載予以訂正）

案由：為本市議會林 中議員所提總統府附近都市建議變更乙案，報請

公鑒。

說明：

一、本案係台北市政府74.4.23.府工二字第一一一三七號函送到會。

二、其原案說明書、圖詳如議程資料。

決議：本案建議事項連同各委員發言要點，發還作業單位，併供研究參考。

附錄：各委員發言要旨：

蔡委員添璧：

1 林 中議員建議都市計畫應儘量具有前瞻性，本人甚有同感。

2 本建議變更構想，頗具有前瞻性，其可行性雖有待研究，但對都市計畫提出突破性構想，在國外也有實例，值得鼓勵，以增加市民對都市計畫之參與感。

與感。

3 原提案及作業單位分析似嫌過於簡略，宜交作業單位再做今後研究之參考

辛委員晚教：

1 計畫應考慮前瞻性。

2 總統府在台北市是暫時所在地，並非永久性，現階段對該地計畫作大幅度調整變更，似不太適宜。

3 如考慮變更計畫，亦應依我國之文化傳統，對總統府及五院位置以及其建築物造型及方位等，作高層次考量。

王委員源：

1 作業單位就都市計畫之觀點研析，執行上似有困難，宜再進一步研究。

2 台北市作大規模變更設計，在時機上似非適當，須再慎加考慮。

張委員祖璿：

1 台北市南北幹道很少，若再將重慶南路改為人行步道，對整個市區交通將造成嚴重影響，似非允當。

2 具有歷史性設施不宜任意破壞，應慎加考慮。

胡議員益壽：

1 附近交通甚為擁擠，北一女學生約有三千人左右，若遷校對該地區交通似可獲改善。

2 總統府後面博愛警備區內土地及建築使用，國防部管制甚嚴，造成很多土地無法改建，對土地有效利用及景觀影響很大，請國防部再加以研究改善

趙委員域：

1 本地區部分變更為人行步道，就安全管制而言，原則同意。

2 但應考慮前瞻性、可行性及龐大財務負擔。

邵議員慕明：（代表張委員建邦列席）

1 改善計畫除顧及景觀問題外，應具愛患意識及首重安全。

2 五院集中設置，就安全而言，似非理想，請加以研究。

## 叁、討論事項

### 討論事項（一）

案由：修訂和平西路、羅斯福路、師大路、水源路、重慶南路所圍地區細部計畫（

第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：本案經提74.4.11.本會第三〇三次委員會議審議，因時間不敷，未能審議竣事，延提本次委員會議續行審議。

決議：

一、本案計畫說明書中，左列兩項請作業單位查明補正，以資符合。

(一)壹——(四)公共設施開闢情形欄，其中已開闢項目廈門街「一一三巷」兩側公園二處，誤植為「三一—巷」。

(二)貳——(七)本計畫畫原公園綠地、機關用地項目名稱依其功能及實際使用，標示為公園用地及郵政用地，不另標示變更圖例乙節，查該地於六十八年公布實施之計畫圖均分別以「公園用地」及「郵政用地」之圖例標示，本節應予刪除。

二、公民或團體所提意見決議情形如下：

(一)綜理表編號2申請人省合管處等建議將原計畫停車場用地移設於該處管有北面所毗鄰之公有土地，以維護現住戶之合法權益及編號3申請人王修雁先生建議恢復舊有C 67-1中心橋，以免拆除其合法房屋等之陳情

意見，頗堪同情，請作業單位參照各委員發言要旨並參酌實地狀況，研擬具體可行方案後再提會審議。

(二)綜理表編號1陳情人林景亮等十七人所提意見，因時間不敷，暫予保留，延併前項建議案續行提會審議。

(註：因時間不敷，討論事項(一)、(三)、(四)等議案未及審議，併系延提下次會議續行研審。)

公民或團體對修訂和平西路、羅斯福路、師大路、水源路、重慶南路所業所提意見綜理表

號 編	1	2
陳情人	林景亮等十七人	施建元等十七
陳情（建議）理由	<p>一、陳情位置：師大路北側住宅區（金門街與羅斯福路間）。</p> <p>二、本計畫區內之路綫商業區，大致係沿計畫區之外圍作環狀之規劃，惟該環狀之路綫商業區於師大路部分（自金門街到羅斯福路間）卻為住宅區，有失路綫商業區系統之完整。該路段建物大部分供商業使用，已呈現商業活動之型態，為了都市健全發展，實有變更為「商二」之必要。</p> <p>三、水源路、師大路為本市內環快速聯外道路之一段，該路段目前交通流量頻繁，尤以貨車、拖車為最，噪音日夜不絕於耳，廢氣污染度濃，已不適於作住宅區使用。為利本地區居民購物之需，請儘速開闢本計畫市場用地。</p>	<p>一、陳情位置：本計畫停車場用地（河堤段三小段六四九—一地號）。</p>
建議辦法	<p>一、請將臨接師大路北側住宅區變更為「商二」。</p> <p>二、請儘速開闢本計畫市場用地。</p> <p>三、請重新檢討本計畫同一街廓內之使用分區，以利於管理使用。</p>	<p>請將本計畫停車場用地改設</p>
審查小組審查意見	委員會決議	詳如決議二—（一）
備註	74-217	

<p>3.</p> <p>王修雅 洪信義</p>	<p>人 台 灣 省 合 作 事 業 處 理 處</p>
<p>二、現有汀州路（重慶南路與廈門街間）使用編號六七——中心橋已公告實施多年，惟因市府於七十</p>	<p>二、台灣省社會處經管之河堤段三小段六四九、六四九——兩地號相五毗鄰，六四九——一地號土地原為本計畫停車場用地，其地上合法建物為合管處之職員宿舍。</p> <p>三、本計畫停車場用地如改建於六四九地號上，既無產權之糾葛，且變更後同安街為雙向道，較原計畫停車場之出入水源路為東向西之單行道更便利。</p> <p>四、六四九地號上建物均為違建，業經合管處於61年間遵照省政府令訴請法院判定拆屋還地有案，更無違戶處理之困難。</p> <p>五、本處為照顧退休人員生活，請將本處宿舍內六四九——一地號之停車場預定地改設於同地段六四九地號上。</p>
<p>西銜接且對準</p>	<p>於河堤段三小段六四九地號上。</p>
<p>詳如決議二——（一）</p>	
<p>74—264 273</p>	<p>74—229 253</p>



二年公告加訂之71C1中心橋，  
而造成此路段偏北路型不順，為  
避免拆除民房並維護人民合法權  
益，請廢除新加訂之中心橋（71  
C1）<sup>2</sup>

