

台北市都市計畫委員會第二八三次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十三年二月二十三日下午二時三十分。

地 點：本府簡報室

出（列）席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員

壹、宣讀上（二八二）次委員會議紀錄認為無誤，予以確定。

貳、討論事項

討論事項（一）
(1)(2)(3) 北市重會技字第459號

案由：修訂西藏路、中華路、水源路、萬大路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

- 一、本案係台北市政府72.12.24府工二字第五七二〇四號函送到會。
- 二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：

- 一、查本案擬變更國光國宅東側與水源路口之住宅區為變電所用地一處，業經本府另案辦理，且已完成法定程序，並由本府以72.12.13.72府工二字第

五一一二九號公告發布實施在案，本案說明書中壹——原發布實施計畫名稱及文號欄應加列該變更案，並刪除說明書貳——四——3項之全部，以資計畫之完整。

二、說明書中貳——七——(五)本計畫地區面臨萬大路之住宅區，於申請建築時，應留設騎樓或退縮……其中留設之下落植三·六四公尺，應加以補正，以求劃一而資明確。

三、本地區國宅發展急劇，造成公共設施嚴重之不足，影響居民生活環境品質甚鉅，故積極方面應儘速完成本細部計畫通盤檢討案，實施容積率管制，以有效控制人口密度；消極方面應請工務局會同建設局、教育局、國宅處等有關單位另案研究，將就已興建完成國宅基地之剩餘空間部分如何運用管理之方法，藉以彌補公共設施之不足；及就尚未興建之國宅基地如何運用規劃手段，以取得公共設施用地，並運用多目標使用方式，以解決本地區學校、市場、停車場等公共設施之嚴重不足。

四、其餘照案通過。

五、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂西藏路、中華路、水源路、萬大路所提意見綜理表
案所提意見綜理表

號 編	1	2	3	4
陳情人	古亭區公所	王吉善	陸軍第一營管理所	臺灣警備總司令部
陳情（建議）理由	為利教育發展。	本市古亭區久新里附近住戶頗多，現有零售市場面積缺乏，因此，請將久新里之違建戶全部拆除改建為市場，其樓上做為國民住宅，以利地方繁榮。	一、申請位置：古亭區青年段一小段一五一—六、七九地號。 二、本計畫範圍內市場用地使用本軍管有中正、復德、開元新村用地，學校用地使用銘祥新村用地，影響軍眷權益。	一、申請位置：雙園區青年段一小段九七七號。
建議辦法	請於南機場適當地點規劃國中用地一處。	請將久新里之違建戶全部拆除改建為市場，其樓上作為國民住宅，以利地方繁榮。	請將本計畫內市場、學校用地在各眷村尚未完成改建及搬遷前暫緩實施，以維軍眷權益。	一、請維持原有巷道以利交通。
審查小組				
委員會決議	留供參考。	查本計畫區之南側距建議地點不遠即有大型批發市場，可以滿足其需求，所提意見不予採納。	查本地區興建高樓國宅甚多，人口大量增加，市場與學校用地均迫切需要，所提意見難採納。	一、為交通之順暢，仍以原計畫。
備註	73-61	73-106	73-111	

6.	5.	
劉茗等 三人	古亭區 忠恕里 旭里長林	今部後 勤處
<p>一、茲雙和街新規劃一處市場用地，原係部分私設市場，其原有攤位即寥寥無幾，佔地面積約三百餘坪，此次規劃且將該原私設市場西側之空地（原私設停車場）一併規劃為市場用地，既危害人民</p>	<p>一、申請位置：古亭區青年段一小段一二六地號。 二、上開地區面臨中華路商店林立，視同既成之商業地區，應為順理成章之事實。</p>	<p>二、原為巷道，現修訂為計畫道路，拓寬後損毀營舍三棟，影響部隊駐用。</p>
<p>一、茲雙和街新規劃一處市場用地，其中南、北貫穿一現有巷道之西側，</p>	<p>請變更住宅區為商業區，以符實際。</p>	<p>通，以原營區圍牆為巷道邊界，維護營舍完整供部隊使用。 二、如按都市計畫拓寬計畫道路，請併案徵收土地及編列預算，並請建營舍供部隊駐用。</p>
<p>一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>道路為宜，所提意見歎難採納。 二、留供工務局參考。</p>
73-133	73-126	73-117

7.

中國石油公司
台北營業處

合法權益，又影響“護憲大廈”建設之原有計畫，毋庸辯解。

二、本新設市場用地西側寬八公尺之兩條都市計畫道路係六十三年規劃，距今十年，人口激增，地價亦異，事勢趨然，而此一計畫早已不能適用，尤以該兩條道路確妨害整建實質及人民權益至鉅，應請根據實況及需要而變更為住宅區。

三、為配合此都市計畫確切適用起見，請派員會同民等實地勘查標界，俾益雙方。

一、申請位置：雙園區青年段一小段七九九地號（如附圖）。
二、萬大路經華中橋通往中和市，係雙園區重要道路，車輛流量極大。加以附近菜市場人車聚集，用油量極大，民衆迭有反映要求設站。

該市場用地請維持原住宅區。

二、請將雙和街卅一巷（新和國小西側）向北延伸至雙和街規劃為八公尺寬都市計畫道路。

三、右述陳情位置之西側，即兩條八公尺寬都市計畫道路請予以廢除，變更為住宅區。

一、請在萬大路東側規畫加油站用地一處（面寬四十公尺，縱深四十公尺為宜）。

二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

一、留供工務局參考。

8.	<p>總司令部 空軍司令部 空軍司令部 總務處</p>	<p>三、依據中興大學都市計畫研究所專案研究，萬大路、長泰街一帶為八十一區位應設置加油站一座。</p> <p>一、申請位置：古亭區青年段一小段六三、六四號。</p> <p>二、右述土地為本軍空南一村、空南新村，現該地被列為學校預定地，為能辦理眷村改建，請惠予變更為住宅區，以利改建。</p>
<p>二、請儘量利用公地，如上述位置（產權屬國防部管有土地）。</p>	<p>請變更學校用地為住宅區。</p>	<p>二同 右</p> <p>原計畫並無不當，所提意見歛難採納。</p>
<p>73-158 162</p>		

討論事項

(一) (7)(4)(19) 北市董會校字第58號

案由：修訂忠孝西路、中山南路、愛國西路、縱貫鐵路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係台北市政府72.12.14府工二字第五五三三六號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：

本案除說明書貳—七—(八)之原計畫道路寬度是否修正問題，應暫予保留，俟下次會議審閱有關地籍資料後再行審定外，其餘照案通過。

討論事項

(二) (7)(4)(19) 北市董會校字第58號

案由：變更士林區天母東路南側部分學校用地為啓明、啓智學校用地，並劃定該學校用地剩餘部分為國中、國小用地案。

說明：

一、本案係台北市政府73.1.9府工二字第一〇二一號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更士林區天母東路南側部分學校用地為啓明、啓智學校用地，並劃定該學校用地剩餘部分為國中、國小用地案所提意見綜理表		號 編
1 李長庚等十人	陳情人 陳情（建議）理由	審查小組 審查意見
2 李吉生等廿六人	建議辦法	委員會決議
73-2-8-177	備註	

公民或團體對變更士林區天母東路南側部分學校用地為啓明、啓智學校用地，並劃定該學校用地剩餘部分為國中、國小用地案所提意見綜理表

號 編

陳情人

陳情

（建議）

理由

建議辦法

審查小組
審查意見

委員會決議

備註

1 李長庚等十人

一、申請位置：士林區三角埔段大稻埕小段一七一五、一七、一八、一九、四四、一五、一廿一、一廿四、四四、一三、一一、四六一、五一、五一、一一一等地號。

二、天母東路南側有舊建築物，且其西側臨天母東路卅公尺內亦已規劃為住宅區，應受同樣待遇。

三、本計畫地區附近有天母、芝山、士東等國小及蘭雅國中可利用，不需再規劃如此大面積之學校用地，且天母東路已開闢，交通流量很大，如有房舍隔離，可減少噪音之害。

一、請將學校用地面積縮小。
二、請將天母東路南側卅公尺內變更為住宅區。

一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。
二、本計畫並無不當，所提意見不予採納。

73-2-8-178

2

李吉生等廿六人

一、申請位置：士林區三角埔段大稻埕小段一七、五四、五五、一五、五六、五八等地號。

二、天母地區為高級住宅區，居住於此之外國人甚多，若啓明、啓智學校設立此間，恐為外人所誤。

請勿將上述土地變更為啓明、啓智學校用地。

本計畫並無不當，所提意見不予採納。

73-2-8-177

3

吳

彬

解，影響國人之形象。
三、天母地區發展快速，啓明、啓智學校設立，恐會影響居民孩童之身心發展。

一、申請位置：士林區三角埔段大稻埕小段五二、五二—二、五三等地號。

二本計畫區附近已有士東、雨農、天母等國小，及蘭雅國中，且天母東路以南、忠誠路以東皆無住宅區，人口稀少，設校後效益不高。

三、本人目前所居住之地為停車場預定地，已規劃十年未能開闢，只得居於百年破屋，農作收穫不佳，年年賠本，生活困苦。

請將天母東路以南、忠誠路以東，一百公尺內變更為住宅區。

本計畫並無不當，所提意見不予採納。

復議事項 (附)(10) 北市重慶路等第485號

案由：修訂忠孝東路、杭州南路、信義路、中山南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）使用分區等級檢討案。

說明：

- 一、本案係台北市政府72.11.22府工二字第二〇二一五號函送到會，經提73.7.21 12.5.22本會第二八〇一次委員會議審議，均因時間不敷，未能審議竣事，復於73.1.19經提本會第二八二次委員會議審議決議：「因時間不敷，各委員發言踴躍，未能審議竣事，延提下次委員會議續行審議。」
- 二、其原案說明書，詳如72.12.22第二八〇次委員會議議程資料。

決議：照案通過。

會議名稱：本會第二八三次委員會

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀
錄
：
季
昌
應

[illegible]

張建邦

（由鄭議負婿姓）

陳安之

論陳

有必強。