

台北市都市計畫委員會第三八一次委員會議紀錄

時

間：中華民國七十九年六月廿六日下午二時卅分

地

點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主

席：市長兼主任委員

紀錄：章技正立言

壹、宣讀上（三八〇）次委員會議紀錄，除討論事項九「變更本市景美區興安段一小段三二八等地號師專用地為機關用地（供台北市青少年育樂中心及警察局訓練中心使用）」業於本次會議宣讀紀錄時，分別由教育局及國防部提出補充說明，增修訂部分決議外，其餘認為無誤，予以確定。

訂正部分：

討論事項九

案名：變更本市景美區興安段一小段三二八等地號師專用地為機關用地（供台北市青少年育樂中心及警察局訓練中心使用）案

決議：

一、原則照案通過。

二、有關軍方列管土地部分，其位於現有營區範圍內，仍同意由軍方繼續使用。

## 貳、報告事項

### 報告事項一

案名：廢止台北市木柵區實踐段一小段一九七、一九九、二〇二—一等地號土地上非都市計畫臺巷道案

說明：

一、本案係由市府以79 4 11府工二字第七九〇二〇九九號函送到會，並自79 4 12起公展卅天。

二、未開闢路段業經政府徵收並打通鋪柏油，無須借用本基地通行，為登體規劃有效使用土地申請廢止該巷道。

三、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見乙件。



○號幽復在案，要求高君即回復現有巷道之原狀。迄今非但未恢復原有巷道，甚至向市府申請廢止巷道，圖利自己利益而不顧居民行的權利及環境衛生，實令人憤慨。

四、經查地政事務所之土地登記簿記載，一九七地號於7844過戶，一九九地號於7223過戶，二〇二—一地號由邱榮章於71218過戶給高慶雄，由此可見該巷道原是建築所餘留之空地，遂以變更土地手法，欲造「事實」，其該土地上建屋圖利。

決議：

一、同意備查。

二、公民或團體陳情意見，委員會決議詳如後附綜理表。

報告事項二

案名：廢止台北市大同區星明里平陽街三巷（圓環段三小段二四九—一地號內）非都市計畫巷道案。

說明：

一、本案係由市府以79 4 27府工二字第七九〇二三九〇三號函到會，並自79 4 26起公展卅天。

二、本案擬廢止之巷道狹小原僅供該基地兩側住戶通行出入使用承德路一六一巷已開闢完成，該巷道已無存在必要，廢止後合併使用可促進都市土地合理利用與健全之發展。

三、公展期間，本會未收到公民或團體提出陳情意見。

決議：同意備查。

報告事項三

案名：廢止台北市中正區河堤段二小段四五三地號部分土地第二種商業區上非都市計畫巷道案。

說明：

一、本案係由市府以 79 5 5 府工二字第七九〇二五七三〇號函到會，並自 79 5 5 起公展卅天。

二、本案擬廢止巷道，現況為水溝加蓋而成的既成巷道其中一段，該巷道奉准廢止後，其土地整體規劃建築使用時，將留設為防火間隔，不予築牆阻塞，仍維持原狀供公共通行。

三、公展期間，本會未收到公民或團體提出陳情意見。

決議：同意備查，惟於整體規劃建築使用時，應留設不小於現有道路寬度之防火間隔，以提供公共通行使用。

#### 報告事項四

案名：為 貴會第三七五次委員會議審決「修訂社子堤內後港地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨劍潭地區細部計畫（第三次通盤檢討）案」中  
有關決議擬處理情形，報請 公鑒。

說明：

一、本案係由本府以 79 3 28 府工二字第七〇一七六〇八號函送到會。

二、有關「修訂社子堤內後港地區細部計畫暨劍潭地區細部計畫案」，前經

都委會 78 10 16 第三七五次委員會議審決三項。經工務局都市計畫處實地勘查並詳加研究後，擬配合實際情形，建議作以下三點之處理。

(一) 沖洗溝北側部分有一銜廓原計畫道路寬度已為八公尺，茲為求路型順暢，擬仍向水溝方向拓寬二公尺，成為十公尺寬之道路（詳如附圖圖內編號 1。）。

(二) 沖洗溝南側道路，因西端附近已興築劍潭抽水站，為免影響其運作，擬仍維持原計畫不予拓寬。（詳如附圖內編號 2。）

(三) 福港街與沖洗溝北側道路交口處為使其與後段十一公尺寬之道路寬度一致及平順，擬部分拓寬三公呎，使之成為十一公尺。（詳如附圖內編號 3。）

三、決議事項(三)有關公民或團體陳情意見編號 3：「緊臨劍潭國小南側之計畫道路，請勿興闢該路段尾端」乙節，經研究為求該附近地區道路系統完整，建議仍以維持原計畫為宜。

四、前項建議修正，敬請審議，並於通過後併計畫案修正依程序報請內政部核定。



五、謹敬請 公鑒。

決議：同意備查。

叁、討論事項

討論事項一

案名：為修訂縱貫鐵路、敦化南路、和平東路、復興南路所圍地區細部計畫（第三次通盤檢討）案內有關公展期間陳情人初佩棟先生申請變更瑞安街鄰近都市計畫道路。專案小組初步研獲結論。提請大會討論公決。

說明：

一、本案係前經提本會79.2.28第三七九次委員會議決議如下：「本案由刑委員鳳岡擔任召集人組成專案小組，就案情現場勘察詳加審查後再提委員會議討論。」

二、案經刑委員於79.4.27依上開決議召開專案小組會議審議研獲結論。經提本會79.5.21第三八〇次委員會議決議如下：「本案因專案小組召集人請假未出席，留供下次委員會議再予審議。」謹再提請大會討論公

決。

決議：瑞安街現有道路已行之數十年，道路土地均屬公有，在維持現有道路通行之考量下。瑞安街30巷36弄西側六公尺計畫道路保留與否對交通與附近居民之出入並無多大影響，同意廢止該計畫道路。

#### 討論事項二

案名：變更北投區第十七號道路以東農業區為住宅區主要計畫案。

說明：

一、本案係由市府以78.12.27府工二字第三八六五七五號函送到會，並自78.12.27起公展卅天。

二、本案原農業區因地勢低窪、排水不良，且遭硫磺水浸蝕，不適宜種植農作物，大部分已廢耕並填積廢土；另為執行「興建中低收入住宅方案」而勘選本地區土地，循都市計畫變更及採區段徵收方式開發並藉以取得國宅用地。

三、本案變更為住宅區後，預計可改善附近居住環境、增加國中、國小用地、略可紓解市民購宅需求、有效抑制地區房價、平衡鄰近地區都市

發展及改善市容景觀等。

四、公展期間，本會未收到公民或團體提出陳情意見。

五、本案前經提本會79.5.21第三八〇次委員會議決議如下：「本案主管機關委員列席議會未克表達意見留供下次委員會議審議。」謹再提請大會討論公決。

結論：併本次會議細部計畫案（討論事項三）討論。

### 討論事項三

案名：擬訂北投區第十七號道路以東、沿公館路住宅區西側、北側地區細部計畫案。

說明：

一、本案係由市府以79.1.8府工二字第七九〇〇〇三二八號函送到會，並自78.12.31起公展卅天。

二、本計畫區面積一六・三八公頃；除公共設施外，第二種住宅區面積六・四六公頃，第三種住宅區（國宅用地）二・九四公頃；預計可容納人口三、二三〇人。

三、本案為兼顧土地所有權人之權益並取得部分國宅用地，將由市府地政處專案辦理區段徵收；另為使本地區具有明顯的地區特性，特制訂都市設計管制要點，詳如附件一。

四、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見乙件。

五、本案前經提本會79.5.21第三八〇次委員會議決議如下：「本案主管機關委員列席議會，未克表達意見，留供下次委員會議審議。」謹再提請大會討論公決。

決議：本案涉及政策意義甚大，暫予保留。請作業單位就左列三點補充資料，提下次委員會議續行審議：

一、「住二」提高為「住三」恐增加人口、提高密度，但本案即為農業區變更為住宅區，亦是增加人口、提高密度，二者相互矛盾。

二、本市各區之密度、人口移動情形如何？未來本地區開發後能否吸引本市其他高密度地區之人口，俾提昇該等地區之環境品質，而非吸引本市以外之人口。

三、本地區除國宅用地外，住宅區劃為「住二」、「住三」之差異如何

？又其影響如何？

#### 討論事項四

案名：變更內湖區康寧護校北側附近住宅區為私立康寧護校用地及醫療專用區主要計畫案。

說明：

一、本案係由本府以79.4.30府工二字第七九〇二四四二八號函送到會，並自79.4.28起公展卅天。

二、本案原於「擬訂內湖區成功路五段以東、康寧路三段以北（康寧護校附近）地區細部計畫案」內劃設，業經依法定程序提請內政部79.1.5第三二八次都委會審議，對案內擬劃設「私立康寧護校用地」及「康寧醫院用地」，認為係屬主要計畫內容及使用分區之變更，決議在本地區主要計畫通盤檢討變更之，以資適法。

三、本案變更面積約二・八九公頃，產權為中國大眾康寧互助會所有，未來必須與西南側土地合併辦理重劃並由該會自行籌措開闢經費。

決議：照案通過。

討論事項五

案名：擬變更台北市北投區泉源段四小段七六九地號、大屯段二小段二八二地號及大屯段三小段三六〇地號等三筆保護區內土地之部分為電路鐵路用地案。

說明：

一、本案係由本府以79 3 30府工二字第七九〇一八一八三號函送到會，並自79 3 24起公展卅天。

二、為配合天母、北投、關渡地區都市發展及供電所需，將木柵線配合都市發展改善線下高度，擬施設輸電線路鐵塔，銜接連接站；本案變更面積〇・〇六三一公頃，產權為私有土地。

決議：照案通過。

討論事項六

案名：變更內湖區第十六號計畫道路內綠地及兩側部分公園用地為隧道用地

及道路護坡用地案。

說明：

一、本案係由本府以79 4 10府工二字第七九〇一九九九五號函送到會，並自79 4 10起公展卅天。

二、為配合八十至八十二年度施築內湖區第十六號道路自內湖四期重劃區界至康寧路圓環段，因需穿越山區，參酌道路沿線之地質狀況，為保障道路及隧道結構穩定，而辦理本變更案；總計變更面積一、一六五六公頃。

決議：照案通過。

#### 討論事項七

案名：修訂陽明山山仔后地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨擬訂保護區變更為住宅區（住19、住20）細部計畫案。

說明：

一、本案係由市府以79 4 24府工二字第七九〇二三〇九〇號函送到會，並

自 79 年 4 月 25 日起公展卅天。

二、本市都市計畫保護區變更為住宅區案內編號「住 19、住 20」部分，因與本檢討案毗鄰，故於本次檢討案一併納入計畫範圍擬訂細部計畫。

三、本計畫地區面積共七九・四二公頃，土地使用分區主要為第二種住宅區及部分第一種住宅區、第一種商業區，計畫容納人口二〇、〇三六人。

四、經綜合檢討分析，本案計修訂細部計畫三處；公告徵詢意見期間作業單位收到陳情意見一件。

五、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計有五件。

決議：本案為慎重計，請蔡委員添璧、曾委員壽民、曾委員奮平、潘委員禮門、陳委員正次、柯委員鄉黨組成專案審查小組，並由蔡委員添璧擔任召集人，詳加研審後，再提會討論。

#### 討論事項八

案名：變更內湖區第九號計畫道路（內湖路二段一七九巷至金龍路）內綠地及兩側部分公園用地為隧道用地及道路護坡用地案。



說明：

一、本案係由本府以 79 4 30 府工二字第七九〇二四四二九號函送到會，並自 79 4 30 起公展卅天。

二、為完成本市良好之運輸系統，連接金龍路及成功路，並分擔內湖路或文德路之交通量，故本府乃將該路段編列於七十八—八十年年度連續計畫工程預算項下施築。

三、由於本工程以隧道施工，為保障道路及隧道結構穩定，擬將現有部分公園用地變更為道路護坡用地及隧道用地；原計畫道路隧道內之綠地變更為隧道用地，總計變更面積為〇・八四一八公頃。

四、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見乙件。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見，委員會決議詳如後附綜理表。

詳、散會 〇

公民或團體對修訂陽明山山仔后地區細部計畫(第二次通盤檢討)所提意見綜理表	
號編	陳情人
1.	陳張來好等2人
2	台北市立陽明教養院
一、陳情位置：士林區華岡段二小段51、55、59、60、61地號等八筆住二。	二、本地區周圍已建築房屋屬住宅區不宜耕作，請變更農業區為住二。
一、陳情位置：士林區華岡段二小段51、55、59、60、61地號等八筆住二。	二、該院為安置本市18歲以上重度(極重度)智障成人依計畫須擴大福利工廠(庇護工廠)之職種，目前3000坪土地不敷使用，須增加住20全部公有土地及瀕臨部分綠地為機關用地。
三、請依據台北市議會79.5.7議(民)字第二三三二號函會勘結論：一、請	三、請依據台北市議會79.5.7議(民)字第二三三二號函會勘結論：一、請
一、請變更「住20」全部及其東側部分綠地變更為機關用地。	二、或「住20」除私有土地外餘同建議一變更為機關用地。
三、原公展案中擬將機關用地變更為計畫道路八公尺部分，	三、原公展案中擬將機關用地變更為計畫道路八公尺部分，
審查小組	委員會決議
備註	
79-1216	79-1047

4.	3.
<p>等 崔仲英 21 人 余時航</p>	<p>市政府 財政局</p>
<p>一、陳情位置：本市士林區華岡段二小段574、673地號。 二、查崔仲英君等24人前承租上開地號市有土地，租期至74年2月28日屆滿後未辦妥續租手續，目前與本府並無租賃關係。 三、台北市立陽明教養院為安置本市18歲以上重度、極重度成年智障同胞，需擴大院區，增設庇護工廠及宿舍，以79年5月23日陽明院行字第891號函請本府社會局轉報市府准予撥用上開市有土地，該院並以79年5月22日陽明院行字第972號函請變更「住20」公私有土地及部分綠地為該院機關用地。</p>	<p>社會局對錫號住20地區向都委會提出變更都市計畫為機關用地，以供陽明教養院使用。</p>
<p>二、陳情位置：本計畫案西南隅「住20」內（草山段山仔后小段三〇二地號）。</p>	<p>本院為整體規劃使用，擬請維持機關用地。</p>
<p>請在上開地號內保留七七五坪土地為住宅區，由</p>	<p>依據上述理由將該地號土地變更為機關用地（台北市立陽明教養院）。</p>
<p>79-1168</p>	<p>一、依市府工務局計79年26都市字三七八號函理。 二、79-1320 。縣署八二九第規工北5處都務府據</p>

余時航  
電話：8616324  
100075982

5.

李明哲

二、陳情理由：

民等於民國62年12月因參加前「陽明山管理局」公教住宅興建集體向該局承租前項兩筆土地內七十五坪。嗣後該局改制將該土地移由市府財政局接管歷時17年，繳租壹佰陸拾餘萬元。歷年陳情要求分割使用，礙於都市細部計畫未完成。未能落實，懸而不決。

民等承租或承購

一、陳情位置：本計畫案東側，菁山路、國小用地及自來水用地所圍住宅區之農業區民地部分（菁山路74號及其周圍部分）。

請變更農業區為住宅區

二、陳情理由：

（一）本計畫地區適合開發，且具開發之先天條件。

（二）在水場用地、學校用地及住宅區旁從事農作，影響學童、住民、行人、水質等安全。且如此過度混合使用，將造成各種活動之不經濟、不方便及更多的困惑。

(三) 讓具有開發性先天條件之土地，配合解決山仔后一帶已呈飽和之住宅不足之現狀，有效的變更為住宅用地。

(四) 本土地較水場用地為低，所產生的生活廢水不足以影響水場水質。

(五) 本土地正前面已有大馬路、自來水設備、公共排水溝、電力設備：等，公共設施完備，無需大興土木，伐林造路。

號編	陳情人	陳情 (建議) 理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	吳雲鵬	<p>一、陳情位置：本計畫案西南側之出入口（內湖路二段一七九巷六一、六三巷口）。</p> <p>二、陳情建議：</p> <p>(一) 63弄口人行道肩出五公尺使車輛右轉困難，以防車輛右轉。</p> <p>(二) 63弄口至一七九巷其人行道寬度為三公尺，以維兩弄之老人與兒童之出入安全。</p>	同上二。		非本會審議範圍，留供用地單位參考。	79-1191

公民或團體對變更內湖區第九段用地為第九段用地及內湖路（內湖路用地及內湖路用地）案所提意見綜理表



會議名稱：第三次委員會議

地點：  
市尉簡報室

紀錄：  
章立言

出 席 人	出 席 人 員 簽 名	列 席 單 位	列 席 人 簽 名
兼 主 任 委 員	黃 大 仲	工 務 局	郭 榮 其
委 員	黃 秉 漢	國 宅 局	李 德 進
委 員	張 祖 禧	建 設 局	張 震 銘
委 員	潘 聖 明	教 育 局	黃 斌 奎
委 員	譚 木 監 林 信 成	地 政 處	潘 燕 銓
委 員	王 南 河	都 市 計 畫 處	李 繁 慶
委 員	荆 國 良	新 建 工 程 處	鄭 森 國
委 員	李 秉 新	普 濟 工 務 處	林 義 隆
委 員		公 園 處	
委 員		國 大 原 康 寧 之 助 會	
委 員		建 築 管 理 處	黃 一 光
委 員		台 灣 電 力 公 司	
委 員	曾 長 民	初 佩 棟 先 生	初 佩 棟
委 員		高 慶 雄 先 生	
委 員	柯 錦 堂	本 會	
委 員			
委 員			
委 員	陳 正 次		黃 桂 香