

台北市都市計畫委員會第三八六次委員會議紀錄

時 間：中華民國八十年元月十八日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表
單位及人員：

主 席：黃兼主任委員大洲黃委員南淵代理

紀錄：章技正立言

壹、宣讀上（三八五）次委員會議（續會）紀錄，除上（三八五）次委員會議（續會）訂正三八四次委員會議紀錄部分，仍審議討論修訂外，其餘認為無誤，予以確定。

討論事項四

案名：擬變更新生北路至八德路間鐵路用地南側八公尺計畫道路以南第三種住宅區為計畫道路案。

決議訂正如下：

一、本案路段於鐵路用地北側部分向北拓寬二公尺，南側八公尺計畫道路

向南拓寬六公尺，東西向快速道路仍為四十公尺寬，修正通過。並依法定程序辦理公開展覽。

二、兩側拓寬部分需拆除在人行道上之建築物，請市府酌情考量暫不予拆除，俟建物改建時依建築綫退縮建築。

三、公民或團體陳情意見之決議詳如附件綜理表。

公民或團體對擬變更新生北路至八德路間鐵路用地南側八公尺計畫道路以南第三種住宅區為計畫道路案所提意見綜理表		編號	陳情人	陳情理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	陳勝輝等 23 人	陳勝輝等 23 人	陳勝輝等 23 人	一、陳情位置：大安區懷生段三小段一六等地號。 二、陳情理由： (一)根據都市計畫第26條，顯然違法。 (二)此重大建設早已定案，豈可如此玩法弄法、損民怨。 (三)東西向快速道路已於77年7月核定，78年已檢討都市計畫並辦理徵收。 (四)此路段變更後，道路更彎曲，且前後為交叉路口，並不能改善交通現況。	(一)維持原計畫道路，無須另擬計畫道路。 (二)彎曲地段易肇事，應以直線為主，流暢交通。 (三)快速道路應重視附近的安全和引道的流暢，地面部份可作多功能規劃公共設施如商場、公園等，無須再設計畫道路。	審查小組意見	為維護東西向快速道路全綫順暢，本路段仍應拓寬。惟為公平起見減輕南側地主損失，本路段向南側拓寬六公尺。向北側拓寬二公尺合計仍拓寬八公尺。	79-2103
2.	陳成傳等 52 人	陳成傳等 52 人	陳成傳等 52 人	一、陳情位置：新生北路一段九巷一號等。 二、陳情理由： (一)本地段南側，依據都市計畫處78.2.25北市中建字第49三七號函	一、反對強行徵收。 二、請維持原計畫路面，收回擬變更之案。	審查小組意見	一、同編號1。 二、現有建築物之處理，同決議。	79-2104

開會，當時經過本市78年度都市計畫「細部計畫第二次通盤檢討暨配合修訂主要計畫案變更第三種住宅區及計畫道路已定案」，今市府在一年餘，又擬變更徵收已定案之合法住宅，朝令夕改，使吾等蒙受嚴重財產損失。

（一）都市計畫法第廿六條之立法本意為防止草率的計畫變更，而市府引用第廿七條表示為「台北市東西向快速道路」建設為重大設施，但新工處公開發行東西向快速道路簡介第二頁說明東西向快速道路應與松山專案合併規劃，因此七十七年工程已決定、七十八年都市細部計畫通盤檢討中，早已將使用範圍列入考慮，今又引用該法推翻前案，根本是玩法弄權。

（二）擬變更之計畫，引用十年前舊圖與現況事實不符。

（四）該案陳述理由牽強，實際快速

陳松英

林萬龍

道路到本地段已有向南彎曲現象，理應徵收北側以截彎取直。

(五)本處現為五至七層合法建物及部份平房，而部份土地、房屋因東西向快速道路在78年都市計畫通盤檢討中被徵收過，剩餘基地經建管處核准，於今年花費數十萬整修，事過半年又擬變更為計畫道路，此舉勞民傷財、忽視人民合法財產。

一、陳情位置：大安區懷生段三小段九等地號。

二、陳情理由：

- (一)去年已定案，今年又要徵收合法房屋，不合法。
- (二)徵收八公尺內規劃三、七公尺做人行道不合理。
- (三)徵收八公尺內有一棟七層樓及五層樓建築物必須拆除，勞民傷財，不合情。

一、陳情位置：大安區八德路二段四

撤銷不合情、理法之計畫。

重新評估該案，

同編號2。

同編號2。

七號。

二、陳情理由：

(一)民國78年已變更過，其徵收補償價達一根柱子都買不起。如今又變更土地，摧殘百姓家園，於心何忍。

(二)原計畫在北側走直線路徑，現在規劃路線彎曲，交通豈會順暢。

以不拆民宅為要，若須拆除請以直線路徑為之。

一、陳情位置：北市新生北路一段五請免議此案。

巷一號二樓。大安區懷生段三小段一四地號。

二、陳情理由：

(一)依都市計畫法第26條：「都市計畫經發布實施後，不得隨時任意變更」，而此段都市計畫於兩年內業經三度修正，兩次徵收，此種草率辦事態度，忽視人民財產。

(二)依民國69年之航測圖作業與現在發展現況大不相同。

同編號1。

6. 林周雲英	<p>一、陳情位置：北市大安區八德路二段四九號。</p> <p>二、陳情理由：未經妥善規劃，重複拆除民房，毫無法令存在。</p>	請照原訂計畫，勿再變更。	同編號2。	79-2127
7. 李金賢	<p>一、陳情位置：大安區八德路二段57巷四號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)計畫道路重複變更，顯示政府無能。</p> <p>(二)定案之都市計畫，一再變更，令人難以信服。</p>	<p>一、不同意此案。</p> <p>二、請維持原案。</p>	同編號1。	79-2134
8. 林裕豐	<p>一、陳情位置：大安區八德路二段57巷六號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)房屋近期才拆除，現在又要變更，拆除民舍，毫無良心。</p> <p>(二)已經規劃妥當之計畫，現又擬變更，朝令夕改，如何服衆。</p>	<p>一、不同意拆遷。</p> <p>二、請照原訂計畫勿變更。</p>	同編號2。	79-2135
9. 林麗鳳	<p>一、陳情位置：大安區懷生段三小段一四地號。</p>	反對變更。	同編號1。	

11	10	
陳雅女	周敬知 先生等 四人	
<p>一、陳情位置：大安區懷生段三小段 一四地號。</p> <p>二、陳情理由： (一) 78年已徵收過，其補償金連一根柱子都買不起，現已重建好的家園又要變更，於心何忍再摧殘百姓。</p>	<p>二、陳情理由： (一) 南北距離應取其等矩，現有偏南趨勢。 (二) 依都市計畫26條為由，請慎重處理，不應任意變更計畫而損及百姓權益。 (三) 引用69年舊圖，如何規劃目前之建設藍圖。</p>	<p>二、陳情理由： (一) 該快速道路不必再拓寬。 (二) 高速公路也不是每段同寬，而是因地而異。</p>
<p>(一) 重新評估此案。 (二) 以不拆民宅為佳。 (三) 請改彎曲路線，走直綫為最好。</p>	<p>(一) 應停止徵收南邊土地，向北興建。 (二) 請收回該案。 (三) 請實地勘查該區現況。 (四) 合法房舍應維持完整。</p>	<p>(一) 應停止徵收南邊土地，向北興建。</p>
同編號2。		同編號2。
79-2167	79-2157	79-2156

(一) 原先計畫在北側走直綫，現在彎曲路綫，豈有改善交通之理。

二、陳情位置：新生北路一段五巷一號二樓。

三、陳情理由：

(一) 根據憲法第15條，政府應維護人民合法的財產。

(二) 依都市計畫法第26條為由，不應任意變更都市計畫。

(三) 78年已徵收民舍，其補償金至今未領，現又引用都市計畫法第27條強制徵收，無視人民財產存在。

(四) 引用69年航照圖為計畫圖，與事實現況不符。

撤銷該案，維持現況。

同編號2。

貳、報告事項

報告事項一

案名：為修訂縱貫鐵路、敦化南路、和平東路、復興南路所圍地區細部計畫「第三次通盤檢討」案，決議內容辦理情形，報請 公鑒。

說明：

一、本案係由市府以79108府工二字第七九〇五四四〇五號函送到會。

二、本案前經提本會79626第三八一次委員會議審議決議以：「瑞安街現有道路已行之數十年，道路土地均屬公有，在維持現有道路通行之考量下，瑞安街30巷36弄西側六公尺計畫道路保留與否對交通與附近居民之出入並無多大影響，同意廢止該計畫道路」。

三、查前項決議「瑞安街30巷36弄西側六公尺計畫道路同意廢止，但廢止後該路段作何使用，並未指明，擬請 續審決議，報請 公鑒。

四、案經提本會8014第三八五次委員會議續會審決如下：「本案請都計處就現場人車出入情形，作客觀之評估研析，該土地究作綠地、停車場或其他公共設施，抑作其他使用分區為宜，提下次委員會議討論」。

決議：本案請都委會通知陳情人檢送產權證件後，由地政處查核地上物產權是否如陳情人所說為其所有；另請工務局研析依法變更為建地是否適當，提下次委員會議討論。

叁、討論事項

討論事項一

案名：為「修訂士林區双溪堤防以北、磺溪堤防以東、中山北路以西所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）」暨配合修訂主要計畫案」內原美國學校部分土地之都市計畫協調案。

說明：

- 一、本案係市府以79.10.23府工二字第七九〇六五六四九號函送到會。
- 二、「修訂士林區双溪堤防以北、磺溪堤防以東、中山北路以西所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）」暨配合修訂主要計畫案」前經本會79.8.17第三八二次委員會議審決：「本案原美國學校四十五公尺道路北側部分，請國有財產局與都計處協調後，提下次委員會議討論」。

決議：

三、紫經都計處於79.9.7邀集國有財產局及市府有關單位研商，建議依原公展案機關用地與公園用地，其中機關用地以容納圖書館、社教館、財稅人員訓練所及人事行政局等單位使用；至於其他中央機關使用之辦公廳舍需求部分，將於華山附近地區計畫案內規劃約四、八公頃機關用地內考量。

一、同意新設計畫道路南側作住宅區，北側作公園用地、機關用地。

二、北側公園用地維持為一公頃，公園與機關之界綫請國有財產局與都計處協商後，提會報告。

三、文林路與新設計畫道路路口綫型再調整，請都計處與交通局研究後，提會報告。

變更議程，審議討論事項三。

討論事項三

案名：擬（修）訂社子島地區主要計畫案。

說明：

一、本計畫彙集係市府以79年9月4日府工二字第七九〇五四四六四號函送到會，並自79年9月6日起公展卅天。

二、本彙集之計畫目標如下：

(一) 配合社子堤外地區低度開發保護計畫，促成本地區之適度開發，以增地利。

(二) 以維護自然生態，兼顧防洪計畫，合理規劃土地使用。

(三) 配合本地區獨特之自然環境區位，容納遊憩活動與特種使用，塑造具有特殊風貌之地區。

(四) 配合開渡平原都會公園規劃，遂成一觀光遊憩系統，吸引國內外遊客。

三、本彙集市府曾於78年12月間函送到會，並自78年12月8日起公開展覽卅天，公展期間，本會收到公民或團體提出陳情意見計七件；嗣經市府以79年2月21日府工二字第七九〇一〇二九六號函致本會表示：「為使計畫更臻週詳及更符合居民意願，本計畫彙集本府請予撤回，公展期間公民或團體陳

情意見資料，請一併送府參考。」經提本會79.2.28第三七九次委員會臨時動議審決如下：「擬（修）訂社子島地區主要計畫案」同意送回研修，再重新依法定程序辦理」。

四、本案此次公展期間，本會計收到公民或團體陳情意見廿六件，經彙整合併為十三件；公展完畢，逾期提出計四件。

五、案經提本會80.1.4第三八五次委員會議續會審議決議如左：

「原則同意規劃方向，為詳加審查，請作業單位提出規劃分析報告，提下次委員會議審議，其內容應涵括以下資料：

（一）土地使用面積比例分析、各使用區使用項目分析。

（二）對鄰近地區（自然公園、紅樹林）衝擊影響分析。

（三）交通計畫、堤防親水計畫。」

決議：請都計處就委員發言及下列各點補充資料，提會討論。

一、交通計畫：各土地使用分區旅次的產生與分派的分析資料、停車供需分析資料、主要道路寬度是否可滿足預估之交通量。

二、引進活動量與規模分析以及土地使用分區管制（建蔽率、容積率）是

否應予規定。又遊樂區地區內是否應保留其百分比之綠覆地及開放空間，亦宜有管制規定。

三、本區仍具洩洪功能，洪泛時如何處理及解決後續問題。

四、開發方式的初步構想：

(一) 娛樂遊樂區之最小開發規模。

(二) 區段徵收配地問題之處理。

(三) 娛樂、遊樂區如何整體開發，開發的主體為何？是否有強有力的執行措施。

(四) 分期分區計畫，實施的期限與策略。

五、本案已與民衆充分溝通，目前計畫內容是否已有接受公展期間二十餘餘件陳情意見。

散會：（下午五時四十分）

（註：原訂議程討論事項二、四、五、六、七、八，因時間不敷，未予討論，留俟下次會議審議）。