

台北市都市計畫委員會第二七四次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十二年九月一日下午二時卅分

地 點：本府簡報室

出(列)席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員

紀錄：李昌應

壹、宣讀上(二七三)次委員會議紀錄認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項(一)

(72)(10)(11) 北市重會技字第195號

案由：變更士林區三五段三小段廿一等地號土地內都市計畫道路案。

說明：

一、本案係台北市政府72.7.18府工二字第三〇七一十九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：

一、中山北路六段八一二巷六公尺計畫道路擬廢止部分，為顧及聖道兒童之家目前出入之實際需要，應責成申請單位於三個月內協調私有土地權利關係人同意打通上開巷道東端尚未打通巷道部分後，始准予通過，否則仍維持原計畫不予變更。

二、本案東側以直線劃設之範圍線至十二公尺計畫道路間之住宅區及中山北路六段

八一二巷以北住宅區街廓既無法以土地重劃方式辦理，同意依本市畸零地管理規則之規定辦理。

報告事項 (一) (7)(9)(15) 本市議會投字第 1468 號

案由：本市內湖區 E 49 號計畫道路轉套繪案。

說明：

一、本案係工務局 72.8.8 北市工二字第一五七九五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：同意備查。

叁、討論事項

討論事項 (一) (7)(9)(16) 本市議會投字第 1468 號

案由：修訂民族西路、北淡鐵路、民生西路、重慶北路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：

一、本案係台北市政府 72.7.11 府工二字第二九三六九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：

一、涼州街與寧夏路交叉口擬新設停車場用地，既於重慶北路與寧夏路間已新設停車場乙處，尚能滿足該地區停車需求，應維持原計畫不予變更。

二、重慶北路與保安街交叉口擬新設市場用地及保安街與寧夏路交叉處擬新設停車場用地，為促進土地經濟及整體有效使用，應合為一體混合使用，不分界線。

三、除上述兩項決議及接納公民或團體對本案所提意見部份應酌予修正外，其餘照案通過。

四、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂民族西路、北溪鐵路、民生西路、重慶北路所圍地所提意見綜理表	號編	1
	陳情人	本府財政局
	陳情（建議）理由	<p>一、申請位置：大同區雙連段二小段四五、四五六地號。</p> <p>二、右述市有土地並非位於繁榮之商業及辦公集中區，停車需求不大，況其鄰近雙連國小北側至民權西路一帶，尚有一部分連建，有關停車場之設置，建議就該地區實施都市更新計畫，從建築法規與技術上澈底探討，就整個街廓規劃建築，充分利用地下室及其建築法定空地作為停車場使用，謀求改善並切實執行，當可滿足停車需求，如僅將上述土地勉強變更為停車場用地，不祇難奏亡羊補牢之效，反易造成土地資源利用之浪費，實非治本之道。</p> <p>三、查上開土地，地價昂貴，每坪廿餘萬元，內有數戶市有眷舍，本局已納入本市區內公有眷舍專案處理計畫，辦理騰空標售，屆時可由得標人作多目標之規劃建築使用，以期地盡其利之效，更可充裕市庫，作為市政建設經費之來源。</p>
	建議辦法	請仍維持商業區，不宜變更為停車場用地。
	審查小組審查意見	
	委員會決議	同決議一、
備註	72-1211	

2	陳聰智	3
<p>一、申請位置：大同區雙連段二小段四五七、四五六地號。</p> <p>二、查該申請位置係本國式加強磚造四層樓房，領有「台北市工務局營造執照五三營字第〇〇八二號」暨辦妥建物總登記等在案。其基地係向市政府承租，業經奉台北市府財政局72.3.16財四字第〇六八九二號函核准出售在案。</p> <p>三、惟本案可能未作現場勘查而誤為該基地係空地予以一併劃設停車場，致令民將蒙受嚴重損失，且數家商店必陷於絕境，後果不堪設想。</p> <p>一、陳情位置：承德路（即錦西街至民生西路之間）。</p> <p>二、右述承德路兩側商店大部份為銅板、鐵管、五金、木材等之批發業，將已不符合目前「住」之使用管理之法令，勢必全數迫之遷離，不能繼續存在經營。</p> <p>三、本承德路為寬度四〇公尺計畫道路兩側商業發達與中山北路及重慶北路等平行之三大南北向重要幹道，交通順暢，若劃設為住宅區有碍於商業情勢之發展。</p> <p>四、至於靜修女中校地其土地使用分區屬商業區依法不合。因此建議將商業區之面積移充承德路兩側為「商四」以</p>	徐溫章 等八十人	
<p>請仍維持原商業區。</p> <p>一、請變更上開位置為商業區。</p> <p>二、靜修女中校地其土地使用分區屬商業區依法不合，因此請將該商業區之面積移充承德路兩側為「商四」以符實際。</p>		
<p>同決議一、</p> <p>一、同編號4。</p> <p>二、私立靜修女中校地應併同私立學校通盤檢討案辦理。</p>		
72-1241	72-1240	

4.	林柯連珠 柯平貴 楊錦麒 等二人 許智強 等四人 謝正立 丁裕嘉 林清土 王雨蒼
符實際。 一、陳情位置：承德路（即民族西路至民生西路間）。 二、本市承德路自台北後火車站起乃貫穿建成區、大同區、士林區、北投區之重要幹道，其沿綫兩側大廈，商號林立，交通順暢劃為住宅區將有碍於商業情勢之發展。	請將承德路沿綫變更為商業區。
	查承德路（民族西路至民生西路間）沿綫臨街建築物地面層其商業活動性質為住宅區所容許設置之商業組別，且在細部計畫檢討範圍，所提意見不予採納。
72-1286. 1262. 1274 1255 1273	

討論事項(一)

(2)(9)(16) 北市重慶路第469號

案由：修訂南京東路、基隆路、仁愛路、光復路所圍地區（不包括信義計畫地區

）細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：

一、本案係台北市政府72.7.25府工二字第三一六二五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：

一、本案說明書貳—四配合修訂主要計畫編號1八德路唐榮機械廠及其附近原工業區擬變更為(1)住宅區(2)市場用地(3)停車場用地(4)公園用地(5)計畫道路一節，應暫予保留，並請都市計畫處比照「台北市保護區變更為住宅區開發要點」，由土地所有權人提供公共設施之原則，擬具開發建築要點，提下次委員會議審議。

二、本案說明書貳—四配合修訂主要計畫編號2八德路與基隆路交叉處之西側原工業區擬變更為公園用地一節，因其面積太小且為長三角形畸零地，應予變更為住宅用地。

三、說明書貳—五修訂計畫部分編號1光復北路與八德路交叉處原住宅區擬新設停車場用地一節，除於區位上不甚恰當外，且行政院國軍退除役官兵輔導委員會已有籌建辦公大樓計畫，應配合變更為機關用地。

四、除上述三項應配合修正及辦理外，其餘照案通過。

五、公民或團體對本案所提意見決議情形，詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂南京東路、基隆路、仁愛路、光復路所圍地區（不包括信義計畫地區）細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1	中國農業機械公司	<p>一、申請位置：松山區逸仙段二小段一〇、一〇一、一一地號。</p> <p>二、本公司松山工廠位於「信義計畫區」附近，又毗鄰基隆路、八德路周圍地區為文教區或住宅區，該工廠之存在，對該地區之發展及居民之生活，均有妨礙。</p> <p>三、本公司為配合都市計畫發展之趨勢，早有遷廠計劃，隨時可整廠遷移，新店安坑分廠。</p>	<p>請依據都市計畫定期通盤檢討實施辦法第十九條第一款：「計畫工業區之位置，因都市發展結構之改變對社區生活環境發生不良影響時，得予變更為其他使用分區。」之規定請變更為住宅區。</p>	審查小組	查所提意見係土地使用分區通盤檢討案之範圍，而非本細部計畫案審議之內容，不予採納。	72-1223
2	賴郭美子 許銘哲 等二人	<p>一、申請位置：松山區逸仙段一小段一五七、一五八號。</p> <p>二、本市八德路四段已有南松山市場、中崙市場、延吉市場，因此，本計畫區內實無再設置市場用地之必要，一則防害該地區之交通製造騷亂，二則影響工廠營業與生活。</p>	<p>請變更上開地號土地為商業區抑或住宅區。</p>	審查小組	為應本計畫範圍內居民生活之需要，劃設市場核屬必要，所提意見不予採納。	72-1291·1338
3	王國來 王得厚	<p>一、申請位置：寶清段五小段二三九地號（南京東路五段二二〇巷）。</p>	<p>請縮小廿五公尺都市計畫道路為</p>	審查小組	原計畫並無不當，所提意見不予	

4.	鄭勝正 陳宏一 鄭勝八 陳靜夫 等二人 陳篤夫 等二人	<p>二、查南京東路五段二二八巷乃係一小截十一公尺。道路，北至南京東路無貫穿道路，南穿八德路至基隆路卻必需通過平交道及兩道十字路，不僅無法疏通交通流量反而造成擁塞，因此，請該巷道廿五公尺計畫道路縮小為十一公尺，以符實際。</p> <p>三、查本案曾經內政部都委會第一二八次及一三四次會議審議：「本案內之東興街（即南京東路五段二二八巷）並非台北市主要道路，且台北市政府申覆各點理由欠充分，仍應維持本會前決議之十一公尺寬度。」等紀錄在卷（62.3.16.公內地字第五一二九九六號函可稽），茲將該巷拓寬為廿五公尺，殊感草率，令民難解。懇請仍依照原計畫十一公尺寬道路，免使東側合法房屋被拆日日恐慌不安，而解民疾，保障人民合法權益。</p> <p>一、申請位置：松山區西松區二小段六八九及六九三地號。</p> <p>二、右述土地業經本會72輔壹字第一二六九八號函核准由所屬榮民服務處興建辦公大樓（查該函內容為：興建辦公房舍）影響本會輔導業務之推行。</p> <p>請廢除停車場用地，仍維持為住宅區。</p>
		採納。
	同決議三。	
72-1321	72-1317·1336·1352	



6.										5.									
葉國梁 等二人 陳雪滿 張永傑 張火盛 張明華 張安生 楊林綴 陳沈沉 王二昆 王池										王諸齊 等廿六人									
本計畫地區人口頗多，公園綠地較少，居民休憩活動場所缺乏，且為本地區經濟繁榮需要，建議幾點如下。										一、申請位置：松山區逸仙路一小段三、二〇地號。 二、查八德路與基隆路交叉處之西側，原工業區現已變更為住宅區，而東側末端且變更為公園用地，不勝驚訝之至，上開位置係祖先留傳之舊有合法房屋，曾經兩次拓寬八德路剩餘之部份房屋，以開設小型工廠或小本生意糊口，若一旦征收作為公園使用，不但百餘居民流離失所而失却棲身之地，將蒙受莫大之困擾。 三、查公園係為市民休憩之所，主在安靜，但該處火車來往頻繁，噪音大而地形特殊（三角地帶）實不適合作為公園用地。									
一、請將唐榮鐵工廠變更為公園用地並將市場設置於地下層 二、請遷移鐵路局台北機械廠及監理處其土地變更為住宅區或商業帶，並打通南北道路 三、光復路以東之八德路兩旁變										請將上開土地劃設為住宅區用地。									
一、查所提建議，影響他人權益，不予採納。 二、查該兩公共設施用地均有設置之必要，所提意見，不予採納。 三、查所建議非屬本案審議之範圍，不予採納。										同決議二。									
72-1333										72-1324									
1344 1335 1353 1320																			

7.	王阿地 等廿二 人 王 張 焜 賢
<p>一、擬新劃設之停車場對光復北路與八德路相交之十字路口有碍觀瞻及妨礙交通流暢，復碍市民行路，況來自光復北路及八德路之車輛係到監理處檢驗及至加油站加油之車輛，並非洽辦公務久停之車輛，因此，該處不宜設置停車場。</p> <p>二、八德路三段為商業區，僅隔光復北路之八德路四段，因為交通頻繁，高樓大廈，店舖林立，不適住宅使用，請將本住宅區變更為商業區，以促進土地經濟利用。</p>	<p>更為路綫商業帶。</p> <p>四、停車場不必分設兩處，請併為一處。</p> <p>一、請取銷光復北路與八德路角之停車場用地</p> <p>二、請變更八德路四段為路綫商業區。</p> <p>三、請暫緩實施容積率。</p>
	<p>四、同決議三。</p> <p>一、同決議三。</p> <p>二、查所建議非屬本案密議之範圍，不予採納。</p> <p>三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>
72-1380 72-1386 72-1354	

公民或團體對 修訂南京東路、基隆路、仁愛路、光復路所圍地區（不包括信義 計畫地區）細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案 所提意見綜理表		8	號 編
陳 情 人	陳 情（建議）理由	建議 辦法	審查小組 審查意見
唐榮鐵 工廠股 份有限 公司	<p>一、申請位置：松山區逸仙段一小段一五六地號等五筆。</p> <p>二、右述土地面積二、四六三一公頃，原為工業區用地經變更為「住三」後，擬細部計畫公共設施用地，「市場」用地約三、五〇〇平方公尺，「公園」及停車場」等用地約二、二八〇平方公尺，計畫六公尺與八公尺寬道路用地約五、七三六平方公尺，合計一、五一六平方公尺。</p> <p>三、上項公共設施用地占細部計畫土地總面積四二、三四％比率嫌高，如此本公司權益將嚴重受損，似屬欠當。</p>	<p>一、請重新改變計畫。</p> <p>二、抑或市場用地可由本公司自由處分者，則此細部計畫本公司同意。</p>	委員會議決 同決議一。
72-1387		備註	

討論事項 (三)

(12)
(9)
(14)

北市重劃區字案
1459號

案由：擬變更古亭區青年段一小段五八—五、五九—二地號住宅區土地為變電所用

地案。

說明：

一、本案係台北市政府72.7.27府工二字第三二一七七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：照案通過。

會議名稱：本會第二十四次委員會

點：
本府簡報室

席：市長兼主任委員

紀
錄
：
李昌應

員

張委員建邦(由梅乃辛心)
陳委員治(由胡益壽代)

陳委員強、谷委員春柳、徐委員佳餘。

蔡委員清鵬

請八公何委員：