

台北市都市計畫委員會第三八九次委員會議紀錄

時 間：中華民國八十年五月十七日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列席）人員：詳如簽到表

主 席：黃兼主任委員大洲

紀錄：章枝正立言

壹、宣讀上（三八八）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項

事由：本會委員會議及專案小組案件尚待續審辦理情形報告案。

說明：

一、本會為審慎審議都市計畫案，凡對重大複雜或涉及層面較廣之案件，輒經委員會議決議，要求作業單位補充資料、加強與相關單位或民衆協商、溝通，或組成專案小組詳加審查作成具體結論，再提委員會議

審議。

二、茲就目前決議尚待提會續審及刻於本會專案小組審查之計畫案，製表如后，報請公鑒。

決議：洽悉備查。本會並以書面函請各主辦單位儘速辦理，並訂定完成時間表報送本會。

叁、討論事項

討論事項一

案名：擬變更北投區洲美、關渡部份農業區等為堤防用地及行水區並新設堤防用地及行水區案。

說明：

一、本案係市府以8038府工二字第八〇〇一五三一九號函送到會，並自80312起公展卅天。

二、洲美、關渡堤防之計畫堤綫，業奉經濟部核定，市府78424公告在案。為謀儘早保護洲美、關渡地區居民生命財產安全及杜絕水患，市府計畫依據已公告之堤綫位置，興築堤頂標高九·六五公尺之堤防，劃

設堤防用地面積約四二公頃、行水區面積約五〇公頃。

三、本業公展期間，本會計收到公民或團體陳情意見十九件。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見之決議詳如附件綜理表。

主席另有要公，由黃委員南淵代理。

<p>5. 郭謝月嬌 郭慶隆 等 15 人</p>	<p>4. 北投區 洲美里</p>	<p>3. 陳銘德</p>
<p>陳情位置：北投區洲美段二小段 地號土地。北投區洲美段二小段 191 78 2、305、306 1、114、132、139、167 78 395 地號土地。</p>	<p>陳情理由： 一、洲美堤防外土地所有權人，每年 80 年 3 月份均依規定納稅，但興築堤防之初 里民大會建，並未辦理徵收。 議案（提案二）不要因變更用途而犧牲土地所有 人：林新贊 權人權益。</p>	<p>一、陳情位置：北投區八仙段二小段 514、352 1 地號土地。 二、陳情理由：現住戶不多，沒有淹 水情形。</p>
<p>請暫停本計畫案 ，與關渡平原開 發案同時辦理。</p>	<p>一、關渡平原已著 手計畫，請納 入本計畫案。 二、希望以整體利 益作規劃，以 免造成部分所 有權人權益受 損。</p>	<p>一、關渡堤防與關 渡平原一併開 發。暫緩建關 渡堤防。 二、如建堤防應於 八仙里建國宅 ，安頓被拆除 戶，以維家計。</p>
<p>同編號 1. 5 一。</p>	<p>同編號 1. 5 一。</p>	<p>同編號 1. 5 一。</p>
<p>80-0564 0565</p>	<p>80-0558</p>	<p>80-0552</p>

8.	7.	6.
郭文松	林賜福	郭仁六 郭萬雄 郭正雄 郭等4人 郭揚名
<p>陳情位置：北投區洲美段二小段 217141、219146、227147、404175、176、192、207、21330地號土地。</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美段二小段308、310、403、415地號土地。 二、陳情理由：極力反對先徵收部分農地新建堤防。(因舊堤防幾年內還可發揮效用)</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美段二小段81、206、208、388、414、438地號土地。 二、陳情理由：請停止本計畫方案。</p>
<p>一、不分堤內、外，公平合理處理。 二、大眾利益眾人擔，市地重劃方式最合理。 三、基隆河注入淡水河出口，請改於社子島福安里狹窄處，使基隆河末段產生新地，</p>	<p>與關渡平原的都市計畫同時全面規劃處理。</p>	<p>與關渡平原都市開發計畫同時辦理。</p>
<p>同編號1.5一。 本業堤綫已確定，如改道將造成上游地區莫大災害，所提意見，無法採納。</p>	<p>同編號1.5一。</p>	<p>同編號1.5一。</p>
80-0575	80-0572	80-0570 0571 0573 0576

12.	11.	10.	9.
黃忠恕 等 4 人	郭有利 等 3 人	林年科 林開淮	郭慶鐘 等 15 人
<p>一、陳情位置：北投區北投段 343 3 地號土地。</p> <p>二、陳情理由：</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美段二小段 94、136 地號土地。</p> <p>二、陳情理由：請暫停本計畫方案。</p> <p>與關渡平原開發案同時辦理。</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美段二小段 87、99、132、133、135、443、455 1 地號土地。</p> <p>二、陳情理由：請政府暫停本案。</p> <p>與關渡平原都市計畫案同時辦理。</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美段一小段 305、306、332、422、425、479 地號、二小段 78、101 2、2、114、139、167 地號土地。</p> <p>二、陳情理由：請政府停止本計畫案。</p> <p>與關渡平原都市計畫案同時辦理。</p> <p>可增加土地、減少經費。</p>
	同編號 1. 一。	同編號 1. 一。	同編號 1. 一。
80-0582	80-0581	80-0579 0580	80-0578

陳
燦
通
人
等
36

- (一) 朝賴橋至下游出水處基隆河止，計畫過寬。現溪床及堤岸寬度防洪足有餘，應維持現況，避免拆除民房，浪費不必要土地，犧牲民房。
- (二) 磺港溪自北投段340—6地號起，偏北向上游，該計畫有偏差，於朝賴橋上游與下游如何順接。
- 一、陳情位置：北投區八仙段二小段地399、400、401、402、403、407地及百齡五路401巷附近。
- 二、陳情理由：
- (一) 現有堤防的保護功能尚稱良好。關渡平原開發在即，屆時同時興建，節省公帑。
- (二) 農民住屋環境與一般有異，農機具、雜物等遷移，損失慘重，徵收用地辦法、處理辦法失

- 一、維持現況，或比照貢子坑溪寬度辦理。
- 二、自北投段340—6地號起，偏北部分，請實地勘查後，配合朝賴橋上游原內政部通過之都市計畫辦理。
- 一、暫停堤防重建，變更用地計畫。

為防洪計畫需要，所提意見，無法採納。

建議部分在計畫範圍以外，將留供磺港溪上游計畫作業單位參考。

同編號1、5、6。

當。

(三)堤防寬50公尺，不適合平原開
發之實質需要，阻碍潛在條件
及優點的發揮，並奪走平原特
有山明水秀的觀瞻，確係浪費
社會資源。

二、請有關單位放
棄黑箱作業，
事先開公聽會
，與民衆共同
研討。

三、土地取得方針

如下：

(一)土地部分：

1. 地價應依

內政部落

實國建計

董征土地工

作「土地

征收應照

市價並以

現金補償

。

2 按照洲美

焚化廠方

案及條約

(租約年

限及撥還

同編號1.1.1。

同編號1.1.1。

14.

葉連威

一、陳情位置：北投區百齡五路401巷989弄88號。

本案實施前，先建國宅，居民完

- 土地方式
3. 行水區或堤綫內外佔有地一律相等價格補償。
- (一) 房屋部分：
1. 為安頓拆遷戶，必須先建後拆，避免產生難民。
2. 拆除房屋，應按新建價格評估補償。
- (二) 地上物賠償：按市價評估補償。

同編號1.5一。

17.	16.	15.
楊孫碧桂 楊天送 陳旺城 鄭培祥 鄭鏡明 鄭勝雄	郭石頭 陳德年	林光鎮
<p>一、陳情位置：北投區八仙段二小段 306 311 313 1 345 593 601 596 603 611 595 591 620 636 599 602 20 24 600 604 610 614 621 地</p> <p>二、陳情理由：堤防加高加寬工程，係為保障平原內生命財產之安全，但卻又要我們犧牲住家財產，做人深感惶恐，居民將遷往何處？</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美街5巷4弄8號。 二、陳情理由：避免關渡平原整體開發全面施工，造成二次公害、加重交通負荷、增加道路瓶頸。</p> <p>一、陳情位置：北投區洲美街二小段 111 113 396 397 427 428 429 449 地號土地。</p> <p>二、陳情理由：請暫停本計畫方案。</p>	<p>一、陳情位置：北投區洲美街5巷4弄8號。 二、陳情理由：避免關渡平原整體開發全面施工，造成二次公害、加重交通負荷、增加道路瓶頸。</p>
<p>一、配合關渡平原開發再新建堤防。 二、在行水區內土地，新建堤防能給予補償徵</p>	<p>與關渡平原開發計畫方案同時辦理。</p>	<p>堤防加高拓寬工程，應與關渡平原開發計畫施工，同步進行，本案應暫緩實施。</p>
同編號1.5.1。	同編號1.5.1。	同編號1.5.1。
80-0597	80-0596	80-0589
		80-0588

鄭林碧珠

鄭聰敏

鄭用宇

鄭俊

鄭碎岸

鄭加能

鄭查某

鄭加備

鄭水益

鄭用德

號土地。

二、陳情理由：

(一) 早年築造八仙堤防，堤外農耕

地取去築造堤岸。

(二) 堤外土地所有權狀致有名無實。

收。

三、堤內拆遷戶給

予里內適合地

點，發還土地

自建。

四、磺港溪配合關

渡平原開發，

由朝賴橋取直

至原中八仙渡

船頭。

五、現住戶不多，

沒有淹水情形

，暫緩建關渡

堤防或減小其

寬度。

六、堤防內外土地

以忠義段捷運

系統或參酌其

他所有之土地

征收方法辦理。

一、陳情位置：北投區八仙段二小段

352地號土地。

一、就原廠房，如

妨碍公共設施

堤綫已經核定，
所提意見，無法
採納。

同編號1.5.1。

同編號1.5.1。

<p>19.</p> <p>鄭用佳</p>	<p>台灣仁 丹公司 脫苦海 公司</p>
<p>二、陳情理由： （一）現有開渡防湖堤內側一、二百公尺範圍之良田，貫徹保護農民政策。 （二）堤外行水區部分保障農民權益，擴建時合併辦理。（棄於堤外之私地）</p>	<p>二、陳情理由： （一）本製藥廠共三家，係工業主管機關登記有案之現有工廠。 （二）為無污染性工廠。 （三）具相當規模，遷廠不易。 （四）工廠員工百餘人，受勞基法保障，無法立即遷廠或資遣。 （五）設備昂貴，無法折遷，折遷後全部不堪使用。</p>
<p>二、擴建用地比照焚化爐辦理。 二、比照焚化爐辦理或征收。</p>	<p>部分同意切結拆除，如未妨礙應按現況保留，繼續經營，減少損失，以利員工生計。 二、區段征收前先撥廠地，先建後拆。 三、工廠拆除後員工就業、轉業應由政府輔導。 四、廠房、設備應妥善合理補償。</p>
<p>同編號1.5.一。</p>	

37-0621

37-0620

討論事項二

案名：變更基隆河參帥橋至成美橋間農業區、綠地、道路用地、市場用地及河川用地為堤防用地及行水區。

說明：

一、本案係市府以80328府工二字第八〇〇二〇三三八號函送到會，並自8041起公展卅天。

二、基隆河參帥橋至成美橋段左岸玉成堤防已完成，右岸堤防尚未施築，市府為辦理基隆河整治，依791224公告之新內湖堤綫，配合辦理河川工程需要，擬變更都市計畫。本計畫依據已公告之堤綫位置興建堤防，兩堤之間為行水區。本變更計畫原已納入市府「配合基隆河（中山橋至成美橋段）整治計畫擬（修）訂主要計畫案」，因該案涉及因素較為複雜，無法短期內完成法定程序，市府為早日興築本段堤防，乃專案予以變更。

三、本案公展期間，本會計收到公民或團體陳情意見二件。

決議：

一、計畫範圍內基隆河南岸三張犁截水溝西側部分高灘地已劃為行水區，無需變更，應修正計畫範圍。

二、其餘照案通過。

三、公民或團體陳情意見之決議詳如附件綜理表。

公民或團體對

變更基隆河參用橋至成美橋間農業及所提意見綜理表
河川、用地為堤防用地及行水區

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	朱學華	一、陳情位置：內湖區潭美段四小段619、620地號。 二、陳情理由：政府應多照顧多輔導百姓，勿令人民怨恨。	政府拆除民宅時應先建後拆。	審查小組意見	留供市府作業單位參考。	80-0665
2	宋立慶	一、陳情位置：週美市場。 二、陳情理由： (一)請勿拆除週美市場，減少百姓財物損失，並保留合法建物。 (二)上開土地為市場用地，為何每平方公尺只九、五〇〇元。	一、保留週美市場，請將堤距由成美橋開始縮為160米。 二、請先建後拆，並於國宅用地先興建國宅安置拆遷戶。 三、請調高地價之補償。		基於堤綫已經公告及防洪需要，所提意見，無法採納。 留供市府作業單位參考。	80-0727
3.	劉秋竹先生等	一、陳情位置：週美市場。 二、陳情理由：	於施工權責單位未就本案提出完		同編號2、1。	

(一) 本棟樓係配合台北市獎勵民間投資興建公共設施方案，提出申請建築，而將一、二樓做為週美市場，三、四樓為住宅之合法建物。

(二) 施工單位從未就本案如何補償及安置問題給予明確肯定承諾，實有忽視民等合法權益。

整可行計畫，安置原有住民及補償情況下，請暫緩通過市場用地變更為堤防用地。

討論事項三

案名：為「變更北投區第十七號道路以東農業區為住宅區主要計畫案」暨「擬定北投區第十七號道路以東、沿公館路住宅區西側、北側地區細部計畫案」決議辦理情形，報請 討論。

說明：

一、本案係由市府以80418府工二字第八〇〇二四二二五號函送到會。

二、本案緣自該計畫案公展期間，市民謝陳安子建議「將地主領回土地，住二改為住三」，且委員會議審議時，林議員瑞圖及當地居民代表亦表示相同建議；經本會79626第三八一次委員會議決議如下：「本案涉及政策意義甚大，暫予保留。請作業單位就左列三點補充資料，提下次委員會議續行審議：

(一)「住二」提高為「住三」恐增加人口，提高密度，但本案即為農業區變更為住宅區，亦是增加人口、提高密度，二者相互矛盾。

(二)本市各區之密度、人口移轉情形如何？未來本地區開發後能否吸引本市其他高密度地區之人口，俾提昇該等地區之環境品質，而非吸

引本市以外之人口。

(三)本地區除國宅用地外，住宅區劃為「住二」、「住三」之差異如何？又其影響如何？

三、案經作業單位依前項決議補充資料，提本會79.8.17第三八二次委員會議決議如下：「請都計處詳細計算提高為「住三」後，其地區公共設施服務水準異動情形，提下次委員會議續行審議」。

四、案經作業單位詳予比較公共設施服務水準異動情形，仍認為宜採「住二」之規劃，經提本會79.9.12第三八三次委員會議審決：「再考量其他有關因素後，審慎研究」。

五、案經市府工務局再蒐集有關資料，分別針對全市、北投地區及計畫地區之影響詳予探討，研究結果仍認原規劃案，即在考量對全市之衝擊影響和兼顧興建中低收入國宅目標下提出之構想，應為妥善之計畫，

報請 討論。

會議續由黃兼主任委員主持。

決議：

一、主要計畫案：照案通過。

二、細部計畫案：

- (一)除住宅區建築強度以建蔽率百分之四十，容積率百分之一百六十管制，其使用分區管制依「第二種住宅區」管制外，其餘照案通過。
- (二)公民或團體陳情意見之決議詳如附件綜理表。

公民或團體對擬定北投區第十七號道路以東、沿公業所提意見綜理表
館路住宅區西側、北側地區細部計畫

號 銘	陳 情 人	陳 情 (建 議) 理 由	建 議 辦 法	審 查 意 見 組	委 員 會 決 議	備 註
1.	謝陳安子	<p>一、陳情位置：本案土地（北投段一八五地號）。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一) 政府一直強調人民權益為優先，此次區段徵收條件，本人覺得懷疑。</p> <p>(二) 台灣為海島，土地面積有限，不適低密度開發。</p> <p>(三) 本計畫區之周邊及區內國宅用地均為住三，為何僅將地主之土地全規劃為住二。</p>	<p>(一) 請將地主領回之可建地提高至50%。</p> <p>(二) 請將本案之住二改為住三。</p>		留供市府作業單位參考。	同決議一。

肆、臨時動議

臨時動議

案名：為「修訂北投至桃源國中以東、中央北路以北地區細部計畫（第二次通盤檢討）及擬訂保護區變更為住宅區（住10）細部計畫案」本會第三八三次委員會議決議辦理情形，報請 討論。

說明：

一、該檢討案經提本會79.9.12第三八三次委員會議審決如下：

（一）本案部分土地業經配合捷運系統工程需要變更為交通用地，請予查明修正。

（二）公民或團體陳情意見之決議詳如附件綜理表。

（三）案內中央製片廠機關用地之檢討，俟79.9.21市府暨有關單位協商後，提下次委員會議討論。

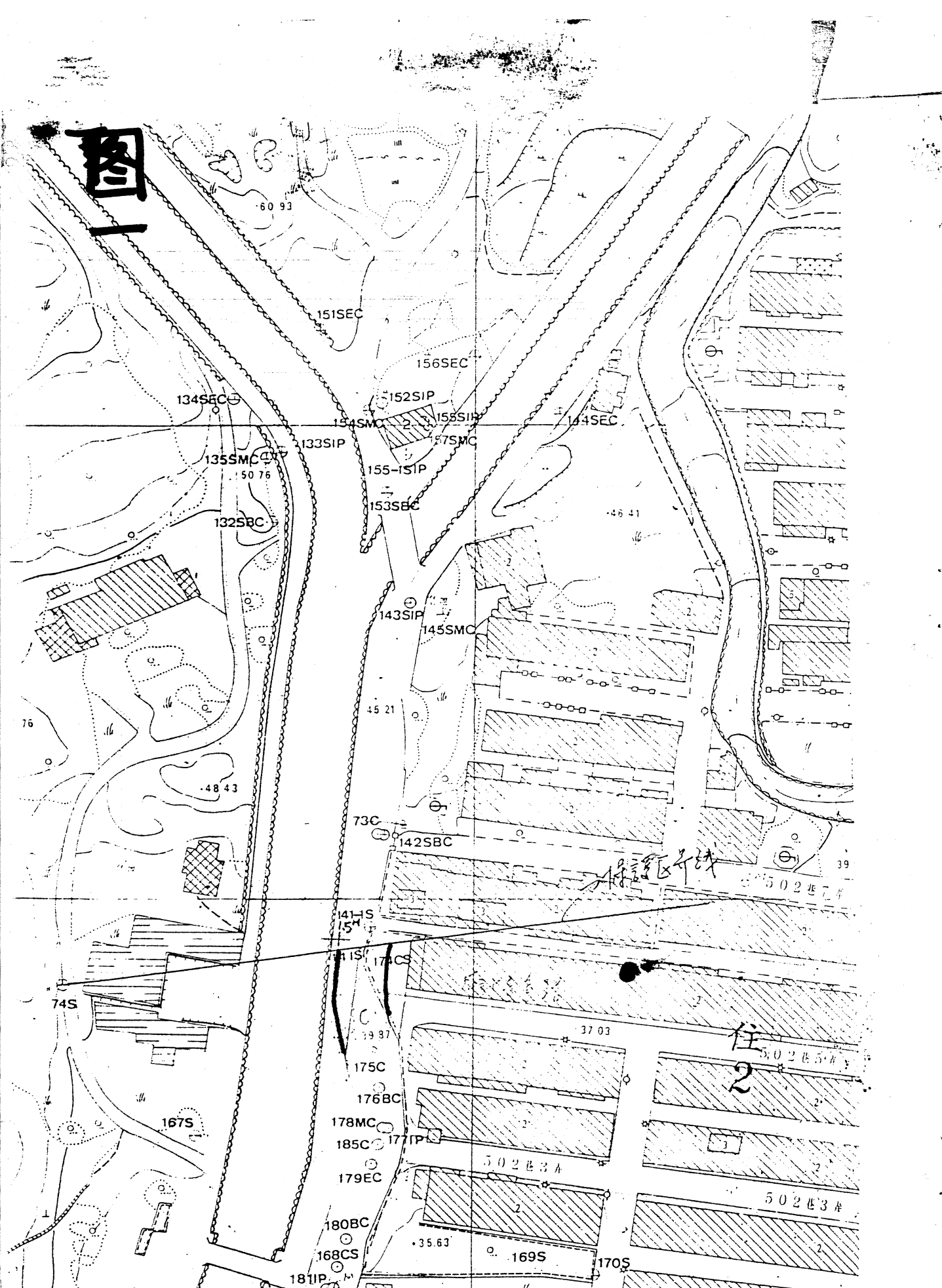
二、前項決議（二）公民或團體陳情意見編號1.市民宋超陳情將貴子坑溪東側十公尺道路，自堤防防汛道路西側界綫向東規劃為十公尺乙節；經現場會勘結果，以現有道路邊起1.5公尺為計畫道路西側邊界。

三、公民或團體陳情意見編號3。市立殯葬處陳情將桃源國小東北側現有既成道路變更為道路用地乙節；案經相關單位會勘研獲結論：「沿學校用地邊界劃設六公尺人行步道。」

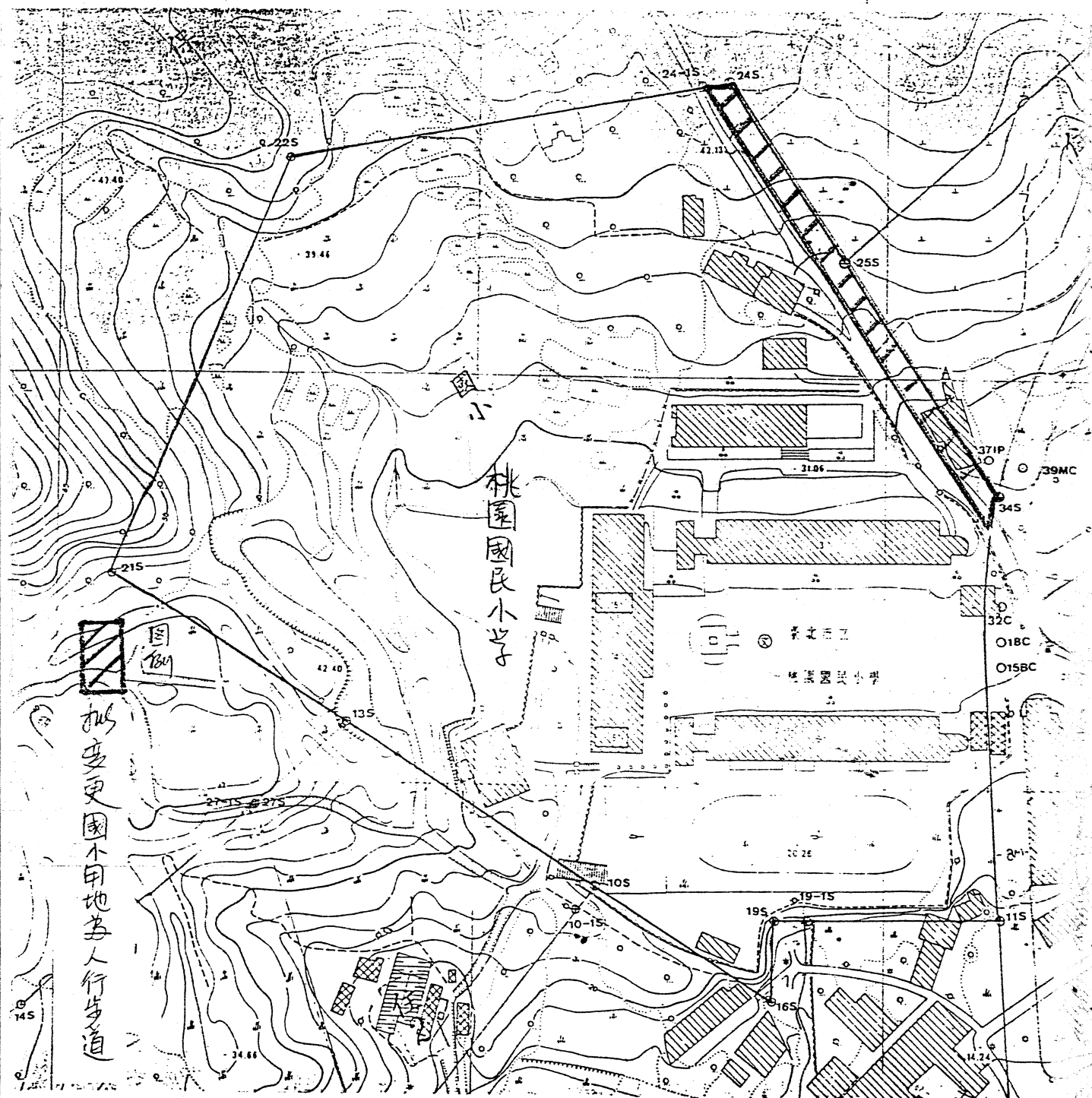
四、至於公民或團體陳情意見編號5。市民周平波及編號「逾2」行政院新聞局陳情案，與決議(三)有關中央製片廠機關用地之檢討；經市府邀集國防部、新聞局及市府相關單位，開會協調結果，用地北側重三新村及其西側部分，與用地西南側新聞局宿舍及其南側部分，擬分別變更為第三種住宅區，並提供30%土地為公園，並各循市地重劃方式整體開發。報請討論。

決議：本案依工務局都計處臨時所提辦理情形通過(計畫修正內容詳如附圖一、二、三所示)。公民或團體陳情意見之決議訂正詳如附件綜理表。

图一



附圖二



附圖三

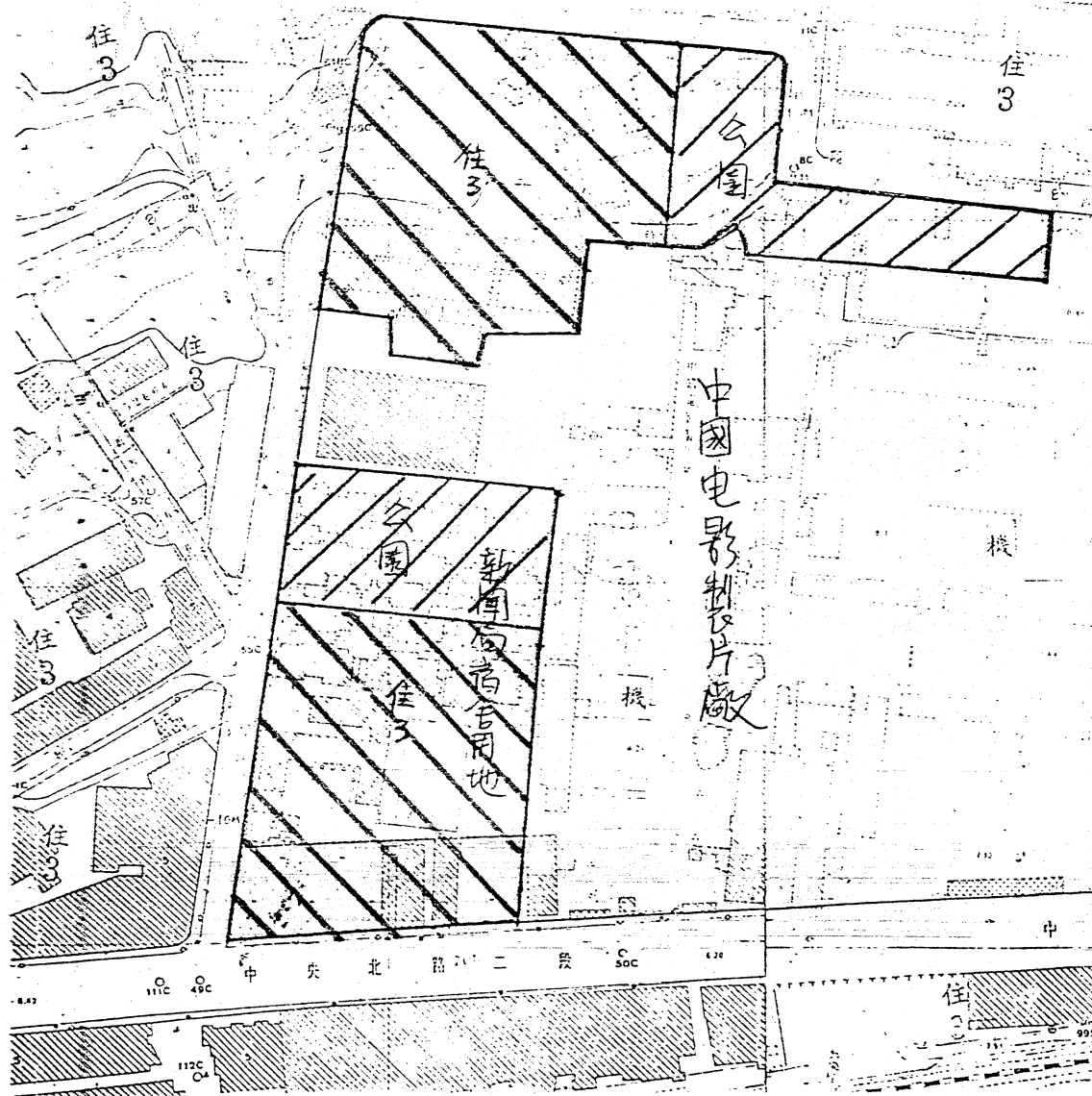


拟变更机関用地者为第三种住宅区



拟变更机関用地者为公園

图例



公民或團體對修訂北投至桃源國中以東、中央北路以北地區細部計畫(第二次通盤檢討)及擬訂所提意見綜理表
保護區變更為住宅區(住10)細部計畫案

1.	疏編
宋超	隊情人
一、隊情位置：北投區秀山段一小段二七六一地號(北投中和街五弄五〇二巷42號)。 二、本案72年市府公告道路拓寬10公尺本戶同意配合割讓一〇二一一土地，路寬約11公尺，足以使用，而77.3.23再逕行分割二七六一地號土地，路寬約為15公尺，此既非工程需要，曾經台北市議會以78.8.23協調，其結論略以：「該首子坑溪河道整治，已整治完成。本案隊情人建議西移至整治完成之河道堤防線邊，並不影響堤防，請工務局養護工程處予以重視檢討辦理，以維隊情人權益」。在案。 三、復查該首子坑溪沿綫，其中游部分有政工幹校、外交部營舍，該	隊情(一)建議理由
	建議辦法
	審查小組
	委員會決議
於保護區界綫處向南以現有道路邊緣起1.5公尺處，為計畫道路西側邊界，並順接原10公尺計畫道路。	備註

4.	3.	2.
內政部	市立殯 葬管理 處	廖銀城 等17人 柯陳好 杜德林 邱正福 等二人 陳美玉 等二人
<p>一、陳情位置：本市北投區桃源段一 墓之通行。</p> <p>二、有關北投區第四公墓進口通道（ 日據時期即有之既成道路）被劃 設為桃源國小用地，茲因影響所 及，請將該學校用地（既成道路 ）變更為道路用地，俾便市民掃 墓之通行。</p>	<p>一、陳情位置：桃源國小內其東北側 現有既成道路。</p> <p>二、有關北投區第四公墓進口通道（ 日據時期即有之既成道路）被劃 設為桃源國小用地，茲因影響所 及，請將該學校用地（既成道路 ）變更為道路用地，俾便市民掃 墓之通行。</p>	<p>兩側道路自堤頂防汛道向東僅10 公尺寬，其地質比較上游鬆軟， 交通流量大，偏在本路段拓寬15 公尺有欠公平。</p> <p>一、陳情位置：台北市北投區中和街 四、五、六巷四弄與七弄西側之水磨 坑溪。</p> <p>二、兩岸高岸高差於數公尺以上，築 橋後右述地區一樓將成為地下室 ，易受水患之威脅，生命、財產 倍受顧慮，且生活品質將低落。</p>
請變更上述機關	請變更學校用地 為道路用地。	<p>一、取消渠橋計畫 二、打通水磨坑溪 沿岸道路。 三、拓寬杏林二路 至預定計畫寬 度（目前為住 戶圍牆）。</p>
留供審議「本市	沿學校東北側用 地邊界向西南劃 設六公尺人行步 道，所提意見， 同意採納。	<p>一、為維道路系統 完整，所提意 見，無法採納。 二、打通、拓寬道 路請工務局參 考。</p>
79-1265	79-1188 1195	1247 1334

<p>警政署 保安警察 第六總隊 田應科 等 蔣實夫</p>	<p>5. 周平波</p>	
<p>小段六五二、六六一、六七八地 稅（北投區中央北路二段410巷1 23456號）。</p> <p>二、上述房屋一旦被征收拆除，將流 離失所，無處居住，渠等居住原 址已有廿餘年之久，附近新聞局 之機關用地均已變更為住宅區， 唯獨該址未變更，請比照變更為 住宅區。</p>	<p>一、陳情位置：北投區桃源段一小段 一七六、一八一、一八六、一八 六、一、一八八、一、一八九、 一、一九〇、一、一九三、一九 四、一九五、一九五、一、一九 六一一地號。</p> <p>二、該上列所示土地為陸軍使用且使 用年限長達17年之久，且大部分 為軍事用地，依現行任務需要仍 繼續使用。</p> <p>三、原都市計畫編訂為中央製片廠用 地及第三種住宅區建議變更為軍 事機關用地。</p>	<p>用地為住宅區。</p>
	<p>請變更為軍事機 關用地。</p>	
<p>都市計畫公共設 施保留地通盤檢 討一案之參考。</p>	<p>案經市府與國防 部協調，仍維持 原計畫，所提意 見，不予採納。</p>	
<p>79-1310</p>		<p>79-1283</p>

1. 逾	2. 逾	3. 逾
政治作戰學校	行政新聞局	稻香里章順良
<p>一、陳情位置：北投區秀山段二小段六五六、六五六—一地號。</p> <p>二、陳情位置：北投區秀山段一小段四〇、四二、四三、七〇六、七〇七、八七四、八七五、八七六地號。</p> <p>三、陳情位置：北投區秀山段二小段九八〇、九八二、九八三、九八四地號。</p>	<p>一、陳情位置：北投區桃源段一小段六五〇、六六六、六七八、六八六、六八七地號。</p> <p>二、陳情理由：本局北投眷舍及倉庫係建於民國47年，當時係克難建築，屬半永久性半段木板、半段磚牆之瓦房，年久腐蝕有倒塌之慮，目前已不堪修繕，急待重新改建。</p>	<p>一、陳情位置：北投區石仙路南側路口。</p> <p>二、陳情理由：本里石仙路一帶住戶約三百戶以上，人車出入大多由新興路口二號側邊小巷通過，除小型車勉強可行外，大車不能入內，一旦巷內發生火警，將導致重大災害。</p>
<p>現為本校職務官舍，請變更住宅區為機關用地。</p> <p>請依本校現有圍牆為界開闢道路。</p>	<p>本校已放棄保留地，請變更機關用地為住宅區。</p> <p>請同意併入本案變更住宅區，以利改建計畫早日完成。</p>	<p>請拓寬石仙路。</p>
<p>同意將住宅區變更為機關用地（政戰學校）。</p> <p>基於道路系統完整，並避免損及北側居民權益，所提意見，無法採納。</p>	<p>同意將學校用地變更更為第三種住宅區。</p> <p>同意將新聞局宿舍用地向南擴及中央北路二段北側變更更為第三種住宅區，並提供30%土地為公園，循市地重劃方式整體開發。</p>	<p>該既成路兩側多已建築，如予拓寬將影響沿綫居民權益，所提意見，無法採納。</p>
<p>79-1522</p>	<p>79-1752</p>	<p>79-2006</p>

臨時動議二

案名：擬變更本市動物園遷建計畫用地範圍內之公共服務設施用地、綠地及部分道路用地為動物園用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以80 5 10府社四字第八〇〇三〇四七四號函送到會。

二、本案前於78 10 17起公展卅天後，提78 11 21本會第三七六次委員會議審議決議如下：「本案原則同意籌建社會活動中心之構想，唯請本府社會局邀集都委會、工務局、教育局、鄉計處、建管處等有關單位，就都市計畫觀點有無更適當地點研商後，再提委員會審議。」

三、案經社會局依上開決議辦理後，提本會79 1 23第三七八次委員會議審決如下：「請社會局就本案及本市其他可行之適當地點列表比較評估後，再送會審議。」

四、案經社會局依上開決議，就本府財政局所提供列管面積超過一千五百坪以上計103筆逐一比較過濾，除現有非公用二筆空地外，餘均不適宜興建社會活動中心，並將前項二筆空地與本案列表比較評估，綜合其

優點，仍以原址興建較為適宜。

五、經提 79 10 19 第三八四次委員會議審決如下：「本案除用地變更為機關用地，並指定供社會活動中心使用，變更範圍可再向動物園用地擴大，俾符合所需活動空間外，其餘照案通過，修正圖、說後，依程序辦理。」

六、案經社會局於 80 2 8 會同新光建設及動物園有關人員實地勘查，發現本案用地之周圍均已使用或計畫使用，無法依前項決議辦理。社會局經與相關單位研商，並與建築師評估，建議本用地與動物園用地合併使用，仍依原公展案變更為動物園用地。提請 討論。

決議：

一、本案依公展案照案通過。

二、至於社會活動中心之活動內容、使用項目，請社會局慎重研究，專案簽報。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：第三十九次委員會議

時間：80年5月17日下午二時卅分

地點：市府簡報室

主席：

紀錄：王平三

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
黃委員大州	黃大州	工務局	蔣傑琛
莊副市長	莊副市長	教育局	蔣明
黃委員南淵	黃南淵	建設局	張耀雄
潘委員禮明	潘禮明	交通局	葉淑華
郭委員石吉	郭石吉	地政處	潘燕
陳委員健仁	陳健仁	國宅處	黃延雄
陳委員炯松	陳炯松	養工處	黃炳
譚委員木盛	林信成	市管處	郭聰欽
陳委員正次	許仁	都計處	李定芳
蔡委員添祥	蔡添祥	捷運局	李定芳
曹委員奮平	曹奮平	新工處	郭銘
陳委員明仁	陳明仁		
黃委員世盛	黃世盛	法務處	
張委員長義	張長義	社會局	
李委員惠鈞	李惠鈞		
柯委員鄉堂	柯鄉堂	本會	黃桂香