

台北市都市計畫委員會第三三三次委員會議紀錄

時間：中華民國七十六年元月十五日下午二時卅分

地點：市府簡報室

出席（列席）人員：詳如簽到表

主席：許市長兼主任委員

紀錄：郭健峯

宣、宣讀上（三三二）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、討論事項

討論事項一

案名：修訂本市「山坡地開發建築要點」條文案。

說明：

- (一) 本案係由本府 75. 3. 21 府工二字第七九三七二號函送到會。
- (二) 本案公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

(三) 本案曾提 75.9.8.8. 4.217. 本會第 三三三 二二二 八七六 次委員會會議審議，其中有關本要點第四

條部分之決議為：「暫予保留，有關修正部分，請都委會陳委員文祥擔任召集人，邀集有關委員及作業單位慎加研商後，再提委員會審議。」

(四) 案經陳委員邀集有關委員及作業單位於 75.10.9. 召開專案審查小組會議研獲結論，併同原案再提會審議。

決議：本開發要點四修正部分，先請本府工務局取得內政部營建署委託中華民國建築學會研究之「山坡地建築審查標準」報告摘錄相關資料供本案原專案審查小組再行開會研究，仍請陳委員文祥召集，就本市細部計畫住宅區山坡地及本市保護區變更為住宅區之廿五個地區皆得適用，並從理論原則及重劃技術實務上研商具體可行結論後，再提會審議。

討論事項二

案名：修訂基隆河士林段新生地附近地區細部計畫（通盤檢討）案。

說明：

(一) 本案未經提會報告，逕由本府以 75.6.9 府工二字第九四一五一號公告辦理公開展覽卅天。

(二) 業經提 75.10.23 本會第三三〇次委員會議審決：「本案涉及最小建築基地、停車空間、批發市場等可行性問題之研究解決，請委員們組成專案審查小組，並請辛委員晚教擔任召集人，另邀集本府工務局、都計處、建管處、地政處、土地重劃大隊、教育局、建設局及都委會等有關單位詳加研究後，再提會審議。」

(三) 業經辛委員於 75.11.27 邀集有關委員及作業單位召開專案審查小組會議獲致結論，併同原案再提會審議。

(四) 本案公展期間，本會收到公民或團體提出陳情意見計有十四件。

決議：

(一) 有關「建築基地」：住宅區、商業區各街廓內建築基地細分規模，依決議附表及附圖一辦理。

(二) 有關本計畫區「開放空間」之示意圖，依後附決議附圖二辦理。

(二)有關「停車空間」之規定，請作業單位參照建築技術規則之規定方式，改以樓地板面積，做為計算之依據。

(四)本計畫區南端光華段四小段八二四、八二九地號兩筆土地由電信、公賣局、郵政三單位使用，電信使用南邊之一、〇〇〇坪，公賣局使用中間之四〇〇坪，剩餘土地約六五〇坪由郵政使用。

(五)計畫區南面國中用地變更為機關用地（供天文科學館使用），國小用地變更為國中用地。

(六)左列各點，請作業單位再補充計畫說明書內容，以臻完善。

1 主要計畫對本細部計畫之指導原則。

2 請重新檢討本計畫區之可容納人口及居住密度。

3 說明書檢討計畫內敘明道路系統檢討結果

4 充實計畫變更部分之理由及公民或團體意見綜理表初研意見。

5 說明書其他欄部分加註「市場用地之多目標使用項目不包括住宅使用」。

6. 補充說明建築基地之細分規模規定並分析其使用之經濟效益，俾減少本計畫都市設計管制原則實施之阻力。

(七) 本計畫區批發市場用地變更為商業區（供購物中心及附屬設施使用）。

(八) 計畫說明書文字部分修正詳如決議附件一。

(九) 公展期間，公民或團體提出陳情意見，其決議情形詳如附件綜理表。

決議附件一

修正項目	計畫說明書	委員會決議決議	備註
(一)案名	修訂基隆河士林段新生地附近地區細部計畫(通盤檢討)案	基隆河(士林段)新生地及附近地區細部計畫(通盤檢討)案	1 以括號加註原案名(原案名:修訂士林區基隆河廢河道附近地區細部計畫(通盤檢討)案)。 2 刪除說明書貳一七—四。
(二)法令依據	都市計畫法第廿二條、第廿六條	都市計畫法第廿六條、第廿二條	
(三)說明書貳—二	……惟建築基地應符合本計畫所規定……第三種住宅區(容積率百分之二二五)之規定辦理	……惟建築基地應符合本市土地使用分區管制規則所規定之各種要件	
(四)說明書貳—二	都市設計管制事項	都市設計管制原則	
(五)附件三名稱	基隆河士林段新生地附近地區細部計畫案都市設計管制事項	基隆河(士林段)新生地及附近地區細部計畫案都市設計管制原則	

(內) 附件三 二—(一)	最小建築基地： 住宅區、商業區各街廓內建築 基地最小規模如附圖一及附表	圖、表上名稱請一 併修正
(七) 附件三 二—(三)	……之開放空間，其性質、形 狀、位置及規模如附圖二	……之開放空間，其性質、位 置及規模如示意圖二
(六) 附件三 二—(四)	停車車位	停車空間
(四) 附件三 二—(六)	……遮蔽行人，其栽植方式如 下：	……遮蔽行人，其栽植方式原 則如下：
(十) 說明書 貳—七 一—(三)	士林區政中心一系 ，已公告實施，請 配合修正。	

決議附表 最小建築基地規模

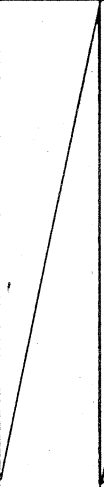

5				4	3	2	1	街廓編號
5-4	5-3	5-2	5-1	4	3	2	1	最小建築基地編號
陽明段四小段 721 720 719 718	陽明段四小段 724 723 722	陽明段四小段 729 728 727 726 725	陽明段四小段 733 732 731 730					合併建築之土地地號
1068	1135	1092	784					(合併後之面積 平方公尺)
2	2	3	4					合併權屬 人數目
第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	土商用地	國小用地	批發市場用地	防洪調節池及 變電所用地	土地 使用

[illegible]

7						6			
7-6	7-5	7-4	7-3	7-2	7-1	6-4	6-3	6-2	6-1
光華段二小段 1029 1030 1031 1032 1033	光華段二小段 1028	光華段二小段 1019	光華段二小段 1018		光華段二小段 1011 1010 1009	陽明段四小段 767 766	陽明段四小段 768	陽明段四小段 764	陽明段四小段 765
2447	6564	6163	7013		748	1450	2681	3762	651
1	1	1	1		2	2	1	1	1
第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	機關用地	第三種住宅區	第一種商業區	第一種商業區	第一種商業區	第一種商業區

[illegible]

11	10				9		8		
11-1	10-4	10-3	10-2	10-1	9-2	9-1	8-8	8-7	8-6
光華段四小段 782 781 780 779	光華段四小段 771 770 769 772	光華段四小段 776 775	光華段四小段 774	光華段四小段 773			光華段二小段 1055 1054 1053 1052	光華段二小段 1058 1057 1056	光華段二小段 1059
3069	1367	892	3859	4793			838	761	1208
3	4	2	1	1			3	3	1
第三種住宅區	第一種商業區	第一種商業區	第一種商業區	第一種商業區	公園用地	加油站用地	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區

		13	12	11					
14-2	14-1	13	12	11-7	11-6	11-5	11-4	11-3	11-2
光華段四小段 804	光華段四小段 799			光華段四小段 784 783	光華段四小段 787 786 785	光華段四小段 788	光華段四小段 790 789	光華段四小段 791	光華段四小段 778
1066	1890			1304	1627	1855	1457	1367	1914
1	1			2	3	1	2	1	1
第三種住宅區	第三種住宅區	國中用地	國小用地	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區

[illegible]

15		
15-4	15-3	15-2
光華段四小段 827 826 825	光華段四小段 828	光華段四小段 829
2316	6623	3397
3	1	1
第三種住宅區	第三種住宅區	第三種住宅區

註一：本附表所附之地號係依據 75. 3. 27. 本府地政處北市地一字第一五九三九號公告士林區二期重劃後地籍整編之地號為準。

註二：本計劃地區建築基地原則以本表所列辦理，如有益於都市景觀且不妨害相鄰土地之建築使用，經台北市都市設計審查委員會之審查同意，得不適用本附表之建築基地最小規模之規定。

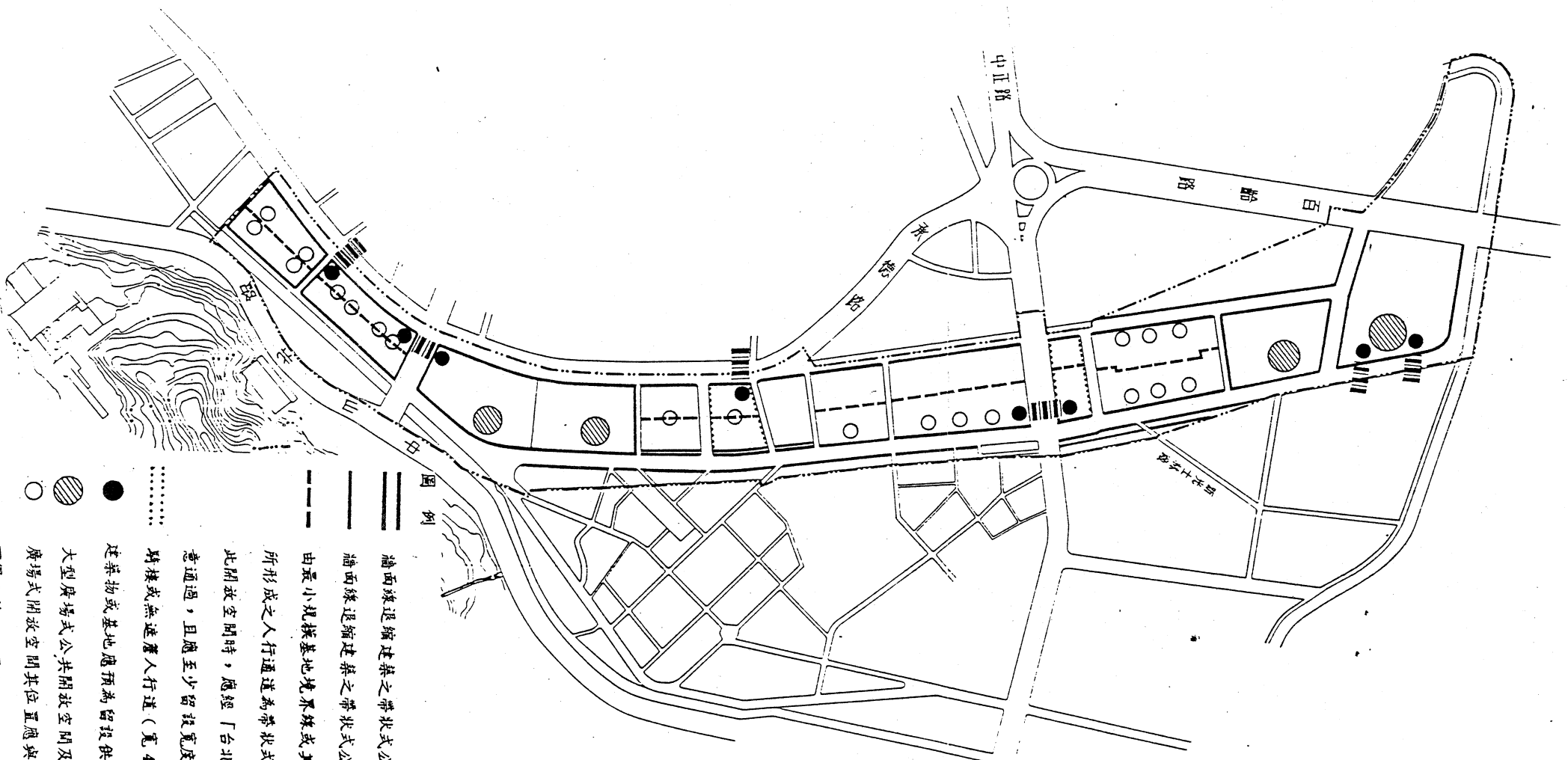
附圖一 修訂士林區基隆河廢河道附近地區細部計畫
通盤檢討及都市設計 最小建築基地規模



圖例
—— 計畫範圍
- - - 街廓編號
① 該街廓內最小建築基地編號

修訂士林區基隆河廢河道附近地區細部計畫 通盤檢討及都市設計

指定留設之公共開放空間



圖例

- 牆面線退縮建築之帶狀式公共開放空間 (寬10公尺)
- 牆面線退縮建築之帶狀式公共開放空間 (寬4公尺)
- 由最小規模基地境界線或其他指定界線之兩側各退縮3公尺所形成之人行通道為帶狀式公共開放空間。建築物如需跨越此開放空間時，應經「台北市都市設計審查委員會」審查同意通過，且應至少留設寬度6公尺，淨高6公尺開口
- 騎樓或無遮簷人行道 (寬4公尺)
- 建築物或基地應預為留設供天橋或地下道連接使用之空間
- 大型廣場式公共開放空間及學校操場，面積3,000平方公尺以上
- 廣場式開放空間其位置應與帶狀式公共開放空間相連接且其面積不得小於100平方公尺 (不包括帶狀式公共開放空間之面積)

公民或團體對修訂基隆河士林段新生地附近地區細部計畫（通盤檢討）案所提意見綜理表

號 編	陳 情 人	陳 情 (建議) 理 由	建 議 辦 法	審 查 小 組 審 查 意 見	委 員 會 決 議	註 備
1	國 宅 處	<p>一、陳情位置：士林區</p> <p>1 陽明段四小段七六四、七六八地號。</p> <p>2 光華段四小段七七三、七七四地號。</p> <p>3 光華段二小段一〇六〇地號。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>上述國宅基地依「基隆河士林段新生地附近地區細部計畫案都市設計管制事項」之：</p> <p>1 最小建築基地規定影響國宅基地之整體規劃使用。</p> <p>2 開放空間之規定，於上述國宅用地上指定留設之帶狀公共開放空間貫穿基地，影響到基地之完整性及整體規劃使用效益。</p>	<p>建議第一點：</p> <p>請依本處之國宅用地單獨劃設為一最小建築基地規模。</p> <p>建議第二點：</p> <p>指定留設之帶狀式公共開放空間，其留設位置請保留彈性，由本處整體規劃時配合劃設。</p>		<p>建議第一點：</p> <p>一、陳情位置1</p> <p>2：在商業區不得興建國宅。</p> <p>二、陳情位置3</p> <p>：同決議(一)。</p> <p>建議第二點：</p> <p>同決議(一)。</p>	
2	令淵公司 李照雄	<p>一、陳情位置：士林區光華段二小段一〇三四、一〇三五土地。</p>	建議提高建築率獎勵鄰地合	除依結論一辦理外	除依決議(一)辦理外，仍適用	
75-906						

3	
<p>黃吳珍 等五人</p> <p>二、理由及建議： (一) 本計畫區內規定最小建築基地將因鄰地地主無法充分配合（如：各業主經濟狀況不同、欲興建型式、時間不同；等）而影響業主興建計畫，阻礙地方發展。 (二) 應以提高建築率或訂定其他優惠辦法獎勵業主合併使用方能達到管制之效果。 (三) 又光華段為士林區之心臟地帶，人口密集，商店林立，交通便利，為經濟發展商業中心，應提高建築率，方能適應發展趨勢。</p> <p>一、陳情位置：士林區陽明段四小段七四六、七四九、七六二地號土地。</p> <p>二、理由及建議： (一) 最小建築基地—— 1 本地區最小建築基地為三〇〇〇平方公尺以上，而當初辦理重劃時，並未有最小建</p>	<p>併使用。</p> <p>，仍適用有關之獎勵措施。</p> <p>有關之獎勵措施。</p> <p>一、建築基地建議第一點：同結論一。</p> <p>二、建築基地建議第二點：同結論一。</p> <p>一、建築基地建議第一點：同決議(一)。</p> <p>二、建築基地建議第二點：同決議(一)。</p>
75—949	75—944

<p>築基地之限制，今重劃完成，地主仍須與鄰地合併使用，則失去重劃之意義，且有礙本區之發展，應予撤銷。</p> <p>2 上開三筆土地面積達三六六五平方公尺與管制事項，尚須與其他五筆土地（地號：七五七、七五八、七五九、七六〇、七六一）合併面積達五二三三平方公尺方可建築。擬請刪除與鄰地合併之限制或七四六、七四九兩筆土地合併使用面積三二三〇平方公尺，而七六二與其他五筆土地合併使用面積二〇三平方公尺。</p> <p>(二) 開放空間之規定——</p> <p>本地區都市設計管制事項已規定於建築時需保留帶狀式公共開放空間，但又有廣場式開放空間之規定，顯有重複，若為考慮環境及景觀，則應以增加樓板面積之方式獎勵之。</p> <p>(三) 停車車位——</p>	
<p>：上述二筆土地面積已達三〇〇〇平方公尺以上，請刪除與鄰地合併之限制，或七四六、七四九兩筆合併使用，而七六二與其他五筆土地合併使用。</p> <p>二、開放空間之規定：請以增加樓板面積之方式獎勵設置廣場式開放空間。</p> <p>三、停車車位：建議以建築技術規則第五十九條第三</p>	<p>三、停車空間同結論三。</p>
<p>二、開放空間：本計畫有關開放空間之規定，係將法定空地集中留設做為廣場式開放空間，並無不當，所提意見，不予採納。</p> <p>三、停車空間同決議(三)。</p>	

5. 陳明森 等六人	4. 陳元福
<p>一、陳情位置：士林區光華段二小段 一〇四一、一〇四二地號。</p>	<p>本地區有關停車位之規定遠超過現行市區商業大樓設置停車位標準五倍以上，建議廢除本項規定，而按建築技術規則第五十九條第三類規定辦理。</p> <p>一、陳情位置：士林區光華段四小段七八四地號之住宅區。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>(一) 上開土地於重劃後，分配之地係依「住三—二」之規定，惟公展時該筆土地需與同小段七八〇、七八一、七八二、七八三等地號土地合併使用，否則需依住三之規定辦理，使本人蒙受損失。</p> <p>(二) 本人土地參與重劃已提供大部分做為公共設施用地之負擔，倘政府要鼓勵土地所有權人合併使用，應採獎勵方式而不能強制限制。</p>
<p>建議取銷最小基地規模及開</p>	<p>類對停車車位之規定，取代本設計管制事項中之有關規定。</p> <p>建議一、撤銷最小基地規模之限制二、而以獎勵方式鼓勵土地所有權人土地合併使用。</p>
<p>建議第一點：同結</p>	<p>建議第一點：同</p>
<p>建議第一點：同 決議(一)。</p>	<p>建議第一點：同 決議(一)。</p> <p>建議第二點：本地區仍適用有關之獎勵辦法，如台北市土地使用分區管制規則第十一章綜合設計放寬規定……等有關規定。</p>
75-1029	

<p>6. 林阿煥 等七人</p>		<p>二、理由及建議： 上述土地面積達一〇三七平方公尺，且面臨二十五公尺寬之基隆河，因受到本地區都市設計管制事項中最小建築基地規模及開放空間之限制，而無法單獨使用，請撤銷上述之管制事項。</p>	
<p>一、陳情位置：士林區光華段二小段一〇一八、一〇一九地號。 二、理由及建議： (一)本地區於71.3.23發布實施容積管制後，本基地已依其規定設計完成，且已和建設公司簽合建，請保障人民權益。 (二)鄰側一〇一二、一〇一七、一〇二〇、一〇二四地號，土地深度已達三十公尺，足供單獨建築。 (三)本地區土地已重劃完成公告在案，若再須與鄰地合併使用，影響人民權益甚鉅。</p>		<p>放空間之限制。 論一。 建議第二點：同編號3之二。</p>	
<p>請將最小建築基地編號七、三、七、四、一八、一〇一側擴大到一〇九地號土地界綫。</p>		<p>論一。 建議第二點：同編號3之二。</p>	
<p>建議第一點：同決議(一)。</p>		<p>建議第二點：同編號3之二。</p>	
<p>75-960</p>		<p>75-1036</p>	

8.	7.
台灣省菸酒公賣局	台灣北區電信管理局
<p>一、陳情位置：士林區光華段四小段八二四、八二八、八二九地號之住宅區。</p> <p>二、理由及建議： (一)目前本局台北分局士林配銷處之房地係租用，因面積狹小、</p>	<p>一、陳情位置：本計畫區南面及北面。</p> <p>二、理由及建議： 為擴建士林地區電信設備，加強服務，建議在上述二個地區規劃為電信用地，分別作為士林路綫中心用地及士林機房、服務中心。</p>
<p>建議於上述土地中變更一、○○○坪作為機關用地。</p>	<p>一、建議於基隆河新生地最南端臨鐵路還規劃電信用地一、五○○坪（供士林綫路中心用地使用）。</p> <p>二、建議於基隆河新生地與中正路交叉口附近規劃四○○—五○○坪電信用地（供士林機房與服務中心使用）。</p>
同結論五	建議第一點：同結論五。
同決議四。	建議第一點：同決議四。
75—1016	75—905

10.	9.
吳寬慧 等卅二人 王亞飛 王茂夫	台電公司
<p>一、陳情位置：基隆河新生地批發市場預定地。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>(一) 市府花費鉅資整建而成之新生</p>	<p>交通不便，亟須另覓適當地點興建之。</p> <p>(二) 上開土地係屬國有，承土地有關單位同意，在國宅處無國宅興建計畫之原則下同意撥供一、〇〇〇坪土地作為郵、電及本局配銷處，敬請變更為機關用地。</p> <p>一、陳情位置：士林區光華段二小段一〇六二地號。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>(一) 本公司為配合都市發展之電力需求，擬在上開土地興建台北北區配電調度控制中心。</p> <p>(二) 因都市土地難覓，而上開土地面積及地點適宜，為使電力供應順利，請變更更為電力設施用地，以便興建。</p>
<p>一、建議撤銷於新生地上興建毛豬拍賣場之計畫。</p>	<p>建議於基河東路與大南路交口西北方規劃一電力設施用地，以興建台北北區配電調度中心。</p>
<p>建議第一點：本府已取銷批發市場之計畫。</p>	<p>陳情地點已指配為他種公共設施用地，所提意見，擬不予採納。</p>
<p>一、建議第一點：本府已取銷批發市場上興建毛豬拍賣場之</p>	<p>陳情地點已指配為他種公共設施用地，所提意見，不予採納。</p>
75—939	

黃妙琴
李冬木
等二三人
朱網
楊有明
劉維三
吳棟標

潘議員
維綱女士

地，依計畫將闢建為一綜合性
新社區，以帶動士林區之發展
，其重要性可以預見。
(二)頃聞將於新生地上興建毛豬拍賣
場，其所產生之噪音、環境
污染；等公害將影響該新社區
之發展，為確係整個新生地之
開發價值與功能，維護士林地
區整體發展，請勿於該新生地
上興建毛豬拍賣場。

一、陳情位置：基隆河新生地。

二、理由及建議：

1 士林區計有大專院校五所，寄
宿學生約有二萬餘人，現皆租
用民宅，散居各處，管理不易
，致使常有意外發生，影響學
生安全。
2 為維護本區學生住宿安全，建
議利用基隆河新生地規劃興建
學生宿舍、足球場及游泳池等
設施，以解決本地區學生住宿
與民衆運動等問題。

二、請在該地發
市場用地上
設立購物中
心、超級市
場、小型運
動場及公園
等設施。

為應士林地區
學生住宿及民
衆需要，建議
於基隆河新生
地規劃興建學
舍、足球場、
游泳池等用地

場上興建
毛豬拍賣
場之計畫
，已無指
陳之問題。
建議第二
點：
同結論四。

計畫，已無指
陳之問題。
二、建議第二點：
同決議(一)。

本計畫區內第三
種住宅區依本市
土地使用分區管
制規則第八條規
定准許設置第二
組：多戶住宅之
宿舍舍及第四組
：社區遊憩設施
之戶外籃球場、
網球場、棒球場
、游泳池、溜冰
場及其他運動場
等使用，故可依
實際需求設置學
舍、游泳池及足
球場等設施，勿
須另行劃設用地。

<p>14.</p> <p>大榮汽車 貨運公司</p>	<p>13.</p> <p>戴建一 先生等 七人</p>	<p>12.</p> <p>王金海 先生</p>
<p>一、陳情位置：本計畫區批發市場附近之住宅區。</p>	<p>一、陳情位置：承德路一〇〇〇巷對面基隆河新生地上。</p> <p>二、理由及建議：本地區目前無公、私活動場所可供利用，阻碍政令的推行，請於上述地區規劃一區民活動中心，以做為集會所、圖書館及體育休閒場所。</p>	<p>一、陳情位置：基隆河新生地。</p> <p>二、理由及建議：士林區缺少運動場、圖書館、停車場：等，請在本計畫區中增設之。</p>
<p>建議於上述地區規劃五〇公</p>	<p>建議於上述地點之第三種住宅區上規劃一區民活動中心</p>	<p>一、建議變更批發市場為輕工業區。</p> <p>二、建議變更第一種商業區為區政中心</p> <p>三、建議變更第三種住宅區為綜合運動場、高中圖書館及超級市場。</p>
<p>為確保居住環境品質，不宜設置工業區，故所提意見，不予採納。</p> <p>建議第二點：本計畫區內已有區政中心設置，所提意見，不予採納。</p> <p>建議第三點：建議設置項目：1. 其中部分可以公共設施多目標使用方式辦理（如圖書館、超級市場）。2. 部分容許設置於第三種住宅區，如高中，故不必變更住宅使用。3. 綜合運動場屬區域性設施，在士林區已有劃設，可不另設。</p>	<p>建議第一點：為確保居住環境品質，不宜設置工業區，故所提意見，不予採納。</p> <p>建議第二點：本計畫區內已有區政中心設置，所提意見，不予採納。</p> <p>建議第三點：建議設置項目：1. 其中部分可以公共設施多目標使用方式辦理（如圖書館、超級市場）。2. 部分容許設置於第三種住宅區，如高中，故不必變更住宅使用。3. 綜合運動場屬區域性設施，在士林區已有劃設，可不另設。</p>	<p>建議第一點：為確保居住環境品質，不宜設置工業區，故所提意見，不予採納。</p> <p>建議第二點：本計畫區內已有區政中心設置，所提意見，不予採納。</p> <p>建議第三點：建議設置項目：1. 其中部分可以公共設施多目標使用方式辦理（如圖書館、超級市場）。2. 部分容許設置於第三種住宅區，如高中，故不必變更住宅使用。3. 綜合運動場屬區域性設施，在士林區已有劃設，可不另設。</p>

二、理由及建議：

(一) 本公司為台灣區最大之汽車路綫貨運業，於五月份承運台北市進出之貨件達五十三萬件，共一二、八三三公噸，確實為台北市提供了便捷的服務。

(二) 目前本公司士林營業所，面積狹小擴建困難無法容納貨件及大小車輛停靠運轉，實未能為本市居民提供更便捷、安全的服務。

(三) 建議在本計畫區批發市場附近規劃工業區，供本公司承購，作為營業所使用，以解決本公司為大眾提供服務之困境。

尺×五〇公尺之工業用地，供本公司承購，作為營業所之用。
 質，不宜設置工業區，所提意見擬不予採納。
 見，不予採納。

討論事項五

案名：修訂忠孝東路、松山、南港區界綫（含南港區合成里部分地區）、保護區界綫、信義計畫界綫所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨擬訂水森坡附近地區細部計畫並配合修訂主要計畫案。

說明：

（一）本案前經本府以75.7.16府工二字第一〇一九一二號公告自75.7.17起公展卅天在案。

（二）本案公展期間，本會收到公民或團體提出陳情意見計一件。

決議：

（一）本案計畫說明書內詳細說明貳—五—（一）項，修訂細部計畫部分。

1 編號1福德段一小段四九三地號擬變更住宅用地為公園用地，仍維持為住宅用地。

2 編號3擬變更松隆市場南側機關用地為停車場用地，變更為第二種

住宅區

(一) 本案部分使用分區界綫經核與原計畫不符，請作業單位查明補正。

(二) 計畫區南側永春國中之東、南面，部分房舍為計畫範圍綫區分成兩種不同使用分區及合法房屋位於保護區等乙事，請辛委員晚教、張委員祖璿、蔡委員添璧、曹委員奮平、張委員建邦、陳委員健治、荆委員鳳崗、陳委員文祥、徐委員德餘、陳委員正次、柯委員鄉黨組成專案審查小組，由辛委員晚教擔任召集人，邀集本府工務局、建設局、都計處、建管處、本市都委會，就調整計畫界綫研商具體結論後，再提會審議。

(四) 本案公展期間，公民或團體提出陳情意見，其決議情形詳如附件綜理表。

討論事項七

案名：變更台北市北投區立農段一小段六等地號國防實踐學院用地為國中用地計畫案。

說明：

一、本案前經本府以75.10.14府工二字第一一九五二八號公告公開展覽卅天在案。

二、本案公展期間，本會未收到公民或團體提出陳情意見。

決議：照案通過。

叁、散會。

（註：本次議程所列討論事項三、四、六，因時間不敷，未能會議竣事，延提下次委員會繼續行審議。）

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第 333 次委員會會議

時間：76 年元月 15 日下午二時 30 分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：郭健峯

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
兼主任委員	許水木	工務局	張桂林
委員	馬瑞芳		
委員	謝國興		
委員			
委員		建設局	周國龍
委員		教育局	姜女仁俊
委員		地政處	洪子福
委員	陳文祥	都市計畫處	卓聘如
委員	辛曉毅	土地重劃大隊	陳步雲
委員	孔長雲		
委員	羅長春		
委員	陳漢強	建築管理處	楊石毅
委員	曹育平		
委員	陳正次		
委員	譚木盛		
委員	柯錦堂	本會	
委員	徐志財		
委員	張正中		
委員			
委員	張建邦		林三
委員	高孝子		

請假委員：張祖濬、陳健治、馮定國、饒河源。