

台北市都市計畫委員會第二九四次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十三年九月二十日下午二時卅分

地 點：本府簡報室

出(列)席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員

紀 錄：李 昌 應

壹、宣讀上(二九三)次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、臨時動議 報 告 事 項

(79)(1)(1) 北市董會投字第1571號

案由：「為內政部核復本市都市計畫修訂和平西路、西園路、水源路所圍地區細部計畫(

第二次通盤檢討)暨配合修訂主要計畫案」謹報請 公鑒。

說明：本案係台北市政府73.9.17府工二字第三六七三八號函送到會，因不及列入本次會議議程，為爭取時效，以臨時動議方式提報本次委員會議研審，其原案說明書，當場分送各委員在案。

結論：同意照內政部核復意見辦理。

叁、報告事項

(79)(1)(1) 北市董會投字第1572號

案由：「士林區第七十一號主要計畫道路轉套繪計畫圖(比例尺一千二百分之一)案」再

報請 公鑒。

說明：

一、查「士林區第七十一號主要計畫道路轉套繪計畫圖（比例尺一千二百分之一）」案，前經本府72.7.28本會第二七一次委員會議研獲結論：「為審慎起見，請王委員源、林委員中、徐委員金鐸、魏委員仰賢等組成專案審查小組，並請王委員源擔任召集人，邀集都計處、新工處、地政處、建設局、都委會等單位赴現場勘查，並依地籍分割綫、道路中心樁之關係及現況等資料詳加研審，獲致結論後再行提會報告。」

二、案經王委員源邀集專案審查小組委員及有關單位人員於72.8.3現場會勘並獲致結論，並經工務局都市計畫處依照專案審查小組所研獲之結論修正該計畫道路竣事，其原案說明書詳如議程資料。

結論：

一、錦隆實業公司附近路段之計畫路線，仍應維持「變更台北市士林區雙溪段內雙溪小段七五〇—三等地號土地部分道路用地及工業區、保護區為工業區及保護區道路用地案」公展計畫案辦理。

二、「明德樂園西側路段」、「雙溪段內雙溪小段六二五—一地號土地附近路段」、「碧溪橋西北側路段」、「溪山國小西南側路段」及「聖人橋北側路段」等五處

肆、討論事項

之計畫路線，同意照所提修正建議辦理。

三、楓林橋東側路段，請工務局都市計畫處會同新建工程處、養護工程處等單位，就維持原計畫路線之工程技術方面再詳予研究其可行方案後再議。

四、本案所有變更主要計畫部分，仍應依法定程序（含公开展覽）辦理。

討論事項（一）

(3)(1)(1) 北市畫會技字第1569號

案由：變更台北市士林區雙溪段內雙溪小段七五〇—三等地號土地部分道路用地及工業區保護區為工業區及保護區道路用地案，再提請 審議。

說明：

一、本案係台北市政府72.6.14府工二字第二四八四八號函送到會，經提72.7.28本會第二七一次委員會議審決：「併同原報告事項『士林區第七十一號主要計畫道路轉套繪計畫圖（比例尺一千二百分之一）案』之結論辦理。」

二、案經王委員 源邀集專案審查小組委員及有關單位於72.8.3現場會勘並獲致結論，並經工務局都市計畫處依照專案審查小組所研獲之結論予以修正（詳如本次議程資料報告事項之說明書），謹併同原案再提請 審議。

決議：

一、照原公展變更計畫案通過。

二、公民或團體錦隆實業有限公司暨潘王昭春先生等人對本案所提意見不予採納，詳如附件綜理表。

公民或團體對變更台北市士林區雙溪段內雙溪小段七五〇—三等地號土地案所提意見綜理表

號編

陳情人

陳情

(建議)

理由

建議辦法

審查小組
審查意見

委員會決議

備註

1

錦隆實業股份有限公司

一、申請位置：士林區內雙溪小段七五〇—三地號。
二、本公司士林廠於五十七年投資面積三八四八平方公尺（地號同小段七五〇地號）於五十九年因預定道路之發布而只剩下二〇五〇平方公尺，損失近半面積之土地，又於六十九年核准變更為零星工業區時，貴府又參照主要計畫道路拓寬，面積只剩下一四二九或一五五〇平方公尺，比原投資面積僅剩下三成七而已。

一、請為免拆除既有廠房，將該計畫另行規劃。
二、或將道路寬度縮減為十二公尺。

一、計畫並無不當，所提意見不予採納。
二、計畫並無不當，所提意見不予採納。

72-1110

2

潘王昭三等春等人

一、陳情位置：至善路三段七巷一號。
二、本地區位於出水口處地層空殼，若拓寬道路路基，恐有破壞水土保持，發生坍坊之慮（前例：如至善國中前面屬今後生活甚有影響。如必須按照公告計畫圖拓寬施工，因本廠廠內沿計畫道路設置重機械及高壓電氣設備，勢必拆除，則本廠將因而停工或廢棄，損失之大不可計算。

請將計畫道路之中心點向水溝邊移設。

計畫並無不當，所提意見不予採納。

72-1121

路段。)
三、為維護鄰近居民安全計，請予勘測現
場後，再作決定。

討論事項 (一)

(73)(11) 北市畫會技字第70號
15號

案由：修訂高速公路、第卅三號計畫道路、民族西路、環河北街所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案，再提請 審議。

說明：

一、本案係台北市政府73.6.6府工二字第二四五八九號函送到會。案經提73.7.26本會第二九二次委員會議審決：

(一) 本案之計畫範圍內「擬定大龍段更新計畫並配合變更細部計畫案」業經本府以72.12.1府工二字第五〇八一〇號公告發布實施在案，應於說明書壹——原發布實施計畫名稱及文號欄加以增列，以資完整。

(二) 計畫說明書貳——七——內之文字應全部刪除，原列(七)、(八)、(九)、(十)四項應依序改為(六)、(七)、(八)、(九)。

(三) 請作業單位於一個月內，就配水池用地擬變更為污水處理場用地部分重新規劃，先行加以深入檢討，並研究其變更為公車調度站之可行性。另請建設局洽請環保局提供有關南僑化工廠目前污染狀況之詳細資料，並會同工務局協調該化工廠用地變更為住宅區或改設為輕微污染工廠之意願後再行提會審議。

(四) 公民或團體對本案所提意見暫予保留，俟上項結論提會審議時再議。

二、有關大同配水池用地及南僑化工廠用地變更計畫事項，業經工務局都市計畫處依

照本會第二九二次委員會議之決議辦理完竣，其結論並以73.8.30.工都規字第七三五四五三號函送到會，詳如議程附件一，茲併同原案及公民或團體對本案所提意見綜理表提會再行審議。

三、本案之原案圖、說及公民或團體對本案所提意見綜理表，詳如73.7.26.第二九二次委員會議議程（討論事項四）資料。

四、檢附工務局73.9.6.北市工二字第七七四三〇號函及建設局73.8.21.建二字第五三〇一二號函（詳如議程資料附件二、三）抄件各乙份，併案參考。

決議：

一、本案之計畫範圍內「擬定大龍段更新計畫並配合變更細部計畫案」業經本府以12.1.1.府工二字第五〇八一〇號公告發布實施在案，應於說明書壹——原發布實施計畫名稱及文號欄加以增列，以資完整。

二、計畫說明書貳——七——內之文字應全部刪除，原列（七）、（八）、（九）、（十）四項應依序改為（六）、（七）、（八）、（九）（73.7.26.第二九二次委員會議之決議）。

三、擬變更配水池用地為污水處理廠用地一節，為謀解決本市公車調度需要，應於本變更範圍建物法定空地內預留二仟坪供作公車調度站使用，並於都市計畫說明書中詳予載明，以資明確。

四、環河北路、延平北路間之南倫化工廠擬變更工業區為住宅區一節，應維持原計畫

不予變更，並予細分其使用分區為第三種工業區。其原配合前開變更計畫所擬以市地重劃方式開發及新設市場用地部分，應一併取銷。

五、庫倫街十三巷一弄東側、承德路、庫倫街所圍地區住宅區及道路用地擬變更為停車場用地部分，仍應維持原計畫不予變更。原以劃設停車場所劃設之東西向計畫巷道，亦一併取銷。

六、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

（註：因時間不敷，議程所列「複議事項」未及審議竣事，延提下次委員會議續行審議。）

公民或團體對修訂高速公路第三十三號計畫道路、民族西路、環河北街所圍地區修訂主要計畫(案所提意見綜理表)		號 編	1	2
	陳情人	陳情 (建議) 理由	建議辦法	審查小組 審查意見
	陳鄭桂蘭等二人	<p>一、陳情位置：本市庫倫街十三巷三弄東側之新設六公尺計畫道路。</p> <p>二、上開新設六公尺計畫道路，將拆除民等所有房屋，影響民之生計，並兼顧行車安全及未來建築物之完整，亦保持市容美觀，請將上開新設計畫道路與承德路七七○巷平行規劃為宜。</p>	<p>本市庫倫街十三巷三弄東側新設六公尺計畫道路，請重新規劃與承德路七七○巷平行為宜。</p>	審查小組 審查意見
	南僑化學工業公司	<p>一、陳情位置：大同區文昌段二小段七九一地號。</p> <p>二、本公司係旅菲華僑響應政府號召回國投資創立，廿二年來對國家社會與消費者供獻良多。四月多接受美國最大產銷家庭日用品公司寶誠公司投資合作，業蒙經濟部核准在案。為邁進國際最具現代化新興僑資生產事業，絕非謬指為政策上應行淘汰之工廠可比，故本公司與工廠所在地之工業區，仍有維持原計畫之必要與價值。</p>	<p>一、上述土地請仍維持為工業區用地。</p> <p>二、請勿在該地段劃設市場用地。</p> <p>三、請廢止上述八公尺計畫道路。</p> <p>四、請免予辦理市地重劃。</p>	審查小組 審查意見
				委員會決議
				備註
		73-977	73-970	

73-977

73-970

3.

王明發
等九人

三、查上開地號土地部分現為本公司辦公大樓、儲運中心等用地，本公司為求生存與發展，絕難同意將自有土地現在整體使用中，竟依市地重劃變更為市場用地。

四、為環河北街三四一巷北側之八公尺計畫道路，係日據時代舊計畫，在本公司七九一地號土地上現為台北廠整體使用中，巷道四周多為本公司土地與建築物，卅多年來從未以巷道使用過，且該計畫道路南側已有環河北路二段二三七、二三五巷可供附近居民通行，事實已無必要，應予以撤銷道路用地。

五、本案上開地號土地，將計畫辦理市地重劃，並劃設非必要之公共設施。本公司為重劃地區內土地所有權人，擁有劃區內土地總面積百分之九十以上，為保持本公司現廠區內整體使用原則，特此鄭重反對此項市地重劃。

一、陳情位置：大龍段一小段三〇一、三〇一—五地號（權屬為台灣銀行管理之台灣省政府所有非公用土地）。

請廢除停車場用地，仍維持為住宅區。

同決議五。

4.

吳天賜

二上開土地曾由台銀出租給秦先見等人耕作，並經台銀准許填土興建排水工程後，由秦某等讓渡給申請人籌資動工，並建築住屋及廠房使用，迄今已達二十多年，現本公告竟將上述土地劃設為停車場用地，民等聞悉後，不勝驚異。

三查該地區南側已有一大片停車場，為21及41路公車所停用，及附近地區有一慶昌橋，該橋下亦可停一兩百輛公車，竟不此之圖，反欲將系爭土地規劃為停車場用地，實已嚴重損害民等之權益，況民等在此設廠謀生，係經貴府市務會議決議准許，有案可稽。若一旦闢為停車場，勢將使員工失業流浪，形成社會問題，因此，請廢除停車場用地，以維民生。

一陳情位置：大同區文昌段一小段六六地號（本市迪化街二段三六四巷十八號，文昌里第八鄰）。二右述地區為配水池用地，於民國七十年間已將部分變更為污水處理場，其地區早已建築房屋數百戶，諸顧及人民權益，惠允解除

請變更上述土地（文昌里第八鄰）為住宅區。

原計畫並無不當，所提意見不予採納。

6.	5.
台灣銀行總行	葉有林 明倫里 林金田 等十五人
<p>一、陳情位置：本市大龍段一小段三〇一、四、一五、三〇一地號。</p> <p>二、右述土地側鄰目前已建有市公車21及41路停車場，如能將該停車場現址擴建為立體停車場，地面層足夠公車停用，其二樓以上部分，尚可供民間車輛停用，次查其附近另有慶昌橋，橋下空地廣闊，亦可供停車使用，似不宜再於本行管有土地上，另闢一停車場。</p> <p>三、上述土地前經本行出租民間，供</p>	<p>，該剩餘土地變更為住宅區，以維民安。</p> <p>一、陳情位置：本市庫倫街十三巷一弄，靠近承德路部分之原六公尺計畫道路。</p> <p>二、民等乃係右述巷弄兩旁之居民，近二十年來均由此弄出入承德路，詎本公告擬將大龍段一小段三〇一、三〇一、五地號變更為停車場用地，致將上述巷弄亦變更為停車場用地，另在它處劃設一條道路，此項對民等極為不便，請仍維持原道路計畫，以利交通。</p>
請註銷上述停車場用地。	請仍維持原都市計畫道路。
同決議五。	同決議五。
73-1075	73-1052 1065

作耕地使用，因承租人違反租佃
契約規定，本行已於六十九年提
出終止租佃關係及返還土地之訴
，迄今仍在高等法院審理中，租
佃關係能否終止及何時能確定終
止，尚不得知，目前本土地上已
數十餘占用戶，搭蓋違建居住其
上，將來貴府為闢建停車場而
撥用本行土地時，勢難避免紛爭
困擾，因此，請慎重考慮註銷變
更該停車場計畫。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二九四次委員會議

時間：七三年九月二十日下午二時卅分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌應

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
兼主任委員	楊金良	工務局	鄭世川 王雲雲
委員			
委員	馬鎮方		
委員			
委員		建設局	何如斌
委員			
委員	莊河瑞	教育局	姜仁俊
委員	張祖清	地政處	陳文龍
委員	徐心財	都市計畫處	林孝 林忠信
委員	汪輝中		
委員	毛東堤		
委員	陳正次		
委員	趙城	建築管理處	蔡定芳 楊石欽
委員	陳文祥		
委員	辛曉教		
委員	陳健治		
委員	林鴻基	本會	黃松青
委員	王平雲		
委員	此建邦		
委員	謝國河		林三
委員	趙仰山		陳桂英

請公假委員：張委員建邦、陳委員健治、張委員正次