

台北市都市計畫委員會第二六一次委員會議紀錄

時間：中華民國七十二年二月三日下午二時卅分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二六〇）次委員會議除訂正部分外，其餘認為無誤予以確定。其訂正部內容如左：

討論事項

案由：修訂北投至關渡山區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

原決議第二項公民或團體對本案所提意見綜理表編號10政戰學校所提建議辦法第四五、六項訂正為：「暫予保留，請作業單位再與國防部等單位洽商後再議。」

重行決議事項：

案由：修訂北投至關渡山區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案內，公民或團體對本案所提意見綜理表編號10政戰學校所提建議辦法第四五、六項原決議案，提請複議。

說明：一、查政戰學校所提建議辦法第四（請將該校士官兵眷村原屬機關用地變更為

住宅區。）五（請將公園用地變更為住宅區以配合婦聯三村改建國宅。）

六（請將計畫綫向右移設以維設施之安全）三項，經決議為：「暫予保留，請作業單位再與國防部等單位洽商後再議」。

二、茲據工務局列席人員說明略以：建議辦法第四項，其位置係在政戰學校以西、稻香路與中國電影製片廠間之機關用地（現為該校士官兵眷舍使用），而非政戰學校用地；建議辦法第五項，其位置係政戰學校外東南角之公園用地；建議辦法第六項，經查政戰學校東側學校與住宅區界線，距該校之設施（廚房、浴室、廁所等）尚達三至十四公尺不等，要求右移計畫線似無必要。

三、將來該校如確因實際情況之需要，尚可依據都市計畫法第廿七條之規定專案申請變更。

決議：原決議訂正為：「原計畫並無不當，所提意見歛難採納。」

貳、報告事項：

案由：擬變更及配合修訂本市台北酒廠土地使用之細部計畫案，提請 研議。

說明：一、本案係工務局 71.7.10. 北市工二字第一四二二二號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案暫予保留，俟鐵路地下化及大眾捷運系統之規劃案決定後再議。

參、討論事項：

討論事項（一）
(71) (9) 北市畫會技字第 34 號

案由：擬變更本市中心區克難二村內五公尺計畫道路用地為住宅區案，提請 審議

說明：一、本案係台北市政府 71.10.18. 府工二字第四七三一八號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：照案通過。

討論事項(一)

(12)(13)(14) 北市畫會技字第47號

案由：擬變更部分公園用地（植物園用地）為行政區及機關用地暨變更部分機關用地為行政區案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市府71.11.26府工二字第五三四〇三號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案除說明書之詳細說明欄第六項之後段……其「興建」計畫應經內政

部主管單位核准之「興建」二字應改為「使用」外，其餘照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對	號編	1
擬變更部分公園用地（植物園用地）為行政區及機關用地暨變更部分機關用地為行政區 案所提意見綜理表	陳情人	蔡蘭枝 黃滄浪 劉汝聲 羅敬啟 鄭德才 倪詩靈
	陳情（建議）理由	一、申請位置：古亭區南海段伍小段六六地號。 二、該地區原係公園用地，為遷就人民團體建築工商大樓，竟變更為行政區，勢必拆除民等居住三十年之合法建物，將造成無家可歸之處境，故請將上述地區變更為住宅區以符實際。
	建議辦法	請變更上述地區為住宅區。
	審查小組 審查意見	
	委員會決議	本計畫並無不當，所提意見不予採納。
備註	71-2492·2478·2465·2464·2454·2445	

討論事項(三)
(72)(73)(74)北市畫會技字第345號

案由：修訂南京東路、松江路、忠孝東路、中山北路所圍地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府71.2.19府工二字第七五〇七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：本案暫予保留俟鐵路地下化及大眾捷運系統之規劃案決定後再議。

討論事項(四)

(72)(73)(74)北市畫會技字第359號

案由：修訂內湖區西湖里（德明商業專校）附近地區細部計畫（通盤檢討）案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府71.1.21府工二字第三〇一四號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案說明書貳、檢討計畫內容二、土地使用分區管制(一)——2第三種住宅區：……惟建築基地面臨三〇公尺計畫道路之面寬未達廿五公尺者……其中「未達廿五公尺者」應改為「應在十六公尺以上為原則，否則其容積率……」以資符合。

二、說明書貳——四修訂計畫部分編號2私立德明商業專科學校內及附近地區，原公園用地擬修訂為私立學校用地乙節，應於本案說明書內註明：「原計畫公園用地修訂為私立德明商業專科學校用地部分，僅供該校作為運動場

使用，並責由該校提出保證書同意開放供民衆遊憩使用。」

三、本案軍事禁建範圍線與台灣警備總司令部71年1月31日防城字第〇二三

四號公告之「大直要塞第一區界線圖及管制規定」略有出入，應據以查明更正。

四、公民或團體對本案所提意見綜理表編號1台北花園城社區管理委員會林宗振先生等二〇一人所提建議 辦法第二點：請將內湖區西湖段一小段五二一、二、三地號土地變更為青少年活動用地一節，經查該建議之土地係屬公地，為顧及公車停車場之需要，原則同意變更為公車停車場用地；惟為審慎起見，授權工務局洽商建設局研究其可行性，如屬可行，即為定案，並將說明書中有關部份配合修正。如不適作公車停車場時，應再行提會複議。

五、其餘照案通過。

六、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對				修訂內湖區西湖里（德明商業專校）附近地區細部計畫（通盤檢討）案所提意見綜理表
號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組
1	台北花園社區管理員會 林守振 等林李秀人 等林李秀人 等劉添發 等劉添發 等高金河 等沈李鳳 等朱士勤 等朱士勤	1（一）申請位置：內湖區北勢湖段北勢湖小段四七七、四七八地號（原屬公園預定地）。 （二）該公園自64.8.1府工二字第三三五〇〇號公佈實施迄今，其間並經本會及住戶聯名函致市政府要求儘速徵收私地並擴大範圍闢建公園。 （三）查德明商專迭次申請該小段四七八地號公園用地為學校用地不准，如今不願數萬民衆之意願予以變更，將予圖利德明商專之嫌，且該校違法挖山在先，如此變更無異鼓勵非法做為。 （四）倘若學校用地其重要性較於公園用地，則應將全市公園用地變更為學校用地，當可以服民心。 2（一）申請位置：內湖區西湖段一小段五二三、三一三地號。 （二）查上開土地係屬國有，原承租為養豬場，現已遷離荒廢。茲台北花園城大社區日漸擴大，人口迅速增加缺少青年活動場所。 3（一）申請位置：內湖區北勢湖段北勢湖	一、請維持原公園用地範圍，甚至設法擴大，請勿將公園用地部份變更為德明商專用土地。 二、請變更上開土地為青少年活動用地。 三、查該校違法挖山在先，且該校違法將予圖利德明商專之嫌，且該校違法挖山在先，如此變更無異鼓勵非法做為。 四、倘若學校用地其重要性較於公園用地，則應將全市公園用地變更為學校用地，當可以服民心。	審查小組
委員會議決	委員會議決	委員會議決	委員會議決	委員會議決
71-260	71-332	71-233	71-240	備註

3	2
華國電影公司 劍光周片電	陳勝吉
<p>一、申請位置：內湖區西湖段一小段二〇八地號（毗鄰德明商專部份）。</p> <p>二、上開土地為本公司私有土地，其中一小部份毗鄰土地雖被德明專校暫時借用，但雙方並無土地交換契約存在。查都市計畫將本公司私有土地規劃為該校用地，顯有侵犯本公司土地權益，鄭重提出異議，應該予以修正，以維土地所有人產權之合法權益。</p>	<p>小段三九三一—一九地號邊屬水利地（右述土地原屬七星水利會之水利地，現由建設公司規劃為社區幼兒遊樂場所之使用數年。）</p> <p>一、申請位置：內湖區西湖段一小段二七二地號。</p> <p>二、本地段北側為德明商專及住宅區右側，為西湖國中、國小及廣大住宅區，又毗鄰卅公尺內湖路有治盤新村車眷與市府合建之大樓公寓，因此上述位置為輕工業區，殊屬不當，一則影響學童之上課，二則對附近環境及安全亦將造成嚴重之威脅，影響市民權益至鉅，謹請檢討改善。</p>
<p>上述土地規劃為德明商專用地，部份顯有侵犯本公司土地權益，應該予以修正。</p>	<p>為兒童遊樂用地。</p> <p>請將上述工業用地變更為住宅區。</p>
<p>該土地前既經所有權人同意私立德明商業專科學校建築校舍使用，所提意見不予採納。</p>	<p>三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>原計畫並無不當所提意見不予採納。</p>
71-297	71-259

<p>6</p> <p>台灣警備司令部</p>	<p>5</p> <p>陳貴樹</p>	<p>4</p> <p>黃昌熾</p>
<p>本案都市計畫部份地區越入大直要塞第一區，另位於限建區內之規劃亦有部份涉及陸軍工事，嚴重影響障地之完整性，請修訂原計畫。</p>	<p>一、申請位置：德明商專北側之住宅區。 二、本住宅區毗鄰保護區，因此活動空間曠濶空氣新鮮，環境優美。故將本地區之建蔽率應提高為百分之八十以免浪費土地。</p>	<p>一、申請位置：德明商專西、北側之八公尺寬計畫道路上民房。 二、為免道路轉角太多及拆除民房，請廢除上述道路用地，並將華國電影公司北側之現有路向東側兩邊拓寬，以保障民房。</p>
<p>同上。</p>	<p>請提高建蔽率為百分之八十。建築高度為十層樓以上。</p>	<p>請廢除上述道路用地，並將華國電影公司北側之現有路向東側兩邊拓寬。</p>
<p>留供參考。</p>	<p>原計畫並無不當所提意見不予採納。</p>	<p>為免影響他人權益，所提意見，不予採納。</p>
<p>71-319</p>	<p>71-315</p>	<p>71-305</p>

肆、臨時動議報告事項：

(1)(2)(1) 北市畫會技字第9號

案由：內湖區大湖中央社區內，中央公教住輔會移交本府接管土地部分，都市計畫檢討結果及辦理情形，提請公鑒。

說明：本案係工務局72.2.3北市工二字第六〇九六七號函送到會，因時間匆促，未及列入議程，改以臨時動議方式提出報告，原案說明書當場分送各委員有案
結論：同意備查。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二六一次委員會議

時間：七十二年二月三日 下午二時卅分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員 紀錄：李昌應

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
兼主任委員	楊金權	工務局	李敏榮
委員	馬鎮方		
委員	鄭如如 代張建邦		
委員	胡益壽 代謝健治		
委員		建設局	何如
委員		教育局	姜仁俊
委員		地政處	
委員	張祖璜	都市計畫處	王南河
委員	陳文祥		卓中聰
委員	辛曉毅		張桂林
委員	汪雲中	建築管理處	陳金成
委員	毛連璽		
委員	王乃		
委員	徐金祥		
委員	成興	本會	張仰河
委員	莊志育		林三
委員	鄭力冲		
委員	林筱鳴 代		張聿棟
委員			陳桂美

委員：王乃楷、陳少強、王鳳崗、王春陽