

台北市都市計畫委員會第三六七次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十七年十二月二十七日 下午二時卅分

地 點：市府閱報室

出席（列）席：詳如簽到表  
單位及人員

主 席：市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三六六）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項一

案由：擬將本會審議完成之都市計畫案，於會議紀錄簽由兼主任委員核批後，即行錄案，報請 公鑒。

說明：

一、有關都市計畫案自審決通過後至錄案，一般約需時一個月，影響案件法定程序之時效。

二、為爭取時效，本會辦理之都市計畫審議錄案通知，擬參照內政部都委會辦理程序為之，即會議紀錄經奉批准後，便辦理錄案，宣讀之會議紀錄如有修正，再發函通知。謹將此改進事項，提請報告。

結論：准予備查。

### 報告事項二

案名：廢止及改道台北市延平區南京西路四一二巷內部分非都市計畫巷道案。

說明：

一、本案係市府以77 10 13府工二字第二八〇七九一號函送到會，並自77 10 16起公展卅天。

二、為重新整體規劃有效使用土地，並維持原有巷道之通行功能，將南京西路四

一二巷部分非都市計畫巷道予以廢止及改道。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

結論：准予備查

### 報告事項三

案由：本市北投第一期市地重劃區部分細部計畫變更撤銷乙案，提請 審議。  
說明：

一、本案係由市府以77118府工二字第二八六八八四號函送到會。

二、本重劃區部分細部計畫變更案曾提765821本會第三三九次委員會議審議決議修正通過在案。

三、本案因必須另設適當的調貯設施及重劃負擔上限法定限制，決定該地區不由市府辦理重劃開發，改由地主自行辦理，該區部分細部計畫變更擬予撤銷，按原都市計畫說明書辦理，報請 公鑒。

結論：本案併同「變更「北投至關渡山區細部計畫」內卅六號公園用地範圍計畫案」准予撤銷。

#### 報告事項四

案由：揚昇建設股份有限公司申請「廢止本市松山區信義路六段廿七巷（永春段二小段二三三地號）非都市計畫巷道案」。

說明：

一、本案係由市府以771114府工二字第二八八三九二號函送到會，並自771111起

公展卅天。

二、本案為拆除老舊建築物，擬整體規劃興建，申請廢止無存在必要之巷道。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

結論：准予備查。

### 叁、討論事項

#### 討論事項一

案名：配合捷運系統木柵線工程變更沿線土地為交通用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以77 8 5府工二字第二六二八七六號函送到會，並自77 8 6起辦理公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見經整理計有十五件。

三、案經提77 10 7本會第三六四次委員會議審決如下：「本案為慎重計，仍請曾委員奮平再邀集有關委員及作業單位等（含憲兵司令部）召開專案審查小組會議，詳加研審後，提會討論。」

四、案由曾委員於77 10 14、77 11 16、77 12 2、77 12 6、77 12 14召集五次專案小組

會議並現場勘查，謹將研獲結論提請 公決。

決議：

- 一、有關通過憲兵與德里營區路線採靠東邊案辦理。
- 二、為維護附近居民之權益，請捷運工程局加強溝通與協調。
- 三、編號「交14」、「交33」之土地維持原計畫，不予變更。
- 四、其餘照案通過。
- 五、公展期間，公民或團體陳情意見詳如附件綜理表。

公民或團體對配合捷運系統木柵線工程變更沿線土地為交通用地計畫案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1.	傅濟國 等廿二人	<p>一、陳情位置：木柵區木柵路四段一一巷附近地區居民。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）博嘉里站無汽車可停，為木柵線之小站。東為動物園、西為木柵有新店線可搭，北為台北市區及萬芳社區有萬芳站，北為深坑可由草地尾過橋至動物園站，由深坑至動物園站近二倍到博嘉里站。木柵到博嘉里站遠一倍到萬芳站。</p> <p>（二）貴都市計畫委員可來調查一溪之隔動物園站，廣大停車場每日空空等待有車來停。</p> <p>（三）博嘉里人口實在少得可憐，可去民政科查，土地有限可來地政局查。惟一可開發是萬芳社區，有萬芳站，土地不用拆民</p>	請勿在捷運系統木柵線交B12博嘉里站（拆除民房設汽車停車場及聯合開發。		維持公展時之計畫，不予採納。	<p>1320</p> <p>1321</p>

3	2
林良一 林萌秀 許金淘 林金砂	高秀勝 等四人
<p>一、陳情位置：木柵路四段一一一巷三一、三〇、二九、一七號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)民等世居於此，世代相傳，超過一個世紀，戶籍可查。</p> <p>(二)民所居之房屋有稅單而無所有權狀，然為合法之房屋。</p> <p>(三)民所有房屋土地為永久租用，</p>	<p>房，有聯合開發價值。</p> <p>一、陳情位置：木柵區木柵路四段一一巷一二號（木柵區坡內坑段抱子脚小段一二一、一二一—二、一二一—三地號）。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)所預定徵收土地過大將造剩餘土地無法規劃使用，將影響景觀。</p> <p>(二)預徵收之土地皆為平地，而剩餘則為陡坡，其利用價值大減，建議保留部分平地予所有權人利用。</p>
<p>給拆遷戶原面積之一。五倍居住房舍，及土地房屋合理之補償。</p>	<p>一、將徵收土地減小至最少。</p> <p>二、徵收土地如屬必要，則請給予保證，其餘剩餘之地能予以共同開發利用建設。</p>
<p>同決議二</p>	<p>同編號1.</p>
<p>77-1334</p>	<p>77-1338</p>

5.	4.
張資平 等五人	陳金鑒
<p>一、陳情位置：大安區和平東路三段四八七號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>木柵線捷運工程變更土地使用計畫，麟光新村東側，編號一五地區內居民建議事項：</p> <p>(一) 捷運工程以現有道路中心綫為準。</p> <p>(二) 現有道路改為單行道。</p>	<p>永久租用款已付清，原所有人視為不需要，而民確實需要。</p> <p>陳情位置：大安區臥龍街三六八號（臥龍街與和平東路三段交叉口附近）。</p> <p>一、請派人前來當場說明路線，以免所有地主驚慌，不知所措，並加以應變措施。</p> <p>二、請人來當場再建議路線。</p>
同編號1.	捷運局已派員前往釘木樁。
77-1346	77-1339



7.	6.
陳飛龍	楊姚淑 關等二 人
<p>一、陳情位置：木柵區萬芳段二小段 三六〇、三六二、三六五地號。</p> <p>二、陳情理由： (一)建議站場周圍地區一併做聯合</p>	<p>(三)捷運工程支柱必須立於現有人行道及路側排水溝之內側(支柱結構可因地制宜而變更)。</p> <p>(四)該地段之建築綫，請依現已核准使用之紅磚內側綫為基準。</p> <p>一、陳情位置：大安區復興南路二段二六七號及二七一巷一號(大安區大安段三小段六七五地號)。</p> <p>二、陳情理由： 本區位處交通要衝，四周人口密集，附近商店林立，日後若闢為捷運車站出入口，勢必帶來更多人潮，為地盡其用，本地以興建大樓為宜。</p>
<p>一併做聯合發展。</p>	<p>用土地當可儘量減少。</p> <p>二、基於以上列舉之說明，不需要變更一〇一〇平方公尺土地之使用。</p> <p>請依大眾捷運法中聯合開發辦法與鄰接之土地共同進行聯合開發。</p>
同編號1.	不在計畫範圍內，所提意見，不予採納。
77-1378	77-1385

9.	8.
<p>黃木火 等二人</p> <p>一、陳情位置：大安區臥龍街三六二、三七〇號。</p> <p>二、陳情理由： 前述土地本人為支持政府興建國宅政策，於民國七十二年三月十五日即與台北市政府國民住宅處訂有合約，共同興建台北市正義東村國民住宅，該合約迄今仍為有效存續中，依該合約國民住宅處已有違約須負法律責任之情事存在。</p>	<p>林詩寬</p> <p>一、陳情位置：大安區懷生二小段一四、一五、一三、五一、六一、一三、一四、一二、一五、一四、五一、七等地號。</p> <p>二、陳情理由： （一）如為有確係保護區之功能，公共建設也不應破壞其保護區之功能，建議其選線應以萬芳路使用即可。</p> <p>（二）效果影響擴大，以盡地利。</p>
<p>請及早由貴單位與使用單</p>	<p>現鄰委會變更都市計畫改為公共設施用地，影響本人權益至為嚴重，爰特聲明異議。</p>
<p>同決議二</p>	<p>同編號1.</p>
<p>77-1384-1470</p>	

二、陳情理由：

為確實了解本系統所需使用吾等之使用建築物區域，以做為日後居住所之規劃。

位聯繫，派遣測量隊到吾等之住宅處量測。

10.

許福來

一、陳情位置：木柵區萬利街二巷廿三號。

二、陳情理由：

(一)木柵綫捷運系統車站前計畫建築人行道橋跨越萬芳路與萬利街二巷相連接，現二巷道路僅6M且公寓林立，將來通車後勢必造成車輛行人來往之擁擠，為利車輛行人通行之順暢，懇請將人行道橋與萬樂街相通，此段路面由6M變更為10M寬。

懇請貴會將人行道橋與萬樂街相通，此段路面由6M變更為10M寬（即萬利街二巷靠電信局側之此段路面）。

11.

周

顯

一、陳情位置：景美區興隆路三段一五九號（景美區興福段一〇四〇地號）即興隆路三段與萬芳路交口西北角，警校大門東側。

二、陳情理由：

標示土地一〇四〇號內之房屋（興隆路三段一五九號周顯官舍）經捷運局77年8月公開展覽之木柵綫計畫案標示，並不影響工程及交通運行。

8月19日在景美區民衆服務分社捷運局說明會中答覆建議「凡不影響捷運計畫工程進行及交通之房屋均予保留」為維護居住人權益，請惠予維持官舍現狀，免予拆除。

非本會審議範圍，所提意見，留供有關單位參考。

同編號1.

77-1396

77-1379

一、陳情位置：景美區辛亥路四段一〇八巷六號。

二、陳情理由：

(一) 辛亥路四段一〇八巷六號旁土地原為廢池塘（約數千坪）詳現場（）群亂不堪，影響國民身心健康，經十多年填土約五公尺並挖平，栽植香椿樹，詎檢舉份子，水電被剪斷先又侵該墾地違建經報經政府拆除後詎蘇里長接任後村前侵占地復擴建違建，實向公權力挑戰，現亦經政府認定違建法處中，惟迄今已逾半年多未見拆除。如此處事，令人疑詭，除再申請速法處外，惟對建設捷運工程提出意見。

(二) 政府欲建設捷運工程，該地區大小各幢均在加緊侵佔地違建（現亦動工中）如此公開而重大違建，何以未見有關制止。建議：請迅即派員查勘依法處理。

該地由民開墾，故該地上權利應歸民所有。

同編號 6.

14.	13.
許再添 等33人	許金樟
<p>一、陳情位置：木柵區坡內坑段抱子脚小段一〇號等約廿筆及同地段抱子脚坑小段廿六地號暨萬芳二小段等。</p> <p>二、陳情理由： 公告交13範圍內土地均為平地住宅區，面積約一五、〇〇〇m<sup>2</sup>。</p>	<p>一、陳情位置：木柵區木柵路四段六六號（坡內坑段抱子脚坑小段一七六、一七九—一、一二三一—地號）。</p> <p>二、陳情理由： (一)請取直沿系統路征收（如附圖紅色虛線）。 (二)上列三筆土地原編列山限區第二種住宅區，捷運系統路綫橫跨征收，致無法合併整體開發，請准個別開發（不限山限區之限制）。並在高架下方計畫穿越道。</p>
<p>一、請縮小變更範圍並取消派出所用土地（建議13號交通用地規劃為車站用地）。</p> <p>二、請將範圍內住宅區土地</p>	<p>一、請改列沿綫二邊土地為第三種住宅區，以補償土地所有權人之損失。</p> <p>二、未通過民房路綫寬度訂19公尺半，比照有通過民宅13公尺半一線到底。</p>
同編號1.	同編號1.
77-1386	77-1372

<p>變更為商業區准由地主合併開發以減少地主損失，並使現住戶有立足之處。</p> <p>三、請准沿綫鄰近保護區變更為住宅區，現有住宅區（住二）變更為住宅三以繁榮地方。</p> <p>四、請將現有樓房超過道高時准予道下維持現狀。並將路綫寬度縮小為最低。</p> <p>五、被征用土地及房屋權利</p>	

15.

楊永輝

一、陳情位置：木柵區木柵路四段一四一號之一。

二、陳情理由：

(一) 博嘉派出所土地係機關用地，土地面積約三〇〇坪，地上物現有眷舍大小四棟，眷戶四戶，其中二戶係退休員警居住。因車站位置規劃不當暨安定退休人員之生活，建議變更計畫將車站位置於13號交通用地上，儘量避免拆除地面房屋減少損失，保障眷戶權利。

(二) 按貴處初步計畫13號交通用地係「停車場」，面積嫌大浪費土地空間，不切實際人車運

人，請鈞府分配車站內攤販位以利謀生。

六、請提高被征收土地及房屋補償費。

一、先建後拆——以房子換房子（面積大小相等）安定員警生活，保障現住戶權利。

二、比照「國軍老舊眷舍重建模式」處理，以地價款補助現住戶承購國宅，其他有關房屋拆遷補

同編號1.

77-1387



作——因坡內坑地區常住人口僅有三千七百餘戶，共一萬二千三百餘口。平常人車流量極少，且前有萬芳車站，係木柵市區人車孔道，後有動物園終點站，為深坑地區之必經道路口，因此博嘉所係「小站」，無庸大型停車場，故建議免拆博嘉派出所眷舍，將車站移至B號用地上（空地）重新修改計畫，縮小供用範圍，避免損害眷戶權益。

(二) 拆除眷舍須先建後拆，安定生活，保障權益。

償等費，一概比照辦理。

三、增建房屋地上花木參照規定標準提高補償金額（以市價評估）。

四、其他：退休人員無力承購國宅額請重視照顧關懷從優補助，安定其生活。

五、眷屬優先安排車站攤位謀生。

## 討論事項二

案由：「錄影節目帶發行業——經營播映業」（簡稱MTV）擬納入「台北市土地使用分區管制規則」第廿三組娛樂健身服務業乙案，報請 公鑒。

說明：

一、本案係由市府以77.9.13府工二字第七七三五七八號函送到會。

二、案經77.10.7本會第三六四次委員會議審決如下：「本案俟中央主管機關邀集省市有關單位會商後，再提會審定。」

三、新聞局於77.11.25邀集省市有關單位開會，結論有關本市部分如下：「請台北市都委會儘快就工務局提報之方案及本局本（七十七）年十月十八日（77）銘廣四字第一四二八六號函建議案併提於最近一次委員會審議，俾儘早定案。」

四、MTV業者建議其納入第十七組「一般服務業」，新聞局建議在第十四組「一般零售業」範圍，市府工務局建議MTV歸屬第廿三組「娛樂健身服務業」為宜，報請 審定。

決議：「錄影節目帶發行業——經營播映業」（簡稱MTV）歸屬「台北市土地使用分區管制規則」第五條第二十三組娛樂健身服務業。

### 討論事項三

案由：「擬（修）訂濱江街汽車修護專用工業區細部計畫暨配合修訂主要計畫案」  
有關市地重劃負擔方式，報請 公鑒。

說明：

一、本案係依77.7.21本會第三六一次委員會議決議，由專案小組邀請內政部地政司和市府有關單位，再就重劃方式協調溝通。

二、經費委員會平於77.11.24召集專案小組會議，研獲具體的重劃開發方式，謹將其結論提請 審議。

決議：

一、本案應以全區參加重劃，以合乎公平原則。

二、若採取一般市地重劃方式，土地所有權人負擔將高達63.9%，故予以排除，不予考慮。

三、由於濱江街道路屬全市性快速道路系統之區域性道路，決議依平均地權條例及市地重劃實施辦法第十九條，其工程費用得由政府編列預算配合施工，使土地所有權人重劃負擔得在合法範圍內辦理：

(一)全區公共設施用地(含四十公尺道路)由全區土地所有權人負擔。

(二)重劃費用(含八公尺道路工程費、重劃事業費、少數貸款利息)由全區土地所有權人以抵費地負擔。

(三)開發費用(含四十公尺道路全部之工程費及全區地上拆遷補償費)由市府各用地單位編列預算執行。

四、道路工程由市府工務局新建工程處編列預算並設計施工。

五、地上物拆遷由市府有關單位組成專案小組負責查估、補償，執行拆除。

六、修訂主要計畫說明書部分，加註本地區以市地重劃方式開發。

#### 討論事項四

案由：變更大同區大龍段壹小段六三六、六三七、六三八、六三九等地號保存區為社教機構用地(孔廟)計畫案。

說明：

一、本案係由市府以77.10.20府工二字第二八二六四九號函送到會，並自77.10.22起公展卅天。

二、孔廟為本市重大文化建築設施，為公告徵收未竟捐獻之土地，使產權完全歸

屬市有，爰依「都市計畫法第廿七條第一項第四款」擬由「保存區」變更為「社教機構用地」。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

決議：照案通過。

#### 討論事項五

案名：擬變更台北市北投區八仙段二小段一二一地號農業區為瓦斯整壓站用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以77.10.21府工二字第二八三〇六七號函送到會，並自77.10.21起公展卅天。

二、該筆土地自民國66年已設置瓦斯整壓站迄今，現為辦理過戶手續，擬變更都市計畫。

三、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第三款。

四、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

決議：因關渡平原尚未整體規劃，本案不予變更，然該筆土地已設置瓦斯整壓站，

為農業區容許之公用事業設施，故請地政處循變更地目之途徑處理。

#### 討論事項六

案由：為「變更景美區部分福和橋工程用地、停車場為污水抽水站用地及部分污水抽水站用地為大專用地計畫案」，再報請 公鑒。

說明：

一、本案曾提77.10.7本會第三六四次委員會議決議：「一、本案西側之部分福和橋工程用地變更為停車場用地。二、其餘照案通過。三、公民或團體陳情意見，其決議情形詳附於後。」

二、執行單位認為有窒礙難行處，經本會77.12.1召開協商會議後，再報請 審議。

決議：

一、本案照公展計畫圖說通過。

二、本案西側福和橋工程用地之使用，依77.12.1協商會議結論併「擬修訂新店溪右岸堤防（福和橋至萬慶街口段）附近地區都市計畫案」辦理。

三、本地區停車需求殷切，請都市計畫處於辦理都市計畫通盤檢討時，規劃足夠停車場用地。



會議名稱：本會第三六七次委員會

地點：  
市府簡報室

紀錄：  
郭健  
李

清假委員：黃事萬主任委員大洲、審委員添璧、刑委員鳳崗、賭委員維綱、以委員濬哲、陳委員健治。