

台北市都市計畫委員會第三五二次委員會會議紀錄

時 間：中華民國七十六年十一月廿六日下午三時

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表
單位及人員

主 席：許市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三五—）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、討論事項

討論事項一

案名：擬訂民權大橋、撫遠街擋水牆、參帥公路、撫遠街所圍地區細部計畫
暨配合修訂主要計畫案。

說明：

一、本案前提 76 11 5 本會第三五一次委員會議審決：「本案請作業單位查明民生社區範圍，提下次委員會議續行審議。」，謹再提會審議。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計乙件。

決議：

一、本計畫區住宅用地之容積率不得超過 225 %。

二、其餘照案通過。

三、公民或團體陳情意見詳如附件綜理表之決議。

公民或團體對擬訂民權大橋、撫遠街擋水牆、麥帥公路、撫所提意見綜理表

號編	1.
陳情人	林文郎 蔡添財 等 61 人
陳情 (建議) 理由	<p>一、陳情位置：本細部計畫範圍。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一) 本計畫案建築管制要點規定住宅用地比照第三種住宅區，但又以擋水牆安全為藉口而明訂容積率不得超過百分之二百，建築物高度不得超過四層樓為原則，損及現有地主之權益。</p> <p>(二) 本計畫所鄰之擋水牆基礎深達十公尺，且擋水牆與建地間有四公尺寬之防汛道路，加上實施容積率管制後院所留出之空間，以自然坡度開挖亦安全無虞，況且現代工程技術進步，將無後顧之憂。</p> <p>(三) 撫遠街之西側不是高樓林立，就是容積率百分之四百，可蓋八層，而陳情人所擁有之東側只能蓋四層。</p>
建議辦法	請審慎考量及重新規劃以保障地主權益。
審查小組	
委員會決議	<p>一、本計畫區住宅用地之容積率不得超過百分之二百二十五。</p> <p>二、本地區住宅用地建築物基地規模仍應以一千平方公尺以上為原則整體興建。</p>
備註	76-1549

(四) 本計畫附件一第四項規定住宅用地規模應一千平方公尺以上為原則，陳義過高，且與分區管制規則有重複之處。

討論事項二

案名：變更木柵動物園東北角部分停車場及道路護坡用地為交通（中運量捷運機廠）用地計畫案。

說明：

一、本案前經市府76 9 14府工二字第一九一〇一六號公告自76年9月15日起公展卅天。

二、案先經本會組成專案審查小組，由曹委員奮平於76 10 30下午邀集有關委員及作業單位召開會議並研獲結論。

三、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計三件。

四、其原案圖、說詳如議程資料。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更木柵動物園東北角部分停車場及道路護坡用地為交通（中運量捷運機廠）用地計畫案所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	陳朝宗 先生 等九人	<p>一、陳情位置： 頭延段四小段一三一—一、一三二、一三三、一三九、一四〇、一四三、一四四、一五二、一五五、一六〇、一六二、一六三、一六四、一六五、一七六、一七六—三、一七七地號。</p> <p>二、陳情理由： （一）配合動物園營運及發揮中運量系統之最大功能。 （二）應本經濟使用土地之原則儘量節省使用私人土地以確保人民之財產權益。 （三）若干公有設施如車庫機廠等應本有限設計為原則，儘量勿浪費土地資源，如此公私兩蒙其利。 （四）本次都市計畫修正後停車場應由土地所有人自行斥資籌建營</p>	<p>一、為維護陳情人有私權，請捷運局本經濟使用土地原則將陳情者之土地保留若干以合開發計畫方式作為遊樂、藝文建築設施之用，由陳情者自行經營以帶動中運量系統之繁榮，請參照先進國家中運量之設計。</p>	<p>一、為維護陳情人有私權，請捷運局本經濟使用土地原則將陳情者之土地保留若干以合開發計畫方式作為遊樂、藝文建築設施之用，由陳情者自行經營以帶動中運量系統之繁榮，請參照先進國家中運量之設計。</p>	<p>一、本計畫係供中運量捷運機廠設施使用，所提意見，不予採納。</p>	<p>75-1571 1625</p>

2 陳徐玲玲等二人	
一、陳情位置： 頭延段四小段一五二、一六四、	(五)如私有土地必須依法徵收，請按照平均地權條例第十條有關規定辦理，以減民憫。
一、將本預定地同編號1.二、同編號1.之一。 做有效的綜之一。	二、原停車場用地變更為交通用地後，其餘部分仍然應維持為停車場，至於陳情建議以獎勵民間投資作為多目標使用一節，留供用地單位參考。
三、陳情人私有同編號1.三，所提意見，送土地政府要之一。 依法徵收，請依都市平均地權條例有關規定辦理。	二、原停車場用地變更為交通用地後，其餘部分仍然應維持為停車場，至於陳情建議以獎勵民間投資作為多目標使用一節，留供用地單位參考。

一七二、一七六、一七六一三、
一七七地號。

二、陳情理由：

(一)遵照交通部長、台北市長、捷運局長指示機廠車站綜合開發之理念。

(二)往動物園遊客人數很少。中運量營運預估大幅虧損。

(三)發揮中運量應有功能。

(四)提升中運量辦公環境與品質。

(五)提升國民生活品質，分散商圈。

(六)迎接更美好的明天。

(七)與先進國家並駕齊驅。

(八)參考日、歐、美作法。邁向財力自足，並充實國庫。均衡北市商圈發展。誘導民間資金投入政府建設。

(九)中運量捷運系統木柵動物園站與停車庫、機廠間通過新建景尾溪橋廿五米寬道路，形成垂直交叉，嚴重影響景尾溪橋之交通運輸功能。

(十)增加木柵動物園站與停車庫間

合開發，以突破營運虧損。

二、在本預定地同編號1.上興建三至五棟十二層高大樓。將地下一、二層闢為車站、車庫、機廠。四、五樓供汽車停車場用。一棟供中運量辦公並依土地所有權人所有之土地坪數等量分配土地所有權人供商場、百貨、超市、飯店之用。餘供投

二、同編號1.一。

3.	
高金田 等二人	
<p>之軌道建設費。</p> <p>(十)日、歐、美之中運量之停車場與終點站均設於一處，以提升營運與管理績效，降低營運與管理成本。</p> <p>(土)充分有效利用資源，減少交通瓶頸。</p> <p>一、陳情位置： 頭延段四小段一五〇、一六三地號。</p> <p>二、陳情理由： (一)為盡土地之利用價值，照顧現有動物園外服務中心商店街及保護個人權益，請勿征收此土地。因為動物園沒利用的土地太多，請多利用園內土地以免浪費公款及徒增土地所有人之</p>	<p>資者營運。</p> <p>三、將機廠及停車場移至木柵動物園終點站合併興建，以整體開發、節省建設營運及管理成本，並可確保景尾溪橋之交通流暢。</p> <p>一、將動物園外服務中心及同編號1.廢水處理廠之土地興建為大樓。地下二樓為污水處理廠。地下一樓為公車轉運站。二、三樓</p> <p>三、原計畫並無不當，所提意見，不予採納。</p> <p>建議之一、二、點非本次檢討範圍，所提意見，不予採納。</p>
76-1546 1567	

困擾。
(二)此地為動物園附近影響動態環境及美觀。以前福德坑垃圾場剛設立之前說絕不污染水源及空氣。如今臭氣沖天。諸位專家別再做出不智之舉。

為中運量轉運，其他樓層為停車場，一樓為商店街。
二、經動物園大門口後，轉向深坑及石碇，以便帶動石碇附近繁榮。

同編號1之一。

討論事項三

案名：變更基隆河左岸、南港區、農業、工業區、道路用地及道道用地為堤防、道路用地及行水區案。

說明：

一、本案經市府以76.9.29府工二字第一九三七四二號公告自76年9月30日起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計二件。

三、其原案圖、說詳如議程資料。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更基隆河左岸南港區農業、工業區、道路用地及河道用地為堤防、道路用地及行水區案所提意見綜理表

號 編 陳 情 人	1. 方 普 遙
陳 情 (建 議) 理 由	<p>一、陳情位置：計畫區右端、成功橋左側（成功路一段九十四巷十弄地段）。</p> <p>二、建議與理由：</p> <p>(一) 本案對目前合法居住該地段四十戶居民，勢必造成拆遷之損害，以及無屋居住之恐慌，同時對政府與民間也將構成無法彌補之裂痕。</p> <p>(二) 本案均係紙上作業，主事者未作實地勘查，如預定計畫道路及防洪牆向河道靠近施工，將可避免拆遷民房，而對工程亦無妨礙。</p> <p>(三) 該地數十年來從未淹水，七十四年六、三水災，該地段也未溢堤，民等對該項工程頗為不解，有無進行之必要？</p>
建議辦法	請實地勘查，重新規劃堤防及道路用地。
審查小組 審查意見	
委員會決議	<p>本計畫為減少市民財產損失，規劃堤防及道路用地已將原拆除範圍三棟樓房減至一棟；為本市東區防洪排水需要，所提意見不予採納。</p>
備註	76—1642

國防部
統一通訊
指揮部

一、陳情地點：本計畫區東側向陽路。
二、建議事由：基隆河左岸南港區向陽路（成功橋引道外側之平面道路）有本部既設3X3D管道。

施工時請慎加保護，以免損壞纜綫影響通信。

本件留供養工處施工時參考辦理。

討論事項四

(16)
(12)
(28) 北市畫會一字第 199 號

案名：擬（修）訂濱江街汽車修護專用工業區細部計畫暨配合修訂主要計畫案。

說明：

一、本業經提75.12.18本會第三三二次委員會議決議：「本業請本府工務局邀集建設局、地政處、土地重劃大隊、都計處、新工處、都委會同羅委員長春、空軍總部、交通部民航局等有關單位，於一個月內就左列二項建議進行協調後，將具體結論提會討論：（一）大直橋以東、濱江街南側及軍事禁建綫向東延長綫以北所圍地區可否併入本業，供汽車修護使用並參與重劃。（二）濱江街自大直橋以西，闢建為四十米計畫道路，並將其南側『工二』用地往北移。」

二、業經工務局依上項決議辦理後，市府以76.11.6府工二字第二〇〇七〇〇號函送報告書到會，謹再提會審議。

三、本業公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計七件。

四、其報告書詳如議程資料。

決議：本案請地政重劃單位和工務單位就開發方式進行協調，俟研獲具體結論後，再提會報告。

叁、散會

（註：本次議程討論事項五、複議事項一，因時間不敷，未能審議，延提下次會議續審。）

台北市都市計畫委員會會議發到表

會議名稱：本會第三五二次委員會會議

時間：76年11月26日下午三時。分

地點：市府簡報室

主席：許市長兼主任委員。討論了項一至三 紀錄：郭健奉

由陳委員文祥代理主持。

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
兼主任委員	許世英	工務局	張桂林
委員	陳健以林多良		
委員	陳文輝	建設局	周國雄
委員		教育局	姜介俊
委員	荆國	地政處	張子裕
委員	徐心財	都市計畫處	卓聰
委員	周陳阿春	捷運工程局	
委員	辛曉毅		
委員	王仁	新建工程處	
委員	曹晉年	養護工程處	夏榮林
委員	謝布文	建築管理處	楊石欽
委員	張祖清	土地重劃大隊	楊秉山
委員	羅長春		
委員	林松		
委員	陳仁		
委員	林仰堂	本會	
委員	譚市		
委員	陳蓮		黃桂香
委員			吳順民
委員			尹世榮

張委員忠民、張委員正中、黃委員大洲、陳委員怡榮請假。