

# 陳正文波

台北市都市計劃委員會第四十七次委員會議紀錄

時間：中華民國六十一年十月廿七日 下午二時三十分

地點：本府簡報室

十一  
十

出席（列席）：詳如簽到簿

主席：張兼主任委員 段委員其遂代 紀錄：王 明 多

壹、宣讀上次會議紀錄

貳、報告事項：

## 報告事項（一）

✓ 事由：為變更和平東路三段附近地區都市計劃案，謹再報請公鑒。  
說明：一、詳如原報告案。

二、張委員孔容協調情形，詳如 01.10.4 北市工二字第二六七一  
五號函複印本。

三、工務局及本會列席人員口頭補充說明。

結論：本計劃案內設置圓環基於交通上事實需要，可依下列理由詳細申復予以維持原計劃，請內政部核定。

一、該處有五條道路交叉，不僅路幅寬窄不同，且方向斜錯極不規則，號誌設置不易，管制交通極度困難。

二、該處交通量不大，宜設圓環，藉利行車安全。

三、該地區辦理土地重劃，設置圓環，對於土地所有權人影響不大。

四、為增加土地利用，減輕重劃區土地關係人之負擔，該圓環道路部份，可由廿五公尺寬縮小為廿公尺。（即圓環直徑由一〇〇公尺，修正為一〇〇公尺）。

#### 報告事項(二)

事由：為擬定縱貫鐵路、光復路、南京東路、基隆路間細部計劃案。內政部核復情形，謹再報請公鑒由。

說明：一、詳如原報告案及審查小組研究結論（如議程附件第十六案）二、莊委員前辭及段委員品莊分別口頭報告協調情形。

結論：計劃拓寬為廿五公尺寬之東興街為市區各南北主要道路，極為重要之連接道路，在交通上，居於重要環節，以立體

交叉建築，既不影響鐵路行車安全亦不增加平交道管理困難，且可以疏導市內擁擠之交通流量，對外亦可免除行車迂迴繞道之浪費，同時兼顧戰時防空緊急疏散之需，其效益非止一端；應詳細申述理由，請內政部支持原計劃覓度，予以核定。

### 報告事項(三)

事由：為擬訂光復路縱貫鐵路、基隆路、忠孝路所圍地區細部計劃案，內政部核復情形，謹再報請公鑒由。

說明：一、詳如原報告案及審查小組研究結論（如議程附件第十七案）  
二、工務局列席人員口頭補充說明。

三、莊委員前解、段委員品莊分別口頭報告協調情形。

結論：就內政部核復五項詳加研討作成結論如左：

一、第(一)項：松山國中與台北機廠間之十一公尺寬計劃道路已協調鐵路局同意，仍請維持原計劃案不變。

二第(二)項：台北機廠東側東興街寬度仍請維持原計劃寬度廿五公尺（理由如報告事項(一)）。

三第(三)項：台北機廠北側計劃道路，仍維持原計劃寬度九公尺，惟道路西段爲免增加鐵路平交道管理困難，可縮短至鐵路機廠門前止。

四第(四)項：松山煙廠範圍內之東西、南北向道路均同意取銷。  
五第(五)項：松山煙廠東側南北向十一公尺寬計劃道路仍請維持原計劃不變。

#### 報告事項(四)

事由：爲內政部函復本市景美區興福里附近地區細部計劃曠業用地範圍及有地下坑道因地面增加壓力有崩塌危險之慮地區列爲保護區案，辦理情形，謹報請公鑒由。

說明：詳如原報告案。

結論：交審查小組研究後再提。

報告事項(五)

事由：爲擬定敦化路、民生東路、復興北路、民權東路間細部計劃案，內政部核復情形，謹報請公鑒由。

說明：一詳如原報告案。

二、本案道路縮小部份，土地使用問題與討論事項二、三兩案有關。

結論：父審查小組研究後再行提報。

報告事項(六)

事由：爲擬訂復興南路、敦化路、信義路、基隆路及二號園林道路所圍地區細部計劃案，謹報請公鑒。

說明：一詳如原報告案。

二、工務局列席人員口頭補充說明。

三、國宅會列席人員口頭說明協調開闢巷道及截角困難情形。

結論：內政部對本案核復三點，除第一、二兩點依照本會第四十一次委員會議研討結論辦理外；至第三點仍由國宅會儘速協調後

再行提報。又本計劃成功新村內之街廓間距，可免在圖上標示，以免實地與圖面不符。

#### 報告事項(七)

事由：爲內政部函復景美區萬盛段附近地區細部計劃情形，謹報請公鑒由。

說明：詳如原報告案。

結論：交審查小組研究後再報。

#### 報告事項(八)

事由：爲本市變更景美區第九號道路以東及 I-1 號計劃道路西北地區主要計劃案，內政部核復及辦理情形，謹報請公鑒。

說明：一、詳如原報告案。

二、張委員孔容說明本案機關用地實際需要及協調省公共工程局情形。

結論：一、本市道路工程，所需大量砂石之採取與歷青拌合作業場所，必需具備臨近溪流砂石產地，取材便捷；交通方便，運

輸省時省錢，兼能保持瀝青拌合成品適當溫度，提高道路品質；場地寬敞，利於新式機具設施與操作等等有利條件，方能源源供需，不虞匱乏。本案預定之機關用地，乃供本府養護工程單位設置必要設施之用，實為基於上項事實需要而選擇之適切處所。該地位於景美西緣，旁臨新店溪鄰近已有省屬拌合場，常年風向頻率最大為北北東風，對於附近居住安寧、衛生與安全，尚無太大影響。

二、既經養護工程處，多方覓選，尚無其他適合地點，足供指定使用，且已協調省公共工程局，在不妨礙該局現有瀝青拌合場地，原則同意，為利本市今後道路工程所需砂石之供應，可照養護處所擬設置面積與配置加具理由，再報請內政部予以支持核定。

叁、討論事項（審議都市計劃案）

第一案案由：為擬變更景美、木柵

X 1

2

號主要道路計劃案，謹再

提請審議由。

說

明：一詳如原案圖說及審查意見。

二新工處列席人員口頭補充說明修正情形，并展示修正計劃圖。

決

議：本案參照審查意見決議如左：

(一)世界新聞專科學校前面一段道路（景後街口東側至山洞間住宅區）爲免影響該校校舍安全，所擬向南側溪岸拓寬，尙不妨碍洩洪，應予同意。准其北側原計劃道路部份，仍須保留闢作人行步道或停車場。

(二)其餘仍維持原計劃道路線，不予變更。修正圖說後，依程序辦理。



第二案案由：爲擬定民權東路、復興北路、民生路、建國北路所圍地區細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經審查小組 61. 7. 28 第四十三次會議審查提出修正意見，并經工務局修正後再從 61. 9. 29 第四十五次審查小組會議審查完畢。旋經於 61. 10. 5 提經本會第四十六次委員會議決議，再交審查小組研究，并經 61. 10. 13 第四十六次審查會議研獲結論，詳如附件第一案。

決議：(一)十一月三日續會曾詳加研討，未獲結論。

(二)十一月十日第二次續會，因時間關係，延提下次會議審議。

第三案案由：爲擬定民權東路、建國北路、民生東路、松江路所圍地區細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、本案先後審查（議）情形，詳如第二案說明，第四十六次審查會議研究結論，詳如附件第二案。

決議：十一月十日續會因時間關係，延提下次會議審議。

第四案案由：為擬（修）訂民權東路、復興北路、松江路、民族路

間主要計劃及細部計劃案，謹再提請審議。

說明：一、詳如原案圖說及審查意見（第四十六次審查會議紀

錄第三案）。

二、工務局列席人員口頭補充說明修正情形，并展示修正參考圖。

決議：本案除建設局請予指定電氣層體牌連站及批發市場用

地部份由都委會協調有關單位研擬適當位置及面積提

會審議外，其餘參照審查意見決議如左：

一、為適應都市發展需要及增加土地利用價值，本計劃地區原分區使用列為農業區者，同意變更為住宅區。（

變更主要計劃

二、本計劃案內之市場一處，小公園二處、國校用地一處以及細部計劃道路系統，均同意依照以前報部有案之計劃辦理。

三、另指定國中用地一處，擴大市立殯儀館用地範圍，以及指定榮星兒童樂園、行天宮等位置，均照修正計劃圖辦理。

四、民權東路之圓環變更，依照本會60.5.6第廿六次委員會決議議案，在本計劃圖內修正之。

五、民族路與復興北路連接處亦應配合復興北路之延伸，併予酌加修正。

第五案案由：爲擬定內湖區葫州里附近地區細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二工務局列席人員口頭補充說明。

決 議：照案通過。

第六案案由：爲擬變更台北市部份保護區主要計劃案，謹再提請審

議由。

說 明：一詳如原案圖說。

二兵役處列席人員口頭補充說明設置軍人公墓洽撥公地情形。

決 議：參照審查意見決議如左：

一、本案變更保護區牽涉較大，應另案辦理提審。

二、同意指定軍人公墓一處及一般公墓四處。并將本案案

名修正爲「擬指定軍人公墓及一般公墓用地位置案」。

三、各墓地之通路及基地內細部計劃道路，應由主辦單位

就實際需要，作適當之配置，另擬計劃提會審議。

四、修正圖說後，依程序辦理。

第七案案由：爲擬定內湖區石潭里附近工業區細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會 61. 10. 5 第四十六次委員會議決議交付審查。  
。旋經提請 61. 10. 13 及 61. 10. 20 第四十六次審查會議審查完畢，審查意見詳如附件第七案。

決議：照案通過。

第八案案由：爲擬變更景美區興福段五〇〇—二地號西側八公尺計劃道路案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、本案經本會 61. 10. 5 第四十六次委員會議決議交付審查。經提 61. 10. 13 及 10. 20 第四十六次審查小組會議審查完畢，審查意見詳如附件第八案。

決議：照案通過。

第九案案由：爲羅斯福路三段八十四巷底變更細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會61.10.5第四十六次委員會議決議交付審查。業經提請61.10.13及10.20第四十六次審查會議審查完畢，審查意見詳如附件第九案。

決議：照案通過。

第十案案由：爲擬修訂台北自來水廠附近細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會61.10.5第四十六次委員會議決議交付審查，并經提請61.10.13及10.20第四十六次審查小組會議審查完畢，審查意見詳如附件第十案。

決議：除將所擬辛亥隧道引道東北側廢止道路改爲建地部份（含廢止道路南側小三角形公園改爲建地部份）修正

爲綠帶外，其餘照案通過。

第十一案案由：爲陽明山管理局擬定主要計劃第十七號道路與四十八號道路間之六公尺細部計劃道路案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會61.10.5第四十六次委員會議決議交付審查，并經提請61.10.13及10.20第四十六次審查小組會議審查完畢，審查意見詳如附件第十一案。

決議：所擬六公尺細部計劃道路，坡度過陡，無法開闢，不予通過。

第十二案案由：爲擬（修）正本市貴陽街二一五巷西側九．一公尺計劃巷道案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會61.10.5第四十六次委員會議決議交付審查。

并經提請 61. 10. 13 及 10. 20 第四十六次審查小組會議審查完畢，審查意見詳如附件第十二案。

決議：照案通過。

第十三案案由：爲籌建崇正華僑新村地區細部計劃案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。

二、案經本會 61. 10. 5 第四十六次委員會議決議交付審查。并經提請 61. 10. 13 及 10. 20 第四十六次審查小組會議審查完畢，審查意見詳如附件第十三案。

決議：本案涉及內湖主要計劃變更案，俟該主要計劃變更案核定後，再行提會審議。

第十四案案由：爲指定松山區五分埔段六二〇地號土地爲機關用地案，謹再提請審議由。

說明：一、詳如原案圖說。



二案經本會 61. 10. 5 第四十六次委員會議決議交付審查。  
。并經提請 61. 10. 13 及 10. 20 第四十六次審查。  
決議：照案通過。

臨時報告事項：

事由：爲內湖區主要計劃變更案，工務局口頭報告內政部審議情形，  
請公鑒由。

說明：工務局臨時口頭報告要點如左：

一、內湖區主要計劃，爲因應高速公路路線之變更，前經內湖特  
區開發處配合需要，調整整個交通系統，審慎修正提經委員會  
議幾度審議通過後，函報內政部核定，頃經該部都委會審議結  
果；以內湖地區開發方式業奉院令核定取銷區段征收，改依都  
市計劃發展方式，該地區主要計劃變更案，發還本府研究修正。  
二、本案開發方式變更情形，前經本局提報本府首長會報決定都市  
計劃不予變更。

三、爲配合內湖特定區之早日建設，其開發範圍以內之細部計劃，業經內湖開發處根據變更後之主要計劃趕辦完成百分之七十以上；開發範圍以外之細部計劃，亦經本局擬定完成達百分之九十以上，且一部份業經委員會審議通過。如該區主要計劃，再予修正，固需費時不少，而已擬定之細部計劃則將全功盡棄，重擬所費時間更多，如此周章，自非短期間可以蕆事。不僅難副行政院限期完成都市計劃開放建築之命令，而該地區之發展，且徒增市民怨懟。

四、內湖區開發情形，與林口相同，而林口之主要計劃并未因開發方式變更而予修正。故內湖區主要計劃以不變更爲宜。

結論：內湖區主要計劃，以不變更爲原則，俟內政部正式錄案通知到府，再行提會報告。

肆、散會。

附註：一、以上各案決議文，應於下次會議時宣讀。

二、本次會議因議案過多；經於十月廿七日及十一月三十日先後三次會議審議完畢。

會議名稱：本會第四十七次委員會會議

地點：本府簡報室

主席：

紀  
錄  
：

[illegible]



[illegible]