

台北市都市計畫委員會第二六八次委員會議紀錄

時間：中華民國七十二年六月九日下午二時卅分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二六七）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定，其訂正內容如左：

討論事項（一）

案由：修訂西藏路、萬大路、水源路、西園路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討

）案，再提請 審議。

原決議第一項訂正為：

一、本案除公民或團體所提意見綜理表編號2劉政照先生等二人所建議將華江女中南側六公尺計畫道路東段向南移設部分，既經申請人自願提供自有土地，且已取得部分相關土地所有權人同意書，如申請人能再取得既成巷道及臨接擬廢止計畫道路北側之土地所有權人同意書（既成巷道如屬公有土地則免予取得同意書）則同意儘量利用既成巷道及不影響他人土地權益之原則下將該段計畫道路向南移設外，其餘照案通過。（即增植「臨接」二個字）

重行決議部分：

討論事項(四)

(12)(16) 北市畫會技字第95號

案由：修訂內湖區大湖里（大湖中央社區）附近地區細部計畫（通盤檢討）案，提請審議。

原決議第一項之（一）重行決議為：

（一）公民或團體對本案所提意見綜理表編號1孟昭黔先生等人所建議第二項及編號2周士傑等編號6立法委員大湖社區服務委員會，請將本區擬增之零星「住二」地區及大湖公園北側之三角形住宅區變更為公園用地一節，既經中央公教人員住宅輔建及福利互助委員會表示，無其他重要使用計畫，應變更為公園用地。

台北市都市計畫委員會報告

都委會提

關於「修訂內湖區大湖里（大湖中央社區）附近地區細部計畫（通盤檢討）案」中，大湖公園北側中央住輔會保留之三角形住宅區可否變更為公園問題，謹將接洽情形報告如次：

一、曾於72.5.23.下午由本會魏執行秘書仰賢偕同工務局李科長繁彥、都計處張課長桂林前往行政院人事行政局與中央住輔會黃主任委員登科、孫主任秘書經統及其業務主管人員洽商結果，該會原則上同意照本會決議變更為公園。惟提出下列三點意見，請本會參酌。

(一) 該土地請本府以有償撥用方式處理，並請及早撥用，以便該會早日收回墊款。

(二) 其中東北角二三七—九號土地一筆，面積〇・〇三二五公頃（約九十坪）係因住輔會興建大湖山莊國大代表養舍時與林姓市民交換之土地，其所有權迄今仍為林姓市民所有，該筆土地變更為公園時，最好能疏導其諒解。

(三) 其中間尚有二三八號土地一筆，面積〇・〇七三二公頃，係公私共有，市民謝家庭先生持分九分之一，將來變更為公園後，該民定必反對。但其持有土地面積甚少，且插花其中，自難劃出。

二、謹提請公決！

貳、報告事項：

報告事項

(12)(b)(25) 北市畫會技字第(12)號

案由：修訂縱貫鐵路、敦化南路、和平東路、復興南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本案係工務局 72.3.8 北市工二字第四五二一號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案除說明書附件二編號 4. 徐真理等二人建議廢止大安區復興段三小段三三二地號六公尺計畫道路，變更為住宅用地一節，應依照本會 72.5.6 第二六五次委員會議研獲結論（本計畫道路既經指定建築線及依法核定公布實施有案，且未取得道路兩側土地所有權人之同意，不宜輕言廢止，本案應從緩議。）辦理外，其餘同意照辦，並依法定程序（含公開展覽）辦理。

叁、討論事項：

討論事項（一）

(12)(b)(25) 北市畫會技字第 995 號

案由：修訂和平西路、中華路、西藏路、西園路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：一、本案係台北市府 72.3.15 府工二字第一〇五二六號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂和平西路、中華路、西藏路、西園路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1	陸軍第一營產管理所	一、申請位置：雙園區莒光段三小段三七六、三七七地號。 二、本計畫內八公尺及六公尺計畫巷道，縱橫貫穿本軍列管莒光新村眷區，將須拆除整個眷村眷舍，影響軍眷權益甚鉅。	請將上述計畫道路在眷舍尚未完成改建搬遷前暫緩實施，以維軍眷住的權益。	原計畫並無不當所提意見留供工務局參考。		72-545
2	黃讚昌	查本計畫案將民座落於雙園區莒光段貳小段五三一地號土地部份劃設為防火巷（應該係四公尺寬計畫道路）有欠合理，因鄰近地區自日據時代迄今仍有防火巷竟未視劃設計畫道路，似欠公平。	請變更上開計畫道路用地為住宅區。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。		72-558
3	熊耕良	有關本計畫案內使用區之商業區比例確實嫌小，但是有部份民衆欲爭取商業區其目的，均係為了建蔽率問題，因此，為避免其盲目爭端，建議將商業區和住宅區二種使用區其建蔽率之比率統一，而以適當地區規劃為商業區，以免爭論。	請將商業區和住宅區二種使用區其建蔽率修改為同一比率。並將本適當地區變更更為商業區。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。		72-608

討論事項(一)

(72)
(b)
(2) 北市董會技字第 996 號

案由：變更台北市民生段一三四—
四 地號住宅用地為電信設施用地案。

說明：一、本案係台北市政府 72.4.18 府工二字第一五三〇六號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：照案通過。

討論事項(二)

(72)
(b)
(2) 北市董會技字第 994 號

案由：變更士林區部分保護區及山坡地住宅區為道路及道路護坡用地案。

說明：一、本案係台北市政府 72.3.22 府工二字第一一五一三號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民何杞柳先生對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對變更士林區部份保護區及山坡地住宅區為道路及道路護坡用地案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1	何杞柳	<p>一、陳情位置：士林區下東勢段二三七一 二地號。</p> <p>二、民地因新設之計畫道路貫穿其間，使原本狹小之土地劃分為二，增加耕作困難，為促進土地經濟利用請變更為住宅用地。</p>	請將上述保護區變更為住宅區。		本計畫並無不當，所提意見不予採納。	72-599

討論事項(四)

案由：修訂新北投附近地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案係台北市府72.1.14府工二字第一七六二號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本市土地使用分區管制規則已公布實施，本案說明書貳—七—(二)所定部分地區為住宅專用區並附加（如附件四）不同之管制，核與現行規定不符，應配合予以刪除。

二、公民或團體對本案所提意見綜理表編號9.台北市立復興高中建議將該校西側十二公尺計畫道路向西北偏移，以免拆除教室一節，請工務局會同教育局實地勘查，在不影響道路銜接及順暢暨他人權益原則下，研究其可行性提下次會再行審議。編號10.憲兵司令部建議將北投區開明段一小段十地號內一五〇平方公尺土地保留為軍事設施用地一節，請併案勘查實況，並請趙委員域查明土地權屬及國防軍事需要情形後提下次會議再行審議。

三、其餘照案通過。

四、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表三。

公民或團體對修訂新北投附近地區細部計畫（案所提意見綜理表）

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1	國防部 總務局 政戰學 校	一、陳情位置：北投區頂北投段山脚小段三二一、三〇八—三、三八八—四地號。 二、政戰學校職務官舍，係本部核撥專款興建之二層樓房，現任專任教授八戶，本計畫將該官舍變更為排水溝用地，影響該校教授生活至大。	一、請將上述排水溝用地向東移設（約十公尺）以免拆除現有建物。 二、如考慮整體規劃必須變更，請核撥專款，另擇地興建官舍。	原計畫並無不當所提意見款難採納。將來工程設計時，如技術上許可，可在排水溝中心綫位置維持不變之條件下盡量縮小其寬度。	原計畫並無不當所提意見不予採納。	72-198·275
2	趙雨亭	一、陳情位置：北投區中央路一段二二二號至二五〇號（自和平路邊至長安橋邊約八十公尺）。 二、民屋已破舊不堪，為美化市容及促進本地區商業繁榮請變更計畫。	請將上述地段臨計畫道路邊深十三公尺之公園用地變更為商業區。	原計畫並無不當所提意見不予採納。	原計畫並無不當所提意見不予採納。	72-171·190
3	鄭六藝 等 77人	一、陳情位置：北投區中央北路以北、大同街以西、中和街以南所圍地區。 二、中央北路與和平路交會處西側之公園位於交通要衝，面積狹小既無景觀可取，且行人安全堪慮，實不宜規劃為公園用地。 三、大同街西側停車場位於北向行車之左	一、請將中央北路與和平路交會處西側之公園停車場用地變更為商業區。 二、請將大同街西側之住宅三變更	原計畫並無不當所提意見不予採納。	原計畫並無不當所提意見不予採納。	72-199

許維新
馬鳳禧
郭金木
郭金木
王陳碧

側，車輛停靠不便，而由新北投南行之車輛亦無在此停靠之必要。

四、大同街西側之六公尺寬綠帶僅足供植一行樹，無法達到綠化目的，反須拆除大批民屋浪費公帑，綠帶北側之停車場位於復興四路下坡地段之道路交叉口，不但來往車輛進出危險，且本區北投電信機房已有停車場設置，足供停車之需實無需增闢。

五、本地區為配合婦聯三村國宅興建而劃設為公園綠地，停車場等公共設施用地，顯失公平，復興市場面積過大，應將其三分之一劃設為停車場既可避免拆除民屋，又可節省公帑，兩蒙其利。

六、本山區水磨坑溪為小型之斷層帶泉源區，集水溪所涵垂直集水域面積不足十公頃，該溪上游部份地質結構穩定，故歷年來未曾有發生山洪災變情況。

一、陳情位置：北投區中和街及大同街西側之停車場用地。

二、民等世居中和街西側經商為生，如將民地變更為停車場用地，不但拆除民之合法房屋，且政府須負擔鉅額補償費，浪費公帑。

三、市府已耗費四、五億元整治貴子坑溪及水磨坑溪民屋西側排水溝每逢雨季

為商業區。

三、請廢除大同街西側之六公尺寬綠帶。

四、請將大同街、中和街交叉口北側之水磨坑溪西移十公尺或改為衛生下水道。

一、請將上述停車場用地變更為住宅區或商業區。

二、請將停車場用地西側排水溝作為停車場用

不予採納。

三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

四、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

<p>6. 陳春來等 12人</p>	<p>5. 李建安等 8人</p>	
<p>一、陳情位置：北投區開明段二小段一七、一七九地號公園用地（北投區雙全街四十八巷東側）。 二、中庸里轄區有卅四鄰，人口達五千人，里內無任何可資利用之集會所社區公</p>	<p>一、陳情位置：北投區開明段二小段三一、四地號等之八公尺計畫道路。 二、民等所有座落上述土地房屋為陽明山管理局時之合法建物，如闢為八公尺計畫道路，勢必拆除五棟三層樓房，使民蒙受重大損失，政府亦需負擔鉅額補償費。 三、本區已完成之八公尺及十二公尺道路足以維持交通之順暢，實無需增闢六公尺計畫道路。</p>	<p>水位不高，已無水患之慮。 四、本區電信局北投機房早已落成使用，婦聯三村國宅正改建中，均自備有停車場，且將來復興市場規畫興建標準市場亦可自留停車場使用，已足供本區停車之需。</p>
<p>請變更上述部份公園用地為中庸里區民活動中心。</p>	<p>請廢除上述八公尺計畫道路。</p>	<p>三、排水溝加蓋改為衛生下水道，並停車場使用，並將部份排水溝地出售陳情人作住宅使用。 四、請利用中和街東側公有地（第一公墓）劃設為停車場。</p>
<p>查該公園用地確有保留必要，所提意見不予採納。</p>	<p>為交通上之需要，所提意見不予採納。</p>	<p>三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。 四、所建議之地點不在本案審議之範圍，所提意見不予採納。</p>
<p>72-213</p>	<p>72-253</p>	<p>72-185·234·294·293 295</p>

9.	8.	7.
台北市復興高中	廖世用	張聰明
<p>陳情位置：</p> <p>一、本校西側十二公尺計畫道路（復興四路）。</p> <p>二、本校南側八公尺計畫道路。</p> <p>陳情理由：</p> <p>一、本校西側復興四路部份路段通過本校現有三層樓教室，一旦實施勢必拆除</p>	<p>一、陳情位置：北投區開明段二小段七、四五地號。</p> <p>二、該停車場位處中和街口、南鄰和平路圓環，交通量頻繁，且鄰近學校影響學童上下學之安全至鉅。</p> <p>三、本區商店林立，附近已有大型停車場及公有綠地可資劃設，實無需另闢小型停車場。</p>	<p>園，及兒童遊樂場，由於工業社會日愈繁榮，在政府大力推展社會教育，擴大民衆參與面……本里極需籌建區民活動中心，以利社區發展及里民休閒活動之需。</p> <p>一、陳情位置：北投區中和街西側綠五用地。</p> <p>二、該綠地除百餘坪為空地外，其餘皆已建有房屋，仍規劃為綠地顯與現況不符，為美化市容請變更計畫。</p>
<p>一、請將本校西側十二公尺計畫道路C二八五A、C二八六A、C二八六A中心樁位路段向西</p>	<p>請將上述停車場用地變更為商業區。</p>	<p>請將上述綠地變更為商業區或住宅區。</p>
<p>一、同決議二</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>
72-178	72-230	72-231
		72-285

10.	
<p>憲兵司令部</p> <p>北投區開明段一小段十地號內面積約一五〇平方公尺為本部大屯山排據點，為軍事需要，請予保留。</p>	<p>該部份建物（包括圍牆護坡等）影響教學至鉅。</p> <p>二、該路段之西北側為本校列管國有地，計畫執行時可減少征用民地。</p> <p>三、本校南側之八公尺計畫道路貫穿本校操場將校地分為二部份，影響教學發展至深，且該計畫道路南側民屋均朝南建築，周圍已有道路（如復興二路、中華街：）與復興四路等相銜接，足夠維持該地區交通順暢，廢除該道路並不影響市民通行。</p> <p>北偏移以免拆除本校教室。</p> <p>二、請廢除本校南側八公尺計畫道路。</p>
	<p>二、為交通之需要，所提意見不予採納。</p> <p>同決議二、</p>
72-209	

肆、複議事項：

(126) 北市畫會技字第1024號

案由：修訂北投至關渡山區細部計畫（通盤檢討）案內有關政戰學校申請修正案。
說明：一、本案係台北市政府72.4.15.府工二字第五八六八號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、政戰學校大門東側八公尺計畫道路為避免影響私有土地所有權人權益及道路系統合理規劃，仍應維持原計畫。

二、公民或團體對本案所提意見綜理表編號7.姜仁君等建議將其所有學校保留土地變更為住宅區一節，仍應保留為學校用地。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二六八次委員會會議

時間：五十年六月九日下午二時卅分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌熙

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
兼主任委員	楊金樹	工務局	丁子安
委員	馬四鎮		
委員			
委員			
委員			
委員	辛曉毅	建設局	何烈
委員	毛連增	教育局	吳金生
委員	荆國崗	地政處	陳文龍
委員	符心丹	都市計畫處	林孝
委員	張祖璜		張桂林
委員	林中		
委員	江群中	建築管理處	劉英
委員	趙域		
委員	莊志英		
委員	陳文祥		
委員	徐多輝	本會	林三偉
委員			黃桂香
委員			陳松美
委員	廖本回		張本棟

請到委員：陳健治、張建邦、陳必強、王源、王昭楷