

台北市都市計畫委員會第三六二次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十七年八月十八日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表  
單位及人員

主 席：吳市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三六一）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項一

案由：廢止台北市內湖區文德路內湖高級中學內（文德段二小段八三等地號）非都市計畫巷道案。

說明：

一、本案由市府以77620府工二字第二五〇五八六號函送到會，並自776

20起公展卅天。

二、公展期間，本會未接到公民或團體陳情意見。

三、本案係內湖高中為設校整體配置，將學校範圍內既成巷道申請廢止。

結論：同意備查。

### 報告事項二

案名：台北市內湖區碧山路七巷（康寧段二小段三二六等地號）非都市計畫  
巷道改道案。

說明：

一、本案係市府以7771府工二字第二五三四三三號函送到會，並自7771起辦理公展卅天。

二、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

三、本案係申請人為基地整地新建，而將原有通路改道加寬取直，以利通行。

結論：同意備查。

### 報告事項三

案由：本市保護區變更為住宅區之「住25」地區擬辦理重劃計畫案。

說明：

一、本案原係由市府以77.1.16府工二字第二一四二四八號函送到會。

二、本案為使外雙溪「住25」開發區重劃可行，而擬將其東北角之密集建築使用部分剔除於重劃範圍外，而提會報告。

三、案經提本會77.3.10第三五七次委員會議研獲結論，及77.4.7第三五八次會議修正結論為：「本案本會第三五七次委員會議紀錄暫予保留，俟土地重劃大隊備妥資料，再提下次委員會議討論。」

四、土地重劃大隊備妥研析報告後，以77.7.21北市地重一字第二三三六號函送到會，謹再提請討論。

結論：本案暫予保留，提下次委員會議續行審議。

### 參、討論事項

#### 討論事項一

案名：修訂內湖區石潭里附近工業區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係由市府以7764府工二字第二四六九四九號函送到會，且自7763起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計四件。

三、本計畫面積為三二·四一公頃，為第三種工業區，計畫容納人口四、二三人，此次通盤檢討僅做道路、綠地小部分的調整變更。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見其決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂內湖區石潭里附近工業區  
細部計畫（第二次通盤檢討）案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1.	周芬	<p>一、陳情位置：計畫區東北角。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）南京東路六段與成功路二段已有往南港、基隆方面立體匝道一座。又匝道下面已設人行道。潭美國校學生專用。學生上下課都免跨越馬路，安全又方便無車禍之憂。</p> <p>（二）將來南京東路六段北側（住3）區開發完成後區內之車輛或現在成功路二段一三〇巷以南住宅車輛要往基隆、金山等方向車輛都可以利用現有匝行道行車很方便。又可以減少中山高速公路成功路交流道附近車輛以利行車暢通、安全。</p> <p>（三）潭美國校西北側15公尺計畫路係本區與北區（住3）惟一通</p>	<p>一、原有匝道應保留如拆掉重建單向交流道時太浪費國幣及土地，而且損失往基隆、金山方面行車效能，可惜可惜。</p> <p>二、計畫15公尺路以本區與北區（住3）連絡應直接新明路才完整。</p>		<p>一、附近地區往基隆、金山車輛可經由北側高速公路成功交流道上行，故道路成功交流道上，重新規劃，反有助於本地區交通整治，所提意見，不予採納。</p> <p>二、建議十五公尺道路連接新明路，因顧及損害他人土地權益，所提意見，不予採納。</p>	
77-986						備註

2	3
<p>許 乾 等三人</p> <p>路。以利行人行車方便，應以本區其他橫路一樣與新明路直接較理想。</p> <p>一、陳情位置：本計畫區。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>原計畫不當之說明：</p> <p>(一)現今南京東路六段與成功路二段之交流道，係經兩任市長精心學劃，使用上甚方便，且甚堅固，並無老舊之態，如拆除豈非浪費公帑。</p> <p>(二)細部計畫代替原交流道之直線型道路不安全。</p> <p>(三)細部計畫之綠地並無用處：</p> <p>1. 潭美國小旁之綠地；</p> <p>2. 緊臨南京東路六段之綠地。</p> <p>(四)臨綠地之單行道對疏解交通流量，並無必要。</p>	<p>林 義 等二人 林洪玉</p> <p>一、陳情位置：內湖區新明路一二六巷附近地區。</p> <p>二、陳情理由：</p>
<p>新明路北側細部計畫原公共設施撤銷，保持原狀。</p>	<p>一、請取消其計畫或修正，將其土地發</p>
<p>本地區公共設施用地在地區交通規劃、環境整治和土地合理使用上均無不當，有關綠地變更為工三用地，涉及噪音隔絕、環境美化和安全疏散考慮，所提意見，不予採納。</p>	<p>本地區公共設施用地規劃在地區交通規劃</p>
77-990	

林

河

(一) 麥帥高速公路前所規劃右側綠地(20米道路用地)現已改編為市區南京東路六段普通道路。  
(二) 擬請廢止該計畫將其經費移作基隆河浚深改善工程費用。

一、陳情位置：內湖區新明路三四六號。

二、陳情理由：  
為利學區完整，避免該處綠地照顧不易，形成死角，製造髒亂，如蒙俯允當可得兩全其美之辦法。

還地主使用。  
二、准予修建工廠或民房，一則可使地利其用，二則繁榮經濟提高外銷競爭能力。  
三、儘量採納人民合理建議。

請將南京東路六段邊緊鄰潭美國小處現正公告中之綠地20M道路10M外所遺留部分綠地變更為學校地供潭美國小適當運用。

、環境整治、和土地合理利用上並無不當，所提意見，不予採納。

為防制道路交通噪音，安寧學校環境，學校與快速道路間以綠地間隔是屬必要，所提意見，不予採納。

## 討論事項二

案名：修訂木柵、景美萬芳路一四〇高地附近地區細部計畫（通盤檢討）案  
說明：

一、本案經市府以76.3.23府工二字第一五六六〇〇號公告自76.3.26起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體提出陳情意見計四件。

三、案經提76.6.25本會第三四二次委員會議決議如下：「本案為慎重計，請原專案審查小組在維護取得興建國宅所需土地的目標及政府承諾兩項原則兼顧下，由陳委員文祥召集，並邀集各有關單位提供規劃數據等資料，對本案詳加研審修訂後，再提會討論。」

四、陳委員文祥於76.9.2召集專案審查小組會議，研獲結論請國宅處會同都計處研擬兩替選方案，再提小組討論。

五、案由國宅處擬妥後，市府再以77.4.20府工二字第二三四五〇二號函送分析報告，並簽請蔡委員添璧續任召集人，於77.6.3再次召開會議並



研獲結論，謹將原案再提請審議。

決議：

一、本案第三類住宅用地最大容積率為 225%。

二、本府公訓中心擬價購景美區公訓段一小段部分土地，俟換地完成後，變更為機關用地。

三、其餘照案通過。

四、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對  
修訂木柵、景美萬芳路一四〇高地  
附近地區細部計畫（通盤檢討）案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1.	市府公訓中心	<p>一、陳情位置：景美區公訓一小段第三、廿三地擬建地。</p> <p>二、理由與建議： 本中心為維護訓練功能及適應本市政業務發展需要，擬以互為買賣方式，取得大門前之上述土地，請銜量米日都市計畫，懇予鼎助。</p>	<p>係買賣換地完成後，將上述土地變更為機關用地。</p>		同決議二。	76-0401
2	林丁等三人	<p>一、陳情位置：萬芳段一小段五三、五四、五五地號（單功路與萬等街交叉口附近）。</p> <p>二、建議理由： 上述土地已領有建築執照（建字第第一〇六一號），經指示建築綫為原有道路綫，且正動工興建住宅中。</p>	<p>上述土地請維持原計畫使用。</p>		<p>本計畫道路依地籍分割綫規劃變更，並無損害原兩旁土地之建築面積，所提意見，不予採納。</p>	76-0518
3	陳榮	<p>一、陳情位置：萬芳段一小段五二地</p>	<p>上述土地請維持</p>		同編號2決議。	76-0518

杯 橫	4. 杯 甫	<p>說（軍功路與萬爭街交叉口附近）。</p> <p>二、建議理由：</p> <p>上述土地於市府興辦國宅區段征收時優先購回，市民已損失慘重，今又部分被變更為道路用地，民等絕難同意，且該地變窄，又受前後院限制，難以使用。</p> <p>一、陳情位置：萬芳國小西南側之第一類住宅用地。</p> <p>二、理由與建議：</p> <p>上述土地為擋土牆，卻劃為第二類住宅用地，勢必構成安全問題，且部分地區於75年9月曾因建築挖土而塌陷過。</p>
持原計畫使用。	上述土地請變更為公園綠地。	
基於安全，國宅處已加強該地整地邊坡穩固，所提意見，不予採納。		
76-0512 0527	76-0521	

### 討論事項三

案名：修訂石牌附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫及擬訂東華街以北公館路以東附近地區（住12）細部計畫案。

說明：

一、本案係由市府以77.6.16府工二字第二四九九七六號函送到會，並自77.6.17起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見經整理計有十一件。

三、本計畫面積有三三二．三八公頃，計畫容納人口一一六、四八〇人。

四、本案修訂主要計畫二處、細部計畫八處、調整醫院學校特定專用區範圍線及部分地籍界樁，併擬訂保護區變更為住宅區案內編號「住12」之細部計畫。

決議：本案為慎重計，請辛委員晚教、曹委員奮平、謝委員有文、荆委員鳳崗、陳委員健治、陳委員廉泉、潘委員禮門、陳委員正次、柯委員鄉黨組成專案審查小組，由辛委員晚教擔任召集人邀集有關單位詳加研

審後，提委員會議審議。

詳、散會。