

台北市都市計畫委員會第二五四次委員會議紀錄

時間：中華民國七十一年十二月二日下午二時卅分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二五三）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤予以確定。其訂正內容如左：

討論事項（三）

案由：修訂關渡區大渡路平原區細部計畫（通盤檢討）案。

原決議第五項……「拿撒勒神學院」……及公民或團體對本案所提意見綜理表編號3「基督教拿撒人會神學院」應改為「基督教拿撒勒人會神學院」。

複議事項（一）

案由：變更北投區竹子湖段三〇六、三〇八—四地號部分保護區為自來水用地案。
原決議第二項，公民或團體對本案所提意見綜理表編號1內政部營建署所提意見，原決議訂正為：「查本計畫案，經准內政部71.11.24台內營字第一一九八八號函復原則同意有案。至為避免破壞該地區自然生態景觀專家及中央有關機關（衛生署環境保護局、內政部營建署等）對該工程計畫作進一步之評估。（括弧內文字最後加

一個「等」字）

貳、報告事項：

案由：變更本市北投、士林、內湖等地區部分保護區為風景區都市計畫案，提請

研議。

說明：一、本案係工務局71.1.15北市工二字第六四五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案除涉及陽明山國家公園計畫案部分，可將本案計畫之內容函請內政部併

案參考；本府應暫不辦理都市計畫之變更作業外，其餘部分，請各委員詳加審核後再議。

叁、討論事項：

討論事項(一)

案由：修訂北投區新北投火車站附近地區（三一、廿四號道路以南、二〇、十七號道路以東）細部計畫（通盤檢討）案，再提請審議。

說明：一、本案係台北市政府71.3.19府工二字第一一七七四號函送到會，經提71.12.2

本會第二五三次委員會議審議決議：

1 本案除說明書貳、二—(一)—(2)「土地使用分區管制第三種住宅區放寬容積率有關規定中……惟建築基地面臨……之面寬『未達廿五公尺者』應修正為『應在十六公尺以上為原則，否則』其容積率……」以資公允外，其餘照案通過。

2 公民或團體對本案所提意見綜理表之十二陳情（申請）案，因時間不敷，延提下次委員會會議續行審議。

二、其原案圖、說詳如 71.12.2 第二五三次委員會會議議程（討論事項（二））資料：決議：一、本案除說明書貳、二——（一）——（2）——「土地使用分區管制第三種住宅區放寬容積率有關規定中……：惟建築基地面臨……：之面寬『未達廿五公尺者』應修正為『應在十六公尺以上為原則，否則……：』其容積率……：」以資公允外，其餘照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 修訂北投區新北投火車站暨附近地區（三一、卅四號道路以南二〇、十七號道路以東）細部計畫（通盤檢討）案所提意見綜理表	號編	1	2	3
	陳情人	陸軍第一營管理所	陳德勝 王永昌 陳文泉 吳金吉 吳幸晃 王福水 陳瑞義 陳金菊 陳端英 劉毓顏 等二人	陳則蔡 等12人
	陳情（建議）理由	一、陳情位置：北投區北投段九四—一一、九六—一二地號。 二、查廿號計畫道路貫穿本軍列管之七虎新村眷舍，勢將拆除九棟房屋，破壞整個眷村之完整，嚴重影響軍眷權益	廿號計畫道路未與公館路直線銜接，影響交通順暢，且將來道路闢建時，勢必拆除民房，征購民地請變更計畫，以節省公帑。	北投區北投段四六地號為北投國中教職員眷舍區，現住有廿六戶眷屬，此次公展變更為第三種商業區，勢將影響民等之權益。
	建議辦法	請將通過眷村之一五米及八米計畫道路，在眷村未改建搬遷前暫緩開闢。	請將廿號計畫道路略向西移，並利用磺溪加蓋劃設。	請將上述第三種商業區變更為住宅區。
	審查小組 審查意見			
	委員會決議	留供本府工務局參考。	該計畫道路為早已公布之主要計畫道路，為免影響他人權益，所提意見不予採納。	查原計畫並無不當，所提意見不予採納。
	備註	71-783	71-787・861	71-821

趙斌輝 等 21 人 張正良 吳添進 趙斌祥 郭春榮 陳鏡益 高義宗 楊添基 王淑芬 楊添木 孟亞夫 吳祥夫 翁簡桃 翁志堅 陳廖岬 楊義章 李番王 李利 丁有利 王秀華 王秀峯 翁柏華 李雨旺 林秋霞 楊阿秀

一、陳情位置：北投區北投段八七—二至八八—二、九七、九七—一至九九地號。

二、本地段商業繁榮，人口密集，不僅為北投區精華之所在，且為光明路、中央南、北路等交通要衝，如變更為商業區，當可促進土地利用，加速社區繁榮發展。

三、本區緊臨消防隊，如設置加油站勢必造成交通擁塞，妨礙消防車之進出，一旦火災發生，勢難保障民命之安全。查本區公館路等重要道路已設有加油站多處，足供車輛加油之需，實無增設必要，以節省公帑，何況營利為目的事業，更不宜佔用機關用地而征民地，和民爭利，倘為配合未來發展需要而增設加油站則應於市郊重要幹道劃設以資合理。

四、停車場調度站應於郊區或公車終點站設置，以維交通順暢，如設置於黃金地段。交通頻繁區，則易造成交通混亂，空氣污染影響市民安全健康，弊多利少。

五、本區行政大樓已完工，且尚有第二期工程足夠容納本區各行政單位之需，且北投分局已改建為大樓，該局後面

一、請將上述土地變更為商業區

二、請將加油站、停車場改設於郊區，大業路和平路、中央南路等幹道旁

三、請將北投區公所現址變更為機關用地。

四、請將北投國中西南之機關用地改設於郊區幹道旁如大同電子公司、大業路、和平路附近。

五、請將消防隊南側之計畫道路利用現有既成巷道酌予放寬，避免拆除民屋。

一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

三、查所提意見，不在本案之計畫範圍內，不予採納。

四、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

五、原計畫並無不當，所提意見不予採納。

林春景 王美華 李和根 陳美麗 李金池 蔡正一 陳新治 林玲嬌 林寶珠 蕭李美珠 周素麗 詹寶雲 張碧珠 林至貴 何俊仁 鄭文富 陳玉蘭 郭政鏞 李碧華 朱秀良 曾九昇 林月女 許炳煌 吳幸正 許浩展 洪潤澤

又有空地可供擴建，光明派出所也可利用區公所舊市場現址遷建無需征用民地。
六、行政院再指示，公共設施保留地，如無保留需要者，當予撤銷保留，以保障人民權益，且都市計畫法第四十二條規定，公共設施用地，應儘先利用公地。
七、民等所有土地被列為機關用地已達卅年，房舍破舊不堪，有碍市容觀瞻，請依據本區現有商業發展形態變更為商業區，以促進本區發展及維護民等之權益。

翁菊枝 劉玉麟 林杉平 陳哲明 盧身賢 陳月桂 闕林良 陳錦桐 楊英倂 翁塗生 丁綉女 許陳月英 盧麗雲 廖學習 楊天生 林新傳 陳金木 吳來發 楊陳招治 劉玉麟 倪齊秦 賴雪玉 趙玲英 毛照耀 陳德太 陳東海

6.	5.
許麗卿 建議案	北投區 光明里 里長 陳炳文 第三次 會議 莊寶全 阿枝 張枝 朝枝 張枝 秋枝 鄭枝 貴枝 郭枝 石枝
一、陳情位置：北投區北投段八七—二 二、請將上述土地變 三、為促進地利，加速地方發展增加稅收 四、節省公帑，及配合六十八年廢止公娼 五、後規畫本區為觀光區之需要，改建破 六、舊房舍，以美化市容。 七、轄區內消防隊、警察局、區公所、衛 八、生所已分別在公地上改建完成，無需 九、機二及停車場用地。	一、陳情位置：北投區光明路機二及停車 二、場用地。 三、光明路沿街店鋪林立，市況繁榮，非 四、但為北投商業精華所在，且為本區交 五、通要衝。
原計畫並無不當	原計畫並無不當 採納。
71-889	

<p>8. 陳敬五</p>	<p>7. 馬何采濃</p>	<p>洪哲勝</p>
<p>一、陳情位置：新北投公園南側光明路與溫泉路間之八公尺計畫道路。 二、光明路、溫泉路均為單行道，如拓寬其間之八公尺計畫道路以銜接兩單行區。</p>	<p>一、陳情位置：北投區溫泉路六十八巷六弄巷道末段（溫泉段二小段六〇、六一地號）。 二、本計畫已將六十八巷及六十八巷八弄納入八米計畫道路唯同巷六弄未列入民居住於此已廿年餘，該六弄巷道過於狹窄，一旦失火消防車無法駛入救火，查該巷道末段土地為公地請予拓寬為八米道路，以維護本區人民生命財產之安全。</p>	<p>八八—二、九七、九七—九九等地號更為商業區，另將加油站改置於市郊幹道旁。 二、本區店面林立商業繁榮，係北投區精華之所在，若依既成景觀變更為商業區，當可加速本區之繁榮發展。 三、本區五公里內已有三處加油站足夠需要，實無需增設否則勢將造成人車壅塞，有礙緊臨消防隊車輛之進出影響救火工作。 四、行政大樓已籌建，無需再征民地，浪費公帑。</p>
<p>一、請勿拓寬上述計畫道路，並改為行人徒步區。</p>	<p>請將上述巷道拓寬為八公尺寬計畫道路。</p>	<p>為免影響他人權益，所提意見不予採納。</p>
<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>為免影響他人權益，所提意見不予採納。</p>	<p>，所提意見不予採納。</p>
<p>71-804</p>	<p>71-723</p>	<p>71-753·762</p>

陳汝煦
15. 汝人

道，勢將破壞本區之自然景觀，危及附近行人之安全，且無經濟價值。

三、光明路與該計畫道路交會處前陽明山管理局規畫時竟捨公地不用出售予百姓圖利，而復征民地實欠合理，請妥為規畫以維民之權益。

二、陳情位置：北投區民族街六〇巷計畫道路。

二、民族街末端現有巷道向下左轉，即可成為民族街之循環道路，實毋需另闢六〇巷為計畫循環路綫，然前陽明山管理局竟捨正路不用，而另闢民族街六〇巷既陡峻又狹窄之巷道為計畫道路，實令民費解。

三、民族街五十四巷、七〇巷因巷道太陡峻且巷道高差大而未列入計畫道路，查民族街六〇巷之陡峻和高差與該兩巷道相同，却僅將六〇巷規劃為計畫道路，民等深以六〇巷巷道陡峻勢必險象環生，車禍頻繁，威脅兩側居民生命安全。

三、民族街六〇巷之上端未闢巷道部份，早經建有合法房屋，一旦拆除，使民蒙受損失，且六〇巷有大水溝每逢豪

二、如需拓寬，則於光明路交會處儘先使用公地，全綫兩側均等拓寬以示公平。

請廢止上述計畫道路。

原計畫並無不當，所提意見，不予採納。

為交通之需要，並免影響他人權益，所提意見，不予採納。

11.	10.
台灣鐵路管理局	張二 馬致遠
<p>一、土地標示：北投區溫泉段三小段一七五、二四八、二五〇、二五五地號。</p> <p>二、該地係本局員工養成訓練所用土地，並非學校更非屬教育廳管轄之土地，現因部份地上已興建多棟員工宿舍，請變更計畫以符實際。</p>	<p>雨成災，如廢大水溝而改行車道路則將導致每年颱風帶來洪水直泄民族街，人民生命財產之安危更不堪設想。</p> <p>四、民族街四十三巷上端直通溫泉路，早已形成循環道路，實無需另闢六〇巷為計畫循環道路，請妥為規畫以維護人民權益。</p>
<p>一、請將上述學校用地內之一七五地號土地變更為機關用地。</p> <p>二、請將上述學校用地內之二四八、二五〇、二五五等三小段土地變更為住宅區。</p>	<p>一、陳情位置：北投區民族街六〇巷計畫道路。</p> <p>二、此次公展擬拓寬民族街六〇巷道路以銜接奇岩路，經查該巷道坡度陡，行車危險且須拆除合法民屋有害無益，如改由既成之四十三巷道路，僅須其北段部份稍加拓寬即可銜接奇岩路、溫泉路，不但坡度小行車安全且無須拆屋。請重新規劃，重視人民權益。</p> <p>一、請廢除上述計畫道路。</p> <p>二、請將民族街四十三巷既成道路北段稍為拓寬以代替六〇巷計畫道路。</p>
<p>一、查原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>一、同編號9。</p> <p>二、查所指既成巷道已納入原計畫，所提意見，留供本府工務局參考。</p>
70-2171 71-1193	71-799·850

12.

馮都梁

一、陳情位置：北投區北投段五四—四地號。
二、為安定人民生活，促進地方建設及美化市容，請變更計畫。
請將新民國中南側至磺溪間之公園用地變更為住宅區。

原計畫並無不當，所提意見，不予採納。

71-703

討論事項(二)

案由：修訂士林區天母二、三路、卅號計畫道路、芝東路、保護區界綫、雙溪堤防、中山北路、磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）案內，擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東側道路為住宅用地暨姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九一—地號等土地六公尺計畫道路部分，提請 審議。

說明：一、查有關本案經於71.11.3本會第二五一次委員會議審決：「(四)有關說明書貳

一四修訂計畫部分編號2擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東端南北向六公尺計畫道路為住宅用地（即李趙景賢女士之建議）一節，請建築管理處邀集工務局、都計處、都委會、地政處及相鄰土地所有權人等，就申請人建物之東側酌予劃設人行步道等問題妥為研商獲致具體意見後再議。」

二、茲准工務局71.11.15北市工建字第六八一九二號函送本案研商之會議紀錄一份到會，經併該結論提經本會71.11.16第二五二次委員會議審議，復經71.12.2第二五三次委員會議訂正後其決議如下：「原則上毗鄰該六公尺計畫巷道之公有土地（原水溝地及既成道路）應納入為計畫道路，其餘問題請各委員及作業單位先就陳情人所提意見之利弊得失深加研究後再提會審議。」

三、為期早日結案，謹再提請 審議。

決議：一、擬廢止芝東路二段三〇二巷東側南北向六公尺計畫巷道為住宅用地部分，

為期交通之順暢，除該原計畫巷道仍應維持外，並應將毗鄰該計畫巷道東側之公有土地（原水溝地及既成道路）一併納入為計畫巷道，但非因交通急需，可暫緩全綫開闢。

二、地國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九——地號等土地六公尺計畫巷道部分，為期交通之順暢，該六公尺原計畫巷道仍應維持，並應將毗鄰該計畫巷道東側之公有土地（原水溝及既成道路）亦一併納入為計畫巷道，但非因交通急需，可暫緩全綫開闢。

3	號 編	公民或團體對 修訂士林區天母二、三路卅號計畫道路芝東路保護區界綫、雙溪堤防中山北路磺溪堤防所圍地區細部計畫(通盤檢討)			
姚國水	陳情人	陳情 (建議) 理由			
<p>一、民所有座落士林區三角埔段、三角埔小段六六九一、五〇三一五號土地，早於民國五十九年間即建有合法房屋，而前陽明山管理局未勘查現場即依五十八航測圖現況，逕予規劃為道路用地，嚴重損害市民權益及有失政府威信。</p> <p>二、本地區交通流量小，且已有六公尺既成巷道，堪稱便利，查本計畫之六公尺計畫道路未依原有六公尺之既成巷道而偏向民地規劃嚴重破壞民之合法房屋，如依原有巷道為準規劃，則兩全其美。</p> <p>三、該段既成巷道寬度均達六公尺以上，如以該既成巷道代替計畫道路，並不影響他人權益及本地區交通之順暢，更可免予拆除民之合法房屋，促進土地利用。</p> <p>四、現有既成道路除三五段三小段二六五、一、一、二兩筆土地為本人所有外，其中二六六、一四、一五土地為國有地。</p>		建議辦法		請比照李趙景賢陳情案，將三〇二巷卅七號東側約廿公尺長之六公尺計畫巷道，利用既成巷道向東移設，其寬度不足六公尺部份在不損害本人合法房屋原則下願提供適當之空地為道路用地。	
		審查小組		審查意見	
		委員會決議		為期交通之順暢，該六公尺原計畫巷道仍應維持並應將毗鄰該計畫巷道東側之公有土地(原水溝及既成道路)亦一併納入為計畫道路，但因交通急需，可暫緩全綫開闢。	
71-826 71-886 71-536 71-673 71-792				備註	

案所提意見綜理表

公民或團體對 修訂士林區天母二、三路卅號計畫道路芝東路保護區界綫雙溪堤防中山北路磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）案 所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	委員會決議	備註
5.	莊炳煌 吳陳貴雲 陳等 王清溪 莊千鑫 莊仁德 吳陳麗嬌	一、陳情位置：士林區芝東路二段三〇二巷卅八號上之六公尺計畫道路。 二、查民國六十六年公告之位於士林區芝東路二段三〇二巷卅八號之六公尺計畫道路，有利於該區之交通流暢及可避免市民繞道而行，堪稱理想、合理。 三、本次公展如廢除該計畫道路，勢將使市民需繞道而行方可抵達十二公尺大道，甚為不便，影響市民權益。都市計畫應有原則，萬不可因一市民之陳情而動搖計畫之根本精神，更不可因個人利益而犧牲大眾之利益，請仍維持原計畫道路。	請勿廢除上述之六公尺計畫道路	同編號3.	71.3.31.北市畫會技字第六一七號提出陳情 71.8.20.北市畫會技字第14九六號申請撤銷，71.11.11.北市畫會技字第21六五號陳情維持原建議案。 71-617 71-665

討論事項(三)

案由：變更基隆河左岸成美橋旁公園保留地、綠地、部分商業區及農業區為抽水站、排水溝及河道用地案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府71.8.4府工二字第三四六二七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：請作業單位提供詳細設計資料後再提下次委員會議審議。

會議名稱：本會第二五四次委員會

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀
錄
：
李
昌
應

主席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
楊金校		工務局	李子繁
委員			
委員			
委員		建設局	何志龍
委員		教育局	姜永成
委員		地政處	張永成
委員		都市計畫處	張桂林
委員	馬鎮方		
委員	陳文祥		
委員	辛曉毅		
委員	王鴻楷		
委員	徐金鐸	建築管理處	陳金成
委員	莊志英		
委員	成望		
委員	趙域		
委員	陳必強	本會	魏仰明
委員	王		林三偉
委員	蔡		黃桂香
委員	蔡		張永成

張祖濤、趙少康、陳健治、張建邦、
 光連