

台北市都市計畫委員會第三七六次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十八年十一月廿一日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員

紀錄：吳 順 民

壹、宣讀上（三七五）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定。

臨時動議

案名：配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通用地及道路用地計畫案。

1. 決議六訂正為：

六、編號「交廿」、「交廿一」有關出入口使用計畫道路，請捷運工程局重新規劃，再提會審議。

2. 增加決議七如下：

七、除編號「交廿」、「交廿一」外，全案先行依程序辦理報部作業。

貳、報告事項

報告事項一

案名：擬廢止松山區吳興段二小段四一八、四一九、四二〇、四二一、四二二地號土地上非都市計畫巷道（吳興街四三二巷無尾巷末段）案。

說明：

一、本案係由市府以78 10 4府工二字第三六八〇三六號函送到會，並自78 9 29起公展卅天。

二、擬申請廢止之巷道係供現住戶通行使用，故經全體住戶同意後，申請廢止該巷道，以利整體規劃改建。

三、公展期間，本會未收到公民或團體之陳情意見。

結論：同意備查。

報告事項二

案由：為加強服務市民，有關本市都市計畫案公展期滿後，公民或團體所提出之陳情意見，擬酌情提報大會作為審議之參考乙案，謹報請 公鑒。

說明：

一、本會歷年來對公展期間，公民或團體來情意見之受理，均依都市計畫法第十九條及同法台北市施行細則第三條之規定，嚴格執行，較無彈性，引起民怨。

二、經查內政部71.11.4台內營字第一一九三三三號函釋示，公民或團體於公展期滿後所提意見，得由主管單位酌情處理。

三、本會今後對公展期滿後，本會委員會會議開會前，公民或團體所提出之陳情意見，雖仍不予納入綜理表，唯其意見均擬酌情併案提請大會參考審議，謹報請 公鑒。

結論：同意備查。

叁、討論事項

討論事項一

案名：配合捷運系統板橋線工程變更沿線土地為交通用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以78.9.26府工二字第三三六〇三一號函送到會，並自78.9.26起辦理公展卅天。

二、本計畫案計變更兩處土地為交通用地，面積共二、六八七平方公尺；另捷運路線及設施以地下隧道穿越住宅區、商業區、學校及機關用地時，不辦理變更都市計畫，唯其建築開發應徵得捷運工程主管機關同意。

三、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計三件。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

附帶決議：捷運系統出入口及通風口需用12號公園部分土地，不辦理變更都市計畫。

市計畫為交通用地，由捷運局與工務局協調使用。

公民或團體對配合捷運系統板橋線工程變更沿線土地為交通用地計畫案所提意見綜理表

號 編	陳 情 人	陳 情 (建 議) 理 由	建 議 辦 法	審 查 小 組 審 查 意 見	委 員 會 決 議	備 註
1.	蕭憲龍 等 92 人 倪秋煌 等 31 人 邵清樞 等 2 人 松柏大 厦全體 住戶 50 人	<p>一、陳情位置：本案捷運路線。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一) 本案所擬路線除經學校用地外，尚包括老舊矮房、四、五層高之樓房及十二層松柏大廈，其中舊房屋改建申請及工程將大受限制，而松柏大廈地基深為十二公尺，於捷運工程施工或完工後如有地震，均有安全之顧慮。</p> <p>(二) 民等憂慮市府將來如為提高生活品質等原因而考慮規劃綠地、開闢道路或其他公共設施時，將可能優先使用本案捷運路線上之土地。</p> <p>(三) 捷運路線通過私有土地時，將造成土地持有人之所有權受損，殘缺而地價驟降，民等同樣是</p>	<p>(一) 請變更路線並考慮下列三種可行路線：</p> <p>1. 自小南門沿南寧路轉和平西路，可使影響民房減至最低限度。</p> <p>2. 沿地下鐵路設於萬華車站設捷運站。</p> <p>3. 沿中華路南轉和平西路陸橋下直通和平西路。</p> <p>(二) 請將一交一院對面停車場用地。</p>		<p>(一) 建議之三種路線因轉彎半徑太小及影響場站路線銜接至鉅，不予採納。</p> <p>(二) 該停車場用地已設有出入口，所提意見不予採納。</p>	78-2034 • 2042 • 2045 • 2055

敬稅人，應與他人享有同等完
整之權益。

(四) 捷運施工之損害絕對難免，合
理之修復理賠也必絕難獲得滿
意，本區富裕里六、七、八、
九、十鄰等住戶（一〇〇餘戶
，約一、〇〇〇人）雖樂見捷
運之完成，但也不願淪為捷運
系統之祭禮。

(五) 都市計畫法第四十二及四十
三條規定，公共設施應儘先利用
適當公地，且應就人口、土地
使用、交通等現狀及未來發展
趨勢決定其項目、位置與面積
，以增進市民活動之便利及確
保良好之都市生活環境，而本
案顯不符合上述法令規定。

(六) 依民法第七七三條前段規定：
「土地所有權，除法令有限制
外，於其行使有利益之範圍內
，及於土地之上下。……」，
故該路線通過民等土地之地下
層，損及所有權，政府應加以

(二) 如非穿過民等
土地之地下不
可，請市府依
法加以賠償。

(三) 留供捷運局等
有關單位參考
辦理。

陸軍第一營
管理處

賠償。

(七)本捷運路線於75年4月已決定，而松柏大廈於同年七月提出申請建築執照，民國76年3月預售，76年9月開工，並於78年5月15日經市府核發該大廈使用執照，並公告一個月無異議後，住戶乃陸續遷入，唯為何捷運路線決定後，仍同意本大廈開工，並任由50住戶承購居住而致權益受損，有關單位是否有圖利他人之嫌及應負之法律責任？

一、陳情位置：本案「交二」變更機關用地為交通用地之土地（雙園區華江段二小段一〇地號）。

二、陳情理由：
上開機關用地現為陸軍六〇一經供處華江加油站，負責供應大台北地區中央機關及軍事單位之油料，不宜變更更為交通用地。

(一)請將「交二」移設於上開土地之西側堤外，或於附近另覓適當土地供本軍使用，並俟遷移妥善再變更為交通用地，以利本軍油

所提三點意見由捷運局會同陸軍總部等有關單位協調辦理。

3

黃誠中
等 8 人

一、陳情位置：本變更案「交一」之土地（萬華段二小段三九六、四〇一、四〇二、四〇三等地號）。

二、陳情理由：

（一）上開土地均為私有，且鄰房已興建高樓，無法合併為整體規劃使用，致使捷運站的效果不彰。

（二）為利地區整體發展。

（三）料補給作業。
或採高架通過
上開土地。

請將「交一」移設於東北側新市場或其對面住宅上。

建議之兩處地點將拆除更多民房，且通風口應設於距車站主體六公尺半徑內才能有效通風，故所提意見不予採納。

討論事項二

案名：修訂縱貫鐵路、建國南路、信義路、新生南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係由市府以 78 9 19 府工二字第三六四一九三號函送到會，並自 78 9 18 起辦理公展卅天。

二、本計畫區面積六一公頃，其中除學校（台北工專等）、公園用地等公共設施外；第三種住宅區及第一、二種商業區計二九・八四公頃，預計可容納二六、三二四人口。

三、本計畫區經檢討計配合現況及用地之完整修訂兩處用地。

四、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計乙件。

決議：

一、照案通過。

二、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 修訂縱貫鐵路、建國南路、信義路、新生南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案 所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	劉麗琪	<p>一、陳情位置：大安區懷生段三小段四四六地號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）上開陳情位置，係屬日據時代重劃區，原非作巷道使用，其上之建物與圍牆已存在七、八十年之久。</p> <p>（二）重劃區未依重劃規則，共同負擔公共設施，嚴重影響個人權利，且依重劃後，大安區懷生段三小段四四五地號之建築綫，竟在目前四四六地號房屋之基地上，不知四四五地號之建物是如何核發建照。</p> <p>（三）又四四五地號之建物在建造時，並未提及四四六地號部分建物在其地號上，而重測後，便發生抗議，其問題何在，並請查明。</p>	<p>請依日據時代之重劃，廢止四四六地號建物座落之八公尺計畫巷道。</p>		<p>為維持本地區交通系統順暢及不影響他人權益，所提意見不予採納。</p>	78-2016

討論事項三

案 名：修訂士林區天母東、西路、忠誠路、士東路保護區界線、雙溪堤防、中山北路、碩溪堤防所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：

一、本案係由市府以 78 9 21 府工二字第三六四三四號函送到會，並自 78 9 22 起辦理公展卅天。

二、本計畫區面積一九八·七一公頃，其中第三種住宅區及第一種商業區計一一三·四三公頃，可容納一〇一、六六〇人口。

三、本案根據分析及綜合檢討，計配合修訂主要計畫二處與修訂細部計畫一〇處。另於公告通盤檢討期間作業單位收到公民或團體陳情意見六件。四、公展期間，本會另收到公民或團體提出陳情意見計七件。

決議：

本案由蔡委員添璧擔任召集人組成專案審查小組，就全案詳加審查後再提委員會討論。

討論事項四

案名：為依貴會審決「修訂本市『山坡地開發建築要點』條文案」中有關涉及市地重劃研提具體意見案。

說明：

一、本案係由市府以78.10.18府工二字第三七一七六一號函送到會。

二、有關修訂本市「山坡地開發建築要點」條文案前經提本會第三七二次委員會議審決如下：「本案台北市都市計畫區內山坡地開發建築要點（其內容如附件），除第四條第1項保留，請土地重劃大隊研修具體意見外，行提會審議外，其餘通過。」

三、案經本府地政處土地重劃大隊依前項決議內容研析後提出意見，謹報請公鑒。

決議：

本案請原專案小組召集人員會同委員當面研提具體結論後提委員會審議。

肆、臨時動議

案名：變更本市動物園遷建計畫用地範圍內之服務設施用地、綠地及部分道路用地為動物園用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以78 10 13府工二字第三七〇二五四號函送到會，並自78 10 17起公展卅天。

二、新光企業為回饋地方，擬捐贈二億元作為籌建本市社會活動中心之用，而本府為鼓勵民間企業共同推動市政建設，經勘選用地認為本案土地區位適當，且產權屬本府所有。

三、本案擬變更面積為三、六三三平方公尺，經合併部分原動物園用地共約五、六一〇平方公尺，除社會活動中心外，擬配合環保局回饋木柵居民之計畫，興建溫水游泳池及文康休閒設施等。

四、本案公展期間本會未收到公民或團體陳情意見。

決議：

本案原則同意籌建社會活動中心之構想，唯請本府社會局邀集鄰委會、工

務局、教育局、都計處、建管處等有關單位，就都市計畫觀點有無更適當地點研商後，再提委員會審議。

伍、散會 三

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第三七六次會議

時間：78年11月21日下午二時廿分

地點：市府簡報室

主席：

吳順民

紀錄：吳順民

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
主席委員	黃大洲	工務局	林新榮
委員		交通局	周國材
委員		捷運工程局	陳楷元
委員		建設局	貝漢宏
委員		教育局	姜以政
委員		地政處	吳子福
委員		都市計畫處	林忠信
委員	王南河	新建工程處	何利國
委員	潘禮剛	養護工程處	陳植範
委員	譚木盛 張啟明	公園路燈管理處	楊綱
委員	王言治	建築管理處	柯元
委員	林明	停車管理處	翁廷燦
委員	黃有年	土地重劃大隊	陳步雲
委員	柯鄉堂		
委員	李惠鈞 林振坤	本會	黃桂香
委員	陳漢強 姜以政		
委員	陳正以		

張祖璠請公假