

台北市都市計畫委員會第三七四次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十八年九月八日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列席）人員：詳如簽到表

主 席：市長兼主任委員黃兼副主任委員大洲代

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三七四）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項一

案名：本市大安區金華段三小段四三九一一、一二地號土地非都市計畫巷道
改道案。

說明：

一、本案係市府以 78 7 6 府工二字第三四四〇〇四號函送到會，並自 78 7 6 起公展卅天。

二、申請人所有日式建築物已老舊，亟需拆除興建，原私設巷道擬改道於六米計畫道路上，以利整體規劃使用。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

結論：同意備查。

報告事項二

案名：廢止本市松山區永春段二三四地號土地上非都市計畫巷道案。

說明：

一、本案由市府以78.7.21府工二字第三四七八一八號函送到會，並自78.7.21起公展卅天。

二、本案因為整體開發拆除舊有房屋，原有既成巷道已無存在必要而申請廢巷。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

結論：同意備查。

參、討論事項

討論事項一

案由：變更士林區華岡段二小段五五一地號內部分保護區土地為電信（交通部電信總局）用地案。

說明：

一、本案係市府以7862府工二字第三三五二〇二號函送到會，並自7861起公展卅天。

二、電信局擬興建山仔后無線機房，經尋覓唯一可達成建設目的之地點，面積七八四平方公尺之國有土地，以建設無線電路之中繼站。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

決議：本案維持保護區使用，不予變更。

討論事項二

案由：擬變更台北市辛亥段伍小段一八一—七地號土地機關用地為學校用地案。

說明：

一、本案由市府以7865府工二字第三三五六八九號函送到會，並自786

5 起公展卅天。

二、本案台灣大學擬改作工學院熱工實驗室及教育事業有關設施之校舍使用，向交通部民航局辦理有償撥用土地而辦理變更都市計畫。

三、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計乙件。

決議：

一、說明書加註：本案須依「台灣地區軍事設施周圍禁止及限制建築辦法」之規定辦理。

二、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對

變更台北市辛亥段伍小段一八一
七地號土地機關用地為學校用地
案所提意見綜理表

編號

陳情人

陳情（建議）理由

建議辦法

審查小組
審查意見

委員會決議

備註

1.

台灣警
備總司
令

一、陳情位置：計畫範圍內。
二、陳情理由：
大部分計畫範圍與管制範圍重
疊。

本案所附示意
圖涉及本部所
經管地區，案
內變更範圍請
於奉公告解案
前，勿涉及管
制範圍內。

同決議。

討論事項三

案名：配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通用地及道路用地計畫案。
說明：

一、本案係市府以 78 6 13 府工二字第三三七七六四號函送到會，並自 78 6 13 起公展卅天。

二、捷運系統南港線全長十三。一公里，共設十三站，為配合整體計畫時程，辦理用地範圍之都市計畫變更。

三、變更範圍計卅四處，面積達十三。二六公頃。

四、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計十一件。

決議：

一、案名更改為「配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通用地計畫案」。

二、編號「交八」台北工專圍牆內部分土地不予變更。

三、編號「交十一」用地維持原計畫，不予變更。

四、編號「交十四」用地配合中山學園規劃設置出入口，不予變更。

五、編號「交廿七」第三種住宅區原變更為道路用地則修訂為變更為交通用地。

六、編號「交卅一」原道路用地維持原計畫，不予變更；而第二種工業區變更為道路用地則修訂為變更為交通用地。

七、土地使用分區管制內容第二類交通用地應列舉敘明。

八、南港站所需用地「交卅一、交卅二」則請捷運工程局須與鐵路管理局、台北市區地下鐵路工程處再協調。

九、編號「交十八」所需土地，仍請捷運工程局與國防部、國有財產局等單位再協調處理。

十、編號「交五」所需土地，仍請捷運工程局須與教育局協調處理。

十一、公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

附帶決議：請捷運工程局於下次會議補充說明人行道通行、愛國站茄冬樹遷移、地下商業街合法化、通風口景觀、通風口等佔用公園綠地處理方式等等委員所提之問題，以使本案審議周延。

公民或團體對配合捷運系統南港線工程變更沿線土地為交通用地及道路用地計畫案所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情 (建議) 理由	建議辦法	審查意見	委員會決議	備註
1.	大安工研食品公司 許嘉坡先生	<p>一、陳情位置：南港線新生站「交九」用地。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一) 交九西側巷道僅8公尺寬，將東車站每天進出旅客，行經該巷產生擁擠、混雜，將影響巷內居民之寧靜生活品質。</p> <p>(二) 新生站之出入口應設在忠孝東路、新生南路交口東南側最為適當，旅客可利用設在人行道上之出入口進出車站，不必經由忠孝東路三段十巷，造成巷內居民之困擾。</p>	<p>請將新生站交九之出入口移設忠孝東路與新生南路交口之東南側。</p>		<p>新生站「交九」出入口不予移設，然其設計使用，應避免造成忠孝東路三段十巷居民之困擾。</p>	
2	李慶鐘	<p>一、陳情位置：本系交一一(大安区復興段二小段一三一、一三二、一三三一、一三三、一三四、一三五、一三六、一三七、一三八)</p>	<p>請勿變更上開(商二)土地為交通用地。</p>		<p>同決議三，所提意見，予以採納。</p>	

4	3	
陳張弘 先生等 8人	陸軍總 司令部	
<p>一、陳情位置：忠孝東路五段四一八號、四二〇號、虎林站B出入口。B出入口。</p> <p>二、陳情理由：</p>	<p>一、陳情位置：松山區信義段四小段二地號（交18）</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>（一）上開土地係配合松山區第二期市地重劃分回之商業區土地，已負擔公共設施用地，不應再變更為交通用地，損害本軍權益。</p> <p>（二）捷運系統所需之交通用地，可利用上開土地兩側之轉運站或廣場用地。</p>	<p>八、三、一三八、四等地號土地</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>忠孝東路寬40公尺，路旁人行道寬4公尺，實足夠配置容納復興站之場站設施以及出入口動線需要之空間，市府並無征收本地號土地而影響市民權益之必要。</p> <p>請利用上開土地兩側之轉運站及廣場供捷運系統使用，勿變更商業區為交通用地</p>
虎林站B、C出入口係為服務忠孝東路南側市民		同決議九。
78-1409		

陳周銀
蔡文鎮
等12人

(一) 上開地點的對面為A出入口，現為空地，是否將該出入口加大，而取消B出入口，以節省公帑，並維護民等之權益。
(二) 民等業已申請遵照在案，擬與建商合作拆除改建大樓，若家捷運局之規劃設計B出入口，將影響所有鄰房之整體計畫及大樓之興建亦遭受波及損壞，對都市發展及景觀均得不償失。

一、陳情位置：虎林站O出入口。
二、陳情理由：

(一) 出入口之設計應採對稱方式，為何O出入口設於中間，將未完工後有失市容整齊美觀。
(二) 依捷運法之規定「：應擇其損失最小之處所及方法為之」，A、B出入口利用巷道地下為面積設計，其目的無非是擇其損失最小之處所，以減少徵收民地又節省開支，建議O出入口東移至虎林街比照A、B

請將O出入口東移至虎林街，以減少私有土地之徵收。

而設。且僅規定該處建物改建時需配合留設出入口，並未變更都市計畫使用分區，已兼顧市民權益及捷運系統完整。故所提意見，不予採納。

同編號1決議，

6	李景明 葉啓昌	出入口方式設計之。	
7	關山坑 等3人	<p>一、陳情位置：忠孝東路六段17號、39號間。</p> <p>二、陳情理由： 為發揮捷運系統之功能，便利市民之進出，建議在上開地點增設一出入口以符實際需要。</p>	<p>請變更上述位置之土地為交通用地。（供捷運系統出入口使用）</p>
		<p>一、陳情位置：本案交三二變更廣場及道路用地為交通用地部分（南港段二小段六三二、六四一、六四五、六三五、六三七、六一、六三九、六二〇、六四六、六四七、二、六四〇、二、六二〇——等地號）。</p> <p>二、陳情理由： （一）陳情人所有上開土地目前由公園路燈管理處征收在案，而其征收用途係為配合日後捷運系統南港段二程變更沿線土地為交通用地。 （二）依土地法第二一九條規定：「</p>	<p>上開土地請市府依土地法第二一九條之規定，撤銷原公園路燈管理處之征收案，使民等得與捷運局進行聯合開發。</p>
		<p>所提意見非屬本案都市計畫變更及審議範圍，留供捷運工程局及工務局等有關單位參考辦理。</p>	<p>查該站已設四處出入口，陳情位置離車站稍遠，所提意見，不予採納。</p>
78-1303		78-1437 1438	

征收私有土地後，不依核准計畫使用或於征收完畢一年後不實行使用者其原土地所有權人得照原征收價格收回其土地也。

(三) 目前公園路燈管理處先行征收，爾後短期之內勢必先行移植大型植栽等綠化工作之後，又必須拆除原先所移植之植栽，如此所浪費之時間、人力、公帑實無法計算。

(四) 此多筆土地若依市價每坪約值台幣四十萬左右，日後之增值能力更不在話下，若與目前征收價格每平方公尺一四、一〇〇元相較實差約八倍之多。

(五) 是故：

1. 於情：為免征收價格與市值相去甚遠，致激起民怨及抗爭情事。
2. 於理：為免先行綠化征收，移植樹木待完成後又再拆除所白費之時間、人力、公帑。
3. 於法：為免違反土地法第二

一九條規定。

請政府為免以名目不符征收土地而失信於民，希望政府能同意民等之土地與捷運工程局以聯合開發方式辦理征收，則乃為政府之德政而民等之幸也。

2

菸酒公賣局瓶蓋工廠
台灣省菸酒公賣局

陳情位置：菸酒公賣局瓶蓋工廠
(交32)

二、陳情理由：

(一)本廠位置原屬工業區，符合土地使用分區管制規則之使用規定，惟於民國62年市府變更本廠部分土地為機關用地及道路用地，面積六、六七三平方公尺，本廠曾提出異議。

(二)本廠已在79年度編列二千餘萬元計畫在上開被劃為機關用地之土地上增建鋁蓋廠房其餘印鐵工場、低壓瓶蓋工場等，亦已編列八十年年度預算辦理興建，自有土地之需求殷切。

(三)若將本廠土地變更為交通用地

請維持本廠原計畫工業區使用不予變更。

陳情土地如同意捷運設施使用，仍可維持原使用項目及應有之樓板面積，故所提意見，依省市協調會議辦理。

，將嚴重影響本廠生產業務之擴展。

9

關德勤
關德守
等24人

一、陳情位置：南港機場
二、陳情理由：

南港機場位於忠孝東路六段大馬路旁市價每坪60萬元，請以多目標聯合開發方式按住宅區之容積率、建築率由地主與捷運局國宅處等單位聯合開發。

一、上開土地請依住宅區之建築率、容積率採聯合開發方式辦理。

二、若無法聯合開發則以地換地或高於市價方式價購土地。

10

唐水達
關河淵
等130人

一、陳情位置：
(一)南港機場

(二)南港錢東新街口以東部分路線

二、陳情理由：

(一)南港機場

1. 南港至宜蘭快速公路即將興建，完成後將大幅增加南港及東區交通之負荷，故應將南港錢捷運系統延長與南宜公路銜接於台肥南港廠對面

(一)南港機場

1. 謹將南港機場東移至沙止、南港交界處。

2. 若仍設於忠孝東路七段南側農業區，請准予於機場上方開

(一)同編號九決議

依說明書規定，陳情土地得與他類活動設施結合作多目標使用，而採共同規劃、設計與開發，其土地使用分區管制規定，將另循法定程序辦理。

之公園設置車站及轉運中心，以免造成南港地區之交通瓶頸。

2 若仍設於忠孝東路七段南側農業區為願及土地所有權人之權益及地方發展（尤其是龍華四村）請准予機場上方開發社區，作為住宅、商業、休閒等用途以提供榮民、現住戶及土地所有權人居住

（二）南港錢東新街口以東採地下方式興建

1 忠孝東路六段北側綠帶之設置，依市府之規劃目的，係為確保住宅區之安寧與衛生，現南港錢於東新街口以東採高架興建，勢必帶來噪音及對景觀嚴重衝擊，則政府將失信於民。

2 台鐵縱貫錢將南港精華區分隔，長期妨礙地方發展及沿錢居民之安寧。南港區民正全力爭取地下化之時，若捷

發社區。
（二）南港錢東新街口以東採地下方式興建。

（二）所提意見因財源及施工年限過長等考量，不予採納。

11

南港區公所陳情位置：南港區

運再採部分高架。部分地面，則南港永無翻身之日。
3 地下化增加之經費有限，請將南港綫捷運系統地下化。

一、交33忠孝東路七段南側機場用地請改移其他公共設施用地，即改在台北南港廠東側。
二、終點站請延伸至台北縣汐止鎮或南港路一段與研究院路一段交叉處，以便銜接南宜隧道及第二高速公路。
三、將本區內之捷運系統地下化，以維市容觀瞻及整潔。

一、經捷運局說明移設機廠將遷拆過多民房，所提意見，不予採納。

二、有關陳情地區之運量預測、轉乘及銜接設施經捷運局分析，不予採納。

三、同編號10-1(一)決議。

四、應顧慮所有權人之權益。

四、留供捷運局辦理。

討論事項四

案名：修訂南港區中央研究院暨凌雲五村附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係市府以 78 6 16 府工二字第三三八八六一號函送到會，並自 78 6 22 起辦理公展卅天。

二、計畫區面積八一・一三公頃，其中劃為第二、三種住宅區及第一種商業區凡二二・三二公頃，可容納人口一三、九〇八人。

三、本案經檢討僅修訂消防隊用地之建蔽率乙則。

四、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計四件。

決議：

一、本案請作業單位就左列事項協調辦理後，再提會審議。

（一）有關中央研究院部分機關保留地之存廢。

（二）擬訂「第二種住宅區變更為第三種住宅區」之可行原則，及協商凌

雲五村地區公共空間、容納人口等分配問題。

二、公展期間，公民或團體陳情意見綜理表編號4。張水返先生等人陳情南港區中南段二小段四三四地號等土地之使用併「本市都市計畫公共設施保留地通盤檢討案」辦理。

三、公展期間，公民或團體陳情意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂南港區中央研究院暨凌雲五村附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）附案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1.	廖陳雪子等32人 李再傳	一、陳情位置：南港區中南段二小段三八六一四二一地段。 二、陳情理由： （一）前開機關用地，中央研究院已確認無保留必要，並以中央研究院7788台總字第〇八〇八二六號函請撤銷使用。 （二）本區在北市政府前，即領有合法建照及使用執照，且現住地為中研院，指定之遷建土地，懇請變更為住宅區。	請變更上開土地為住宅區。		同決議一、（一）。	78-1514 1453
2	空軍總司令部 總務處 林岳君 先生等 237人	一、陳情位置：凌雲五村（南港區中南段五小段三五六、三六二號） 二、陳情理由： （一）本軍列管之凌雲五村共有二五〇戶，因眷舍老舊，擬原地改建國宅，惟因受該區都市計畫	建議變更凌雲五村為第三種住宅區。		同決議一、（一）。	78-1489 1465

3

南港四分社區
胡適庭
園守望
相助委
員會

為住二之影響，無法辦理改建，對眷戶之居住安全、生活品質均有影響。
(一) 眷戶多為低收入戶改建時以減輕住戶購屋負擔。
(二) 凌雲五村週邊均為山坡地，無需顧及住宅品質問題。

一、陳情位置：南港36號綠地。
二、陳情理由：

位於南港36號綠地山邊本社區之警勤中心及蓄水池佔地十坪，週邊與道路房舍相連，毫無伸展綠之餘地。且地下水氾濫亦不適做為泳池，請局部變更，以造福本社區二千餘居民。

請變更南港36號綠地為本社區警勤中心及抽蓄水池。

4

張水送
先生等
782人

一、陳情位置：南港區中南段二小段四三四地號等土地，面積約八公頃（中研院西側，過洩洪溝位置）
二、陳情理由：

(一) 前開土地係先民辛勤開墾，其中約二公頃被分割為機關使用

(一) 請變更上開土地為住宅區。
(二) 請辦理重劃或附近土地等值交換。

該社區將警勤中心及蓄水池建於綠地上，是屬不當，故仍維持原計畫，不予變更。

同決議二。

，且均為民等賴以生存之平坦
田地，剩餘均為無法生產之山
坡地。
(一) 請將機關用地比照民生社區、
信義計畫區以重劃方式辦理。
(二) 若非徵收不可，請以附近同值
之土地作為交換。

討論事項五

案名：為台北市區鐵路地下化隧道東延松山工程變更基隆路至永吉路一八三巷間鐵路南側都市計畫案。

說明：

一、本案係市府以 78 6 20 府工二字第三三九四七九號函送到會，並自 78 6 22 起公展卅天。

二、本案為配合興建鐵路地下化引道設施使用，擬規劃最小使用面積而變更都市計畫，面積一、二七九平方公尺。

三、公展期間，本會接到公民或團體陳情意見計乙件。

決議：本案請地下鐵路工程處就技術層面評估再延長鐵路地下化及變更火車駛出地面位置之可行性，再提會審議。

討論事項六

案名：變更木柵路五段（風動石附近）部分保護區及綠地為道路用地案。

說明：

一、本案由市府以 78 7 10 府工二字第三四四七三四號函送到會，並自 78 7

11起公展卅天。

二、本路段乃通往福德坑垃圾場之主要道路，本案辦理變更係將原坡道延伸約二〇公尺與附近道路銜接以符需要。

三、公展期間，本會未接到公民或團體陳情意見。

決議：照案通過。

討論事項七

案名：擬訂內湖區成功路五段以東、康寧路三段以北（康寧護校附近）地區細部計畫案。

說明：

一、本案係市府以78.7.24府工二字第三四八六五三號函送到會，並自78.7.26起公展卅天。

二、本案曾提76.7.9本會第三四三次委員會報告通過，本次依法定程序辦理公開展覽。

三、本地區屬未發展地區，面積一三・〇八公頃，計畫人口五、八〇八人，使用分區主要為第二、三種住宅區；本區以採市地重劃方式開發，

由土地所有權人自辦重劃為原則。

四、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

決議：照案通過。

會議名稱：本會第三七四次委員會議

地點：市府簡報室

李長卿

郭健

[illegible]

請假委員：市長兼主任委員、判委員鳳崗、郭委員石吉、郁委員慕明、陳委員政忠、譚委員木盛、

林忠