

台北市都市計畫委員會第三五六次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十七年元月廿八日下午三時

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表
單位及人員

主 席：許市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三五五）次委員會議紀錄，除訂正部分外，其餘認為無誤，予以確定。其訂正內容如左：

本會第三五三次會議 報告事項一

案名：為現有非都市計畫巷道申請廢止或改道案本會處理原則，報請 公鑒。
原結論：（一）刪除，並訂正為：

結論：請工務局儘速修訂申請須知於本（卅）年二月底前提委員會討論。

本會第三五四次委員會議 報告事項六

案名：為內政部核復本市都市計畫「修訂南京東路、基隆路、仁愛路、光復路所圍地區（不包括信義計畫地區）細部計畫（第二次通盤檢討）案」中有關案內工業區變更住宅區部分應維持原工業區擬細分為第三種工業區乙案，謹報請 公鑒。

原結論訂正為：

本案工業區變更為住宅區部分，於「『修訂台北市土地使用分區（保護區、農業區除外）計畫（通盤檢討）案』內有關於工業區變更為住宅區開發要點案」正由專案審查小組審議中尚未確定前，仍做工業區使用。

貳、報告事項

報告事項一

案名：廢止台北市松山區敦化北路一五五巷空軍總司令部敦化新村內（美仁段一小段六六九—六地號）非都市計畫巷道案

說明：

一、本案係由市府以 76 12 15 府工二字第二〇七九四三號函送到會，並自 76 12 17 起公展卅天。

二、本案係空軍眷村原地重建，擬整體規劃土地，申請廢止原供眷戶通行巷道。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

四、其說明書圖詳如議程資料。

結論：同意備查。

報告事項二

案名：申請「廢止本市松山區中興市場用地內，仁愛段三小段二六七、二六八、二六九、二七〇、二七二地號等五筆土地上非都市計畫巷道案」。

說明：

一、本案由市府以 76 12 11 府工二字第二〇七二三〇號函送到會，並自 76 12 10 起公展卅天。

二、本案係由市府核准投資興建「中興市場」之萬誼成實業開發股份有限公司於申請建照案時併申請發巷。

三、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

四、其說明書、圖詳如議程資料。

結論：同意備查。

叁、討論事項

討論事項一

案名：修訂配合台北市華山附近地區變更都市計畫辦理禁建案。

說明：

一、本案係由市府以7718府工二字第二一二〇三一號函送到會。

二、本案曾經7664本會第三四〇次委員會議審決：「照案通過」，並經奉行政院核准，市府自76822公告實施。

三、自公告實施後，市民迭有陳情，要求縮小禁建範圍，避免損害其權益，經市府邀集有關單位再通盤研究後，擬修訂原禁建範圍。

四、其說明書圖詳如議程資料。

決議：本案請作業單位會知捷運工程局後，再提會審議。

討論事項二

案由：「修訂木柵區樟脚里附近地區細部計畫（第二次通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案」案內青邨西北角機關用地使用方案，報請 公鑒。

說明：

一、本案係由市府以7716府工二字第二一一六一號函送到會。

二、本案曾提76611本會第三四一次委員會議審決：「本案請作業單位邀請市府有關局、處檢討使用方案後，再行提會審議。」

三、案由工務局都計處函請各局處提供使用計畫，研提三種可行方案，提會討論。

決議：本案維持為機關用地使用，但註明為市府及所屬機關使用。

討論事項三

案名：變更本市雙園區莒光段四小段一地號第三種工業區為醫療特定專用區計畫案。

說明：

一、本案由市府以76 12 9府工二字第二〇六六二二號函送到會，並自76 12 12起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計二件。

三、其說明書、圖詳如議程資料。

決議：本案請莊副秘書長主持，由財政局邀集有關單位召開協商會議後再議。

討論事項四

案名：變更無污染性之工廠因都市計畫擴大至不合土地使用分區者為零星工業區（第二次通盤檢討）案。

說明：

一、本案係由市府以76 12 16府工二字第二〇八一七八號函送到會，並自76

12 18 起公展卅天。

二、公展期間，本會未收到公民或團體陳情意見。

三、其說明書、圖詳如議程資料。

決議：照案通過。

討論事項五

案名：變更台北市圓環段三小段五六〇—一、五六〇、五六〇—二二地號等部分國小用地為保存區（陳德星堂）案。

說明：

一、本案由市府以75 10 9府工二字第一一八八四三號公告自75 10 13起公展卅天。

二、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計三件。

三、本案曾提76 3 26本會第三三七次委員會議，因時間不敷，未及審議竣事，經馬前兼副主任委員囑示由其協調各單位辦理；唯因人事更迭，尚未獲具體結果，且本案拖延日久，為求有效解決有關問題，謹再提

會審議。

決議：本案撤回，由市府循行政程序協調解決後再議。

公民或團體對變更台北市圓環段三小段五六〇、五六〇一、五六〇一二地號等部分國小用地為保存區（陳德星堂）案所提意見綜理表

號編	1	2
陳情人	財團法人陳德星堂 世界陳氏宗親總會 陳林碧霞等一九三人	高惠子 市議會 第五屆 第二次 大會臨
陳情（建議）理由	<p>一、陳情位置：陳德星堂現址。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>（一）本堂址位於蓬萊國小預定上，經內政部74.8.19台內民字第三三八〇九五號公告為第三級古蹟。</p> <p>（二）建成區人口自民國六十年間逐年劇減，隨之蓬萊國小逐年減班，故無擴充校地之必要。</p> <p>（三）又市府已徵購之本堂前後土地，正可配合解決古蹟附近之景觀及建成區綠地需求，規劃為民衆休閒區，造福市民。</p>	<p>一、陳情位置：陳德星堂現址。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>（一）陳德星堂位於蓬萊國小預定地內，前經市府編列預算收購堂前全部土地，現僅剩主體部分</p>
建議辦法	贊同市府擬將上述地區劃為保存區。	建議仍將上開用地維持原計畫國小用地。
審查小組審查意見		
委員會決議	同決議。	同決議。
備註	75—1540 1581 1646	

時提案
蓬萊國小

- 尚未徵購。
- (一) 陳德星堂雖列為第三級古蹟，且表不再遷建，則有違該堂之承諾，「蓬萊國校在該堂遷建前，所收購之堂前土地暫不興建校舍，而作運動場使用」，表有違建之意。
- (二) 蓬萊國小現使用之校地面積僅一。三六七公頃。尚不足部頒標準。
- (三) 陳德星堂主體用地位於學校用地之南半部中央部分，若准其變更為保存區，不但已徵收之一、二期用地無法充分利用，且其現住戶勢必作為拆遷地上物之藉口。
- (四) 且依文化資產保存法第卅五條之規定，僅一級古蹟非因國家重大建設，不得遷移或拆除，而陳德星堂僅三級古蹟，為確保校區之完整性，建議應予遷移或拆除，該地仍應維持國小用地。
- (六) 該校早經都市計畫列為國小用

75—1541
1592

1605
1634

3	薛星台先生等 四二人 黃秋本 等一二人
<p>地，並經多次檢討認為仍有保留必要，且本案經層奉內政部核定，故不能撤銷或變更。</p> <p>一、陳情位置：陳德星堂東西兩側。</p> <p>二、理由及建議：</p> <p>(一) 上開陳情位置係為蓬萊國小已征收之第一、二期用地。</p> <p>(二) 擬變更為保存區之陳德星堂及上述之一、二期用地同為蓬萊國小預定地，依法依理均應整筆保留或變更用途。</p> <p>(三) 今僅第三期部分變更為保存區實有違公平原則，且學校無法整體利用，故是否變更更為保存區均應三期用地整體考慮之。</p> <p>(四) 蓬萊國小已為一具現代化之學校，校舍、運動場均已達標準無再利用「已征收土地」之必要。</p>	建議將已征收之一、二期用地一併變更為保存區，以有效利用土地。
	同決議。
75—1623 1628	

肆、臨時動議

討論事項

案名：擬變更基隆河（士林段）新生地附近地區之批發市場用地、學校用地（國中）、學校用地（國小）為第三種商業區（供購物中心及附屬設施使用）、機關用地（供天文科學館使用）、學校用地（國中）主要計畫案。

說明：

一、本案曾提77.1.14本會第三五五次委員會議審決略以：請作業單位會同有關單位就各用地調整變更事宜研議後，再提會審議。

二、案由工務局都計處及內政部營建署分別於77.元.25和77.元.26召開會議後，再提請審議。

決議：

一、本案變更後之學校用地（國中）及機關用地（供天文科學館使用）由教育局整體規劃使用。

二、本計畫區第三種商業區（供購物中心及附屬設施使用）其建築物高度
不予限制。

三、其餘照業通過。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第三五六次委員會會議

時間：77年元月廿八日下午三時。分

地點：市府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：郭健豪

出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
許世英	工務局	郭志堅
張祖清	教育局	姜安仁
張中曉	建設局	周國材
孫可倫	地政處	陳世英
黃長年	都市計畫處	馬中聰
陳文祥	財政局	林正榕
謝有文	國民住宅處	朱錫男
黃重山	建築管理處	潘秉實
陳正次	新建工程處	鍾沐清
羅長春	本會	張國瑞
陳漢強		
邱望		黃桂香
高惠子		王惠斌

請假委員：黃重山主任委員大洲、陳委員健治、徐委員德倫。