

台北市都市計畫委員會第二六九次委員會議紀錄

時間：中華民國七十二年七月七日下午二時卅分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二六八）次委員會議，認為無誤，予以確定。

貳、重行決議部分：

討論事項（四）
(72) (73) 北市區鐵路地下化及松山火車站改善工程變更松山火車站站場附近
1192 號

案由：修訂新北投附近地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

原決議第二項重行決議為：

二、公民或團體對本案所提意見綜理表編號9、台北市立復興高中建議將該校西側十二公尺計畫道路向西北偏移，以免拆除教室一節，同意照工務局與教育局等實地會勘所擬定替選方案之甲案（如展示圖）辦理。（即復興高中西側之十二公尺計畫道路南端西移一·二公尺）；編號10、憲兵司令部建議將北投區開明段一小段十地號內一五〇平方公尺土地保留為軍事設施用地一節，同意照趙委員 域之意見，維持原計畫。

參、臨時動議複議事項：

(72) (73) 北市區鐵路地下化及松山火車站改善工程變更松山火車站站場附近
1192 號

案由：「配合台北市區鐵路地下化及松山火車站改善工程變更松山火車站站場附近

地區細部計畫暨配合修訂主要計畫案」內新建松山火車站站房向西移三·五公尺案，請 復議。

說明：一、本案係台北市政府72.6.27.府工都字第二六八七七號函送到會。

二、茲因未及列入本次委員會議議程，以臨時動議提請復議，原案說明書當場分送各委員有案。

決議：一、照案通過。

二、本會72年5月19.日第二六七次委員會議審議之討論事項(三)「配合台北市區鐵路地下化及松山火車站改善工程變更松山火車站站場附近地區細部計畫暨配合修訂主要計畫案」之決議第一項，應配合本案修正為：「一、本案除新建松山火車站站房向西移三·五公尺外，其餘照案通過。」

肆、討論事項：

討論事項(一)

(72.7.21) 北市畫會技字第18號

案由：修訂仁愛路、基隆路、和平東路、敦化南路所圍地區細部計畫(第二次通盤檢討)案。

說明：一、本案係台北市政府72.4.8.府工二字第一三八三〇號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案除說明書壹——內私立東方中學申請變更都市計畫道路案之發布實施文號誤植為62.2.20.府工二字第四五八三號，應查明更正為62.2.20.府工二字

第四五三八號外，其餘照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

（附帶決議：

一、各都市計畫案說明書內有關空地之分布，公共設施之現況及服務水準等項，應詳加敘述，不應與實施容積率有關規定之空地比相混淆。並列舉有關數字根據，以資完備。

二、上項決議請作業單位參考改進。）

公民或團體對 修訂仁愛路、基隆路、和平東路、敦化南路所圍地區細部計畫（第二次通盤檢討）案所提意見綜理表

號 編	陳 情 人	陳 情 (建 議)	理 由	建 議 辦 法	審 查 小 組 審 查 意 見	委 員 會 決 議	備 註
1	立人小學	一、申請位置：大安區坡心段六四〇—二、一三、六四一—一、六八四—三、—四地號。 二、查本細部計畫（第二次通盤檢討）案嚴重影響本校現有之校區泰半被規劃為公園及道路用地，不但部份校舍受到拆除之厄運，即學生活動場地亦被剝奪殆盡，如此勢將無法繼續辦學，為此特再提出異議，請作合理之修訂，以維持本校校區之完整，而符政府鼓勵私人興學之德意。	一、申請位置：松山區逸仙段叁小段四〇九地號（光復南路四一五巷附近）。 二、右述地區交通頻繁，早已店鋪林立，不適住宅使用，請將本住宅區變更為商業區，以促進土地經濟利用。	請廢除上述公園及道路用地，以保持本校校區之完整。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	72-626
2	簡崑海、杜克佐、鄭健美、陳惠才、金良雲、林碧雲、黃功照、胡振基、陳桂復、邵如仙	一、申請位置：松山區逸仙段叁小段四〇九地號（光復南路四一五巷附近）。 二、右述地區交通頻繁，早已店鋪林立，不適住宅使用，請將本住宅區變更為商業區，以促進土地經濟利用。	請變更住宅區為商業區。		原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	72-684、722-727、735-632、72-697、701-720

張水柴	林清足	馬漢璋 林再興	台北市 私立 高級 工商 職業
<p>一、申請位置：大安區仁愛段四小段一二二、一二三、一二四地號。</p> <p>二、右述土地毗鄰敦化南路其四週均係高樓大廈，為使都市整齊美觀，不應限制其建築高度請予以放寬。</p>	<p>一、申請位置：大安區仁愛段四小段四九六地號。</p> <p>二、查該鄰近地區高樓大廈林立，若將其地區劃設為「商二」後對於該地區之建築高度參差不齊有碍觀瞻。</p>	<p>一、查本市都市計畫其空間（如道路）日趨狹窄，乃係貴府管理不善所造成。例如：依據建築法規定：建物應附設停車場空間，而本市的建築物其法定停車場豈不是違章使用即是空置不用以至道路兩側停滿車輛，使原規定之停車場未盡其用，殊為可惜。</p> <p>二、本地區將降低容積率影響房屋造價提高，房價暴漲又使土地面積較小者難以參加都市更新，有浪費地利之虞，影響人民權益甚鉅。</p>	<p>一、申請位置：大安區通化段五小段一一〇、一二三、二三七、二四一、二四七、二五二、二五三一、一一九地號。</p>
請勿改變其容積率。	請維持原有容積率。	請暫緩實施容積率。	請廢除貫穿本校校區之計畫道路。
原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。
72-636	72-637	72-736	72-685

8.	7.
陳鄭秀	林水泉 陳基村 李之瑜 陸趙明義 廖兆雄 劉小村 沈雲程 許少成 詹榮進 何進端 林金龍
<p>一、陳情位置：大安區、通化段六小段六八八、六八九（查本地號係屬道路用地）地號。</p> <p>二、本區內歷年來皆係商店林立，為促進地方繁榮，請變更「住三」為「住四」，以符實際。</p>	<p>二、請維持財團法人台北市私立東方高級工商職業學校校區之完整。</p> <p>查本計畫地區大部份均已建築樓房，因此其容積率實施後將影響觀瞻，茲為整齊畫一及土地有效利用，請維持原土地使用分區。</p>
請變更「住三」為「住四」，以符實際。	勿實施容積率管制。
原計畫並無不當，所提意見不予採納。	原計畫並無不當，所提意見不予採納。
72-725	72-724 726 72-713·723

討論事項(一)

(7)(7) 1195

案由：修訂陽明山山仔后地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案。

說明：一、本案係台北市政府72.5.6府工二字第一八三〇五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本市土地使用分區管制規則已公布實施，本案說明書貳—二—(一)所定「：

：有關建築物及土地使用之規定，在台北市土地使用分區管制規則未實施前，仍應依照有關法令規章及原計畫住宅專用區建築管制要點辦理（詳如附件二）—乙節，核與現行規定不符，應配合刪除。並配合修正有關圖說。嗣後再審議各都市計畫案之說明書中，凡有類似上述之不符規定者，均授權作業單位自行刪除並補正之。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂陽明山山仔后地區細部計畫通盤檢討案所提意見綜理表

3	2	1	號 編
王新房 王新在	黃旦華 楊嘉華 等六人	張李翠娥 何占 陸玉桃	陳情人
一、陳情位置：士林區草山段一一三號。 二、國小用地規劃在坡度峻峭，噪音大及交通流量大之地方，勢將影響學童安全。	一、陳情位置：士林區山仔后台銀住專區 二、國小用地面積太小，地形曲折，地勢峻峭，且菁山路路面狹小，坡度大車輛又多，兒童安全有問題。 三、本計畫區內，民地有限，住宅密集，征收為國小用地不易，如強行征收，將使被征收人民產生反感。 四、國小用地之規劃應與本地區文化大學銜接，形成大的文教區。	一、陳情位置：士林區草山段一小段一八、一八一五、一八一七地號。 二、民等居住於菁山路四號至一八號等六戶，每戶所居住之面積僅有八坪至一〇坪。 三、若修訂都市計畫，將道路變更為十二公尺，則民等房屋將只能剩下不足五坪，無法居住。	陳情 (建議) 理由
請將國小用地改置於山仔后園藝所。	一、請將國小用地變更為住宅區 二、國小用地請改置於北陽公路以西，文化大學以東，凱旋路以北、愛富街以南所圍之台銀專用住宅區。	一、上述計畫道路請利用現有道路之北面(即園藝所之空地)拓寬。 二、或以現有道路中心，向兩邊平均拓寬。	建議辦法
			審查小組 審查意見
原計畫並無不當，所提意見不予採納。	一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。 二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。	一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。 二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。	委員會決議
72-856	72-848·899	72-846	備註

4.	5.
<p>陳瑞禾</p> <p>一、陳情位置：士林區草山段草山小段二—七地號。</p> <p>二、民所有之住家平房二棟（建號一八六號）位於陽明山山仔后菁山路一二〇號。今公告之〇二府工二字第一八一九七號圖說內，民有之平房為十米計畫道路所分割，造成該二—七地號土地為雙畸零地。</p> <p>三、該十米計畫道路設計時即為避免切及現有房屋而設計。民有之房屋為何不能避免切及呢？</p> <p>全及教學安寧。應規劃在平坦且非面臨主要道路之處。</p> <p>三、公共設施應儘量規劃在公有土地上，以免徵收民地浪費公帑。</p>	<p>吳碩文、莊連人、林錦川</p> <p>一、陳情位置：士林區草山段山仔后小段八五、八五—一、八八—五、—四、—六、—八、—九等地號土地。</p> <p>二、本地區距台北市區較遠，居民日常所需均有賴本商業區提供，且本地區已編為第一種商業區之規定與建完成，今被不符，更妨礙本地區商業活動之未來發展。</p>
<p>上述計畫道路與菁山路交接處請往西移設。</p>	<p>請將「商一」變更為「商四」。</p>
<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>
72-866	72-875

72-877·876·892

8.	7.	6.
張景行 等八人	何茂溪 等十人	王家祥 等四人
<p>一、陳情位置：士林區草山段山仔后小段七八地號。</p> <p>二、本計畫對商一、住二區之間未再規劃巷道又既有巷道已封堵，不利通行，失去都市計畫之完整性。</p> <p>三、菁山路自來水用地西側之山坡地，不適合為國小用地。應規劃於地勢平坦、寬闊、交通便利之處。</p>	<p>一、陳情位置：士林區草山段草山小段四五地號等。</p> <p>二、本地區為較早開發之地帶，居民多為世居，人口衆多，土地有限，為提高土地利用價值，請放寬容積率，以維護其權益。</p>	<p>一、陳情位置：士林區草山段草山小段一一地號等。</p> <p>二、本計畫將格致路兩旁規劃為不同分區路東為上坡地段規劃為商業區，路西地勢平坦却規劃為住宅區。</p> <p>三、道路兩旁應為同一分區，使其均衡發展，以利觀瞻。</p>
<p>一、請將格致路五〇巷既有巷道規劃為計畫道路。</p> <p>二、請將格致路卅六巷延伸接格致路五〇巷之處規劃為計畫道路。</p> <p>三、請將國小用地改置於山仔后派出所後面消防隊址旁公有土地之處。</p>	<p>請將上述「住二」變更為「住四」區。</p>	<p>請將上述住宅區變更為商業區。</p>
<p>一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>三、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>
72-906	72-893	72-893

討論事項(三)

(72) (7) (26) 北市董會技字第1194號

案由：擬變更北投區百齡五路、公館路、四十九號道路、住宅區界綫所圍農業區為住宅區主要計畫案。

說明：一、本案係台北市政府72.4.16府工二字第一五一六〇號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案說明書之計畫內容略嫌簡略，應再詳予補充。

二、本案之變更理由不應僅以配合國宅興建計畫，亦應顧及健全都市計畫之規劃，達到人口合理分布，匡導都市生活各項措施之均衡發展為原則，而詳予說明以臻計畫之完整。

三、開發方式擬以「實施區段征收改進要點辦理開發」一節，應改為「應俟依法實施區段征收完成後，始得准許建築」。

四、除以上三點應請作業單位詳予補正外，其餘照案通過。

討論事項(四)

(72) (7) (26) 北市董會技字第1193號

案由：擬(修)定北投區百齡五路、公館路、四十九號道路、立農街所圍地區細部計畫案。

說明：一、本案係台北市政府72.4.16府工二字第一五一六〇號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案除說明書貳——八事業及財務計畫：本計畫地區以「實施區段征收改進要點辦理開發」，應改為「應依法實施區段征收辦理開發」並將說明書貳之一及九——（一）相關部份配合修正外，其餘照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 擬（修）定北投區百齡五路、公館路、四十九號道路、立農街所圍地區細部計畫案 所提意見綜理表

3	2	1	號編
胡朝清	林榮華 蔡清桐 謝同生 謝秀夫 謝天賜 謝天秋 胡朝清 謝從榮 蕭足榮 林淑卿 賴振榮	吳正山	陳情人
陳情位置：北投區立農段五小段六二七地號。離本計畫地區三百公尺處已有一市場預定地，因此本計畫區內不需再劃	一、陳情位置：北投區立農段五小段六二九地號。 二、民所有土地，早期深受洪水之害，不能耕作，經民自行填土改良，方能作有效利用。今都市計畫變更為住宅區，並以區段徵收方式保留部份國宅用地。影響民之權益甚大，故民堅決反對以區段徵收方式開發。	一、附近已有公園，不需要再增設公園。 二、中油加油站現有場地設備已足夠使用。 三、本地區車輛稀少，停車方便，不需要專用停車場。	陳情（建議）理由
請將市場預定地改為商業區。	請將區段征收方式改為市地重劃方式開發或由土地所有權人自行開發。	一、請取銷公園預定地。 二、請取銷加油站用地擴大部份。 三、請取銷停車場預定地。	建議辦法
			審查小組
本計畫並無不當，所提意見不予採納。	為促進土地利用發展都市建設，興建國民住宅，本計畫地區以實施區段征收方式辦理開發為宜，所提意見不予採納。	一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。 二、同右。 三、同右。	委員會決議
-738 72-688	688·693·696·721 734·738·742·743	76972-680	備註

6.	5.	4.
胡胡胡胡 先金金鄭 生泉裁杏	王 瑞 春	莊 俊 松 （市議 員莊阿 螺）
<p>一、陳情位置：北投區立農段五小段六二七、六一二地號（即北投段二七七一一、一三三號）</p> <p>二、政府多年來為謀民衆之福利不遺餘力</p>	<p>陳情位置：北投區立農段五小段六五九、六六〇地號。</p> <p>一、該計畫地區不適於加油站之設立：</p> <p>1 本地區為有坡度地帶，車輛出入易生危險。</p> <p>2 加油站之設置，應以十字路口為優先選擇地點。</p> <p>3 本地區四、五公里內已有三個加油站實無需再劃設加油站用地。</p> <p>4 本地區目前左右均為住宅區，如設置加油站，易生危險。</p> <p>二、本區域內公園、綠地已有相當之面積，其規劃面積應酌量減少。</p>	<p>設市場預定地。如確有需要，亦應以商業區之形態開發，消除傳統市場之髒亂</p> <p>陳情位置：北投區立農段五小段六三二地號。</p> <p>一、加油站預定地過大。</p> <p>二、綠地不實用。</p> <p>三、鄰近已有公園預定地。</p>
<p>請取銷區段征收，改以開放民間自行開發。</p>	<p>一、請取銷加油站預定地或另擇地點。</p> <p>二、請減少公園、綠地面積。</p> <p>三、為區段征收，應加速進行，避免期間過長，影響人民之權益。</p>	<p>一、請將加油站預定地縮小範圍</p> <p>二、請取銷綠地預定地。</p> <p>三、請取銷公園預定地。</p>
<p>為促進土地利用發展都市建設，興建國民住宅，本計畫地區以實</p>	<p>一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>三、留供作業單位參考。</p>	<p>一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、同右。</p> <p>三、同右。</p>
72-765 72-773	72-772	72-745 72

8	7	
陳周碧霞 陳悉	溫弘安	陳東益 王秀敏 陳號銅
<p>一、陳情位置：北投區立農段五小段六五九地號。</p> <p>二、在本地區附近，已有百齡四路加油站及本計畫地區內（百齡五路）之加油站二處，其相距不到三公里，且百齡四路加油站之規模已達現代化，現又要在本計畫地區內擴大百齡五路之加油站用地，顯有不妥。</p>	<p>一、陳情位置：北投區立農段五小段六六〇地號。</p> <p>二、加油站用地，應選擇利用價值較低及空曠之土地，以避免土地浪費及維護住宅區之安寧。</p> <p>三、加油站應設於路口，以利車輛暢通，不應設立於住宅區之中央。</p> <p>四、規劃利用畸零地，自可依「實施區段征收改進要點」辦理。</p>	<p>今對本地區實施區段征收，縱有征收補償，亦不符民衆之利益，因本地區居民多為勞工，多年來少有積蓄，致無力購屋，僅足夠生活之用，若土地為政府征收，則征收之補償金，恐無以購屋，勢必向人租屋，徒增民衆之苦。</p>
<p>一、請將加油站用地廢除。</p> <p>二、請將加油站遷移他處。</p>	<p>一、請將加油站預定地設於同段百齡五路之西側，或設於路口。</p> <p>二、本地區土地取得方式請依「實施區段征收改進要點」辦理。</p>	
<p>一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>一、本計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、同意留供參考。</p>	<p>施區段征收方式開發為宜，所提意見不予採納。</p>
72-799	72-782	72-780・771

討論事項(五) (72) (7) 北市區管技字第121號

案由：廢止士林區天山段二小段五〇二等地號土地內非都市計畫巷道案。

說明：一、本案係台北市政府72.4.16府工二字第一五一五九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：本案發還作業單位請台灣銀行補送大街廓建築使用計畫配置圖及請工務局將鄰近地區計畫道路系統及相關位置等資料提出說明後再議。

討論事項(六)

案由：南港客車場至光復南路間鐵路沿線擬變更部分土地為鐵路用地案。

說明：一、本案係台北市政府72.5.13府工二字第一九四〇五號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：本案為慎重起見，請陳委員文祥、陳委員健治、王委員源、辛委員晚教、蔡委員添璧、林委員中、徐委員德餘、毛委員連塏、徐委員金鐸、趙委員域、魏委員仰賢等組成專案小組，並請陳委員擔任召集人，定於七月九日上午九時在本府大門前集合後赴現場實地勘查並提出具體意見後再議。

見及再傳

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二六九次委員會議

時間：七十二年七月七日 下午二時三十分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李子昌應

出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
楊金復	工務局	李子昌應
林中		
陳必強		
馬廷芳		
張建邦	建設局	何志凱
辛曉毅	教育局	張子裕
	地政處	林孝一
	都市計畫處	張桂林
徐心丹		
陳文祥		
王廣	建築管理處	蔡庚芳
江中		
陳健治		
毛連		
趙城	本會	張仰
		林三傳
		黃桂香
徐金祥		張津棟
張仰		

請傳委員：張祖璠、黃春柏、劉鳳崗