

台北市都市計畫委員會第二六三次委員會議紀錄

時間：中華民國七十二年三月三日下午二時卅分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二六二）次委員會議紀錄除訂正部份外，其餘認為無誤，予以確定。其訂正內容如左：

一、第二六一次委員會議議程所列「討論事項（四）」

案由：修訂內湖區西湖里（德明商業專校）附近地區細部計畫（通盤檢討）案，提請 審議。

原訂正後之決議第三項之最後落掉一下引號「」，應行補正。

二、第二六二次委員會議議程所列部分：

討論事項（一）

（一）本市重會投字第 號

案由：修訂士林舊市區細部計畫（通盤檢討）案，提請 審議。  
原決議應增列：

「六、陽明戲院對側及南側新設五公尺及十公尺計畫道路於計畫書、圖內應註明為人行步道使用。」

原列第六、第七兩項依序改列為第七、第八項。

討論事項(一)

(7)(1) 北市畫會技字第71號

案由：修訂內湖區內溝里、五分局、葫州里附近地區細部計畫（通盤檢討）案，提請審議。

原決議第三項訂正為：

三、公民或團體對本案所提意見綜理表編號5王再來先生等五人所提建議辦法，請在內湖區東湖段三小段八一六地號南側之巷道向東側延伸規劃至第七號道路以利交通乙節，為解決該地區之交通，應依本市重劃大隊邀集教育局、公園路燈工程處等有關單位所研獲之結論，該學校將來興建時面臨公園部分應依規定退縮三・六四公尺；公園開闢時亦應保留三公尺，合計約為六・六四公尺作為道路，以利交通。

討論事項(二)

(7)(1) 北市畫會技字第72號

案由：修訂內湖區金龍里、內湖里、紫雲里附近地區細部計畫（通盤檢討）案，提請審議。

原決議第三項訂正為：

「三、本計畫區內中央公教住輔會移交本府接管之內湖區碧湖段二小段八一四地號土地，為應實際發展需要變更為機關用地（里民集會所）並應併同本案修正有關圖說，以資完整。」

原決議第五項，公民或團體對本案所提意見綜理表編號1過家陶先生所建議將內湖區康寧路一段一八六號（位於警智新村南側）之道路用地依原舊道路中心向兩邊拓寬抑或向空地一邊拓寬以示公允一節，原決議訂正為：「查所建議變更之道路為主要計畫道路，經於六十二年核定公布實施在案；如照其所建議予以變更，必造成路形彎曲不順，且影響他人既存之權益，所提意見不予採納。」

公民或團體對修訂內湖區金龍里、內湖里、紫雲里附近地區細部計畫（通盤檢討）案所提意見綜理表

號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1	過家陶	一、申請位置：內湖區康寧路一段一八六號（位於警智新村南側之道路）。 二、右述都市計畫道路用地當時規劃偏向南側致使民房被拆，因此建議仍依原舊道路中心向兩邊拓寬或向空地一邊拓寬，以示公允。	上述都市計畫道路用地請依原舊道路中心向兩邊拓寬抑或向空地一邊拓寬以示公允。	審查小組	查所建議變更之道路，經於六十二年核定公布實施，在案；如照其所建議予以變更，必造成路形彎曲，不順，且影響他人既存之權益，所提意見不予採納。	71-795
2	郭國荃	一、陳情位置：內湖區文德段一小段一三〇（一三三）地號。 二、本次公告指定上開土地為住3及住3-1，惟民有該土地前面為擴闊之卅公尺道路，其四周均為公園綠地，環境優雅而寬濶認為無縮小建蔽率、容積率之必要，故請派員實地勘查了解實地情形，回復原來之建蔽率及容積率是幸。	請維持原來之建蔽率及容積率。	審查小組	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	71-862
3	郭林有	一、陳情位置：內湖區碧湖段二小段二一四（二一七）地號。 二、本地區於六十九年度公告細部計畫通盤檢討時，曾提供意見，並蒙都市計畫變更道路用地為住宅區。	請變更道路用地為住宅區。	審查小組	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	71-687

<p>5. 郭詩咏</p>	<p>4. 陸軍第一營管理所</p>
<p>一、陳情位置：內湖區康寧段二小段二二三、二一八、二二〇、二二〇、二二三、二二二、二二四、二二六地號等土地。</p> <p>二、上開土地面臨廿、卅公尺計畫道路，東西側為停車場、北側為公園，環境優美、寬濶，因此其建築物之建蔽率及容積率的確不宜限制，以符實際。</p>	<p>書處受理有案，今竟仍照原計畫不予變更道路用地為住宅區，查貴府六十八年間變更達人女中校區內之道路用地為住宅區，顯有厚彼薄此之嫌，實欠公允。</p> <p>一、陳情位置：內湖區內湖段規頭、番子坡小段三四一、二及六七、七地號。</p> <p>二、本計畫內廿公尺及八公尺計畫道路縱橫貫穿本軍清白新村眷舍勢將拆除十三棟眷舍，嚴重影響軍眷居所及破壞整個眷村之完整。</p>
<p>請維持原來建蔽率及容積率。</p>	<p>請將計畫區內貫穿本軍清白新村眷舍廿公尺及八公尺計畫道路在眷村尚未改建及眷戶未搬遷前暫緩實施，以維軍眷居住權益。</p>
<p>原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>留供工務局參考</p>
<p>71-887</p>	<p>71-881</p>

6.

台灣警務處  
總司令部  
後勤處

一、陳情位置：內湖區內湖段番子坡小段  
一三〇、一三〇—三、一二五、一二  
六、一三七、一三八、一三一—一地  
號。  
二、本計畫道路貫穿警智新村，影響眷村  
完整與眷居。  
請將計畫道路向北與向東遷設。

為交通之順暢，  
並免影響他人權  
益，所提意見不  
予採納。

71-905

貳、報告事項：

報告事項(一)

(1) 北市畫會技字第175號

案由：修訂民族西路、北淡鐵路、民生西路、重慶北路所圍地區細部計畫(第二次通盤檢討)暨配合修訂主要計畫案，報請 公鑒。

說明：一、本案係工務局72.2.21北市工二字第三四四四號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案除說明書貳—四修訂計畫部分編號7.蘭州公園東側擬新設二公尺寬人行步道，仍應維持原計畫，唯將來公園開闢時應依實際需要留設人行步道暨編號12之原計畫欄訂正為：「計畫道路截角部分」外，其餘同意照辦並依法定程序(含公開展覽)辦理。

報告事項(二)

(1) 北市畫會技字第175號

案由：台北市保護區變更為住宅區一千二百分之一範圍轉繪圖「住十二」範圍綫修正案，提請 公鑒。

說明：一、本案係工務局71.10.6北市工二字第二一七五一號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案仍應依法定程序辦理，留供作業單位將來依法辦理時之參考。

報告事項 (三)

(1) 北市重會技字第 194 號

案由：台北市保護區變更為住宅區一千二百分之一範圍圖「住六之六」範圍綫修正案，報請 公鑒。

說明：一、本案係工務局 71.11.29 北市工二字第二五七八九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：同意備查。

參、討論事項：

討論事項 (一)

(1) 北市重會技字第 199 號

案由：修訂忠孝東路、新生南路、信義路、杭州南路所圍地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府 71.7.20 府工二字第三二〇六七號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案說明書貳、檢討計畫內容二、土地使用分區管制 (一) — 2 第三種住宅區：  
：惟建築基地面臨四〇〇公尺計畫道路之面寬未達廿五公尺者……其中「未達廿五公尺者」應改為「應在十六公尺以上為原則，否則其容積率……」以資符合。

二、說明書貳 — 四、修訂計畫部分編號 4 金山街與齊東街交叉處附近擬廢止計畫道路用地部分，仍應維持原計畫，並將其東南側之畸零住宅區（市有土地亦一併變更為計畫道路以利交通）。





三、除以上二項及接納公民或團體對本案所提意見部分應酌予修正外，其餘照案通過。

四、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 修訂忠孝東路、信義路、新生南路、杭州南路、所  
圍地區細部計畫（通盤檢討）暨配合修訂主要計畫 案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議
1	海軍總司令部	一、陳情位置：大安區臨沂段二小段一七九、三一〇、三一一地號。同段三小段九五地號。 二、右述土地係本軍之眷舍，請盡量避免規劃為公共設施，並保持原狀。	一、請規劃為住宅區並保持原狀。	查所建議之地點現仍為住宅區。	查該計畫養道已公布實施多年，且原計畫並無不當，所提意見不予採納。
2	台北市立成功中學李學高、王傳檄	一、陳情位置：城中區臨沂段二小段三六二、四〇三地號。 二、右述土地係本校用地，過去無巷道，因東側有建築物，西側又有臨時建築平房拾數間，當時為避免閒雜人出入前後均築有圍牆，前面供住戶出入，後面雖設門但常關閉，因此形成巷道竟劃設為都市計畫巷道，確係有名無實。 三、查該地區東側杭州南路劃設為商業區，而濟南路二段四號宿舍西側緊靠杭州南路，如此巷道不予廢除，則所餘土地不夠深度，無法改建，勢必成為無用之地，在此寸土寸金地帶，棄之可惜。	一、請廢止濟南路二段四號其計畫巷道，以利改建。		
71-1476		71-1470			

<p>5. 周宜南</p>	<p>一、陳情位置：城中區臨沂段一小段六四 ○地號（計畫道路用地）。</p>	<p>請變更上述道路用地為住宅及商</p>	<p>原計畫並無不當，所提意見不予</p>	<p>4. 本市城區幸陳福里新發等一人</p>	<p>一、本市忠孝東路二段與金山街轉角處（原係齊東街入口之道路用地）係百年老街，昔北市未成都市雛形即為本市西南區與東北區相互溝通之交通要道，如加以杜塞入口則區里民及學童上下課（班）均有不便之處。 二、現金山街拓寬工程道路架設高架橋，其橋下如將該街杜塞入口將造成交通紊亂秩序及公害騷擾住宅區安寧與不便。 三、齊東街路旁房屋皆為舊式古老紅磚瓦建築物，其基地寬度均不滿八公尺，如依合併使用之現行畸零地所產生之無法合併問題相類似，則當今景氣普遍低微，加以政府提倡「勤儉建國」之大目標下，豈不是一大諷刺，是故不宜規劃第三種住宅區。</p>	<p>一、請將忠孝東路二段與金山街轉角處之商業區恢復為道路用地。 二、請變更齊東街一帶第三種住宅區為第四種住宅區。</p>	<p>一、除同意將金山街與齊東街交叉處附近擬廢止計畫道路用地部分仍維持原計畫外，其東南側之畸零住宅區（市有土地）亦一併變更為計畫道路以利交通。 二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p>	<p>3. 王雲昌</p>	<p>一、陳情位置：城中區臨沂段三小段二地號。 二、本市新生南路兩側商店林立較杭州南路更為發展，因此請變更該兩側為路綫商業區，以符實際。</p>	<p>請將新生南路兩側變更為路綫商業區，以符實際。</p>	<p>留供參考。</p>	<p>71-1506 71-1495</p>
---------------	--	-----------------------	-----------------------	-------------------------	--	---	---	---------------	--	-------------------------------	--------------	------------------------

二、查該計畫道路只有三公尺寬，參諸建築技術規則對於單車道寬度規定至少須要三公尺半以上，可知該計畫道路連道路之資格皆無，充其量不過是人行道，步道而已。質言之，伊實無法發揮交通服務之最低功能，實無設置之必要。

三、該道路用地經當時日本偽政府毫無道理從中攔腰一截劃分為二，此對聲請人之權益實已嚴重損害，而貴府沿循前規，未作更張，其所規劃之道路自亦仍有斟酌之餘地，此任意以道路剖分完整基地，實對民已造成過大之損失。

業用地。

採納。

討論事項(一)

(1)(2)(3) 北市畫會技字第170號

案由：修訂民族西路、延平北路、民權西路、環河北街所圍地區細部計畫（通盤檢討）案，提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府71.9.30.府工二字第四四四九四號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、本案除說明書貳—四修訂計畫部分編號1之新計畫欄(1)之後段「國民住宅」之「國民」二字應予刪除並註明得依規定獎勵民間投資興建外，其餘照

案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對修訂民族西路、延平北路、民權西路、環所提意見綜理表		號編	1	2
公民或團體對修訂民族西路、延平北路、民權西路、環所提意見綜理表	陳情人	陳情	劉胡聰明 長壽	陳川林 33人
	陳情	（建議）理由	<p>一、陳情位置：大同區橋北段一小段○四六四、○六一六地號。</p> <p>二、茲道路拓寬，拆除連建係政府的一大德政，但若廢除舊有直線道路而另一規劃四十五度之計畫道路，對於行車安全，係一項危險的措施。</p>	<p>一、申請位置：本市延平北路三段九○巷一帶市場用地。</p> <p>二、查根據都市計畫法第四十六條之規定，有關市場等公共設施「應按間鄰單位或居民分佈情形適當分配之」，又查內政部64.5.9.台內營字第640六七五號函公佈。都市計畫定期檢討實施辦法第四條規定，原則上雖應以「計畫人口為基礎」，但都市計畫法第廿六條又規定須「依據當地發展情況」，以及通盤檢討實施辦法第十二條「批發市場應按實際需要，各別檢討之」同法第廿九條「依據人口密度及公共設施之佈置情況，視實際發展及需要，調查地理形勢及使用情况」而</p>
	建議辦法	請維持舊有道路不予廢除。	請廢除市場用地，維持原住宅用地。	
	審查小組	審查意見		
	委員會決議	原計畫並無不當，所提意見不予採納。	本計畫可提高土地利用價值，並得獎勵民間投資興建及作多目標使用，尚無不當採納。	
	備註	71-2073	71-2053	71-2036

分佈，查本里計畫面積尚不足三・五公頃，若再依台北市府68.5.28府工二字第一六〇五一號函公告，本里計畫人口亦不足三千人，有關零售市場計畫，依通盤檢討第十二條規定若以每千人〇・〇三公頃計算，實須〇・〇九公頃。而此次計畫市場面積却高達〇・一六公頃，顯與都市計畫法及當地實際發展之使用情況有異。

三、惟本地區附近現有市場公佈情形計有：(1)鄰江市場(2)大橋市場(3)太平市場(4)迪化街二段尾市場(5)蘭州市場(6)超級市場(7)青年市場等數處可謂繁多，具其間相距本計畫處亦都五分鐘之步行距離，因此，本市場之計畫不僅未能符合當地之需要，且因附近市場分佈過於繁多，競爭激烈，而喪失市場有效距離設置之主要精神。



台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二六三次委員會議

時間：八十二年三月三日 下午二時三十分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌弘

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
兼主任委員	楊金敏	工務局	李昌弘
委員	馬維方		李登立
委員	辛曉毅		
委員	江舜中	建設局	何志川
委員	陳建邦	教育局	姜仁俊
委員	張祖清	地政處	陳文龍
委員	荆國同	都市計畫處	李南記
委員			卓聰哲
委員			張桂林
委員			
委員		建築管理處	蔡建芳
委員	毛建場		
委員	王振		
委員	莊志芳		
委員	徐心民		
委員		本會	魏心民
委員	陳文祥		林三傑
委員	徐多祥		張聿棟
委員	詹建日		黃桂香
委員	林筱鳴		陳桂美

傳呼委員：陳健治、王昭楷、陳心強、吳少康