

台北市都市計畫委員會第二二〇次委員會議紀錄
時間：中華民國七十年七月九日下午二時三十分

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

壹、宣讀上（二一九）次委員會議紀錄認為無誤，予以確定。

貳、報告事項：

紀錄：李 昌 應

(70)
(8)
(7) 北市董會掛字第144號

報告事項（一）

說明：由：都市計畫法及水利法公佈實施已久，部份條文未能切合實際需要，建議中央配合地方實際需要，惠予修正乙案辦理情形，報請公鑒：

說明：一、本案係本府工務局以70.6.22北市工二字第一一八七九號函復本會。
二、經本會據以製成報告案，其說明書及都市計畫法、水利法修正意見詳如議程資料。

結論：同意備查。

報告事項（二）

(70)
(8)
(7) 北市董會掛字第145號
說明：由：修訂本市木柵、景美、萬芳路一四〇高地附近地區主要計畫轉繪圖（比例尺一千二百分之一）案，報請核備。

說明：一、本案係台北市府70.6.18府工二字第二七五二八號函送到會。
二、其原案圖、說詳如議程資料：

結論：本案同意備查；惟本主要計畫案於六十九年間辦理修訂後，其細部計

畫迄未配合修訂，為符合規定仍應依法定程序予以辦理，以資適法。

參、研議事項：

研議事項(一)

(70)
(8)
(7)

北市畫會技字第141號案由：

關於南港大坑溪整治規劃附近地區主要計畫案，擬不實施土地重劃，是否有當？謹提請研議。

說明：一、本案係地政處70.6.11北市地重字第21530號函送到會。

二、經本會據以製成說明書詳如議程資料：

結論：本案據地政處所陳各節，因都市計畫所規劃之公共設施用地較多，難

期符合土地重劃法規之有關規定，應不予實施土地重劃為宜。

研議事項(二)

(70)
(8)
(1)

北市畫會技字第148號案由：

遠東紡織公司等擬廢止本市大安區通化段六小段二八七、六四三、二九〇地號內八公尺計畫道路案，辦理情形，提請研議。

說明：一、本案係工務局70.6.25北市工二字第一二九八八號函送到會。

二、其原案研議書詳如議程資料：

結論：一、本案原計畫修正通過，其修正內容參照本案研議書中申請人所擬第

二案辦理。即在該公司所有土地北側原有六公尺計畫道路邊，依時

零地規則保留法定之四·八公尺寬，一八公尺長之住宅區畸零保留

地。並順四·八公尺線向西延伸至敦化南路留設為綠地，並另設貫

通敦化路與安和路之六公尺道路一條，均不計入建蔽率之空地比率

內。

二、公民劉金旺先生對本案所提意見，因不在本案審議範圍，無法採納

。詳如附件綜理表。

公民或團體對

擬廢止本市大安區通化段六小段
287 643 290地號內八公尺計畫道路案
所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會 決議	備註
1	劉金旺	茲都市計畫係為改善居民生活環境，並促進都市繁榮，惟大安區通化段六小段二八七二九〇、六四三等地號內八公尺寬之計畫道路擬予以廢除一公尺是否合理，即然都市計畫係屬公共設施用地，理應獻出，不應再以變更都市計畫而土地歸為私有，否則，不合乎三民主義之政策。故其計畫道路寬八公尺之土地亦應依公告現值繳納以示公平。	上述計畫道路擬予以廢除後其八公尺寬計畫道路之土地應依公告現值繳納國庫。		本案原申請人已在其土地範圍內另行劃設約六百平方公尺之綠地及巷道，與廢止巷道面積相差無幾，且所建議意見不在本案審議範圍，無法採納。	69-1701

肆、討論事項：

討論事項(一)

(20)
(8)
(1)

北市董會技字第1409號案由：

說明：北投至關渡間部分地區禁建案，提請審議。

一、本案係台北市政府70.6.4府工二字第二四六五〇號函送到會。

決議：一、其原案圖、說詳如議程資料：

一、本案除原案說明書「計畫範圍」應修正為「自桃園國校以西至中央北路加油站附近及政治作戰學校西側貢子坑溪河道附近地區（詳如範圍圖）。」外，其餘照案通過。

二、為配合細部計畫之修訂與實施，土地重劃作業，應儘速配合辦理。

討論事項(二)

(20)
(8)
(1)

北市董會技字第1411號案由：

變更本市木柵區坡內坑段密要坑小段部分保護區土地為垃圾處理廠用地計畫案，提請審議。

說明：一、本案係台北市政府70.5.9府工二字第二〇〇二四號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，因原計畫並無不當，無法照辦。詳如附件綜理表。

公民或團體對變更本市木柵區坡內坑段密婆坑小段部份保護區土地為垃圾處理廠用地計畫案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會決議	備註
1	許賜性 等十八人	<p>一、民等所有土地座落於木柵區坡內坑段密婆坑小段2地號等廿五筆位於施工中之國際水準動物園對面，本案將該等土地規劃為垃圾處理廠用地，俟動物園遷建完成開放後，每日遊客數萬人各種車輛行經於此，將造成嚴重阻塞，而影響遊客出外旅遊之觀感。</p> <p>二、本案位於富德里（已有三分之一土地被征收為公墓用地）之市中心點，而又未作整體性之都市細部計畫，影響整個里之地方建設甚巨，與政府正作有計畫性之征收政策不符。</p>	<p>一、最好以原擬填海方式處理或將此廠設置於海岸近處。</p> <p>二、本地區另有集中公有土地，且無以上缺點，可設置垃圾廠之參考。</p>		<p>一、原計畫並無不當，無法照辦</p> <p>二、原計畫並無不當，無法照辦</p>	70-1106
2	陳諒發 等八十人 張昭星 謝泉	<p>一、木柵路五段貫通富德里，平日交通量甚大，俟動物園遷建完，成開放後，本路段為該園外環道路系統之一部份，每日遊客數十萬人，交通量負荷之大，可想而知，實不宜每日再增加</p>	請另覓他處設置，以利地方建設		原計畫並無不當，無法照辦。	70-1112 70-1111

花村崇
花福隆

二、頭里動物園為一國際水準之景觀美、木柵區之交通嚴重阻塞路段之交通負荷，且更將造成垃圾車行經於此，不但影响本該園正對面設置一頗為不雅之垃圾處理廠，而造成國際觀光客之不良觀感，而破壞了此一重大建設的成果。

一、本里興建焚化爐接近國家動物園及許多觀光地區運垃圾車若再沿途散播臭氣，必使中外觀光客留下惡劣印象。

二、焚化爐如設該處，台北市南區所有垃圾車往返該處影响交通及附近居民之衛生問題或空氣污染。

一、請設法將垃圾填海或在不影响市民健康之下設置。

二、為避免發生交通阻塞應設置專用道路由福德公墓進出。

一、原計畫並無不當，無法照辦

二、留供參考

70-1132

70-1120

70-1128

(70)
(88)
(1)

北市畫會技字第1410號

討論事項(三)

案由：變更士林區洲尾段八六等地號農業區為垃圾處理廠及計畫道路用地計畫案，提請審議。

說明：一、本案係台北市府70.5.28府工二字第二三五二九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，因原計畫並無不當，無法照辦。詳如附件綜理表。

公民或團體對變更士林區洲尾段八六等地號農業區為垃圾處理廠及計畫道路用地案所提意見綜理表

編號	陳情人陳情(建議)理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
1	洲美里全士林區為先總統官邸之所在及前美軍之眷舍區，故前陽明山管理局均嚴禁市民在轄區內設立有污染空氣之工廠。 二、士林為台北市郊一高級住宅區，擬闢建垃圾處理廠一案，民深表反對，因垃圾處理廠設立，將嚴重影響本區之環境衛生及空氣污染，千畝良田恐成荒地，無法耕作。	請將垃圾處理廠改設在偏僻山間之保護區內。		原計畫並無不當，祇難照辦	
2	郭敬慈民等僉認為垃圾處理廠用地之設置要件，應不違反下列兩大原則，方能減少公害，符合都市計畫精神及原則。 一、應遠離住宅區，不易造成環境污染及擴散，不妨害公共衛生為原則。 二、應儘量使用無發展前途之低等則土地，不違反中央政府所訂	請另覓適當地點設置。		原計畫並無不當，祇難照辦	
70-1154	70-1087				

<p>限制建地擴展執行辦法，農用良田之限建案為原則。 查該地區為環境優美的高等則農田，計畫為垃圾處理廠用地，有背上述兩大原則。</p>	<p>3. 楊再生 一、申請土地標示：士林區洲美段、洲尾小段七九、五五、九〇地號土地。 二、申請理由： 1. 此地位於洲美平原和石牌廣大土地排水的出水口，若設置為垃圾處理廠，勢將影響該地區排水。 2. 又查該地區堤防綫未定且堤防亦未興建，似不宜做此計畫。</p>	<p>4. 郭鐘山 一、申請標示：士林區洲尾小段八六、九四、二地號等土地兩筆。 郭有三人、九四、二地號等土地兩筆。 郭二、申請理由： （一）該地區堤防綫未定案。 （二）關渡平原據稱政府有欲規劃為一新社區，該地緊鄰邊緣</p>
<p>建議改置於基隆河廢河道土地上</p>	<p>建議改置於基隆河廢河道。 二、請全面實施市地重劃。</p>	<p>建議改置於基隆河廢河道土地上 二、該地區請以市地重劃方式，開放為住宅區。</p>
<p>一、原計畫並無不當，無法照辦。 二、因本計畫全為公共設施用地，無法辦理重劃，故難照辦。</p>	<p>一、因基隆河廢河道土地已另有適當開發利用計畫，無法照辦。 二、因本計畫全為</p>	<p>一、因基隆河廢河道土地已另有適當開發利用計畫，無法照辦。 二、因本計畫全為</p>
<p>70-1199-1183</p>	<p>70-1209-1207 70-1210-1245-1244</p>	<p>70-1209-1207 70-1210-1245-1244</p>

5.	郭正雄 郭明聰 林年科 等三人 郭石頭 等三人 林福來 等二人	<p>，不適宜規劃為垃圾處理廠 用地。 (二)查該地區為農業區生產一向良好，若規劃為垃圾處理廠用地，影響農民權益至鉅。</p> <p>一、堤防綫未定位。 二、排水系統未完成。 三、農業區設置垃圾處理廠，勢將影響周圍耕作，有損及農民權益。 四、該地區土地利用價值極高。</p>	<p>三、請利用公地或其他利用價值較低之空地設置。</p> <p>請慎重考慮重新選擇其他適當地點設置。</p>		<p>公共設施用地，無法辦理重劃，款難照辦。 三、原計畫並無不當，無法照辦。</p> <p>原計畫並無不當，無法照辦。</p>	<p>70-1185 70-1194</p> <p>70-1193•1252</p>
----	--	---	---	--	---	--

(78)
(8) 北市議會技字第128號

討論事項(四)

案由：擬廢止西園路二段二八一巷部分非都市計畫巷道案，提請審議。

說明：一、本案係台北市政府70.5.13府工二字第二〇七二九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如議程資料：

決議：照案通過。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二二〇次委員會議

時間：七十年七月九日下午二時三十分。

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌應

出席人	出席人員簽名	列席單位	列席人簽名
兼主任委員	李登輝	工務局	李昌應
委員		建設局	郭志雄
委員		教育局	姜如俊
委員		地政處	陳步雲
委員		都市計畫處	林步雲
委員		建築管理處	陳金成
委員	林建生	環境清潔處	周志德
委員	王鴻楷		
委員	黃民群		
委員	王厚	本會	魏仰賢
委員	林利欽		
委員	汪三祥		黃桂香
委員	馬以鎮		林三德
委員	莊志芳		
委員	成興		
委員	陳宗		
委員	徐多祥		
委員	詹三白		
委員	王心		
委員	王品和		

請假委員：周中、張祖璿、張建邦