

台北市都市計畫委員會第三六五次委員會議紀錄

時 間：中華民國七十七年十一月四日下午二時卅分

地 點：市府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表
單位及人員

主 席：市長兼主任委員

紀錄：郭 健 峯

壹、宣讀上（三六四）次委員會議紀錄，認為無誤，予以確定。

貳、報告事項

報告事項一

案由：為加強並擴大民衆參與本會審議都市計畫功能，謹擬訂改進措施，報請公鑒。
說明：

一、依本會七十七年度委託謝有文教授及盧偉民博士共同主持研究「加強都市計畫審議過程民衆參與功能之研究」之結論，謹將其研究建議，提請報告。

二、報告書、表詳如議程資料。

結論：准予備查。

附帶結論：市政府有關單位對本案建議之改進事項凡不牽涉修改中央法令者，儘量開放，即刻依行政程序改進辦理。

報告事項二

案由：為「迪化街特定專用區管制原則」乙案，再報請 公鑒。

說明：

一、本案係由市府以77 9 29府工二字第二七七二五六號函送到會。

二、本件是依75 12 4本會第三三一次委員會議決議辦理。是項決議為：「本案暫予保留。請作業單位就當地居民對特定專用區設置之意見，再予分析，並依專案審查小組研獲結論進一步研究修正管制原則後，再行提會審議。」

三、案經作業單位研究後，作了縮小管制範圍區、保留立面、建築高度限制、土地及建物使用管制分二種等修正後，再提請 審議。

結論：

一、原則通過。

二、台北市類似之街道已不多存，依保護先民原有文化角度言，確有設定「特定

專用區」之必要。

三、請都市計畫處擬定迪化街特定專用區計畫時，應與該區民衆充分溝通，有關民衆之權益如建築容積等儘量維護。

四、有關開設八公尺計畫道路解決本區交通與建築問題，請都市計畫處與民衆溝通後再予評估。

叁、討論事項

討論事項一

案由：配合六張犁地區排水系統改善計畫擬變更大安區山邊地區住宅區、綠地、保護區為排水溝用地暨變更部分六張犁一號公園用地為抽水站用地案。

說明：

一、本案係由市府以77 8 30府工二字第二六九三〇二號函送到會，並自77 8 23起公展卅天。

二、本案係為改善六張犁地區之雨水排水系統和富陽街附近低窪地區水患，而提出專案辦理變更。

三、公展期間，本會收到公民或團體陳情意見計有三件。

決議：

一、照案通過。

二、抽水站工程請與附近居民溝通後，再決定興辦時程。

三、公展期間，公民或團體陳情意見其決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 變區配 更山合 部邊六 分地張 六區犂 張住地 犂宅區 一區排 號綠水 公園係 園保系 用護統 地改 為善 抽計 水畫 站擬 用變 地更 案大 安		號編	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註
譚智武 葉茂楠 高彭貴花		1.	陳情位置：大安區富陽街21巷19號2樓及富陽街21巷6弄10、9號。	<p>一、陳情理由：</p> <p>（一）六張犁1號公園內建抽水站位置是否適當？以及是否會影響到附近里民生活的品質及空間？這是一個相當重要的問題，因為1號公園是本里唯有的綠地，也是附近犂牛、犂忠等里的里民活動場所，每天早上里民的健身活動、小朋友的遊樂遊戲。1號公園已成為里民的生活重心，不可或缺，而且政府常提倡綠化、美化市容，若是在1號公園內建抽水站是否與政府的政策相抵觸，因此請有關單位慎重考慮。</p> <p>（二）六張犁地區每遇豪雨，只要短</p>	<p>一、請另覓地興建抽水站。</p> <p>二、請建大溝渠、埋設大水管將瑠公圳的水疏通至其他大河流，才是治本的方法。</p> <p>三、請另在六張犁段，由靠近莊敬隧道、臥龍街、和平東路三段底及靠宗德街極樂公墓一帶的山脚邊緣，連接向三張犁段（吳興街方向）新挖建一截水溝，將每逢大雨之該地山區山洪引往三張犁之截水溝流走，減輕瑠公圳的積水量，亦及</p>	審查小組	同決議一、二、	
77-1455 1499 1492								

<p>3</p> <p>詹孝景</p>	<p>2</p> <p>林張對</p>
<p>二、陳情理由： (一)六張犁地區水患大雨時急促山</p>	<p>短一兩個鐘頭即淹水成災，觀察結果原因出在瑠公圳，如遇下大雨，不但無法即時將水排出反而滿出而氾濫成災，所以如果建抽水站將水抽到瑠公圳而無法排出，將會造成更嚴重的後果。</p>
<p>二、陳情理由： (一)六張犁地區水患大雨時急促山</p>	<p>避免山區洪水湧入和平東路三段及富陽街、臥龍街一帶地區（亦即瑠公圳以東山區邊段）。</p>
<p>同決議一。</p>	<p>同決議一、二。</p>
<p>77-1491</p>	<p>77-1468</p>

水一時無法排洩而成抽水站發生不了作用。

(二) 水患時附近水溝均告漲滿，抽水站抽到那裡去？

(三) 六張犁1號公園乃本里惟一綠地及民衆活動空間，改建沒有效能，抽水站有違市政建設原則。

討論事項二

案名：變更北淡鐵路沿線土地為交通用地計畫案。

說明：

一、本案係由市府以 77 8 30 府工二字第二六九〇四六號函送到會，並自 77 8 30 起公展卅天。

二、本案係為捷運系統淡水線之開闢，擬將沿線土地之機關用地、住三、商三、鐵路用地、道路用地、住四、國中用地、公園、綠地、加油站用地、廣場、農業區、工二、學校用地等部分均變更為交通用地，共計四十五處，面積約四二八、二七九平方公尺。

三、公展期間，本會收到公民或團體所提陳情意見，經整理共計八件。

四、法令依據：都市計畫法第廿七條第一項第四款。

決議：

一、本案變更計畫內容除左列事項外，其餘同意照辦。

編號	委員	會	決	議

交 19	交 17	交 9	交 8	交 6-1	交 4	交 2
<p>1. 有關變更中山北路五段五〇五巷往南拓寬為十二公尺做為交通用地，併入鄰近地區之聯合開發個案再議。</p>	<p>同意變更為交通用地。 附帶決議：變更公園為交通用地部分，做立體停車場使用。</p>	<p>維持原計畫不予變更。</p>	<p>1. 民權西路七巷西側國中用地及部分四公尺巷道用地維持原計畫，不予變更；捷運車站所需之停車空間，則配合國中用地之開闢興建地下停車場。 2 其餘同意變更為交通用地。</p>	<p>維持原計畫住宅區，不予變更。</p>	<p>1. 南京西路十八巷及南京西路十八巷六弄交口西南側商業區，維持原計畫。 2 其餘同意變更為交通用地。</p>	<p>併入「擬（修）訂台北車站特定專用區 細部計畫案」內檢討辦理。</p>

交 19	交 32	交 33
<p>2 其南側之第三種住宅區及加油站用地，維持原計畫不予變更。</p> <p>3 其餘同意變更更為交通用地。</p>	<p>同意變更更為交通用地，但在說明書述明：在捷運車站之東、西兩端各開一條寬十公尺道路，以聯絡南、北之平行道路。</p>	<p>同意變更更為交通用地，但在說明書述明：車站東側配合道路開闢設置囊底路。</p>

二、本案新計畫用地名稱仍為「交通用地」，並請於制定大眾捷運法有關子法時加以定義。

三、路線地區之交通系統未來在進行多功能廣場細部規劃時，應會同交通、工務、區公所等單位溝通後再開發。

四、交通用地分為三類：供捷運車站設施使用者，供捷運路線設施使用者，及專供捷運系統行車控制中心使用者。各類土地使用管制內容：

第一類：此類交通用地供捷運系統車站設施及必要之轉乘設施所使用，其建蔽率為百分之五十，容積率為百分之一百五十。圓山站建蔽率為百分之六十五。

前項所稱轉乘設施係指車行道（橋）、人行道（橋）、各類停車場、各類車輛之停靠站及服務此種轉乘活動必要之設施。

第二類：此類交通用地供捷運系統地下車站、軌道（地下、地面及高架）設備及其必要設施使用，並得配合都市社區發展之需要做多目標使用。前項必要設施包括隧道、道路、維護通道、出入口、通風口、採光罩、供電設施、安全設施、電信設施及綠化設施等。

第三類：此類交通用地專供設置捷運系統行車控制及管理中心，其建蔽率百分之四十，容積率百分之四百。

五、本計畫區範圍內土地依基地完整性及車站規劃範圍於計畫圖上劃設不同編號之交通用地，其土地使用類別依前述之分類歸納如下表：

土地使 用類別	變 更 計 畫 圖 上 標 註 之 交 通 用 地 編 號
第一類	交八、交十二、交十七、交十八、交十九、交廿四、交廿九、交卅二、交卅三、交卅五、交卅八、交四十。

六、公展期間，公民或團體陳情意見其決議情形詳如後附件綜理表。

附帶決議：

一、爾後捷運系統各路線之規劃應配合都市發展。

二、關渡平原開發計畫規劃時，捷運局應配合工務局都市計畫處研究設置捷運車站事宜。

三、「擬（修）訂台北車站特定專用區主要計畫案」內「交9」用地及其變電站應整體規劃。

第三類	第二類
交六	交一、交三、交四、交五、交七、交十、交十一、交十三、交十四、交十五、交十六、交廿、交廿一、交廿二、交廿三、交廿五、交廿六、交廿七、交廿八、交卅、交卅一、交卅四、交卅六、交卅七、交卅九、交四十一、交四十二、交四十三、交四十四。

公民或團體對變更北淡鐵路沿線土地為交通用地計畫案所提意見綜理表

號 編	1.	2
陳情人	羅玉嬌 等 20 人 楊志祥 楊何勤 楊善雲 陳長義 楊金主 邱仁炎 李旺盛 徐秋月 何生月 陳雪娥 王秋麗	黃璋秀
陳情 (建議) 理由	<p>一、陳情位置：士林區中山北路五段五〇五巷第三種住宅區。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)前開巷道原計畫寬為八公尺，嗣經修訂為六公尺後，民等舉債向國有財產局購得縮小寬度之土地。</p> <p>(二)今將再變更為交通用地，使民等居住成問題，且在(77)年初援運局曾說明將與民等以聯合開發方式解決本用地問題，但在本案中竟無提聯合開發之事。</p> <p>(三)建議本案取附近石油公司與部分紙廠用地替代之。</p>	<p>一、陳情位置：北淡鐵路沿綫兩側。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)北淡鐵路兩側土地，因受鐵路</p>
建議辦法	請勿變更上述住宅區為交通用地，而改取附近石油公司與部分紙廠土地為交通用地較適宜。	請變更鐵路沿綫部分綠帶為道路，使原十
審查小組審查意見	同研獲結論交十九	留供未來計畫參考
委員會決議	有關中山北路五段五〇五巷往南拓寬為十二公尺變為交通用地，併入鄰近地區之聯合開發個案再議。其南側之第三種住宅區及加油站用地，維持原計畫，不予變更。	留供捷運工程局參考。
註備	1432 1440	77-1424 1434

4.	3.	
王前然 陳石岳	黃炳煌	
<p>一、陳情位置：北淡鐵路與民權西路交口之西南側（交九用地）。</p> <p>二、陳情理由： （一）拾直取斜之設計對疏散旅客並無幫助，且需拆遷民房，造成地主的鉅額損失。</p>	<p>一、陳情位置：北淡綫以西、民族路以南、民權西路以北之鐵路局宿舍。</p> <p>二、陳情理由： （一）淡水綫捷運系統應僅使用北淡鐵路之路權範圍，不應將全綫土地變更為交通用地。 （二）捷運局若將拆除北淡綫鐵路局員工宿舍，應採先建後拆原則。</p>	<p>營運，影響投資意願，目前兩側建物老舊且背向鐵路，嚴重影響捷運系統沿綫之景觀。</p> <p>（二）鐵路兩側道路係通往士林、北投地區之要道，如予以拓寬將增加地區交通之便利。</p>
<p>一、請維持原計畫不要變更為交通用地。</p> <p>二、將交九用地移到成淵國中用地上。</p>	<p>一、建請北淡綫捷運系統僅使用現有北淡鐵路之路權範圍。</p> <p>二、請採先建後拆原則以解決鐵路局員工住的問題。</p>	<p>公尺道路拓寬為十五公尺，以利地區交通。</p>
<p>同研獲結論交九，所提意見擬予採納。</p>	<p>本段捷運系統係由地下爬升至高架，由於定綫及構築維護牆，故須變更交通用地，所提意見，擬不予採納。</p> <p>一、留供執行單位參考。</p>	<p>本段捷運系統係由地下爬升至高架，由於定綫及構築維護牆，故須變更交通用地，所提意見，擬不予採納。</p> <p>一、留供執行單位參考。</p>
<p>維持原計畫不予變更，所提意見同意採納。</p>	<p>一、本段捷運系統係由地下爬升至高架，由於定綫及構築維護牆，故須變更交通用地，所提意見，不予採納。</p> <p>二、留供執行單位參考。</p>	<p>一、本段捷運系統係由地下爬升至高架，由於定綫及構築維護牆，故須變更交通用地，所提意見，不予採納。</p> <p>二、留供執行單位參考。</p>
77-1523	77-1511	77-1463

5.

蔡金龍
等二人
林穆燦

(二) 本設計案僅為提供幾輛機車停放而須拆遷民房實無必要，請取消該設計案，維持本區之原計畫案做為商業、住宅使用。

一、陳情位置：關渡車站。

二、陳情理由：

(一) 捷運系統關渡站位置現有三家（宏益、樺誠、錦絲）三家頗具規模之合法工廠，員工數達三百多人。

(二) 若將前述三家工廠用地變更為交通用地，則勢必徵收廢廠，影響頗鉅，建議將關渡站位置向忠義站方向遷移約一三〇公尺至大度路三段二九六巷與鐵路交接處，站前廣場亦隨站移動。

三、以雙連段一小段六地號西側地籍綫延伸至96巷或拓寬現有六公尺巷道為一二公尺道路以疏散出入口之人潮。

建議將關渡站往忠義站方向遷移約一三〇公尺左右。

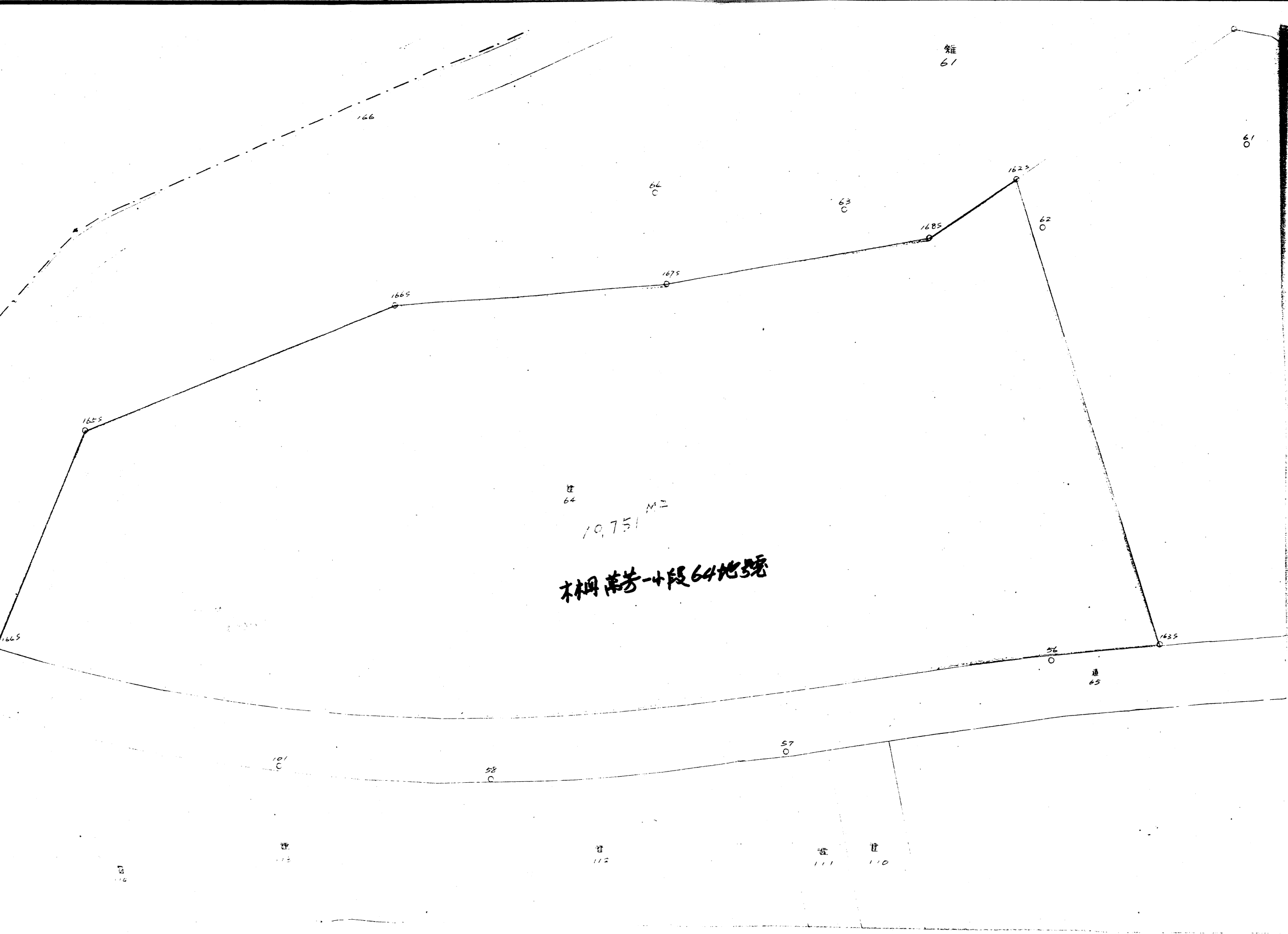
同研獲結論交四十

關渡站之選定係依使用私有土地最小及拆除現有建物最少為原則。本站若遷移將會調整軌道佈設位置，移動後非但無法減少工業區徵收土地，尚需增加取得私有民地，拆除民房，故所提意見，不予採納。

7.	6.
邱文林 邱傳貴 等36人	鍾沈淑女
<p>一、陳情位置：北投站。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)請利用南側空地興建北投站，</p> <p>(二)並配合捷運系統興建，將沿綫住宅改建為國宅，以促進地方發展。</p>	<p>其優點有：</p> <p>1. 新站位置大多為空地，少數建物為石棉瓦工廠，設備簡單，徵收補償所需經費少，符合投資成本。</p> <p>2. 徵收工廠之員工數少，對社會影響不大。</p> <p>3. 新站對外連絡交通較原規劃素佳。</p> <p>一、陳情位置：鐵路沿綫住宅（民族西路三二巷六號）。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一)以原有鐵路範圍改建為捷運系統應已足夠，請勿使用沿綫居民住宅。</p>
<p>請遷移北投站至其南側之空地。</p>	<p>請勿使用沿綫居民住宅。</p>
<p>北投站係利用原有之公共設施，用地配置，所提意見，予以採納，但捷運局不擬執行。</p>	<p>同編號3。</p>
<p>北投站係利用原有之公共設施，用地配置，所提意見，予以採納，但捷運局於執行時，與居民妥</p>	<p>同編號3。一、決議。</p>
77-1531	

8	游聖榮	<p>以免拆除民房。</p> <p>(一) 被徵收土地或被拆除之房舍，請以鄰近土地交換。</p> <p>一、陳情位置：大同區双連段一小段六地號。</p> <p>二、陳情理由：</p> <p>(一) 上述土地為商業用地，擬變更為捷運停車場用地，不合理，且破壞市容。</p> <p>(二) 請勿徵收双連段一小段六地號土地，會使整個停車場較為整齊美觀。</p> <p>(三) 請利用鐵路用地或南側之公有地興建停車場以減少政府徵收土地之費用。</p>	
請勿變更上述土地為交通用地。		<p>行時，與居民妥善安置，並予安置。</p> <p>同編號4.</p>	
同編號4. 決議。		<p>善協調，並予安置。</p>	
77-1532		1535	

註：報告事項三因時間不敷，未及審議，延提下次會議審議。三



雜
61

61
O

64
C

63
C

1685

62
O

1675

1665

1655

建
64

10.751 M2

木棚葉芳一十段64地號

1645

1635

56
O

建
65

57
O

58
C

101
C

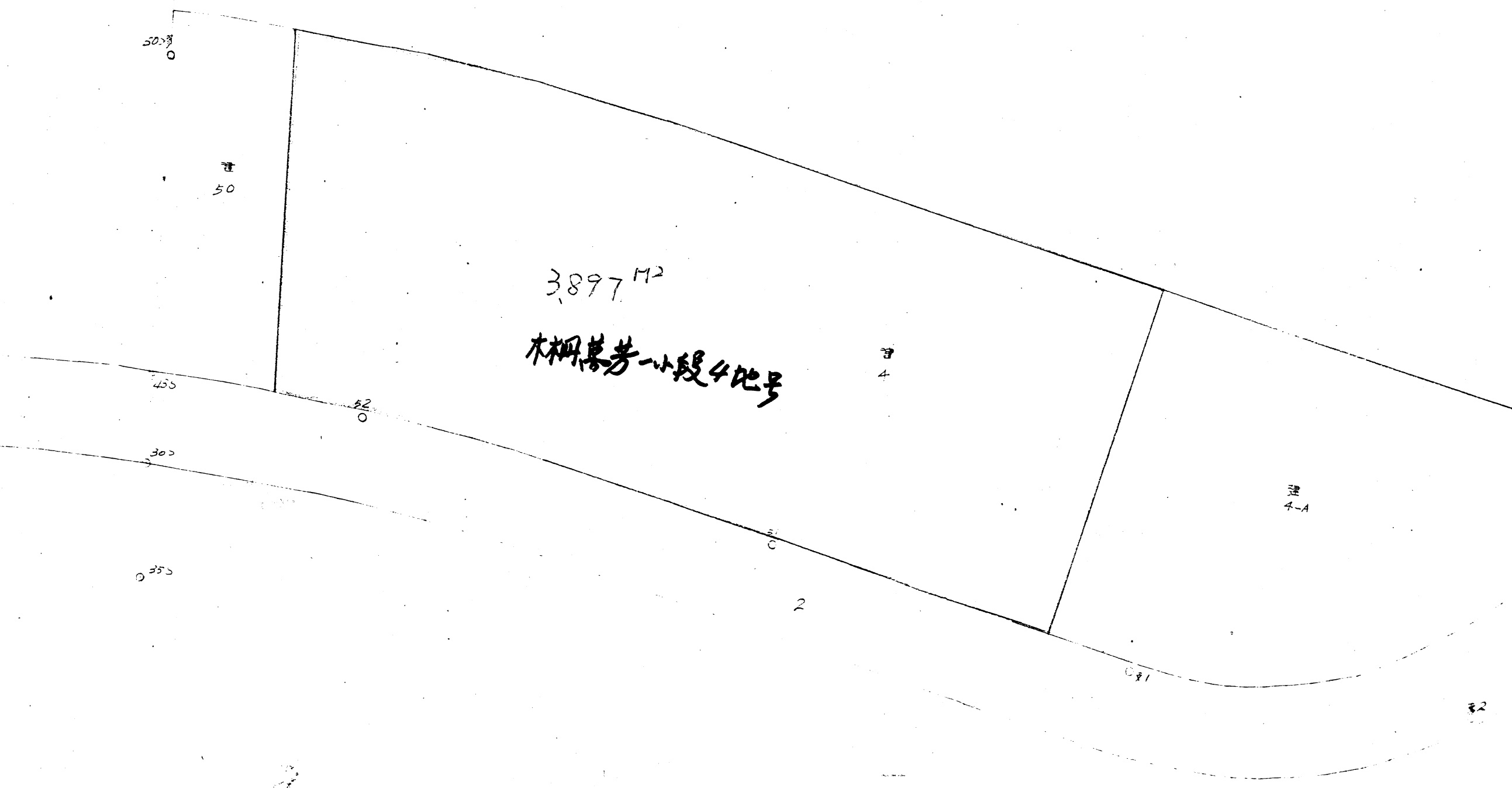
建
113

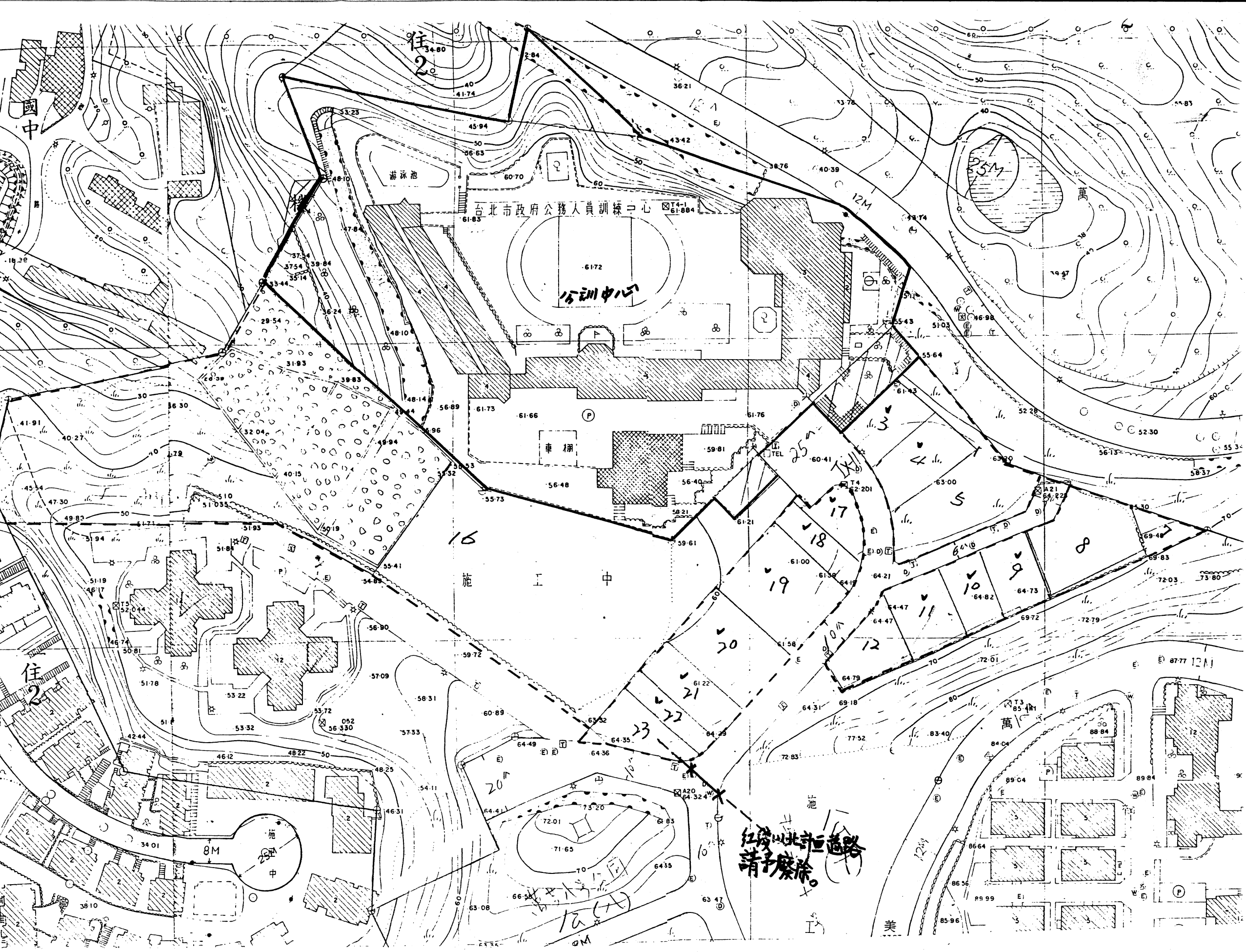
建
112

建
111

建
110

116





台北市都市計畫委員會第365次委員會議簽到表

時間：中華民國七十七年十一月四日下午二時卅分

地點：市府簡報室

主席：市長兼主任委員： 人

紀錄：郭健章

主任委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員
朱昭剛	潘禮岡	陳廣采	黃長南	譚局長	陳局長	齊局長	都委會	都委會	建管處
委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員
黃長南	譚老堅	黃長南	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅

委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員
羅長春	謝有文	張祖璿	陳正次	黃長南	辛曉毅	荆鳳崗	譚局長	陳局長	齊局長
委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員	委員
張子裕	吳子聰	楊石欽	王惠斌	吳昭民	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅	譚老堅