

台北市都市計畫委員會第二五一次委員會議紀錄  
時間：中華民國七十一年十一月三日下午三時

地點：本府簡報室

出席（列）席：詳如簽到表

主席：市長兼主任委員

紀錄：李 昌 應

壹、宣讀上（二五〇）次委員會議紀錄，認為無誤予以確定。

貳、臨時動議：

臨時動議報告事項（一）

(71)(1)(1)(4) 北市畫會技字第24號

案由：修訂南京東路、復興路、縱貫鐵路、松江路所圍地區細部計畫（通盤檢討

）案內，懷生國小北側街廓土地使用案，報請 公鑒。

說明：一、本案係台北市政府71.10.26府工二字第四五〇〇五號函送到會。

二、其原案說明書已當場分送有案。

結論：同意照辦，並依法定程序辦理。

臨時動議報告事項（二）

(71)(1)(1)(4) 北市畫會技字第24號

案由：擬定北投區百齡五路、公館路、四十九號道路、住宅區界線所圍地區細部

計畫案，報請 公鑒。

說明：一、本案係工務局71.10.9.北市工二字第六七一九五號函送到會。

二、其原案說明書已當場分送有案。

結論：同意照地政處之建議，將本地區農業區以東與立農街間狹長之住宅區尚未建築使用土地，併入實施區段征收範圍，並依法定程序（含公開展覽）辦理。

### 叁、討論事項：

#### 討論事項（一）

案由：修訂士林區天母二、三路、卅號計畫道路、芝東路、保護區界綫、雙溪堤防、中山北路、磺溪堤防所圍地區細部計畫（通盤檢討）案，再提請 審議。

說明：一、本案係台北市政府71.2.27.府工二字第八七五〇號函送到會。經提71.9.30.本會第二四九次委員會議審決：「本案有關姚國水、李趙景賢先生等申請變更都市計畫道路一節，請都計處邀集法規會、工務局、都委會等單位就其所提意見之可行性及有否涉及國家賠償法等問題慎加研究擬具妥適意見後再提會審議」。

二、案經都計處於71.10.8.邀集法規會等單位赴現場會勘並研獲結論如附件（一）謹將上項結論併同原案再於71.10.20.提請本會第二五〇次委員會議審決：

（一）本案中山北路與天母二路交叉處西南側，係台灣銀行申請專案變更都市計畫地區，即「變更士林區天母段一小段二、四等地號土地內都市

計畫案」，經查該案前經提71.8.19.本會第二四五次委員會議審議通過，現正依法定程序辦理中，應於計畫書圖加以標示，以資前後一致。

(二)為減少道路出口，以利幹道功能之發揮起見，天母路與中山北路交叉口之兩綠地間之八公尺計畫道路，應予廢止，並一併變更為綠地。

(三)說明書貳、二、(一)1「土地使用分區使用管制第三種住宅區放寬容積率有關規定中……：惟建築基地面臨……：之面寬「未達廿五公尺者。」應修正為「應在十六公尺以上為原則，否則」，其容積率……：，以資公允。

(四)說明書貳——四修訂計畫部分編號2擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東側道路為住宅用地及公民或團體對本案所提意見綜理表編號3.姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九——一地號等土地六公尺計畫道路一節，為慎重起見，請辛委員晚教、王委員鴻楷、趙委員少康、陳委員必強等組成專案審查小組，並請辛委員擔任召集人，邀集工務局、都計處、建管處、都委會等單位實地勘查並提出具體意見後併同其他未審議部分再議。

(五)公民或團體對本案所提意見編號123決議情形詳如附件綜理表。

三、茲經辛委員於71.10.30.上午九時邀集專案小組委員及作業單位等有關人員再行會勘並獲致結論如附件(一)謹將上項結論再併同原案提請審議：

四、其原案圖、說詳如71.9.30.第二四九次委員會議議程「討論事項(四)」資料。

決議：一、本案中山北路與天母二路交叉處西南側，係台灣銀行申請專案變更都市計畫地區，即「變更士林區天母段一小段二、四等地號土地內都市計畫案」，經查該案前經提71.8.19.本會第二四五次委員會議審議通過，現正依法定程序辦理中，應於計畫書圖加以標示，以資前後一致。

二、為減少道路出口，以利幹道功能之發揮起見，天母路與中山北路交叉口之兩綠地間之八公尺計畫道路，應予廢止，並一併變為綠地。

三、說明書貳、二、(一)1「土地使用分區使用管制第三種住宅區放寬容積率有關規定中……惟建築基地面臨……之面寬「未達廿五公尺者。」應修正為「應在十六公尺以上為原則，否則」，其容積率……，以資公允。(以上係二五〇次委員會決議)

四、有關說明書貳——四修訂計畫部分編號2擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東端南北向六公尺計畫道路為住宅用地(即李趙景賢女士之建議)一節，請建築管理處邀集工務局、都計處、都委會、地政處及相鄰土地所有權人等，就申請人建物之東側酌予劃設人行步道等問題妥為研商獲致具體意見後再議。

五、公民或團體對本案所提意見綜理表編號3.姚國水先生陳情修改三角埔段三角埔小段六六九——一地號等土地六公尺計畫道路一節，為儘量維持申請人建物之完整，在不影響他人權益及交通順暢之原則下該計畫道路應儘量利用申請人之圍牆及牆內之空地暨其東側既成巷道酌向東拓寬為六公尺。編

號9.國防部總務局建議將士林區石角段玉稠湖小段六五——二等地號土地仍維持為住宅區，同意照辦。以上兩建議案應請作業單位酌予修正。

六、其餘照案通過。

七、其餘公民或團體對本案所提意見決議情形詳如附件綜理表。

公民或團體對 修訂士林區天母二、三路卅號計畫道路芝東路保護區界綫 案所提意見綜理表

1	號編	陳情人	陳情 (建議)	理由	建議辦法	審查小組	委員會決議	備註	
		賴福成 等 70 人 林金哉 黃達雄 劉憲章		一、陳情位置：磺溪堤防用地及沿溪石牌橋至天母三路東側之綠地。 二、查磺溪西側鐵路以北即石牌段土地早於陽明山管理局時即編為綠地，惟陽明山管理局歸併台北市政府後都市計畫公告却變更多處為住宅區，現已高樓林立，而磺溪東側土地則獨不然，一直編為綠地，顯失公允。 三、民等世居本地區，深諳磺溪之水流及洪患之情況，磺溪造成水患之癥結並非在河面之窄小，而主要在其河床淤積砂石，致河床過淺，表失洩洪功能且其下游德行與石牌間鐵路橋下孔狹小與太淺，七星水利會並在該鐵路橋附近設置水壩，阻止水流之宣洩，因此欲根絕水患，非於固定期間疏通淤積之砂石不可。 四、磺溪若依現計畫實施，則完工後因兩岸堤防過高勢無法以挖土機疏濬砂石而卡車亦無法搬運所清除之泥砂，淤積河床之砂石未能清除，河床河面雖廣，數年後砂石再次填滿河床，勢必水患依舊。請變更計畫減少政府征收土地，以節省公帑。		一、請將上述綠地變更為住宅區 二、縮小磺溪堤防用地，兩岸使用加強石造堤。 (磺溪河床包括堤防在內廿五公尺容易清除砂石) 三、磺溪河床之加寬，應依河床中心點為準，兩岸等量加寬，以示公平。		一、查所建議之綠地確有保留必要，不予採納 二、建議縮小磺溪堤防用地一節，經查該堤防之範圍，業於 69.3.8 公告發布實施在案，不予採納。 三、建議請依河床中心兩岸均等拓寬一節，經查原計畫並無不當，不予採納。	71-585

3	2
姚國水	莊龍彥 莊鴻文 莊福成 莊光明
<p>一、民所有座落士林區三角埔段、三角埔小段六六九一、五〇三—五地號土地，早於民國五十九年間即建有合法房屋，而前陽明山管理局未勘查現場即依五十八航測圖現況，逕予規劃為道路用地，嚴重損害市民權益及有失政府威信。</p> <p>二、本地區交通流量小，且已有六公尺既成巷道，堪稱便利，查本計畫之六公尺計畫道路未依原有六公尺之既成巷道而偏向民地規劃嚴重破壞民之合法房屋，如依原有巷道為準規劃，則兩全其美。</p>	<p>一、陳情位置：士林區天母段一小段四三〇、四三一、四四〇、四四〇—一、四二八、四二七、四二九地號。</p> <p>二、建議土地所在地之街廓內僅餘一小部份為綠地，其餘皆為住宅區對計畫整體而言，極為不對稱，且綠地所占面積不大，亦不適作公園。</p> <p>三、該土地位於廿五M道路旁，對土地利用價值而言極不適宜。</p> <p>四、原都市計畫因無堤防故需綠地，現已修築堤防實無需綠地，且應提高土地利用價值，變更為住宅區以增加政府稅收。</p>
<p>請比照李趙景賢陳情案，將三〇二巷卅七號東側約廿公尺長之六公尺計畫巷道，利用既成巷道向東移設，其寬度不足六公尺部份在不損害本人合法房屋原則下願提供適當之空地為道路用地。</p>	<p>請將上述綠地及計畫道路變更為住宅區。</p>
<p>為儘量維持申請人建物之完整，在不影響他人權益及交通順暢之原則下，該計畫道路應儘量利用申請人之圍牆及牆內空地暨東側既成巷道酌向東拓寬為六公尺，請作業單位酌予修正。</p>	<p>為交通及綠地之需要，所提意見不予採納。</p>
71-536 71-673 71-792	71-587 71-601

719251

(706)

4.

林郭美華

三、該段既成巷道寬度均達六公尺以上，如以該既成巷道代替計畫道路，並不影響他人權益及本地區交通之順暢，更可免予拆除民之合法房屋，促進土地利用。

四、現有既成道路除三五段三小段二六五  
一、一、二兩筆土地為本人所有外，其中二六六—四、—五土地為國有地。

一、民座落士林區三角埔段三角埔小段五  
〇三一—地號上合法房屋，於六十八年公告都市計畫僅東南角少部份被劃為六公尺計畫道路，然依本次公展圖所示，却偏西將民之前院大部份空地劃入道路用地，使民蒙受損失。

二、本區位處偏僻，交通流量小，以目前之既成巷道，已足供交通之需。

請依現有道路規劃或維持原計畫巷道。

同編號3.

71-602

71-826, 71-886



蘭雅國中

一、陳情位置：士林區芝東路南側二號停車場用地。

二、本校極需活動中心一座，礙於校地狹小無法興建，非但雨天活動不便，且無法支援社區里民活動，本校為教育局指定開放學校，急需活動中心，以符合開放要求。

三、本校北側之停車場用地約七千餘坪，士林屬郊區，無需若大停車場，且本校四周尚無國中預定地，將來學生必驟增，為學校教學活動之正常發展請變更部份停車場用地為本校用地。

請變更本校北側二號停車場部份用地（約三千坪）為本校用地。

莊水  
莊光  
莊耀

一、陳情位置：士林區三玉段一小段五三九、五六〇、五六五等地號。

二、查停車場緊臨蘭雅國中劃設，車輛之進出影響學生安全，且教學安寧至鉅，且本區為高級住宅區，無需配設停車場。

三、該停車場用地原係配合國家運動場而

請將上述停車場用地變更為住宅區。

查該停車場用地經本府70.6.28公告之「變更台北市士林北投區都市計畫公共設施用地（通盤檢討）案」檢討之結果，仍有保留之必要，所提意見不予採納。

查該停車場，仍有保留之必要，建議變更為住宅區不予採納。

<p>2 國防部 總務局</p>	<p>8 陸軍第 一八九 部隊</p>	<p>7 曹永富</p>
<p>查士林區石角段玉稠湖小段六五—二：等地號土地，為國防需要，請仍維持原計畫。</p>	<p>本計畫案部份地區涉及大直要塞第一區及本部列管國防工事。</p>	<p>設，現運動場已廢除，其附屬停車場亦應變更為住宅區。</p> <p>查本案卅號計畫道路以南之學校用地與排水溝用地北側八公尺計畫道路間，街廓甚大，且其間無計畫道路，似欠妥當為利交通之順暢，有考慮設置之必要，請妥為規劃。</p>
<p>請將上述機關用地仍維持原計畫為住宅區。</p>	<p>為軍事安全，請修訂該計畫。</p>	<p>請將上述土地規劃計畫道路一條以利交通。</p>
<p>查本計畫東側，原住宅區擬變更為機關用地部分因原使用機關業已遷移，建議仍維持為住宅區，同意照辦。並請作業單位酌予修正。</p>	<p>查原計畫並無不當，所提意見歟難採納。</p>	<p>為免影響他人權益並利於幹道功能之發揮，建議增設計畫巷道，不予採納。</p>
<p>71-562</p>	<p>71-642</p>	<p>71-628</p>

附件(一)

擬廢止士林區芝東路二段三〇二巷東側道路為住宅用地暨姚國水先生陳請修改三角埔段三角埔小段六六九—一地號等土地六公尺計畫道路乙案現場會勘紀錄

一、時間：七十一年十月八日

二、地點：芝東路二段三〇二巷

三、主持人：卓聰哲

紀錄：張鎖川

四、出席單位及人員：

本府法規會

廖秋雄

本府都委會

張聿棟

工務局第二科

林炫洋

養護工程處

林文雄

都市計畫處

張桂林

五、結論：

(一)有關合法房屋涉及都市計畫須拆除時，應依照合法房屋拆遷補償辦法規定辦理，另都市計畫係依據都市發展需依法定程序辦理且基於法律不溯既往原則，故與國家賠償法無關。

(二)該地區尚未開闢之六公尺計畫道路，目前養工處尚無開闢計畫。

(三)姚國水先生現有房舍東側已有既有巷道供人車通行中，依其陳情意見將計畫道路略向東移，使儘量包含現有巷道，不致構成交通困難，故建議沿姚國水先生現有房屋東側牆面綫向東拓寬六公尺，儘量使用既有巷道，並維持路線之平順酌予修正如附圖。

至於李趙景寶女士陳情部分經本府採納其意見並辦理公開展覽，經實地勘查該地點六公尺道路係鄰里巷道，廢除後對該地區之流通，順暢影響不顯著，且該合法房屋如經拆除，則其在建築用地上一部分僅有一至二公尺寬，無法使用，亦形成畸零地。故本部分建議仍宜維持原擬廢止案。

附件(一)

為修訂士林區天母二、三路、卅號計畫道路、芝東路、保護區界綫、雙溪堤防所圍地區細部計畫(通盤檢討)案內有關市民姚國水及李趙景寶等申請修訂及廢除芝東路二段三

○二巷東側南北向六公尺計畫道路乙案專案小組會勘紀錄

一時 間：七十一年十月卅日(星期六)上午九時

二地 點：士林區現場

三、主持人：辛委員晚教

四、參加委員：辛晚教 趙少康 陳必強

五、參加單位及人員：

李繁彥

工 務 局

卓聰哲

都市計畫處

陳金戌

建 管 處

魏仰賢

本 會

六、會勘結論：

一、問題檢討：

有關「市民姚國水先生及李趙景寶女士等申請修訂及廢除芝東路二段三○二巷東側南北向六公尺計畫巷道」乙案，經查原計畫巷道系統、計畫與建管行政之配合確有未盡合理，容有訾議之處。

二、修訂依據及原則

(一)主任委員指示原則)

(一)宜兼顧情、理、法、理想與現實問題之解決。

(二)姚、李兩戶申請案應公平處理。

(三)修訂案不宜損及其他私人合理合法權益。

(副主任委員建議原則)

(四) 計畫道路應儘先利用既有巷道。

三、土地使用發展現況及可能修訂方式之分析：

(一) 姚國水部份：

1 該現有建物東側已有之既成巷道（寬度約三・五公尺），供人車通行中，若將該計畫道路儘量利用既成巷道酌向東移後，路形雖略成彎曲，但利用姚先生之圍牆及牆內空地，仍維持為計畫巷道既可保持原六公尺計畫寬度，且可維持其建物之完整，在交通上尚不致構成困難。

2 與該建物相關之南北向計畫巷道，北段約七〇公尺長已開通，僅被一棟二層樓房所阻斷。又其建物東側及東南側之原有建物，現均已拆除，正整地興建中。

(二) 李趙景寶部份：

1 申請人之建物大部份在原計畫南北向之六公尺道路上，係屬鄰里巷道，尚未開通。而其屋後尚有一段南北向巷道已打通，且其巷道之西側已建有一棟五層樓房。東側原有建物現均已拆除正在整地似準備興建中。

2 該合法房屋如經拆除，則其中建築用地上剩餘部份只有一至二公尺無法使用，將形成畸零地。

3 如保留其建物完整，則原計畫之南北巷道即被中斷，惟據建管處列席代表提供地籍資料獲悉，其建物東側尚有約兩公尺寬之公地（即二六六—四地號）。可資利用為人行步道，勉可通行。

四、建議修訂方式：

1 為促進土地經濟合理使用，重視人民權益及兼顧交通系統起見，芝東路二段三〇二巷東端之原計畫南北向六公尺道路面臨姚先生建物部份，擬在不影響他人權益及交通順暢之原則下儘量利用既有巷道（公地及申請人所有土地）向東拓寬為六公尺。

2 李趙景寶女士現有房屋佔用南北向計畫巷道部分，為維持其建物之完整，擬同意

原提通盤檢討案計畫予以廢止，唯宜於其建物東側利用公有空地部分（即二六六一四地號）酌予劃設人行步道，以利人行。

五、配合措施：請建管單位、地政單位配合協助調整重劃後（建二八〇地號）地界及建築綫。

六、謹將上項結論（如展示圖），提請公決。

討論事項(一)

(71)(11)(12) 北市重劃六字第 221 號

案由：擬訂木柵路五段（木柵路四段至台北縣市界）主要計畫道路案，再提請審議。

說明：一、本案係台北市政府 71. 9. 13. 府工二字第四一六九九號函送到會。

二、其原案圖、說詳如 71. 10. 20. 第二五〇次委員會議程資料：

決議：一、照案通過。

二、公民或團體對本案所提意見，決議情形詳如附件綜理表。

（註：因時間不敷，本次委員會議程所列討論事項(三)、(四)、(五)三案，延提

下次委員會議續行審議。）



公民或團體對 擬訂木柵路五段（木柵路四段—台北縣市界）主要計畫道路案所提意見綜理表

編號	陳情人	陳情（建議）理由	建議辦法	審查小組 審查意見	委員會 決議	備註
1	周重義 等14人	<p>一、民等所有土地座落於木柵區坡內坑段石壁坑小段65.4地號等廿五筆，被規劃為行水區，使民等土地完全喪失利用價值，損失重大。</p> <p>二、查本案說明書計畫內容第二項略以「：：兩岸法線間至少保持一五〇公尺，以宣洩景尾溪之山洪，杜絕水患，保障市民安全」，經查下游已公佈實施之兩岸法線距離不一，且有多處窄於一五〇公尺。</p> <p>三、堤防法線之訂定未作整體性之試驗，且未同時規劃公告，顯屬不當。而現有道路與本計畫道路間保留地幅度狹長無法使用形同廢棄。</p>	<p>一、請將計畫道路向景尾溪邊移，使民等土地配合對岸開闢中國家動物園之景觀發揮利用價值。</p> <p>二、請重新檢討另行規劃。堤防法線位置，將上述土地規劃為住宅區。</p> <p>三、請協調有關機關作好上游水土保持以確保下游</p>		<p>一、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>二、原計畫並無不當，所提意見不予採納。</p> <p>三、留供參考。</p>	69 - 2395

永和煤  
礦公司  
張昭雄

四、本段土地現有地面與河水面  
高差七公尺，不適宜行水區  
之使用。

居民生命財  
產安全。

一、本公司所有土地座落於木柵  
區坡內坑段象頭埔小段二、二  
——三、一八、一九等地號。  
二、本公司係為國家生產所缺乏  
之能源生煤事業，而本公司  
所使用之撿揚機房係生產生  
煤，由地下出口之總機關，  
及總排氣機房係坑內所有廢  
氣之出口處，距離主要計畫  
道路太近，影響本煤礦採礦  
安全。

請將該主要道  
路向外移設，  
以確保本礦場  
安全。

為交通及防洪之需要  
，所提意見不予採納  
。

台北市都市計畫委員會會議簽到表

會議名稱：本會第二五一次委員會會議

時間：五十年十月三日下午三時 0 分

地點：本府簡報室

主席：市長兼主任委員

紀錄：李昌應

出席人員簽名	列席單位	列席人員簽名
楊金發	工務局	李昌應
蔣經國		
蔣經國	建設局	何志祇
馬國鎮	教育局	姜仁俊
陳建邦	地政處	高樹聖
陳文祥	都市計畫處	卓聰哲
趙城		張桂林
毛海		
陳必		
莊志	建築管理處	陳金成 楊石
莊志		
辛曉		
成興	本會	趙石
徐金鐸		
		黃桂香
		張聿棟
		陳桂美

請何委員：張祖璿、王源、王鴻楷、陳健治