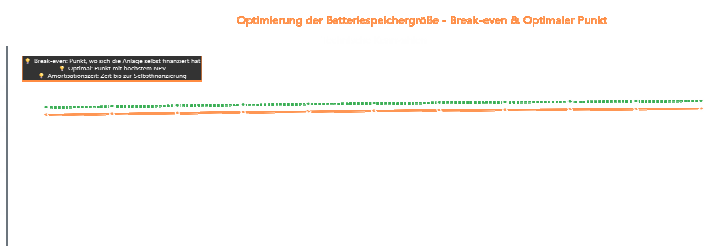
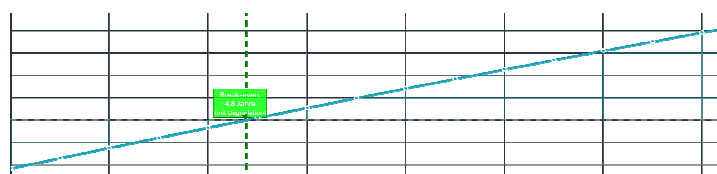
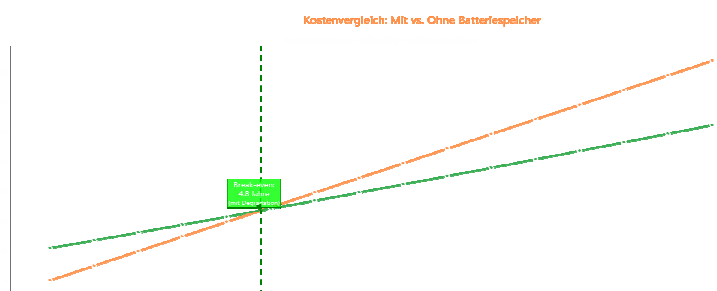


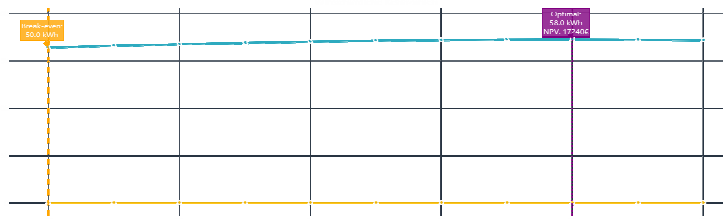
Projektüberblick

Energie-KPIs: Ohne vs. Mit Batteriespeicher

Finanzielle Wirkung

Empfohlene Speicherlösung





Voltfang Stromanalys

Individuelle Bewertung Ihres Batteriespeiche

Projekt:

Projekt Batteriespeicher

Parameter

Standort
Bundesland-Code
Simulationsjahr
Jahresverbrauch
PV-Anlagengröße
Profiltyp

Kennzahl

Ohne Speicher

Netzbezug (kWh/a)	21.719
Einspeisung (kWh/a)	19.940
Eigenverbrauchsquote	40,0%
Autarkiegrad	37,9%
Netto-Stromkosten (€/a)	4.920 €

Investitionskosten
Jährliche Ersparnis
Ersparnis über 15 Jahre
Amortisationszeit
Break-even Jahr
ROI (Projektlaufzeit)
IRR
NPV mit Speicher

CO₂-Effekte (Annahmen: 0,401 kg/kWh Netzstrom, 97 kg/kWh Second-Life)

CO₂-Einsparung im Betrieb (t über Projektlaufzeit)

CO₂-Einsparung in der Produktion (t)

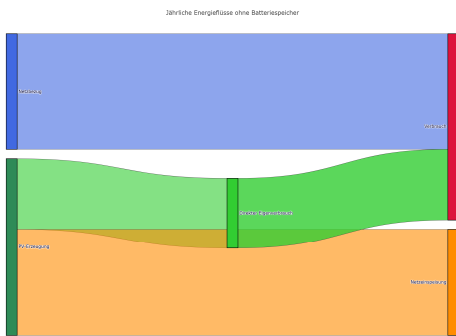
Batteriekapazität (optimiert)
Max. Ladeleistung
Max. Entladeleistung
Aktuelle nutzbare Kapazität (Jahr 1)
Projektlaufzeit
Jährliche Degradation

Highlights

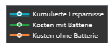
- Reduktion Netzbezug: 10,977 kWh/a
- Einsparung Betriebskosten: 2,322 €/a

- Amortisationszeit: 4.7 Jahre
- Autarkiegrad mit Speicher: 69.3 %

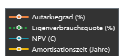
Ohne Batteriespeicher



Kostenvergleich (mit vs. ohne Speicher)



Optimierungsergebnis (NPV pro Kapazität)



—
—
—
—
—

Berichtsdatum:

Wert	
Baden-Württemberg	
BW	
	2.024,00
	35.000 kWh
	30,0 kWp
Custom	

Mit Speicher	Δ
10.742	-10.977
7.804	-12.136
73,0%	33,0%
69,3%	31,4%
2.598 €	-2.322 €

10.708 €
2.322 €
21.789 €
4,7 Jahre
5,0
103,5 %
19,4 %
17.232 €

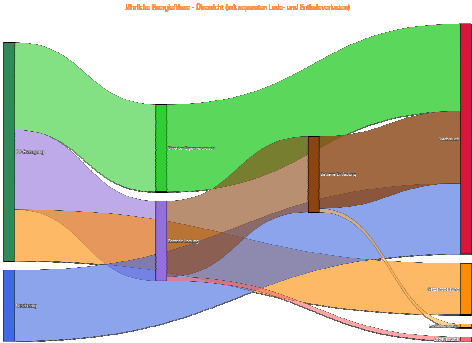
66,02 t
5,63 t

58 kWh

—
—
57,0 kWh
15 Jahre
1,0 %

Energieflüsse - Vergleich

Mit Batteriespeicher



27.11.2025

