doi: 10. 3969/j. issn. 1673 - 6060. 2014. 10. 018

【心理与德育】

学业自我效能感、学习动机、时间管理 倾向与学业拖延关系研究综述

王小新,王小莹,李 倩,刘璐璐,海 娟

(河南师范大学 教育与教师发展学院,河南 新乡 453007)

摘 要: 学业拖延是指在学校教育情境下,因目标与实际行为间的失调导致学业任务的延迟或脱离,从而使学习者产生负面情绪的行为。研究者大都采用问卷法和测量法对学业自我效能感、学习动机、时间管理倾向与学业拖延关系进行研究。未来研究中,研究者应采用多样化的研究方法,拓宽被试取样范围,着重探讨学业自我效能感、学习动机、时间管理倾向对学业拖延的作用机制以及跨文化的比较研究,丰富研究内容。

关键词: 学业自我效能感; 学习动机; 时间管理倾向; 学业拖延

中图分类号: G479

文献标志码: A

文章编号: 1673 - 6060(2014) 10 - 0064 - 03

学业拖延是指在学校教育情境下,因目标与实际行为间的失调导致学业任务的延迟或脱离,从而使学习者产生负面情绪的行为。长期以来,学业拖延一直被视为适应不良的、不健康的行为,随之而来的都是消极的影响,因此,研究者着手于研究学业拖延产生的原因、学业拖延现状和学业拖延的影响因素。本文将对学业自我效能感、学习动机、时间管理倾向与学业拖延关系的研究进行梳理。

一、学业自我效能感与学业拖延关系研究

自我效能感这个概念最早由美国心理学家班杜拉提出,他认为自我效能感是指人们对自己是否能够成功地进行某一成就行为的主观判断^[1]。学业自我效能感是指个体对自身成功完成学业任务所具有能力的判断与自信,由学习能力自我效能感和学习行为自我效能感构成,前者是指个体对自己是否有能力完成学业、取得良好成绩和避免学业失败的评估;后者是指学生对自己的学习行为能否达到学习目标的评估,是对自己行为结果的估计^[2]。

王莹、赵灿、邹维兴等人探讨了中学生学业自我 效能感与学习拖延的关系。研究结果表明,中学生 学业自我效能感与学习拖延之间存在着显著的负相 关 即学业自我效能感对中学生学习拖延具有显著 的负向预测作用[3-5]。王翠荣对高职学生学习倦怠 与学业自我效能感及社会支持的关系进行了研究。 结果表明 学业自我效能感以及学习行为自我效能 感和学习能力自我效能感都与学习倦怠存在极其显 著的负相关 学业自我效能感得分越高 学习倦怠程 度越低[6]。王小新等人的研究表明,大学男生的学 习能力自我效能感显著地高于大学女生,大学男生 的学业自我效能感和学习行为自我效能感非常显著 地高于大学女生; 文科大学生的学习能力自我效能 感显著地高于理科大学生,文理科大学生的学业自 我效能感和学习行为自我效能感无显著差异; 城乡 大学生的学业自我效能感及学习能力自我效能感和 学习行为自我效能感无显著差异[7]。 Woles 的研究 发现 作为动机变量维度之一的自我效能感与学业 拖延存在负相关。其中,自我效能感高的学生总能

收稿日期: 2014 - 05 - 13

基金项目: 河南师范大学 2012 年度国家级大学生创新创业训练立项项目 "大学生学习动机、学业自我效能感与学业拖延关系研究" (201210476070)

作者简介: 王小新(1964—) 男 河南焦作人 教授 主要从事发展与教育心理学研究。

在恰当的时间开始学习,而且会选择更具有挑战性的学业任务,坚持的时间也长;自我效能感低的学生则经常拖延学业任务^[8]。Eerde对 121 篇关于拖延与个性变量、情感、动机等之间关系的论文进行元分析检验。结果表明,与其他变量相比,自我效能和拖延的负相关最显著^[9]。

通过对学业自我效能感与学业拖延关系研究的 梳理 我们发现无论从何种角度定义学业自我效能 感和学业拖延 结果都是学业自我效能感越高 学业 拖延现象越不明显。近些年研究者不再满足于二者相关的探讨 而是更多地研究二者的其他相关影响 因素。

二、学习动机与学业拖延关系研究

学习动机是激发个体进行学习活动、维持已引起的学习活动,并致使个体的学习活动朝向一定的学习目标的一种内部启动机制,它经常可通过外在的学习行为反映出来;学习动机通常由学习需要和学习期待构成,前者是指个体在学习活动中感到有某种欠缺而力求获得满足的心理状态,后者是指个体对学习活动所要达到目标的主观估计[10]。耶克斯(R. M. Yerkes)等人的研究表明,学习动机的最佳水平不是固定不变的,而是随着任务性质的不同而不同。一般来说,随着课题困难程度的增加,动机的最佳水平是现逐渐下降的趋势。学习任务比较简单时,动机的最佳水平偏低[11]。

陈保华对大学生学习拖延的研究表明,大学生 在他人决定学习任务中的拖延程度高于在自我决定 学习任务中的拖延程度。外控的学生与内控的学生 相比较,有更多的学习拖延行为;自我决定组学生与 非自我决定组学生相比较,有更少的学习拖延行为; 这些结果都表明,学习动机是影响学习拖延的重要 因素 其自我决定程度越高 学习拖延行为越少[12]。 李月春等人对大学生的学习动机与学业拖延关系进 行的研究结果表明 ,学习动机与学业拖延呈显著负 相关[13]。于俊平等人对初中生自我决定学习动机 对学业拖延的影响研究表明,初中生学业拖延普遍 存在,但不严重:他们对学业拖延的认识和减少均有 较强烈的意愿。初中男生的学业拖延比女生严重; 学业拖延的严重程度随年级上升而增加: 城镇学校 初中生在延迟计划上比乡村学校初中生严重;初中 生自我决定学习动机与学业拖延显著负相关[14]。

但是 /缪斯等人对硕士研究生学业拖延与学习动机关系的研究却得到了不完全相同的结果 ,即内部学习动机与学业拖延程度呈显著负相关 ,外部学

习动机与学业拖延程度呈显著正相关[15-16]。

综上所述,有关学习动机与学业拖延关系的研究得出了学习动机越强烈,学业拖延现象越不明显,反之,则学业拖延现象越严重的结论。这样的结果可能意味有其他变量作为调节变量或中介变量在其中发挥作用。因此,关于学习动机与学业拖延的关系还有待研究者进一步的研究。

三、时间管理倾向与学业拖延关系研究

在19世纪初 随着"人差方程式"的发现,人们开始了对时间心理学的研究,开创了现代反应时研究的先河,同时标志着有关时间心理研究的开端^[17]。我国学者黄希庭等人把时间管理倾向定义为时间管理上的人格特征,这种人格特征具有动力性 在不同的人身上有不同的表现程度 跨情境性和潜在的可测度,是具有多维度、多层次的心理结构^[18]。石轶的研究发现,对于初中生时间监控感是时间管理倾向中与学业拖延相关最高的因子,也是对学业拖延作用效应较强的因素^[19]。李伟伟的研究表明,初中生学业拖延与时间管理倾向之间存在显著负相关 学业拖延与学业延迟满足之间存在显著负相关 时间管理倾向与学业延迟满足之间存在显著负相关 时间管理倾向与学业延迟满足之间存在显著正相关^[20]。

薛庄林的研究表明,中职生学业拖延与时间管理倾向的总分及时间管理倾向的各个维度(时间价值感、时间监控感、时间效能感)呈现显著的负相关^[21]。刘丽华对护理专业学生时间管理倾向与自尊、学业拖延的相关性研究表明,时间管理倾向与拖延程度、学业拖延总分均呈显著负相关^[22]。

石美云对高中生时间管理倾向与学业拖延行为的关系的研究表明,时间管理倾向总分及各因子与学习拖延总分及因子存在显著负相关,时间管理倾向的时间监控观、时间效能感对学习拖延具有显著的预测作用^[23]。雷家萍等人探讨了青少年学业拖延与时间管理倾向各维度间呈负相关,时间效能感、时间监控感和时间价值感对学业拖延具有负向预测作用的结论^[24]。靳灿灿的研究结果则表明大学生学习拖延程度各维度与时间管理倾向各维度的相关都不显著^[25]。

国内现有的关于时间管理倾向与学业拖延的研究较少 近些年研究者也不断地探索二者的关系 得出的结论尚不全面。现有的研究发现 ,无论以何种角度定义时间管理倾向、学业拖延 ,都发现善于时间管理的人 学业拖延现象不明显。

四、不足与展望

(一)不足之处

目前国内在对学业自我效能感、学习动机、时间管理倾向、学业拖延关系进行研究时所用方法比较单一,大多采用问卷测量法对被试进行团体施测。一方面,被试在填写问卷的时候。容易受到过去经验的影响而倾向于选择社会赞许的观点或行为以掩饰自己的真实想法。另一方面,问卷只是一种量化研究,研究手段只能是通过统计学的原理和方法进行分析,使得研究结果受到一定的限制。

众所周知,国内外在生活习俗、文化、时间观念等方面有着明显的不同,因此在时间管理倾向与学业拖延的研究上,可能会因为时间观念的不同而存在差异。研究者在对学业拖延影响因素的研究中,对有关变量与学业拖延的相关研究较多,但是对于相关变量是如何影响学业拖延的、其影响方式是什么等这方面的研究较少。另外,学业延迟满足是学习中自我调控的核心部分,但对于学业延迟满足和学业拖延方面的研究还很少见,这样不论对理解学业拖延的产生原因,还是对学业拖延的干预都是不利的。

(二)研究展望

在未来的研究中,应该更加注重被试的选择,尽量使被试更具有代表性,更能真切地反映研究所要测试的状况。在时间和经费等各方面允许的条件下,尽量选取足够多的被试,使被试能较好的代表全国各个地区的学生,避免实验结果的区域性差异。还可以选取国外的学生作为被试进行问卷调查,以便研究国内外学生学业自我效能感、学习动机、时间管理与学业拖延之间关系的差异之处。同时,研究工具不能仅限于问卷调查,应该向多样化发展。随着社会的发展,研究应该与时俱进,从多角度、多层次对感兴趣的现象进行科学研究,证实假设,以便提出针对性的调适策略。

参考文献:

- [1]陈 琦 刘儒德. 教育心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社 2007: 220.
- [2] 王凯荣 辛 涛 李 琼. 中学生自我效能感、归因与学习成绩关系的研究[J]. 心理发展与教育 1999(4):22-25.
- [3]王 莹. 农村初中生学业拖延与时间管理倾向、学习自我效能感关系研究[D]. 福州: 福建师范大学 2011:35 37.
- [4]赵 灿. 初中生完美主义、学业自我效能感与学业拖延的 关系研究[D]. 长沙: 湖南科技大学 2008: 10 12.
- [5]邹维兴,谢玲平,全开凤.中学生学业自我效能感对学习

- 拖延的影响: 学习倦怠的中介效应 [J]. 西华大学学报: 哲学社会科学版 2013 ,32(2):66-68.
- [6]王翠荣. 高职学生学习倦怠与学业自我效能感及社会支持的关系研究[J]. 中国健康心理学杂志 2008,16(7):743-744.
- [7]王小新. 大学生学业自我效能感、自尊与学习倦怠关系研究[J]. 东北师大学报: 哲学社会科学版 2012(1): 192 196.
- [8] Wolters CA. Understanding Procrastination From a Self Regulated Learning Perspective [J]. Journal of Educational Psychology 2003 (95): 179 – 187.
- [9] Eerde ,W. V. A meta analytically derived homological network of Procrastination [J]. Personality and Individual Differences 2003 (35): 1401 – 1418.
- [10] 冯忠良 伍新春 姚梅林 ,等. 教育心理学[M]. 北京: 人 民教育出版社 2000: 217 - 218.
- [11]李新旺. 教育心理学[M]. 北京: 科学出版社 2011: 139.
- [12]陈保华. 大学生学习拖延初探 [D]. 上海: 华东师范大学 2007: 15 17.
- [13]李月春, 汪松云. 学习动机与学业拖延的关系研究: 完美主义的调节作用[J]. 上海青年管理干部学院学报 2013 (1):31-34.
- [14]于俊平 陈红香. 初中生自我决定学习动机对学业拖延的影响[D]. 临汾: 山西师范大学 2012: 25 27.
- [15] 缪 斯 李 梅. 硕士研究生学业拖延现状及其与学习 动机的相关研究 [J]. 社会心理科学 2012 27(6):30 33.
- [16] 黄希庭 涨志杰. 青少年时间管理倾向量表的编制 [J]. 心理学报 2001 33(4):338 343.
- [17]叶浩生. 西方心理学的历史与体系[M]. 北京: 人民教育出版社,1998: 35-37.
- [18] 黄希庭 涨志杰. 论个人的时间管理倾向[J]. 心理科学, 2001 24(5):516-518.
- [19]石 轶. 大一新生学业拖延与心理控制源、时间管理倾向的关系[D]. 长春: 东北师范大学 2009: 18 21.
- [20]李伟伟. 初中生学业拖延现状及其与时间管理倾向、学业延迟满足的关系研究[D]. 开封: 河南大学 2011: 20 25.
- [21] 薛庄林. 中职生学业拖延与时间管理倾向、成就动机的研究[D]. 福州: 福建师范大学 2012: 17 23.
- [22]刘丽华. 护理专业学生时间管理倾向与自尊、学业拖延的相关性研究[D]. 延吉: 延边大学 2012: 19 30.
- [23]石美云. 高中生时间管理倾向、完美主义与学业拖延行为的关系[D]. 济南: 山东师范大学 2013: 15 19.
- [24] 雷家萍 鲁 媛 濮 梅 等. 青少年学业拖延与时间管理 倾向相关分析. 中国学校卫生 [J]. 2014 35(1): 64-66.
- [25] 新灿灿. 大学生学习拖延与时间管理倾向的相关研究 [D]. 重庆: 重庆师范大学 2013: 1-5.

(责任编辑: 李运萍)

66