

*

国内十年主观幸福感研究的内容分析

尹华站¹, 苏琴², 黄希庭²

(1. 重庆师范大学教育科学学院, 重庆市 400047; 2. 西南大学心理学部, 重庆市 400715)

摘要:2000年, Seligman和Csikzentmihalyi出版了《积极心理学导论》, 这标志着国际积极心理学研究领域的兴起。随即国内也涌现出一股积极心理学的研究热潮, 对主观幸福感的探讨就是其重要表现之一。为此, 选取了CNKI上从2001年到2010年(截止到12月)有关主观幸福感的1635篇论文, 从数量分布、研究内容、研究重心、作者单位、作者所属地区五个方面为研究维度进行了内容分析。对研究中发现的问题进行了思考并提出了几点建议, 以期促进主观幸福感研究的发展。

关键词:积极心理学; 主观幸福感; “主观幸福感”研究; 内容分析

中图分类号:B84 **文献标识码:**A **文章编号:**1673-9841(2012)05-0100-06

一、问题提出

积极心理学(Positive Psychology)是美国心理学界一个新兴研究领域。这一领域的诞生以Seligman和Csikzentmihalyi 2000年出版的《积极心理学导论》为重要标志。积极心理学主张心理学应研究人的积极品质, 以促进正常人获得幸福为目的, 从而扭转了传统心理学过于关注人类心理问题和精神疾病等负性心理的局势。近年来, 以Diener倡导的主观幸福感研究(subjective well-being)为其最重要的表现形式。Diener认为主观幸福感是评价者根据自定标准对其生活质量的整体性评估, 是衡量个人生活质量的重要综合性心理指标^[1]。自开始探索主观幸福感以来, 国外学者的研究经历了三个阶段, 第一阶段主要是简单描述与主观幸福感相关的人口统计项目; 第二阶段是探讨获得幸福的各种途径和跨文化研究^[2-3], 并建立了相关的理论; 第三阶段则是研究方法的探索^[4]。而国内学者在早期虽然有了一些零散探索, 但还是自2000年《积极心理学导论》出版以后, 主观幸福感研究才表现出迅猛发展趋势, 取得了一些可观成果。因此, 为了揭示国内主观幸福感研究开展究竟如何? 又有怎样变化和发展趋势? 为此, 本文采用内容分析法对2001年1月至2010年12月在国内发表的有关“主观幸福感”的1635篇文章进行了认真地分析, 梳理了国内主观幸福感研究倾向和发展趋势, 旨在为下一步主观幸福感研究提供一些思考和启示。

二、研究方法与工具

(一)研究方法

内容分析法是一种对于传播内容进行客观, 系统和定量的描述的研究方法。其实质是对传播内容所含信息量及其变化的分析, 即由表征的有意义的词句推断出准确意义的过程。内容分析的过程是层层推理的过程。内容分析法的一般过程包括建立研究目标、确定研究总体和选择分析单位、设计分析维度体系、抽样和量化分析材料、进行评判记录和分析推论六部分。是媒介以及传播

* 收稿日期: 2012-05-10

作者简介: 尹华站, 心理学博士, 重庆师范大学教育科学学院, 副教授。

研究中一种非常重要的方法,是一种对传播内容进行客观、系统和定量描述的研究方法,具有客观、方便、经济等优点^[5]。为了对近 10 年来我国主观幸福感研究的现状和趋势做一详尽分析,内容分析法显然比较有效。

(二)样本抽样

以中国 CNKI 数据库为研究工具,分别以检索项:“主题”;检索词:“主观幸福感”;匹配方式:“模糊”为依据,共检索到样本 1 696 篇,然后抽得有效样本 1 635 篇(政策宣传、新闻广告、领导讲话、通知、卷首语及编者按等除外),时间跨度为 2001 年 1 月至 2010 年 12 月,具体样本情况见图 1。

(三)类目与分析单元

依据所抽样本的数量分布、研究内容、研究重心、作者单位、作者所属地区等几个方面为研究维度,分析单元为每一篇独立的文章,凡结构完整的论文不论篇幅大小,均以一篇计算。其中研究内容为分析重点。研究内容分析类目参照了文献^[6],分为主观幸福感国内介绍、工具编制、现状和影响因素分析及应用拓展等几个方面。

(四)评判纪录和信度分析

研究选择两个评判员对样本进行评判。经分析,评判栏目总数(即文章篇数)为 1 635,其中两人完全同意的栏目数为 1 516,故相互同意度 K 为: $K=2 \times \text{两人完全同意的栏目数} \div (\text{甲评判员评判的栏目数} + \text{乙评判员评判的栏目数}) = 2 \times 1516 \div (1635 + 1635) \approx 0.927$ 。所以,本研究的信度 R 为: $R = \text{评判员人数} \times \text{相互同意度}(K) \div [1 + (\text{评判员人数} - 1) \times \text{相互同意度}(K)] = 2 \times 0.927 \div [1 + (2 - 1) \times 0.927] = 0.962$ 。研究信度为 0.962,证明本研究有效。

(五)统计工具

研究数据统计、分析和图表生成均采用 Excel 2003 软件。

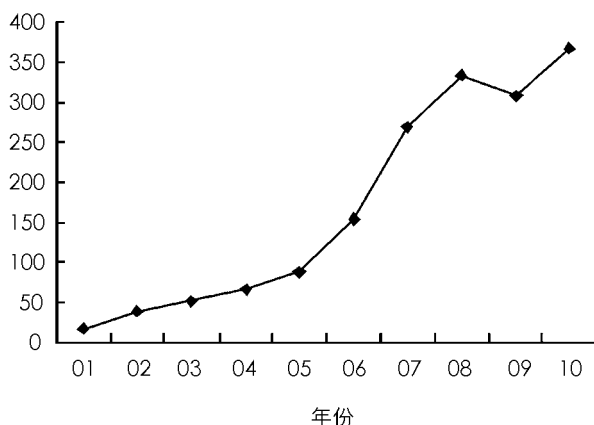


图 1 2001 年以来“主观幸福感”研究的文献量分析(截至 2010 年 12 月)

三、研究结果与分析

(一)文献量逐年的变化情况

自 2000 年出版《积极心理学导论》以来,积极心理学开始进入国内研究者的视野。通过图 1,可以较为清晰地看出,自 2001 年以来中国“主观幸福感”研究的相关文献数量一直呈上升趋势,从最初 18 篇逐年增长,并于 2006—2007 年之后迅速上升,呈现出繁荣景象。其中,2005 年与“主观幸福感”相关的文献数量为 67 篇,2006 年为 154 篇,而 2007 年竟上涨至 269 篇,以后逐年递增,稳定至 330 余篇左右,标志着“主观幸福感”研究进入一个全面繁荣的阶段。这一方面与学术研究发展的逐步深入和拓广的内在逻辑一致,任何一个新兴研究领域在学界均需要一个经历从被忽视——得到关注——广泛研究的基本过程;另一方面这与党和国家的基本需要也基本一致。2004 年十六届四中全会《决定》明确提出要构建社会主义和谐社会,这一战略思想的终极意义旨在提高国民主观幸福感,所以探索不同群体的主观幸福感的现状特点、影响因素及对策是顺应国家需要所致。

(二)研究内容

为进一步了解主观幸福感在中国研究的情况,在初步检索的基础上,以国内众多研究者对“主观幸福感”诸要素的分析为依据,将“主观幸福感”的研究内容分为“主观幸福感”的介绍、工具编制、现状和影响因素分析以及应用拓展 4 个方面。其文献量及所占百分比如图 2。从图 2 可以看到主

观幸福感的“国内介绍”所占比例为 12.7%(208),这说明虽然国内介绍是任何研究不可缺少的一部分,但是国内研究者开展的工作仍然刚起步,主要以介绍和稍加延伸国外的相关理论为主,自主建构具有中国本土特色的理论尚待时日。另外,“现状和影响因素分析”所占比例高达 60.5%(989 篇),这说明目前研究者主要集中在主观幸福感的外围研究,重点考

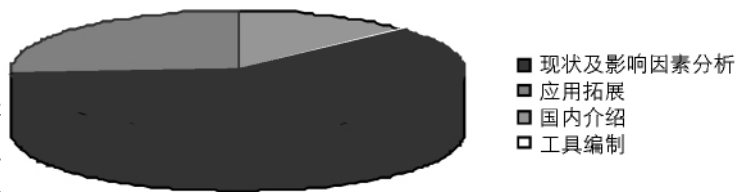


图2 主观幸福感文章研究内容分类统计

究主观幸福感与相关因素之间的关系,这为进一步内部机制的探讨奠定了初步基础。“应用拓展”占 26.1%(426 篇),这反映出我国社会各阶层对于主观幸福感在生活中的重要意义认识比较明确。尤其需要关注的是“工具编制”竟然只有 12 篇,涉及的对象包括初中生、高中生、大学生、高中教师、高中辅导员、中国老年人以及中国城市居民等群体,未来尚需对一些特殊群体主观幸福感的测量工具进行研制。总之,未来一方面要注意本土主观幸福感理论的构建,另一方面要着重研制中国典型群体的主观幸福感的测量工具。

(三)研究重心的变化分析

图3是有关主观幸福感文章研究内容从2001年至2010年四类研究的变化趋势。从图中可以看出,现状和影响因素分析及应用拓展研究是变化的焦点。自2001年开始,国内研究者开始接受积极心理学的影响,各个领域均开展了一系列工作。最初对主观幸福感进行较为全面“国内介绍”应该为吴明霞发表在《心理学动态》杂志的题为“30年来西方关于主观幸福感的理论发展”的综述文章^[6]。

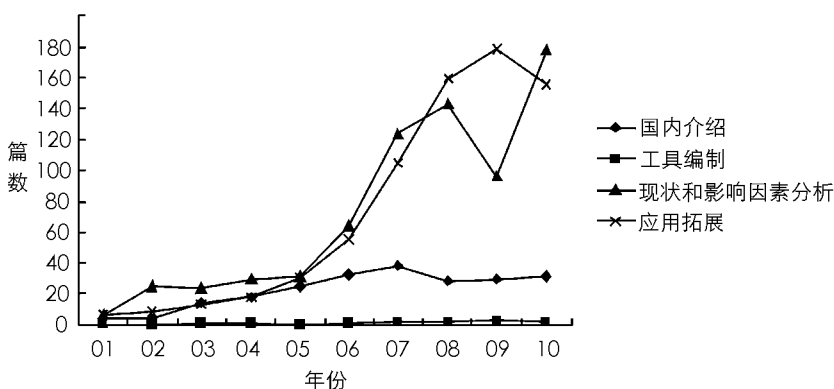


图3 主观幸福感文章研究内容变化趋势

2001年之后,邢占军等相继对

主观幸福感的渊源历史、内涵界定以及测量方法进行了介绍^[7-8]。直至2010年,“国内介绍”的论文没有显著增长,这可能一方面说明“主观幸福感”研究领域在国内外发展的速度比较缓慢,没有大量新成果的出现;另一方面也说明研究者的兴趣不仅在于向国内传播知识,更多地试图揭示主观幸福感的内部机制。自2006年后,“现状和影响因素分析”和“应用拓展”的研究出现了一个拐点,这说明研究者已经开始关注国家和社会的需要,着重探讨主观幸福感的形成根源以及如何提高社会各类群体的主观幸福感。譬如邢占军对中国城市居民主观幸福感量表运用于城乡居民的测量学特性进行了检验。结果表明,农村居民主观生活质量低于城市居民,这种差距反映了我国城乡经济社会发展中客观存在的差距,应当引起高度关注^[9]。周永康等以220名处级干部为研究对象,探讨了时间管理倾向与主观幸福感、工作倦怠的关系以及时间效能感在时间监控能力和主观幸福感、工作倦怠之间的中介作用。结果表明,时间管理倾向的时间价值感、时间监控能力和时间效能感三个维度与主观幸福感存在显著的正相关,与工作倦怠存在显著的负相关^[10]。至于“工具编制”在2001至2010年间没有太大的变化,在国内较早编制的问卷如邢占军在中国城市居民主观幸福感量表的基础上,编制出由20个项目构成的中国城市居民主观幸福感量表简体,并证实该量表具有良好的同质信度、效标效度和构想效度^[11]。总之,过去十年,主观幸福感的研究从“国内介绍”的重心向“现状和影响因素分析”及“应用拓展”转移,而“工具编制”的文献散见于10年之内,无明显变化趋势,

一直没有成为研究的重心。

(四)作者所属单位分析

本研究对文章作者所属单位分为高等院校、研究机构、中小学、幼儿园、编辑记者和其他六个部分。如图4所示,主观幸福感研究60.4%来自高等院校(987篇),19.8%来自研究机构(329篇),中小学占7.7%(126篇),这说明高等院校和研究机构的研究者对主观幸福感表现出极大的兴趣,这一方面是因为高校和研究机构具有资金技术支持,另一方面是高校和研究机构有众多专家、学者,能够为主观幸福感研究提供足够智力资源。譬如南昌大学苗元江教授从事主观幸福感十余年,发表相关论文数十篇^[12-20],并著有《心理学视野中的幸福——幸福感理论与测评研究》。山东省党校的邢占军教授从事主观幸福感研究近十年,发表相关论文数十篇^[21-278],并著有《测量幸福:主观幸福感测量研究》。华中师范大学佐斌教授近年来开始关注主观幸福感的研究,发表论文数篇^[29-30]。华南师范大学郑雪教授近年来开始关注主观幸福感的研究,发表论文数篇^[31-35]。同时,还应看到幼儿园、编辑记者和其他等三部分群体的研究成果仅12.6%(193篇),这也说明从事主观幸福感研究的力量仍不广泛,只是局限在某些专业人员群体。当然,没有发表主观幸福感研究成果不等于没关注这一问题,但是为了更好地促进社会各群体的主观幸福感,激励和督促各行各业人员开展第一线研究,了解各群体主观幸福感现状及影响因素,进而有的放矢地提出对策势在必行。



图4 主观幸福感文章研究作者所属单位统计

(五)作者所属地区分析

本研究按地理大区将中国划分为华北、华中、华东、华南、西北、东北、西南和港澳台八个地区,对主观幸福感文章的作者按以上地区分类进行统计,统计结果如图5所示。华东地区和华中地区的研究占到了全国此类研究的一半以上。华东、华中、华北地区经济实力雄厚,科研氛围浓厚,研究力量强大,如华东地区的邢占军研究团队主持完成了国家社科基金项目“当今中国城市居民主观幸福感研究”、国家统计局统计科学研究所基地重点项目“中国居民生活质量综合指标体系构建研究”及山东省社科规划项目“山东省城市居民主观幸福感研究”等相关课题,代表作品《测量幸福:主观幸福感测量研究》获山东省哲学社会科学优秀成果一等奖。华中地区的苗元江研究团队主持全国教育科学“十一五”规划课题“教育与幸福的理论与实证研究”等10多项省部级以上课题,出版《心理学视野中的幸福——幸福感理论与测评研究》等10多本著作。西南地区的黄希庭人格心理学团队也长期探讨主观幸福感的相关课题^[36-37],譬如黄希庭教授就主持的重庆市2011年度重大委托课题“城市幸福指数研究”。另外如华南地区的郑雪团队等均开展过相关的工作。总之,经济文化越发达的地区,相对开展研究的工作越活跃。

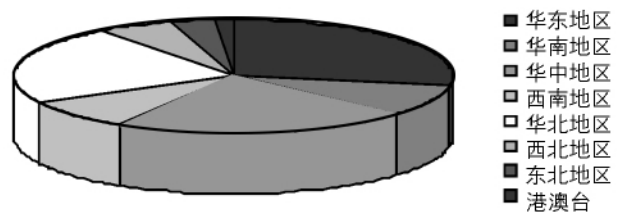


图5 主观幸福感研究作者所属地区统计

四、思考与建议

通过分析可以看出,我国主观幸福感研究发展取得了一定成果,并随着研究深入,其关注焦点,以及研究领域和研究方向也必将发生重大变化。在对国内主观幸福感研究期刊论文进行内容分析之后,提出如下三条思考及建议:

(一)既要关注国际研究动态,又要立足我国本土文化

国外主观幸福感研究开始于 20 世纪 50 年代左右,以 Wanner Wilson¹⁹⁶⁷ 撰写的《自称幸福的相关因素》为标志。对大学生的主观幸福感的系统研究开始于 Diener E. D.,并于 1995 年编制了国际大学调查量表的《国际大学调查》(ICS)问卷(分 A 卷和 B 卷)。早期对幸福感的研究大多数局限于现象描述,对所依据理论以及所测量对象的特征等关注不够,理论建构相对缺乏或研究视阈单一。例如,经典研究对幸福感的概念界定更多的侧重于操作层面,并没有详细阐述幸福感的实质,其研究是数据导向而不是基于明确理论框架。这就导致了由于研究者对主观幸福感的理解很不一致,从而出现不同研究者在同一研究内容上得出不同研究结果的尴尬局面。所以测量方法的实施依赖于理论的建构,测量研究又会导致理论发展。²¹ 世纪初,研究者提出仅仅研究主观幸福感的外在变量如经济、文化等因素是不足以解释主观幸福感,但纯粹注重个体内部机制如人格、遗传等因素的研究又会走向另一个极端。所以用整合理念来考虑本土化的主观幸福感理论建模是研究趋向。

(二) 研究主题还需要进一步拓展

以往研究主要集中在现状的描述和影响因素的探析,但是对于理论的构建及工具的编制仍显不够。目前已有理论大都可按其性质归为“自上而下”或“自下而上”。自下而上的理论基于的假设是:人类都有基本的需求,如果生活环境能够使这些需求得到满足,就会感到幸福;自上而下的理论则假定:个人内在机制决定了个人如何以积极或消极的方式解释其生活环境及经历的事件。总的来说,人口变量与生活环境对总体幸福感的解释力普遍较弱。对主观幸福感自上而下的解释似乎更为成功,因此未来可以考虑从两个层面共同入手构建理论模型。另外,仍需关注的是国内研究者主要采用引进、修订国外量表进行测量研究,大多采用自陈量表调查法,只有极少研究者自编问卷进行测量。大多数主观幸福的心理模型是根据个人主义文化国家的研究建构的,但跨文化幸福感的研究却发现不同文化中存在着差异,所以编制适合中国大学生特点的测量工具对于学科建设与发展意义深远。

(三) 不断加强区域间科研机构的合作

国内关于幸福感的研究可追溯到 20 世纪 80 年代,1989 年王宜山在《山东社会科学》发表了《论幸福心理》一文较为全面地诠释了幸福心理的基本内涵^[38]。后来陆续有一些研究者开展了工作,譬如严标宾等对国外的量表进行了修订,编制的幸福感指数量表对中国大学生试测,为该量表建立中国大学生样本的基本测试指标体系作出了初步探讨。直至积极心理学开始进入国内大量研究者的视野之后,国内研究者呈现出百家争鸣的态势,尤其是华东、华中、华北地区经济实力雄厚,科研氛围浓厚,研究力量强大,如华东地区的邢占军研究团队、华中地区的苗元江研究团队、西南地区的黄希庭人格心理学团队、华南地区的郑雪团队等均开展过相关的工作,但是真正有影响力的涉及全国范围内普遍性成果仍然较少,因此,整合各个区域的优势力量,形成全国性的大规模协作态势,真正揭示中国居民主观幸福感特点及运行机制,可以为国家与社会的和平稳定制定方针政策奠定坚实基础。

参考文献:

- [1] Diener, E. Subjective Well-Beings[J]. Psychology Bulletin, 1984, 95(3): 542-575.
- [2] Diener E. Subjective Well-being in Cross-cultural Perspective[C]. In: H. Grad, A. Blanco, & J. Georgas Editors., Proceedings of the 12th International Congress of Cross-Cultural Psychology. Swets & Zeitlinger, 1995.
- [3] Diener E, Diener M. Cross-cultural Correlates of Life Satisfaction and Self-esteem[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1995, 68(4): 653-663.
- [4] Diener E, Scollon C N, Lucas R E. The Evolving Concept of Subjective Well-being: The Multifaceted Nature of Happiness[J]. Advances in Cell Aging and Gerontology, 2003, 15: 187-219.
- [5] <http://baike.baidu.com/view/407623.htm>[EB/OL].
- [6] 吴明霞. 30 年来西方关于主观幸福感的理论发展[J]. 心理学动态, 2000(4): 23-28.
- [7] 邢占军. 主观幸福感研究: 对幸福的实证探索[J]. 理论学刊, 2002(5): 57-60.
- [8] 邢占军. 主观幸福感测量研究综述[J]. 心理科学, 2002(3): 336-338, 342.

- [9] 邢占军. 城乡居民主观生活质量比较研究初探[J]. 社会, 2006(1):130-141.
- [10] 周永康,姚景照. 秦启文. 时间管理倾向与主观幸福感、工作倦怠的关系研究[J]. 心理科学, 2008(1):85-87.
- [11] 邢占军. 中国城市居民主观幸福感量表简本的编制[J]. 中国行为医学科学, 2003(6):703-705.
- [12] 苗元江. 心理学视野中的幸福——幸福感理论与测评研究[D]. 南京:南京师范大学, 2003.
- [13] 苗元江,陈浩彬,白苏好. 幸福感研究新视角——社会幸福感概述[J]. 社会心理科学, 2008(2):17-21.
- [14] 苗元江. 主观幸福感解释模型综述[J]. 赣南师院学报, 2002(5):33-36.
- [15] 苗元江. 幸福感:研究取向与未来趋势[J]. 社会科学, 2002(2):51-56.
- [16] 苗元江,余嘉元. 幸福感:生活质量研究的新视角[J]. 新视野, 2003(4):50-52.
- [17] 苗元江. 幸福感:分裂与整合[J]. 上饶师范学院学报, 2004(4):22-26.
- [18] 苗元江. 幸福感:指标与测量[J]. 广东社会科学, 2007(3):63-68.
- [19] 苗元江,赵姗. 从社会幸福感到积极心理健康模型——Keyes 介评[J]. 心理研究, 2009(5):13-16, 25.
- [20] 苗元江,陈燕飞. 感恩:积极心理教育新视角[J]. 中小学心理健康教育, 2010(9):4-7.
- [21] 邢占军. 中国城市居民主观幸福感量表在老年群体中的应用[J]. 中国老年学杂志, 2003(10):648-651.
- [22] 邢占军. 中国城市居民主观幸福感量表简本的编制[J]. 中国行为医学科学, 2003(6):703-705.
- [23] 邢占军,金瑜. 城市居民婚姻状况与主观幸福感关系的初步研究[J]. 心理科学, 2003(6):1056-1059.
- [24] 邢占军. 心理体验与幸福指数[J]. 人民论坛, 2005(1):31-33.
- [25] 邢占军. 幸福指数的政策意义[J]. 理论动态, 2006(12):23-30.
- [26] 邢占军. 国民幸福:执政理念与评价指标[J]. 中共杭州市委党校学报, 2007(3):4-6.
- [27] 邢占军. 幸福指数与社会决策[J]. 中国职工教育, 2008(5):8-9.
- [28] 邢占军. “幸福指数”调查的主要结果[J]. 商学院, 2011(1):60-61.
- [29] 张陆,佐斌. 自我实现的幸福——心理幸福感研究述评[J]. 心理科学进展, 2007(1):134-139.
- [30] 邹琼,佐斌. 人格、文化与主观幸福感的关系及整合模型述评[J]. 心理科学进展, 2004(6):900-907.
- [31] 严标宾,郑雪,邱林. 主观幸福感研究综述[J]. 自然辩证法通讯, 2004(2):96-100, 109.
- [32] 郑雪,王玲,邱林,严标宾. 大学生主观幸福感及其与人格特征的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2003(2):105-107.
- [33] 严标宾,郑雪,邱林. 大学生主观幸福感的跨文化研究:来自 48 个国家和地区的调查报告[J]. 心理科学, 2003(5):851-855.
- [34] 严标宾,郑雪,邱林. SWB 和 PWB:两种幸福感研究取向的分野与整合[J]. 心理科学, 2004(4):836-838.
- [35] 张兴贵,郑雪. 青少年学生大五人格与主观幸福感的关系研究[J]. 心理发展与教育, 2005(2):98-103.
- [36] 万黎,夏凌翔. 试论幸福感与健全人格的关系[J]. 西南师范大学学报:人文社会科学版, 2004(6):19-21.
- [37] 黄希庭. 压力、应对与幸福进取者[J]. 西南师范大学学报:人文社会科学版, 2006(3):1-6.
- [38] 王宜山. 论幸福心理[J]. 山东社会科学, 1989(2):88-92.

责任编辑 曹 莉

questionnaire. The effective questionnaire was 894, of which 456 copies of the data used for exploratory factor analysis, 438 copies of the data used for the confirmatory factor analysis. The results show that the well-being index consists of overall well-being and domain well-being. Overall well-being index includes general life satisfaction, vertical and horizontal comparison of satisfaction. Domain well-being index contains six dimensions: political life satisfaction, economic life satisfaction, culture life satisfaction, interpersonal relationship satisfaction, health satisfaction, environmental life satisfaction. In addition, the questionnaire has good reliability and validity, and alpha coefficient is 0.888, exploratory factor analysis for 52.01% of the total variance explained, the confirmatory factors analysis of the various index also reached or come close to ideal level. It thus can be used as a measuring tool of the urban well-being index.

The Subjective Well-being Investigations in China:

A Content Analysis on Related Researches in Ten Years

YIN Hua-zhan SU Qin HUANG Xi-ting(100)

In the year 2000, the publishing of Positive Psychology written by Seligman and Csikzentmihalyi marks the rising of studies on positive psychology. The studies on positive psychology also sprang up presently in China. One expression is the developing investigation of subjective well-being. Therefore, this article selected 1,635 theses about subjective well-being from CNKI, from 2001 to 2010. The content analysis was used and the dimensions include quantitative distribution, the content and points of researches, the departments and districts of authors. Based on the revealed problems, this research proposed a few advises, and will help promote the development of subjective well-being investigations.

The Correlation Between Zi Studies and Wen in the Zhou Dynasty

LI Chun-qing(106)

The tradition of Wen has a long tradition in ancient China, and the present Chinese literature follows this tradition. In this case, it is more practical and appropriate to use the term the history of Wen than the history of literature. The Wen in the Zhou Dynasty is the origin and foundation of all the ancient philosophers' thoughts in the period of the Warring States. Therefore all schools of theories have relevance to it, although in different ways. Through inheritance and some changes, the Wen of Zhou Dynasty has proved to be the direct source of the tradition of Wen in ancient China.

Chongqing Conference on Poetry and its Effects

JIANG Deng-ke(116)

Chongqing Conference on Poetry was held in Chongqing in October, 1983. The theme of the Conference was to criticize "Misty poetry" and the "Three Rises". The Conference led to a political discourse instead of the academic discourse and elevated artistic and academic concept with significant "left" tendencies. In the absence of the critics of the case, the Conference turned the discussion of "Misty poetry" and "Three Rises" to non-academic fields, which led great influences at the time and later. Some later researchers noted the theme of the Conference and impact and evaluated the meeting. The thrust of researchers was essentially accurate, but some scholars did not quite understand some of the details, and misread some information, and thereby subjectively judged some persons and their ideas, so we need to reinterpret the conference by interviews and historical data analysis.

William Wordsworth and Chinese Modern Romantic Poetics

ZOU Jian-jun QIN Li(134)

William Wordsworth and his poems have a great impact on Chinese neoteric literature. By reviewing the history of Chinese Poetics in the first half of the 20th century, we investigated the influence