Context Switching

멀티프로세스 환경에서 CPU가 어떤 <u>하나의 프로세스를</u> 실행하고 있는 상태에서 인터럽트,이벤트 요청에 의해 다음 우선 순위의 프로세스가 실행되어야 할 때 기존의 프로세스의 상태 또는 레지스터 값(Context)을 저장하고 CPU가 다음 프로세스를 수행하도록 새로운 프로세스의 <u>상태</u> 또는 레지스터 값(Context)를 교체하는 작업을 Context Switch(Context Switching)라고 한다. 질문에 대한 답변은 이정도로 하고 좀 더 명확하게 이해해본다.

* Context Switching을 문맥 교환으로 번역하지 말자.

CPU context Process P1 Saves P1 State context switching Process P2 Restore P2 State Process P2 Save P2 State Process P1 Restore P1 State

Mutex 와 Spinlock

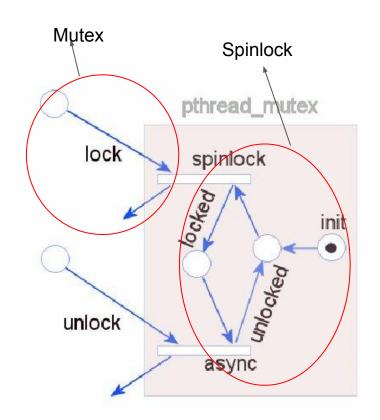
뮤텍스의 경우, 자원에 이미 락이 걸려 있을 경우 락이 풀릴 때까지 기다리며 컨텍스트 스위칭을 실행한다.

즉, 다른 병렬적인 태스크를 처리하기 위해 CPU를 양보할 수 있다는 것이며 이는 자원을 얻기 위해 오랜 시간을 기다려야 할 것이 예상될 때 다른 작업을 동시에 진행할 수 있다는 것이다. 하지만 이는 자원이 단시간 내로 얻을 수 있게 될 경우 컨텍스트 스위칭에 더 큰 자원을 낭비하게 될 수 있다는 문제가 있다.

스핀 락의 경우에는 이름에서부터 알 수 있듯이, 자원에 락이 걸려 있을 경우 이를 얻을 때까지 무한 루프를 돌면서 다른 태스크에 CPU를 양보하지 않는 것이다. 자원이 단시간 내로 얻을 수 있게된다면 컨텍스트 스위칭 비용이 들지 않으므로 효율을 높일 수 있지만, 그 반대의 경우 다른 태스크에 CPU를 양보하지 않으므로 오히려 CPU 효율을 떨어뜨릴 수 있는 문제가 있다.

경우에 따라선 spinlock이 더 효율적인 경우가 있다.

단순작업 -- 그렇다면 단순 작업의 기준은 어디까지인가...



```
public class PerformanceTest2 {
   final static int ZERO = 0;
                                                        공통 변수로 선언하고 값을 계산하면 걸리는
    final static int END = 10000000000;
                                                        시간이 빠르게 나타났다.
    final static int START = 1;
                                                        그렇다면? 공통으로 묶을 수 있는 것들을 묶으면
   final static double COEFFICIENT = Math.pow(10, -15);
                                                        그만큼 시간이 더 단축되는 것 인가요?
                                                        (Math.PI/DEG2RAD) 도 test로 묶어서 결과를
   final static double DEG2RAD = 180.0;
                                                        도출해내면 2초정도 더 단축되었습니다.
   final static double test = Math.PI / DEG2RAD;
   public static void main(String[] args) {
       double sum = ZERO;
                                                        어제 문제풀고있는 도중이라 제대로 듣질
                                                        못했는데 static을 너무 자주 사용하는것이 좋지
       PerformanceUtil.performanceCheckStart():
                                                        않다 말씀하셨던거 같은데 이유를 모르겠습니다.
       for(int i = START; i <= END; i++) {
           sum += (i * (COEFFICIENT * i)) * Math.sin(i * Math.PI / DEG2RAD);
       PerformanceUtil.performanceCheckEnd();
       System.out.println("sum = " + sum);
       PerformanceUtil.printPerformance();
```

```
Thread[] thr = new Thread[5];
for(int i = 0; i < 5; i++) {
    thr[i] = new Thread(new AccelThread(START, END, maxThreadNum: 5, i));
public AccelThread(int start, int end, int maxThreadNum, int id) {
    super(start, end, maxThreadNum);
   int total = end - start + 1;
    int threadPerData = total / maxThreadNum;
    localStart = id * threadPerData + 1;
    localEnd = localStart + threadPerData - 1;
```

Thread 5개 생성
for문으로 각 Thread에 AccelThread 생성자 입력 및 호출
thr[0]
start = 1
end = 10억
maxThreadNum =5
i =0

```
threadPerData =10억/5 = 2억
localstart = 0*2억 +1 =1
localend = 1+ 2억 -1 = 2억
threadId = id =i ->0
식으로 0~4까지의 5개의 thread가 생성된다.
```

total = 10억 -1+1 = 10억

각 스레드의 계산값을 더하기. 까지가... 결과값일듯 하지만 프로그래밍을 못하겠습니다..