### Strategia Testów w Tribe: Ujednolicenie Wiedzy i Wsparcie Zespołów

**Problem:** Obecne procesy testowe w Tribe są zdecentralizowane i niespójne. Prowadzi to do problemów ze stabilnością środowisk, powielania wysiłków, wydłuża czas dostarczania oprogramowania i utrudnia efektywną współpracę oraz skalowanie operacji.

**Propozycja:** Wdrożenie ujednoliconego podejścia do zarządzania wiedzą o testach. Zamiast budowy jednej centralnej platformy, strategia skupia się na **wsparciu zespołów poprzez dostarczenie im gotowych szablonów (pipeline) CI/CD**, które będą mogli wykorzystać i zaadaptować do własnych potrzeb. Kluczowym elementem jest **ustandaryzowanie wiedzy i stworzenie wspólnej bazy dobrych praktyk**, aby usprawnić współpracę między zespołami i przyspieszyć rozwój kompetencji.

**Kluczowe Korzyści:**

* **Redukcja Testów Manualnych i Przyspieszenie Regresji:** Wsparcie zespołów w rozwoju automatyzacji przełoży się bezpośrednio na zmniejszenie pracochłonnych testów manualnych i skrócenie czasu trwania testów regresyjnych.
* **Umożliwienie Automatyzacji Wdrożeń (Continuous Deployment):** Rozbudowane i niezawodne testy automatyczne są fundamentem dla wdrożenia w pełni zautomatyzowanego procesu deploymentu, co jest nadrzędnym celem transformacji.
* **Wzrost Produktywności Zespołów:** Dostarczenie gotowych do użycia szablonów i rozwiązań, które eliminują potrzebę "wymyślania koła na nowo".
* **Lepsza Współpraca i Wymiana Wiedzy:** Stworzenie centralnego repozytorium wiedzy i dobrych praktyk ułatwi komunikację i wzajemne wsparcie między zespołami.

**Inwestycja:** Projekt wymaga powołania grupy roboczej lub Community of Practice, złożonej z ekspertów z różnych zespołów. Ich zadaniem będzie tworzenie i utrzymanie bazy wiedzy, szablonów testowych oraz organizacja wewnętrznych szkoleń i warsztatów. To strategiczna inwestycja w kulturę inżynierską i zdolność organizacji do efektywnego dzielenia się wiedzą.
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### 1. Wprowadzenie i Cele Strategiczne

#### 1.1. Kontekst Biznesowy

W dynamicznie rozwijającym się środowisku technologicznym szybkość i jakość dostarczanego oprogramowania są kluczowymi czynnikami sukcesu. Obecne zróżnicowanie procesów i narzędzi testowych w poszczególnych zespołach Tribe, mimo że pozwala na realizację bieżących zadań, prowadzi do powstawania silosów wiedzy, problemów ze spójnością środowisk oraz utrudnia efektywne zarządzanie jakością na poziomie całej organizacji.

#### 1.2. Myśl Przewodnia: Wspólna Baza Wiedzy, Lepsze Zespoły

Ten dokument przedstawia strategię transformacji podejścia do testowania. Jej myślą przewodnią jest ujednolicenie i usystematyzowanie wiedzy o testach oraz stworzenie mechanizmów wspierających zespoły. Celem jest przejście od rozproszonych, często nieudokumentowanych praktyk, do modelu, w którym każdy zespół ma dostęp do wspólnej bazy dobrych praktyk, gotowych szablonów i wsparcia ekspertów, co przekłada się na stabilność i jakość ich pracy.

#### 1.3. Główne Cele Inicjatywy

Nadrzędnym celem jest **umożliwienie automatycznego wdrażania aplikacji na produkcję (Continuous Deployment)**. Aby to osiągnąć, inicjatywa skupia się na następujących celach pośrednich:

* **Znacząca redukcja liczby testów manualnych** na rzecz rozwiązań zautomatyzowanych.
* **Przyspieszenie wykonywania testów regresyjnych** poprzez ich pełną automatyzację.
* **Usystematyzowanie i centralizacja wiedzy** o testach, narzędziach i procesach w całym Tribe.
* **Stworzenie bazy dobrych praktyk i szablonów testowych** w celu zwiększenia efektywności i redukcji powielanej pracy.
* **Wsparcie zespołów w rozwiązywaniu problemów** związanych z automatyzacją i środowiskami testowymi.
* **Stworzenie jednego, centralnego miejsca** do wymiany wiedzy, ułatwiającego onboarding i rozwój kompetencji testerskich.

### 2. Stan Obecny: Analiza Procesów Testowych

#### 2.1. Ogólne Wyzwania i Obserwacje

Na podstawie wstępnego zebrania informacji zidentyfikowano powtarzające się wyzwania:

* Dokumentacja
* Środowiska
* Automatyzacja

#### 2.2. Szczegółowa Analiza Zespołów

Poniższa tabela przedstawia zagregowaną analizę strategii testowych w zdiagnozowanych zespołach.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zespół** | **Rodzaj Testów** | **Narzędzia i Proces** |
| **Płatności** | UI, API (manualne), Wydajnościowe | Nightwatch (przez pipeline), Postman(manualnie), Gatling(lokalnie) |
| **MIG HCE Visa Mobile** | Funkcjonalne, Wydajnościowe, Manualne E2E | Cypress (na VDI), Gatling |
| **MIG Blik** | Frontowe, Backendowe, Manualne | Nightwatch.js, Cypress. Pełne pokrycie manualne. |
| **Ferryt** | E2E (Front), Manualne | Playwright. Testy manualne na wielu platformach. |
| **SPE1 SPE2** | UI, Wydajnościowe, Mobile | Nightwatch, Gatling, Saucelabs. Testy głównie przez VDI. |
| **Konta** | Manualne E2E, Automatyczne (Front), WCAG | Proces wciąż mocno oparty na testach manualnych na UAT. |
| **Planner** | Backend, Frontend, Wydajnościowe | Thunder Client(manualnie), automatyzacja w toku. Gatling. |
| **PFM Keraaja Historia** | Backend, Wydajnościowe, Manualne | Cucumber (dla testów funkcjonalnych), Gatling. |
| **Karty** | Manualne (wszystko), E2E (Front), Regresyjne | Nightwatch, Jmeter, Postman, SoapUI i wiele innych. |

### Mapa Dojrzałości i Zdolności Testowych

**Legenda:**

* ● - Tak / Zdolność istnieje
* ◐ - Częściowo / W toku / Proces manualny mimo automatyzacji
* ○ - Nie / Brak zdolności

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Zespół (Squad) | Automatyzacja UI / Front-end | Automatyzacja API / Back-end | Testy Wydajnościowe | Proces Manualny | Dokumentacja |
| **Płatności** | ● | ○ | ● | ● | ○ |
| **MIG HCE  Visa Mobile** | ○ | ● | ● | ◐ | ○ |
| **BLIK** | ● | ● | ○ | ● | ○ |
| **Terryt** | ● | ○ | ○ | ● | ○ |
| **SPE1 SPE2** | ● | ○ | ● | ● | ◐ |
| **Konta** | ◐ | ○ | ○ | ● | ○ |
| **Planner** | ◐ | ◐ | ● | ● | ○ |
| **PFM** | ○ | ● | ● | ◐ | ● |
| **Karty** | ● | ○ | ● | ● | ○ |

### 3. Uzasadnienie Strategii

#### 3.1. Dlaczego Wspólna Baza Wiedzy?

Proponowane podejście nie narzuca jednej, sztywnej standaryzacji, lecz skupia się na **stabilności i rozwoju wiedzy wewnątrz zespołów oraz pomiędzy nimi**. Zamiast budować kosztowną platformę centralną, inwestujemy w ludzi i procesy. Ujednolicenie ma dotyczyć dostępu do wiedzy, dobrych praktyk oraz gotowych do użycia narzędzi i szablonów. Takie podejście promuje kulturę **wewnętrznego open source (InnerSource)**, gdzie zespoły mogą czerpać ze wspólnych zasobów i jednocześnie wnosić do nich swój wkład, co naturalnie podnosi jakość i efektywność w całej organizacji.

#### 3.2. Porównanie: Przed i Po Wdrożeniu Inicjatywy

Wprowadzenie ekosystemu wsparcia dla testów przyniesie fundamentalną zmianę w codziennej pracy zespołów.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Aspekt | Stan Obecny | Stan Docelowy |
| Wiedza o Testach | Rozproszona, nieudokumentowana, w "głowach" pojedynczych osób. | Scentralizowana, dostępna dla każdego w wspólnej bazie wiedzy (np. Confluence). |
| Start Nowego Projektu/Testu | Każdy zespół tworzy rozwiązania od zera, powielając pracę. | Zespoły korzystają z gotowych szablonów (pipeline), co przyspiesza start. |
| Współpraca Międzyzespołowa | Utrudniona z powodu braku wspólnego języka i standardów. | Ułatwiona dzięki wspólnym praktykom i regularnym spotkaniom (Community of Practice). |
| Wdrożenie Nowego Testera | Długotrwałe, oparte na nieformalnym przekazywaniu wiedzy. | Szybkie, oparte na jasnej dokumentacji, przykładach i centralnej bazie wiedzy. |

### 4. Wizja Docelowa: Ekosystem Wsparcia dla Testów

Celem jest stworzenie wewnętrznego ekosystemu, który wspiera testerów i deweloperów w ich codziennej pracy. Zamiast jednej platformy, wizja opiera się na trzech filarach:

1. **Centralna Baza Wiedzy:** Jedno miejsce (np. strona w Confluence) zawierające:
   * Opisy dobrych praktyk (np. jak pisać stabilne testy E2E).
   * Dokumentację używanych narzędzi i frameworków.
   * Przykłady i tutoriale.
2. **Repozytorium Szablonów i Zasobów:** Centralne repozytorium Git, w którym znajdować się będą:
   * Szablony projektów testowych (np. dla Cypress, Gatling).
   * Gotowe CI/CD (Azure Pipelines) do uruchamiania testów.
   * Współdzielone biblioteki i narzędzia pomocnicze.
3. **Community of Practice (Społeczność Praktyków):** Regularne spotkania (formalne i nieformalne) dla wszystkich osób zaangażowanych w jakość, służące do:
   * Wymiany doświadczeń i rozwiązywania problemów.
   * Prezentacji nowych narzędzi i technik.
   * Wspólnego rozwoju bazy wiedzy i szablonów.

### 5. Analiza Procesu Wdrożeniowego

Poniższa analiza opisuje stan obecny i docelowy procesu instalacji aplikacji. Opracowanie diagramów wizualizujących te procesy jest rekomendowane jako kolejny krok.

#### 5.1. Obecny Proces Realizacji Instalacji Aplikacji

1. **Deweloper:** Dostarcza komponent, podpina go pod historyjkę (story), przygotowuje instalację.
2. **Skanowanie:** Deweloper uruchamia skanowanie checkmarx.
3. **Tester:** Tworzy Plan Testów (TP), aby móc wykonać testy.
4. **Testy:** Wykonywane są testy manualne i/lub automatyczne.
5. **Akceptacja:** Product Owner (PO) akceptuje zmiany.
6. **Wdrożenie:** ITAL wystawia CHG (Change Request) i dopiero wtedy następuje instalacja na środowisku produkcyjnym.

#### 5.2. Docelowy Proces Realizacji Instalacji Aplikacji

Proces oparty jest o jeden, zautomatyzowany proces (pipeline):

1. **Programista:** Uruchamia proces wdrożeniowy.
2. **Automatyzacja CI/CD:** W ramach jednego procesu, kolejno uruchamiane są:
   * Skanowanie checkmarx.
   * Testy automatyczne (np. Cypress, Gatling, Nightwatch).
   * Zgoda na wdrożenie (PO/ITAL).
   * Instalacja na produkcji (np. w modelu canary lub procentowym udostępnieniu).
   * Oczekiwanie na potwierdzenie poprawnego działania.
   * Instalacja na pozostałych hostach (do 100%).