

ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ



**KHẢO SÁT TỔNG HỢP MỘT SỐ PHƯƠNG PHÁP
PHÂN LOẠI THỰC KHUẨN**

BÁO CÁO MÔN HỌC
INT 7021 - Tin sinh học cho dữ liệu lớn

HÀ NỘI - 2025

**ĐẠI HỌC QUỐC GIA HÀ NỘI
TRƯỜNG ĐẠI HỌC CÔNG NGHỆ**



**KHẢO SÁT TỔNG HỢP MỘT SỐ PHƯƠNG PHÁP
PHÂN LOẠI THỰC KHUẨN**

BÁO CÁO MÔN HỌC

INT 7021 - Tin sinh học cho dữ liệu lớn

Cán bộ hướng dẫn: TS. Hoàng Thị Diệp

Cán bộ hướng dẫn: TS. Đặng Cao Cường

Nhóm thực hiện: nhóm 4 gồm các thành viên

23025097 - Trịnh Bá Tú

23025086 - Vũ Quang Sơn

23025079 - Lê Thế Nam

HÀ NỘI - 2025

Tóm tắt

Thực khuẩn (bacteriophage, gọi tắt là phage) là các virus có khả năng xâm nhiễm vào vi khuẩn. Dựa trên chu kỳ sống, thực khuẩn được phân thành hai nhóm chính. Nhóm thứ nhất là thực khuẩn thể độc lực (virulent phages hay lytic phages), thực hiện chu kỳ tan (lytic cycle), trong đó thực khuẩn nhân lên nhanh chóng và phá hủy tế bào vi khuẩn sau khi xâm nhiễm. Nhóm thứ hai là thực khuẩn thể ôn hòa (temperate phages hay lysogenic phages), có khả năng tích hợp bộ gen của mình vào nhiễm sắc thể của vi khuẩn và sao chép cùng tế bào chủ thông qua chu kỳ tiềm tan (lysogenic cycle). Từ đó, việc xác định chính xác chu kỳ sống của thực khuẩn là một bước quan trọng trong việc phát triển các ứng dụng phù hợp, đặc biệt trong trị liệu bằng phage – một lựa chọn tiềm năng cho các bệnh nhân dị ứng hoặc kháng thuốc kháng sinh.

Trước đây, các phương pháp phân loại thực khuẩn truyền thống chủ yếu dựa trên nuôi cấy trong phòng thí nghiệm, vốn đòi hỏi nhiều thời gian, chi phí cao và không hiệu quả khi xử lý khối lượng lớn dữ liệu chưa được gán nhãn. Hiện nay, dữ liệu di truyền ngày càng phong phú, được thu thập từ các nguồn như NCBI, PhageScope hay PhageDB cho phép thực hiện các phương pháp phân loại phage dựa trên tính toán. Theo trình tự thời gian, các kỹ thuật học máy (machine learning) và học sâu (deep learning) đã được áp dụng để thực hiện phân loại thực khuẩn để nâng cao hiệu quả, độ chính xác cũng như đáp ứng được với khả năng xử lý dữ liệu không hoàn chỉnh.

Báo cáo này tập trung khảo sát các phương pháp học phân loại thực khuẩn, được chia thành hai nhóm chính: (1) các phương pháp học máy truyền thống sử dụng bộ gen đầy đủ (bao gồm PHACTS, PhageAI, BACPHLIP), và (2) các phương pháp học sâu có khả năng xử lý dữ liệu không hoàn chỉnh (bao gồm DeePhage, PhaTYP, DeepPL). Các phương pháp này được so sánh dựa trên kỹ thuật sử dụng, độ chính xác, khả năng mở rộng và tiềm năng ứng dụng thực tiễn.

Mục tiêu của báo cáo là cung cấp một cái nhìn tổng quan và hệ thống về hiện trạng nghiên cứu trong lĩnh vực phân loại thực khuẩn, các thành tựu đã đạt được ở thời điểm đầu năm 2025, đồng thời đánh giá tiềm năng phát triển của các hướng tiếp cận hiện nay.

Mục lục

Tóm tắt

Mục lục

Danh sách hình vẽ

Danh sách bảng

Danh mục các từ viết tắt

Chương 1 Mở đầu	1
1.1 Giới thiệu	1
1.1.1 Vi khuẩn, vi-rút và thực khuẩn	1
1.1.2 Phân loại thực khuẩn	1
1.1.3 Ý nghĩa của phân loại thực khuẩn	2
1.1.4 Phương pháp phân loại truyền thống	2
1.1.5 Phương pháp phân loại dựa trên dữ liệu số	2
1.2 Phát biểu bài toán	3
1.2.1 Định nghĩa bài toán	3
1.2.2 Đặc điểm của bài toán	3
1.2.3 Thách thức trong quá trình thực hiện	4
1.3 Nguồn dữ liệu và định dạng dữ liệu	5
1.3.1 Nguồn dữ liệu	5
1.3.2 Định dạng dữ liệu	5
Chương 2 Các phương pháp phân loại thực khuẩn	8
2.1 Phân loại theo phương pháp học máy	8
2.2 Sắp xếp theo thứ tự thời gian công bố	8
2.3 Phương pháp trình bày trong các phần tiếp theo	9
2.4 PHACTS - Phage Classification Tool Set [3]	10

2.4.1 Dữ liệu huấn luyện	10
2.4.2 Phương pháp	10
2.4.3 Tối ưu và đánh giá	12
2.5 PhageAI - Bacteriophage Life Cycle Recognition with Machine Learning and Natural Language Processing [6]	13
2.5.1 Nguồn dữ liệu	13
2.5.2 Nguyên lý hoạt động	13
2.5.3 Kết quả và hiệu suất của PhageAI	15
2.6 BACPHLIP - Bacteriophage Lifestyle Predictor [2]	16
2.7 DeePhage: distinguishing virulent and temperate phage-derived sequences in metavirome data with a deep learning approach [7]	19
2.8 PhaTYP: predicting the lifestyle for bacteriophages using BERT [5]	21
2.9 DeepPL - A deep-learning-based tool for the prediction of bacteriophage lifecycle [8]	24
Chương 3 Thực nghiệm	27
3.1 Xây dựng bộ dữ liệu	27
3.1.1 Xử lý nhãn	27
3.1.2 Chia tập dữ liệu	27
3.2 Kịch bản thực nghiệm	28
3.3 Các chỉ số đánh giá	29
3.4 Kết quả	29
3.4.1 Hiệu suất phân loại của DeePhage trên bộ dữ liệu xây dựng	29
3.4.2 So sánh hiệu suất phân loại giữa DeePhage và XGBoost trên bộ dữ liệu xây dựng	30
Chương 4 Đánh giá các phương pháp	31
4.1 Thảo luận mở rộng	31
4.1.1 Vấn đề về tính giải thích của mô hình	31
4.1.2 Khả năng mở rộng và cập nhật mô hình	31
4.1.3 Ứng dụng trong môi trường metagenomics	32
4.1.4 Kết hợp nhiều phương pháp (ensemble)	32
4.1.5 Hướng nghiên cứu tương lai	33
Kết luận	34

Danh sách hình vẽ

2.1	Cấu trúc mạng nơ-ron học sâu và hình ảnh hóa 5 lớp bằng cách giảm kích thước của DeePhage	20
2.2	Kiến trúc mô hình PhaTYP sử dụng BERT	22
2.3	Kiến trúc mô hình DeepPL sử dụng NDABERT	26
3.1	So sánh hiệu suất phân loại của mô hình DeePhage trên 2 bộ dữ liệu xây dựng và công bố.	29
3.2	Kết quả hiệu suất phân loại của mô hình XGBoost trên tập dữ liệu xây dựng.	30

Danh sách bảng

2.1	So sánh kết quả của BACPHLIP với các Mavrich và PHACTS. . . .	18
2.2	So sánh hiệu suất của PhaTYP với các công cụ khác.	23
2.3	So sánh hiệu suất giữa DeepPL và các công cụ khác.	26

Danh mục các từ viết tắt

STT	Từ viết tắt	Cụm từ đầy đủ (tiếng Anh)	Giải nghĩa tiếng Việt
1	Phage	Bacteriophage	Thực khuẩn - virus ký sinh trên vi khuẩn
2	Virulent phage	Virulent phage	Thực khuẩn thể độc lực
3	Temperate phage	Temperate phage	Thực khuẩn thể ôn hòa
4	Lytic cycle	Lytic cycle	Chu kỳ tan
5	Lysogenic cycle	Lysogenic cycle	Chu kỳ tiền tan
6	Genome	Genome	Bộ gen
7	Contig	Contig	Đoạn trình tự liên tiếp
8	NGS	Next-Generation Sequencing	Giải trình tự thế hệ tiếp theo
9	k-mer	k-mer	Đoạn con độ dài k
10	Sliding window	Sliding window	Cửa sổ trượt – kỹ thuật cắt chuỗi
11	AUC	Area Under Curve	Diện tích dưới đường cong ROC
12	MetaSim	MetaSim	Trình mô phỏng dữ liệu giải trình tự

Chương 1

Mở đầu

1.1 Giới thiệu

1.1.1 Vi khuẩn, vi-rút và thực khuẩn

Vi khuẩn (*bacteria*) là sinh vật đơn bào có kích thước nhỏ (0,2–5 μm), có cấu tạo đơn giản bao gồm tế bào chất, màng tế bào và vách tế bào. Vi khuẩn sinh sản chủ yếu bằng phương pháp phân đôi. Ngược lại, vi-rút (*virus*) không phải là sinh vật sống hoàn chỉnh do không có cấu trúc tế bào, mà chỉ bao gồm vật liệu di truyền (ADN hoặc ARN) được bao bọc bởi lớp vỏ protein. Vi-rút chỉ có thể sao chép khi xâm nhập vào tế bào vật chủ và khai thác bộ máy sinh học của tế bào đó.

Trong nhóm vi-rút, **thực khuẩn** (*bacteriophage*, hay phage) là loại xâm nhiễm vào vi khuẩn. Mỗi loại vi khuẩn thường bị nhiễm bởi một hoặc một vài loại thực khuẩn đặc trưng. Thực khuẩn đóng vai trò quan trọng trong điều hòa quần thể vi khuẩn tự nhiên và đang được nghiên cứu ứng dụng trong y học.

1.1.2 Phân loại thực khuẩn

Dựa trên chu kì sống bên trong vi khuẩn, thực khuẩn được chia thành hai nhóm chính:

- **Thực khuẩn thể độc lực** (*virulent phage*): Sau khi xâm nhập vào tế bào vi khuẩn, thực khuẩn chiếm quyền kiểm soát, nhân bản, và phá hủy tế bào để giải phóng các bản sao mới. Quá trình này được gọi là **chu kỳ tan** (*lytic cycle*).
- **Thực khuẩn thể ôn hoà** (*temperate phage*): Thực khuẩn tích hợp vật liệu di truyền của mình vào hệ gen của vi khuẩn, nhân bản cùng vật chủ mà không phá hủy tế bào. Quá trình này gọi là **chu kỳ tiền tan** (*lysogenic cycle*) và có thể chuyển sang chu kỳ tan khi gặp điều kiện kích hoạt.

1.1.3 Ý nghĩa của phân loại thực khuẩn

Việc phân loại thực khuẩn theo vòng đời mang lại nhiều lợi ích thiết thực:

- Làm rõ mối quan hệ tương tác giữa thực khuẩn và vi khuẩn trong hệ vi sinh.
- Hỗ trợ phát triển liệu pháp điều trị bằng thực khuẩn (*phage therapy*) thay thế kháng sinh, đặc biệt trong trường hợp vi khuẩn kháng thuốc hoặc bệnh nhân dị ứng kháng sinh.
- Góp phần phát hiện và sử dụng các thực khuẩn có tiềm năng cao trong công nghệ sinh học và y học cá thể hóa.

1.1.4 Phương pháp phân loại truyền thống

Phương pháp truyền thống trong phân loại thực khuẩn dựa trên nuôi cấy và quan sát hành vi của thực khuẩn trong phòng thí nghiệm. Tuy nhiên, cách tiếp cận này tồn tại nhiều hạn chế:

- Tốn kém thời gian và chi phí thực nghiệm.
- Không linh hoạt khi xuất hiện thực khuẩn mới, do cần lặp lại toàn bộ quy trình.
- Không khả thi với số lượng lớn dữ liệu thu thập từ môi trường tự nhiên hoặc từ giải trình tự thế hệ mới (*Next-Generation Sequencing – NGS*).

1.1.5 Phương pháp phân loại dựa trên dữ liệu số

Sự phát triển của các cơ sở dữ liệu di truyền như NCBI, PhageScope, PhageDB và các kỹ thuật học máy (*Machine Learning – ML*) cùng với học sâu (*Deep Learning – DL*) đã mở ra hướng tiếp cận mới: phân loại thực khuẩn dựa trên phân tích chuỗi DNA.

Mục tiêu của báo cáo là cung cấp một cái nhìn tổng quan và hệ thống về hiện trạng nghiên cứu trong lĩnh vực phân loại thực khuẩn, các thành tựu đã đạt được ở thời điểm đầu năm 2025, đồng thời đánh giá tiềm năng phát triển của các hướng tiếp cận hiện nay.

1.2 Phát biểu bài toán

Trong bối cảnh số lượng lớn thực khuẩn được phát hiện thông qua các công nghệ giải trình tự thế hệ mới (*Next-Generation Sequencing – NGS*), việc phân loại thực khuẩn bằng các phương pháp truyền thống là không khả thi. Do đó, xu hướng hiện nay, người ta sử dụng các phương pháp học máy và học sâu để huấn luyện các mô hình phân loại. Từ đó, có thể sử dụng các mô hình đã huấn luyện để dự đoán thể của thực khuẩn mới phát hiện.

1.2.1 Định nghĩa bài toán

- **Dữ liệu đầu vào:** Chuỗi DNA đầy đủ hoặc tập hợp các đoạn DNA ngắn được lấy từ bộ gen của thực khuẩn. Các chuỗi này thường ở định dạng **FASTA** hoặc **GenBank**.
- **Dữ liệu đầu ra:** Dự đoán thể của thực khuẩn tương ứng với chuỗi DNA đầu vào, được phân loại thành hai nhóm:
 - Thực khuẩn thể độc lực
 - Thực khuẩn thể ôn hoà

1.2.2 Đặc điểm của bài toán

- Xét ở khía cạnh học máy, bài toán phân loại thực khuẩn là bài toán phân loại nhị phân (*binary classification*).
- Dữ liệu đầu vào có độ dài và chất lượng không đồng đều, bao gồm cả các trình tự ngắn hoặc có chứa nhiễu sinh học.
- Các mô hình cần đảm bảo tính chính xác cao, khả năng khái quát tốt với dữ liệu chưa thấy trong quá trình huấn luyện.
- Phải xử lý được dữ liệu có nguồn gốc từ các họ thực khuẩn khác nhau và có tính đa dạng về mặt di truyền học.

1.2.3 Thách thức trong quá trình thực hiện

- **Thiếu dữ liệu huấn luyện chất lượng cao:** Mặc dù số lượng thực khuẩn trong tự nhiên được ước tính lên đến khoảng 10^{31} [4], nhưng hiện nay chỉ có một lượng rất nhỏ bộ gen thực khuẩn đã được giải trình tự hoàn chỉnh và đưa vào cơ sở dữ liệu. Phần lớn các thực khuẩn này vẫn chưa được xác định đặc điểm sinh học cụ thể, bao gồm cả thông tin về vòng đời (chu kỳ sinh tan hay tiềm tan). Điều này dẫn đến sự thiếu hụt dữ liệu được gán nhãn rõ ràng và chính xác, gây khó khăn cho quá trình huấn luyện các mô hình học máy trong bài toán phân loại vòng đời thực khuẩn.
- **Không tồn tại chỉ dấu sinh học phổ quát:** Không giống như vi khuẩn có gen 16S rRNA được bảo tồn cao, đóng vai trò như một chỉ dấu phân tử phổ quát trong phân loại và phân tích phát sinh loài, thực khuẩn không sở hữu bất kỳ gen nào có mặt đồng nhất và bảo tồn trên toàn bộ các nhóm thực khuẩn [1]. Do đó, việc phân loại thực khuẩn thường dựa trên nội dung bộ gen hoặc các gen đặc trưng cho từng nhóm nhỏ.
- **Tính tương đồng di truyền với vật chủ:** Nhiều đoạn gen của phage có thể có trình tự tương tự hoặc thậm chí đồng nhất với gen vi khuẩn, do quá trình tiến hóa đồng hành hoặc sự trao đổi gen thông qua cơ chế di truyền ngang.
- **Xử lý dữ liệu không đầy đủ:** Trong những nghiên cứu gần đây, dữ liệu được thu thập thông qua metagenomics – phương pháp giải trình tự toàn bộ DNA có trong mẫu môi trường (như đất, nước, ruột sinh vật) mà không cần phải nuôi cấy vi sinh vật trong phòng thí nghiệm. Tuy nhiên, một đặc điểm hạn chế của phương pháp này là chỉ thu được các đoạn DNA ngắn, rời rạc và không hoàn chỉnh, thay vì toàn bộ bộ gen đầy đủ của một loại thực khuẩn. Điều này gây khó khăn vì các đoạn trình tự thu được có thể không chứa đủ thông tin đặc trưng, dễ bị nhiễu hoặc nhầm lẫn với vật liệu di truyền từ các sinh vật khác trong mẫu. Do đó, việc xử lý dữ liệu từ metagenomics đòi hỏi các phương pháp phân tích chuyên biệt để bù đắp cho tính không đầy đủ và phân mảnh của dữ liệu..

Với các đặc điểm nêu trên, bài toán phân loại thực khuẩn đòi hỏi sự kết hợp giữa kiến thức sinh học phân tử và các kỹ thuật trong lĩnh vực học máy và học sâu.

Đây chính là trọng tâm của các phương pháp được khảo sát trong báo cáo này.

1.3 Nguồn dữ liệu và định dạng dữ liệu

1.3.1 Nguồn dữ liệu

Các phương pháp phân loại được đề cập đến trong báo cáo này lấy dữ liệu từ các nguồn sau:

- **NCBI (National Center for Biotechnology Information - <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/>):** Là một trong những kho dữ liệu sinh học lớn và toàn diện nhất, chứa thông tin về trình tự DNA, protein, gen, và các chú thích liên quan. NCBI cung cấp cả dữ liệu thô và đã được gán nhãn, là nguồn phổ biến cho việc huấn luyện và đánh giá mô hình phân loại.
- **PhageScope - <https://phagescope.deepomics.org/database>:** Là cơ sở dữ liệu chuyên biệt dành cho thực khuẩn, hỗ trợ phân tích chức năng, xác định vòng đời và các đặc điểm phân tử. PhageScope tích hợp các công cụ tính toán, hỗ trợ xử lý và khám phá dữ liệu thực khuẩn ở mức độ chi tiết.
- **PhageDB - <https://phagesdb.org>:** Là kho dữ liệu tập trung vào thu thập và lưu trữ thông tin thực nghiệm về các chủng thực khuẩn đã được phát hiện. PhageDB thường được sử dụng để đánh giá mô hình phân loại trên các bộ dữ liệu thực tế.

1.3.2 Định dạng dữ liệu

Khi xử lý dữ liệu thực khuẩn, hai định dạng tập tin phổ biến là **FASTA** và **GenBank**. Mỗi định dạng cung cấp một cách biểu diễn riêng cho trình tự nucleotide và thông tin liên quan.

Định dạng FASTA

Định dạng **FASTA** là định dạng văn bản đơn giản dùng để lưu trữ trình tự nucleotide hoặc amino acid. Tập tin định dạng **FASTA** có phần mở rộng là *.fasta. Cấu trúc của tập tin **FASTA** bao gồm hai phần:

- **Dòng tiêu đề** (header): Bắt đầu bằng ký tự >, tiếp theo là thông tin mô tả, thường bao gồm ID chuỗi, tên sinh vật, tên gen hoặc nguồn gốc.
- **Trình tự** (sequence): Nằm ở các dòng tiếp theo, chứa các ký tự đại diện cho nucleotide (A, T, G, C) hoặc acid amin.

Ví dụ: file *NC_000866_Lytic.fasta* có nội dung như sau:

```
>NC_000866.4 Enterobacteria phage T4, complete genome
AATTTTCCTTATTAGGCCGCAAGGGCCTTCATAGTTTTAGCGATTGCGAACTTCATCA
TCACTTAAAGAGTTGCGATAACCGATGAAGTCGGAACAATACGGAATTTCTTGGTAAAC
TCAGCAACCATTTTATCACTGTTTTTTGAAGCATTATTTGATAATACATCAAAAAGATTA
GTTACTGTCCAAATGTCATGACCGATGGTATCTTTTCCACCATTAAAATATACACCCTGT
.....
```

Định dạng GenBank

Định dạng **GenBank** là định dạng tiêu chuẩn của NCBI, chứa thông tin chi tiết hơn so với FASTA. Tệp tin định dạng FASTA có phần mở rộng là *.gb. Một tệp tin GenBank bao gồm ba phần chính:

- **Phần tiêu đề** (Header): Mô tả chung về bộ gen, bao gồm số hiệu truy cập, nguồn sinh vật, độ dài chuỗi và các đặc điểm chung.
- **Phần đặc trưng** (Features): Liệt kê các đặc trưng sinh học của chuỗi, bao gồm vị trí gen, loại protein mã hóa, chú thích chức năng.
- **Phần trình tự** (Sequence): Trình bày toàn bộ chuỗi nucleotide của bộ gen.

Ví dụ dưới đây là một phần của file *AF503408_Lysogneic.gb*

```
LOCUS      AF503408      101660 bp      DNA      linear      PHG 28-APR-2006
DEFINITION Enterobacteria phage P7, complete genome.
ACCESSION  AF503408
.....
FEATURES             Location/Qualifiers
     source             1..101660
```

```
/organism="Enterobacteria phage P7"  
/mol_type="genomic DNA"  
/db_xref="taxon:10682"
```

....

ORIGIN

```
1 acattatacg aagttatatt aagggttatt gaacatgac aatttacctg taaatccata  
61 cagttcaata ccttatcagg tcaaatagtg atcacttgat catttgatca agtttgcgct  
121 acgtaaaatc tgtgaaaagt tggcagtggt agtgctccag atttcgcgta gcgcacttag  
181 caccaccaat caatcagagg tgaaaaatgg gatattcagc tgctaaagtg tccactcatc  
241 ttgagcttga gaaaaaccgt gggtactggc gggcaaaagg gtttgatcgt gatagttgcc  
301 aactgtcatt atcgcgcggt gaagagaaaa tagtacgcac gcgcggtcgc tggcgtttct
```

Định dạng GenBank hỗ trợ các phần mềm sinh học phân tử và hệ thống phân tích chú thích gen trong quá trình tiền xử lý dữ liệu.

Chương 2

Các phương pháp phân loại thực khuẩn

Chương này trình bày tổng quan và phân tích các phương pháp phân loại thực khuẩn dựa trên dữ liệu di truyền. Hai tiêu chí chính được sử dụng để tổ chức và đánh giá các phương pháp bao gồm: (1) phân loại theo loại thuật toán học máy được áp dụng, và (2) sắp xếp theo trình tự thời gian công bố nhằm phản ánh tiến trình phát triển của lĩnh vực.

2.1 Phân loại theo phương pháp học máy

Dựa trên kỹ thuật xử lý dữ liệu và loại mô hình học máy sử dụng, các phương pháp phân loại thực khuẩn có thể chia thành hai nhóm chính:

- **Nhóm 1:** Các phương pháp học máy truyền thống, sử dụng các thuật toán như Random Forest (Rừng ngẫu nhiên), SVM (Support Vector Machine - Máy vector hỗ trợ), v.v. với đầu vào là bộ gen thực khuẩn đầy đủ. Báo cáo này thực hiện trên 3 phương pháp của **PHACTS**, **PhageAI**, và **BACPHLIP**.
- **Nhóm 2:** Các phương pháp học sâu, có khả năng xử lý dữ liệu không hoàn chỉnh nên có khả năng tận dụng được lượng dữ liệu lớn từ nguồn dữ liệu metagenomics. Báo cáo này thực hiện trên 3 phương pháp của **DeePhage**, **PhaTYP**, và **DeepPL**.

2.2 Sắp xếp theo thứ tự thời gian công bố

Bên cạnh phân loại theo kỹ thuật, các phương pháp còn được trình bày theo thứ tự thời gian công bố để thể hiện xu hướng phát triển qua các giai đoạn và so sánh kết quả của phương pháp mới với phương pháp trước đó. Thời gian công bố của từng phương pháp như sau:

1. **PHACTS** – tháng 01 năm 2012

2. **PhageAI** – tháng 07 năm 2020
3. **BACPHLIP** – tháng 05 năm 2021
4. **DeePhage** – tháng 09 năm 2021
5. **PhaTYP** – tháng 01 năm 2023
6. **DeepPL** – tháng 10 năm 2024

2.3 Phương pháp trình bày trong các phần tiếp theo

Để đảm bảo tính nhất quán và thuận tiện cho việc đánh giá, mỗi phương pháp được trình bày một số điểm chính bao gồm:

1. **Mô tả chung** về phương pháp, động lực, phương pháp thực hiện và mục tiêu.
2. **Tập dữ liệu:** Mô tả nguồn dữ liệu, số lượng mẫu, tính chất dữ liệu (hoàn chỉnh hay contig), và phương pháp gán nhãn.
3. **Phương pháp thực hiện:** Thuật toán hoặc mô hình được áp dụng, kiến trúc mạng (nếu có), kỹ thuật xử lý đặc trưng và quy trình huấn luyện.
4. **Kết quả thu được:** Các chỉ số đánh giá như độ chính xác, độ nhạy, độ đặc hiệu, F1-score, v.v..
5. **So sánh với các phương pháp trước:** Ưu điểm nổi bật, cải tiến kỹ thuật, sự khác biệt về khả năng dự đoán.

2.4 PHACTS - Phage Classification Tool Set [3]

PHACTS là một trong những công cụ tiên phong trong việc phân loại thực khuẩn thể theo vòng đời dựa trên bộ gen đầy đủ. Công cụ này sử dụng thuật toán **Random Forest (Rừng ngẫu nhiên)** để xây dựng mô hình học máy dựa trên mức độ tương đồng protein giữa các thực khuẩn.

2.4.1 Dữ liệu huấn luyện

- Dữ liệu thu thập từ cơ sở dữ liệu PHANTOME, gồm 654 bộ gen thực khuẩn.
- Dữ liệu huấn luyện: 227 thực khuẩn có vòng đời đã được xác nhận bằng phương pháp thủ công từ nhiều nguồn tài liệu khác nhau.
- Thành phần tập huấn luyện:
 - 148 thực khuẩn thể ôn hoà (temperate)
 - 79 thực khuẩn thể độc lực (virulent)

Đặc điểm của tập dữ liệu này là tỷ lệ lớp không cân bằng (2:1), phản ánh sự phổ biến của thực khuẩn thể ôn hoà trong dữ liệu.

Để đảm bảo tính khách quan trong đánh giá mô hình, các thực khuẩn có độ tương đồng cao về protein (>90% protein giống nhau với >90% độ tương đồng) với thực khuẩn đang được kiểm tra sẽ bị loại khỏi tập huấn luyện. Điều này giúp tránh tình trạng mô hình "học tử" và đánh giá chính xác khả năng tổng quát hóa.

2.4.2 Phương pháp

PHACTS hoạt động qua ba bước chính để dự đoán lối sống của thực khuẩn:

Tạo tập protein chuẩn (*query proteins*) $Q = \{P_1, P_2, \dots, P_M\}$:

- Tập Q bao gồm M protein được chọn ngẫu nhiên từ toàn bộ protein của các phage trong tập huấn luyện.
- Các protein này đóng vai trò là "mẫu" để so sánh với protein của phage cần phân loại.

- Số lượng protein M ảnh hưởng đến hiệu suất và độ chính xác của mô hình. Trong nghiên cứu, $M = 600$ được xác định là tối ưu.
 - M quá nhỏ có thể làm giảm độ chính xác.
 - M quá lớn làm tăng thời gian tính toán mà không cải thiện đáng kể độ chính xác.
- Để chọn ra M proteins, từ mỗi lớp (ôn hòa và độc lực), M/C proteins được chọn ngẫu nhiên, với C là số lượng lớp (ở đây $C = 2$).

Tạo vector tương đồng:

- Công cụ FASTA được sử dụng để so sánh từng protein của phage đầu vào với mỗi protein P_i trong tập Q .
- Vector tương đồng $X = [S_1, S_2, \dots, S_M]$ được xây dựng, trong đó S_i là phần trăm độ tương đồng cao nhất giữa bất kỳ protein nào của phage đầu vào và protein chuẩn P_i .
- Mỗi giá trị S_i thể hiện mức độ giống nhau giữa protein của phage lạ và protein chuẩn thứ i trong tập Q , từ đó mã hóa đặc trưng của thực khuẩn dựa trên so sánh với tập protein chuẩn.

Huấn luyện mô hình phân loại:

- Dữ liệu huấn luyện cho mô hình Random Forest bao gồm các cặp (X, y) , trong đó:
 - X là vector tương đồng biểu diễn đặc trưng của một phage.
 - y là nhãn vòng đời tương ứng (0: ôn hòa, 1: độc lực).
- Mô hình Random Forest được huấn luyện với 1001 cây quyết định. Số lượng cây lớn giúp tăng độ ổn định và giảm nguy cơ quá khớp.
- Mỗi cây quyết định trong Random Forest đưa ra một dự đoán về thể của thực khuẩn.
- Kết quả cuối cùng được xác định bằng cách bình chọn theo đa số: thể của thực khuẩn được dự đoán bởi đa số cây sẽ là kết quả cuối cùng của mô hình.

2.4.3 Tối ưu và đánh giá

Lọc đặc trưng quan trọng:

- Để tăng độ chính xác và hiệu quả tính toán, PHACTS sử dụng phương pháp Gini Importance để đánh giá mức độ quan trọng của từng protein trong việc phân loại.
- Gini Importance đo lường mức độ đóng góp của một protein vào khả năng phân biệt giữa các lớp (ôn hòa và độc lực).
 - Giá trị Gini Importance cao cho thấy protein đó có vai trò quan trọng trong việc phân loại.
 - Giá trị Gini Importance thấp cho thấy protein đó ít đóng góp vào việc phân loại.
- Chỉ các protein có Gini Importance vượt qua một ngưỡng nhất định (trong nghiên cứu là gấp đôi giá trị trung bình) mới được giữ lại để xây dựng vector tương đồng.
- Việc loại bỏ các protein ít quan trọng giúp giảm nhiễu, tăng tốc độ xử lý và cải thiện độ chính xác của mô hình.

Đánh giá hiệu năng:

- PHACTS đạt độ chính xác cao trong việc phân loại thực khuẩn.
- Độ chính xác (Precision): đạt 99% (197/199 phage được phân loại chắc chắn).
- Độ nhạy (Sensitivity): đạt 88%.
- Đối với bộ gen không đầy đủ (chỉ sử dụng một phần protein), PHACTS vẫn duy trì được độ chính xác tương đối cao: 90% khi sử dụng khoảng 20 proteins.

PHACTS có thể đưa ra dự đoán với độ chính xác chấp nhận được ngay cả khi chỉ có một phần bộ gen của thực khuẩn. Việc sử dụng mô hình Rừng ngẫu nhiên (Random Forest) giúp cho PHACTS dễ hiểu và có thể được giải thích. Tuy nhiên, PHACTS sử dụng tập dữ liệu chỉ với 227 mẫu gen đầy đủ đã được gán nhãn là một hạn chế lớn.

2.5 PhageAI - Bacteriophage Life Cycle Recognition with Machine Learning and Natural Language Processing [6]

PhageAI sử dụng phương pháp tiếp cận dựa trên Học máy và Xử lý ngôn ngữ tự nhiên để phân loại thực khuẩn dựa trên trình tự nucleotide mà không cần dựa vào chức năng giả định của gen.

2.5.1 Nguồn dữ liệu

Trong nghiên cứu này, dữ liệu được thu thập từ hai cơ sở dữ liệu chuyên biệt về thực khuẩn thể là **ACLAME** và **PhagesDB**. Tổng cộng có hơn 600 bộ gen thực khuẩn. Trong đó mỗi mẫu đều được gán nhãn về chu kỳ sống — bao gồm chu kỳ sinh tan (*lytic cycle*) tương ứng với thực khuẩn thể độc lực và chu kỳ tiềm tan (*lysogenic cycle*) tương ứng với thực khuẩn thể ôn hoà.

Tập dữ liệu được phân chia thành hai phần chính:

- **Tập huấn luyện:** Gồm 278 mẫu thực khuẩn thể độc lực và 174 mẫu thực khuẩn thể ôn hoà.
- **Tập kiểm tra:** Gồm 54 mẫu thực khuẩn thể độc lực và 30 mẫu thực khuẩn thể ôn hoà, được lựa chọn từ các họ và loài thực khuẩn thể khác với các mẫu trong tập huấn luyện, nhằm đảm bảo khả năng tổng quát hóa của mô hình.

2.5.2 Nguyên lý hoạt động

PhageAI được xây dựng dựa trên một pipeline tích hợp các kỹ thuật học máy và xử lý ngôn ngữ tự nhiên hiện đại, bao gồm các bước chính sau:

Phân chia dữ liệu huấn luyện

Để kiểm soát và theo dõi quá trình học của mô hình phân loại, PhageAI sử dụng chiến lược phân chia dữ liệu như sau:

- **Phép kiểm định chéo phân tầng:** Dữ liệu được chia ngẫu nhiên thành 10 phần bằng nhau. Trong mỗi vòng lặp, 80% dữ liệu được sử dụng để huấn luyện, và 20% còn lại dùng để kiểm tra trong quá trình học. Việc phân tầng

được thực hiện dựa trên vòng đời và họ của thực khuẩn, nhằm đảm bảo tính đại diện của các nhóm trong từng phần dữ liệu.

- **Phép kiểm định giữ lại một phần cố định:** Một tập gồm 84 mẫu chưa từng được sử dụng trong quá trình huấn luyện được giữ lại để làm dữ liệu kiểm tra độc lập. Tập này được dùng để đánh giá khách quan hiệu suất của mô hình sau khi quá trình học kết thúc.
- **Bộ dữ liệu kiểm tra bên ngoài:** Một tập dữ liệu thứ hai gồm 61 mẫu, do công ty Proteon Pharmaceuticals S.A. cung cấp, cũng không được sử dụng trong giai đoạn huấn luyện. Tập này được dùng để ước lượng các chỉ số hiệu suất cuối cùng của mô hình khi áp dụng lên dữ liệu thực tế hoàn toàn mới.

Tăng cường dữ liệu bằng phương pháp bổ sung chuỗi đảo ngược

Sau khi phân chia dữ liệu, PhageAI áp dụng kỹ thuật tăng cường dữ liệu bằng cách sử dụng chuỗi bổ sung đảo ngược (reverse complement) của các trình tự thực khuẩn như các mẫu bổ sung. Điều này cho phép mô hình học máy tự động học các mối quan hệ phức tạp giữa các trình tự DNA sợi đôi. Kỹ thuật này còn giúp tăng gấp đôi kích thước tập dữ liệu, từ đó cải thiện hiệu suất của mô hình.

Biểu diễn từ DNA hiệu quả

Trình tự gen của thực khuẩn ở tệp tin dạng FASTA thường là các chuỗi tương đối dài (từ 5.000 đến 300.000 bp) bao gồm các nucleotide {A, C, G, T}. PhageAI đã áp dụng các kỹ thuật xử lý ngôn ngữ tự nhiên phổ biến để xây dựng không gian vector đại diện cho các trình tự thực khuẩn và giảm đáng kể yêu cầu bộ nhớ nhằm tăng tốc quá trình phân loại. Cụ thể, nhóm nghiên cứu đã sử dụng phương pháp biểu diễn phân tán của các thành phần k-mer chồng lấn và nhúng từ.

Để có được các vector đặc trưng có kích thước cố định đại diện cho các gen, nhóm nghiên cứu đã áp dụng phương pháp nhúng từ dựa trên Word2Vec với mô hình Skip-gram. Cuối cùng, DNA của thực khuẩn được biểu diễn bằng trung bình của các vector nhúng k-mer của các từ cấu thành trình tự, có nghĩa là mỗi gen được mô tả bằng các giá trị số trung bình trong không gian vector.

Phân loại với Học máy

- Lựa chọn đặc trưng hiệu quả: các đặc trưng không đồng nhất được trích xuất từ trung bình của các vector nhúng k-mer có thể phản ánh thông tin mẫu

tốt hơn. Vì mục đích này, nhóm nghiên cứu đã áp dụng RFECV (Feature ranking with recursive feature elimination and cross-validated selection of the best number of features), một phương pháp lựa chọn tính năng hiệu quả để loại bỏ các thuộc tính không liên quan và tăng khả năng tổng quát hóa của mô hình ở bước tiếp theo. Thông qua quá trình này, 150 đặc trưng quan trọng đã được chọn từ tổng số 300 đặc trưng để sử dụng trong quá trình phân loại.

- Học có giám sát: nhóm tác giả đã huấn luyện và so sánh kết quả từ 11 thuật toán học máy có giám sát:
 - Mô hình Bayesian: MultinomialNB - Multinomial Naive Bayes
 - Máy vector hỗ trợ: SVC - Support Vector Classification, SGDClassifier - Stochastic Gradient Descent Classifier
 - Mô hình tuyến tính: Logistic Regression
 - Mạng nơ-ron: MLPClassifier - Multilayer Perceptron Classifier
 - Cây quyết định: Random Forest Classifier
 - Thuật toán dựa trên tương đồng: K-Neighbors Classifier
 - Gradient boosting: Gradient Boosting Classifier, XGBoost - Extreme Gradient Boosting, CatBoostClassifier - Categorical Boosting Classifier, LightGBM - Light Gradient Boosting Machine

Để điều chỉnh siêu tham số của mô hình, thay vì sử dụng các kỹ thuật như Grid Search và Randomized Search - vốn tìm kiếm qua toàn bộ không gian các kết hợp tham số có sẵn theo cách biệt lập mà không cải thiện dựa trên các kết quả trước đó - nhóm nghiên cứu đã áp dụng phương pháp tối ưu hóa Bayesian, giúp giảm thiểu thời gian cần thiết để có được một tập hợp tham số mô hình tối ưu.

2.5.3 Kết quả và hiệu suất của PhageAI

Kết quả tốt nhất đạt được với bộ phân loại Support Vector Machine với kernel tuyến tính, cho độ chính xác trung bình là 98,90% trên các tập đánh giá.

- Accuracy: 98.90% trên tập validation.
- AUC: 99.63.

- Precision, Recall, F1-score: đều đạt 0.99.
- Accuracy trên tập kiểm thử: 97.18%.
- Dự đoán chính xác toàn bộ 61 thực khuẩn trong tập dữ liệu riêng của Proteon Pharmaceuticals.

Để xác nhận khả năng tổng quát hóa dữ liệu mới của mô hình, nhóm nghiên cứu cũng thử nghiệm nó trên một tập dữ liệu không có sẵn công khai do công ty Proteon Pharmaceuticals S.A. cung cấp. Tất cả 61 thực khuẩn (49 độc lực, 12 ôn hòa) đều đạt được dự đoán chính xác bởi mô hình, phù hợp với kết quả dự đoán chu kỳ sống được thực hiện thử công.

2.6 BACPHLIP - Bacteriophage Lifestyle Predictor [2]

BACPHLIP là công cụ phân loại thực khuẩn được phát triển vào năm 2021, sử dụng mô hình học máy **Rừng ngẫu nhiên (Random Forest)** và tập trung vào việc khai thác các **protein domain bảo tồn** trong bộ gen thực khuẩn.

Protein domain bảo tồn trong bộ gen thực khuẩn là các vùng chức năng trong chuỗi axit amin của protein, được duy trì qua quá trình tiến hóa và thường xuất hiện ở nhiều loài thực khuẩn khác nhau. Những domain này thường liên quan đến các chức năng thiết yếu như lắp ráp cấu trúc virus, xâm nhập tế bào chủ, sao chép DNA và ly giải tế bào vi khuẩn

BACPHLIP được thiết kế để hoạt động trên bộ gen đầy đủ, với khả năng phân loại giữa hai thể: *thực khuẩn thể ôn hòa* và *thực khuẩn thể độc lực*.

Dữ liệu sử dụng

BACPHLIP sử dụng bộ dữ liệu bao gồm 1.057 bộ gen thực khuẩn được Mavrich và Hatfull thu thập năm 2027. Bộ dữ liệu được chia thành 2 tập nhỏ với tỉ lệ 60:40 để làm tập dữ liệu huấn luyện và tập dữ liệu kiểm thử.

- **Tập huấn luyện:** 634 bộ gen thực khuẩn thể đã được gán nhãn.
- **Tập kiểm thử độc lập:** 423 bộ gen thực khuẩn thể khác, không trùng lặp với tập huấn luyện. Trong đó có: 240 thực khuẩn thể ôn hòa và 183 thực khuẩn

thể độc lực

Phương pháp và kỹ thuật chính

BACPHLIP xây dựng mô hình theo các bước chính sau:

1. **Xác định domain protein:** Sử dụng công cụ **HMMER3** để phát hiện các *protein domain* có mặt trong bộ gen thực khuẩn, dựa trên các mô hình Markov ẩn (Hidden Markov Models – HMMs).
2. **Tạo vector đặc trưng nhị phân:** Với mỗi domain, nếu nó xuất hiện trong bộ gen thực khuẩn thì gán giá trị 1, nếu không thì gán 0. Kết quả là một vector nhị phân đại diện cho mỗi bộ gen thực khuẩn.
3. **Huấn luyện mô hình:** Sử dụng thuật toán **Random Forest Classifier** để phân loại vòng đời dựa trên vector đặc trưng nhị phân.

Kết quả thực nghiệm

Mô hình **BACPHLIP** cho thấy hiệu năng vượt trội so với **PHACTS**, cả về độ chính xác và các chỉ số đánh giá khác. Một trong những nguyên nhân chính là BACPHLIP được huấn luyện trên tập dữ liệu lớn hơn đáng kể, với tổng cộng **1057** bộ gen thực khuẩn thể có nhãn rõ ràng về vòng đời, so với chỉ **277** mẫu được sử dụng trong PHACTS. Việc mở rộng quy mô dữ liệu huấn luyện giúp mô hình học được đặc trưng đa dạng và tổng quát hơn của các loại thực khuẩn thể.

Kết quả đánh giá trên tập kiểm thử cho thấy BACPHLIP đạt độ chính xác lên tới **98.3%**, cao hơn nhiều so với **79.0%** của PHACTS. Các chỉ số khác cũng phản ánh sự vượt trội của BACPHLIP: *balanced accuracy* đạt **97.0%** so với **52.8%**, hệ số tương quan Matthews (*MCC*) là **96.7%** so với **58.6%**, và *F1-score* đạt **98.5%** trong khi PHACTS chỉ đạt **83.7%**.

Bảng 2.1: So sánh kết quả của BACPHLIP với các Mavrich và PHACTS.

	BACPHLIP	Mavrich	PHACTS
Accuracy	0.983	0.955	0.790
Balanced accuracy	0.970	0.917	0.528
MCC	0.967	0.911	0.586
F1-score	0.985	0.939	0.837

2.7 DeePhage: distinguishing virulent and temperate phage-derived sequences in metavirome data with a deep learning approach [7]

Các phương pháp và công cụ trước đây trong bài toán phân loại thực khuẩn thường sử dụng các mô hình học máy truyền thống và yêu cầu dữ liệu DNA đầy đủ của thực khuẩn. Tuy nhiên, trong thực tế, nguồn dữ liệu đầy đủ như vậy rất hạn chế, do nhiều loài thực khuẩn chưa được nuôi cấy và giải trình tự toàn bộ hệ gen.

Trong bối cảnh đó, phương pháp metagenomics đã mở ra hướng tiếp cận mới bằng cách thu thập trực tiếp các đoạn DNA từ mẫu môi trường tự nhiên mà không cần nuôi cấy. Nhờ áp dụng các kỹ thuật giải trình tự thế hệ mới, metagenomics có thể tạo ra khối lượng dữ liệu lớn với thời gian ngắn. Dữ liệu metagenimics bao gồm hàng triệu đến hàng tỷ đoạn trình tự ngắn, cho phép khai thác thông tin phong phú để phục vụ bài toán phân loại thực khuẩn. Tuy nhiên, loại dữ liệu này chứa các đoạn DNA của nhiều loài khác nhau trong cùng quần thể. Do đó, dữ liệu metagenomics gây khó khăn trong việc lắp ráp hệ gen hoàn chỉnh và tỷ lệ lớn các đoạn gen không thể gán chức năng do thiếu thông tin đối chiếu trong cơ sở dữ liệu hiện có.

Nhằm tận dụng hiệu quả dữ liệu metagenomics mà không phải phụ thuộc vào bộ dữ liệu DNA đầy đủ, công cụ DeePhage đã được phát triển dựa trên kiến trúc mạng nơ-ron tích chập (Convolutional Neural Network – CNN), với thiết kế cho phép xử lý các đoạn DNA ngắn thu được từ dữ liệu metagenomics. Đây là một cách tiếp cận mới trong việc mở rộng khả năng phân loại thực khuẩn từ các nguồn dữ liệu chưa hoàn chỉnh.

Dữ liệu sử dụng

Dữ liệu được sử dụng trong nghiên cứu bao gồm hai tập chính.

- **Tập dữ liệu được đề cập đến trong công cụ PHACTS:** 77 thực khuẩn thể độc lực và 148 thực khuẩn thể ôn hoà.
- **Tập dữ liệu NCBI:** 1211 thực khuẩn thể độc lực và 429 thực khuẩn thể ôn hoà.

Các dữ liệu này được mô phỏng lại bằng công cụ **MetaSim** để tạo thành các đoạn contig có độ dài khác nhau:

- **Nhóm A:** 100–400 bp
- **Nhóm B:** 400–800 bp
- **Nhóm C:** 800–1200 bp
- **Nhóm D:** 1200–1800 bp

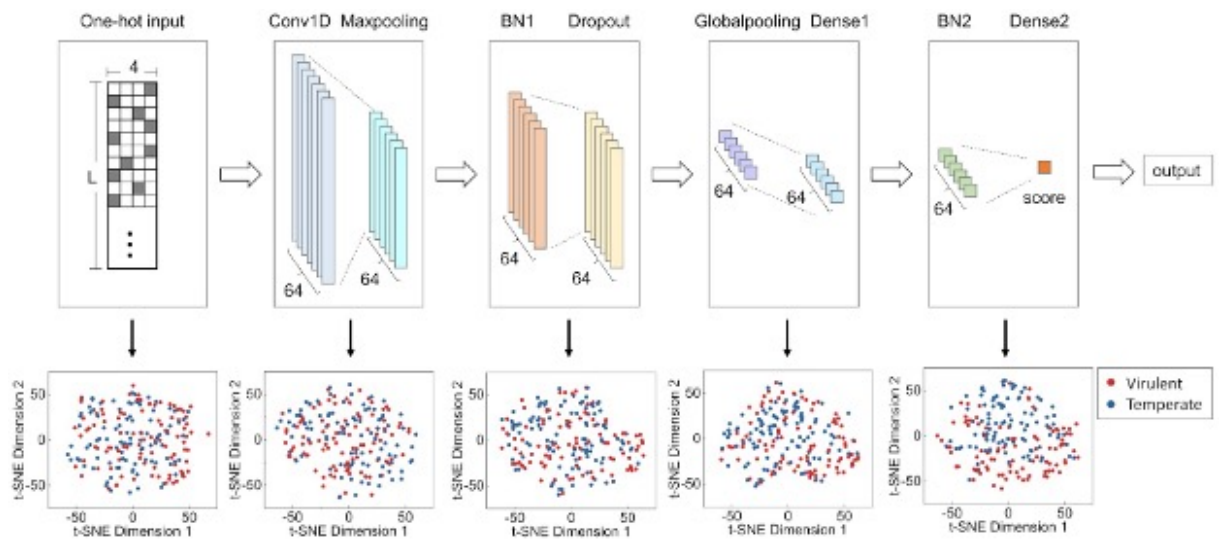
Phương pháp và kỹ thuật chính

1. **Mã hóa one-hot:** Trình tự DNA được mã hóa thành vector nhị phân:

- $A = [0, 0, 0, 1]$, $C = [0, 0, 1, 0]$, $G = [0, 1, 0, 0]$, $T = [1, 0, 0, 0]$

2. **Mạng CNN:** Kiến trúc mạng nơ-ron tích chập (CNN) được thiết kế nhằm trích xuất các đặc trưng cục bộ từ chuỗi mã hoá one-hot. Mạng bao gồm các lớp tích chập, lớp gộp (pooling) và lớp kết nối đầy đủ (fully connected).

3. **Huấn luyện và đánh giá:** Mạng được huấn luyện với mục tiêu phân loại nhị phân (độc lực hoặc ôn hoà), sử dụng các chỉ số đánh giá tiêu chuẩn như *accuracy*, *precision*, và *recall*.



Hình 2.1: Cấu trúc mạng nơ-ron học sâu và hình ảnh hóa 5 lớp bằng cách giảm kích thước của DeePhage

Kết quả thực nghiệm

Dựa trên bảng kết quả kiểm thử chéo 5 lần, DeePhage vượt trội so với PHACTS trên cả ba tiêu chí đánh giá Độ nhạy - Sensitivity, Độ đặc hiệu - Specificity và Độ chính xác - Accuracy ở tất cả các nhóm độ dài contig (từ 100–400 bp đến 1,200–1,800 bp).

Cụ thể:

- Độ nhạy: DeePhage đạt từ 77.3% đến 87.5%, trong khi PHACTS chỉ đạt từ 64.7% đến 73.7%.
- Độ đặc hiệu: DeePhage đạt từ 74.6% đến 89.5%, trong khi PHACTS chỉ đạt từ 26.3% đến 42.3%.
- Độ chính xác: DeePhage đạt độ chính xác cao từ 76.2% đến 88.9%, trong khi PHACTS dao động trong khoảng 48.6% đến 54.8%

Kết quả này cũng khẳng định ưu thế vượt trội của mô hình học sâu so với các mô hình học máy truyền thống trong việc giải quyết cùng nhiệm vụ phân loại thực khuẩn.

Ngoài ra, khi so sánh về hiệu năng, DeePhage xử lý 100 trình tự DNA chỉ mất 10s, nhanh hơn PHACTS 810 lần (135 phút)

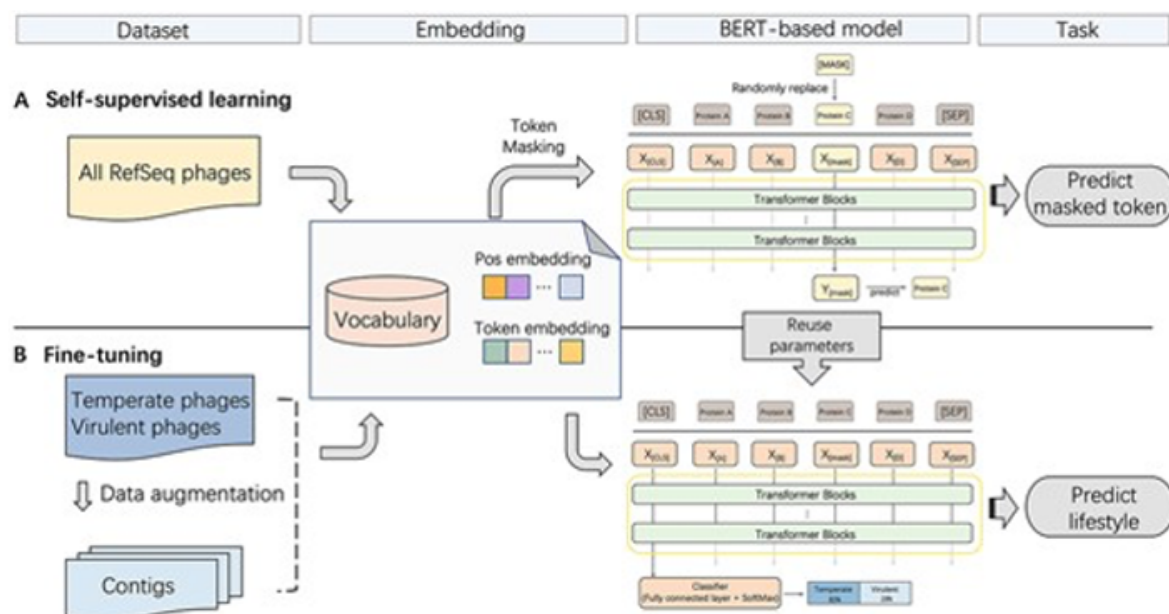
2.8 PhaTYP: predicting the lifestyle for bacteriophages using BERT [5]

PhaTYP là một mô hình học sâu thực hiện nhiệm vụ phân loại thực khuẩn thể trên dữ liệu metagenomics, tương tự như DeePhage. Tuy nhiên, thay vì sử dụng mạng nơ-ron tích chập (CNN) như DeePhage, PhaTYP áp dụng kiến trúc **BERT** (*Bidirectional Encoder Representations from Transformers*).

Chiến lược huấn luyện

PhaTYP được huấn luyện qua hai nhiệm vụ: Học tự giám sát và Tinh chỉnh.

- **Nhiệm vụ học tự giám sát (Self-supervised learning):** Mô hình học biểu diễn chuỗi DNA bằng cách dự đoán các đoạn bị che khuất tương tự như BERT trong xử lý ngôn ngữ tự nhiên.
- **Nhiệm vụ tinh chỉnh (Fine-tuning):** Sau khi học biểu diễn DNA, mô hình được tinh chỉnh để phân loại thực khuẩn.



Hình 2.2: Kiến trúc mô hình PhaTYP sử dụng BERT

Tập dữ liệu sử dụng

Giai đoạn học tự giám sát: dữ liệu được lấy từ cơ sở dữ liệu **NCBI RefSeq 2022**, bao gồm tổng cộng 3474 bộ gen của thực khuẩn. Mỗi bộ gen được cắt thành các đoạn có độ dài khác nhau: 5, 10, 15 và 20 kilobase pairs (kbp). Đối với mỗi bộ gen, 10 đoạn contig ngẫu nhiên được tạo ra, dẫn đến tổng cộng **142,434** đoạn contig được thu thập để phục vụ quá trình huấn luyện mô hình.

Giai đoạn phân loại: dữ liệu được lấy từ cùng nguồn **NCBI RefSeq 2022** như ở giai đoạn học tự giám sát. Tập dữ liệu bao gồm 1290 thực khuẩn thể độc lực (*virulent*) và 577 thực khuẩn thể ôn hoà (*temperate*). Từ mỗi loại, 10.000 contig được tạo ngẫu nhiên với độ dài nằm trong khoảng từ 100 base pairs (bp) đến 20

kilobase pairs (kbp). Tổng cộng, tập dữ liệu huấn luyện cho giai đoạn này gồm **160,000 contig**, được xây dựng sao cho cân bằng giữa hai lớp.

Phương pháp và kỹ thuật chính

PhaTYP sử dụng biểu diễn k-mer và kiến trúc BERT để học đặc trưng ngữ nghĩa của DNA, sau đó tinh chỉnh cho nhiệm vụ phân loại vòng đời thực khuẩn thể.

Cụ thể:

- Sử dụng biểu diễn DNA dưới dạng chuỗi k-mer làm đầu vào (tương tự token trong NLP).
- Áp dụng kiến trúc Transformer của BERT để học biểu diễn ngữ nghĩa của DNA.
- Tinh chỉnh lớp đầu ra cho nhiệm vụ phân loại thực khuẩn.

Kết quả thực nghiệm

Dựa trên kết quả so sánh hiệu suất trên tập dữ liệu kiểm tra có mức độ tương đồng thấp, có thể nhận thấy rằng **PhaTYP vượt trội rõ rệt so với cả DeePhage và PHACTS** ở cả ba tiêu chí: độ nhạy (Sensitivity), độ đặc hiệu (Specificity) và độ chính xác (Accuracy).

Bảng 2.2: So sánh hiệu suất của PhaTYP với các công cụ khác.

Công cụ	Độ nhạy	Độ đặc hiệu	Độ chính xác
PhaTYP	0.99	0.89	0.94
PhaTYP (without SSL)	0.98	0.86	0.92
DeePhage	0.96	0.86	0.91
BACPHLIP	0.98	0.84	0.90
PHACTS	0.90	0.69	0.74
PhagePred	0.57	0.83	0.67

So với DeePhage, PhaTYP đạt độ nhạy cao hơn (0.99 so với 0.96), độ đặc hiệu cao hơn (0.89 so với 0.86), và tổng độ chính xác cũng cao hơn (0.94 so với 0.91). Mặc dù mức chênh lệch không quá lớn, kết quả này cho thấy việc áp dụng học tự

giám sát (*Self-Supervised Learning – SSL*) và kiến trúc BERT đã giúp PhaTYP học được các đặc trưng ngữ nghĩa hiệu quả hơn từ dữ liệu DNA, đặc biệt trong các mẫu khó và ít tương đồng.

So với PHACTS là công cụ sử dụng mô hình học máy truyền thống, PhaTYP tạo ra kết quả khác biệt lớn. PHACTS chỉ đạt 0.90 về độ nhạy, 0.69 về độ đặc hiệu và 0.74 về độ chính xác – thấp hơn nhiều so với PhaTYP ở mọi chỉ số.

Những điều này cho thấy khả năng vượt trội của các mô hình học sâu khi thực hiện phân loại trên dữ liệu metagenomics. Từ đó, PhaTYP khẳng định khả năng ứng dụng hiệu quả trong thực tế với nhiệm vụ phân loại thực khuẩn.

2.9 DeepPL - A deep-learning-based tool for the prediction of bacteriophage lifecycle [8]

Tương tự PhaTYP, DeepPL là một mô hình phân loại vòng đời thực khuẩn thể được phát triển dựa trên kiến trúc **DNABERT** – phiên bản thích ứng của BERT cho dữ liệu chuỗi DNA. Điểm khác biệt của DeepPL là tập trung khai thác thông tin từ các đoạn gen liên quan đến chu kỳ tiềm tan, vốn chỉ có ở phage ôn hoà, nhằm cải thiện độ chính xác trong phân loại.

Dữ liệu sử dụng

Tập huấn luyện:

- 1262 bộ gen thực khuẩn thể độc lực
- 557 bộ gen thực khuẩn thể ôn hoà

Tập kiểm thử:

- 245 bộ gen thực khuẩn thể độc lực
- 129 bộ gen thực khuẩn thể ôn hoà

Tiền xử lí dữ liệu: Do chỉ có các thực khuẩn thể ôn hoà mới có các gen kích hoạt/duy trì chu kỳ tiềm tan, nhóm tác giả thực hiện trích xuất những đoạn gen có chức năng này. Tiếp theo, thực hiện thao tác chuẩn hoá dữ liệu:

- Loại bỏ các đoạn gen nếu có nhiều hơn 10 ký tự không thuộc loại A, T, G, C.
- Với các đoạn có không quá 10 ký tự không hợp lệ, thay thế ngẫu nhiên thành A, T, G hoặc C.

Chiến lược tạo mẫu

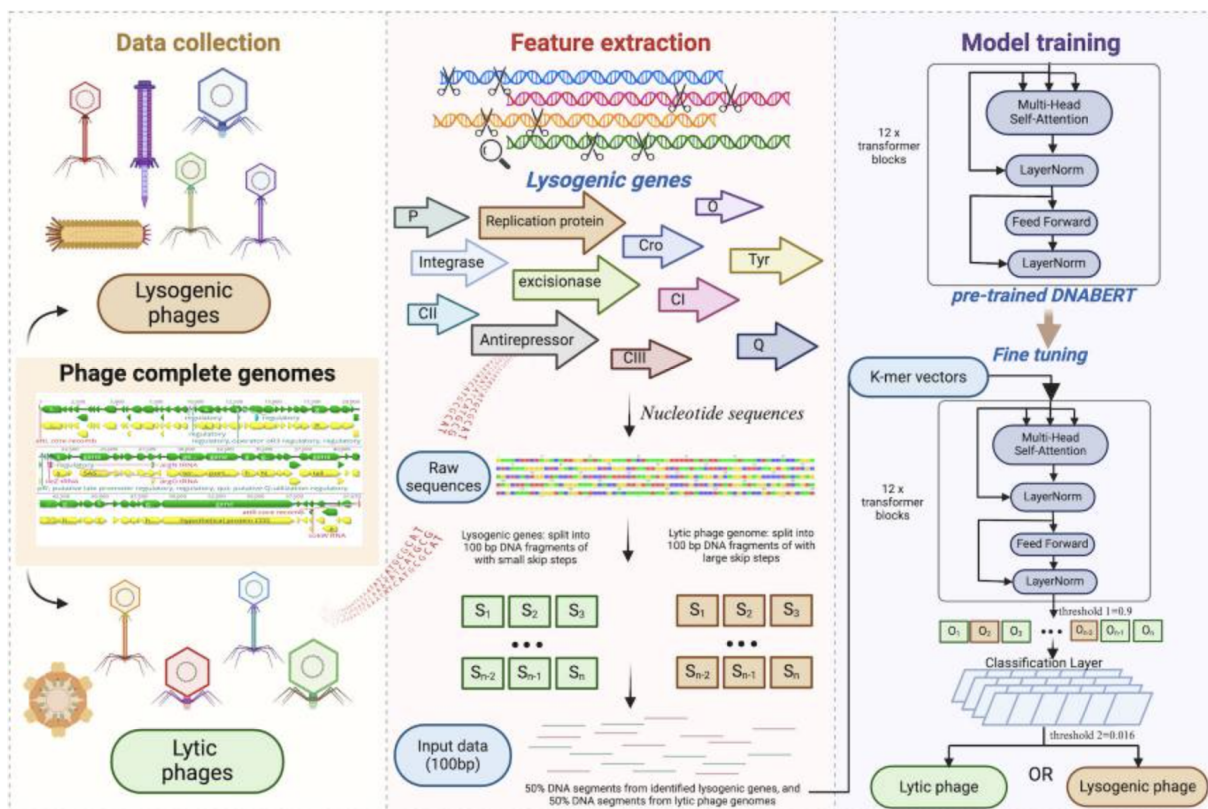
Mục tiêu của giai đoạn này, nhóm tác giả muốn tạo mẫu cân bằng giữa hai nhãn. Trong khi đặc điểm của các mẫu gen của thực khuẩn thể ôn hoà thường rất ngắn, còn mẫu gen của thực khuẩn thể độc lực thường dài hơn. Do đó, nhóm tác giả dùng kỹ thuật của sỏ trượt với kích thước của sỏ là 100bp nhưng với các bước trượt khác nhau:

- Với mẫu gen của thực khuẩn thể ôn hoà: bước trượt chỉ 1 bp để tạo ra nhiều mẫu hơn.
- Với mẫu gen của thực khuẩn thể ôn hoà: bước trượt 91 bp để tạo ra số mẫu tương đương.

Kết quả thu được 547,810 chuỗi từ gen thực khuẩn thể độc lực và 500,765 chuỗi từ gen thực khuẩn thể ôn hoà. Gần đạt được tỉ lệ cân bằng (50:50) đối với hai nhãn.

Phương pháp và kiến trúc mô hình

- **Tiền xử lý:** Chuỗi DNA được chia thành các đoạn *6-mer*, tạo thành chuỗi tương tự văn bản.
- **Biểu diễn:** Sử dụng mô hình huấn luyện trước DNABERT để ánh xạ các 6-mer sang không gian vector.
- **Tinh chỉnh:** Tinh chỉnh DNABERT trên tập dữ liệu đã gán nhãn để thực hiện phân loại thực khuẩn.



Hình 2.3: Kiến trúc mô hình DeepPL sử dụng NDABERT

Kết quả thực nghiệm

Bảng 2.3: So sánh hiệu suất giữa DeepPL và các công cụ khác.

Công cụ	Độ nhạy	Độ đặc hiệu	Độ chính xác	F1-score	MCC
DeepPL	92.24	95.91	94.65	0.92	0.53
PhaTYP	90.44	97.47	94.91	0.92	0.53
DeePhage	78.61	98.13	89.83	0.86	0.49
PHACTS	38.94	79.77	48.66	0.53	0.14
PhageAI	83.33	96.08	91.17	0.87	0.50

DeepPL cho thấy hiệu suất cao và ổn định trong bài toán phân loại thực khuẩn, với độ nhạy 92.24%, độ đặc hiệu 95.91%, độ chính xác 94.65%, F-score đạt 0.92 và hệ số tương quan Matthews (MCC) là 0.53.

So với PhaTYP, DeepPL không tạo được sự khác biệt lớn. DeepPL đạt độ nhạy cao hơn (92.24% so với 90.44%). Nhưng so sánh độ chính xác tổng thể, DeepPL (94.65%) thấp hơn so với PhaTYP (94.91%).

Chương 3

Thực nghiệm

Với mục tiêu tìm hiểu và giải quyết bài toán phân loại thực khuẩn với dữ liệu đầu vào là contig, nhóm sinh viên thực hiện các thử nghiệm và đánh giá tương tự với nhóm tác giả DeePhage. Chương này trình bày phương pháp xây dựng bộ dữ liệu, các chỉ số đánh giá, kịch bản và kết quả thực nghiệm.

3.1 Xây dựng bộ dữ liệu

3.1.1 Xử lý nhãn

Sau khi tìm hiểu các bài báo, nhóm sinh viên thực hiện xây dựng bộ dữ liệu mới dựa trên 2 bộ dữ liệu được sử dụng trong bài báo DeepPL và DeePhage. Nhãn y của bản ghi X được nhóm sinh viên xử lý như sau:

1. Nếu $X \in DeePhage \Rightarrow y = y_{DeePhage}$
2. Nếu $X \in DeepPL \Rightarrow y = y_{DeepPL}$
3. Nếu $X \in DeePhage \cap DeepPL \Rightarrow y = y_{DeePhage}$

3.1.2 Chia tập dữ liệu

Sau khi thực hiện gộp 2 bộ dữ liệu DeePhage và DeepPL, nhóm sinh viên xử lý dữ liệu theo 4 bước sau:

1. Chia bộ dữ liệu thành 2 tập: huấn luyện và kiểm thử.
2. Sử dụng kỹ thuật cửa sổ trượt, tạo các đoạn contig từ bộ gen đầy đủ với 4 nhóm độ dài khác nhau. Khi thực hiện tạo ra các contig, nhóm đã cài đặt đoạn cửa sổ sau sẽ có sự trùng lặp 30% so với đoạn cửa sổ trước và phân bố độ dài các contig trong 1 nhóm tuân theo phân bố chuẩn.
 - A: 100 bp - 400 bp

- B: 400 bp - 800 bp
 - C: 800 bp - 1200 bp
 - D: 1200 bp - 1800 bp
3. Thực hiện véc-tơ hóa dữ liệu. Tại bước này, nhóm sinh viên sử dụng 2 phương pháp véc-tơ hóa dữ liệu: One-hot và Word2Vec để phù hợp với 2 kịch bản thực nghiệm được trình bày tại phần 3.2
- Sử dụng One-hot đối với phương pháp DeePhage.
 - Sử dụng Word2Vec với k-mer=6.
4. Áp dụng Random Undersampling để cân bằng phân phối nhãn của bộ dữ liệu.

3.2 Kịch bản thực nghiệm

Để tiến hành các thực nghiệm, nhóm sinh viên chọn 2 mô hình là DeePhage và XGBoost. Nhận thấy DeePhage là công cụ toàn diện hơn so với nhóm công cụ dựa trên Bert do DeePhage có thể thực hiện phân loại trên nhiều nhóm contig có độ dài linh hoạt, trong khi nhóm công cụ dựa trên Bert chỉ được đánh giá trên bộ dữ liệu có độ dài đầu vào nhỏ hơn bằng 512 bp, nhóm sinh viên quyết định chọn DeePhage là công cụ tiêu chuẩn trong các thực nghiệm. Ngoài ra, do cần 1 mô hình đủ mạnh để có thể có hiệu suất phân loại tốt cũng như nhanh trong quá trình huấn luyện, nhóm quyết định chọn XGBoost là mô hình được sử dụng để trực tiếp so sánh với DeePhage.

Nhóm sinh viên thực hiện 3 kịch bản: 1 - thực hiện kiểm nghiệm lại kết quả công bố của mô hình DeePhage, 2 - so sánh hiệu suất phân loại của DeePhage và XGBoost trên tập dữ liệu xây dựng. Với kịch bản 1, mục tiêu của nhóm sinh viên là xác thực lại kết quả mà nhóm tác giả công bố. Ngoài ra, do mã nguồn mà nhóm tác giả công bố sử dụng thư viện Tensorflow với phiên bản không hỗ trợ phần cứng hiện có, nên nhóm sinh viên cần cài đặt lại mã nguồn dựa trên Pytorch. Vì vậy, việc thực hiện kịch bản 1 là cách để kiểm thử mã nguồn mới. Kịch bản 2 được thực hiện để có cái nhìn so sánh giữa mô hình DeePhage và XGBoost trên tập dữ liệu mà nhóm sinh viên xây dựng. Đối với DeePhage, dữ liệu được tiền xử lý với phương pháp mã hóa One-hot, phương pháp Word2Vec được sử dụng để mã hóa dữ liệu khi thực hiện với XGBoost.

3.3 Các chỉ số đánh giá

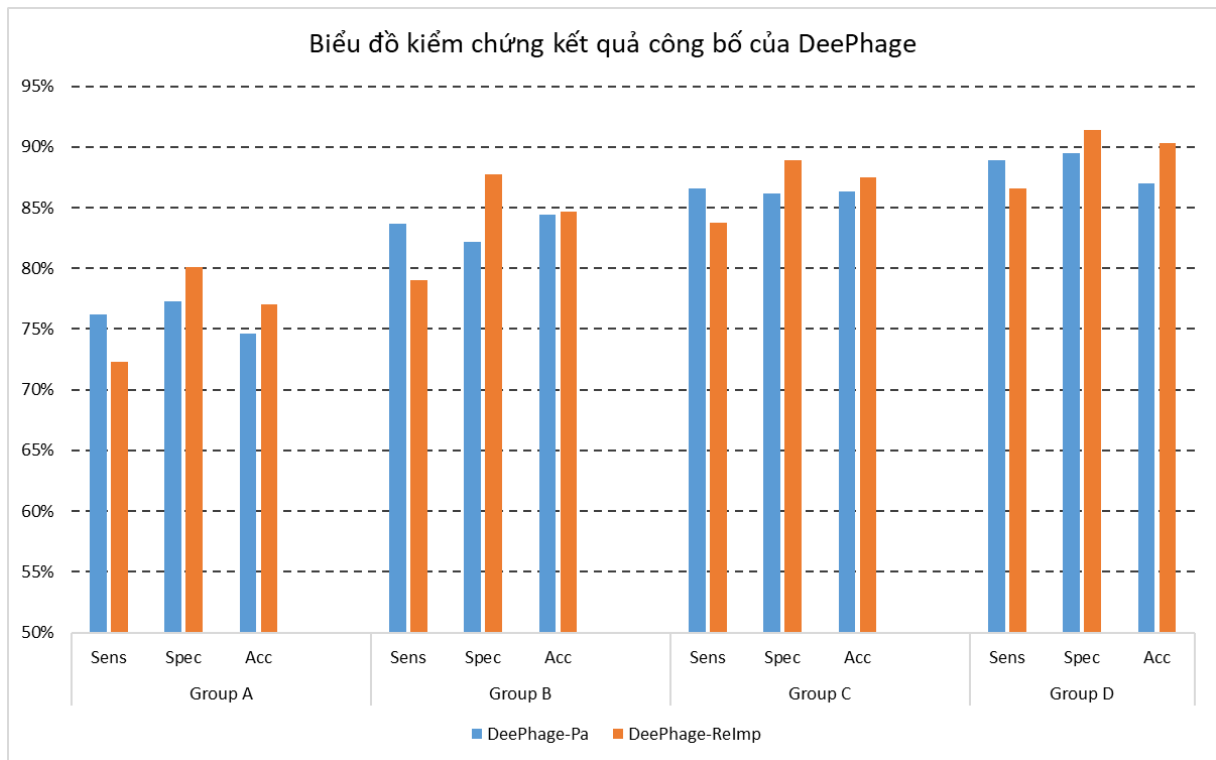
Để đánh giá 1 cách toàn diện hiệu suất phân loại của mô hình chứ không chỉ tập trung vào nhãn 1, nhóm sinh viên sử dụng các chỉ số sau:

- Accuracy: sử dụng để đo lường hiệu suất phân loại chung của mô hình trên 2 nhãn.
- Sensitivity: sử dụng để đo lường độ phủ của mô hình trên nhãn 1.
- Specificity: sử dụng để đo lường độ phủ của mô hình trên nhãn 0.

Ngoài những chỉ số trên, các chỉ số Precision, F1, ROC_AUC cũng được sử dụng trong kịch bản 2.

3.4 Kết quả

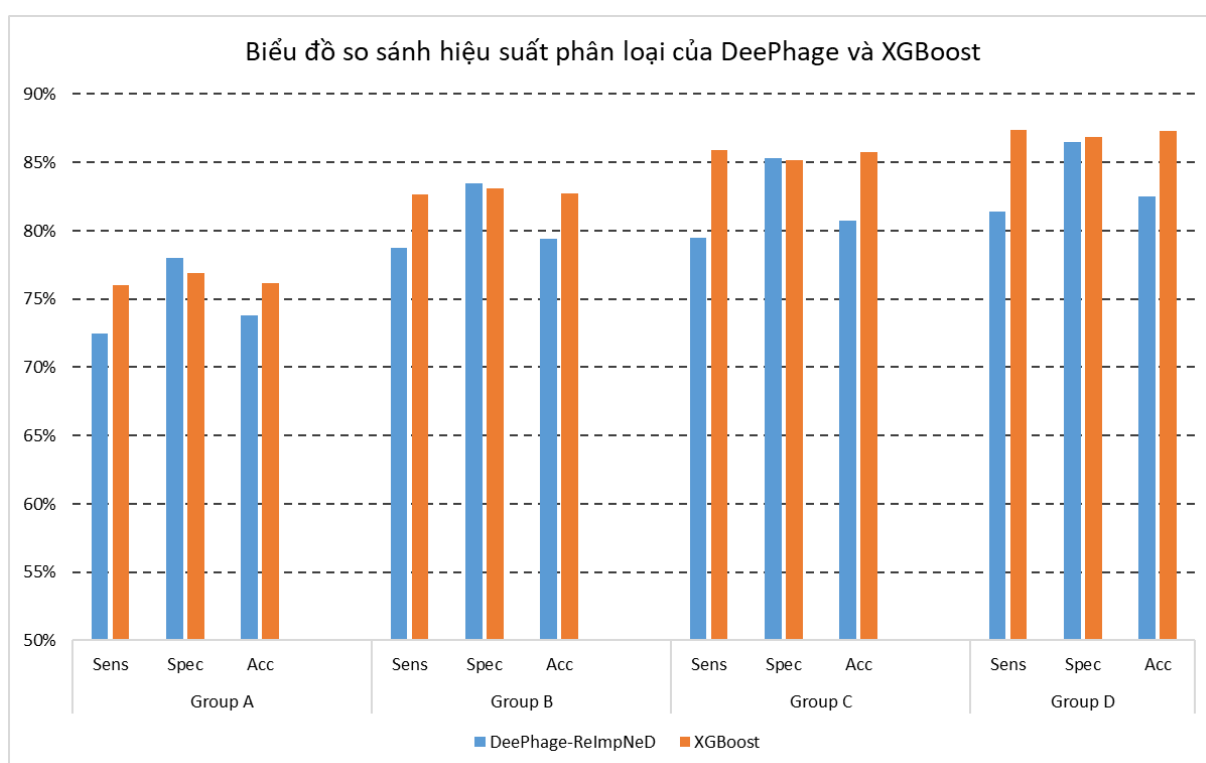
3.4.1 Hiệu suất phân loại của DeePhage trên bộ dữ liệu xây dựng



Hình 3.1: So sánh hiệu suất phân loại của mô hình DeePhage trên 2 bộ dữ liệu xây dựng và công bố.

Hình 3.1 là biểu đồ so sánh kết quả công bố của DeePhage (DeePhage-Pa) và kết quả mô hình được cài đặt lại (DeePhage-ReImp). Kết quả cho thấy mức độ chênh lệch ở mức hợp lý, không quá 5%. Từ đây có thể kết luận rằng, mã nguồn mà nhóm sinh viên cài đặt lại phù hợp để sử dụng cho các thực nghiệm kế tiếp.

3.4.2 So sánh hiệu suất phân loại giữa DeePhage và XGBoost trên bộ dữ liệu xây dựng



Hình 3.2: Kết quả hiệu suất phân loại của mô hình XGBoost trên tập dữ liệu xây dựng.

Hình 3.2 là biểu đồ so sánh hiệu suất phân loại của DeePhage và XGBoost trên tập dữ liệu mà nhóm sinh viên xây dựng. Có thể thấy, XGBoost cho kết quả tốt hơn 1 chút, khoảng từ 2% - 5% khi hơn DeePhage ở 2 chỉ số Sensitivity và Accuracy. Nghĩa là XGBoost cho khả năng nhận diện nhân 1 và độ chính xác tổng thể cao hơn. Với chỉ số Specificity, 2 mô hình cho kết quả tương đương nhau.

Chương 4

Đánh giá các phương pháp

4.1 Thảo luận mở rộng

4.1.1 Vấn đề về tính giải thích của mô hình

Một trong những thách thức lớn nhất hiện nay trong việc áp dụng các mô hình học sâu vào phân loại thực khuẩn thể là tính khó giải thích (*interpretability*). Các mô hình như **DeepPL** hay **PhaTYP** hoạt động như “hộp đen”, khiến cho việc truy vết nguyên nhân sinh học đằng sau dự đoán trở nên khó khăn.

- Với các mô hình truyền thống như **PHACTS** hay **BACPHLIP**, các đặc trưng (như protein domain, mức độ tương đồng protein) dễ dàng liên hệ với kiến thức sinh học.
- Trong khi đó, các mô hình học sâu chỉ cung cấp đầu ra phân loại mà không lý giải cụ thể đặc trưng nào ảnh hưởng tới kết quả.

Điều này gây khó khăn khi kết hợp kết quả mô hình với thực nghiệm sinh học hoặc khi cần kiểm chứng trong môi trường lâm sàng. Vì vậy, hướng nghiên cứu cần tập trung phát triển các mô hình **có khả năng giải thích** (*explainable AI – XAI*) hoặc kết hợp giữa các lớp học máy và sinh học chức năng.

4.1.2 Khả năng mở rộng và cập nhật mô hình

Hầu hết các mô hình hiện nay đều cần **tái huấn luyện khi có dữ liệu mới**, đặc biệt là các mô hình học sâu như PhageAI hay DeepPL. Điều này gây khó khăn trong thực tiễn vì:

- Dữ liệu thực khuẩn thể liên tục được cập nhật.
- Tập huấn luyện cần duy trì độ cân bằng giữa hai vòng đời.
- Yêu cầu phần cứng lớn khi huấn luyện lại mô hình với toàn bộ dữ liệu.

Do đó, hướng tiếp cận **học liên tục** (*continual learning*) hoặc **học bán giám sát** (*semi-supervised learning*) có thể là giải pháp tiềm năng, cho phép mô hình thích ứng dần với dữ liệu mới mà không cần tái huấn luyện hoàn toàn.

4.1.3 Ứng dụng trong môi trường metagenomics

Dữ liệu metagenomics là môi trường đặc biệt, chứa nhiều contig ngắn chưa rõ nguồn gốc. Các phương pháp như **DeePhage** và **PhaTYP** cho thấy khả năng vượt trội trong việc xử lý loại dữ liệu này, tuy nhiên vẫn tồn tại các giới hạn:

- Các contig quá ngắn (<100 bp) hoặc chứa nhiều tạp nhiễu vẫn gây khó khăn cho mô hình.
- Thiếu annotation khiến việc xác nhận vòng đời phage ngoài thực nghiệm là bất khả thi.

Giải pháp có thể là kết hợp phân loại phage với các phương pháp xác định vị trí chèn gen, tìm gene dấu hiệu lysogeny, hoặc kết hợp thêm thông tin từ vật chủ vi khuẩn để tăng độ tin cậy.

4.1.4 Kết hợp nhiều phương pháp (ensemble)

Một hướng đi nhiều tiềm năng là xây dựng hệ thống phân loại phage đa tầng (multi-stage pipeline), kết hợp nhiều mô hình:

- Giai đoạn đầu: Lọc nhanh các contig nghi ngờ bằng DeePhage hoặc mô hình CNN đơn giản.
- Giai đoạn hai: Áp dụng DeepPL hoặc DNABERT để phân tích chuyên sâu.
- Giai đoạn ba: Ánh xạ kết quả với dữ liệu protein, domain để tăng tính giải thích.

Cách tiếp cận này giúp tận dụng sức mạnh của từng mô hình, đồng thời cân bằng giữa tốc độ, độ chính xác và khả năng giải thích kết quả.

4.1.5 Hướng nghiên cứu tương lai

Dựa trên những quan sát và đánh giá ở trên, các hướng nghiên cứu tiềm năng bao gồm:

- Phát triển các mô hình học sâu có khả năng giải thích (*interpretable deep learning*).
- Ứng dụng kỹ thuật học liên tục hoặc học bán giám sát để cập nhật mô hình với chi phí thấp.
- Kết hợp thêm thông tin từ hệ gen vật chủ hoặc môi trường sinh học xung quanh.
- Chuẩn hóa tập dữ liệu benchmark để dễ dàng đánh giá mô hình một cách khách quan.

Kết luận

Tổng kết đóng góp của khảo sát...

Gợi ý hướng phát triển nghiên cứu tiếp theo...

Tài liệu tham khảo

- [1] Ho Bin Jang, Benjamin Bolduc, Olivier Zablocki, Jens H Kuhn, Simon Roux, Evelien M Adriaenssens, J Rodney Brister, Andrew M Kropinski, Mart Krupovic, Rob Lavigne, Dann Turner, and Matthew B Sullivan. Taxonomic assignment of uncultivated prokaryotic virus genomes is enabled by gene-sharing networks. *Nature biotechnology*, 37(6):632—639, June 2019.
- [2] Adam J. Hockenberry and Claus O. Wilke. Bacphlip: Predicting bacteriophage lifestyle from conserved protein domains. *bioRxiv*, 2021.
- [3] Katelyn McNair, Barbara A. Bailey, and Robert A. Edwards. Phacts, a computational approach to classifying the lifestyle of phages. *Bioinformatics*, 28(5):614–618, 01 2012.
- [4] A. R. Mushegian. Are there 10^{31} virus particles on earth, or more, or fewer? *Journal of Bacteriology*, 202(9):10.1128/jb.00052–20, 2020.
- [5] Jiayu Shang, Xubo Tang, and Yanni Sun. Phatyp: predicting the lifestyle for bacteriophages using bert. *Briefings in Bioinformatics*, 24(1):bbac487, 11 2022.
- [6] Piotr Tynecki, Arkadiusz Guziński, Joanna Kazimierczak, Michał Jadczuk, Jarosław Dastyh, and Agnieszka Onisko. Phageai - bacteriophage life cycle recognition with machine learning and natural language processing. *bioRxiv*, 2020.
- [7] Shufang Wu, Zhencheng Fang, Jie Tan, Mo Li, Chunhui Wang, Qian Guo, Congmin Xu, Xiaoqing Jiang, and Huaqiu Zhu. Deephage: distinguishing virulent and temperate phage-derived sequences in metavirome data with a deep learning approach. *GigaScience*, 10(9):giab056, 09 2021.
- [8] Yujie Zhang, Mark Mao, Robert Zhang, Yen-Te Liao, and Vivian C. H. Wu. Deeppl: A deep-learning-based tool for the prediction of bacteriophage lifecycle. *PLOS Computational Biology*, 20(10):1–13, 10 2024.