

Отчёт по юзабилити-тестированию
Книжного сервиса

Выполнили:

Васильев Никита Р3308

Шуст Мария Р3311

Брель Мария Р3307

Центр Юзабилити и Смешанной Реальности,
Юзабилити-лаборатория Университета ИТМО,

2025 г

Задача: протестировать книжный сервис.

Гипотеза для проверки в ходе тестирования:

Пользователи нашего сервиса смогут выполнить все юзер-сценарии, разработанные нашей командой

Параметры поиска респондентов:

- Люди, имеющие опыт взаимодействия с трекерами чтения.
- Возраст: 18-23 лет
- Читающие студенты, которые любят вести статистику прочитанного.

Было протестировано 5 респондентов (мужчин).


Список респондентов и данные вводного интервью представлены в приложении.

Условные обозначения отчёта:

Частота - минимальный процент пользователей, которые могут сталкиваться с проблемой. Рассчитан с использованием одностороннего доверительного интервала по методу Уилсона при 95% уровне доверия.

Например, если 5 из 11 респондентов столкнулись с проблемой при выполнении задания, то Частота будет равна 24%.

То есть, из 1000 пользователей минимум 240 сталкиваются с этой проблемой.

В диапазоне от 50% - высокая степень критичности 

От 20% до 50% - средняя степень критичности 

До 20% - низкая степень критичности 

Сценарий тестирования

Перечень пользовательских заданий был предоставлен нашей командой.

1. Поиск книги по названию и жанру (для теста жанром будет роман)

- о Найдите книгу при помощи поиска, введя название и фильтр.

2. Регистрация/авторизация

- о Попробуйте зарегистрироваться на сайте, используя данные для теста (почта: new@mail.ru, имя пользователя: new, пароль: 12345).

3. Просмотр и редактирование личного профиля

- о Перейдите в свой профиль и попробуйте отредактировать его.

4. Редактирование годовой статистики

- о Найдите в профиле статистику и попробуйте изменить годовую цель.

- о Попробуйте внести апрогрес прочитанной книги

5. Редактирование коллекции

- о Перейдите в библиотеку и выберите 1 из коллекций для редактирования.

- о Удалите в ней 1 книгу

6. Отзыв для книги

- о Выберите 1 книгу в разделе мои книги и попробуйте изменить ее.

7. Подписка на пользователя

- о Подпишитесь на 1 пользователя на главной странице в разделе “Топ 12 пользлвателей”.

Содержание отчета

Раздел приложения	Проблема	Критичность	Стр.
Поиск	Не хватает сортировки по поджанрам	низкая	7
Регистрация	Проблем не было замечено	-	
Пользовательский профиль	Не очевидное возвращение “домой”	средняя	8
	Отсутствуют подписчики и подписки	средняя	
Статистика	Статистики не подписаны (понять значение статистики можно только из общего контекста)	средняя	9
	Плохо распознаваемый цвет календарика при выборе даты	низкая	
	Резидент не сразу разобрался как внести прочитанное (была попытка внести через нажатие на книгу)	высокая	
Редактирование коллекции	Проблем не было замечено	-	
Редактирование книги	Исчезает год издания при редактировании	средняя	10
Подписка на пользователя	Проблем не было замечено	-	

Оценки респондентов:

1. Резидент 1 – 9/6/7
2. Резидент 2 – 9/7/8
3. Резидент 3 – 9/9/9
4. Резидент 4 – 9/8/9
5. Резидент 5 – 9/8/8

Дизайн, удобство, общая оценка

Поиск

Ключевые проблемы:

1. Не хватает сортировки по поджанрам

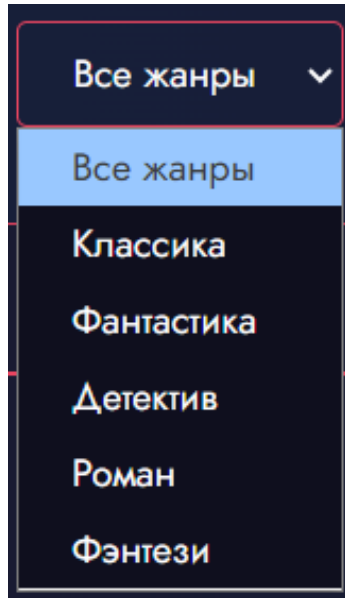
Частота: 12 %

Степень критичности: ● ● ●

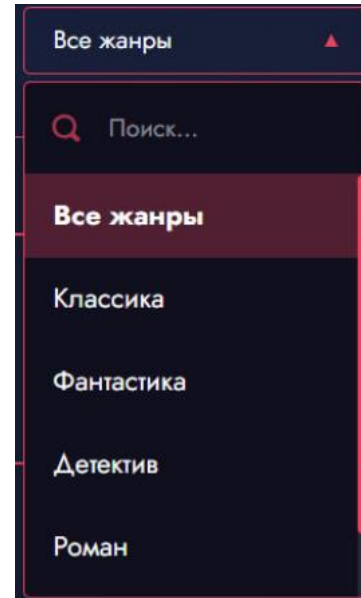
Рекомендации:

1. Рекомендуется *добавить в выпадающий список с жанрами поджанры для более удобного и быстрого поиска.*

Изначальная версия:



Предполагаемая версия:




Пользовательский профиль


Ключевые проблемы:

1. Не очевидное возвращение “домой”
2. Отсутствуют подписчики и подписки

Частота: 30%

Степень критичности: 

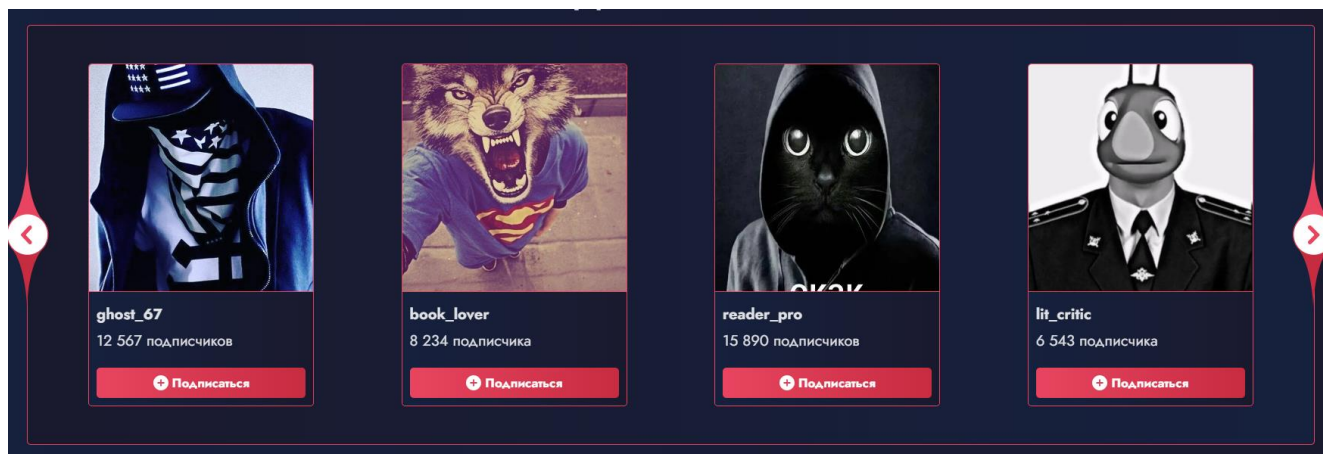
Частота: 45%

Степень критичности: 

Рекомендации:

1. Рекомендуется добавить в аватарку ссылку на страницу “домой”, так пользователи смогут вернуться в нее несколькими путями: с помощью верхнего меню и с помощью аватарки.
2. Рекомендуется добавить профили подписчиков и пользователей на которых была осуществлена подписка.

Пример того



Статистика

Ключевые проблемы:

1. Статистики не подписаны (понять значение статистики можно только из общего контекста)
2. Плохо распознаваемый цвет календарика при выборе даты
3. Резидент не сразу разобрался как внести прочитанное (была попытка внести через нажатие на книгу)

Частота: 50%

Степень критичности: ● ● ●

Частота: 25%

Степень критичности: ● ● ●

Частота: 65%


Степень критичности: ● ● ●

Рекомендации:

1. Подписать дневные и годовые статистики.
2. Поменять цвет календаря на белый, т.к. черный цвет сливается с окружением.

Изначальная версия:

Начало чтения

ДД.ММ.ГГГГ –:– 


3. Добавить внести прочитанное на саму книгу (при клике на книгу будет открываться форма для ввода статистики).

Редактирование книги

Ключевые проблемы:

1. Исчезает год издания при редактировании

Частота: 30 %

Степень критичности: 

Рекомендации:

1. Рекомендуется поправить код так чтобы, при редактировании год издания оставался неизменным пока его не захочет отредактировать пользователь

Изначальная версия:

Год издания*

1939

Жанр*

Жанр

! Заполните это поле.

Detailed description: This is a screenshot of a web form on a dark blue background. The first field is labeled 'Год издания*' (Year of publication*) and contains the value '1939'. The second field is labeled 'Жанр*' (Genre*) and contains the text 'Жанр'. A red border highlights the 'Жанр*' field, and a grey tooltip with an orange exclamation mark icon and the text 'Заполните это поле.' (Fill in this field.) points to it.

Предполагаемая изменённая версия:

Год издания*

1939

Detailed description: This is a screenshot of the proposed modified version of the web form. It shows only the 'Год издания*' field with the value '1939'. The 'Жанр*' field and the validation error message are no longer present.

Субъективная оценка пользователями интерфейса

Комментарии респондентов:

Удобство

- Респондент 1 - “кнопка внести прочитанное супер неочевидная”;
- Респондент 2 - “В некоторых местах не очень интуитивно понятно”;
- Респондент 3 - “Все отлично”;
- Респондент 4 - “Все удобно и логично”;
- Респондент 5 - “Удобно ориентироваться на сайте”;

Дизайн

- Респондент 1 - “Все отлично, очень хорошо”;

- Респондент 2 - “Красивый дизайн”;
- Респондент 3 - “Все в одной стилистике”;
- Респондент 4 - “Приятный и комфортный вид”;
- Респондент 5 - “Дизайн мне в принципе понравился, нет визуального шума”;

Общее

- Респондент 1 - “Есть над чем работать”;
- Респондент 2 - “Среднее арифметическое возьмем, ну, 8 из 10”;
- Респондент 3 - “Все замечательно, нет прямо критических изъянов”;
- Респондент 4 - “Отличная работа”;
- Респондент 5 - “Сайт довольно сложный в плане реализации его макета”;