# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Национальный исследовательский университет ИТМО

Факультет программной инженерии и компьютерной техники

Моделирование Лабораторная работа №2 Вариант № 19

Выполнил: студент группы Р3308,

Васильев Н. А.

Преподаватель: Авксентьева Е. Ю.

#### Цель работы

Изучение метода марковских случайных процессов и его применение для исследования простейших моделей — систем массового обслуживания (СМО) с однородным потоком заявок.

#### Исходные данные

Таблица 1 - Параметры структурной и функциональной организации

	Сист	ема 1	Система 2		
Вариант	Приборы	Емкость накопителей	Приборы	Емкость накопителей	
1 / 9	3	2/0/0	2 (E <sub>2</sub> )	0/1	

Критерий эффективности — г (минимальное время пребывания в системе заявок).

Таблица 2 - Параметры нагрузки

Вариант	Интенсивность потока	Ср. длит. обслуж.	Вероятн	Вероятности занятия прибора				
-	<b>λ</b> , 1/c	<b>b</b> , c	П1	П2	П3			
8	0,3	15	0,5	0,15	0,35			

#### Система 1

#### Описание исследуемой системы

- Система содержит 3 обслуживающих прибора, к каждому из которых поступают заявки на обслуживание, так как в условиях задана интенсивность  $\lambda$ , что соответствует стандартному допущению в СМО;
- Поток поступающих в систему заявок является однородным (стационарным) и образует простейший поток (поток Пуассона);
- В системе имеется три прибора с разной вероятностью выбора. Это означает, что каждая заявка, поступающая в систему, с вероятностью  $P_i$  направляется на обслуживание к соответствующему прибору;
- Перед первым прибором 2 места, перед вторым и третьим прибором 0 мест (то есть прибор обслуживает только 1 заявку, очередь отсутствует);
- Длительность обслуживания заявок в приборе случайная величина.
- Средняя длительность обслуживания одной заявки равна 15 с, тогда можно принять, что распределение экспоненциальное, а интенсивность обслуживания  $\mu = \frac{1}{b} = \frac{1}{15}$  с;
- Дисциплина обслуживания «первым пришёл первым обслужен» (FCFS, first come first served);
- Дисциплина буферизации с потерями: если заявка приходит к прибору, перед которым нет свободного места в очереди или сам прибор занят, заявка теряется (отбрасывается без обслуживания);
- Система реализует распределённое обслуживание с вероятностным выбором прибора и ограниченными накопителями.

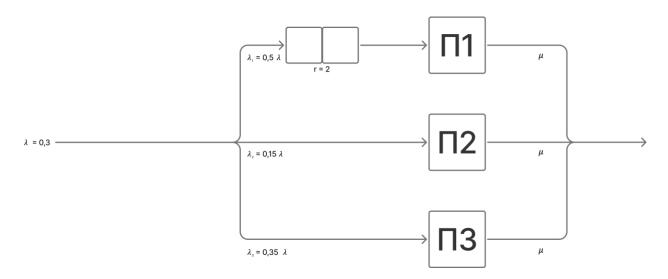


Рисунок 1 – Схематичное представление Системы 1.

# Характеристики системы:

- Интенсивность потока  $\lambda = 0.3 \ 1/c$ ;
- Средняя длительность обслуживания b = 15 c;
- Интенсивность обслуживания прибора:  $\mu = \frac{1}{15} \ 1/c$ .

# Классификация приборов по Кендаллу:

- 1. П1 СМО типа **М/М/1/2**,
- 2. П2 CMO типа **M/M/1/0**,
- 3. П3 СМО типа М/М/1/0.

Таблица 3 – Перечень состояний Системы 1

№ состояния	Обозначение	Описание
S0	0/0/0/0	В системе нет заявок.
S1	1/0/0/0	В системе одна заявка, обрабатываемая на П1.
S2	0/0/1/0	В системе одна заявка, обрабатываемая на П2.
S3	0/0/0/1	В системе одна заявка, обрабатываемая на ПЗ.
S4	1/0/1/0	В системе две заявки, обрабатываемые на П1 и П2.
S5	1/0/0/1	В системе две заявки, обрабатываемые на П1 и П3.
S6	0/0/1/1	В системе две заявки, обрабатываемые на П2 и П3.
S7	1/1/0/0	В системе две заявки, обрабатываемая на П1 и в
5/	1/1/0/0	очереди на П1.
S8	1/0/1/1	В системе три заявки, обрабатываемые на П1, П2 и П3.
S9	1/1/1/0	В системе три заявки, обрабатываемые на П1 и П2 и в
39	1/1/1/0	очереди на П1.
S10	1/1/0/1	В системе три заявки, обрабатываемые на П1 и П3 и в
310	1/1/0/1	очереди на П1.
S11	1/2/0/0	В системе три заявки, обрабатываемая на П1 и две в
511	1/2/0/0	очереди на П1.
S12	1/1/1/1	В системе четыре заявки, обрабатываемые на П1, П2 и
512	1/1/1/1	ПЗ и в очереди на П1.
S13	1/2/1/0	В системе четыре заявки, обрабатываемые на П1 и П2 и
513	1/2/1/0	две в очереди на П1.
S14	1/2/0/1	В системе четыре заявки, обрабатываемые на П1 и П3 и
דוט	1/2/0/1	две в очереди на П1.

S15	1/2/1/1	В системе пять заявок, обрабатываемые на П1, П2 и П3 и две в очереди на П1.
-----	---------	-----------------------------------------------------------------------------

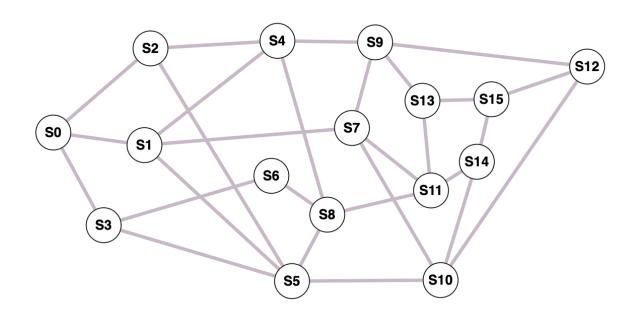


Рисунок 2 – Граф переходов Системы 1.

Таблица 4 – Матрица интенсивности переходов Системы 1.

<b>C1</b>	SO	S1	S2	S3	S4	<b>S5</b>	<b>S6</b>	<b>S7</b>	<b>S8</b>	<b>S9</b>	S10	S11	S12	S13	S14	S15
SO	1	0,15	0,045	0,105	~ .	50					510	511	512	510	511	510
S1	0,0667	2			0,045	0,105		0,15								
S2	0,0667		3		0,15		0,105									
<b>S3</b>	0,0667			4		0,15	0,045									
S4		0,0667	0,0667		5				0,105	0,15						
<b>S5</b>		0,0667	0,0667	0,0667		6			0,045		0,15					
<b>S6</b>				0,0667			7		0,15							
<b>S7</b>		0,0667						8		0,045	0,105	0,15				
<b>S8</b>					0,0667	0,0667	0,0667		9				0,15			
<b>S9</b>					0,0667			0,0667		10			0,105	0,15		
<b>S10</b>						0,0667		0,0667			11		0,045		0,15	
<b>S11</b>								0,0667				12		0,045	0,105	
S12									0,0667	0,0667	0,0667		13			0,15
S13										0,0667		0,0667		14		0,105
<b>S14</b>											0,0667	0,0667			15	0,045
<b>S15</b>													0,0667	0,0667	0,0667	16

Таблица 5 – Значения стационарных вероятностей в точках Системы 1.

$p_0$	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$	$p_{5}$	$p_6$	$p_7$
0,0149	0,0319	0,0085	0,0213	0,0183	0,0456	0,0122	0,0685
$p_8$	$p_9$	$p_{10}$	$p_{11}$	$p_{12}$	$p_{13}$	$p_{14}$	$p_{15}$
0,0261	0,0391	0,0978	0,1467	0,0559	0,0838	0,2096	0,1198

$$\lambda_1=0,5\lambda;\;\lambda_2=0,15\lambda;\;\lambda_3=0,35\lambda$$

Таблица 6 – Характеристики Системы 1.

Хар-ка	Прибор	Расчетная формула	Значение
Нагрузка	П1	$y_1 = \lambda_1 \times b$	7,5
	П2	$y_2 = \lambda_2 \times b$	2,25
	П3	$y_3 = \lambda_3 \times b$	5,25
	Сумма	$Y = y_1 + y_2 + y_3$	15
Загрузка	П1	$\rho_1 = 1 - (p_0 + p_2 + p_3 + p_6)$	0,9431
	П2	$\rho_2 = 1 - (p_0 + p_1 + p_3 + p_5 + p_7 + p_{10})$	
	112	$+ p_{11} + p_{14}$	0,3637
	П3	$\rho_3 = 1 - (p_0 + p_1 + p_2 + p_4 + p_7 + p_9)$	
		$+p_{11}+p_{13}$ )	0,5883
	Сумма	$\rho = (\rho_1 + \rho_2 + \rho_3)/3$	0,6317
Вероятность потери	П1	$\pi_1 = p_{11} + p_{13} + p_{14} + p_{15}$	0,5599
	П2	$\pi_2 = \rho_2$	0,3637
	П3	$\pi_3 = \rho_3$	0,5883
	Сумма	$\pi = 0.5 \times \pi_1 + 0.15 \times \pi_2 + 0.35 \times \pi_3$	0,54041
Длина очереди	П1	$l_1 = p_{11} + p_{13} + p_{14} + p_{15}$	0,5599
	П2	$l_2 = 0$	0
	П3	$l_3 = 0$	0
	Сумма	$l = l_1 + l_2 + l_3$	0,5599
Число заявок в	П1	$m_1 = l_1 + \rho_1$	1,503
системе	П2	$m_2 = l_2 + \rho_2$	0,3637
	П3	$m_3 = l_3 + \rho_3$	0,5883
	Сумма	$m = m_1 + m_2 + m_3$	2,455
Производительность	П1	$\lambda_1' = (1 - \pi_1) \times \lambda_1$	0,22005
-	П2	$\lambda_2' = (1 - \pi_2) \times \lambda_2$	0,095445
	П3	$\lambda_3' = (1 - \pi_3) \times \lambda_3$	0,144095
	Сумма	$\lambda = \lambda_1' + \lambda_2' + \lambda_3'$	0,45959
Коэффициент	П1	$\eta_1 = 1 - \rho_1$	0,0569
простоя системы	П2	$\eta_2 = 1 - \rho_2$	0,6363
	П3	$\eta_3 = 1 - \rho_3$	0,4117
	Сумма	$\eta = 1 - \rho$	0,3683
Время ожидания	П1	$w_1 = l_1/\lambda_1'$	2,5444
1	П2	$w_2 = l_2/\lambda_2'$	0
	П3	$w_3 = l_3/\lambda_3'$	0
	Сумма	$w = l/\lambda'$	1,2183
Время пребывания	П1	$u_1 = w_1 + b$	17,5444
	П2	$u_2 = w_2 + b$	15
	П3	$u_3 = w_3 + b$	15
	Сумма	u = w + b	16,2183

# Система 2

# Описание исследуемой системы

- Система содержит два обслуживающих прибора.
- Поток поступающих в систему заявок является однородным (стационарным) и образует простейший поток (поток Пуассона);

- В системе функционируют два прибора: один прибор (E<sub>2</sub>) имеет время обслуживания, распределённое по закону Эрланга 2-го порядка, второй прибор имеет экспоненциальное распределение времени обслуживания;
- Перед первым прибором очередь отсутствует (емкость накопителя 0), перед вторым прибором один слот в накопителе;
- Дисциплина обслуживания «первым пришёл первым обслужен» (FCFS, first come first served);
- Дисциплина буферизации с потерями: если заявка приходит к прибору, перед которым нет свободного места в очереди или сам прибор занят, заявка теряется (отбрасывается без обслуживания);
- Система реализует распределённое обслуживание с вероятностным выбором прибора и ограниченными накопителями.
- Прибор 1, среднее время обслуживания в котором равно  $\mu$  и распределено по закону Эрланга 2 порядка, представим в виде двух последовательных приборов с временем обслуживания  $2\mu$ . Это обеспечивает то, что среднее время обслуживания прибора остаётся равным  $\frac{1}{\mu}$ ;
- Граф переходов составим с учетом того, что в прибор 1.1 из очереди заявка не поступает, пока не закончится обработка предыдущей заявки на приборе 1.2

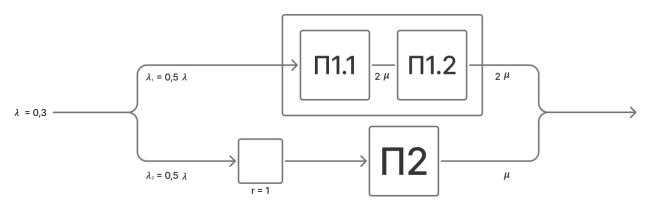


Рисунок 3 – Схематичное представление Системы 2.

Характеристики системы:

- Интенсивность потока  $\lambda = 0.3 \ 1/c$ .
- Интенсивность обслуживания прибора:  $\mu = \frac{1}{15} 1/c$ .

Классификация приборов по Кендаллу:

- 1. П1 CMO типа **M/E<sub>2</sub>/1/0**,
- 2. П2 СМО типа **M/M/1/1**.

Таблица 7 – Перечень состояний Системы 2

№ состояния	Обозначение	Описание
S0	0/0/0/0	В системе нет заявок.
C1	1/0/0/0	В системе одна заявка, обрабатываемая на первом этапе
S1	1/0/0/0	П1.
62	0/1/0/0	В системе одна заявка, обрабатываемая на втором этапе
S2		П1.
S3	0/0/1/0	В системе одна заявка, обрабатываемая на П2.
C.A	1/0/1/0	В системе две заявки, обрабатываемые на первом этапе
S4		П1 и П2.

S5	0/1/1/0	В системе две заявки, обрабатываемые на втором этапе П1 и П2.
S6	0/0/1/1	В системе две заявки, обрабатываемая на П2 и в очереди на П2.
S7	1/0/1/1	В системе три заявки, обрабатываемые на первом этапе П1, П2 и в очереди на П2.
S8	0/1/1/1	В системе три заявки, обрабатываемые на втором этапе П1, П2 и в очереди на П2.

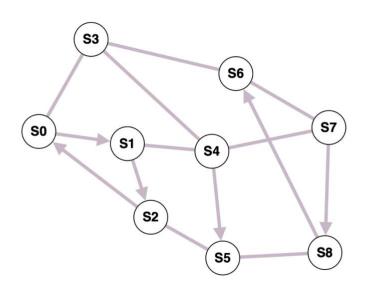


Рисунок 4 – Граф переходов Системы 2.

Таблица 8 – Матрица интенсивности переходов Системы 2.

C1	SO	S1	S2	<b>S3</b>	S4	S5	<b>S6</b>	<b>S7</b>	S8
S0	1	0,3		0,3					
S1		2	0,1333		0,3				
S2	0,0667		3			0,3			
<b>S3</b>	0,0667			4	0,3		0,3		
<b>S4</b>		0,0667			5	0,1333		0,3	
<b>S5</b>			0,0667	0,0667		6			0,3
<b>S6</b>				0,0667			7	0,3	
<b>S7</b>					0,0667			8	0,1333
S8						0,0667	0,0667		9

Таблица 9 – Значения стационарных вероятностей в точках Системы 2.

$p_0$	$p_1$	$p_2$	$p_3$	$p_4$
0,0049	0,0067	0,0272	0,0172	0,0215
$p_5$	$p_6$	$p_7$	$p_8$	
0,1361	0,0141	0,0534	0,7188	

$$\lambda_1 = 0.5\lambda; \ \lambda_2 = 0.5\lambda$$

Таблица 10 – Характеристики Системы 2.

Хар-ка	Прибор	Расчетная формула	Значение
Нагрузка	П1	$y_1 = \lambda_1 \times b$	7,5
	П2	$y_2 = \lambda_2 \times b$	7,5
	Сумма	$Y = y_1 + y_2 + y_3$	15
Загрузка	П1	$\rho_1 = 1 - (p_0 + p_3 + p_6)$	0,9637
	П2	$\rho_2 = 1 - (p_0 + p_1 + p_2)$	0,9611
	Сумма	$\rho = (\rho_1 + \rho_2)/2$	0,9624
Вероятность потери	П1	$\pi_1 = \rho_1$	0,9637
	П2	$\pi_2 = p_6 + p_7 + p_8$	0,7863
	Сумма	$\pi = 0.5 \times \pi_1 + 0.5 \times \pi_2$	0,875
Длина очереди	П1	$l_1 = 0$	0
_	П2	$l_2 = p_6 + p_7 + p_8$	0,7863
	Сумма	$l = l_1 + l_2$	0,7863
Число заявок в	П1	$m_1 = l_1 + \rho_1$	0,9637
системе	П2	$m_2 = l_2 + \rho_2$	1,7474
	Сумма	$m = m_1 + m_2$	2,7111
Производительность	П1	$\lambda_1' = (1 - \pi_1) \times \lambda_1$	0,01815
	П2	$\lambda_2' = (1 - \pi_2) \times \lambda_2$	0,10685
	Сумма	$\lambda = \lambda_1' + \lambda_2'$	0,125
Коэффициент	П1	$\eta_1 = 1 - \rho_1$	0,0363
простоя системы	П2	$\eta_2 = 1 - \rho_2$	0,0389
	Сумма	$\eta = 1 - \rho$	0,0376
Время ожидания	П1	$w_1 = l_1/\lambda_1'$	0
	П2	$w_2 = l_2/\lambda_2'$	7,3589
	Сумма	$w = l/\lambda'$	6,2904
Время пребывания	П1	$u_1 = w_1 + b$	15
	П2	$u_2 = w_2 + b$	22
	Сумма	u = w + b	21,2904

# Сравнение характеристик

Таблица 11 – Сравнение характеристик Системы 1 и 2.

Хар-ка	Система 1	Система 2	Разница, %
Нагрузка	15	15	0
Загрузка	0,6317	0,9624	167,26
Вероятность потери	0,5404	0,875	387,74
Длина очереди	0,5599	0,7863	1034,63
Число заявок в		2,7111	
системе	2,4550	2,/111	135,85
Производительность	0,4596	0,125	-84,77
Коэффициент		0,0376	
простоя системы	0,3683	0,0370	-94,12
Время ожидания	1,2183	6,2904	7344,26
Время пребывания	16,2183	21,2904	41,14

Время пребывания больше в Системе 2. В Системе 1 поток разделяется между тремя приборами (вероятности 0.5 / 0.15 / 0.35), следовательно, часть заявок обслуживается

сразу, без ожидания. В Системе 2 поток идёт только на два прибора, причём один из них медленнее из-за двухэтапного обслуживания.

#### Вывод

В ходе выполнения учебно-исследовательской работы были рассмотрены и проанализированы две системы массового обслуживания с различной структурой. Для каждой системы был определён состав состояний, построен граф переходов и сформирована матрица интенсивностей переходов. На основе матриц были рассчитаны стационарные вероятности состояний, что позволило определить основные эксплуатационные характеристики систем: нагрузку, загрузку, вероятность потери, среднюю длину очереди, среднее число заявок в системе, производительность, коэффициент простоя, а также средние времена ожидания и пребывания заявок.