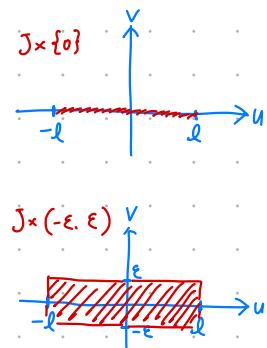
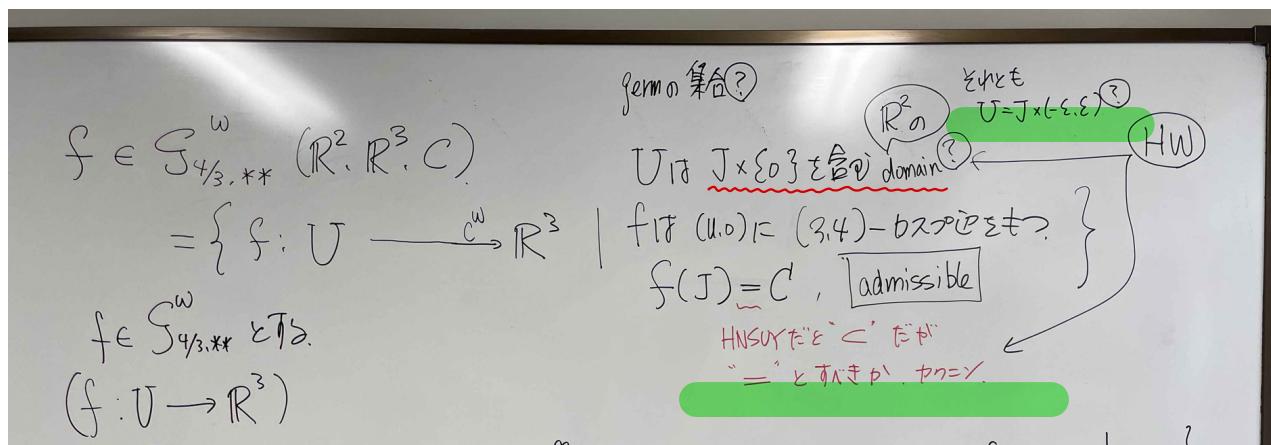


- 定義域の確認
- $V > 0$ に対して $\gamma(u, v) > 0$ の証明
- 20250807-m-edge-symmetry.pdf の命題2 証明
- Prop 5.1 証明
- 梢円の平行曲面の像と平行曲線の回転面の確認

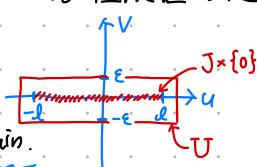


• $J \times \{0\}$ 内で偏微分 $\frac{\partial f}{\partial u}(u, v)$ や $\frac{\partial f}{\partial v}(u, v)$ を定義するには、各点における極限値の定義が必要。

極限をとるには、u方向にもv方向にも開であることが必要。

端の右側微分と
左側微分のために。

$\rightarrow U$ は $J \times \{0\}$ を含む domain



① By the terminology “ C^r -differentiable” we mean C^∞ -differentiability if $r = \infty$ and real analyticity if $r = \omega$. We denote by \mathbf{R}^3 the Euclidean 3-space. Let U be a neighborhood of the origin $(0, 0)$ in the uv -plane \mathbf{R}^2 , and let $f: U \rightarrow \mathbf{R}^3$ be a C^r -map. Without loss of generality, we may assume $f(0) = \mathbf{0}$, where

$$(0.1) \quad o := (0, 0), \quad \mathbf{0} := (0, 0, 0).$$

Let $\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$ (resp. $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$) be the set of germs of C^r -cuspidal edges (resp. generalized C^r -cuspidal edges) $f(u, v)$ satisfying $f(o) = \mathbf{0}$. We fix $l > 0$ and consider an embedding (i.e. a simple regular space curve)

$$\mathbf{c}: J \rightarrow \mathbf{R}^3 \quad (J := [-l, l])$$

such that $\mathbf{c}(0) = \mathbf{0}$. We do not assume here that $u \mapsto \mathbf{c}(u)$ is the arc-length parametrization (if necessary, we assume this in latter sections). We denote by C the image of \mathbf{c} . Here, we ignore the orientation of C and think of it as the singular set image (i.e. the image of the singular set) of f . We let $\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$ (resp. $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$) be the subset of $\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$ (resp.

$\mathcal{G}_{4/3}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$ … 原点 $o = (0, 0)$ 近傍における (3.4)-CE の germ の集合

$U \subset \mathbf{R}^2$ … 原点 o を含む近傍

②

set) of f . We let $\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$ (resp. $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$) be the subset of $\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$ (resp. $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3)$) such that the singular set image of f is contained in C (we call C the edge of f). Similarly, a subset of $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$ denoted by

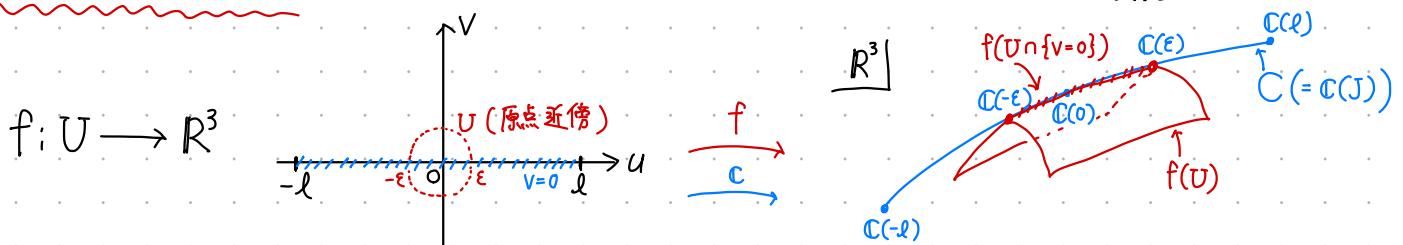
$$\mathcal{G}_{\text{ccr}}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C), \quad (\text{resp. } \mathcal{G}_{5/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C))$$

consisting of germs of cuspidal cross caps (resp. 5/2-cuspidal edges) is also defined.

埋め込み $\mathbb{C} : [-l, l] \rightarrow \mathbf{R}^3$

$$C := \text{Im } \mathbb{C}$$

$\mathcal{G}_{4/3}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$ … ① かつ f の 特異点集合の像 \mathbb{C} に 含まれる $(v=0)$ 一致する



① と 特異曲線 の 共通部分 の 定義域 は $U \cap \{v=0\}$ であるため、

$f(U \cap \{v=0\})$ と C の 包含関係を考えればよい。

germ は 原点近傍 で 定義 されているため、 $f(U \cap \{v=0\}) \subset C$ である。

③

Let U be a neighborhood of $J \times \{0\}$ of \mathbf{R}^2 and $f : U \rightarrow \mathbf{R}^3$ a C^r -map consisting only of generalized cuspidal edge points along $J \times \{0\}$ such that

$$(0.3) \quad f(u, 0) = \mathbf{c}(u) \quad (u \in J).$$

We denote by $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$ the set of such f (f is called a generalized cuspidal edge along C). Like as the case of map germs at o , the sets

$$\mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C), \quad \mathcal{G}_{\text{ccr}}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C), \quad \mathcal{G}_{5/2}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$$

are also canonically defined. For each point P on the edge C , the plane $\Pi(P)$ passing through

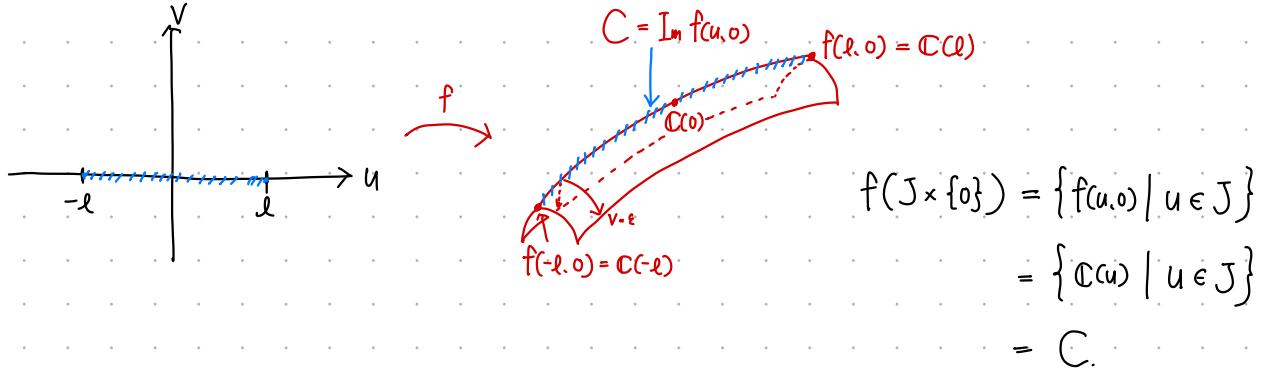
$U = J(-[-l, l]) \times \{0\}$ を含む \mathbf{R}^2 上の 近傍

埋め込み $\mathbb{C} : [-l, l] \rightarrow \mathbf{R}^3$ 、 $C := \text{Im } \mathbb{C}$ に対して、

$$f(u, 0) = \mathbb{C}(u) \quad (u \in J).$$

特異点集合の像 $\text{Im } \mathbb{C}$ は、 $\mathbb{C}(J) = f(J \times \{0\}) = C$

$\mathcal{G}_{4/3}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$ … 閉区間 J , $u \in J$ に対して $f(u, 0) = C(u)$ となるような (3.4)-CE の germ の集合。



④

We denote by $\mathcal{G}_*^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$ the set of germs of generic generalized C^r -cuspidal edges in $\mathcal{G}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C)$, and set

$$(0.6) \quad \begin{aligned} \mathcal{G}_{*,3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) &:= \mathcal{G}_*^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) \cap \mathcal{G}_{3/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C), \\ \mathcal{G}_{*,ccr}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) &:= \mathcal{G}_*^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) \cap \mathcal{G}_{ccr}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C), \\ \mathcal{G}_{*,5/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) &:= \mathcal{G}_*^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C) \cap \mathcal{G}_{5/2}^r(\mathbf{R}_o^2, \mathbf{R}^3, C). \end{aligned}$$

On the other hand, for $f \in \mathcal{G}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$, we consider the condition

$$(0.7) \quad |\kappa_s(u)| < \kappa(u) \quad (u \in J),$$

which implies that all singular points of f along the curve C are generic. We denote by

$$(0.8) \quad \mathcal{G}_*^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$$

the set of $f \in \mathcal{G}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$ satisfying (0.7). Moreover, if

$$(0.9) \quad \max_{u \in J} |\kappa_s(u)| < \min_{u \in J} \kappa(u)$$

holds, then f is said to be admissible. We denote by

$$(0.10) \quad \mathcal{G}_{**}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$$

the set of admissible $f \in \mathcal{G}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$. Then by imitating (0.6),

$$(0.11) \quad \mathcal{G}_{*,3/2}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C), \quad \mathcal{G}_{**3/2}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$$

$\mathcal{G}_{**4/3}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$ … ③ f が admissible

- admissible … 曲率 K , 特異曲率 K_s に関する条件 (f と C の包含関係には無関係?)
- 等式 $f(J \times \{0\}) = C$ は 式 (0.3) のみが導出されている。

$\rightarrow f \in \mathcal{G}_{**4/3}^r(\mathbf{R}_J^2, \mathbf{R}^3, C)$ は $f(J \times \{0\}) = C$.

($r=\omega$ の場合でも同じ)

$$f \in S_{4/3, **}^{\omega} (\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3, C)$$

$$= \left\{ f: U \xrightarrow{C^{\omega}} \mathbb{R}^3 \mid f \text{ は } (u, v) \in (3, 4) - \text{ ブラスト部で } \right\}$$

$$f \in S_{4/3, **}^{\omega} \text{ の } T_3.$$

$$(f: U \rightarrow \mathbb{R}^3)$$

設定 $\exists \varphi: U \rightarrow U : d\varphi_f \text{ の non-effective symmetry.}$

$$\xi = \begin{cases} 1 & \text{if } J \\ -1 & \text{if } J \end{cases} \quad (\xi = \text{sgn}(\det J))$$

$\varphi: U \rightarrow U$: 向きを保つ?

$$\varphi(u, 0) = (u, 0)$$

$$\begin{array}{ccc} U & \xrightarrow{\varphi} & U \\ u & \downarrow v & \uparrow \\ \varphi(u, v) & (v > 0) & u \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \varphi(u, v) = (\xi(u, v), \eta(u, v)) \\ \eta(u, v) > 0 \\ \text{for } v > 0, \eta(u, 0) = 0 \\ (\text{HW}) \end{array}$$

$$U_+ := \{(u, v) \in U \mid v > 0\}$$

$$\varphi(U_+) = U_+$$

$$\eta(u, 0) = 0 \quad \text{if } \partial g = \partial f$$

$$\text{cf. Lem 3.14} \quad \therefore g = f$$

$$f \circ \varphi = f \text{ on } U$$

$$f(\xi(u, v), \eta(u, v)) = f(u, v) \text{ on } U_+$$

$$f \text{ は } U_+ \text{ 上で单射} \therefore \varphi = \text{Id}$$

十分小さい $v > 0$ に対して、 $\eta(u, v) > 0$ を示す。

Proof

φ は ($d\varphi_f$ の) non-effective symmetry であるため、 $\varphi(u, 0) = (\xi(u, 0), \eta(u, 0)) = (u, 0)$ つまり、

$$\xi(u, 0) = u, \quad \eta(u, 0) = 0$$

\downarrow
u で微分

$$\xi_u(u, 0) = 1, \quad \eta_u(u, 0) = 0. \quad \cdots \text{①}$$

φ のヤコビアンを J とおくと、行列式 $\det J$ は

$$\det J = \begin{vmatrix} \xi_u & \eta_u \\ \xi_v & \eta_v \end{vmatrix} = \xi_u \eta_v - \eta_u \xi_v.$$

$$V=0 \text{ を代入すると, } \det J(u, 0) = \xi_u(u, 0) \eta_v(u, 0) - \eta_u(u, 0) \xi_v(u, 0) = \eta_v(u, 0).$$

φ は向きを保つため、 $\det J > 0$. $V=0$ を代入すれば、

$$\det J(u, 0) = \eta_v(u, 0) > 0. \quad \cdots \text{②}$$

u を固定して $g(v) := \eta(u, v)$ とすると、 $g(0)$ および $g'(0)$ は

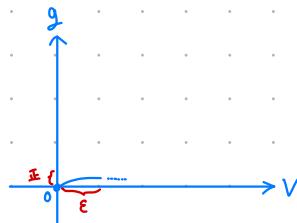
$$g(0) = \eta(u, 0) = 0.$$

$$g'(0) = \gamma_v(u, 0) > 0 \quad (\because \text{②より})$$

であるため、十分小さい正の v では $g(v) > 0$ 。つまり $\gamma(u, v) > 0$ ($v > 0$: + 分小さい)。

※ φ は diffeo (つまり、全単射) および $\varphi(u, 0) = (\xi(u, 0), \gamma(u, 0)) = (u, 0)$ であるため、

$v \neq 0$ ならば $\gamma(u, v) = 0$ は起こり得ない。



$c(u)$ を閉区間 $J := [-l, l]$ 上で定義された弧長パラメータ表示された \mathbb{R}^3 の正則曲線で、 J 上で $\kappa > 0$ とする。

命題 2.1. (3,4)-カスプ辺 $f \in \mathcal{G}_{*,4/3}^\omega(\mathbb{R}_J^2, \mathbb{R}^3, C)$ に対し、 C が orientation-reversing symmetry T をもち、第一基本形式 ds_f^2 が effective symmetry φ をもつとする。このとき、次が成り立つ。

- (1) T が正であり、 φ が orientation-reversing (φ が向きを逆にする) ならば、 $T \circ f \circ \varphi = \check{f}$.
- (2) T が正であり、 φ が orientation-preserving (φ が向きを保つ) ならば、 $T \circ f \circ \varphi = f$.
- (3) T が負であり、 φ が orientation-reversing (φ が向きを逆にする) ならば、 $T \circ f \circ \varphi = f$.
- (4) T が負であり、 φ が orientation-preserving (φ が向きを保つ) ならば、 $T \circ f \circ \varphi = \check{f}$.

Proof

$g := T \circ f \circ \varphi$ とする (T : ori-reversing symmetry, φ : effective). f と g それぞれの特異曲線は、

$$\begin{aligned} & \cdot f(u, 0) = C(u) \\ & \cdot (g(u, 0) =) T \circ f \circ \varphi(u, 0) = T \circ f(-u, 0) = T(C(-u)) = \underline{\underline{C(u)}} \end{aligned}$$

\check{f} と一致。

さらに f と g の第一基本形式は、 $ds_g^2 = ds_{T \circ f \circ \varphi}^2 = \varphi^* ds_f^2 = ds_{\check{f}}^2$ となる。よって、 $T \circ f \circ \varphi$ は

$$(g =) T \circ f \circ \varphi = \check{f} \quad \text{または} \quad \check{\check{f}}$$

となる。

↓
 ν_g と $\nu_{\check{f}}$ の
関係式を求める

$\det(g_u, g_v, \nu_g)(u, v) \geq 0$ となるように $\nu_g(u, v)$ を決める。 $\det J$ を φ のヤコビアン、
 $\sigma := \det T$ 、 $\varepsilon := \operatorname{sgn}(\det J)$ とすると、 $\nu_g(u, v) = \sigma \varepsilon T \nu_{\check{f}} \circ \varphi(u, v)$ とおけば、

$$\begin{aligned}
 \det(g_u, g_v, \nu_g)(u, v) &= \det(T(f \circ \varphi)_u, T(f \circ \varphi)_v, \sigma \varepsilon T \nu_f \circ \varphi)(u, v) \\
 &= (\det T) \sigma \varepsilon \det((f \circ \varphi)_u, (f \circ \varphi)_v, \nu_f \circ \varphi)(u, v) \\
 &\quad \text{合成関数の微分} \quad \xrightarrow{\quad = \sigma \quad} \\
 &= \varepsilon (\det J) \det(f_u, f_v, \nu_f)(\beta(u, v), \gamma(u, v)) \\
 &= |\det J| (\lambda \circ \varphi)(u, v) \geq 0.
 \end{aligned}$$

$\therefore \nu_g(u, v) = \sigma \varepsilon T \nu_f \circ \varphi(u, v)$ は 向きを 同調した g の 単位法ベクトル場.

↓ カスプ方向 X_f と X_g の 関係式を求める.

$$\begin{aligned}
 X_g(u) &:= \hat{\nu}_g(u) \times C'(u) = \nu_g(u, 0) \times C'(u) \\
 &= \sigma \varepsilon T \nu_f(u, 0) \times C'(u) \\
 &= \sigma \varepsilon T \nu_f(-u, 0) \times (-T C'(-u)) \\
 &= -\sigma \varepsilon \underbrace{(\det T)}_{=\sigma} T (\hat{\nu}_f(-u) \times C'(-u)) \\
 &= -\varepsilon T X_f(-u). \quad \cdots (*)
 \end{aligned}$$

(*) および カスプ方向と カスプ角の 関係式よ).

$$\begin{aligned}
 X_g(u) &= -\varepsilon T (\cos \theta_f(-u) T n(-u) - \sin \theta_f(-u) T b(-u)) \\
 &= -\varepsilon (\cos \theta_f(-u) T n(-u) - \sin \theta_f(-u) T b(-u)). \\
 \therefore X_g(0) &= -\varepsilon (\cos \theta_f(0) T n(0) - \sin \theta_f(0) T b(0)) \\
 &= -\varepsilon (\cos \theta_f(0) n(0) + \sigma \sin \theta_f(0) b(0))
 \end{aligned}$$

(i) $\varepsilon = -1$ (つまり, $\det J < 0$) の 場合

$$\begin{aligned}
 X_g(0) &= \cos \theta_f(0) n(0) + \sigma \sin \theta_f(0) b(0) \\
 &= \cos(-\sigma \theta_f(0)) n(0) - \sin(-\sigma \theta_f(0)) b(0) \\
 &\quad = \theta_g(0)
 \end{aligned}$$

$$\therefore \theta_g(0) = -\sigma \theta_f(0)$$

$$\rightarrow \left\{ \begin{array}{l} T \text{ が 正 なら } T \circ f \circ \varphi = f \\ \text{ が 負 なら } T \circ f \circ \varphi = -f \end{array} \right. \cdots \text{①}$$

T が負なら $T \circ f \circ \varphi = f \dots \text{②}$

(ii) $\varepsilon = 1$ (つまり $\det J > 0$) の場合

$$\begin{aligned} X_g(0) &= -\cos \theta_f(0) - \sigma \sin \theta_f(0) b(0) \\ &= \cos(\pi - \sigma \theta_f(0)) n(0) - \sin(\pi - \sigma \theta_f(0)) b(0) \end{aligned}$$

$$\therefore \theta_g(0) = \pi - \sigma \theta_f(0)$$

$$\rightarrow \begin{cases} T \text{ が正なら, } \theta_g(0) = \theta_f(0). & \therefore T \circ f \circ \varphi = f \dots \text{③} \\ T \text{ が負なら, } \theta_g(0) = -\theta_f(0). & \therefore T \circ f \circ \varphi = \check{f}. \dots \text{④} \end{cases}$$

① ② ③ ④ より, Prop 2.1 の (1)(2)(3)(4) を示した. ■

$$\left| \begin{array}{l} \theta_g(0) = (2n+1)\pi - \theta_f(0) \\ \uparrow (n \in \mathbb{Z}) \\ 2\theta_f(0) = (2n+1)\pi \\ \theta_f(0) = \left(n + \frac{1}{2}\right)\pi \\ \hline \theta_f(0) = -(2n+1)\pi - \theta_g(0) \end{array} \right.$$

$$\theta_f(0) = -\left(n + \frac{1}{2}\right)\pi$$

となる場合で, $\cos \theta_f(0) = 0$ より,
 $K_s(p) = 0$ である.

Prop 5.1 の (3.4) - CE 版

f と \tilde{f} が 合同

- $\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} (a) C が 平面曲線 \\ (b) ds_f^2 が non-effective symmetry をもつ. \\ (c) C: 正の ori-reversing sym. をもつ. \\ \quad ds_f^2: ori-reversing effective sym. をもつ. \\ (d) C: 負の ori-reversing sym. をもつ. \\ \quad ds_f^2: ori-preserving effective sym. をもつ. \end{array} \right.$

(HW) 7/25 の H (pf 7/17) の 命題 2.1 を用いて示す.
↓ これも示す.

Prop 2.1 の ① に該当.

Prop 2.1 の ④ に該当.

(\Leftarrow を示す)

(a) が成立すると仮定する.

~~平面曲線に関する補題:~~

$T \in O(3)$ が ori-preserving symmetry である
 $\Leftrightarrow C$ が 平面曲線 であり、 T は 平面に関する折返し

20250731.pdf

より、 $\exists T \in O(3)$ 、ori-preserving symmetry. Remark 5.2 (20250807-symmetry.pdf) より

$$\tilde{f} = T \circ f$$

が成り立つ. $\therefore f$ と \tilde{f} は 合同である.

命題 1 (Remark 5.2). C が 平面 内 Π にあるとき、任意の $f \in \mathcal{G}_{m,*}^\omega(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^3, C)$ に対し、

$$\tilde{f} = S \circ f$$

が成り立つ。

(b) が成立すると仮定する.

$g := f \circ \varphi$ とする ($\varphi: ds_f^2$ の non-effective symmetry). f と g が それぞれの 特異曲線は、

$$\cdot f(u, 0) = C(u)$$

$$\cdot (g(u, 0) =) f \circ \varphi(u, 0) = f(u, 0) = \underline{\underline{C(u)}}$$

f の 特異曲線 と一致する。

である。さらに、 f と φ の第一基本形式は一致する ($\because ds_g^2 = ds_{f \circ \varphi}^2 = \varphi^* ds_f^2 = ds_f^2$) ため、

$$(g =) f \circ \varphi = f \text{ または } \check{f}$$

が成り立つ。

\downarrow
 ν_f と ν_g の
 関係式を求める。

$\det(g_u, g_v, \nu_g)(u, v) \geq 0$ となるように $\nu_g(u, v)$ を決める。 $\nu_g(u, v) = \varepsilon \nu_f \circ \varphi(u, v)$ とすると、

$$\begin{aligned} \det(g_u, g_v, \nu_g)(u, v) &= \det((f \circ \varphi(u, v))_u, (f \circ \varphi(u, v))_v, \varepsilon \nu_f \circ \varphi(u, v)) \\ &= \varepsilon (\det J) (\lambda \circ \varphi)(u, v) \quad (J: \varphi(u, v) = (\xi(u, v), \eta(u, v)) \text{ のヤコビアン}) \\ &= \underbrace{|\det J|}_{>0} \underbrace{(\lambda \circ \varphi)(u, v)}_{\geq 0} \geq 0. \end{aligned}$$

である。よって、 $\nu_g = \varepsilon \nu_f \circ \varphi$ は 向きを同調した φ の単位法ベクトル場である。

カスプ方向 $X_g(u)$ の定義式に (b.1) を代入すると、

$$\begin{aligned} X_g(u) &:= \hat{\nu}_g(u) \times \mathbb{C}'(u) = \nu_g(u, 0) \times \mathbb{C}'(u) \\ &= \varepsilon \nu_f \circ \varphi(u, 0) \times \mathbb{C}'(u) \\ &= \varepsilon \nu_f(u, 0) \times \mathbb{C}'(u) \\ &= \varepsilon X_f(u). \quad \cdots (b.2) \end{aligned}$$

となる。カスプ方向とカスプ角の関係式

$$X(u) = \cos \theta(u) N(u) - \sin \theta(u) B(u)$$

に (b.2) を代入すると、

$$X_g(u) = \varepsilon \left(\cos \theta_f(u) N(u) - \sin \theta_f(u) B(u) \right)$$

となる。

* (1) $\varepsilon (= \operatorname{sgn}(\det J)) = 1$ の場合

$$X_g(u) = X_f(u) \text{ であるため, } \theta_f(u) = \theta_g(u).$$

$$\therefore f \circ \varphi = f.$$

(ii) $\varepsilon (= \operatorname{sgn}(\det J)) = -1$ の場合

$$\begin{aligned} X_g(u) &= -\cos\theta_f(u)N(u) + \sin\theta_f(u)B(u) \\ &= \cos(\pi + \theta_f(u))N(u) - \sin(\pi + \theta_f(u))B(u) \quad \text{より, } \theta_g(u) = \pi + \theta_f(u) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \cos(\theta + \pi) &= -\cos\theta \\ \sin(\theta + \pi) &= -\sin\theta \end{aligned}$$

$\rightarrow \theta_g(u) = \theta_f(u)$ は不適であるため、

$\theta_g(u) = -\theta_f(u)$ のみ。

(この時、 $\theta_f(u) = \pm \frac{\pi}{2}$)

(i)(ii) より、 $f \circ \varphi = f$ であるため f と f は合同である。



* $\varepsilon = 1$ が矛盾することの証明

Lemma 3.14. Let U be an open subset of the uv -plane \mathbf{R}^2 containing $J \times \{0\}$, and let ds^2 be a real analytic Kossowski metric of type I defined on U satisfying (1)–(3) of Lemma 3.5. Suppose that the singular set of ds^2 consists only of non-parabolic points. If there exist open subsets $V_i (\subset U)$ ($i = 1, 2$) containing $J \times \{0\}$ and a diffeomorphism $\varphi : V_1 \rightarrow V_2$ such that $\varphi^* ds^2 = ds^2$ and $\varphi(u, 0) = (u, 0)$ hold for $u \in J$, then $V_1 = V_2$ and φ is the identity map.

• type I … 特異曲線 γ について、 $\gamma'(0)$ と null ベクトル $\gamma(0)$ が 線形独立である

$$= \frac{\partial}{\partial u} \quad = \frac{\partial}{\partial v}$$

• non-parabolic … $(\hat{\lambda} = \lambda K)$ が、特異点 $\lambda \in U$ (原点 0 を含む \mathbf{R}^2 の開集合) で 0 にならない

(Pf4)

2-form $\Omega := K d\hat{A}$ が 0 にならない。($d\hat{A} := \lambda du \wedge dv$)

$$\Leftrightarrow K_\nu \neq 0 \quad ([12] \text{ Theorem A})$$

[12]

Theorem A. Let \mathcal{U} be a domain in \mathbf{R}^2 , and $f : \mathcal{U} \rightarrow (M^3, g)$ a front which admits only non-degenerate singular points. Then the 2-form $K d\hat{A}$ can be smoothly extended to \mathcal{U} , where $d\hat{A} = \det_g(f_u, f_v, \nu) du \wedge dv$ is the signed area element (cf. Remark 1.2). Moreover, for each singular point p on \mathcal{U} , the following two conditions are equivalent:

- (1) the limiting normal curvature κ_ν at p is equal to zero, (1) \Leftrightarrow (2)
 \Updownarrow (2) the extension of the 2-form $K d\hat{A}$ vanishes at p . (1) \Leftrightarrow (2)

If $\kappa_\nu(p) \neq 0$, the Gaussian curvature K is unbounded near p and changes sign between two sides of the singular curve. Furthermore, if (M^3, g) is the Euclidean 3-space, the above two conditions are equivalent to that the Gauss map $\nu : \mathcal{U} \rightarrow S^2$ of f has a singularity at p .

* $\varepsilon = 1$ だと 矛盾することの 証明

$U_+ := \{ (u, v) \in U \mid v > 0 \}$ とする。

$\varphi(U_+) = U_+$ ($\because v > 0$ に対して、 $\gamma(u, v) > 0$) である。

今 $\varepsilon = 1$ (つまり $\chi_{\Gamma}(u) = \chi_g(u)$) より $\theta_g = \theta_{\Gamma}$ 。

$f \circ \varphi = f$ on U_+ より、 $f(\xi(u, v), \gamma(u, v)) = f(u, v)$ on U_+ 。

f は埋め込み (はめ込みかつ同相)、特に単射であるため、 $\varphi = \text{Id}$ でなければいけない

$$\xi(u, v) = u$$

$$\gamma(u, v) = v$$

(Lemma 3.14 参照)

$\therefore \varphi$ は non-effective symmetry にならないため、不適。

(c) が成立すると仮定する

これは Prop 2.1 の (1) に該当するため、正の ori-reversing symmetry T と
ori-reversing effective symmetry φ を用いて

$$T \circ f \circ \varphi = \check{f}$$

が成り立つ。

$\therefore f$ と \check{f} は合同である。

(d) が成立すると仮定する。

これは Prop 2.1 の (4) に該当するため、先程と同様に

$$T \circ f \circ \varphi = \check{f}$$

が成り立つ。

$\therefore f$ と \check{f} は合同である。

以上より、Prop 5.1 の 必要条件 (\Leftarrow) を示した。*

(\Rightarrow を示す)

f と \tilde{f} が合同であると仮定する。つまり、 $\exists T \in O(3), \exists \varphi : \text{diffeo}$ s.t.

$$T \circ f \circ \varphi = \tilde{f} \quad \dots (*)$$

と表せる。

(i) $\varphi = \text{Id}$ かつ $T = \text{Id}$ の場合

(*) は $f = \tilde{f}$ となるが、これは成り立たない。よってこのケースは起こり得ない。

$$(20250731.pdf) \quad T \circ f(u, 0) = \tilde{f}(u, 0)$$

(ii) $\varphi = \text{Id}$ かつ $T \neq \text{Id}$ の場合

(*) は、 $T \circ f = \tilde{f}$ と表せる。

(a) の場合 に該当。~~※1~~

この時点で C が
特異曲線であり、 T が
平面に沿う折返しと言ふ。 $T(Cu) = C(-u)$
 T が負の ori-preserving symmetry の場合、これは

~~(f と $T \circ f$ の特異曲線が一致しないため、 T が ori-reversing symmetry のケースは有り得ない)~~

(iii) $\varphi \neq \text{Id}$ かつ $T = \text{Id}$ の場合

(*) は、 $f \circ \varphi = \tilde{f}$ と表せる。 φ が non-effective symmetry とすれば、これは

(b) の場合 に該当。

($\because \varphi$ が effective symmetry だとすると、 $f \circ \varphi(u, 0) = f(-u, 0) = C(-u)$ となり、不適)

である。

(iv) $\varphi \neq \text{Id}$ かつ $T \neq \text{Id}$ の場合

(*) より、 $T \circ f \circ \varphi = \tilde{f}$ が成り立つ。

・「 T が正の ori-reversing symmetry」かつ「 φ のヤコビアンが負である effective symmetry」

→ (c) の場合に該当

・「 T が負の ori-reversing symmetry」かつ「 φ のヤコビアンが正である effective symmetry」

→ (d) の場合に該当

・「 T が ori-reversing symmetry」かつ「 φ が non-effective symmetry」は有り得ない。

・「 T が ori-preserving symmetry」かつ「 φ が effective symmetry」は有り得ない。

※2

- 「 T が ori-preserving symmetry」かつ「 φ が non-effective symmetry」の場合

→ (b) の場合に該当.

(i)(ii)(iii)(iv) より、 f と \tilde{f} が合同ならば prop 5.1 の (a)(b)(c)(d) いずれかを満たしていることを示した。※※

※、※ より、Prop 5.1 の 同値関係を示した。■

日本語訳
(ファイルが散らばってまして)
Theorem 3, 4

※1 (ii) のケースについて、 T は正の ore-preserving ではないことを確認。

$g := T \circ f$ として、

$$(g(u, 0)) = T(f(u, 0)) = T(c(u)) = c(u).$$

よって、 $T \circ f = f$ または \tilde{f} 。

次に、 $\det(g_u, g_v, \nu_g)(u, v) \geq 0$ となる ν_g を考える。 $\nu_g(u, v) = \sigma T \nu_f(u, v)$ として、

$$\begin{aligned} \det(T f_u, T f_v, \sigma T \nu_f)(u, v) &= (\det T) \sigma \det(f_u, f_v, \nu_f)(u, v) \\ &= \det(f_u, f_v, \nu_f)(u, v) \\ &= \lambda(u, v) \geq 0 \end{aligned}$$

よって、 $\nu_g(u, v) = \sigma S \nu_f(u, v)$ は向きを同調した別の単位法ベクトル場である。

$$\begin{aligned} x_g(u) &= \hat{\nu}_g(u) \times c'(u) = \nu_g(u, 0) \times c'(u) \\ &= \sigma T \nu_f(u, 0) \times c'(u) \\ &= \sigma T \nu_f(u, 0) \times (T c(u)) \\ &= \sigma (\det T) T (\nu_f(u, 0) \times c(u)) \\ &= T x_f(u). \end{aligned}$$

$x_f(u) = \cos \theta_f(u) n(u) - \sin \theta_f(u) b(u)$ を代入すると、 $x_g(u)$ は

$x_g(u) = \cos \theta_f(u) T n(u) - \sin \theta_f(u) T b(u)$ であるため、 $u=0$ を代入すると

$$\begin{aligned} x_g(0) &= \cos \theta_f(0) T n(0) - \sin \theta_f(0) T b(0) \\ &= \cos \theta_f(0) n(0) - \sigma \sin \theta_f(0) b(0). \end{aligned}$$

T が正 (つまり $\sigma=1$) だと、 $\theta_g(0) = \theta_f(0)$ となり、矛盾する。

※2 「 T が ori-preserving symmetry」 かつ 「 φ が non-effective symmetry」 の場合

$X_g(u) = \varepsilon T X_f(u)$ であり、

$\varepsilon (= \text{sgn}(\det J)) = 1$ のとき、 $\theta_g(0) = -\sigma \theta_f(0)$.

$\varepsilon = -1$ のとき、 $\theta_g(0) = \pi + \sigma \theta_f(0)$.

となる。よって、 $(\varepsilon, \sigma) = (1, -1), (-1, 1)$ の時に f と $T \circ f \circ \varphi$ は合同となる

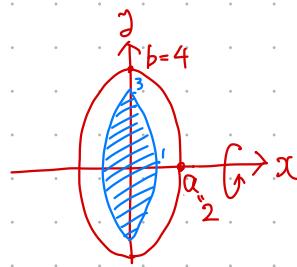
→ (b) に該当。

ケース(iv) で考えられる組合せ毎の 合同の可否 は以下。

(T) が ori-rev/pre	$\det T$	$D\varphi$ の正負	(φ) eff/non-eff	f と $T \circ f \circ \varphi$ は合同?
reverse	1	$D\varphi > 0$	eff	✗
reverse	1	$D\varphi > 0$	non-eff	✗
reverse	1	$D\varphi < 0$	eff	○ (c) に該当
reverse	1	$D\varphi < 0$	non-eff	✗
reverse	-1	$D\varphi > 0$	eff	○ (d) に該当
reverse	-1	$D\varphi > 0$	non-eff	✗
reverse	-1	$D\varphi < 0$	eff	✗
reverse	-1	$D\varphi < 0$	non-eff	✗
preserve	1	$D\varphi > 0$	eff	✗
preserve	1	$D\varphi > 0$	non-eff	✗
preserve	1	$D\varphi < 0$	eff	✗
preserve	1	$D\varphi < 0$	non-eff	○ (b) に該当
preserve	-1	$D\varphi > 0$	eff	✗
preserve	-1	$D\varphi > 0$	non-eff	○ (b) に該当
preserve	-1	$D\varphi < 0$	eff	✗
preserve	-1	$D\varphi < 0$	non-eff	✗

(parallel_curve_and_surface.nb)

- $a=2, b=c=4$ の場合

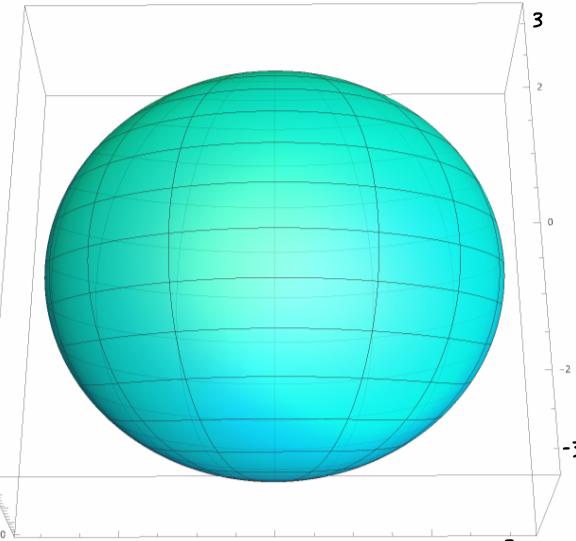
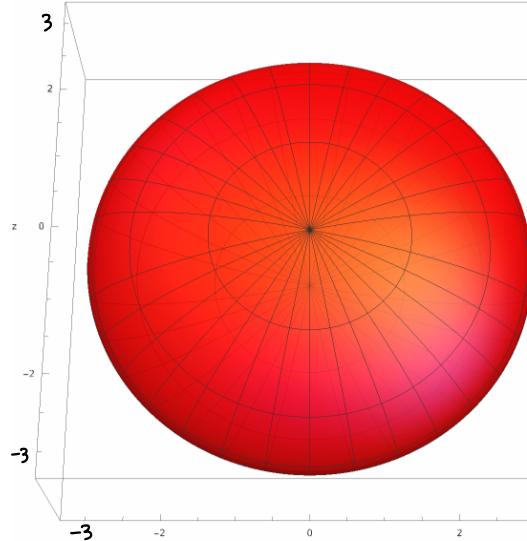


平行曲線($t=1$)を
x軸まわりに回転.

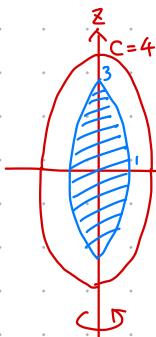
*右図が、(3.4)-曲面で
持つかどうか？

(像が同じ?)

$\left(\frac{x}{a}\right)^2 + \left(\frac{y}{b}\right)^2 + \left(\frac{z}{c}\right)^2 = 1$ に対応する
平行曲面 ($t=1$)



- $a=b=2, c=4$ の場合



平行曲線($t=1$)を
z軸まわりに回転

$\left(\frac{x}{a}\right)^2 + \left(\frac{y}{b}\right)^2 + \left(\frac{z}{c}\right)^2 = 1$ に
対応する平行曲面 ($t=1$)

