

43. Lemma

$T_{(P,\omega)}(M \times N)$ は、部分空間 $T_{(P,\omega)}(M) \times T_{(P,\omega)}(N)$ の直和である。

すなわち、 $T_{(P,\omega)}(M \times N)$ の各要素は、 $x \in T_{(P,\omega)}(M)$ と $v \in T_{(P,\omega)}(N)$ を用いて

$$x + v$$

と一意的に表される。

direct sum

$v_1, v_2 \in T_{(P,\omega)}(N)$

v_1, v_2 が直和である

$$\Leftrightarrow v_1 \cap v_2 = \{0\}$$

Proof

$\forall p \in M$ に対して、 $\pi_p: M \times N \rightarrow M$ は定数であるため、 (P, ω) における π の微分 $d\pi$ は $T_{(P,\omega)}(N)$ を 0 に送る。

($v \in T_p(M), w \in T_q(N)$ に対して、 $d\pi_{(P,\omega)}(v, w) = v$)

(c) より、 $d\pi|_{T_{(P,\omega)}(M)}$ は 同型写像 (全単射) であるため、 $T_{(P,\omega)}(M) \times T_{(P,\omega)}(N)$ について、

$$T_{(P,\omega)}(M) \cap T_{(P,\omega)}(N) = 0 \quad \cdots \star$$

が成り立つ。

\therefore 単射性 : $d\pi(v, w) = v$ より、 $d\pi(v, w) = 0 \Rightarrow v = 0$

全射性 : $\forall v \in T_p(M)$ に対して、 $\exists (v, w) \in T_{(P,\omega)}(M \times N)$ s.t. $d\pi(v, w) = v$.

つまり、任意の $T_p(M)$ の元が $d\pi$ によって得られる。

\star は $T_{(P,\omega)}(M \times N)$ の任意の接ベクトルが $T_{(P,\omega)}(M)$ または $T_{(P,\omega)}(N)$ のいずれかのみに存在することを意味している。すなわち、

$$T_{(P,\omega)}(M \times N) = T_{(P,\omega)}(M) \oplus T_{(P,\omega)}(N)$$

であり、任意の $U \in T_{(P, \omega)}(M \times N)$ は一意的に $U = X + V$ の形で表される ($X \in T_{(P, \omega)}(M)$, $V \in T_{(P, \omega)}(N)$).

また、 X と V は直和の関係にあることから、接空間 $T_{(P, \omega)}(M \times N)$ の次元は、

$$\begin{aligned}\dim(T_{(P, \omega)}(M \times N)) &= \dim(T_{(P, \omega)}(M)) + \dim(T_{(P, \omega)}(N)) \\ &= \dim(M) + \dim(N).\end{aligned}$$

以上より、接空間 $T_{(P, \omega)}(M \times N)$ は $T_{(P, \omega)}(M) \times T_{(P, \omega)}(N)$ の直和であることを示した。 ■

① 積多様体 $M \times N$ の微積分のための概念：持ち上げ^{lifting}

Def (持ち上げ)

関数

- $\forall f \in \mathcal{F}(M)$ に対して、 f の $M \times N$ への持ち上げ \tilde{f}

$$\xleftarrow{\text{def}} \tilde{f} = f \circ \pi \in \mathcal{F}(M \times N)$$

接ベクトル

- $\forall x \in T_p(M)$, $\forall q \in N$ に対して、 x の (P, ω) への持ち上げ $\tilde{x} \in T_{(P, \omega)}(M)$

$$\xleftarrow{\text{def}} d\pi(\tilde{x}) = x$$

ベクトル場

- $\forall X \in \mathcal{X}(M)$ に対して、 X の $M \times N$ への持ち上げ $\tilde{X} \in \mathcal{X}(M \times N)$

\Leftrightarrow 各 (P, ω) における \tilde{X} の値が $\underline{\underline{X}_P}$ の (P, ω) への持ち上げと等しい。

接ベクトル

$$(\tilde{X} = d\pi(\underline{\underline{X}_P}))$$

X の $M \times N$ への持ち上げ \tilde{X} は $\mathcal{X}(M \times N)$ の中で一意な要素であり。

これは X と π -related であり、 N 上のゼロベクトル場と \mathcal{O} -related である。

$$\hookrightarrow d\pi(\tilde{x}_p) = X \quad \hookrightarrow d\sigma(\tilde{x}_p) = 0$$

horizontal lift

※ 以降、このような全ての水平持ち上げ \tilde{X} の集合を $\mathcal{L}(M)$ と表す。

π の代わりに $\mathcal{O} : M \times N \rightarrow N$ を用いることでも、関数や接ベクトル、 N 上のベクトル場を $M \times N$ に持ち上げられる。 $\mathcal{L}(N)$ は vertical lift と呼ばれる。

$\mathcal{L}(M)$ と $\mathcal{L}(N)$ は、共に $\mathcal{X}(M \times N)$ のベクトル部分空間である

P25

Example

\mathbb{R}^2 における座標ベクトル場 $\partial_x = \frac{\partial}{\partial x}$ は \mathbb{R}^1 上のベクトル場 $\frac{d}{dx}$ の x 軸に関する水平持ち上げであるが、 $\frac{\partial}{\partial x}$ は持ち上げではない。

(i) $\partial_x = \frac{\partial}{\partial x}$ について

\mathbb{R}^1 上のベクトル場 $\frac{d}{dx}$ を \mathbb{R}^2 へ持ち上げると、 \mathbb{R}^2 の x 軸方向の微分を表す

∂_x となる。 ∂_x は各点 (x, y) において x にのみ依存し、 y の値には依存しない。

$\therefore \partial_x$ は $\frac{d}{dx}$ の持ち上げである。

(ii) $\frac{\partial}{\partial x}$ について

持ち上げの概念では持ち上げられる元のベクトルが（今回の例では） \mathbb{R}^1 上で表示される関数でなければならぬ。よって、 $x \times x$ の 2 度数に依存している $\frac{\partial}{\partial x}$ は持ち上げではない。

44. Corollary (持ち上げされたベクトル場に関する加法積)

(1) $\forall \tilde{X}, \tilde{Y} \in \mathcal{L}(M)$ に対して、 $[\tilde{X}, \tilde{Y}] = [\tilde{X}, \tilde{Y}]^{\sim} \in \mathcal{L}(M)$ であり、
 $\mathcal{L}(N)$ についても同様に成り立つ。

! Lemma 22

(2) $\tilde{X} \in \mathcal{L}(M), \tilde{V} \in \mathcal{L}(N)$ ならば、 $[\tilde{X}, \tilde{V}] = 0$.

$X_1 \not\sim Y_1, X_2 \not\sim Y_2$
 $\Rightarrow [X_1, X_2] \not\sim [Y_1, Y_2]$

Proof ~~×~~

(1) 任意の関数 $f \in \mathcal{F}(M)$ に対して、

$$[\tilde{X}, \tilde{Y}](f) = \tilde{X}(\tilde{Y}f) - \tilde{Y}(\tilde{X}f)$$

$$[\tilde{X}, \tilde{Y}]^{\sim}(f) = ?$$

(2) 任意の関数 $f \in \mathcal{F}(M \times N)$ に対して、

$$[\tilde{X}, \tilde{V}](f) = \tilde{X}(\tilde{V}f) - \tilde{V}(\tilde{X}f)$$

ここで $\tilde{V}f$ と $\tilde{X}f$ の値をそれぞれ考えると、

?

$$[\tilde{X}, \tilde{V}] \underset{?}{\sim} [X, 0] = 0$$

$$[\tilde{X}, \tilde{V}] \underset{?}{\sim} [0, V] = 0.$$

$$\therefore \tilde{X} \underset{?}{\sim} X, \tilde{V} \underset{?}{\sim} 0$$

$$\tilde{X} \underset{?}{\sim} 0, \tilde{V} \underset{?}{\sim} V$$

※ 実際には補題43は、 $T_{(p,q)}(M \times N) = T_p(M) \times T_q(N)$ のように表され、持ち上げが「～(チルダ)」は省略される。

B. Vector Spaces as Manifolds

$V: \mathbb{R}^n$ 上のベクトル空間

- $\xi, \eta: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ (線形同型写像) のとき、合成写像

$$\xi \circ \eta^{-1}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$$

は線形同型写像であり、微分同相写像である。

- 全ての線形同型写像 $\xi: V \rightarrow \mathbb{R}^n$ が座標系となるように、 V を多様体にする一意な方法が存在する。

45. Def

$P, v \in V$ のとき、曲線 $a(t) = P + t v$ に対する初速度 $a'(0)$ の値を $v_p \in T_p(V)$ とす。

v_p は P から $P + v$ へ向かう矢印として描かれる。

P26.

46. Lemma

x^1, x^2, \dots, x^n を V 上の線形座標系とするとき、 v_p の値は

$$v_p = \sum_{\bar{\ell}=1}^n x^{\bar{\ell}}(v) \partial_{\bar{\ell}}|_p$$

である。

Proof

仮定より $x^{\bar{i}} (\bar{i}=1, \dots, n)$ は線形であるため、 $d(t) = P + tV$ に沿って、

$$x^{\bar{i}}(d(t)) = x^{\bar{i}}(P + tV) = x^{\bar{i}}(P) + t x^{\bar{i}}(V).$$

速度公式により、 V_p は

$$\begin{aligned} V_p &= d'(0) = \sum_{\bar{i}=1}^n \frac{d(x^{\bar{i}} \circ d)}{dt} (0) \partial_{\bar{i}}|_P \\ &= \sum_{\bar{i}=1}^n x^{\bar{i}}(V) \partial_{\bar{i}}|_P. \end{aligned}$$

$\therefore \frac{d}{dt}(x^{\bar{i}} \circ d) = \frac{d}{dt}(x^{\bar{i}}(P) + t x^{\bar{i}}(V)) = x^{\bar{i}}(V)$

以上で、補題の等式を示した。□

補題から分かること：

P26

(0) V_p は点 P における接ベクトルであり、 $V \in \bar{V}$ と同じ座標系を持つ。

(1) 固定された $P \in V$ に対して、写像 $V \rightarrow V_p$ は線形同型写像 $V \approx T_p(V)$ 。

(2) $P, Q \in \bar{V}$ に対して、写像 $V_p \rightarrow V_Q$ は線形同型写像 $T_p(V) \approx T_Q(V)$ 。

→ 線形写像かつ全単射

Proof

(1) $V \rightarrow V_p$ の線形性：

$a, b \in \mathbb{R}$ 且 $\forall V, W \in V$ に対して、 $V_p = \sum_{\bar{i}=1}^n x^{\bar{i}}(V) \partial_{\bar{i}}|_P$ の

V を $aV + bW$ に置き換えて、

$$\begin{aligned} \sum_{\bar{i}=1}^n x^{\bar{i}}(aV + bW) \partial_{\bar{i}}|_P &= \sum_{\bar{i}=1}^n ax^{\bar{i}}(V) + bx^{\bar{i}}(W) \partial_{\bar{i}}|_P \\ &= a \sum_{\bar{i}=1}^n x^{\bar{i}}(V) \partial_{\bar{i}}|_P + b \sum_{\bar{i}=1}^n x^{\bar{i}}(W) \partial_{\bar{i}}|_P \end{aligned}$$

$$= aV_p + bW_p \quad \therefore \text{線形性を満たす}$$

④ $V \rightarrow V_p$ の 単射性:

任意の V_p, W_p について、 $V_p = W_p \Rightarrow V = W$ を示せばよい。

$\sum_{\bar{\ell}=1}^n x^{\bar{\ell}}(v) \partial_{\bar{\ell}}|_p = \sum_{\bar{\ell}=1}^n x^{\bar{\ell}}(w) \partial_{\bar{\ell}}|_p$ であると仮定する。各座標成分を比較すると

$$x^{\bar{\ell}}(v) = x^{\bar{\ell}}(w) \quad (\bar{\ell}=1, 2, \dots, n)$$

よって、全ての $\bar{\ell}$ に対して $x^{\bar{\ell}}(v) = x^{\bar{\ell}}(w)$ が成立する。 $\therefore V = W$ である。

⑤ $V \rightarrow V_p$ の 全射性:

任意の $U_p \in T_p(V)$ が与えられたときに、 U_p へと写されるような $v \in V$ が存在することを示せばよい。 U_p は具体的に、

$$U_p = \sum_{\bar{\ell}=1}^n x^{\bar{\ell}}(u) \partial_{\bar{\ell}}|_p$$

である。このとき、 $U = V$ とすると、 $U_p = V_p$ である。

よって、任意の接ベクトル U_p が写像先に存在するため、全射性を示した。

(2) について

⑥ $V_p \rightarrow V_q$ の 線形性

$a, b \in \mathbb{R}$ と接ベクトル $V_p, W_p \in T_p(V)$ に対して、 $aV_p + bW_p$ は曲線 $d(t) = p + t(aV + bW)$ に沿った速度ベクトル $d'(0)$ に対応している。 ... ①

同様に、対応する接ベクトル $V_q, W_q \in T_q(V)$ に対して、 $aV_q + bW_q$ は曲線 $\beta(t) = q + t(aV + bW)$ に沿った速度ベクトル $\beta'(0)$ に対応している ... ②

$$\text{①, ②より}, aV_p + bW_p = d'(0) = aV + bW = \beta'(0) = aV_q + bW_q.$$

$\therefore V_p \rightarrow V_q$ は 線形性を満たす。

④ $V_p \rightarrow V_q$ の 単射性:

任意の $V_p = W_p$ に対して $V_q = W_q$ を示せばよい.

$$V_p = W_p \Rightarrow V = W \quad (\because V \rightarrow V_p \text{ は単射})$$

$$\Rightarrow V_q = W_q$$

よって、 $V_p \rightarrow V_q$ は 単射 である.

⑤ $V_p \rightarrow V_q$ の 全射性:

任意の $U_q \in T_q(V)$ に対して、 U_q へと写されるような $V_p \in T_p(V)$ が存在することを示せばよい. 具体的に、 $V_p = U_q$ と置けば $V_p \rightarrow V_q$ の像は U_q となる. (恒等写像のようなイメージ)

よって、 $V_p \rightarrow V_q$ は 全射 である.

(1), (2) より、 $V \rightarrow V_p$ および $V \rightarrow V_q$ が 線形同型写像であることを確認した

canonical

⑥ 既知のケース: $V = \mathbb{R}^3$ において、これらの 正規同型写像 は V の 点 v および P から $P + v$ への 矢印 V_p 間の 自由な 置換 が可能

position

⑦ 位置ベクトル場 $P \in \mathcal{X}(V)$ は、各 $P \in V$ に対して 接ベクトル $P_p \in T_p(V)$ を割り当てる. 線形座標系の表現を用いると、

$$P = \sum_{\vec{e}=1}^n x^{\vec{e}} \partial_{\vec{e}}$$

C. The Tangent Bundle

P26

- 多様体 M に対して、 TM を M の全ての接ベクトルの集合とする。具体的に、

$$TM = \bigcup \{ T_p(M) \mid p \in M \}.$$

※ 各 $p \in M$ に対して、 $v \in T_p(M)$ は 0_p と置き換える。

- 各 $v \in TM$ は一意の $T_p(M)$ に属し、射影 $\pi: TM \rightarrow M$ は v を p に写す。つまり、

$$\pi^{-1}(p) = T_p(M).$$

tangent bundle

TM を多様体にする方法： M の接バンドル

→ $\xi: U \subset M$ 上の座標系とする。

もし v が点 $p \in U$ において M と接しているのであれば、 v は

「 p の座標」と「 p における $\partial_1, \partial_2, \dots, \partial_n$ に対する v の座標」によって一意に定まる。

今、実数値関数 x^i を $\pi^{-1}(U) \subset M$ 上で、

$$\dot{x}^i(v) = v(x^i)$$

によって与える。さらに、写像 $\tilde{\xi}: \pi^{-1}(U) \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ を以下で定義する。

$$\tilde{\xi} = \left(\underbrace{x^1 \circ \pi, \dots, x^n \circ \pi}_n, \underbrace{\dot{x}^1, \dots, \dot{x}^n}_n \right)$$

基底定理によれば $v \in \pi^{-1}(U)$ の場合、 $v = \sum_{\bar{i}=1}^n \dot{x}^{\bar{i}}(v) \partial_{\bar{i}}|_{\pi(U)}$ となる。

$$\begin{aligned} \therefore v &= \sum_{\bar{i}=1}^n v(x^{\bar{i}}) \partial_{\bar{i}}|_{\pi(U)} \quad \downarrow v(x^{\bar{i}}) = \dot{x}^{\bar{i}}(v) \\ &= \sum_{\bar{i}=1}^n \dot{x}^{\bar{i}}(v) \partial_{\bar{i}}|_{\pi(U)} \end{aligned}$$

したがって、 $\tilde{\xi}$ は $\pi^{-1}(U)$ から開集合 $\tilde{\xi}(U) \times \mathbb{R}^n$ への全単射である。

- 上で定義したような $\tilde{\varphi}, \tilde{\eta}$ が滑らかに重なることを確認する。($\tilde{\varphi}$ の滑らかさ)
 $(a, b) \in \eta(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$ のとき、 $\bar{\ell}=1, 2, \dots, n$ に対して

$$\underbrace{u^{\bar{\ell}} \circ \tilde{\varphi} \circ \tilde{\eta}^{-1}(a, b)}_{\text{blue arrow}} = \underbrace{x^{\bar{\ell}} \circ \pi \circ \tilde{\eta}^{-1}(a, b)}_{\text{red arrow}} = \underbrace{x^{\bar{\ell}} \eta^{-1}(a)}_{\text{red arrow}}$$

$\tilde{\varphi} = (x^1 \circ \pi, \dots, x^n \circ \pi, \dot{x}^1, \dots, \dot{x}^n)$ より、 $\pi: TM \rightarrow M$ は、

第 $\bar{\ell}$ 成分は $x^{\bar{\ell}} \circ \pi$

$\frac{\partial}{\partial y^{\bar{\ell}}} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{\partial x^k}{\partial y^{\bar{\ell}}} \right) \frac{\partial}{\partial x^k}$ であるので、再び $\bar{\ell}=1, 2, \dots, n$ に対して、

① $\underbrace{u^{n+\bar{\ell}} \circ \tilde{\varphi} \circ \tilde{\eta}^{-1}(a, b)}_{\text{blue arrow}} = \underbrace{x^{\bar{\ell}} \circ \tilde{\eta}^{-1}(a, b)}_{\text{red arrow}} = \sum_{k=1}^n b^k \frac{\partial x^{\bar{\ell}}}{\partial y^k} (\eta^{-1}a)$.

$\tilde{\varphi} = (x^1 \circ \pi, \dots, x^n \circ \pi, \dot{x}^1, \dots, \dot{x}^n)$ より、?

第 $\bar{\ell}+n$ 成分は $\dot{x}^{\bar{\ell}}$

$\tilde{\varphi}$ がユークリッド空間上で滑らかであることを確認し、 $\tilde{\eta}$ も同様にユークリッド空間上で滑らかであるため、 $\tilde{\varphi} \circ \tilde{\eta}^{-1}$ は ユークリッド空間上で滑らか（に重なる）である。

• Prop 4.2 の条件 (1) ~ (3) を確認することにより、TM がハウスドル空間かつ

- (1) 定義域 $\{U_\alpha : \alpha \in A\}$ が \sum を被覆
- (2) $\forall \alpha, \beta \in A$ に対して写像 $\tilde{\gamma}_\beta \circ \tilde{\gamma}_\alpha^{-1}$ がユーロト空間上で滑らかであり、定義域 $\tilde{\gamma}_\alpha(U_\alpha \cap U_\beta)$ は \mathbb{R}^n 上の開集合である。
- (3) \sum 上で $P \neq q_n$ のとき、 $P \in q_n$ は
 - ① 単一の U_α のみに含まれている
 - ② $\exists \alpha, \beta \in A$ s.t. $P \in U_\alpha$, $q_n \in U_\beta$, $U_\alpha \cap U_\beta = \emptyset$
のいずれか

第二可算空間であることが分かる。

(1) の 確認

\sum が TM に対応している。

$\forall p \in M$ に対して 開集合 $U_p \subset M$ を取ることができ、 U_p 上の
チャート $\tilde{\gamma}_p : U_p \rightarrow \mathbb{R}^n$ が存在する。

これにより、TM 全体が $\{U_p | p \in M\}$ によって被覆される。

∴ (1) を満たす。

(2) の 確認

先ほど $\tilde{\gamma}_\beta \circ \tilde{\gamma}_\alpha^{-1}$ が ユーロト空間上で滑らかであることを確認した。

さらに、開集合 $U, V \subset M$ に対して $\tilde{\gamma}(U \cap V)$ が滑らかであることが、
 $\tilde{\gamma} \circ \tilde{\gamma}^{-1}$ の定義域 $\tilde{\gamma}(U \cap V) \times \mathbb{R}^n$ も滑らかである。

∴ (2) を満たす

(3) の確認 (異なる点が開集合で分離可能)

多様体 M 上のチャートとして (U, φ) が与えられると、接バンドル TM 上の局所座標 $\tilde{\varphi}: TU \rightarrow \mathbb{R}^{2n}$ を定義できる。($TU \subset TM$: U の接バンドル)

任意の 2 点 $(p, v), (q, w) \in TM$ を考える。 $(p, q \in M, v \in T_p(M), w \in T_q(N))$

M がハウスドルフ空間であるため、 $p \neq q$ に対して互いに素な開集合 $U_p, U_q \subset M$ が存在する。

これに対応する開集合 $TU_p, TU_q \subset TM$ も、互いに素である。

よって、 TM は条件(3)を満たす

47. Def (滑らかな写像上のベクトル場)

P27.

ベクトル場 Z が滑らかな写像 $\phi: M \rightarrow N$ 上にある場合、

$Z: P \rightarrow TM$ という写像であり、 $\pi \circ Z = \phi$ を満たす ($\pi: TM \rightarrow M$)

$$d\pi [\tilde{X}, \tilde{V}] = [d\pi(\tilde{X}), d\pi(\tilde{V})]$$

$$= [X, 0]$$

$$= 0$$

$$\therefore [\tilde{X}, \tilde{V}] \in \mathcal{L}(N)$$

$$d\sigma [\tilde{X}, \tilde{V}] = [d\sigma(\tilde{X}), d\sigma(\tilde{V})]$$

$$= [0, V]$$

$$= 0$$

$$\therefore [\tilde{X}, \tilde{V}] \in \mathcal{L}(M)$$

$$\therefore [\tilde{X}, \tilde{V}] \in \mathcal{L}(M) \cap \mathcal{L}(N) = \{0\}.$$

$$\therefore [\tilde{X}, \tilde{V}] = 0$$

$$\begin{array}{c} \tilde{X} \in \mathcal{L}(M) \\ \downarrow d\sigma \\ 0 \in \mathcal{X}(N) \end{array} \quad \begin{array}{c} \tilde{V} \in \mathcal{L}(N) \\ \downarrow d\pi \\ 0 \in \mathcal{X}(M) \end{array}$$

LEM 22

$$d\phi(X_1) = Y_1$$

$$d\phi(X_2) = Y_2$$

$$\Rightarrow [d\phi(X_1), d\phi(X_2)] = d\phi[X_1, X_2]$$

(全單射. 構造)

$$\tilde{X} \in \mathcal{L}(M), \tilde{V} \in \mathcal{L}(N)$$

$$\downarrow d\pi \qquad \downarrow d\sigma$$

$$X \in \mathcal{X}(M), V \in \mathcal{X}(N)$$

$$V = d\sigma(\tilde{V})$$

$$\begin{aligned} X &= d\pi(\tilde{X}) \\ (\tilde{X} &= (d\pi)^{-1}(X)). \end{aligned}$$

$$(\tilde{V} = (d\sigma)^{-1}(V))$$

$$\tilde{\xi}: \pi^{-1}(U) \longrightarrow \mathbb{R}^{2n}$$

↓ ↓

$$(p, v) \longmapsto (\alpha^1(p), \dots, \alpha^n(p), v^1, \dots, v^n)$$

$\eta = v^1 \left(\frac{\partial}{\partial x^1} \right)_p + \dots + v^n \left(\frac{\partial}{\partial x^n} \right)_p$

$T_p M$

$$\dot{x}^i(v) := v(x^i) \\ = v^i$$

$$\tilde{\eta}: \pi^{-1}(V) \longrightarrow \mathbb{R}^{2n}$$

↓ ↓

$$(p, w) \longmapsto (y^1(p), \dots, y^n(p), w^1_{\overset{\circ}{a}}, \dots, w^n_{\overset{\circ}{b}})$$

$\eta = w^1 \left(\frac{\partial}{\partial y^1} \right)_p + \dots + w^n \left(\frac{\partial}{\partial y^n} \right)_p$

$$\dot{y}^i(w) := w(y^i)$$

$$= w$$

$$TM = \pi^{-1}(U) \cong U \times \mathbb{R}^n$$

$\xi(U) \subset \mathbb{R}^n$

w^i o's v^j exp β



$$\tilde{\xi} \circ \tilde{\eta}^{-1}(a^1, \dots, a^n, b^1, \dots, b^n) \\ = \left(\underbrace{\tilde{\xi} \circ \tilde{\eta}^{-1}(a^1, \dots, a^n)}, v^1, \dots, v^n \right)$$

$v^i = \sum_{k=1}^n b^k \frac{\partial x^i}{\partial y^k}$

$$\left(\frac{\partial}{\partial y^i} \right)_p = \frac{\partial a^1}{\partial y^i} \left(\frac{\partial}{\partial x^1} \right)_p + \dots + \frac{\partial a^n}{\partial y^i} \left(\frac{\partial}{\partial x^n} \right)_p$$

$$\eta = \sum_{i=1}^n w^i \left(\frac{\partial}{\partial y^i} \right)_p$$

$$= \sum_{i=1}^n w^i \sum_{k=1}^n \frac{\partial a^k}{\partial y^i} \left(\frac{\partial}{\partial x^k} \right)_p = \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^n w^i \frac{\partial a^k}{\partial y^i} \right) \left(\frac{\partial}{\partial x^k} \right)_p$$

$$= w^1 \left(\frac{\partial}{\partial x^1} \right)_p + \dots + w^n \left(\frac{\partial}{\partial x^n} \right)_p$$

$\gamma: I \rightarrow \mathbb{R}^3$: C^∞ 級写真.

$$T_s I = \left\{ a \left(\frac{\partial}{\partial s} \right)_s \mid a \in \mathbb{R} \right\}$$

$$d\gamma \left(\underbrace{\left(\frac{\partial}{\partial s} \right)_s}_{\in T_s I} \right) = \frac{d\gamma}{ds} \in T_{\gamma(s)} \mathbb{R}^3$$

$$d\gamma: T_s I \longrightarrow T_{\gamma(s)} \mathbb{R}^3$$

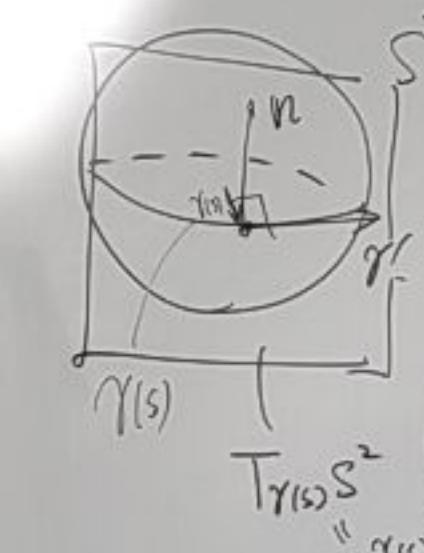
$$\rho = \frac{ds}{ds}$$

$$n = \frac{1}{\kappa} \varphi'$$

$$(n: I \longrightarrow \mathbb{R}^3, n(s) \in T_{\gamma(s)} \mathbb{R}^3)$$

$s \in I \subset \mathbb{R}^1, n(s) \in T_{\gamma(s)} \mathbb{R}^3$

$\therefore n \in \mathcal{X}(\gamma, \mathbb{R}^3)$



$\gamma: I \rightarrow S^2 : \|\gamma'\| = 1$

(e.g. $\gamma(s) = \begin{pmatrix} \cos s \\ \sin s \\ 0 \end{pmatrix}$) (3D直角座標系で表す)
すなはち球面の上に沿って走る曲線)

$$n(s) := \gamma(s) \times \gamma'(s)$$

$\in \gamma(s)$ の単位法ベクトル場

$$p \in S^2 \cap T_p S^2$$

$$T_p S^2 = p^\perp$$

$$(n(s) \in T_{\gamma(s)} S^2, n(s) \cdot \gamma'(s) = 0)$$

$\therefore n$ は γ に垂直である.

$$n(s) \cdot \gamma'(s) = 0$$