

Lemma (隆起関数)

多様体 M 上の点 P において 開近傍 U が与えられているとき、 P において以下の条件 (A1) ~ (A3) を満たす関数 $f \in \mathcal{F}(M)$ が存在する。

$$(A1) \quad 0 \leq f \leq 1$$

(A2) P の近傍において、 $f = 1$ が存在。

$$(A3) \quad \text{Supp}(f) \subset U \quad \left(\overline{\{P \in M \mid f(P) \neq 0\}} \right)$$

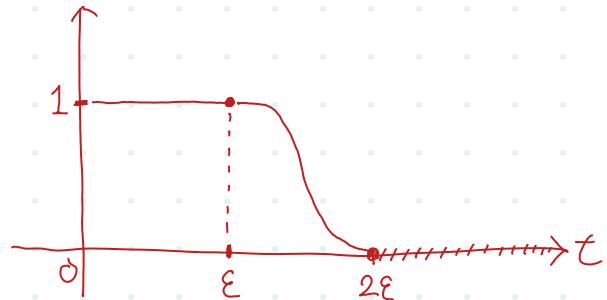
(このような f を **bump function** と呼ぶ)

Proof 関数の合成を逆にして、 ϕ を具体的に考えていく。

$\exists \varepsilon > 0$ に対して、 \mathbb{R}^n 上に新たな平滑関数 h を以下のように定義する。

$$h(t) = \begin{cases} 1 & (t \leq \varepsilon) \\ 0 & (2\varepsilon \leq t) \\ 0 \leq h(t) \leq 1 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$

($h(t)$ は滑らか)



M の近傍 $V \subset U$ に対して、以下の条件を満たすように座標系 $\xi : V \rightarrow \mathbb{R}^n$ を導入する。

- $\xi(P) = 0$

- $\xi(V) = \{u \in \mathbb{R}^n \mid |u|^2 < 3\varepsilon\}$ (写像先が半径 $\sqrt{3\varepsilon}$ の球内にある)

距離関数 $N : \xi(v) \rightarrow \mathbb{R}^1$ を、

$$N := \sum_{i=1}^n (x^i)^2 \text{ on } V.$$

で定義する。 (この各成分の平方和)

このとき、各成分の平方和が 3ε 未満であったため、各成分 x^i は最大でも $\sqrt{3\varepsilon}$ の範囲に収まる。 --- ①

次に、関数 $f : M \rightarrow \mathbb{R}^1$ を、

$$f := h \circ N \text{ on } V$$

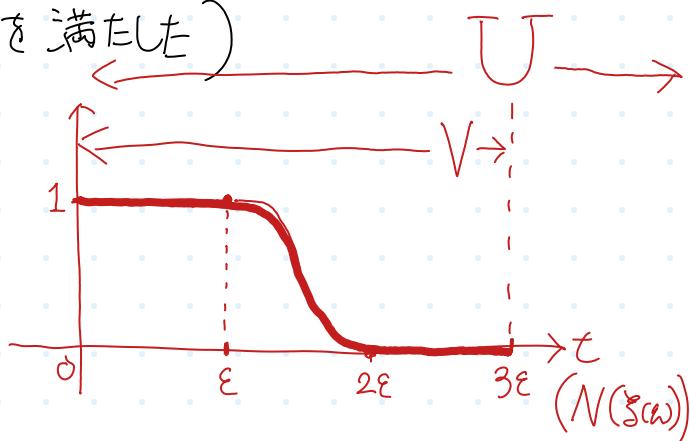
で定義する。 ($\forall \omega \in V$ に対して、 $f(\omega) = h(N(\xi(\omega)))$.)

①より $N(\xi(\omega))$ の範囲は $0 < N(\xi(\omega)) < 3\varepsilon$ であるため、
 f は以下の性質を持つ。

- $f(\omega)$ の定義域が $h(2\varepsilon) < \omega < h(\varepsilon)$ である
 $\Rightarrow f(\omega)$ の値域は $0 \leq f(\omega) \leq 1$ ((A1) を満たした) .
- 距離 $N(\xi(\omega)) < \varepsilon$ の範囲にある
 $\Rightarrow f$ は点 P の近傍で $f=1$ ((A2) を満たした) .
- 距離 $N(\xi(\omega)) < 2\varepsilon$ の範囲で $f \neq 0$ である
 $\Rightarrow \text{Supp}(f) \subset U$ ((A3) を満たした)

ここで、 $f = h \circ N$ on V は、

条件 (A1) ~ (A3) を満たしている。 ■



Remark

平滑関数 $h(t)$ の作り方について、松島「多様体入門」P64 では以下のように作成。

$$f(t) := \begin{cases} e^{-\frac{1}{t^2}} & (t > 0) \\ 0 & (t \leq 0) \end{cases}$$

$\forall n \in \mathbb{N}$ に対して
 $\lim_{t \rightarrow +0} g_n(t) = 0 ?$

により関数 f を定義すると、 f は C^∞ 級。

$$h(t) := \frac{f(t)}{f(t) + f(1-t)}$$

により関数 h を定義すると、 $h(t) \in C^\infty$ 級となる。

- $t = 0$ のとき、 $h(t) = 0$
- $0 < t < 1$ のとき、 $0 < h(t) < 1$
- $1 \leq t$ のとき、 $h(t) = 1$

となる。

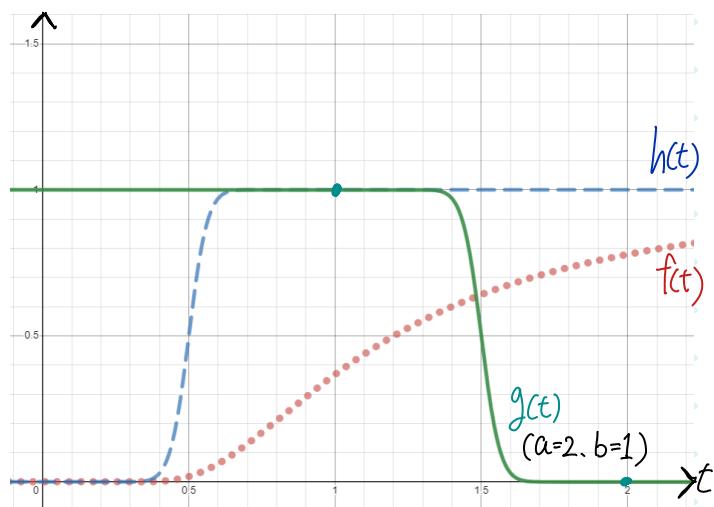
$$g(t) := h\left(\frac{t+a}{a-b}\right) \cdot h\left(\frac{-t+a}{a-b}\right) \quad (b < a)$$

により関数 g を定義すると、

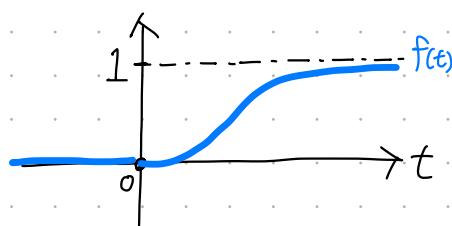
- $0 \leq g(t) \leq 1$
- $|t| \geq a$ のときは $g(t) = 0$
- $|t| \leq b$ のときは $g(t) = 1$

となり、 $g(t)$ が求める平滑関数である。

C^∞



$$\text{関数 } f(t) = \begin{cases} e^{-t^2} & (t > 0) \\ 0 & (t \leq 0) \end{cases}$$



$\forall k \in \mathbb{Z}^+$ について、 k 次導関数 $\lim_{t \rightarrow 0} f^{(k)}(t) = 0$ であることを示す。

方針

(i) k 次導関数 $f^{(k)}(t)$ が $(k=1, 2, 3, \dots)$

$$f^{(k)}(t) = P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2}$$

で表されることを確認。 $(P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdots k$ 次導関数における $\frac{1}{t}$ の多項式)

(ii) $\lim_{t \rightarrow 0} P\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} = 0$ を確認する。

(iii) $k=0$ のとき、 $f^{(0)}(t)$ が微分可能で、 $\lim_{t \rightarrow 0} f^{(k+1)}(t) = 0$ を確認。

(iv) $k \geq 1$ に対して $f^{(k)}(t)$ が $\lim_{t \rightarrow 0} f^{(k)}(t) = 0$ を確認。

(i) k 次導関数 $f^{(k)}(t)$ が

$$f^{(k)}(t) = P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2}$$

で書けることを示す。 $(k=0 \text{ のときは明らか})$

(I) $k=1$ のとき

$$f'(t) = \cancel{\frac{2}{t^3}} \cdot e^{-t^2}$$

$$P_1\left(\frac{1}{t}\right)$$

$$= P_1\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} \text{ より、成立する。}$$

(II) $(k-1)$ 次導関数まで成立する $(f^{(k-1)}(t) = P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2})$ と仮定して、 k 次導関数を考える。

$$f^{(k)}(t) = \frac{d}{dt} (f^{(k-1)}(t))$$

$$= \frac{d}{dt} \left(P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} \right)$$

$$= \frac{d}{dt} \left(P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \right) \cdot e^{-t^2} + 2t^3 \cdot P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2}$$

$$\begin{aligned}
 &= -t^2 \cdot P_{k-1}'\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} + 2t^3 \cdot P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} \\
 &= t^2 \left(-P_{k-1}'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^1 \cdot P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \right) \cdot e^{-t^2} \\
 \hookrightarrow P_k\left(\frac{1}{t}\right) &= -t^2 P_{k-1}'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^3 \cdot P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right) \text{ とおけば、}
 \end{aligned}$$

$f^{(k)}(t) = P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2}$ と表される。

(I), (II) より $f^{(k)}(t) = P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2}$ と表されることを確認した。

※ 検算して確認。

・ 実際に微分する。

$$\begin{aligned}
 \cdot f(t) &= 2t^3 \cdot e^{-t^2} \\
 \cdot f'(t) &= \underline{-6t^4} \cdot e^{-t^2} + \underline{4t^6} \cdot e^{-t^2} \\
 \cdot f''(t) &= \underline{24t^5} e^{-t^2} - \underline{36t^7} e^{-t^2} \\
 &\quad + \underline{8t^9} e^{-t^2}
 \end{aligned}$$

・ $P_k\left(\frac{1}{t}\right)$ の関係式

$$P_k\left(\frac{1}{t}\right) = -t^2 P_{k-1}'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^3 P_{k-1}\left(\frac{1}{t}\right)$$

に実際に代入して確認。

$$\cdot P_0\left(\frac{1}{t}\right) = 1.$$

$$\begin{aligned}
 \cdot P_1\left(\frac{1}{t}\right) &= -t^2 \cdot P_0'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^3 \cdot P_0\left(\frac{1}{t}\right) \\
 &= 2t^3 \quad \text{OK}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \cdot P_2\left(\frac{1}{t}\right) &= -t^2 \cdot P_1'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^3 \cdot P_1\left(\frac{1}{t}\right) \\
 &= -t^2 \cdot 6t^2 + 4t^6 \\
 &= -6t^4 + 4t^6 \quad \text{OK}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \cdot P_3\left(\frac{1}{t}\right) &= -t^2 \cdot P_2'\left(\frac{1}{t}\right) + 2t^3 \cdot P_2\left(\frac{1}{t}\right) \\
 &= -t^2 \cdot \left(-24\left(\frac{1}{t}\right)^3 + 24\left(\frac{1}{t}\right)^5 \right) \\
 &\quad + 2t^3 \cdot (-6t^4 + 4t^6) \\
 &= 24t^5 - 24t^7 - 12t^7 + 8t^9
 \end{aligned}$$

$$= 24t^5 - 36t^7 + 8t^9 \quad \text{OK}$$

(ii) $\lim_{t \rightarrow +\infty} P(\frac{1}{t}) \cdot e^{-t^2} = 0$ を示す.

多項式 $P(\frac{1}{t})$ の最高次数が n であるとする.

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{t}\right)^n \cdot e^{-t^2} &= \lim_{t \rightarrow +\infty} \frac{\left(\frac{1}{t}\right)^n}{e^{t^2}} \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^n}{e^{x^2}} \quad \left(\frac{1}{t} = x \text{ とおいた}\right) \\ &= \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{n!}{2^n \cdot x^n \cdot e^{x^2}} \quad (\text{ロピタルの定理を } n \text{ 回用いた}) \\ &= 0. \end{aligned}$$

$P(\frac{1}{t})$ は $\frac{1}{t^n}$ の形の分数式の一次結合であるので、 $\lim_{t \rightarrow +\infty} P(\frac{1}{t}) \cdot e^{-t^2}$ の極限値は 0 である.

$\therefore \lim_{t \rightarrow +\infty} P(\frac{1}{t}) \cdot e^{-t^2} = 0$ であることを確認した.

(iii) $k=0$ のとき、 $f^{(k)}(t)$ は微分可能で、 $f^{(k+1)}(0) = 0$ であることを示す.

$$\begin{aligned} f^{(1)}(t) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t) - f(0)}{t - 0} \quad \Rightarrow f(0) = 0 \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(t)}{t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t}\right) \cdot f(t) \quad \stackrel{\text{(ii) より}}{\Rightarrow} \\ &= 0. \end{aligned}$$

$\therefore k=0$ のとき、 $f^{(k+1)}(0) = 0$ であることを示した.

(iv) $\lim_{t \rightarrow 0} f^{(k)}(t) = 0$ であるとして、 $\lim_{t \rightarrow 0} f^{(k+1)}(t) = 0$ となることを示す.

$$\begin{aligned} f^{(k+1)}(0) &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f^{(k)}(t) - f^{(k)}(0)}{t - 0} \quad \stackrel{\text{仮定より}, f^{(k)}(0) = 0}{\Rightarrow} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f^{(k)}(t)}{t} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \lim_{t \rightarrow 0} \left(\frac{1}{t}\right) \cdot P_k\left(\frac{1}{t}\right) \cdot e^{-t^2} = 0. \quad \therefore \forall k \in \mathbb{Z}^+ \text{ に対して } f^{(k+1)}(0) = 0 \text{ を示した.} \\ &\text{よって, 関数 } f(t) \text{ は } C^\infty \text{ 級である.} \end{aligned}$$

$\left(\frac{1}{t}\right)$ に関する多項式

TANGENT VECTORS

P6

ユーリッド空間 \mathbb{R}^n で定義されている微積分を、多様体へ一般化したい
 → 方向微分に関する以下の定義から考えていく。

Def (接ベクトル)

$P \in M$ 、点 P における M の接ベクトル

$\xleftarrow{\text{def}} \xrightarrow{\text{def}}$ 以下の条件を満たす実数値関数 $v: \mathcal{F}(M) \rightarrow \mathbb{R}$

(A1) 線形性: $a, b \in \mathbb{R}, f, g \in \mathcal{F}(M),$

$$v(af + bg) = a \cdot v(f) + b \cdot v(g)$$

(A2) ライプニッツ則: $f, g \in \mathcal{F}(M),$

$$v(f \cdot g) = v(f) \cdot g(P) + f(P) \cdot v(g)$$

Def (接ベクトル空間)

$\forall P \in M$ 、接ベクトル空間 $T_P(M)$

$\xleftarrow{\text{def}} \xrightarrow{\text{def}}$ 点 P における M の接ベクトルを全て集めた集合。

Fact.

接ベクトル空間に和とスカラー倍の定義

① 和の定義: $(v+w)(f) := v(f) + w(f)$

② スカラー倍の定義: $(av)(f) := a \cdot v(f) \quad (\forall a \in \mathbb{R}, \forall f \in \mathcal{F}(M))$

をすることで、 $T_P(M)$ はベクトル空間となる。

Proof $T_P(M)$ に和とスカラー倍を定義することで、ベクトル空間の公理を満たすことを確認する。

和とスカラー倍の定義より、以下の公理を満たす。

$U, V, W \in T_p(M)$ 、 $f \in \mathcal{F}(M)$ とする。

和に関する法則

$$\begin{aligned} (\text{V1}) \text{ 結合則} : ((U+V)+W)(f) &= (U+V)(f) + W(f) \\ &= U(f) + V(f) + W(f) \\ &= (U+(V+W))(f). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (\text{V2}) \text{ 交換則} : (V+W)(f) &= V(f) + W(f) \\ &= W(f) + V(f) \\ &= (W+V)(f). \end{aligned}$$

(V3) 零元の存在 : f に 0 を対応させる方向微分 $O: \mathcal{F}(M) \rightarrow \mathbb{R}$ を考えると、

$$\begin{aligned} (V+O)(f) &= V(f) + O(f) \\ &= V(f). \end{aligned}$$

となり、 O は零元である。

(V4) 逆元の存在 : V に対し、 $-V$ を考えて、

$$\begin{aligned} (-V)(f) &= -1 \cdot V(f) \\ &= -V(f) \end{aligned}$$

となり、 $-V$ は V の逆元である。

スカラー倍に関する法則

(V5) ベクトルに関する分配法則 : $a, b \in \mathbb{R}$ に対し、

$$\begin{aligned} ((a+b)V)(f) &\stackrel{\textcircled{1}}{=} (a+b)V(f) \\ &= aV(f) + bV(f) \\ &= (aV + bV)(f). \end{aligned}$$

(V6) スカラーに関する分配法則: $a \in \mathbb{R}$ に対し.

②

$$\begin{aligned}
 (a(\mathcal{V} + \mathcal{W}))(f) &= a \cdot (\mathcal{V} + \mathcal{W})(f) \\
 &= a(\mathcal{V}(f) + \mathcal{W}(f)) \\
 &= a\mathcal{V}(f) + a\mathcal{W}(f) \\
 &= (a\mathcal{V} + a\mathcal{W})(f).
 \end{aligned}$$

(V7) スカラ-倍の結合則 : $a, b \in \mathbb{R}$ に対し.

②

$$\begin{aligned}
 (ab \cdot \mathcal{V})(f) &\stackrel{\textcirclearrowleft}{=} ab \cdot \mathcal{V}(f) \\
 &= a \cdot b \mathcal{V}(f) \\
 &= (a \cdot b \mathcal{V})(f).
 \end{aligned}$$

(V8) スカラ-倍の単位元の存在: $1 \in \mathbb{R}$ に対し.

$$\begin{aligned}
 (1 \cdot \mathcal{V})(f) &= 1 \cdot \mathcal{V}(f) \\
 &= \mathcal{V}(f).
 \end{aligned}$$

以上より、和とスカラ-倍の定義より $T_p(M)$ がベクトル空間であることを確認した。

次に、多様体における偏微分を定義していく。

→ 多様体上で微分するのではなく、一度 f を ユークリッド空間に戻して偏微分をする。

natural coordinate

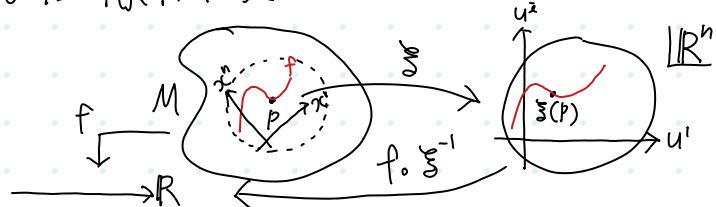
Def (自然な座標関数)

$\xi = (x^1, x^2, \dots, x^n)$ を 多様体 M 上の点 P で 定義される座標系とする。

$f \in \mathcal{F}(M)$ のとき、偏微分を以下で定義する。

$$\frac{\partial f}{\partial x^i}(P) = \underbrace{\frac{\partial (f \circ \xi^{-1})}{\partial u^i}}_{\mathbb{R}^n \text{ の座標}} (\xi(P)) \quad (i=1,2,\dots,n).$$

ここで、 u^1, u^2, \dots, u^n を \mathbb{R}^n の自然な座標関数と呼ぶ。



Fact.

$\forall f \in \mathcal{F}(M)$ に対して、関数（微分作用素）

$$\begin{aligned} \left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_P : \mathcal{F}(M) &\rightarrow \mathbb{R} \\ \downarrow & \\ f &\mapsto \frac{\partial f}{\partial x^i}(P) \end{aligned}$$

は、点 P における M の接ベクトルである。 ($\left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_P$ を $\partial_i|_P$ とも表記する)

Proof 接ベクトルの定義に従って、線形性とライプニツ則を確認する。

(i) 線形性を確認する

$$\left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right) (af + bg) = a \cdot \frac{\partial f}{\partial x^i}(P) + b \cdot \frac{\partial g}{\partial x^i}(P) \quad \therefore \left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_P \text{ は 線形性を持つ。}$$

(ii) ライプニツ則を確認する

$$\left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right)_P \cdot (fg) = \frac{\partial f}{\partial x^i}(P) \cdot g(P) + f(P) \cdot \frac{\partial g}{\partial x^i}(P) \quad \therefore \left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_P \text{ は ライプニツ則を持つ。}$$

(i), (ii) より、 $\left. \frac{\partial}{\partial x^i} \right|_P$ は 接ベクトルの定義を満たす。 ■

Lemma (接ベクトルの性質)

$V \in T_p(M)$ とする. V は以下の性質を満たす.

(A1) $f, g \in \mathcal{F}(M)$ が P の近傍で等しいとき、 $V(f) = V(g)$.

(A2) $h \in \mathcal{F}(M)$ が P の近傍で定数のとき、 $V(h) = 0$.

Proof

(A1) 「点 P の近傍で $f = g$ 」 \Rightarrow 「 $V(f) = V(g)$ 」 (は、 $f - g = h$ にて)

「点 P の近傍で $h = 0$ 」 \Rightarrow 「 $V(h) = 0$ 」 と同値である. --- ①

$$\begin{aligned} &\hookrightarrow \because \text{線形性より, } V(f) - V(g) \\ &= V(f - g) \\ &= V(h). \end{aligned}$$

0: $\mathcal{F}(M) \rightarrow \mathbb{R}$ を V に代入すると、

$$V(0) = V(0+0) = V(0) + V(0) = 2V(0)$$

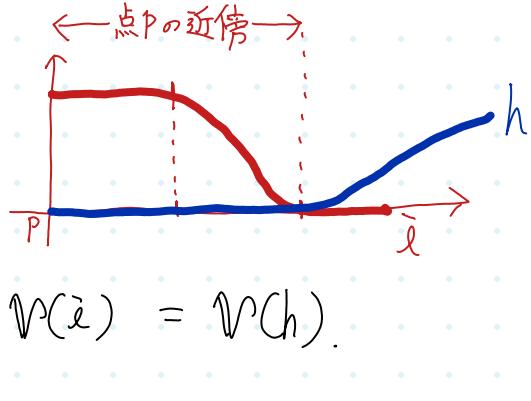
よって、 $V(0) = 0$ である --- ②

一方、 $\vec{\iota}$ を「開集合 U を台に持つ点 P における隆起関数」として定義する. 全ての M 上で

$$h \cdot \vec{\iota} = 0 \quad \cdots \text{③}$$

である. ①, ②, ③ より、

$$0 = V(h \cdot \vec{\iota}) = V(h) \vec{\iota}(P) + \underline{\underline{h(P)V(\vec{\iota})}} = V(h).$$



よって、「点Pの近傍で $h=0$ 」 \Rightarrow 「 $V(h)=0$ 」を示したので、

「点Pの近傍で $f=g$ 」 \Rightarrow 「 $V(f)=V(g)$ 」である。□

(A2) h が M 上の点Pの近傍で、定数 $C \in \mathbb{R}$ であるとする。

$1 \in \mathcal{F}(M)$ を定数1を返す関数とする。

$$\begin{aligned} V(1) &= V(1 \cdot 1) = V(1) \cdot 1 + 1 \cdot V(1) \\ \textcircled{R} \quad \mathcal{F}(M) &= 2V(1) \end{aligned}$$

であるため、 $V(1) = 0$ となる。--- ① $V(h)$ も同様に、

$$\begin{aligned} V(h) &= V(C \cdot 1) = C \cdot V(1) = 0. \quad \square \\ \textcircled{R} \quad \mathcal{F}(M) & \quad \because \textcircled{①} \end{aligned}$$

先ほどの Lemma から分かること

→ 接ベクトルは局所的な対象である。

(点Pを定める必要がある)

局所的な対象であることを別の方法で確認する。

Lemma (線形同型)

$U \subset M$: 開集合 (開部分多様体)

$\forall U, \exists T_p(U)$ at $P \in U$.

接ベクトル $V \in T_p(U)$ について、 \tilde{V} を、

$$\tilde{V}(f) := V(f|_U) \quad \forall f \in \mathcal{F}(M)$$

と定義する。 $\tilde{V} \in T_p(M)$ であり、 $V \rightarrow \tilde{V}$ は線形同型である。
linear isomorphic

Def (線形同型)

V, W : ベクトル空間

$f: V \rightarrow W$ が 線形同型 である

$\xleftarrow{\text{def}}$

(A1) f が 線形写像

(A2) f が 全單射

(A3) f^{-1} が 線形写像

$$f(c_1x + c_2y)$$

$$= c_1 f(x) + c_2 f(y)$$

Proof

$V \rightarrow \tilde{V}$ が 線形同型 の定義を満たすことを
確認する。

V は 線形写像 (\because 接空間の線形性) であることから、 \tilde{V} は

$$\begin{aligned} \tilde{V}(af + bg) &= \tilde{V}((af + bg)|_U) = \tilde{V}(a(f|_U) + b(g|_U)) \\ &= a\tilde{V}(f|_U) + b\tilde{V}(g|_U) \\ &= a\tilde{V}(f) + b\tilde{V}(g) \end{aligned}$$

したがって、 \tilde{V} は 線形写像 である。 (A1) を示した)

$V \rightarrow \tilde{V}$ が 単射 であることを確認する。 $(\tilde{V}_1 = \tilde{V}_2 \Rightarrow V_1 = V_2)$

$\forall f \in \mathcal{F}(M)$ 、 $\forall V_1, V_2 \in T_p(M)$ に対して、

$$\tilde{V}_1(f) = \tilde{V}_2(f) \iff V_1(f|_U) = V_2(f|_U).$$

が 全ての f に対して 成立する。特に f の 定義域 を U へ 制限した $f|_U \in \mathcal{F}(U)$ として 考えると、 $\tilde{V}_1 = \tilde{V}_2 \Rightarrow V_1 = V_2$ である。

$V \rightarrow \tilde{V}$ が 全射 であることを確認する

($\forall \tilde{V} \in T_p(M)$ に対して、対応する $V \in T_p(U)$ が 存在することを確認する)

$\tilde{V} \in T_p(M)$ に対して、関数 $f \in \mathcal{F}(M)$ によって、 $\tilde{V}(f) = V(f|_U)$ である $V \in T_p(U)$ をとることができます。
よって、 $V \rightarrow \tilde{V}$ は全射である。

以上より、 $V \rightarrow \tilde{V}$ は全単射である。（(A2) を示した）

(A3)について、一般に f が線形写像かつ全単射であるならば、 f^{-1} は線形写像となる。

$$\begin{aligned} & \because f^{-1}(k_1U + k_2V) = k_1f^{-1}(U) + k_2f^{-1}(V) \text{ を示せばよいので、} \\ & k_1U + k_2V = f \circ f^{-1}(k_1U + k_2V) \cdots \text{①} \quad \text{であり、かつ} \\ & k_1U + k_2V = f \circ f^{-1}(k_1U) + f \circ f^{-1}(k_2V) \quad (\because f \circ f^{-1} \text{ は恒等写像}) \\ & = k_1f \circ f^{-1}(U) + k_2f \circ f^{-1}(V) \\ & = f(k_1f^{-1}(U) + k_2f^{-1}(V)) \cdots \text{②} \quad (f \text{ が線形写像}) \end{aligned}$$

であるため、① = ② を f^{-1} で写す。

$$f^{-1}(k_1U + k_2V) = k_1f^{-1}(U) + k_2f^{-1}(V)$$

となり、 f が線形写像かつ全単射 \Rightarrow 逆写像 f^{-1} は線形写像である。

以上より、 $V \rightarrow \tilde{V}$ は線形同型である ■

※ 以降、この自明な同型を無視して、 $T_p(U) = T_p(M)$ と記載

Theorem (基底定理) basis theorem

$\xi = (x^1, x^2, \dots, x^n)$ を M の点 p における座標系とする。このとき、
座標ベクトル $\partial_1|_p, \partial_2|_p, \dots, \partial_n|_p$ は 接空間 $T_p(M)$ の基底を構成する。

そして、 $\forall v \in T_p(M)$

$$v = \sum_{i=1}^n v(x^i) \cdot \partial_i|_p$$

である。

Proof

$\forall p \in M$ に対して、 $\xi(p) = 0$ となるように座標系を選ぶ（このように設定しても一般性を失わない）。

(必要に応じて) 開集合 U を小さくすれば、

$$\exists \varepsilon, \xi(U) = \left\{ \xi \in \mathbb{R}^n \mid |\xi_i| < \varepsilon \right\}$$

となるようになる。

$\xi(U)$ 上の滑らかな関数 $g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^l$ に対して、 $g_{\bar{i}}(\xi)$ ($\bar{i}=1, 2, \dots, l$) を以下で定義する。

$$g_{\bar{e}}(q_h) := \int_0^1 \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{e}}}(t q_h) dt \quad \forall q_h \in \mathcal{S}(\mathcal{U}).$$

~~$g: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$~~

と定義すると、微積分学の基本定理より、

$$g = g(0) + \sum_{i=1}^n g_{\bar{e}} \cdot u^i \quad \text{on } \mathcal{S}(\mathcal{U}).$$

∴ ユーロト空間上において、微積分学の基本定理より、

$$g(q_h) - g(0) = \int_0^1 \frac{d}{dt}(g(t q_h)) dt. \quad \dots \textcircled{1}$$

連鎖律を用いて $\frac{d}{dt}(g(t q_h))$ を u^1, u^2, \dots, u^n の微分へ変換していく。

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}(g(t q_h)) &= \frac{\partial g(t q_h)}{\partial(t q_h^1)} \cdot \frac{d(t q_h^1)}{dt} + \frac{\partial g(t q_h)}{\partial(t q_h^2)} \cdot \frac{d(t q_h^2)}{dt} + \dots \\ &\quad \dots + \frac{\partial g}{\partial(t q_h^n)} \cdot \frac{d(t q_h^n)}{dt} \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial g(t q_h)}{\partial(t q_h^i)} \cdot \frac{d(t q_h^i)}{dt} u^i \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial g(t q_h)}{\partial(t q_h^i)} \cdot q_h^i u^i \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial g(t q_h)}{\partial u^i} \cdot q_h^i u^i \quad (t q_h^i = u^i \text{ とおいた}) \quad \dots \textcircled{2} \end{aligned}$$

①, ② より、

$$g(q_h) - g(0) = \int_0^1 \sum_{i=1}^n \frac{\partial g(t q_h)}{\partial(t q_h^i)} \cdot \cancel{q_h^i} dt$$

$$= \sum_{i=1}^n \cancel{q_h^i} \cdot \int_0^1 \frac{\partial g}{\partial(t q_h^i)}(t q_h) dt = \sum_{i=1}^n q_h^i \cdot \int_0^1 \frac{\partial g}{\partial u^i}(t q_h) dt$$

$$= \sum_{i=1}^n q_h^i \cdot g_{\bar{e}}(q_h)$$

$$\left(\sum_{i=1}^n q_h^i \cdot \int_0^1 \frac{\partial g}{\partial(u^i)}(t q_h) dt = \sum_{i=1}^n U^i \cdot g_{\bar{e}}(q_h) \text{ と言えればOK!} \right)$$

$\forall f \in \mathcal{F}(M), g =: f \circ \xi^{-1} : \xi(U) \rightarrow \mathbb{R}$ とおく。

$$f = f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n f_{\bar{x}} x^{\bar{x}} \text{ on } U. \quad (f_{\bar{x}}(P) = \frac{\partial f}{\partial x^{\bar{x}}}(P))$$

$\exists P \in M$ s.t. $\xi(P) = 0$. (\because P6. lB エリ)

関数 f を点 P まわりで テイラー展開をすると、

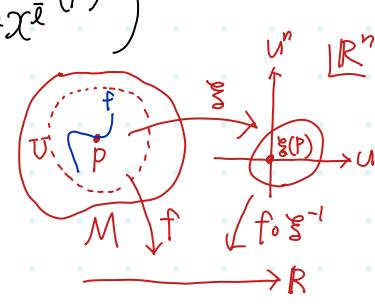
$$f \simeq f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{x}}}(\xi(P)) \cdot (u^{\bar{x}} - p^{\bar{x}}) \quad (\mathbb{R}^n \text{ 上でテイラー展開})$$

$$= f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n \frac{\partial(f \circ \xi^{-1})}{\partial u^{\bar{x}}}(\xi(P)) \cdot (u^{\bar{x}} - p^{\bar{x}})$$

$$= f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n \frac{\partial f}{\partial x^{\bar{x}}}(P) \cdot (x^{\bar{x}} - p^{\bar{x}})$$

$$= f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n \frac{\partial f}{\partial x^{\bar{x}}}(P) \cdot x^{\bar{x}}$$

自然な座標関数の定義



接ベクトル V に f に関する等式を適用すると、

$$\begin{aligned} V(f) &= V \left(f(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n f_{\bar{x}} x^{\bar{x}} \right) \\ &\quad \uparrow \text{局部座標系の } \bar{x} \text{ 番目の成分を返す} \\ &\quad \uparrow \mathcal{F}(M) \\ &= 0 + \sum_{\bar{x}=1}^n V(f_{\bar{x}}) x^{\bar{x}}(P) + \sum_{\bar{x}=1}^n f_{\bar{x}}(P) V(x^{\bar{x}}) \\ &= \sum_{\bar{x}=1}^n \frac{\partial f}{\partial x^{\bar{x}}}(P) \cdot V(x^{\bar{x}}) \\ &\quad \left(\sum_{\bar{x}=1}^n V(x^{\bar{x}}) \cdot \left(\frac{\partial}{\partial x^{\bar{x}}} \right)_P \right) (P) \end{aligned}$$

である。この等式は任意の $f \in \mathcal{F}(M)$ で成り立つため、

$$V = \sum_{\bar{x}=1}^n V(x^{\bar{x}}) \cdot \frac{\partial}{\partial x^{\bar{x}}}|_P$$

(II) 座標ベクトル $\partial_{\bar{x}}|_p$ が 線形独立

実数 $V(x^1), V(x^2), \dots, V(x^n)$ が

$$\sum_{\ell=1}^n V(x^\ell) \cdot \frac{\partial}{\partial x^\ell} \Big|_p = 0 \implies V(x^1) = V(x^2) = \dots = V(x^n) = 0$$

であることを示せばよい。

$\sum_{\ell=1}^n V(x^\ell) \frac{\partial}{\partial x^\ell} \Big|_p = 0$ に代入する関数 f の形は任意である

ため、 $f = x^1$ を代入すると、

$$\underbrace{V(x^1) \frac{\partial x^1}{\partial x^1}(P)} + V(x^2) \cdot \frac{\partial x^1}{\partial x^2}(P) + \dots + V(x^n) \frac{\partial x^1}{\partial x^n}(P) = 0$$

よって $V(x^1) = 0$ である。 $f = x^2, x^3, \dots, x^n$ と代入していくと、

$V(x^1) = V(x^2) = \dots = V(x^n) = 0$ となる。

∴ 座標ベクトル $\partial_{\bar{x}}|_p$ は 線形独立 である。□

因子の補題

一般に、 $f(x)$ が $f(0) = 0$ のとき、

$$\exists \tilde{f}(x) \text{ s.t. } f(x) = x \cdot \tilde{f}(x)$$

$\tilde{f}(x)$

$$\tilde{f}(x) = \sin x$$

$$= x - \frac{1}{3!} x^3 + \frac{1}{5!} x^5 - \dots$$

$$= x \left(1 - \frac{1}{3!} x^2 + \frac{1}{5!} x^4 - \dots \right)$$

$$\tilde{F}(x)$$

!!

(因子の補題を応用して、)

$$h(x) := x \cdot \tilde{f}(x), \quad f(x) = h(x) - h(0)$$

$$f(0) = 0 \text{ のとき。}$$

$$h(x) - h(0) = x \tilde{f}(x)$$

$g: \mathbb{R}^n$ の $0 = (\overbrace{0, 0, \dots, 0}^{n\text{コ}})$ の近傍 U で定義された C^∞ 級関数。

$$\Rightarrow \exists g_1(u^1, u^2, \dots, u^n), \dots, \exists g_n(u^1, u^2, \dots, u^n)$$

: 0 の近くで定義された C^∞ 級関数。

s.t.

$$g(u^1, u^2, \dots, u^n) - g(\overbrace{0, 0, \dots, 0}^{n\text{コ}})$$

$$= \sum_{l=1}^n g_l(u^1, u^2, \dots, u^n) \cdot u^l$$

① は おいて、

$$g_{\bar{z}}(0, 0, \dots, 0) = \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{z}}}(0, 0, \dots, 0) \text{ である。} \quad \begin{array}{l} \text{書籍内では、} \\ g_{\bar{z}}^{(n)} = \int_0^1 \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{z}}}(t \bar{u}) dt \end{array}$$

$$\therefore \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{z}}}(u^1, u^2, \dots, u^n) = \sum_{j=1}^n \left(\frac{\partial g_j}{\partial u^{\bar{z}}} u^j + g_{\bar{j}}(u^1, \dots, u^n) \frac{\partial u^j}{\partial u^{\bar{z}}} \right)$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial u^{\bar{z}}}(0, 0, \dots, 0) &= 0 + g_{\bar{z}}(0, 0, \dots, 0) \cdot 1 \\ &= g_{\bar{z}}(0, 0, \dots, 0) \end{aligned}$$

$f \in \mathcal{F}(M)$ に対して U 上で

$$\begin{aligned} g := f \circ \xi^{-1} : \xi(U) &\rightarrow \mathbb{R} \\ &\subset \mathbb{R}^n \\ g(u^1, u^2, \dots, u^n) &= (x^1 = u^1 \circ \xi) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \exists f : U \text{ 上の関数 s.t. } f = f(p) + \sum_{k=1}^n f_k \cdot x^k \text{ on } U$$

↓ 基底定理の $f = \dots$ 部分。

Proof

$g = f \circ \xi^{-1}$ に Lemma を適用する。

$$(g(u^1, u^2, \dots, u^n)) = g(0, 0, \dots, 0) + \sum_{k=1}^n g_k(u^1, u^2, \dots, u^n) \cdot u^k$$

$$f = g \circ \xi$$

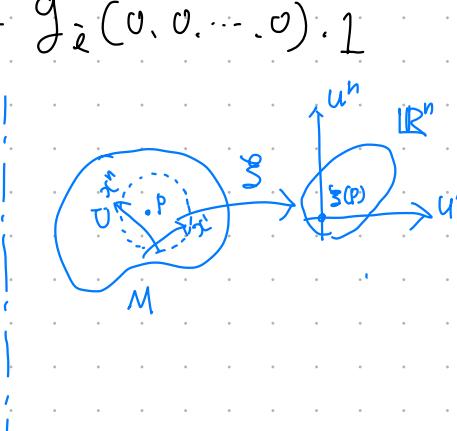
$$= g(x^1, x^2, \dots, x^n) \quad \begin{array}{l} f_k = g_k \circ \xi \\ U \in C^\infty \text{ 級} \end{array}$$

$$= g(\xi(p)) + \sum_{k=1}^n [g_k(x^1, x^2, \dots, x^n) \cdot x^k]$$

$$= f(p) + \sum f_k \cdot x^k$$

$\xi(x^1, x^2, \dots, x^n)$

(u^1, u^2, \dots, u^n)



① 多様体 M の 接空間 $T_p(M)$ での近似

前のセクション(接ベクトル)では、 $\forall p \in M$ において、接空間 $T_p(M)$ で M を近似する方法を説明した。

(接空間：ある点における、多様体の局所的な線形化を表すベクトル空間)

② 写像 $\phi: M \rightarrow N$ による近似

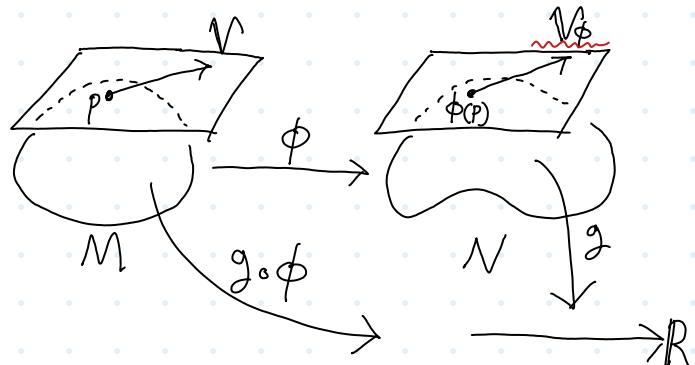
滑らかな写像 $\phi: M \rightarrow N$ が与えられたとき、 $\forall p \in M$ において ϕ を接空間の線形変換として扱える。

写像 $V\phi: \mathcal{F}(N) \rightarrow \mathbb{R}$ を新たに定義する。 $V\phi$ がライプニツ則を

$$\begin{array}{c} \Downarrow \\ g \mapsto V(g \circ \phi) \end{array}$$

満たしていることを確認する。

Proof



$$\begin{aligned} V\phi(fg) &= V(fg \circ \phi) \\ &= V((f \circ \phi)(g \circ \phi)) \quad \text{接ベクトルのライプニツ則} \\ &= V(f \circ \phi) \cdot g(\phi(p)) + f(\phi(p)) \cdot V(g \circ \phi) \\ &= V\phi(f) \cdot g(\phi(p)) + f(\phi(p)) \cdot V\phi(g) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

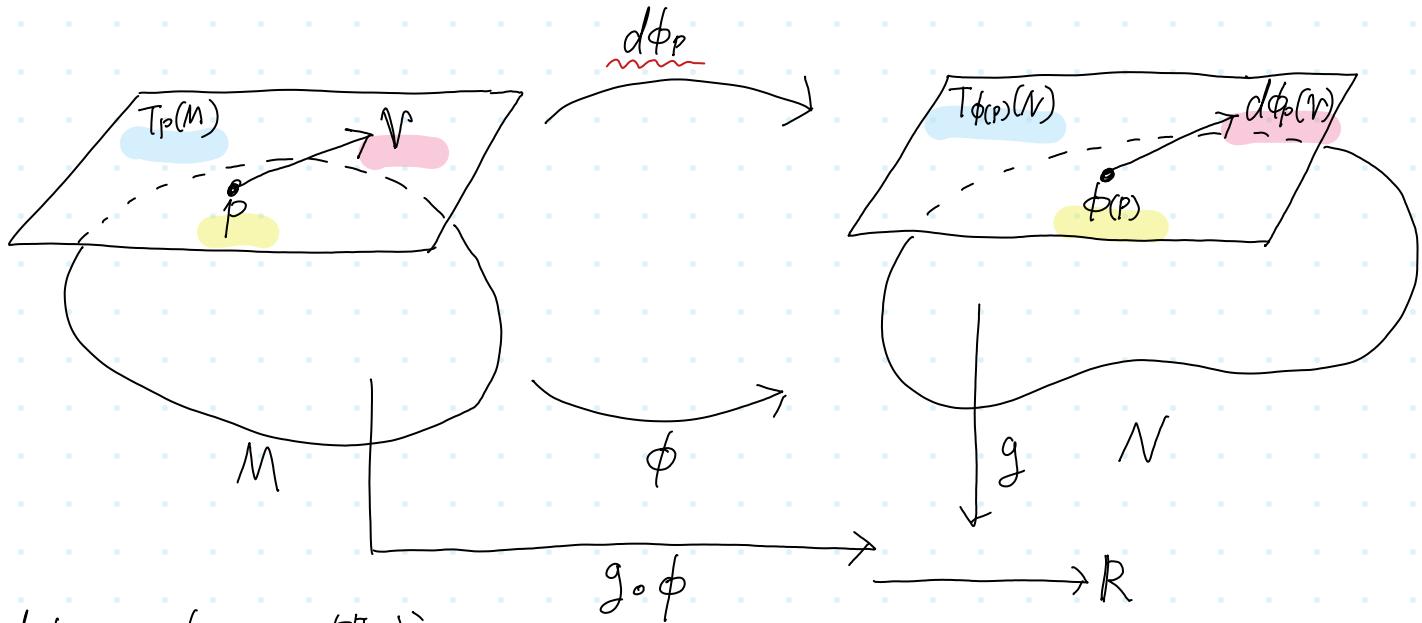
Def(写像の微分)

写像 $\phi: M \rightarrow N$ を滑らかとする。 $\forall p \in M$ に対して、関数

$$d\phi_p: T_p(M) \rightarrow T_{\phi(p)}(N)$$

は、接ベクトル $V \in T_p(M)$ を $V_\phi \in T_{\phi(p)}(N)$ へ写す写像であり、
点 p における写像中の微分と呼ばれる。

P9



$d\phi_p$ と ϕ は、等式

$$(d\phi_p(V))(g) = V(g \circ \phi) \quad \forall V \in T_p(M), g \in \mathcal{F}(N)$$

$M \rightarrow \mathbb{R}$

が成り立つ。

ゆえに、写像中の微分 $d\phi_p$ は 線形である。

接空間間の変換が線形。

Proof 和とスカラー倍が定義されていることを確認。

接ベクトルで定義されている和とスカラー倍

$$(V + W)(f) = V(f) + W(f)$$

$$(aV)(f) = a \cdot V(f)$$

が、 $d\phi_p$ でも成立しているかを確かめる。

(Ⅰ) 和が定義されていることを確認.

$$\begin{aligned}
 d\phi_p(V+W)(g) &= (V+W)(g \circ \phi) \quad (\because \text{Def よ}) \\
 &= V(g \circ \phi) + W(g \circ \phi) \quad (\because \text{接ベクトルの和の定義}) \\
 &= d\phi_p(V(g)) + d\phi_p(W(g)).
 \end{aligned}$$

(Ⅱ) スカラー倍が定義されていることを確認.

$$\begin{aligned}
 d\phi_p(aV)(g) &= (aV)(g \circ \phi) \\
 &= a \cdot V(g \circ \phi) \\
 &= a \cdot d\phi_p(V)(g).
 \end{aligned}$$

以上より、写像の微分は線形である \blacksquare

Lemma

写像 $\phi: M^m \rightarrow N^n$ を滑らかとする。また M の点 P における座標系として、 γ を N の点 $\phi(P)$ における座標系とする。そのとき、

$$d\phi_P \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_P \right) = \sum_{\bar{i}=1}^n \frac{\partial (\gamma^{\bar{i}} \circ \phi)}{\partial x^j}(P) \cdot \frac{\partial}{\partial \gamma^{\bar{i}}} \Big|_{\phi(P)} \quad (j=1, 2, \dots, m) \quad \dots \text{①}$$

が成立する。

Proof

①の左辺を $W \in T_{\phi(P)}(N)$ とおく。このとき、基底定理により、 W は

$$W = \sum_{\bar{i}=1}^n W(\gamma^{\bar{i}}) \cdot \frac{\partial}{\partial \gamma^{\bar{i}}} \Big|_{\phi(P)}$$

と書ける。

Theorem (基底定理)

$\gamma = (x^1, x^2, \dots, x^n)$ を M の点 P における座標系とする。このとき、座標ベクトル $\partial_1|_P, \partial_2|_P, \dots, \partial_n|_P$ は接空間 $T_P(M)$ の基底を構成する。

そして、 $V \in T_P(M)$ に対して $V = \sum_{\bar{i}=1}^n V(x^{\bar{i}}) \cdot \partial_{\bar{i}}|_P$ である。

そして写像の微分 $d\phi_P$ の定義より、 $W(\gamma^{\bar{i}})$ は

$$\begin{aligned} W(\gamma^{\bar{i}}) &= d\phi_P \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \Big|_P \right) (\gamma^{\bar{i}}) = \frac{\partial}{\partial x^j} \cdot (\gamma^{\bar{i}} \circ \phi) \quad (\because \text{写像の微分の定義}) \\ &\quad \text{Lemma の左辺に } \gamma^{\bar{i}} \text{ 代入} \\ &= \frac{\partial (\gamma^{\bar{i}} \circ \phi)}{\partial x^j}(P) \end{aligned}$$

$$\text{よって、} W = \sum_{\bar{i}=1}^n \frac{\partial (\gamma^{\bar{i}} \circ \phi)}{\partial x^j}(P) \cdot \frac{\partial}{\partial \gamma^{\bar{i}}} \Big|_{\phi(P)} \quad (j=1, 2, \dots, m) \quad \text{であり、}$$

Lemma の等式 ① が成立する。■

P/D

以上の補題より、座標基底に関する $d\phi_p$ の行列は、

$$\left(\frac{\partial(\gamma^j \circ \phi)}{\partial x^i} (p) \right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$$

と表現され、 γ^j に対する点 p におけるヤコビ行列と呼ばれる。

Proof

基底 $\left\{ \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right)_p \right\}, \left\{ \left(\frac{\partial}{\partial y^j} \right)_{\phi_p} \right\}$ に関する $(d\phi_p)$ の表現行列を確認する。

$$d\phi_p \left(\left(\frac{\partial}{\partial x^1} \right)_p, \left(\frac{\partial}{\partial x^2} \right)_p, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial x^n} \right)_p \right) = \left(d\phi_p \left(\frac{\partial}{\partial x^1} \right)_p, d\phi_p \left(\frac{\partial}{\partial x^2} \right)_p, \dots, d\phi_p \left(\frac{\partial}{\partial x^n} \right)_p \right)$$

:補題

$$= \left(\sum_{i=1}^n \frac{\partial(\gamma^i \circ \phi)}{\partial x^1} \cdot \left(\frac{\partial}{\partial y^i} \right)_{\phi_p}, \dots, \sum_{i=1}^n \frac{\partial(\gamma^i \circ \phi)}{\partial x^n} \cdot \left(\frac{\partial}{\partial y^i} \right)_{\phi_p} \right)$$

$$= \left(\left(\frac{\partial}{\partial y^1} \right)_{\phi_p}, \dots, \left(\frac{\partial}{\partial y^n} \right)_{\phi_p} \right) \cdot \begin{pmatrix} \frac{\partial(\gamma^1 \circ \phi)}{\partial x^1} (p) & \cdots & \frac{\partial(\gamma^n \circ \phi)}{\partial x^1} (p) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial(\gamma^1 \circ \phi)}{\partial x^n} (p) & \cdots & \frac{\partial(\gamma^n \circ \phi)}{\partial x^n} (p) \end{pmatrix}$$

以上より、基底 $\left\{ \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \right)_p \right\}, \left\{ \left(\frac{\partial}{\partial y^j} \right)_{\phi_p} \right\}$ に関する $(d\phi_p)$ の表現行列が

$$\left(\frac{\partial(\gamma^i \circ \phi)}{\partial x^j} (p) \right)_{\substack{1 \leq i \leq n \\ 1 \leq j \leq m}}$$

であることを確認した。

合成写像のヤコビ行列に対する連鎖律の公式が、写像の微分より導かれる。(補題)

Lemma (写像の微分の合成)

$\phi: M \rightarrow N$ と $\psi: N \rightarrow P$ をそれぞれ滑らかな写像とする。

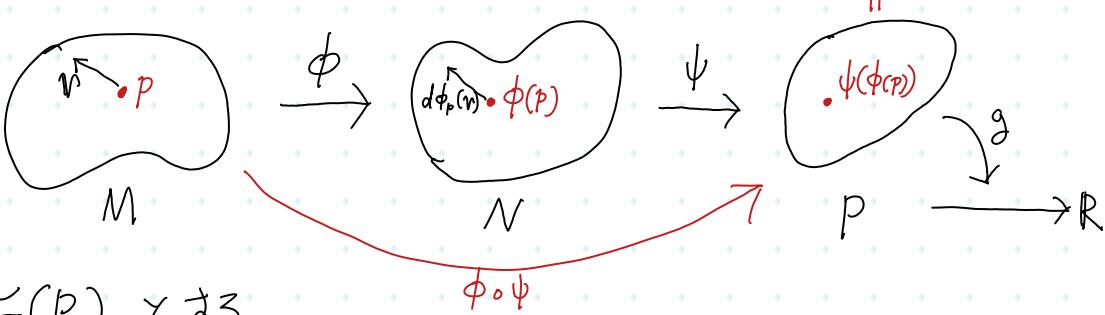
$\forall p \in M$ に対して、以下の等式

$$d(\psi \circ \phi)_p = d\psi_{\phi(p)} \circ d\phi_p$$

$(\psi \circ \phi)_p$

が成り立つ。

Proof



$v \in T_p(M)$, $g \in T_{\psi(\phi(p))}(P)$ とする。

$$\begin{aligned} d(\psi \circ \phi)(v)(g) &= v(g \circ \psi \circ \phi) = d\phi(v)(g \circ \psi) \\ &\stackrel{\text{①写像の微分の定義}}{\longrightarrow} = (d\psi(d\phi(v)))(g). \\ &= (d\psi \circ d\phi)(v)(g). \end{aligned}$$

この等式は任意の $v \in T_p(M)$, $g \in T_{\psi(\phi(p))}(P)$ で成り立つため、

$$d(\psi \circ \phi)_p = d\psi_{\phi(p)} \circ d\phi_p \text{ である。}$$

※以後、 $d\phi_p$ から添字 p を省略して記述。

Theorem (逆関数定理)

$\phi: M \rightarrow N$ を滑らかな写像。

$p \in M$ における写像の微分 $d\phi_p$ が線形同型である

$\Leftrightarrow \exists p$ の近傍 $V \subset M$ s.t. $\phi|_V: V \rightarrow \phi(V)$ が diffeo.

(証明には、 P の近傍の中における座標表示に古典的定理を適用) classical theorem

$U \subset \mathbb{R}^n$: open set

$\varphi: U \rightarrow \mathbb{R}^n: C^\infty$ -map

$$f(x^1, \dots, x^n) = (\varphi^1(x^1, \dots, x^n), \dots, \varphi^n(x^1, \dots, x^n))$$

$$J\varphi(x^1, \dots, x^n) = \begin{bmatrix} \frac{\partial \varphi^1}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial \varphi^1}{\partial x^n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial \varphi^n}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial \varphi^n}{\partial x^n} \end{bmatrix} (x^1, \dots, x^n)$$

* 多様体上のテイラー展開について参考:

川平「第4章 多様体の基礎のキ」 <https://www1.econ.hit-u.ac.jp/~kawahira/>

$U \subset \mathbb{R}^n$: open set

$f: U \rightarrow \mathbb{R}$: C^∞ -map

$$f(x^1, x^2, \dots, x^n) = (y^1(x^1, \dots, x^n), y^2(x^1, \dots, x^n), \dots, y^n(x^1, \dots, x^n))$$

(x が y への基底変換)

$$Jf(x^1, x^2, \dots, x^n) := \begin{bmatrix} \frac{\partial y^1}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial y^n}{\partial x^1} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\partial y^1}{\partial x^n} & \cdots & \frac{\partial y^n}{\partial x^n} \end{bmatrix} (x^1, x^2, \dots, x^n) \quad (\text{Jacobi 行列})$$

Theorem (逆写像定理)

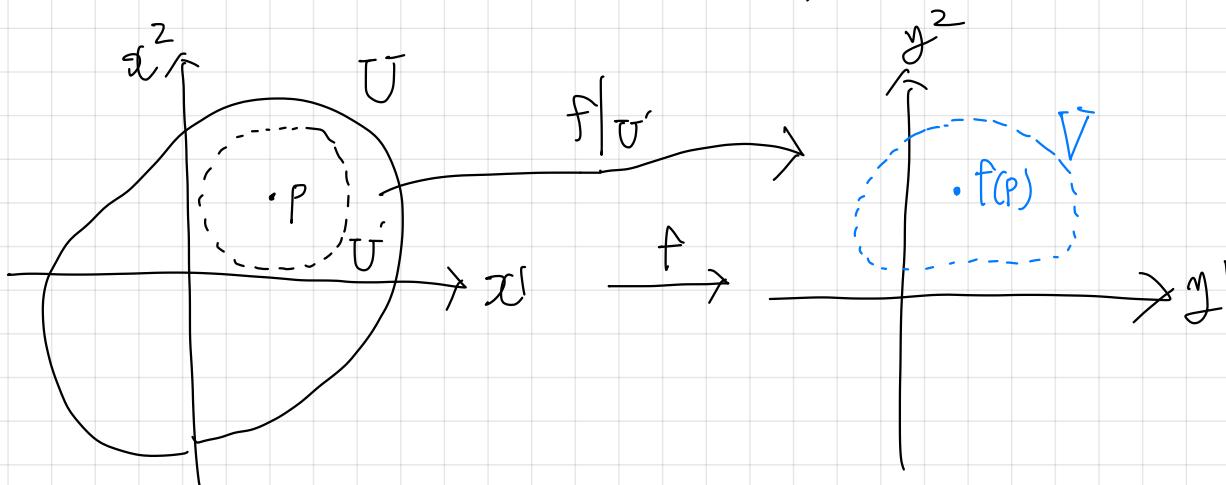
$p \in U$ において $Jf(p)$ が可逆。
(つまり, $\det(Jf(p)) \neq 0$)

$\Rightarrow \exists \tilde{U} \subset U : p \in \tilde{U}$ である \mathbb{R}^n の開集合.
 $\exists V : f(p) \in V$ である \mathbb{R}^n の開集合.

s.t. $f: \tilde{U} \rightarrow V$: diffeo

$\begin{cases} f: \text{全単射}, C^\infty \\ f: V \rightarrow \tilde{U}: C^\infty \end{cases}$

(つまり, f は点 p において局所微分同相)



16. Theorem

$M, N : C^\infty\text{-mfld}$

$f : M \rightarrow N : C^\infty\text{-map}$

$P \in M$

linear isomorphism
(線形同型)

とする。

$d_{f_p} : T_p(M) \rightarrow T_{f(p)}(N) : \text{全単射} \quad \dim M = \dim N$

$\Rightarrow \begin{cases} \exists U : p \in U \text{ を含む } M \text{ の開集合} \\ \exists V : f(p) \in V \text{ を含む } N \text{ の開集合} \end{cases}$

s.t. $f : U \rightarrow V$ が diffeo である。

$$\begin{array}{c} \text{II} \\ \downarrow \\ f|_U \end{array}$$

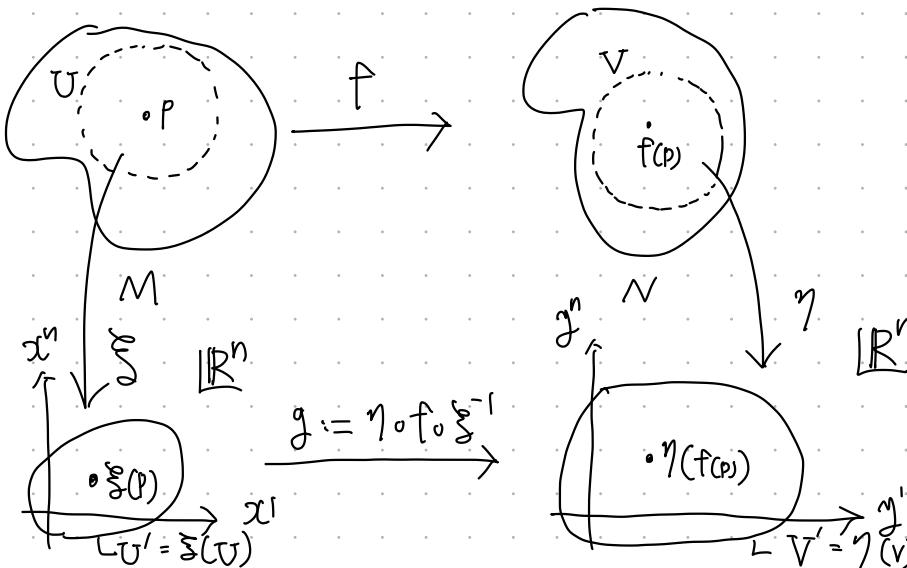
Proof

$(U, \xi) = (U : x^1, x^2, \dots, x^n) : p \in M \text{ の座標近傍}$

$(V, \eta) = (V : y^1, y^2, \dots, y^n) : f(p) \in N \text{ の座標近傍}$

$$g := \eta \circ f \circ \xi^{-1} \quad (\text{fの局所座標表示})$$

とおくと, $g : U' \rightarrow V' : C^\infty\text{-map}$ である。



$$g(x^1, x^2, \dots, x^n)$$

$$= (y^1(x^1, \dots, x^n), \dots, y^n(x^1, \dots, x^n))$$

ここで

$$(df_p) \left(\frac{\partial}{\partial x^1} \Big|_p, \frac{\partial}{\partial x^2} \Big|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n} \Big|_p \right) = \left(\frac{\partial}{\partial y^1} \Big|_p, \frac{\partial}{\partial y^2} \Big|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial y^n} \Big|_p \right)$$

$$\begin{bmatrix} \frac{\partial y^1}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial y^1}{\partial x^n} \\ \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial y^n}{\partial x^1} & \cdots & \frac{\partial y^n}{\partial x^n} \end{bmatrix} (p)$$

$Jg(p)$

前提条件

df_p : 全单射より $(Jg)(p)$ は可逆

∴ 逆関数定理より $\exists \tilde{U}, \tilde{V}$ s.t. $g: \tilde{U}' \rightarrow \tilde{V}'$: diffeo.

$\tilde{U} := \xi^{-1}(U), \tilde{V} := \eta^{-1}(V)$ とする。

$$f = \eta^{-1} \circ g \circ \xi: \tilde{U} \xrightarrow{\text{diffeo}} \tilde{V} \xrightarrow{\text{diffeo}} \tilde{V}'$$

$\xi \downarrow \text{diffeo}$ $\uparrow \eta^{-1} \text{diffeo}$

$$\tilde{U} \xrightarrow[\text{diffeo}]{g} \tilde{V}'$$

fはdiffeo ⇒ 合成関数fも

fはdiffeo