



ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ
ΘΡΑΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ
ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
& ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ



ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΠΡΟΤΥΠΩΝ

Φαναρίδου Κυριακούλα

9^ο εξάμηνο

AEM: 57830

Άσκηση 1

Μας δίνονται δύο ενδεχόμενα A και B :

- Μόνο το A συνέβη N1 φορές, δηλαδή : $P(A) - P(A \cap B) = N1$
- Μόνο το B συνέβη N2 φορές, δηλαδή : $P(B) - P(A \cap B) = N2$
- Το A και το B συνέβη N3 φορές, δηλαδή : $P(A \cap B) = N3$
- Ούτε το A ούτε το B συνέβη N4 φορές, δηλαδή : $P(A' \cap B') = N4$

Από κανόνα DeMorgan : $(A \cup B)^C = A^C \cap B^C$ καταλαβαίνω πως το ενδεχόμενο να συμβεί ούτε το A ούτε και το B μπορεί να γραφεί ως : $(A \cup B)^C = N4$

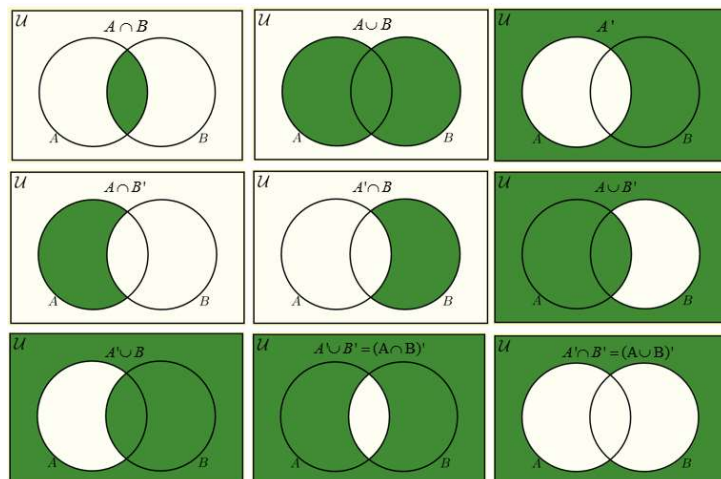
Άρα, ο δειγματοχώρος S απαρτίζεται από τα ενδεχόμενα N1,N2,N3,N4

Οπότε, οι πιθανότητες γράφονται ως εξής:

$$P(A) = \frac{N1+N3}{(N1+N2+N3+N4)}$$

$$P(B) = \frac{N2+N3}{(N1+N2+N3+N4)}$$

$$P(A \cap B) = \frac{N3}{(N1+N2+N3+N4)}$$



Άρα, η δεσμευμένη πιθανότητα $P(A|B) = P(A \cap B) / P(B)$, δηλαδή η πιθανότητα να συμβεί το A δεδομένου του B υπολογίζεται:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{\frac{N3}{N1+N2+N3+N4}}{\frac{N2+N3}{N1+N2+N3+N4}} = \frac{N3}{N2+N3}$$

Άσκηση 2

Δίνεται στην εκφώνηση πως οι a priori πιθανότητες για τις κλάσεις ω_1, ω_2 είναι :

$$P(\omega_1) = P(\omega_2) = 0.3$$

Άρα, $P(\omega_3) = 1 - 0.3 - 0.3 = 0.4$

Για να υπολογίσω το ολικό σφάλμα ταξινόμησης σύμφωνα με τον κανόνα απόφασης Bayes χρησιμοποιώ τον τύπο:

$$P_{e,\text{total}} = \sum_i P(Xi) * Pe(Xi) = 1 - \sum_i \max(P(\omega_k, Xi))$$

Συνεπώς, πρέπει να υπολογίσουμε τις δεσμευμένες πιθανότητες για κάθε κλάση.

Ο τύπος ορίζεται ως εξής: $P(\omega_j | x) = P(x | \omega_j) * P(\omega_j)$ (1)

Στο συγκεκριμένο παράδειγμα, από τον πίνακα που δίνεται καταλαβαίνουμε πως οι κλάσεις αντιστοιχούν για κάθε X από 1 έως 6.

- Για X=1

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1 | x) = P(x | \omega_1) * P(\omega_1) = 0.3 * 0.3 = 0.09$$

$$P(\omega_2 | x) = P(x | \omega_2) * P(\omega_2) = 0.3 * 0.2 = 0.06$$

$$P(\omega_3 | x) = P(x | \omega_3) * P(\omega_3) = 0.1 * 0.4 = 0.04$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για X=1 είναι $P(\omega_1 | x) = 0.09$

- Για X=2

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1 | x) = P(x | \omega_1) * P(\omega_1) = 0.2 * 0.3 = 0.06$$

$$P(\omega_2 | x) = P(x | \omega_2) * P(\omega_2) = 0.2 * 0.3 = 0.06$$

$$P(\omega_3 | x) = P(x | \omega_3) * P(\omega_3) = 0.3 * 0.4 = 0.12$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για X=2 είναι $P(\omega_3 | x) = 0.12$

- Για X=3

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1 | x) = P(x | \omega_1) * P(\omega_1) = 0.1 * 0.3 = 0.03$$

$$P(\omega_2 | x) = P(x | \omega_2) * P(\omega_2) = 0.4 * 0.3 = 0.12$$

$$P(\omega_3 | x) = P(x | \omega_3) * P(\omega_3) = 0.15 * 0.4 = 0.06$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για X=3 είναι $P(\omega_2 | x) = 0.12$

- Για X=4

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1 | x) = P(x | \omega_1) * P(\omega_1) = 0.1 * 0.3 = 0.03$$

$$P(\omega_2 | x) = P(x | \omega_2) * P(\omega_2) = 0.3 * 0.05 = 0.015$$

$$P(\omega_3 | x) = P(x | \omega_3) * P(\omega_3) = 0.05 * 0.4 = 0.02$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για X=1 είναι $P(\omega_1 | x) = 0.03$

- Για $X=5$

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1|x) = P(x|\omega_1) * P(\omega_1) = 0.2 * 0.3 = 0.06$$

$$P(\omega_2|x) = P(x|\omega_2) * P(\omega_2) = 0.3 * 0.1 = 0.03$$

$$P(\omega_3|x) = P(x|\omega_3) * P(\omega_3) = 0.3 * 0.4 = 0.12$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για $X=5$ είναι $P(\omega_3|x) = 0.12$

- Για $X=6$

Από τύπο (1)

$$P(\omega_1|x) = P(x|\omega_1) * P(\omega_1) = 0.1 * 0.3 = 0.03$$

$$P(\omega_2|x) = P(x|\omega_2) * P(\omega_2) = 0.05 * 0.3 = 0.015$$

$$P(\omega_3|x) = P(x|\omega_3) * P(\omega_3) = 0.1 * 0.4 = 0.04$$

Η max δεσμευμένη πιθανότητα για $X=6$ είναι $P(\omega_3|x) = 0.04$

Εφαρμόζοντας τον τύπο $P_{e,\text{total}} = \sum_i P(Xi) * Pe(Xi) = 1 - \sum_i \max(P(\omega_k, Xi))$

Βρίσκουμε $P_{e,\text{total}} = 1 - (0.09 + 0.12 + 0.12 + 0.03 + 0.12 + 0.04) = 1 - 0.52 = 0.48$ ή 48% η πιθανότητα του ολικού σφάλματος.

Άσκηση 3

Δίνεται από εκφώνηση $P(\omega_1) = 0.25$ επομένως πρέπει $P(\omega_1) + P(\omega_2) = 1 \rightarrow P(\omega_2) = 0.75$

Από εκφώνηση τα δεδομένα μας είναι:

$$\mu_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \mu_2 = \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \text{καθώς και} \quad \Sigma_1 = \begin{pmatrix} 4 & 1 \\ 1 & 9 \end{pmatrix} = \Sigma_2$$

Οι πίνακες συνδιασποράς είναι ίσοι, αλλά όχι διαγώνιοι. Δηλαδή, οι πίνακες συνδιασποράς είναι αυθαίρετοι, αλλά ίδιοι και για τις 2 κλάσεις. Τα χαρακτηριστικά αυτά δημιουργούν υπερελλειψοειδείς ομάδες ίδιου μεγέθους και σχήματος με κέντρα τα μ .

Οι γραμμικές συναρτήσεις απόφασης δημιουργούν υπερεπίπεδα ως επιφάνειες απόφασης.

$$G_i(x) = w_i^T x + w_{i0} \quad \text{με} \quad w_i = \Sigma^{-1} \mu_i \quad \text{και} \quad w_{i0} = -\frac{1}{2} \mu_i^T \Sigma^{-1} \mu_i + \ln(P(\omega_i))$$

Ο αντίστροφος πίνακας συνδιασποράς 2×2 υπολογίζεται ως εξής:

$$\Sigma^{-1} = \frac{1}{35} * \begin{pmatrix} 9 & -1 \\ -1 & 4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0.26 & -0.028 \\ -0.028 & 0.114 \end{pmatrix}$$

Πρώτο βήμα είναι να υπολογίσω το W_1 και το W_2 :

$$W_1 = \Sigma^{-1} \mu_1 = \begin{pmatrix} 0.26 & -0.028 \\ -0.028 & 0.114 \end{pmatrix} * \frac{1}{2} = \begin{pmatrix} 0.2 \\ 0.2 \end{pmatrix}$$

$$W_2 = \Sigma^{-1} \mu_2 = \begin{pmatrix} 0.26 & -0.028 \\ -0.028 & 0.114 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -0.5 \\ -0.06 \end{pmatrix}$$

Στην συνέχεια υπολογίζουμε τους ανάστροφους πίνακες των W_1 και W_2 .

Για την δημιουργία του ανάστροφου πίνακα η στήλη θα γίνει γραμμή.

$$W_1^T = 0.2 \quad 0.2 \text{ και } W_2^T = -0.5 \quad -0.05$$

Το δεύτερο βήμα είναι να υπολογίσω τα w_{10} και w_{20}

$$W_{10} = -\frac{1}{2} \mu_1^T \Sigma^{-1} \mu_1 + \ln(P(\omega_1)) = -\frac{1}{2} * 1 \quad 2 * \begin{pmatrix} 0.26 & -0.028 \\ -0.028 & 0.114 \end{pmatrix} * \frac{1}{2} + \ln(P(\omega_1))$$

$$= -0.5 * 0.6 - 1.386 = -1.68$$

Σημειώνεται, πως ο πολλαπλασιασμός πινάκων γίνεται από αριστερά προς δεξιά ανά δύο , δηλαδή πρώτα $\mu_1^T \Sigma^{-1}$ και το αποτέλεσμα αυτού του γινομένου πολλαπλασιάζεται με μ_1

$$W_{20} = -\frac{1}{2} \mu_2^T \Sigma^{-1} \mu_2 + \ln(P(\omega_2)) = -\frac{1}{2} * -2 \quad -1 * \begin{pmatrix} 0.26 & -0.028 \\ -0.028 & 0.114 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} -2 \\ -1 \end{pmatrix} + \ln(P(\omega_2)) = -0.5 * 1.042 - 0.29 = -0.811$$

Το τρίτο βήμα είναι να υπολογίσω τις συναρτήσεις:

$$Υπολογίζω την συνάρτηση $g_1(x) = (\Sigma^{-1} \mu_1)^T x - \frac{1}{2} \mu_1^T \Sigma^{-1} \mu_1 + \ln(P(\omega_1)) = 0.2 \quad 0.2 * \frac{x_1}{x_2} - 0.786$

$$= 0.2x_1 + 0.2x_2 - 1.68$$$$

Ομοίως,

$$g_2(x) = (\Sigma^{-1} \mu_2)^T x - \frac{1}{2} \mu_2^T \Sigma^{-1} \mu_2 + \ln(P(\omega_2)) = -0.5 \quad -0.05 * \frac{x_1}{x_2} + 0.752 = -0.5x_1 - 0.05x_2 - 0.811$$

Η συνάρτηση απόφασης είναι η $g_1(x) - g_2(x) = 0.7x_1 + 0.25x_2 - 0.88$

Ή αλλιώς $w^T x + w_{10} = 0$

Θέλω από 2-D να πάω σε 1-D για να βρω το ολικό σφάλμα.

Θέτω $k = w^T$

Οι υπό συνθήκη πιθανότητες είναι :

$$P(kx|\omega_1) \approx N(k\mu_1, k\Sigma_1 w) = N(1.2, 2.82) \text{ και } P(kx|\omega_2) \approx N(k\mu_2, k\Sigma_2 w) = N(-1.63, 2.82)$$

Για να βρω την πιθανότητα λάθους γνωρίζω από θεωρία:

$$P(\text{error}) = \int_{-\infty}^{R1} p(x|\omega_2)P(\omega_2)dx + \int_{R2}^{\infty} p(x|\omega_1)P(\omega_1)dx = P(\omega_1) \int_{-\infty}^{0.88} N(1.2, \sqrt{2.82})dk + \\ P(\omega_2) \int_{0.88}^{\infty} N(-1.63, \sqrt{2.82})dk = 0.25 - 0.25 \Phi\left(\frac{0.88-1.2}{\sqrt{2.82}}\right) + 0.75\Phi\left(\frac{0.88+1.63}{\sqrt{2.82}}\right) = 0.25 - 0.25\Phi(-0.19) + 0.75\Phi(1.49) = 0.25 - 0.25*0.42 + 0.75*0.94 = 0.25 - 0.105 + 0.705 = 0.85$$

Γενικά, για τον υπολογισμό της Φ (συνάρτηση σφάλματος) χρησιμοποιώ τον τύπο $\frac{1}{2}(1+\text{erf}(\frac{a-\mu}{\sigma\sqrt{2}}))$

$$\text{Επομένως, } P_e = 1 - 0.85 = 0.15$$

Άσκηση 4

Οι συναρτήσεις πιθανοφάνειας(likelihood) ακολουθούν την πολυδιάστατη γκαουσιανή κατανομή. Ο τύπος είναι ο εξής:

$$p(x|\omega_i) = \frac{1}{2\pi^{d/2}|\Sigma|^{0.5}} \exp^{-0.5(x-\mu)^T \Sigma^{-1}(x-\mu)} \quad (1)$$

Από εκφώνηση έχουμε $P(x|\omega_1) = N(2, 0.5)$ και $P(x|\omega_2) = N(1.5, 0.2)$, $P(\omega_1)=1/3$, $P(\omega_2)=2/3$
και $\lambda = \begin{matrix} \lambda_{11} & \lambda_{12} \\ \lambda_{21} & \lambda_{22} \end{matrix} = \begin{matrix} 1 & 2 \\ 3 & 1 \end{matrix}$

Σύμφωνα με την θεωρία η απόφαση Bayes με βάση το δεσμευμένο ρίσκο δίνεται από :

$$\frac{p(x|\omega_1)}{p(x|\omega_2)} > \frac{\lambda_{12}-\lambda}{\lambda_{21}-\lambda_{11}} * \frac{P(\omega_2)}{P(\omega_1)} \quad (2)$$

Αντικαθιστώντας τα δεδομένα στην σχέση (1),

$$p(x|\omega_1) = \frac{1}{2\pi^{1/2}0.5|^{0.5}} \exp^{-0.5(x-2)^T * 0.5^{-1} * (x-2)} = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \exp^{-(x-2)^2}$$

$$p(x|\omega_2) = \frac{1}{2\pi^{1/2}0.2|^{0.5}} \exp^{-0.5(x-1.5)^T * 0.2^{-1} * (x-1.5)} = \frac{1}{\sqrt{0.4\pi}} \exp^{-2.5(x-1.5)^2}$$

Συνεπώς, από σχέση (2)

$$\sqrt{0.4} * \exp^{-(x-2)^2 + 2.5(x-1.5)^2} > 1 \Rightarrow$$

$$-(x-2)^2 + 2.5(x-1.5)^2 > 1.58114 \Rightarrow 1.5x^2 - 3.5x + 1.625 > 1.58114$$

Άρα $x=0.0126$ ή $x=2.32$

Επομένως, επιλέγω ω_1 και έχω βέλτιστη απόφαση όταν $x < 0.0126$ ή $x > 2.32$

Ενώ όταν έχω $0.0126 < x < 2.32$ επιλέγω την κλάση ω_2

Με αυτό τον τρόπο ελαχιστοποιούμε το κόστος.