

編共  
者編

顏許  
浩翰  
洋洋元

萊

蔚

肥

咪

阿

醜

古  
市





# 惡師 Evil Teachers

---

v1.0.0

編者：顏浩洋  
共編：許翰元

”惡師系列叢書—Evil Teachers series”

"惡師 Evil Teachers"

Copyright ©, H.-Y. Yen, 2025. All rights reserved.

# Contents

---

<b>I. 導讀</b>	<b>i</b>
免責聲明	iii
前言	v
作者的話	xi
1. 編者自序 . . . . .	xi
2. 共編自序 . . . . .	xiii
 <b>II. 惡師的惡行</b>	 <b>1</b>
<b>1. 作弊成癮的惡師</b>	<b>3</b>
1.1. 高中時的惡師萊翁 . . . . .	4
1.2. 大學時的惡師萊翁 . . . . .	6
1.2.1. 習慣性的惡 . . . . .	6
1.2.2. 成為惡師 . . . . .	8
1.3. 評價 . . . . .	11
1.3.1. 編者的觀點 . . . . .	11
1.3.2. 他人的觀點 . . . . .	12
<b>2. 腦滿腸肥的惡師</b>	<b>15</b>
2.1. 腦滿腸肥 . . . . .	16
2.2. 固執己見、難以溝通 . . . . .	20

## *Contents*

---

2.3. 評價 . . . . .	28
2.3.1. 編者的觀點 . . . . .	28
2.3.2. 共編的觀點 . . . . .	29
<b>3. 國中學歷的惡師</b>	<b>31</b>
3.1. 高中時的惡師阿醜 . . . . .	32
3.1.1. 分組合作中的孤狼 . . . . .	32
3.1.2. 分組作業的噩夢 . . . . .	33
3.1.3. 烹飪課的災難 . . . . .	34
3.1.4. 以騷擾同學為樂 . . . . .	40
3.1.5. 用嘴巴算數學 . . . . .	43
3.2. 奇醜無比：從內到外的反面教材 . . . . .	46
3.2.1. 臉如樹懶：視覺的冒犯 . . . . .	46
3.2.2. 肥胖身材：行走的保齡球瓶 . . . . .	50
3.2.3. 穿搭災難：品味的犯罪 . . . . .	50
3.2.4. 視覺災難 . . . . .	53
3.3. 用詞粗鄙：人文素養的災難 . . . . .	54
3.4. 被老師趕出教室 . . . . .	57
3.4.1. 擾亂秩序、影響他人 . . . . .	58
3.4.2. 厚顏無恥，毫無悔意 . . . . .	59
3.5. 國中學歷、成為惡師 . . . . .	60
3.5.1. 對作業的態度 . . . . .	61
3.5.2. 累積的問題 . . . . .	61
3.5.3. 終於被當掉 . . . . .	63
3.5.4. 重補修被扣考，高中沒畢業 . . . . .	65
3.6. 罡業後的故事 . . . . .	67
3.7. 大學時的惡師阿醜 . . . . .	69
3.7.1. 惡劣的讀書態度 . . . . .	70
3.7.2. 以運氣苟存於交大 . . . . .	76
3.7.3. 自我催眠，掩耳盜鈴 . . . . .	79
3.7.4. 災難老師 . . . . .	84

## *Contents*

---

3.7.5. 終於休學，畫下短暫的句點 . . . . .	86
3.8. 評價 . . . . .	88
3.8.1. 編者的觀點 . . . . .	88
3.8.2. 共編的觀點 . . . . .	89
3.8.3. 旁人的看法 . . . . .	89



# **Part I.**

導讀



## 免責聲明

---



本書中的人物與事件，由作者將親身經歷、口耳相傳的軼事及AI生成之內容集合而成。這是一場由真實與虛構碎片拼湊出的虛構小說，並非對任何單一人物的描摹。如讀者覺得似曾相識，請勿自行對號入座。本書所有圖片皆為AI生成，僅為示意圖，並非任何真實場景之模擬。



## 前言

---

每個人的成長過程中，都會遇到數不清的老師。從學校到補習班，從教室講台上的授課者到辦公室座位上的行政人員，老師的身影貫穿了我們最重要的生命階段。他們不只教導知識，更在潛移默化中形塑學生的價值觀與世界觀：什麼是對錯、什麼是責任、如何與人相處、如何面對挫折與選擇。對某些人而言，老師曾是引路人、啓蒙者，甚至是在家庭之外最重要的支持力量——把原本懵懂的孩子，一步步帶向能獨當一面、能為自己與社會負責的成人。

然而，理想的教育者形象並不總能與現實相符。儘管教師肩負「育人」的崇高使命，社會上的老師仍舊良莠不齊。在同一所學校、同一條走廊、甚至同一間教室裡，可能並存著敬業投入、真正關心學生的良師，也可能存在著不堪其任、甚至以教育之名行傷害之實的「惡師」。有些人披著教育者的外衣，卻缺乏應有的專業能

力與真才實學；有些人靠著投機或不正當手段取得教職，將講台當成安穩的飯碗，卻從未把學生的學習與成長放在心上；也有些人尸位素餐、敷衍塞責，面對行政問題或學生困境只會推諉卸責，把本該由老師承擔的引導與照顧轉嫁給學生。更令人憂心的是，少數老師甚至徹底失去教育者應有的底線：隨意教學、任意評斷，甚至以偏見、情緒或權力操弄來支配學生，讓教室成為壓迫與恐懼的場所。當老師的言行不再是引導而是誤導，不再是支持而是打擊，不只是學習效果受損，更可能在學生心中留下長期的陰影，影響他們的自信、人格與人生選擇。

無論惡行呈現的形式是冷漠、怠惰、偏見、濫權，或是更嚴重的傷害與剝削，這類「以教育為名卻毀壞教育」的人，最終都會成為學生的負擔、社會的隱憂。他們不僅耽誤學習、扭曲價值，還可能消磨孩子對世界的信任、對努力的期待，甚至讓某些學生因此錯過重要的成長契機。也正因如此，我們將這些傷害學生、侵蝕教育、禍及社會的教育者稱為「惡師」——不是為了情緒性的貼標籤，而是為了指出問題的本質：當權力與身分失去制衡，當教育場域缺乏監督與反思，最受傷的永遠

---

是學生。

本書將帶領讀者走進三位典型「惡師代表」的故事，透過具體人物與事件，呈現惡師在不同情境下的樣貌：他們如何在制度縫隙中生存，如何利用「老師」的光環與權威掩飾自身的不足，如何以不當的教學方式、不負責任的態度影響學生，甚至如何在一次次的失職中，累積成對學生人生方向的巨大改變。這不只是三段個案的敘事，更是一面鏡子，讓我們看見教育現場仍被忽視的陰影，以及那些被沉默、被習慣、被合理化的傷害，究竟是如何發生、如何擴散，又如何被「應該如此」的權威話語掩蓋。

本書的目的在於揭發與辨識——揭露惡師如何存在於校園之中，也辨識其行為背後的結構與心態；同時更希望喚起大眾對此議題的重視：家長如何察覺孩子的求學困境、學校制度如何建立有效的監督與申訴管道。最重要的是，社會應理解「尊師重道」不等於無條件服從，以及我們如何在尊重教育專業的同時，也保有必要的質疑與檢視。教育不該是少數人躲在權威背後為所欲為的舞台，更不該是學生被迫吞忍與自我懷疑的牢籠；真正健康的教育，必須允許討論、允許監督，也允許被指

正。

最重要的是，透過本書，眾多學子能明白：在這個多元而複雜、五花八門的世界裡，各種人都可能成為講台上的老師；而「老師」這個稱呼，固然代表一份職責與專業，卻不代表永遠正確，更不代表不可質疑。老師以教學為工作，但並非天然就具備道德優越或絕對權威；當老師犯錯、失職，甚至濫用權力時，學生有權利保護自己、尋求協助、提出質疑。很多時候，真正值得被傳承的教育精神，並非盲從權威，而是學會辨別是非、保有思考、勇於面對不合理。甚至在某些教室、辦公室裡，最需要被教育的人，反而正是站在講台上、坐在老師位子上的那一位。

希望讀者在閱讀這些故事時，不只看見憤怒與不平，也能看見改變的可能：當我們願意正視問題、建立更完善的制度與文化，當學生、家長、老師與社會共同守住教育的底線，教室就能更接近它本該有的樣子——一個讓人學會思考、學會尊重、學會成長的地方，而不是讓人受傷、噤聲、被迫放棄的地方。



Figure 1.: 導讀影片連結。



# 作者的話

---

## 1 編者自序

---

我是編者顏浩洋。在求學的道路上，我曾多次遭遇某些老師的欺凌與不公。他們藉著教育者的身份與權力，以不正當的手段壓迫學生，不僅對我的學業產生負面影響，更對我的身心健康留下了深遠的創傷。這些經歷讓我對教育制度與現象產生了深刻的反思，並燃起了我想要揭露不公、以文字改變現狀的強烈動力。

我的創作靈感源自古往今來那些以筆為劍、揭示社會問題的偉大作品，例如孔子所著的《春秋》、司馬遷撰寫的《史記》，以及彭文正直指官場弊端的《惡官》。這些典籍與著作啟發了我，使我決定投身於以書寫為武器的抗爭，揭露那些辜負師道尊嚴、行為敗壞的惡師。我深信，教育者應以教書育人為己任，肩負起塑造下一代的重責大任。然而，當有人濫用這份神聖的權力，肆意

踐踏學生的尊嚴時，這樣的行徑不僅該被記錄，更應接受公眾的檢視與譴責。

秉持這樣的信念，我著手撰寫《惡師》系列書籍，致力於記錄那些不配為人師表的惡師種種惡行。透過文字，我希望為未來的教育界提供一面警醒的鏡子。這套書籍不僅是對過往校園亂象的忠實記錄，更意在成為二十一世紀關注教育問題的重要文獻。我期盼未來的學生和老師能從中汲取教訓，認清那些辜負教育使命的行為，並警惕類似的事情再度發生。

我的願望是，通過對問題的揭露與深刻反思，這些文字能在教育體系中激起廣泛的關注，促使制度變革，最終實現更公正、更健康的校園環境。這是一場以文字為起點的革命，一場對教育現狀的挑戰與改革。我相信，唯有面對真相、勇於改變，教育才能回歸其真正的初心與使命！

在本書中，我將揭露三位惡師的惡行，詳細記錄他們如何在毫無真才實學的情況下，憑藉手段與運氣騙取了老師的職位。他們不僅未能履行教育者應有的責任，反而以老師的身份進行種種不堪之舉——包括詐取金錢、帶

壞學生、推諉責任、甚至利用職權謀取私利，徹底背離了師道的尊嚴與初心。

這些惡師的行徑，不僅玷污了教育的純潔與神聖，更將學生推向了錯誤的道路。他們的存在，宛如教育界的惡官，濫用權力，無視職責，給學生與校園環境帶來了深遠的負面影響。通過揭露這些現象，我希望能引發讀者對教育現狀的深刻思考，進而促使更多人正視教育體系中的問題，並共同為改善校園環境而努力。

## 2 共編自序

---

我是共編許翰元，是編者顏浩洋的同學、室友與學生。我深刻感受到他對教育體制中教師問題的重視。在日常相處中，他的一言一行無不流露出對教育者的失望，以及對建立健康教育環境的迫切渴望。

身為在現行教育體系中受教多年的學生，我深知不適任的教師會對學生造成多大的負面影響。當教師失去了傳道、授業、解惑的責任，不再遵守聘約規定，也無法維護校譽、積極保障學生的受教權，甚至連依課程安排進

行適性教學的基本要求都無法做到時，他們就成了教育體系中的敗類。更有甚者，那些得過且過、好吃懶做者，甚至成爲引導學生誤入歧途的幫凶，徹底背離了爲人師表的本分。我們對這類現象絕不容忍，並決心透過文字的力量，讓社會正視「惡師」這一毒瘤。

在本書中，顏浩洋將鉅細靡遺地揭露三位惡師的不當行徑，記錄他們如何濫用權力與職位，徹底背離師道尊嚴，讓教育界蒙羞並殘害無辜學生。他們將學生的學習置於次要地位，全然不顧學生的權益，而是以自身利益爲最優先考量，將教育這一神聖的使命變成謀取私利的工具。

我們非常認同顏浩洋的理念。在他的堅定信念引領下，我們著手撰寫《惡師》系列，致力於記錄那些不配爲師者的行徑。我們相信，這套書籍不僅是對過往校園亂象的忠實記錄，更將成爲未來關注教育問題的重要文獻。透過這部作品，我們希望能引發更多人對教育制度的深刻思考，促使社會各界攜手改變現狀，共同創造一個更公正、更健康的教育環境。

## **Part II.**

惡師的惡行



*Chapter*  
**1**

# 作弊成癮的惡師



## 1.1 高中時的惡師萊爾

---

高中那幾年，班上有一位同學總是坐在教室最後一排，彷彿那個位置天生就與她的存在綁在一起。她每天看起來都很悠閒，日子過得像是與課業毫不相干：上課時不是放空發呆、眼神飄遠，就是低著頭滑手機，螢幕的光比黑板上的字更能吸引她。老師講到重點時，她沒有抬頭；同學做筆記時，她也沒有動筆。她的課本和筆記本幾乎永遠乾乾淨淨，像是從來沒有被翻閱過，也像是她刻意保持那種「不留下任何努力痕跡」的空白。

作業、報告、練習題，對她而言更像是不得不應付的麻煩，而不是需要負責的任務。她從不想把事情做好，只想把事情「過去」。能敷衍就敷衍，能推給別人就推給別人，能靠著別人的好意混過去就混過去。她很擅長找到可以攀附的人，把自己的責任輕巧地移到別人身上。她幾乎不願為任何事情付出真正的努力，甚至連假裝努力都懶得假裝。

她的名字叫萊爾。高中時，她特別喜歡在分組報告時找我合作，總是很自然地靠過來，像是早就預設我會答應。她很清楚——我一直把她當成自己最好的朋友。那

時的我對「朋友」這個詞有一種近乎固執的相信：只要是朋友，就應該互相照顧；只要是朋友，多做一點也算不上什麼。於是她每次要求跟我同組時，我從來不拒絕，從來不覺得有甚麼問題。

回想起來，高中那段時間我做過好幾次不同的報告，無論是小組簡報、書面報告，還是需要上台呈現的專題，她總會跟著一起交作業，名字也總會出現在封面或名單上。但她實際做的事情，往往少得可憐。很多時候，她什麼也沒做，只是掛名在作業上；偶爾她也會在最後一刻象徵性地補一點內容：隨意加幾句話、貼上一小段資料，或是把別人的文字稍微改一改就算交差。至於上台報告，她最常做的，就是臨時背一下稿子，然後站上去照著唸，語氣平平、眼神閃躲，彷彿只要把那幾分鐘撐過去，一切就結束了。

然而，那時候的我並不介意。我會在趕作業的同時順手把她的份也補齊，會替她整理資料、做投影片、修改文字，甚至連她應該練習的段落，我也會多寫一點、更完整一點，讓整份報告看起來不那麼破碎。因為我相信，我們是朋友。

只是高中的我並不知道，有些人把你的體貼當作理所當然，把你的付出當成取之不盡的資源，很可能，有一天她會如藥物成癮一樣的依賴你。當我一次又一次「順手幫她一把」，她也就一次又一次學會：不用改變、不用成長、不用承擔。那段日子裡，我看似在幫她完成作業，實際上卻也在不知不覺中，替她完成了她本該自己學會負責的人生功課。

## 1.2 大學時的惡師萊爾

---

### 1.2.1. 習慣性的惡

---

我本以為，那些事件會隨著畢業而逐漸沉澱在記憶深處，事實上，我並不認為高中時因為不懂事而做了這些離譜的事是很嚴重的。但現實總有一種殘酷的幽默感，它不會讓你輕易放下，而是一次又一次地把人推回那段最令人窒息的回憶裡。不是因為這事件多讓人印象深刻，但在大學時，萊爾不斷刷新自己的底線，在惡的路上愈走愈遠。

畢業後，萊爾依然時常主動聯繫我。而她聯絡我的目

的，往往是爲了請我幫她解她在補習班擔任輔導老師所遇到的題目。一開始，出於對朋友的善意，我不斷幫助她，即使我認爲有些題目過於簡單，我也沒有拒絕，而是希望能幫助朋友，也能幫助她的學生。然而，後續的事情發展出乎了我的意料。

在某個我不知道確切日期的時間點，萊爾竟然從補習班的輔導老師晉升成爲了站上講台授課的講師。然而，在這期間她仍然時常傳訊息尋求我的幫助，我也感覺不到她有任何進步。當我聽到她竟然已經是一名講師時，我愣住了。她現在是站在台上授課的老師，拿著穩定薪水，走進教室就能影響一群學生的未來，她卻仍然沒有獨立解決問題的能力，仍然不斷地求助於我。而她問的問題，從來不是什麼刁鑽的冷門題、艱深的競賽題，而僅僅是課本上作爲例題，基本中的基本題。這些講義上的例題，她，一個領著薪水、站在講台上的教師，竟然教不出來。

我不是沒想過拒絕，但那天我答應了，但心裡開始埋怨自己：這樣做是正確的嗎？要繼續幫這個人收拾殘局嗎？她不只一次找我，在某一天，我下定決心，這不是辦法，我一時的心軟，害了她、更害了她的學生，我拒

絕了她的請求，盼她會反省、盼她回頭是岸、盼我們仍能繼續當朋友，精進自己，否則辭職。然而，我又一次的錯了，她仍不思進取，即便被我拒絕，她仍不想靠著自己的努力勝任這份工作，她依舊找別人幫忙，甚至在找不到別人時又在被我拒絕後試圖請我幫忙，當然，這次我拒絕了。我拒絕了她，同時，看清了她。從那天起，我再也沒主動回過她訊息，也不再試圖理解或修補那早已碎裂的信任。

現在回想起來，我甚至覺得自己當初太傻。她從來不是偶然抄襲、偶然依賴，而是已經習慣了以他人努力為踏板。她骨子裡有種讓人毛骨悚然的本能性的冷硬與算計。

她當老師？她教學生什麼？作為學生，她習慣性地作弊；作為老師，她習慣性地依賴別人。站上講臺時，她能教會學生「責任」、「知識」嗎？——她不配為師。從過去不配，到現在仍不配。

### **1.2.2. 成為惡師**

---

在大學時，萊爾的習慣依舊如同她高中時一樣，她從不

自己動手學習，靠的是別人的努力、網上的現成答案、和對老師性格的算計。她知道有些老師心軟，不會當掉女生；知道哪些人願意幫忙，哪些人軟弱可欺。她精於算計、鑽漏洞、走後門，但從不真正學習。然後，她竟然畢業了。不是靠知識，不是靠實力，而是靠一張張剽竊的報告、一次次矇過的考試、一個個混過的學分。就這樣，她踏入了教育的體系、她站上了講台、當上了老師。

當我得知這個消息時，我是真的倒抽了一口氣——不是因為驚訝，而是因為感到恐懼。

一個在整個求學過程中從未認真對待學問的人，如今竟然能拿著課本教下一代？一個靠謊言、抄襲、依賴與投機過活的人，竟然披上了「師者」的外衣？她不配。她不配站上講台，不配對學生說出「要努力」這樣的話，更不配教導任何人什麼是「正直」、「責任」、「誠信」。她自己一樣都沒有。她是個習慣了說謊、作弊、走後門，自己卻不自知的人。

她不配為師，她甚至不配當我的朋友。朋友至少要有基本的尊重與互信，而她從來沒有。她已經習慣了把別人

的善意當成理所當然，把別人的底線當成跳板，把別人的人生當成工具來使用。我後悔自己曾經對她心軟、後悔曾對她伸出援手因為以為她在學習，我慶幸自己最終看清了她的真面目，並選擇了拒絕與她為伍。

因此，當我得知萊爾竟成為一名教師時，我無法不感到震驚與憂慮——一個曾在學術生涯中公然抄襲、卻從不認錯的人，竟有資格站上講臺，成為下一代的教育者。她未曾懺悔，亦未曾承擔，卻戴上「為人師表」的冠冕，教導學生知識、談論正直、談論努力、談論成果，這樣的反差，對我而言不啻是一場荒謬劇。

我會將她寫進書裡，不是為了報復，而是為了提醒讀者：我們不該對虛假與不誠視而不見，也不該讓虛偽者在無聲中晉升為權威。教育的根是誠信，師者的名不應僅靠職稱賦予，還應靠品格與行為來證明。以及還原一個真實的、冰冷的、殘酷的、我不得不認清的事實——她不配為人師表，甚至從來沒準備好當個真正的學生，她是個惡師，一個作弊成癮的惡師。

## 1.3 評價

### 1.3.1. 編者的觀點

萊爾身為一名學生，其所作所為可謂傷風敗俗、敗壞道德至極。她慣於說謊、作弊、走後門，從未嘗試以自身之力承擔應盡的責任。每逢困難，她的第一反應從非嘗試以自身力量解決，而是急於尋求外援，依附權勢或取巧規避。此種行徑，不啻台灣教育體系師失靈所孕育出畸形產物。

雖其人品低劣、行徑可恥，但若僅止於求學階段，將說謊、作弊視為苟全性命於學校以便未來混跡於社會之便門，固然令人不齒，然猶屬私德之範疇，尚不足稱為社會之災厄。然而，一旦她身披師道之名，立於講台之上，情勢便大不相同。當一位本應引領學生、啓迪心智的教師，卻以欺瞞為常、以權謀為徑，其惡便已不再是個人道德的墮落，而是對教育制度的踐踏、對年輕世代的誤導，堪稱學校與國家的潛在毒瘤，乃真正意義上的「惡師」。

更令人髮指者，在她發現自身能力遠不足以勝任教職之

責時，非但未有羞愧引咎、辭職引退，亦無意奮發圖強使自己能夠擔此職務，反而依然故我，持續仰賴他人之勞，為己謀利。此等不思進取、損人利己之舉，已不僅止於人品淪喪，而是實質侵害他人權益、扭曲教育價值。萊爾之所作所為，不僅蠶食國家之未來、鯨吞學生之前途，更玷污師者之尊嚴，實為禍國殃民之「惡師」典範，誠不配再立足於任何教席之上。

### **1.3.2. 他人的觀點**

---

渴望捷徑原是人之常情，然若一個人將心思盡投注於如何規避正途、曲線達標，反倒在取巧之道上鑽牛角尖，便已顯失偏頗。更甚者，當權宜之計失效，不僅毫無自省之意，反以高調評論他人掩飾己過，實為恬不知恥之舉。如此人物，既缺勤勉之志，亦乏誠信之德，其所行所為，不過是對自身短視的無覺與縱容。

此種人物竟以師者之姿站上講台，其行徑卻與所負之責大相逕庭，將貪小便宜之本事發揮得淋漓盡致，面對專業疑難，非但不求鑽研提升自我實力並嘗試解決問題，反屢屢請託昔日同學無償代勞。於教學之位上得過且

過，既無精進之志，亦無誠信之行，實不足以爲人師表。其所代表的，不僅是個體的失德，更是對教育責任的一種荒謬嘲諷。



*Chapter*  
**2**

腦滿腸肥的惡師



## 2.1 腦滿腸肥

---

在那所校園裡，只要提起她的名字，教室裡原本喧鬧的空氣便會像被按下靜音鍵一般瞬間沉寂。她叫肥咪，這個名字在學生之間低聲流傳，既帶著戲謔，也夾雜著某種難以言喻的厭惡。

她其實年紀並不大，卻總給人一種過度老成的錯覺。那張又大又扁的臉，彷彿被時間提前雕刻過，線條鬆垮而沉重。寬闊的臉盤像長年承受著無形壓力般下垂著，層層橫肉堆疊，讓人幾乎分不清輪廓的起伏。她的五官小而粗糙，像是不情願地嵌進厚重的肉層裡，顯得格格不入——彷彿有人隨手將眼、鼻、口安置在那片過於寬廣的平面上，卻沒有顧及比例與協調。臉上除了五官之外，幾乎每一寸空白都被豐厚的脂肪填滿，讓整張臉顯得沉甸甸的。

她的眼睛總是被微微地被掩蓋於她臉上的橫肉之間，微微瞇起；似笑非笑。但那隱隱地笑意並不溫和，反而讓人難以作嘔，像藏著什麼不願示人的情緒。當她勉強牽動嘴角時，臉上的橫肉便隨之顫動，層層推擠、滑移，宛如暴雨過後鬆動的土石，在臉龐上悄然崩落。那並非

親切的微笑，而更像是一場小型災變的預兆，讓人不自覺地繃緊神經（如圖2.1）。



Figure 2.1.: 肥咪的肥胖臉滿是橫肉，加上其難看的五官以及隱隱的笑容，簡直是一個大災難。

除了臉龐，她的身形更讓人難以忽視。她的身體極度肥胖而臃腫，即便已是大的離譜的衣服在她身上依舊顯得吃力，布料被撐得繃緊，卻仍無法完全掩飾身形的膨脹感。遠遠望去，她像一顆特大號的雞蛋，被不合尺寸的外殼勉強包裹著。她走路時步伐沉重而凌亂，每一步都發出壓迫地面的聲響，卻又顯得格外小心翼翼，彷彿自

己也意識到那份脆弱與不穩。那步態像一顆圓滾滾的蛋在地面上滾動——方向難測，節奏不定，卻時時提防著下一刻的碰撞（如圖2.2）。



Figure 2.2.: 肥咪極度臃腫，儘管已經穿上異常大尺寸的衣服仍掩蓋不住她極度肥胖的身材，加上她走路的步伐，此她整個人宛如一顆巨大的雞蛋在滾動。

她的存在總是格外醒目。學生們對她的反應各不相同：有人在走廊遠遠看見她的身影，便迅速轉身，刻意避開視線，彷彿多看一眼都會讓胃裡翻騰；也有人在她經過時壓低聲音竊笑，因為她的穿著打扮常常與她的身形形成強烈反差，奇特的顏色與誇張的剪裁，非但沒有修飾外表，反而讓那份不協調更加明顯，顯得格外滑稽。

在私下的議論中，有學生忍不住評價：「她的外貌幾乎讓『肥咪』這個名字變成了一句髒話。」也有人半開玩笑地說：「她的樣子簡直就是『腦滿腸肥』這個成語的活體示範。」這些帶刺的話語，在課桌與走廊之間悄然傳遞，既殘酷又真實，顯示出她在學生心中留下的強烈印象。

她就像校園裡一個無法被忽視的符號——不論是出於厭惡、嘲諷，還是單純的好奇，她總能輕易吸引目光。當她的身影出現在教室門口時，空氣彷彿凝滯，學生們屏息以待；而當她離開後，壓抑的低語與笑聲才會重新在空間裡流動。

於是，肥咪這個名字，成了一種象徵——不只是某個老師的稱呼，更是一種讓人既畏懼又議論紛紛的存在。

## 2.2 固執己見、難以溝通

---

儘管肥咪的外貌讓人本能地想避開，但這不是她讓人厭惡的主要原因。事實上，這是肥咪作為一個人最小的問題。真正讓大家對她感到噁心的主因，是她的固執己見、推諉責任予他人的邪惡天性。肥咪的固執就像糞坑裡的石頭，讓人本能地想迴避，沒人會想靠近她，也完全沒人想與她共事。

作為一個老師，卻從來沒有學生真心尊敬她，而是下意識地想避開她的目光。她像是永遠站在某個上位的角落，用懷疑與指責的眼神審視每個學生。

「你們都不認真對不對？」 「為什麼還沒交？」 「這是你們該負的責任！」 「老師傳訊息給你們要主動回覆啊！」 她的聲音總是趾高氣昂、對別人頤指氣使，像是一把沒調好的提琴弦，持續拉扯著學生們的神經。

有一次，學校安排學生進行專題報告。一開始，肥咪通知大家，只需要做一份簡單的PPT，到時候上台報告即可。

然而，誰也沒想到，報告前不久，大家突然收到通

知「所有人需補交書面報告，內容需涵蓋簡報全部細節。」短短一行字，卻像一顆炸彈爆開。

教室裡瞬間安靜下來。投影機還在牆上投出淡藍色的光，機器低低地嗡嗡作響，但沒有人再看螢幕。有人愣住，有人直接拍桌嘆氣，有人緊張地重新打開文件，手指開始在鍵盤上慌亂地敲擊。

「為什麼突然要書面報告？不是說口頭簡報就好嗎？」語氣裡壓抑不住怒氣與錯愕。那種感覺，不只是多了一份作業，而是規則被臨時改寫。原本已經排好的時間表瞬間崩塌。有人本來準備把這些時間留給其他事情，現在卻得重新分配。焦慮像潮水一樣漫上來，幾乎淹沒所有人。然而更令人難以接受的，並不是追加的作業本身，而是接下來的回應。

在學生提出疑問與抗議之後，肥咪不但沒有道歉，也沒有解釋，只丟下一句：「我只是協辦而已，你們才是主辦方。」聽到這句話，空氣彷彿又冷了數十度。大家面面相覷，心裡浮起同一個念頭——當初通知內容的是誰？規定改變的是誰？現在卻把責任輕巧地推開。有人無奈地抱怨：「她連自己是主辦還是協辦都說不清

楚。」也有人超中肯地評價道：「她只會把責任往學生身上推，把功勞往自己身上攬。這種行為屬實是卑劣又邪惡至極。」那種無力、憤怒感，比增加的工作量更讓人疲憊。

更離譜的是，她似乎絲毫不認為這樣的臨時更動與拓謝責任的態度有任何問題，反而責怪學生：「你們不知道的話要早點問啊。」彷彿錯的從來不是決策混亂、指示不清、信口雌黃，而是學生沒有預知未來的超能力。有同學被她這種卑劣又邪惡的態度惹毛，忍不住罵道：「她從來都是這樣，計畫不清楚、講話模糊，出錯了就推給學生。」「反正什麼都是學生的錯，她只要負責陰陽怪氣、事後諸葛就好。」

這些抱怨並不是一時的情緒爆發，而是長久以來累積的不滿。像悶燒的炭火，一點一點堆積在心裡。最可怕的不是憤怒，而是逐漸冷卻的信任。大多數同學都已經不再試圖理解她，只希望能少一點接觸，少一點衝突。表面上依然完成她要求的報告、準時繳交，但內心的距離卻越拉越遠。

她看似嚴格，實際卻是只會放大學生意識到

這些錯誤從何而來；她要求負責，但卻從未檢視自己的疏忽、從未檢討是否決策不佳、指示不清；她強調原則，其實往往只是將一切過錯推給學生，每當出了問題才以「原則」拒絕協調、拒絕溝通。「她根本不會觀察人，總是自己一套邏輯。」「講話永遠只有她的聲音，從不聽別人的意見。」「她像住在象牙塔裡，根本不知道我們在面對什麼壓力。」

當最後一組鞠躬下台時，教室裡響起禮貌性的掌聲。那掌聲稀薄、疲憊，像是完成一場長時間拉鋸後的本能反應。表面上一切順利，但真正的裂痕，卻是在掌聲停止之後才出現。

投影機還亮著，桌椅凌亂地排在講台前。有人蹲下來收延長線，有人拆海報，有人把電腦關機。她站在旁邊，手插著腰，一負對大家頤指氣使的樣子。她的模樣彷彿一隻大豬公，只顧著使喚他人，絲毫沒有幫忙的意思。「這是你們的報告。」她說得很平靜，「場地自己恢復原狀。」語氣不高，卻沒有一絲幫忙的意思（如圖2.3）。



Figure 2.3.: 肥咪對他人頤使氣指，自己卻完全沒有動手。

幾個人愣了一下，她的目光掃過去，像是在點名誰犯了錯。「你們做事本來就該有始有終。」「動作快一點，不要拖拖拉拉。」聽到這番話，空氣變得更加沉重。原本已經筋疲力盡的學生，只能低頭繼續搬椅子。椅腳拖過地板，發出刺耳的摩擦聲，像在磨損大家的耐性。「你們是在推卸什麼責任？」她又補了一句。那句話落下的瞬間，像彌漫瓦斯的坊間中燃起的一根火柴。終於有同學按耐不住怒火，猛地回嗆：「老師很大嘛，可以隨意命令學生。」馬上有人家著附和諷刺道：「聽到老師的命令不會說謝謝啊。」聽到這話

的肥咪氣到雙唇發紫，冷冷地看著他，似乎在說「這是你們該做的」，這份沉默比怒吼還狠。此時每個人都知道，那條維持表面和平的線，斷了。這一刻，權力的距離被拉到最清晰。不是誰對誰錯的問題，而是——她永遠站在不需要低頭的位置。

那天之後，她不再只是令人厭煩的老師，她成了真正意義上的「對立面」。這次爭執終於讓原本就不佳的師生關係話破了臨界點，在此之後，肥咪不再只是一個令人厭惡的老師，而是一個真正意義上的惡師。有同學超中肯地形容道：「她就像一隻老鼠，沒有任何貢獻，只顧著偷吃別人的努力成果。」「她可能真的偷吃太多了，以至於她整個人長得跟米其林寶寶一模一樣。」這個形容被大家認為實在太過中肯，一時之間「肥咪老鼠」「肥咪米其林寶寶」的諷刺漫畫就迅速流傳於整個班上（如圖2.4）。



Figure 2.4.: 「肥咪老鼠」「肥咪其林寶寶」諷刺肥咪像老鼠一樣只會偷吃別人成果，還吃得像米其林寶寶一樣肥滋滋的。

事情沒有停在那裡。沒多久之後，不知是否是師生對立後註定發生的意外，班級群組裡出現意外——有人誤操作，把她移出了群組。對方第一時間道歉，私訊詢問是否需要重新加入。她沒有直接回覆，隔天，她在公開場合提起這件事。「現在的學生，連基本禮貌都沒有。」她說得委屈，卻沒有提對方道歉的事。「被踢出群組，是什麼意思？這算不算人身攻擊？」語氣冷靜得近乎無辜。該同學無奈地說道：「我從來不攻擊別人，除非她的長相和態度先攻擊我。」更有同學無語

地說道：「她有曾經注意過自己對學生的態度嗎，還是她真的認為只有學生要尊重老師，老師可以肆無忌憚地使喚學生。」肥咪或許沒有意識到——真正失去的，不是群組資格，也不是面子。

這些事件，無不透露出肥咪是多麼不負責任、卑劣、邪惡、無恥、懶惰、散漫的一個老師。這次的風波，不只是一次專題報告，而是一堂關於權力與責任的無聲課程。學生們學會了如何在不公平中自保，也學會了在混亂中自立。但同時，也失去了一點點原本願意信任與配合的心。或許，真正需要被檢討的，從來不是學生的態度，而是那句輕率的——「你們不知道要早點問。」你們在推卸甚麼責任。」

學生這樣說的時候，不全是怨恨，有時也有一點惋惜。他們明白，一個老師若真的用心，是會成為支持與理解的力量。但或許是肥咪邪惡、卑劣、懶惰、無恥的天性，她永遠像是卡在什麼地方。

肥咪的惡劣態度彷彿道厚牆，她不願聽取學生建言，也不願回頭檢查自己是否走錯了方向，永遠將任何問題都是為學生的錯，任何問題永遠以「原則」兩個字打發，

而她的工作僅僅是像一隻大豬公，坐享其成、毫不負責。就這樣，她成了學生眼中，那個無法一起做事、不懂理解與合作的「另一方」。有時候，最可怕的不是權威，而是那種封閉而自以為是的堅持。她的醜陋外表、固執邪惡的個性，甚至讓「肥咪」成為最具冒犯性的髒話。

如果有一天，她能真正停下來，不再急著說話，只是靜靜地看著學生怎麼做，聽聽學生怎麼想——也許，一切還有轉圜的餘地。但在那之前，她依然是那個鞋聲啪啦作響、讓人想要躲開的、腦滿腸肥的惡師。

## 2.3 評價

---

### 2.3.1. 編者的觀點

---

肥咪是一位外表與行為上都讓人難以親近的教師，具有強烈的防衛心、缺乏反省能力，習慣性地以高姿態溝通並將錯誤歸咎於他人、對他人頤指氣使。肥咪從不懂得檢討自己，而是一昧地將責任推諉他人，似乎請他認真一點、負一點老師該有的責任都是在他的增加工作量。

或許外貌醜陋、身材肥胖尚可辯解為先天因素，然美麗是一種天賦、善良是一種選擇，肥咪選擇了對學生們做出最糟糕的示範。她的管理方式混亂又不透明，造成學生極大的壓力與不信任。她在學生心中已經不再是具體的人，而是一個象徵著權威、壓迫、誤導與挫敗的形象。

教育者的影響力往往不只來自知識的傳授，更來自人格的展現與榜樣的力量。肥咪對學生的態度與她所展現的人際應對能力，顯然提供了一個極端負面的典範。

教師應是能引導學生、啓發潛能並輔助學生成長的角色。然肥咪的人格特性與對學生的管理方式，顯然與這樣的理想產生了顯著落差，此人能在教育界打滾多年，實乃教育界與眾多學子之一大不幸。

### **2.3.2. 共編的觀點**

公務體系多採取年功序列與考績制度，強調資歷與程序正當。然而，若考核標準流於形式，無法有效區分積極作為與消極應對，則易使員工喪失進取動機。「多做多錯、不做不少」，從而選擇保守行事，避免承擔額外風

險。這是普遍公職人員常見的通病。但這僅僅是制度層面的問題，而肥咪，卻把降低承擔風險風險與不作為發揮的淋漓盡致，削減學生的利益，輕率取消學生國外發表機會，更甚者還將原本屬於個人公務責任推託給學生，把成果發表會的主辦方重責推給學生方，最終成爲「把責任往別人身上推，把功勞往自己身上攬」的最佳代表，此人不配作爲行政人員，更不配稱爲老師。

*Chapter*  
**3**

## 國中學歷的惡師



## 3.1 高中時的惡師阿醜

---

阿醜，他是一名高中生，對於不熟悉他的人來說，他或許只是個相貌醜陋的普通男生；但對那些曾經與他共事過的同學來說，阿醜早已成爲「分組作業的噩夢」代名詞。

他的行爲與態度，讓這個名字不僅僅代表一個人，更代表了一種合作中最令人抓狂的典型：不作爲卻愛指責他人，拖後腿卻自以爲是。

### 3.1.1. 分組合作中的孤狼

---

每當老師宣布要進行分組時，班上的氣氛總會瞬間冷卻下來。學生們或低頭沉思，或假裝專注於課桌上的某個角落，似乎只要不被點名，就能避開某個災難。很快，低聲的討論就會悄悄響起：「這次誰要帶阿醜？」語氣中滿是無奈甚至一絲驚恐。

阿醜的「名聲」早已傳遍班級。他的問題不只是懶散，而是一種令人無法忍受的自以爲是。面對所有分組作業，阿醜有一套獨門的「阿醜流合作法」，他從不參

與任何分組作業，但卻總能在成果完成時站出來，毫不留情地批評其他人。

「這部分也太差了吧，你們怎麼做成這樣？」他隨便翻著小組的報告，皺著眉頭，一副「專家審核」的模樣。

「那你覺得應該怎麼改？」一名組員忍不住問道，語氣裡帶著壓抑的怒火。

「我怎麼知道啊？這是你們的工作啊。」他理直氣壯地回應，卻對自己從未參與任何部分的事實只字不提。

久而久之，阿醜的「孤狼」地位越來越穩固。每次分組，他總是那個最後沒人願意接收的學生，而他似乎也對這種局面毫不在意，甚至顯得有些自得。

---

### 3.1.2. 分組作業的噩夢

---

阿醜對「不作為」的演繹可謂淋漓盡致，甚至遠超過一般人對懶散的理解。他總能用最輕描淡寫的語氣推卸責任：「我都可以，隨便幫我安排吧。」可是，當真的交

給他任務時，他要麼直接消失，要麼提交一份毫無用處的東西，讓其他組員不得不重做。

有一次，班級的分組作業需要完成一份簡單的專題報告，阿醜被分配到上台報告。到了報告當天，他對報告內容甚至都沒看過一眼，當輪到他上台報告時，他的報告震驚了所有人。他的口頭報告只是不斷地重複一句話：「啊這個就是這樣子嘛。」

當組員們憤怒地質問他這算什麼時，他卻輕描淡寫地回應：「反正沒人會仔細看這些內容吧，簡單一點不是更有效率嗎？」這句話讓整個小組的人瞬間崩潰，而他卻一臉無所謂的樣子，完全看不出任何悔意。

更離譜的是，就算膽敢做出這種成果，他依然大搖大擺地對其他組員完成的內容品頭論足，甚至批評其中的部分「邏輯不清」、「缺乏深度」，彷彿整個小組的成果都虧欠了他一個完美標準。

### **3.1.3. 烹飪課的災難**

---

班上對阿醜的包容和忍耐，終究還是耗盡了。同學們起

初還試圖給他機會，刻意分配最簡單的任務，盡量減少他的參與難度和可能對小組的拖累。然而，無論怎麼努力，事情總是以失敗告終。他既不主動參與，也總愛挑剔別人的努力。有一次，他的組員爲了避免被他拖垮，乾脆重做了他負責的部分，結果卻換來他滿腹牢騷，甚至私下對別人說：「他們根本不信任我，還小題大作，連機會都不給我！」

某次分組討論結束後，一名忍無可忍的同學直接爆發：「他根本就是來拖後腿的！」另一名同學補充：「不只是拖後腿，還要當裁判！」從那以後，阿醜成了班上公認的「分組禁忌」。聽到與他分到一組，其他同學無不提前做好心理準備——不僅工作量會無限增大，還得忍受他那永無止境的冷嘲熱諷。然而，令人匪夷所思的是，阿醜似乎對這些不滿視若無睹，繼續自顧自地做著他那「無負擔」的組員。

在烹飪課時，阿醜的表現又一次刷新了大家的忍耐極限。家政老師要求每組提前分配要帶的器材，同學們已經對他深知肚明，特意將最簡單的任務——帶餐巾紙——交給他。大家心想，這樣簡單的事應該不會出問題。然而，阿醜在接下任務時還特別交代：「記得要提

醒我。」

到了烹飪課前一天，組員們爲了萬無一失，特意傳訊息提醒他記得帶餐巾紙。他回了個「Ok」，似乎信誓旦旦（如圖3.1）。



Figure 3.1.: 同學提醒阿醜記得帶廚房紙巾，阿醜回了個「Ok」隔天卻仍忘記帶。

可到了第二天上課，當大家問起餐巾紙時，他卻一副理直氣壯的樣子說：「啊，我忘了帶。」現場頓時鴉雀無聲，組員們看著他無辜的表情，只能無奈地啞口無言。幸好有同學早就料到這一幕，自己準備了備用的餐巾紙，才避免了整組的窘境。

更離譜的是，到了實作環節，阿醜一開始完全不參與，只顧坐在一旁滑手機。直到其他人忙得不亦樂乎，把所有器材、材料準備妥當後，他才姍姍起身，漫不經心地慢速做了一份點心，隨後又回到座位（其實是窗台）繼續滑手機（如圖3.2）。

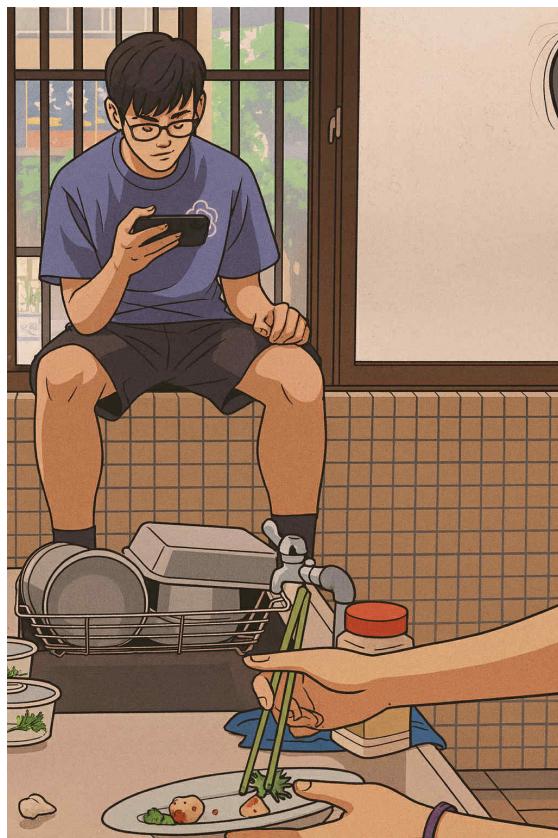


Figure 3.2.: 阿醜在烹飪課時只顧著玩手機，完全不動手幫忙。

當其他人一邊製作更多點心、一邊清理現場時，阿醜突然「參與」了起來——但不是幫忙，而是開始用批評的

語氣說：「這做得真醜。」組員們被他那毫無貢獻卻充滿挑剔的態度氣得咬牙切齒，但因為趕時間，只能選擇忍氣吞聲。

到了最後，當大家忙著清理碗筷和收拾器材時，阿醜又適時跳出來，開始指責：「你們洗得不乾淨！生活白癡嗎？」「你這個都沒做事的，趕快去洗碗。」當有人要他幫忙洗碗時，他又理直氣壯地使喚別人「那個誰誰誰，去洗碗。」（如圖3.3）這種明明不做事卻要使喚別人、挑毛病的行為，徹底激怒了組員。他們忍不住私下抱怨：「跟他一組根本不是完成作業，而是應付他的無限麻煩！」



Figure 3.3.: 阿醜在烹飪課結束時只顧著使喚他人，完全不動手收拾。

這堂家政課結束後，阿醜的名聲在班上進一步跌入谷底。同學們在私下討論時，幾乎一致認定：「只要有他在，小組合作根本就是一場災難！」他的行為不僅成了分組時的「噩夢預警」，更成為所有人的反面教材。

有同學總結道：「阿醜這種人，不僅不幫忙，還要扯後腿，連最基本的責任感都沒有。他真的覺得，別人欠他

一個成功的世界嗎？」

### **3.1.4. 以騷擾同學爲樂**

---

阿醜不僅不負責任，常常在分組作業中拖累其他組員，他還完全沒有意識到自己在班上的不受歡迎，還常常以騷擾同學爲樂。在下課時，阿醜經常在未經同學同意的情況下跟同學摟摟抱抱，儘管其他人明顯表現出不悅、不想跟他肢體接觸，他還是一副視若無睹的樣子。他的行爲彷彿以爲自己是皇帝、同學們是他的後宮，可以對裡面的妃子上下其手、爲所欲爲（如圖3.4）。



Figure 3.4.: 阿醜以騷擾同學爲樂。

不僅如此，就算是別人在讀書、寫作業需要高度專注時，阿醜也絲毫不顧及他人，似乎以為全世界都跟他一樣遊手好閒、無所事事、不需要讀書，毫無同理心地用他難看的臉、刺耳的聲音、猥亵的肢體接觸打斷別人讀書、做作業。這種行為無疑讓他原本就已經慘不忍睹的人際關係更加雪上加霜，幾乎已經沒有人想要跟他接觸，更沒有人真心把他當成朋友。

阿醜不只喜歡在學校騷擾同學，他騷擾同學的行為已經成為了一種習慣，這種習慣不但讓他人很不舒服，甚至因為過於白目破壞愉悅的氣氛。

在某個假日，阿醜應他高中同學之邀請，與數名高中同學們來到了某間麻將館，準備小賭怡情。這時阿醜的老毛病又發作了，一開始，阿醜憑著新手運氣僥倖贏了一百元，這讓他開始自我膨脹，自以為是地自吹自擂並在下一局時試圖干預別人出牌。在另一位新手同學正在學習麻將的基本規則時，阿醜便得意忘形，開始自以為是地想要當老師指導別人出牌，還同時在未經他人同意下不斷用他那猥瑣又難看的手撫摸他人的頭髮，還一邊略帶猥瑣地說道：「哇，你頭髮真好摸欸，摸起來跟吉娃娃的毛一樣。」「狗的毛跟人的頭髮一樣，我以後養狗

的話要讓牠用跟你一樣的洗髮精。」（如圖3.5）。



Figure 3.5.: 阿醜喜歡在沒經過別人同意的情況下玩同學的頭髮，並以此為樂。

阿醜「品評」他人頭髮的行為不說當事人，就連旁觀者也是看得嘔心吐膽，但似乎是為了不破壞大家聚在一起玩樂的氣氛，大家只是把這種感覺藏在心裡，但牌桌上的空氣仍漸漸變得凝重。然而，阿醜絲毫沒有察覺氣氛不對，還是不斷地因為自己先前贏的一把而自以為是專家地不斷「指導」他人出牌。當然，他先前只是憑著運氣取勝，根本沒有指導他人的本事，這讓有新手參與的遊戲進行的速度慢上加慢。終於，在經歷了一場異常緩

慢的牌局後，原本就逐漸凝重的氣氛終於突破了臨界點，一位同學看不下去阿醜荒腔走板的行徑，大吼了一聲「阿醜，走開，不要碰他」，阿醜只好悻悻然地離開還說道：「平常沒得摸，難得有機會想摸個夠也不行。」阿醜騷擾他人的習慣不但令在場的人作嘔，還破壞了悅的氣氛，讓本該悅的相聚最終不歡而散。

有同學對他的行為評價道：「阿醜這種人的個性已經夠討人厭了，加上他爲人處事毫無自知之明，讓他不只是一个醜惡之人，更是一個醜惡的冤魂，似乎一不注意就會被他纏上，難以從中脫身。」甚至還有人認爲阿醜的這種行為已經不僅是一種變態習慣，還可能是一種精神病態，會習慣性地噁心別人，自己卻不自知。

### **3.1.5. 用嘴巴算數學**

---

那天是數學競賽的練習日，參加的同學們安排了數道挑戰性的題目，然後進行詳細的步驟分析，最後求解並驗證。這是一次需要細心計算、耐心推理的任務，對於大多數學生來說，這無疑是一次挑戰。

所有同學都拿起筆，埋頭開始計算。唯獨阿醜，他依然

如同以往一樣，眼神迷離、心不在焉。他不急不慌，完全不動手，而是開口說話，似乎在解釋某個哲學命題（如圖3.6）。



Figure 3.6.: 阿醜在大家練習時只顧著說話，不動手計算。

「這道題，嗯，我覺得，我們應該先看一下這個公式的『精神』，對吧？不必拘泥於這些繁瑣的計算。」他停頓了一下，看向身邊的一位同學，彷彿在等待對方的認同，「你看，這就像人生中的困難一樣，你在其中找不到路時，其實就應該學會停下來思考，感受一下問題的本質。」

這句話讓周圍的同學感到有些困惑，但他似乎毫不在意，繼續自顧自地講下去：「公式本身，沒必要一字一

句地推導出來。我們，感受它的精髓就好。」阿醜開始做了個手勢，「你們看，這個問題的關鍵，其實不是結果，而是過程中的感覺。」

一旁的同學忍不住低聲笑了出來，但阿醜完全沒有察覺。他繼續自顧自地說：「所以，對這道題，我們只需要直覺地理解，這就像一場隨機漫遊，數字不再重要，感受才是王道。」而旁邊的同學已經開始加速寫下步驟，而阿醜還在喃喃自語：「對對……，這就是數學，越簡單越高深。」

時間一分一秒地過去，競賽的計時鐘滴答作響。大多數同學已經完成了題目，並且準備交卷，唯獨阿醜依然在自顧自地講述他所謂的「數學理念」。他不慌不忙地說：「我還沒算完，但我已經領悟了這道題的核心。」

時間不斷流逝，但阿醜卻沒有停止他荒腔走板的行徑。終於，有同學看不下去，語帶諷刺地說道：「哇，阿醜都用嘴巴算數學，都不用動筆。」阿醜不急不忙、面露微笑地回應道：「數學的魅力不在於計算，而在於解題時的心境。我早就領會了它的精髓。」他滿臉自信地微

笑，彷彿剛才的討論已經讓他找到了問題的答案。大家無言以對。當其他同學做完時，阿醜依舊坐在那裡，對著空白的紙張發呆。終於，時間結束，他仍然什麼也沒寫出來，只是口頭上「解釋」了一通關於數學和人生的「深刻見解」。然而，他的自信並沒有讓他變得更加努力，反而只是成爲他不願面對現實的藉口。他的「靈性數學」成了他逃避努力的口號，讓他在成績的現實面前顯得格外孤立和可笑。

## 3.2 奇醜無比：從內到外的反面教材

---

阿醜這個人，若僅憑他的性格與行爲，已足以讓人對他避之不及，但偏偏他的外貌也「完美配合」，成爲徹底令人作嘔的「完整體」。他的存在宛如一場行走的視覺與心理災難，讓周圍的人無論身心都感到壓力倍增。

### 3.2.1. 臉如樹懶：視覺的冒犯

---

如果要形容阿醜的臉，最貼切的比喻便是樹懶。他的臉型修長且垮塌，五官分佈如同散落的拼圖，不但不對

稱，還毫無協調感。眼睛總是無神地睜著，呆滯的眼神中透著一股懶散與冷漠，彷彿他對身邊的一切都不屑一顧，卻又隱隱帶著一絲高高在上的自以爲是（如圖3.7）。

阿醜不僅相貌醜陋，她的頭髮更是一大「亮點」。永遠處於凌亂的狀態，宛如好幾年沒打掃的廢棄雞窩，一撮撮毫無方向地炸開。沒有人見過他梳理頭髮，更沒有人知道他是否認真打理過自己的外貌。這種形象讓人不禁聯想到那些卡通中的懶散角色，但現實中的他卻讓人笑不出來，只想遠離。



Figure 3.7.: 阿醜的相貌奇醜無比，他的臉醜陋如同樹懶、頭髮凌亂如廢棄的雞窩、臉上還總是流露出一副高高在上、瞧不起他人的樣子。

更誇張的是，就在大家都以爲阿醜的外表已經無可救藥、跌到底線時，他卻再次以實際行動證明了那句話——「只有阿醜，才能打破阿醜創下的下限紀錄。」

那天是校慶，也是畢業（或肄業）後，同學們最有可能再度重逢的大型場合。就在大家懷著淡淡懷舊、期待見見老朋友時，阿醜出現了——他的「新髮型」瞬間震撼全場。

原本就不怎麼討喜的長相已經夠讓人難以直視，偏偏他還要留起長髮、再用髮箍往後固定，硬是把那張本來靠瀏海尚可遮掩部分瑕疵的臉，完整地、毫不保留地呈現在大家眼前（如圖3.8）。那一刻，有人忍住沒笑、有人噴飯、更有人趕緊轉頭以防被他的長相攻擊到心裡留下創傷。大家心裡無不驚呼：「這是什麼視覺冒犯？」

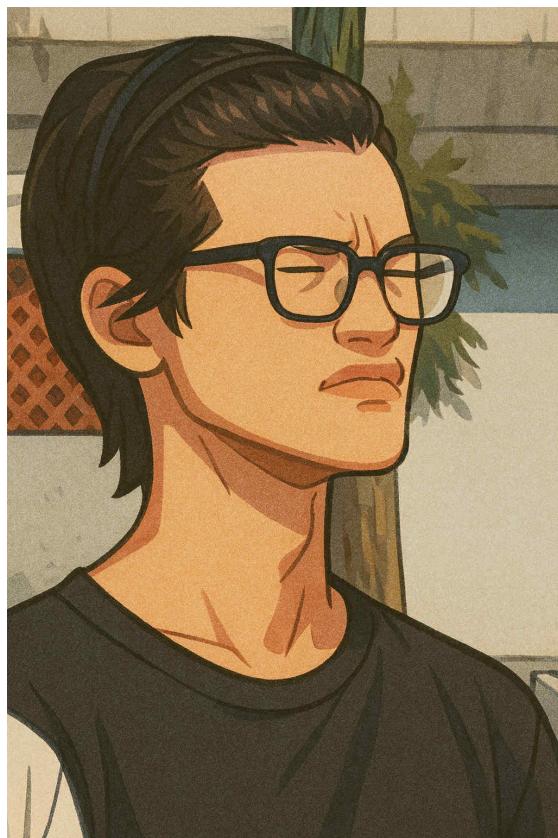


Figure 3.8.: 阿醜原本的長相就已經相當令人難受，但他卻能在原本就已慘不忍睹的外表上做出更讓人不忍直視的造型。

有人說他像小說中把廢棄雞窩戴在頭上搞笑的丑角；也有人說他看起來像意外穿越次元跑來地球的異世界生物。但無論哪種說法，大家唯一的共識就是——這個造型只能用「阿醜」作為形容詞。只有他能想得出、做得出、還能理直氣壯地現身在人前。

### **3.2.2. 肥胖身材：行走的保齡球瓶**

---

除了臉上的「劣勢」，他的身材更是讓人過目難忘。他的體型肥胖，腰部呈現出標誌性的水桶狀，完全看不出任何健康的輪廓。特別是那粗壯的小腿，更顯笨拙。有人形容他整個人看起來像一個巨大的保齡球瓶，頭小身大，再配上那種凌亂醜陋的步態，簡直是一幅荒誕的畫作。當他走路時，短小的雙腿支撐著他那臃腫的身軀，每一步都帶著沉重的晃動，彷彿隨時都可能跌倒。那凌亂的步伐伴隨著衣物的晃動，彷彿在強調著他的體型有多麼不協調。更誇張的是，阿醜完全不在意別人對他外表的評價，甚至自認這是一種「不受世俗拘束」的生活態度。殊不知，這種態度只會讓他看起來更加邋遢與不堪。

### **3.2.3. 穿搭災難：品味的犯罪**

---

如果說阿醜的外貌已經足以讓人無言，他的穿搭則更像是一種「視覺上的羞辱」。他似乎完全沒有審美概念，甚至可以說對自己的形象毫無興趣。總是能挑選出一些最不合時宜的衣服，例如黃綠色的羽絨外套、土氣的寬

鬆運動衣褲，再加上那雙髒的老舊運動鞋（有時是拖鞋）。這些服裝完全無視他短腿與肥胖的身材比例，讓整個人看起來像是故意把滑稽作為時尚目標。他的穿著不僅缺乏美感，還彷彿在向周圍的人宣告：「我就是要當眾人的視覺折磨。」（如圖3.9）。



Figure 3.9.: 阿醜的穿著品味極差，他的難看穿著讓人就算沒看到臉也能一眼認出他。

這種稀奇古怪的穿搭風格，配上他那與眾不同的外表，

讓人不禁懷疑他是不是有意要用這種方式來吸引注意。然而，他的衣著非但沒有為他加分，反而讓他成為了班上同學眼中的「行走警示牌」：只要看到他晃動的身影，就會讓人不自覺地別過頭，深怕多看一眼會對自己的眼睛造成不可挽回的傷害。他的搭配風格就像是一場永無止境的時尚災難，每一次現身都能刷新同學們的忍耐極限。班上的人曾經戲稱他是「行走的視覺災難」，因為每當他穿著那些不搭調的衣服晃來晃去時，總會讓人忍不住皺眉甚至別過頭。大家私下調侃：「看他穿衣服真是一場冒險。」

更令人印象深刻的是某次全班出去玩時的場景。那天雖然不是正式場合，雖然大家沒有非常正式的穿著，但也都打扮得乾淨得體。然而，阿醜卻毫不在意地穿著高中運動服配拖鞋現身。他的頭髮依舊凌亂，相貌依舊醜陋，讓原本愉快的氛圍增加了好幾分的震驚。大家面面相覷，不敢相信竟然有人可以如此「隨性」。

有同學忍不住低聲吐槽：「他這樣穿出來，不會覺得丟臉嗎？」另一人接著回應：「可能他覺得只要穿著不掉下來，就是最好的穿搭了。」甚至有人誇張地說：「如果這世界有時尚法律，他早就被判處好幾次死刑

了。」

甚至有一次，班上一群同學私下討論他的審美問題，試圖找出一個合理的解釋。最後的結論讓所有人捧腹大笑：「其實，他根本不需要搭配，因為不管怎麼穿，都已經是極限了。」這句話迅速成爲流行語，每當有人穿得隨便時，就會被打趣說：「你今天是不是要挑戰阿醜的極限了？」

阿醜的穿搭風格，成了班上日常生活中的一個奇觀。他的存在像是一面鏡子，時時提醒著其他人穿衣的重要性——不是爲了追求時尚，而是至少要尊重場合和他人的眼睛。然而，他似乎絲毫不在意這些，依舊以他獨特的方式「閃耀全場」，無意中成爲了一個大家閒話家常時的話題中心。

---

#### **3.2.4. 視覺災難**

---

阿醜的外貌與行爲，無論哪一點都能成爲眾人避之不及的理由。從那張歪斜的臉、笨重的身材，到穿搭上的「怪異」，都讓他成爲一個「獨特」的存在。他不僅僅是班上公認的分組噩夢，更成爲大家心目中一個鮮活的

反面教材——提醒所有人，不僅要注重內在修養，也要保持起碼的外在整潔。

或許，若他能夠改變自己的態度，稍微在意他人感受，他的形象不至於如此不堪。然而，他卻在自以爲是的道路上越走越遠，最終成爲一個讓人「懷念」卻永遠不願再見到的高中記憶。

### 3.3 用詞粗鄙：人文素養的災難

---

阿醜相貌奇醜，衣著邋遢，舉止粗俗，早已令周遭師生避之唯恐不及。這些特質已讓他成爲一個糟糕透頂的人，卻仍遠沒有到達阿醜的極限。

阿醜口無遮攔，言語粗鄙，時常將不堪入耳的詞語掛在嘴邊，彷彿對語言的唯一認識來自市井粗話。他不僅毫無人文素養，講話內容亦時常令人懷疑他是否曾真正接受過語文教育——更令人錯愕的是，他習慣性地問候他人父母，並將性器官名詞當作語助詞頻繁使用，彷彿他的語文課本從小便只教過他罵人。

高中時某一次下課，阿醜一如既往地自顧自地打遊戲，甚至到了上課也不停下來，雖然這種行為實在不是一個正常學生該有的樣子，但對於阿醜這種沒品的人，大家早已見怪不怪。此節課正是班導的課，當班導已走入教室時，阿醜仍然自顧自地打遊戲。沒想到此時，阿醜不知是因為遊戲打輸還是其他原因，竟然在班導面前大喊了一聲「靠邀累」。聽到阿醜在上課時間公然罵髒話，班導臉上閃過一絲不悅，冷冷地回了一句：「阿醜同學，嘴巴放乾淨一點。」語氣中夾雜著諷刺與無奈，顯然認為阿醜已經無可救藥，對他的行徑已無期待。面對班導的無奈，阿醜只是擺出一副無辜的表情，好像在說「老師，你怎麼會有我還有救的錯覺」。

更不可思議的是，這種粗鄙無禮，竟在課堂上、師長面前也絲毫不加掩飾，令人質疑他是否具備最基本的人際分寸與社會禮儀。

某次期中考後，班導在課堂中逐題講解試題與評分標準，阿醜因成績不理想，便當堂與老師爭辯，堅稱自己答題無誤，持續發表一連串毫無價值、不著邊際的見解。即使班導耐心解釋評分準則由命題老師統一訂定，阿醜仍固執己見，認定自己遭到不公平對待。爭辯過程

中，他情緒愈發激動，最終竟脫口爆出「幹你娘機掰累」等惡語。班導再也難以容忍，請他站起身，語重心長地說：「如果你真的覺得命題老師的標準有問題，你可以去辦公室找他討論，不是在班上當著同學面罵髒話。」

令人遺憾的是，時隔多年，阿醜依然未曾展現絲毫反省之意，反而繼續將責任往別人身上推，毫無歉意。某次，班導在臉書上分享一則學生答題清晰的佳作，引來不少讚賞，卻意外觸動了阿醜一貫將責任推諉他人的本能。他在留言中提及自己高中時期被扣分，聲稱是因為「少寫一些廢話」所致，話語之間仍將失分責任歸咎於老師的主觀標準。

此言一出，即有同學理性回應，指出扣分應是因論述不清，而非老師刻意要求多餘贅詞。未料阿醜的回應卻令人跌破眼鏡——他不僅未試圖針對事實辯明，反而當眾在老師的貼文下對該名同學粗言辱罵，竟公然留言：「在那邊講什麼雞巴話。」其言語之粗鄙、態度之傲慢，令人不禁懷疑他是否早已將羞恥與教養一併拋諸腦後。



Figure 3.10.: 阿醜只因為同學質疑他被扣分不是因為少寫廢話，就在老師的fb下留言說同學在講「雞巴話」。

## 3.4 被老師趕出教室

在英文課上，阿醜與英文老師 Frances 之間那場驚天一怒，至今仍在班上同學之間被當成傳奇故事流傳。Frances 老師是個頗具威嚴卻又不失溫暖的教師——講課風趣、語調柔和，雖不輕易發怒但仍擁有讓學生靜下心來聽課的威嚴。她對於課堂秩序絕不妥協，尤其在面對試圖擾亂秩序、破壞規則的學生時，更是毫不手軟。

而阿醜，恰恰是那種把「自由靈魂」詮釋得淋漓盡致的人——他眼裡毫無原則，耳裡更沒規則。

### 3.4.1. 摾亂秩序、影響他人

---

那是一個平凡的英文課，Frances 老師照例在鐘聲一響後步入教室。她剛翻開課本，還來不及開口，教室一角便竄出一陣竊笑與低語。她抬起頭，果不其然，是阿醜——又在他那熟悉的「社交巡迴」模式中橫行霸道。他不安分地從座位上溜出，東竄西撞，到處找人搭話，像隻永遠無法安靜三秒的吉娃娃。

「阿醜，回座位。」Frances 平靜地出聲，語氣不急不緩，還保有她一貫的優雅與克制。然而阿醜彷彿帶了耳塞，把老師聲音當成耳邊風，對她的話不充耳也不聞，還自顧自地傻笑出聲。當時他雖然吵鬧，卻還沒「捅出大簍子」，Frances 當下也只能嘆口氣，畢竟對阿醜，她早已不抱什麼期待。在沒有影響他人學習的情況下，她選擇暫時睜一隻眼閉一隻眼。

但好景不長。阿醜像壞掉的鬧鐘，一分鐘都無法靜止。他三番兩次講話、發出怪聲，打擾周遭同學，明顯已影

響課堂秩序。Frances 多次制止未果，終於，她無法再對這場惡行視而不見。

突然，全班只聽見一聲如雷貫耳、氣勢雄偉的怒喝——「阿醜，出去！」

這句命令宛如驟然劈下的雷霆，震懾全場。教室瞬間鴉雀無聲，連平時最愛竊笑的學生也收起了表情，不是因為被嚇到，而是心中暗自歡呼——「阿醜的報應終於來了。」

阿醜愣住了，一臉狐疑與茫然，似乎還不明白自己究竟做錯了什麼。他臉上帶著三分無辜、四分不屑，最終以一副「這又不是第一次」的姿態，慢吞吞地走出教室，像在例行某種例行公事。

### 3.4.2. 厚顏無恥，毫無悔意

---

可惜的是，這場教育性的震撼彈，對阿醜來說，並未帶來任何真正的反省。接下來幾堂課，他仍像無事發生般走進教室，一副漫不經心、事不關己的態度。他甚

至還跟同學辯解說 Frances 老師太小題大作，擺明針對他。

「我哪裡錯了？只是講個話而已，又沒吵妳上課。」他曾這麼說過，語氣理直氣壯得讓人無言以對。

他的這份厚顏，成爲班上另類的觀察樣本。有同學評論道：「阿醜應該捐出自己的大腦送去腦科學研究機構，看看人類到底可以多不知羞恥，這將會對未來的科學家研究腦殘有重大貢獻。」但同時，也沒人不佩服 Frances 老師的果敢——她是少數真正能讓他噤聲的人。也讓大家終於在高中生涯看到了阿醜「惡有惡報」。

### 3.5 國中學歷、成爲惡師

---

阿醜這個名字可謂家喻戶曉，不僅因爲他奇特的外貌和卑劣邪惡的性格，更因爲他在多門學科上的「傳奇表現」。不提他在國文英文、物理化學這些科目的表現，他不僅在家政、美術、音樂、生命教育這些大多數人輕鬆過關的科目上，成爲全年級唯一被當掉的學生，甚至在高中畢業時連學歷都未能完整取得，最後只能靠國中

畢業資格勉強混跡於社會。然而，更令人哭笑不得的是，這樣一個學業、品行、長相三失敗的人，竟然跑去補習班當老師，成為許多學生家長最頭痛的存在。

### **3.5.1. 對作業的態度**

---

一開始，阿醜的行為並不那麼顯眼。他總是對作業提出一些聳動的理由，說自己「沒時間」、「忘記做」，或者有時乾脆直接說「做作業太麻煩」。但最初幾次，他還能偶爾交上幾張看似勉強完成的作業，老師們也只當是「偶爾的不小心」。

然而，時間一長，阿醜對作業的態度開始變得更加明顯。他漸漸地開始對課後作業視若無睹，無論是作業還是小組報告，他總是拖拖拉拉，或是根本不交。

### **3.5.2. 累積的問題**

---

接下來的每一次作業，無論是家政、音樂還是生命教育，他都以各種理由推辭。某一次，美術老師要求學生交一份以「舞台設計」為主題的作品，這是一次十分

簡單且具有創意的作業，而且老師拿上課時間讓大家完成這次作業。對其他學生來說，這無疑是一個輕鬆無比的作業。然而阿醜在課堂上只顧著滑手機、騷擾同學，完全沒有做自己的作業，不然就是根本沒去上課。當作業期限來臨時，阿醜卻根本沒來上課，也沒有通知老師要請假，這次作業他沒寫也沒交。

音樂課上，當大家準備全班的口琴比賽時，他對練習漠不關心，甚至不願意拿起口琴，對音樂老師的要求完全置之不理。音樂作業需要聽取並評論一首指定的曲目，他卻說自己「沒空聽音樂，太浪費時間」，音樂課上，當大家準備全班的口琴比賽時，他對練習漠不關心，甚至不願意拿起口琴，對音樂老師的要求完全置之不理。他堅持不肯練習，音樂老師也拿他沒轍。

家政作業要求做一份食物的營養分配，這份作業只需要十分鐘就可以在課堂完成，但當大家在寫作業、討論時，阿醜依然無所事事，還不斷騷擾認真的同學。他並沒有認真查找資料，也沒有計劃如何分配食物，而是隨意地將各種食物隨便填入表格中，並胡亂寫下了一些荒謬無比的數字。

生命教育要求寫一篇關於「生涯規劃」的心得，阿醜乾脆宣稱：「我覺得生涯規劃很無聊，沒什麼好寫的。」。再發還作業時，老師無語地說：「這門課應該不太有人會被當，但你們班有人的成績實在是.....。」。

這樣的行爲，讓所有的老師對他感到十分無奈。每次下發作業時，他們總是知道阿醜會找藉口，而這樣的情況也讓他逐漸成爲班級裡的「麻煩人物」。

### **3.5.3. 終於被當掉**

---

到了學期末，阿醜的成績已經不堪入目。除了平時課堂上的表現不佳，他的作業大多是空白或隨便應付，甚至有些作業他連繳交都沒有。老師們都心知肚明，阿醜對學習缺乏任何興趣，對作業更是漠不關心。

在高三即將畢業前，學校發來了畢業預警，通知無法畢業的學生盡早補修學分。在我們班導的課堂上，班導很少對學生表現出失望情緒，但對阿醜，他的態度格外明顯。班導帶著些許諷刺的語氣問他：「阿醜，好奇怪喔，為什麼你的學分差那麼多？」然而，阿醜聽後，並

未有任何悔過之意，他依舊懶洋洋地回應：「那是因為這些科目太難了，老師又都不給我過。」他對自己學業的失敗毫無悔過之意，甚至將責任推給了老師。這種態度似乎絲毫沒有讓班導感到意外，想必班導心裡早就明白他對學業已經徹底放棄了。

終於，當學期結束時，阿醜的成績單上寫著好幾科「不及格」，包括家政、美術、生命教育這些隨便都能通過的科目，這些科目他成為了全年級唯一被當的學生（如圖3.11）。

補考名單		
科目		學分數
家政	阿醜	1
美術	阿醜	1
生命教育	阿醜	1

Figure 3.11.: 阿醜在高一時就成為了全校唯一一個生命教育被當的人。

### **3.5.4. 重補修被扣考，高中沒畢業**

---

絲毫不令人意外，阿醜的高中生活中，重補修成了他幾乎每個暑假的「固定節目」。他有數不清的科目一再被當，不得不在暑假中重新修讀。然而，他在重補修時的行爲更是令人歎爲觀止、百思不得其解，儘管需要額外繳納學費，也明知這是爲了順利畢業的一次機會，阿醜依然未能珍惜，或是說根本沒有一點要付出任何一點努力的意思。

暑期重補修的課程，通常比學期中的課程要簡單許多，只需要學生付出一點基本的努力，便能輕鬆通過。然而，對於阿醜來說，「努力」似乎是個陌生的詞彙，連這微不足道的一點付出，他都懶得做到。就算有極少數的人在重補修被當，通常也是因爲能力不足、努力不夠，阿醜就更誇張了，就算報名了重補修，他竟然連出席課堂也不肯，由於出席率過低，他甚至直接被扣考，連考試的資格也沒有（如圖3.12）。



Figure 3.12.: 阿醜報名了重補修卻因出席率不足被扣考，浪費了重補修的學費。

當然，如同班上所有人包括阿醜自己的預測，這樣的阿醜絲毫不意外地成爲了班上唯一一個沒有拿到高中畢業證書的人，他的行爲與經歷成爲了高中同學以及老師們每次聚會時令人啼笑皆非的話題。高中畢業多年（對阿醜來說是肄業）以後，仍然沒有人知道，阿醜爲甚麼要花錢報名重補修卻又不出席直接被扣考，難道只是爲了浪費家長的錢嗎？他的這段經歷，無疑再次證明了——件事即使機會近在咫尺，再容易的事情，若不願意付出任何努力，終將一無所獲，甚至損失更多。

### 3.6 爲了他

畢業多年後，同學們偶爾聚會，聊起當年的點點滴滴時，阿醜的名字總是無可避免地被提及。他的故事，成爲了每一次聚會的熱門話題，無論是開心的談笑還是輕鬆的吐槽，阿醜的種種「經歷」始終是大家心中那個永遠不會過時的笑話與反面教材。

每當提到阿醜，大家總會聯想到他在學校裡的各種奇葩行爲。他對學業的漠視、對分組作業的逃避、以及在課堂上那些惡名昭彰的「貢獻」，這一切似乎成了大家心中的集體回憶。即便是時隔多年，阿醜依舊是同學們心中那個「反面典範」，他的所作所爲時常成爲人們提起合作與責任時的一個警鐘。

「真是難以想像，他居然會選擇成爲老師。」每每提到阿醜的最新動向，總有同學驚訝地說道。高中肄業後，阿醜選擇了補教業作爲自己的職業，這個消息讓所有人都感到錯愕。想像一個對學業毫不關心、甚至從不爲自己負責的人，竟然選擇當老師，這讓同學們不禁憂心起來：「讓他當老師？那他的學生們慘了。」「他教書？」

他的學生該怎麼辦？」某次聚會中，有同學無奈地說道。

大家都覺得，這樣一個對人品卑劣、態度隨便、不尊重他人的人，會怎樣去影響年輕學子呢？有人半開玩笑地說：「他教的學生，要麼是價值觀扭曲，不然就是被打擊得自信全無。」「他的學生可能會學到什麼是推卸責任和不尊重別人。」

「他就像一顆不定時炸彈，隨時可能讓整個班級都陷入混亂。」另一位同學無奈地補充道，回想起過去他在課堂上的種種惡行，大家也都無言以對。這些評語沒有誇大，而是真實反映出大家對他行為模式的不滿和無奈。

惡師阿醜的故事，讓每個人反思合作、品味、尊重的真正含義。尊重彼此的努力，承擔起自己的責任，而不是一味地推卸、指責他人，才能成為一個有品的人，而阿醜就是它們的反面存在，也就是「沒品」的代表。阿醜的故事，成為了每一位曾經與他一起學習、一起合作的同學心中不變的警示「不要像他一樣沒品」。

他或許永遠不會意識到自己對他人造成的困擾，但對於

曾經經歷過那些「阿醜式災難」的同學來說，他的故事永遠會是那個教育的警鐘，提醒他們珍惜每一次合作的機會，並以責任和尊重作為自己行事的根基。

### 3.7 大學時的惡師阿醜

---

在學測時，阿醜憑藉著臨時抱佛腳和令人瞠目結舌的好運氣，僥倖考上了交通大學應用數學系（如圖3.13）。



Figure 3.13.: 阿醜以臨時抱佛腳和令人瞠目結舌的好運氣，僥倖錄取了交通大學應用數學系

交通大學不僅是許多人夢寐以求的志願，其應用數學系更是需要扎實基礎與努力才能應對的科系。可惜的是，這樣一所頂尖學府、一個高知識含量的科系，顯然是阿醜配不上的地方。甚至由於阿醜就讀交通大學，很多人

即便分數可以填上交痛大學，為了不要在大學跟他當同學刻意在選填志願時避開這所學校。

進入大學後，阿醜的表現絲毫沒有改變，甚至可以說比高中時更加糟糕。他依舊對學業缺乏基本的責任感，對課程敷衍了事。像微積分、線性代數這些應用數學系的核心課程，他完全無法應對，期中考和期末考的成績常常名列全班最後，甚至在期中考得到個位數的成績。與此同時，連通識課這些對許多學生來說輕鬆得如同小菜一碟的科目，他也屢屢被當。

### **3.7.1. 惡劣的讀書態度**

---

阿醜雖然名義上是交通大學的一位學生，但他的言行舉止讓人時常懷疑，他是否真正適合這所學校。與其他學生不同，他在校內幾乎沒有朋友，而這不僅是因為他的成績不好或能力不足，而是因為他的特立獨行和讓人難以直視的「特別外貌」。

或許是因為在交通大學的生活過於孤單，阿醜總是找機會跑到隔壁的清華大學。那裡有幾個他的高中同學，儘管這些同學對他的到來並不熱情，甚至有些根本不想再

見到他，但這絲毫無法阻止他的「友情造訪」。他的出現，就像一場毫無預警的颱風，每次來臨都會攬動清華大學的平靜。

某個期中考前的午後，清華大學的宿舍內一片寧靜，學生們正埋首於書本中，為即將到來的考試做最後的衝刺。就在這時，一道突兀的聲音打破了寧靜：「嗨，好久不見，想我了吧？」伴隨著這聲高喊，一個熟悉的身影出現在門口——阿醜，他依然穿著那件毫無審美可言的黑色上衣，拖著隨便的拖鞋，加上那張讓人不忍多看的臉，活像是從另一個不同畫風的異次元闖進來的異類。

宿舍裡的同學勉強擠出一抹尷尬的笑容，内心卻充滿了抵觸：「他怎麼來了？」一位同學試圖以沉默和不爽的表情來暗示不歡迎，然而，阿醜絲毫不察。他不僅不收斂，還在未經同意的情況下直接爬上了一位同學的床，滿不在乎地開始喋喋不休地講著一些荒唐且扭曲的價值觀（如圖 3.14）。

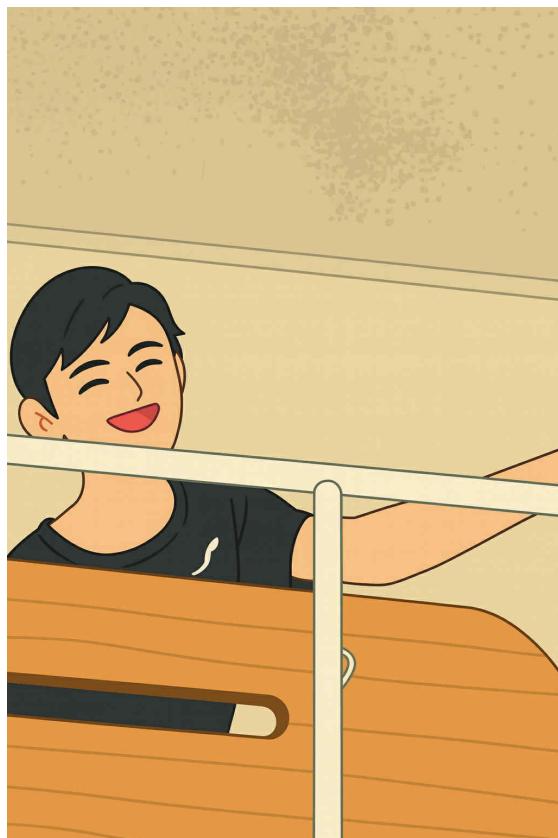


Figure 3.14.: 阿醜在未經他人同意的情況下擅自爬到同學的床上，還不斷以他難看的長相與刺耳的聲音騷擾同學，完全不顧及其他人正在準備期中考。

他的肥胖身材加上那件難看醒目的黑色衣服，使他整個人看起來像一隻特大號的樹懶。同學們試圖忽略他，但只要感受到跟這麼醜的一個人共處一室就難以專心，而且他講話的聲音實在太大，話題也實在太無聊，讓人根本無法專心。每個人內心的聲音只有一個：「怎麼把他

趕走？」

幾個小時後，當阿醜已經把所有人折磨得接近崩潰時，他突然高聲宣布：「好了，我要來讀代數了！」話音未落，他便從背包裡掏出一台平板電腦，動作之隆重，彷彿他即將參與一場重要的儀式。

他小心翼翼地調整了平板的角度，開始盯著屏幕看。最初的五分鐘，他的確表現得比平常正常一些，儘管他總是毛手毛腳，時不時摸摸這裡動動那裡，甚至連筆都沒有拿起來，但至少看起來是在「讀書」。周圍的同學忍不住偷偷觀察，心想：「不管這樣有沒有效果，但也許他這次真的在讀書？」

然而，這份「讀書」狀態並未持續太久。他盯著平板看了一會兒，突然毫無預兆地把平板關上，掏出了手機，開始刷了起來。接下來的三十分鐘，他完全沉浸在手機世界裡，時而滑動屏幕，時而大笑，讓周圍的同學瞠目結舌（如圖3.15）。



Figure 3.15.: 阿醜聲稱自己要讀代數，但在摸了五分鐘平板後卻開始滑手機，甚至邀請正在準備期中考的同學打電動。

更讓人抓狂的是，他還不時停下來，轉頭與旁人搭話，話題與期中考毫無關聯，更多是一些沒人想聽的瑣事與尷尬笑話。他甚至邀請一位同學一起玩手機遊戲，當對方委婉拒絕並提到「你的帳號不是不能玩了嗎？」時，他竟理直氣壯地回應：「沒關係，我可以玩別人的。」

當他再次高聲提到「讀書」時，周圍的同學已經對他徹底失去了耐心。一位高中同學忍無可忍，語氣諷刺地問道：「你不是連圖論都被當掉了嗎？你這樣能過代

數？」阿醜聽到這話，他猥瑣的臉上頓時露出不爽的表情，讓原本就醜陋的臉變得更加扭曲，回嗆道：「靠邀累，不然你來修咩。」

這段對話讓所有人徹底崩潰。有人甚至偷偷拍下他的「學習過程」，並上傳到了社交媒體。有不少人都見識到這一個人的行為有多荒唐，並認為這樣的人能讀交通大學還不被退學實在是荒唐至極。

阿醜似乎完全沒有意識到他的行為對他人造成的困擾，他在宿舍裡一待就是到午夜，直到所有人實在無法忍受，藉口要休息，才成功把他趕走。

那天過後，阿醜用他的「讀書」徹底刷新了所有人的認知。他的離去並未帶走那份荒誕，反而讓人們開始反思學習的真正意義。清華的學生在回味這場鬧劇時，忍不住提出了一個問題：「阿醜，是讀書界的異類蠢才，還是純粹的麻煩製造者？」無論結論如何，所有見過他「讀書」的人都深信一件事：「阿醜不僅長相猥瑣，他的思維和精神也大有問題。」

### **3.7.2. 以運氣苟存於交大**

---

毫無疑問地，阿醜在交通大學的成績可謂是一蹋糊塗，連能不能畢業都是大問題。在數學系的基礎必修「分析導論」的期中考，他竟然只考了11分（如圖3.18）。「分析導論」是數學系的基礎知識，作為一名數學系學生，這簡直是天大的笑話。

阿醜的失敗不只是由於它的愚蠢，還有他卑劣的品行，這在他通識課的表現上展露無遺。對大多數的人來說，通識課並不會造成太大的課業壓力，然而阿醜的表現著實讓人大跌眼鏡。在一門簡單的通識課中，阿醜竟然在期中考只拿到4分（如圖3.16）。一般來說，只要有一點作為學生的責任心，通識課應該很難拿到如此低的成績，由此可見阿醜毫無責任心。即便如此，他仍毫無悔意地跟同學炫耀，好像這是一件很光榮的事情一樣，可見阿醜人品之卑劣讓普通人難以想像。

## 阿醜同學

評分項目	成績	回饋
■ 期中考	4.00	
■ 依配分計算後得分	-	
■ 全班微調後分數	-	
■ 個人微調分數	-	
■ 課程總分	-	

Figure 3.16.: 阿醜在通識課期中考只拿到4分，還跟同學炫耀，好像這是一件很光榮的事情一樣。

阿醜的成績單逐漸成為一個笑話，如果不是交通大學早已廢除「二一退學制度」（即連續兩學期不及格學分達一定門檻就會被退學），他早就失去了繼續留在這所學校的資格。然而，面對自己的連連挫敗，阿醜不僅沒有絲毫的反思，反而把一切責任推卸得一乾二淨。他堅稱自己被當並不是因為懶惰或不學無術，而是教授們故意刁難。

某次與高中的班導見面時，他竟然理直氣壯地抱怨起交通大學：「早知道當初就去讀師大那個爛學校就好了！」

教授教得也不會那麼難，隨便混混都能過。」他的語氣充滿不屑，彷彿整個學校都對不起他。聽到這番話的班導，只是尷尬地笑笑，敷衍地回應：「是是是。」不過想必班導心裡肯定不停地搖頭，因為任何腦袋清醒（或是說不要太腦殘）的人都知道，這一切都是阿醜自己造成的，跟學校一點關係也沒有。

阿醜的不思進取、推卸責任的態度很快就被高中同學們知道，讓他在成爲高中同學們茶餘飯後的笑料。曾有一位同學說：「他不但不懂數學，他更不懂負責和尊重。」更有同學形容他：「即便是高端學府，也無法拯救一顆懶惰而愚蠢的靈魂。」在學校裡，阿醜幾乎沒什麼朋友，因爲他習慣於拖累別人，從分組報告到課堂作業，他總是將自己應該完成的部分推給組員，自己卻在一旁袖手旁觀。

在這段大學生活中，阿醜的學習態度與處事方式不僅沒有任何改變，反而更加暴露了他的缺點。他的故事，也逐漸成爲同學們口中的一個警示——擁有再好的機會，如果缺乏責任心與努力，一切終究只是竹籃打水一場空。

### **3.7.3. 自我催眠，掩耳盜鈴**

在大學眾多通識課的學生之中，阿醜是一個無法忽視的存在，原因是他那近乎「反學習」的姿態讓人印象深刻。他鮮少準時出現在教室，即便偶爾現身，也總是晃進教室的最後一排，像雲一樣飄進來，又無聲地飄走。他從不記筆記，從不回應老師提問，筆電打開也不是為了查資料，而可能是在打遊戲、看直播、鬼混。他的眼神總像是在直視那個只有他看得見的平行宇宙。

想當然耳地，阿醜的作業從未交齊，報告從未參與，連期中考是什麼時候他都一問三不知（如圖3.17）。



Figure 3.17.: 阿醜不知道有期中週，還很驕傲地跟同學說，好像這是一件很光榮的事情一樣。

對多數人來說這是一種羞辱，但阿醜卻像中了頭獎般歡天喜地，四處向同學「炫耀」他的壯舉。他毫無檢討之意，反倒到處炫耀，他的語氣甚至帶著一種近乎驕傲的挑釁，像在對這個教育體系吐舌頭。

阿醜的行為，並非單純的叛逆，而是一種深層的失落與虛無的極端體現。在當代社會巨大的競爭壓力下，有些人選擇奮力一搏，有些人則選擇徹底放棄，再用詭辯與戲謔將自己的墮落合理化。他們像是在說：「既然我打

不贏你們，那我就用最爛的姿態打亂你們的節奏，讓你們也痛苦。」這不是抵抗體制，而是對「努力本身」的拒絕與嘲諷。

然而這樣的反抗，既沒有建設性，也無法引領任何改變。他沒有創造新的價值體系，只是不斷地解構、拆解他人的努力與信念。他是站在岸邊冷笑的人，看著別人奮力划船，卻連腳都不願沾濕水面。也許，「阿醜」這三個字，本身就已經成了「努力」與「負責」的反義詞。

不僅在通識課中，在數學分析這門被譽為數學系心臟與靈魂的核心課程裡，阿醜再次讓人跌破眼鏡。他在期中考中只拿了11分（如圖3.18）。

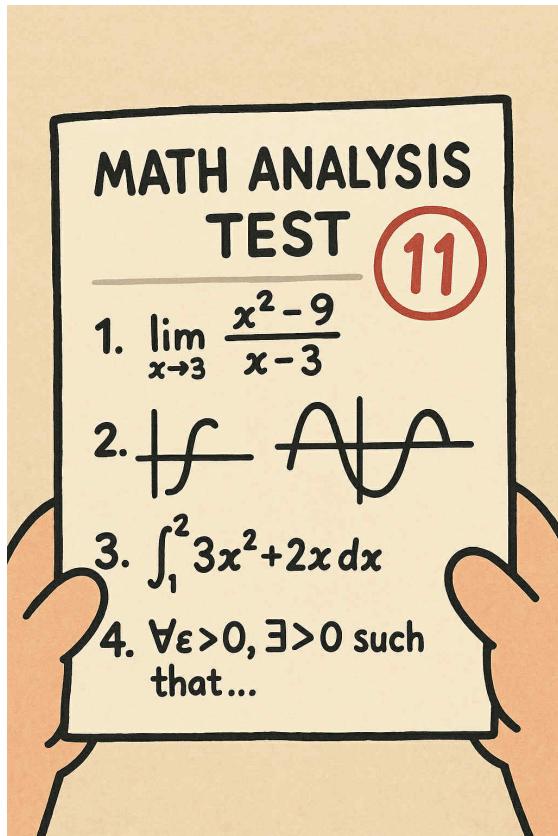


Figure 3.18.: 阿醜在數學分析期中考只拿到11分，還發到社群媒體，好像這是一件很光榮的事情一樣。

這個分數對許多學生來說無異於學術上的死刑，但對阿醜而言，卻像是一枚勳章。他沒有低調隱藏，反而主動將考卷拍照上傳到社交軟體。他把這張考卷變成一場公開展演，彷彿在對整個學術體制發出挑戰狀，又好像是在為自己的「脫軌」尋求認同與掌聲。一切操作精準得像是行銷策劃過的表演，好像真的在進行某種深刻的思

想運動。

他不僅沒有爲自己的低分感到羞愧，反而用一種近乎驕傲、甚至帶點傳教士色彩的語氣，把這份成績當成反抗體制的戰利品。他像是在告訴世界：「我不照你們的遊戲規則來，我輸了分數，但我贏了靈魂。贏了什麼？不重要，重要的是我不一樣。」

然而，這種「不一樣」的背後，並非源自對知識的深入反思或另闢蹊徑的才華，而只是空洞地將逃避包裝成抵抗。他從未真正參與課堂，也未嘗試理解微積分的嚴謹精神與邏輯推理的美感。他對定理毫無興趣，對證明避之唯恐不及，連課本封面上的作者名字可能都沒記住。他不做作業、不讀書、好吃懶做，他的11分，是零準備對抗理性秩序的「純然直覺」，是一場早已註定輸局的自我演出。他在爲他的失敗找到一個發洩、催眠自己的窗口，更可怕的是他催眠自己成功了，他相信自己的失敗是一件光榮的事。

令人感到沉重的不只是他的低分，而是他將這份失敗扭曲爲某種值得稱讚的姿態。他不只是在拒絕學習，更是在消解努力本身的意義。他把「不認真」說成是一種態

度，把「放棄」美化成一種精神自由，甚至鼓勵他人一同跳脫「努力的牢籠」，彷彿凡事只要不成功，就可以把整個遊戲規則貶低為不值得參與。

他的行為是一種文化上的病毒，將虛無與冷嘲變成潮流，將失敗重新包裝成藝術。他不只是單純的壞學生，而是以「表面反叛」之名掩蓋「實質懶惰」的廢物。他不是批判者，而是逃避者的代言人。

在這場看似哲學性的戲碼之後，我們不禁想問：這樣的姿態，到底是在對抗體制，還是在為自己的無力找藉口？阿醜的11分，不只是一張考卷的分數，它更像是一個無能的廢物，在面對失敗時，一個焦慮、失落與自我解嘲的極端表現。

### **3.7.4. 災難老師**

---

令人嘆為觀止的是，即使高中沒有畢業，大學成績慘不忍睹，阿醜竟然沒有停下來反思自己，而是選擇成為老師。這樣的阿醜，連高中學歷都沒能取得，卻偏偏想在補習班當老師。他隱瞞自己高中未能畢業以及大學成績一蹋糊塗的事實，成功混進了一家小型補習班教授高中

數學，當然，當他真正開始教學生們數學時，他的真本事立刻暴露無遺。

不僅如此，阿醜甚至將自己無法勝任工作的責任推得一乾二淨，當他的教學能力開始出現不足時，他不僅沒有檢討自己的不足，反而把問題甩鍋給他的母校交通大學。他聲稱：「都是那些教授害的！他們講課那麼難，我連高中的東西都忘光了。現在我教不好，是因為他們沒教好我。」這種推卸責任的言論迅速在傳開，成為笑柄。

一位同學聽了他這番話後無奈地說：「這可真是本末倒置了。他教不好高中數學，居然怪罪大學教授？難道他指望教授一邊教微積分、一邊給他補習高中的基礎嗎？」阿醜不僅教學內容錯誤百出，對學生的態度也極其敷衍。最終，他的補習班教職被解除，結束了這段短暫而荒誕的「教學生涯」。

儘管離開了補教業，阿醜依然理直氣壯地把責任全部推給別人：「不是我不行，是大學害我把高中數學都忘掉了。」「當老師的經歷讓我更加認清這個社會的不公平。」

但那些曾經接觸過他的人都清楚，他的問題並不是機會不公，而是他自己從未正視過自身的缺點。多年後，阿醜的名字依然時不時地出現在高中同學聚會中。他的故事，從求學到教學，都成了人們眼中的笑話與極具警示作用的反面教材：機會再多，若缺乏責任心與努力，終究只是虛度光陰。

阿醜的故事，無論對學生、家長還是教育工作者來說，都是一場悲劇。他的學業失敗、對學習的不負責任，以及他身為補習班老師時的惡行，無不在告訴我們——教育不僅是知識的傳授，還是品格的塑造。對於那些不思進取、缺乏責任感的人，無論在學校還是社會，都將難以真正立足。而阿醜的故事，無疑是對教育體系的一次深刻警醒，提醒我們重視學生的品格培養，防止更多像阿醜一樣的「災難人物」走上社會，繼續對他人造成負面影響。

### **3.7.5. 終於休學，畫下短暫的句點**

---

在交通大學，阿醜卑劣的人品、醜陋的外表、低下的智商、惡劣的讀書態度永遠是讓人難以忽視的存在。他的

出現總是伴隨著一種難以言喻的噁心又混亂的氣場，他對課堂的極度輕視、態度冰冷傲慢、對知識毫無敬意、對學習毫無動機，終將引來失敗與覆滅。

最終，他在大四下那學期學業表現嚴重不及格，累計學分爲零，被迫休學。他的人生兩次無情地被教育門檻拒之門外，成爲校園裡流傳的反面教材。阿醜在大學失敗的故事，最終以成爲了國中學歷的惡師收尾。

雖然阿醜在大學的故事在此畫下一個句點，但是作爲一個惡師的故事卻還沒結束。阿醜這樣的人若以教育者的身份出現在教育界，對學生和未來社會的影響不容小覷。一位老師本應以身作則，爲學生樹立正直、誠信和責任感的榜樣，但如果像阿醜這樣缺乏基本道德素養的人擔任教師，不僅在於知識方面會誤導學生，其外在打扮、行爲言論也勢必對學生的價值觀產生極大的負面影響。教育的核心在於塑造人的品德，而他的存在無疑是對教育精神的極大挑戰，甚至可能破壞學校教育的初衷。

惡師阿醜的種種惡行，應當受眾人所矚目，以避免此種惡劣之人走上講台、迫害學生。

## 3.8 評價

---

### 3.8.1. 編者的觀點

---

阿醜在人品方面可以說是毫無可取之處。他的行為不僅表現出完全缺乏誠信，經常說話不算話，對自己的承諾毫不在意，而且也缺乏基本的責任感，經常推卸責任，將過錯歸咎於他人。除此之外，他還表現得極為目中無人，從不聽取他人的意見，自以為是，認為自己總是正確的，絲毫不考慮他人的感受或看法。更令人無法接受的是，他的人品卑劣，經常在背後挑撥離間，損害他人利益，行事方式極為自私，總是將自己的利益放在首位，對他人漠不關心。

不僅如此，阿醜對自身外貌也毫不重視，阿醜相貌醜陋、身材肥胖尚有先天因素影響，但外在打扮、穿著整潔，應該屬於待人處事的基本禮貌，阿醜卻能在這方面做到難以超越之差，足可見其人之無理與自私自利。

這樣的人若以教育者的身份出現在教育界，對學生和未來社會的影響不容小覷。一位老師本應以身作則，為學生樹立正直、誠信和責任感的榜樣，但如果像阿醜這樣

缺乏基本道德素養的人擔任教師，不僅在於知識方面會誤導學生，其外在打扮、行為言論也勢必對學生的價值觀產生極大的負面影響。教育的核心在於塑造人的品德，而他的存在無疑是對教育精神的極大挑戰，甚至可能破壞學校教育的初衷。

### **3.8.2. 共編的觀點**

---

一個人無法在事業或是在成績上取得成功不一定是他的錯，但是不付出努力又在無法取得成功後又事後諸葛、陰陽怪氣一定是沒有任何可取之處，又浪費國家教育資源，我們共勉之並引以為戒。至於於教育體系當中屢屢受挫，且毫無改進之意，又返身投入教育體系當中，傳播不正當思想，如何偷機取巧、圖利自身，加害心智未開的學生，實在是窮兇惡極不配為師。

### **3.8.3. 旁人的看法**

---

莊彥群（清華大學生醫工程學系學生）

---

在對莊彥群同學的訪談中，編者提出了一些基本問題，

首先詢問他對書中的阿醜的簡評。莊同學快速地回應了兩個字：「邋遢」。他認為阿醜在穿著與外貌上極度隨便，無論什麼場合都穿拖鞋出現。無論是高中校慶、學校上課，甚至是打桌球時，阿醜都保持著這樣的穿著習慣。此外，阿醜自述自己在學校的生活是「三點一線」，即上課、打球、回宿舍（對於上課的部分，編者、共同編輯都持懷疑態度）。由此可見，阿醜在任何場合都不會認真打理自己的穿著，這反映了他對他人感受的漠視，以及自私、目中無人的態度。

隨後，編者進一步詢問莊同學，在學校生活或社交場合中，阿醜是否有特別的行為模式。莊同學表示，阿醜是一個自私、我行我素、以自我為中心的人，絲毫不會在乎他人的感受，也不顧及與他人交流時的基本的禮貌。

編者接著詢問莊同學認為阿醜是否具備任何人格上的優點。這個問題讓莊同學明顯感到困惑，他露出了被問倒的表情，並開始思考。在經過幾分鐘的沉思後，莊同學坦言，阿醜的外貌邋遢、性格自私且缺乏責任感，實在難以指出他具備哪些優點。不過，莊同學補充道，他對阿醜的熱愛打球的態度有所讚賞，因為這讓他想打球時

可以很容易找到阿醜一起打球。

當編者詢問莊同學他認為阿醜是否有任何缺點時，莊同學則回覆「剛才不是問過了」，原來莊同學以為編者詢問「阿醜是否有特別的行為模式」即是在詢問阿醜的缺點。莊同學坦言，他認為阿醜的行為模式本身就是一個大缺點，加上阿醜的優點實在屈指可數，所以才會誤以為「阿醜的行為模式」與「阿醜的缺點」是相同的概念，由此可知阿醜的人品有多麼的糟糕。

對於編者詢問如何看待阿醜選擇成為老師的部份，莊同學表示難以想像，他認為阿醜遲早會改掉這個不切實際的目標。因為他根本沒有甚麼專長能讓他成為老師，更不用說他偏差的價值觀會帶給學生哪些負面影響。

對於阿醜的綜合評價，莊同學在1到10分的評價中給出了3分，並且建議阿醜應該多多與人社交才能學習怎麼樣正常地與人相處，而不是只會不顧他人意願地騷擾別人。

---

王維楨（清華大學物理學系學生）

王維楨同學以「游手好閒且自大」作為給阿醜的核心評

價，直指其課堂表現散漫——不僅頻繁出現摸魚行為，面對師長規勸時更顯出頑固的自我中心傾向。值得關注的是，這種特質延伸至課餘場域：王維楨特別指出，阿醜不僅在課餘時間，甚至在上課時也頻繁沉迷手機遊戲，過程中常流露「自詡高手」的傲慢神態，卻渾然不覺同儕對其遊戲實力與張揚作風的不以為然。

針對外在形象，受訪者以專業視角進行解構：從服飾搭配的鬆垮失序、上下身比例失調造成的視覺失衡，到整體邋遢感的營造，王維楨認為這些細節共同構成「缺乏基本美學素養」的個人標籤。當話題轉向教學能力時，批判力度更為尖銳——王維楨質疑阿醜的教育專業性，強調其教學方式不僅無法有效解決問題，反而會放大學生意學習障礙，最終以「誤人子弟的惡師」這樣具社會警示意味的措辭總結其教育能力。

不過，王維楨並未全盤否定受評者。在有限肯定層面，其認可阿醜具備「大方、隨和、好客」等基礎社交特質，但旋即話鋒一轉，指出這些微光般的優點終究被更顯著的缺陷遮蔽：從社交場合的鈍感力到共事時難以跨越的認知鴻溝，受訪者生動描繪出「自我禁錮於象牙塔」的封閉人格圖像。

量化評鑑環節，王維楨給予2.5/10分的殘酷分數，並在總結時提出建設性批判：即便認可其對羽毛球運動的熱忱，仍強調須透過「靜觀他人、慎思謹言」的修爲提升，方可能扭轉當前「缺乏典範價值」的人格困境。這段夾敘夾議的評價，既呈現受訪者的細緻觀察，也折射出校園人際評價的複雜光譜。

#### 匿名受訪者A

匿名受訪者A對書中的阿醜的第一評價是：「愛玩遊戲、邏輯清晰。」他認為阿醜在面對喜歡的事物時表現出極大的熱情與專注，尤其是在遊戲方面，總是願意深入鑽研攻略與玩法。此外，他形容阿醜是一個相對理性的人，對於打羽球、玩遊戲或是教學相關的事情都表現得非常認真且有自信。

然而，受訪者A也指出阿醜在與他人相處時，特別是與女性相處，顯得過於熱情，且缺乏適當的距離感。他認為阿醜常常不顧及他人的感受，喜歡打擾別人，即便對方可能表現出不願意的態度，他也會強迫對方接受自己的想法或行動。

關於阿醜優點的部分受訪者A表示，阿醜的優點在於他對喜歡的事情極其認真，尤其是在教學時，善於表達且樂於分享自己在補習班學到的知識。他認為阿醜在這方面表現出了難得的耐心與能力。

然而，受訪者A也指出了阿醜的一些明顯缺點。他表示阿醜不善察言觀色，阿醜往往沉浸在自己的世界裡，只顧著做自己的事，完全忽略周圍的情況。並且阿醜相當懶惰與敷衍，他經常不願意用心處理事情，甚至連基本的應付都懶得做。另外阿醜也常常強迫別人做別人不想做的事情，絲毫不在意別人的感受，讓他人感到不適。

關於阿醜選擇成為老師這件事，受訪者A意外地持正面看法。他認為阿醜可能具備教學的能力，只是需要克服他在性格與人際互動中的一些問題。受訪者A給出的整體評分為6分，並強調，雖然阿醜有許多值得肯定的地方，但如果身邊有太多像阿醜這樣的人，周遭的事情會變得非常混亂。

---

**匿名受訪者B**

匿名受訪者B認為書中阿醜最大的特色，就是話很多、聒噪。他不但對甚麼事都有不滿、很愛發表意見，還很愛強迫他人聽他分享自己熱愛的遊戲或某個讓他著迷的小興趣，而且無論在什麼情況下，他總能找到機會插話。當然，他也完全不顧他人是否有興趣聽他的分享，他的話題總離不開他的遊戲、他興趣與嗜好、或是他奇怪又荒謬的價值觀下的「高見」。一旦開口，彷彿開啓了無限迴圈模式，滔滔不絕，幾乎讓人找不到插話的空隙。更讓人吃不消的是，他不但話多，還特別愛黏人，常常在講話時自顧自地湊上來，靠得太近，讓人難以閃避，絲毫沒有考慮他人是否想與他近距離接觸。他完全不顧及他人感受，自顧自地說得天化亂墜，聽的人卻早已靈魂出竅，這樣的「熱情」讓不少人感到困擾。

對於阿醜想要成為老師，匿名受訪者B認為這相當的危險，雖然匿名受訪者B認為阿醜能力可能足以勝任教學任務，但他愛說話的個性會讓他時常發表課堂內容以外的言論，而這些的摻雜他「高見」言論行為很可能扭曲心智尚未成熟的學生們的價值觀，這對學生的未來發展

造成負面影響，相當地危險。

匿名受訪者B給他的綜合評分落在3.5/10分，認為還不到徹底討厭，但也絕對談不上喜歡。畢竟，大家都需要一點安靜與空間，而不是隨時隨地被一個語言風暴席捲。並且坦言他絕對不會希望自己周遭有太多跟阿醜一樣個性的人。最後匿名受訪者B提出對阿醜的建議：「不要只會自顧自地講話，要懂得看他人臉色。」這個精煉而直接的建議凸顯了阿醜的重大人格缺陷，愛說話卻不會說話；愛評論卻不懂評論。投射出受阿醜叨擾的大家心中對阿醜的不滿。

---

何宇智（加州大學戴維斯分校統計系學生）

---

何宇智對書中阿醜的第一印象，用四個字形容就是——「大喇喇」。在他眼中，阿醜是一個說話直接、不加修飾的人，與人互動時常常不經大腦發言，結果無意間踩到他人地雷，卻渾然不覺。簡而言之，就是有點白目。

除了說話方式惹人注意，他還有個習慣，就是熱情地推銷自己感興趣的事物，比如一些大家明顯沒興趣的冷門

遊戲，讓人有些招架不住。至於他的穿著打扮，更是令人印象深刻——總是一身「睡衣風」裝扮，寬鬆短袖、短褲配拖鞋，走到哪裡都是一副剛起床的模樣。何宇智毫不客氣地說，那樣的造型實在不怎麼好看。

髮型方面，高中時還算正常，到了大學畢業後卻突然綁起一個讓人摸不著頭緒的髮型，何宇智形容那幾乎是「災難」，並質疑阿醜的審美觀與眾不同。當被問到阿醜有什麼專長時，何宇智一臉錯愕地反問：「他有專長嗎？」想了半天，才勉強提出羽球和桌球作為可能的技能領域。然而，談到優點時，他的腦袋似乎又打結了——「想不到。」他進一步表示，阿醜缺乏邏輯與數學思維，解題全靠直覺；自信滿滿卻不見實力，一點小成就就能誇上半天，絲毫不在意旁人其實暗自搖頭。

何宇智還回憶道高中時阿醜曾經偶爾靠運氣在數學考試中拿到較高的分數，沒想到這成了他誇口吹噓的資本，何宇智無言以對，並對此啼笑皆非。他還批評阿醜經常犯錯卻擅長找藉口，缺乏誠信與責任感。不過話雖如此，他也不忘補上一句：「他很會炒熱氣氛啦，因為他很聒噪。」

對於阿醜選擇成為補習班老師，何宇智的看法出乎意料地正面，他認為補習班就是洗腦學生的填鴨教育，或許阿醜很適合當填鴨式教育的老師。至於整體評價，何宇智給出了2/10分的評價，坦言雖然阿醜偶爾有些亮點，但整體而言仍是問題重重。「說話太多，難以溝通，不接受不同意見，還特別愛聊一些不適合公開場合的話題，例如……色情影片。」