

Report

一、設計

- **Makefile :**
編譯所有程式
- **main.c :**
讀入所有input，並放進scheduler
- **scheduler.c :**
 - `get_next()` :
 - 若policy是FIFO:
 - 若現在的process尚未結束，則繼續執行
 - 若現在無process，則找下一個process
 - 若policy是RR
 - 若現在無process，則`pop()`出一個
 - 若現在的process尚未結束，則每500 unit time都`pop()`一個
 - 若policy是SJF或policy是PSJF
 - 若是SJF且現在的process尚未結束，則繼續執行
 - 每次有新的process ready，則檢查所有ready的process，並執行`execu_time`最小的
 - `scheduler()`
assign給自己CPU0並給自己最高priority
 - `while(1):`
 - 檢查process是否完成:
若`proc[running_id].execu_time==0`則wait它，並將已結束的process數加一
 - 檢查是否有process ready:
若有process ready則fork child去執行並將priority降至最低
若是RR則push至queue
 - 檢查是否有process 要執行:
若`get_next`拿到的process和現在正在跑的不同，則將現在正在跑的降至低priority，將新的process升至最高priority
 - 跑unit time
- **process.c:**
 - `assign_CPU()`:
指派CPU給process
 - `proc_execu()`:
fork child並執行process，且計算總時間
assign CPU1給該process
 - `proc_wake()`:
將process設至高priority
 - `proc_block()`:
將process設至低priority
- **process.h:**
funcion和structure的宣告

二、核心版本

三、比較與結論

1. scheduler的計時器不會完全和process的同步
2. scheduler除排程之外還有調整process的priority等的時間
3. 跑一個一單位時間的process需要的時間不只一個單位，一次跑多個單位做平均較恰當