

CONTROLE DE CONCORRÊNCIA - DEADLOCK

Sérgio Mergen

Versão modificada de Database System Concepts, 5th Ed.

©Silberschatz, Korth and Sudarshan

Deadlocks

- O sistema está em deadlock se
 - Existe um conjunto de transações de modo que toda transação do conjunto está esperando por outra transação do conjunto.

T1	T2
lock-X(A); write (A) lock-X(B); (travou)	lock-X(B); write (B) lock-X(A); (travou)

Tratamento de Deadlock

- Basicamente, deadlocks podem ser tratados de duas formas:
 - Prevenção de deadlocks
 - Recuperação de deadlocks

PREVENÇÃO DE DEADLOCK

Prevenção de Deadlocks

- Protocolos de *Prevenção de Deadlock* garantem que o sistema nunca entre em um estado de deadlock.
- Algumas estratégias de prevenção:
 - Pre-declaração
 - Ordenação de locks
 - Uso de timestamps

Prevenção de Deadlocks

- Pre-declaração
 - Exigir que todas transações façam lock em todos itens de dados que precisarem antes do começo da execução.
 - Normalmente inviável. Porquê?
- Ordenação de locks
 - Impor uma ordem parcial nos itens de dados
 - Exigir que uma transação obtenha lock somente na ordem especificada pela ordenação parcial
 - Ex. protocolo baseado em árvore.

Prevenção de Deadlocks

- Uso de timestamps
 - Carimbar a transação com a data e hora em que ela iniciou
 - Usar essa informação para controlar o acesso aos itens de dados
- Os esquemas abaixo usam timestamps para a prevenção.
 - **Wait-die**
 - **Wound-wait**
 - **Baseado em time-out**

Prevenção de Deadlocks com Timestamps

- **wait-die** — não preemptivo
 - Transações mais velhas esperam que as mais novas liberem um item de dados.
 - Transações mais novas nunca esperam pelas mais velhas
 - Em vez disso, elas são revertidas.
- Característica
 - Uma transação pode morrer diversas vezes antes de obter acesso a algum item de dados

Prevenção de Deadlocks com Timestamps

- **wound-wait** — preemptivo
 - Transações mais velhas ferem (forçam rollback) das transações mais novas, em vez de esperar por elas.
 - Transações mais novas esperam pelas mais velhas.
- Característica
 - Pode ter menos rollbacks do que o esquema *wait-die*.

Prevenção de Deadlocks com Timestamps

- Esquemas *wait-die* e *wound-wait*
 - Uma transação que foi revertida é reiniciada com seu timestamp original.
 - Assim, transações mais velhas tem precedência sobre as mais novas
 - e o starvation é evitado.

Prevenção de Deadlocks com Timestamps

- Esquemas baseados em timeout
 - Uma transação espera por um lock apenas por um período específico de tempo.
 - Depois disso, a espera é finalizada e a transação é revertida.
 - Assim, deadlocks são impossíveis
 - Simples para implementar
 - Não evita starvation.
 - Difícil determinar um valor bom para o período de tempo.

RECUPERAÇÃO DE DEADLOCK

Recuperação de Deadlock

- Quando for detectado um deadlock
 - Alguma transação precisa sofrer rollback (ser a vítima) para quebrar o deadlock
 - Selecionar como vítima a transação que incorrer no menor custo
 - Starvation acontece se a mesma transação sempre for escolhida como vítima.
 - Para evitar isso
 - Pode-se incluir no fator de custo o número de vezes que uma transação foi revertida

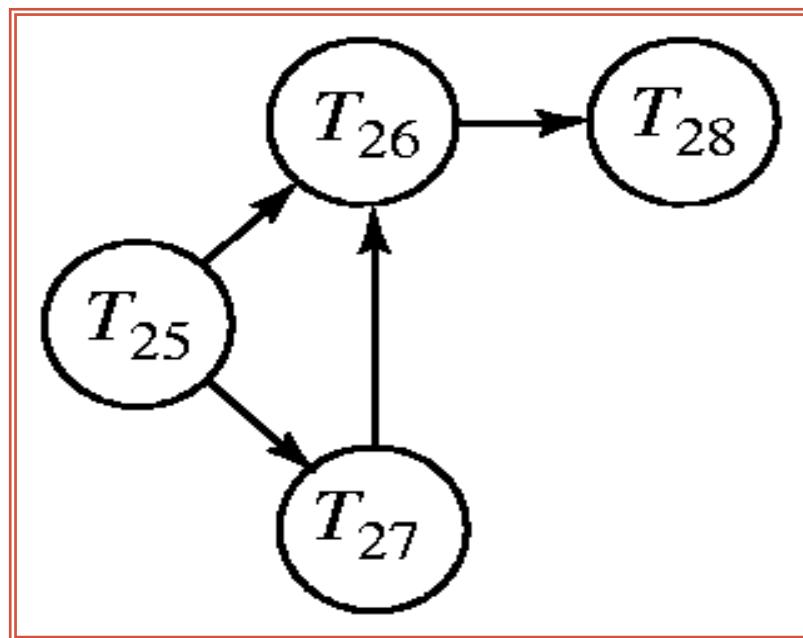
Recuperação de Deadlock

- Para usar alguma estratégia de deadlock é necessário antes detectar que ocorreu um deadlock
- Forma de detecção?
 - Grafo de espera (grafo *wait-for*)

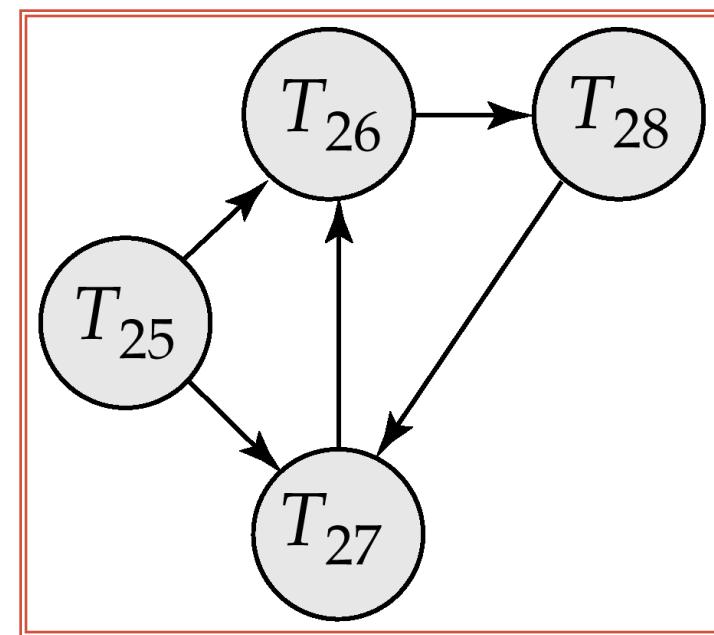
Detecção de Deadlock

- Um grafo de espera consiste de pares $G = (V, E)$,
 - V é um conjunto de vértices (todas transações)
 - E é um conjunto de arcos dirigidos $T_x \rightarrow T_y$.
- O arco $T_x \rightarrow T_y$ significa que
 - T_x está esperando que T_y libere um item.
- Quando T_x pede um item que está mantido por T_y , o arco $T_x \rightarrow T_y$ é inserido no grafo.
 - Esse arco é removido somente quando T_y liberar o item de dados solicitado por T_x .
- Existe um deadlock se o grafo possuir um ciclo.
 - Deve-se invocar um algoritmo de detecção de ciclos para identificar a ocorrência de um deadlock.

Detecção de Deadlock



Grafo de espera sem ciclo



Grafo de espera com ciclo