

TRABALHO PRÁTICO II

MINERAÇÃO DE DADOS

Claiton H. C. Neisse¹, Deivis C. Pereira¹, Frederico H. dos S. Gassen¹, Mariano D. de Freitas¹, Marlon L. da S. Rodrigues

¹Curso de Ciência da Computação

Universidade Federal de Santa Maria (UFSM) - Santa Maria - RS - Brasil

{chneisse, dcpereira, fhgassen, mdfreitas, mlrodrigues}@inf.ufsm.br

1. Pré-processamento

O pré-processamento foi feito utilizando scripts Shell com RegEx. Inicialmente, foi passada todas as caixas para caixa-baixa, eliminados os espaços entre os delimitadores, substituídos valores de coluna por números, removidas as colunas descritivas mantendo as de identificação, retiradas as primeiras colunas e as linhas com problemas, feito um split dos subtópicos utilizando a linguagem AWK e, por fim, os arquivos auxiliares foram deletados.

2. Transformação

A transformação é realizada no início do script em R. Os arquivos são lidos e agrupados em um Data Frame no formato de transações.

3. Mineração

Dentre as abordagens apresentadas na disciplina, foram utilizadas as abordagens de associação e clusterização. Para associação foi utilizado o algoritmo *apriori* e para clusterização, o algoritmo de *kmeans*. Executar o script *trab2.sh* pré-processa os dados no diretório *dataset* executa o script *trab2.r* e armazena os resultados no diretório *resultados*.

4. Análise dos dados

Usando a abordagem de associação, foram desenvolvidos os comandos a seguir que fornecem as regras que determinam os subtópicos que, historicamente, possuem a maior chance de aceitação de papers.

```
rules <- sort(apriori(data = dados2, parameter = list(support = 0.01, confidence = 0.6)), by = "support")
```

```
subarea <- sort(subset(rules, (size(lhs) == 1) & (lhs %in%
"subtopics=") & (rhs %in% "status=1")), by = "support")
```

As regras são:

	lhs	rhs	support	confidence	lift	count
[1]	{subtopics=25}	=> {status=1}	0.04067797	0.7317073	1.1109298	240
[2]	{subtopics=26}	=> {status=1}	0.03186441	0.6064516	0.9207577	188
[3]	{subtopics=31}	=> {status=1}	0.02830508	0.6987448	1.0608837	167
[4]	{subtopics=42}	=> {status=1}	0.02644068	0.6872247	1.0433931	156

Analisando os dados obtidos, os subtópicos mais aceitos são 25 - “Performance management”, 26 - “Security management”, 31 - “Autonomic and self management” e 42 - “Cloud computing”.

Usando clusterização, foi obtida a quantidade de conferências por ano, subtópicos novos, subtópicos sem nenhum paper e subtópicos com mais submissões rejeitadas. Para as três primeiras informações foi aplicado o *kmeans* nas colunas *year* e *status* com 8 clusters, resultando no código:

```
teste <- kmeans(dados[,4,5], 8)
```

Para a quantidade de conferências realizadas por ano, foi utilizado a função *table* para exibir os dados clusterizados em função da coluna *conf*:

```
capture.output(teste$size, teste$centers, teste$withinss, table(teste$
cluster, dados$conf), file = "resultados/conf.txt")
```

```
[1] 501 956 600 577 725 1028 411 1102
```

```
[,1]
```

```
1 2014
```

```
2 2010
```

```
3 2013
```

```
4 2011
```

```
5 2016
```

```
6 2012
```

```
7 2017
```

```
8 2015
```

```
[1] 0 0 0 0 0 0 0 0 0
```

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	0	0	0	0	0	0	0	501	0	0	0	0	0	0
2	601	355	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	0	0	0	0	0	0	600	0	0	0	0	0	0	0
4	0	0	327	250	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	485	240	0
6	0	0	0	0	647	381	0	0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	411
8	0	0	0	0	0	0	0	0	704	318	80	0	0	0

Observando os dados, obtemos que o número de conferências por ano não é constante. Entre 2010 e 2012 e em 2016, foram duas conferências por ano. Já em 2013, 2014 e 2017, apenas uma. E no ano de 2015 foram 3 conferências.

Para subtópicos novos e subtópicos sem nenhum paper, foi utilizada a função *table* para exibir os dados clusterizados em função da coluna *subtopics*:

```
capture.output(teste$size, teste$centers, teste$withinss, table(teste$cluster, dados$subtopics), file="resultados/sub.txt")
```

[1] 0 0 0 0 0 0 0 0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	7	30	13	2	3	9	4	12	19	3	1	4	3	8	1	21	1	1	5	1	7	9	17	3	42
2	21	53	60	5	4	23	13	14	2	8	2	35	17	15	8	10	15	2	7	2	41	44	32	4	62
3	5	26	4	3	4	5	5	14	13	18	2	9	1	13	0	26	41	5	14	1	10	26	9	3	24
4	10	36	27	2	5	6	4	6	3	6	1	18	19	13	3	8	7	3	1	1	19	18	24	10	38
5	6	58	6	0	4	5	4	37	67	16	6	15	9	10	0	15	22	3	7	1	7	20	9	5	31
6	19	59	20	8	8	24	9	16	11	44	2	25	7	33	2	36	18	2	17	2	20	35	37	6	66
7	2	24	3	1	1	5	5	20	39	5	2	6	0	3	0	10	4	3	4	1	3	12	0	0	14
8	5	48	15	5	5	12	10	37	71	14	3	28	3	6	0	38	40	13	12	1	9	31	41	1	51

	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
1	23	13	7	3	14	21	15	1	2	4	15	8	4	4	1	13	21	1	0	1	3	14	2	9	1
2	55	14	11	5	44	56	32	15	0	12	27	10	3	25	1	38	21	1	5	6	7	10	4	6	0
3	35	6	1	4	12	19	8	7	2	14	26	5	1	4	0	14	51	3	1	4	0	2	1	14	1
4	28	18	7	5	24	29	19	5	1	13	9	9	2	8	3	28	25	0	2	1	1	2	3	8	1
5	66	19	5	3	19	23	6	8	1	21	16	0	2	2	0	10	29	11	5	0	2	19	1	17	0
6	44	22	5	15	36	57	24	2	1	23	14	22	3	19	3	31	29	3	0	5	8	29	7	15	3
7	17	12	2	1	5	9	5	6	1	6	7	0	0	4	1	1	14	3	0	0	0	12	2	6	0
8	42	8	6	11	15	25	8	4	4	11	31	4	8	8	0	25	37	10	3	6	3	39	7	24	0

	51	52	53	54	55	56	63	64	66	67	68
1	9	23	20	5	15	3	0	0	0	0	0
2	6	13	9	2	16	3	0	0	0	0	0
3	4	20	21	1	23	15	0	0	0	0	0
4	1	10	5	5	13	4	0	0	0	0	0
5	5	22	17	1	19	13	0	0	0	0	0
6	12	20	21	6	20	3	0	0	0	0	0
7	3	23	17	1	11	5	5	10	4	36	15
8	18	65	87	33	37	24	0	0	0	0	0

Analisando os dados, foi observado que os subtópicos 63 - “IoT Services”, 64 - “Security Services”, 66 - “Economic Aspects”, 67 - “Software-Defined Networking”, 68 - “Network Function Virtualization” aparecem apenas em 2017 e o subtópico 65 - “Regulatory Perspective” não aparece em nenhuma conferência.

Para a última informação foi aplicado o *kmeans* nas colunas *status* e *topic* com 8 clusters, resultando no código:

```
teste <- kmeans(dados[,5,6],2)
```

Para subtópicos com mais submissões rejeitadas, foi utilizada a função *table* para exibir os dados clusterizados em função da coluna *subtopics*:

```
capture.output(teste$size, teste$centers, teste$withinss, table(teste$cluster, dados$subtopics), file="resultados/mais.txt")
```

```

[1] 3886 2014
[,1]
1 1
2 2
[1] 0 0

      1  2  3  4  5  6  7  8  9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24
1 43 194 99 18 20 42 35 109 147 88 10 95 37 84 7 120 113 21 50 4 70 122 111 18
2 32 140 49 8 14 47 19 47 78 26 9 45 22 17 7 44 35 11 17 6 46 73 58 14

      25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48
1 240 188 71 26 34 107 167 73 34 8 66 85 36 10 46 6 98 156 17 12 12 13 84 16
2 88 122 41 18 13 62 72 44 14 4 38 60 22 13 28 3 62 71 15 4 11 11 43 11

      49 50 51 52 53 54 55 56 63 64 66 67 68
1 63 4 44 134 137 36 109 52 3 6 2 24 10
2 36 2 14 62 60 18 45 18 2 4 2 12 5

```

Com estes dados, conclui-se que os subtópicos 6 - “Sensor Networks”, 20 - “Legal & ethical issues” e 38 - “Mobile agents” possuem uma taxa de rejeição maior que suas taxas de aceitação, enquanto que, em todos os outros, a relação é inversa (aceitação maior que rejeição).