

# Projeto e Análise de Algoritmos

**Profa. Juliana Kaizer Vizzotto**

Projeto e Análise de Algoritmos - Aula 1

# Roteiro

- Introdução
- Exemplo: ordenação

## Análise de Algoritmos

- Estudo teórico da *performance* e utilização de recursos em programas de computadores.
- O que é mais importante que *performance*?
- Por que estudar algoritmos e *performance*?

# Introdução

- Na prática é fundamental que um programa produza a solução com uso do tempo e de memória razoável.
- O fato de uma algoritmo resolver (teoricamente) um problema não significa que seja aceitável na prática.
- Os recursos de espaço e de tempo requeridos têm grande importância em casos práticos.
- As vezes o algoritmo mais imediato está longe de ser razoável em termos de eficiência.
- Um exemplo é o caso da solução de sistemas de equações lineares: método de Cramer × Método de Gauss.

## Notas

- 1 picosegundo:  $10^{-12}$  segundos
- 1 nanosegundo:  $10^{-9}$  segundos
- 1 microsegundo  $\mu s$ :  $10^{-6}$  segundos
- 1 milisegundo  $ms$ :  $10^{-3}$  segundos

# Introdução

## Crammer x Gauss

n	Cramer	Gauss
2	$22 \mu s$	$50 \mu s$
3	$102 \mu s$	$159 \mu s$
4	$456 \mu s$	$353 \mu s$
5	$2,35 ms$	$666 \mu s$
10	$1,19 \text{ mim}$	$4,59 \text{ ms}$
20	15225	$38,63 \text{ ms}$
40	$5 \times 10^{33}$	$0,315 \text{s}$

## Notas

- **Problemas com Tempo linear:** tempo de execução é proporcional ao tamanho da entrada
- Uma máquina, num certo período máximo de tempo tolerável, resolve problemas de tamanho máximo  $x_1$ .
- Em um computador 10 vezes mais rápido, o mesmo algoritmo, no mesmo tempo, resolverá um problema de tamanho 10 vezes maior, isto  $10x_1$ .
- **Problemas com tempo quadrático:** tempo proporcional a  $n^2$  para uma entrada de tamanho n.

## Exemplo: tempo quadrático

- Considere o tamanho máximo de um problema resolvível em um tempo  $t$  na máquina mais lenta é  $x_3$ , i.e.,  $k(x_3)^2 = t$
- Agora suponha a máquina dez vezes mais rápida, i.e.,  $10t$ .
- O tamanho do problema resolvido agora sera  $y=?$

$$\begin{aligned}ky^2 &= 10t \quad ky^2 = 10k(x_3)^2 \\y^2 &= 10(x_3)^2 \\y &= \sqrt{10}x_3\end{aligned}$$

- Portanto, agora  $y$  é aproximadamente  $3,16x_3$ .

## Problemas com tempo exponencial

- Leva o tempo  $2^n$  para uma entrada de tamanho n.
- Se  $x_5$  é o tamanho máximo de um problema resolvível num tempo  $t$  na máquina mais lenta e  $y$  na máquina mais rápida.

$$2^{x_5} = te2^y = 10t$$

$$2^y = 10 \cdot 2^{x_5}$$

$$y = \log_2$$

- O avanço tecnológico da máquina foi bem mais aproveitado pelo primeiro algoritmo.
- Um algoritmo de tempo exponencial, como no exemplo acima, praticamente não tira proveito da rapidez da segunda máquina.

# Exemplo: Ordenação

## Roteiro

- Vamos analisar um problema específico: ordenação por inserção
- Definiremos um pseudocódigo
- Analisaremos o tempo de execução: tempo aumenta com o número de itens a serem ordenados
- Projeto de Algoritmos: divisão e conquista
- Algoritmo de ordenação por intercalação
- Análise do tempo de execução de ordenação por intercalação

# Exemplo: Ordenação

## Ordenação por inserção

- **Entrada:** uma sequência de  $n$  números  $\langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$
- **Saída:** uma permutação (reordenação)  $\langle a'_1, a'_2, \dots, a'_n \rangle$  da sequência de entrada, tal que  $a'_1 \leq a'_2 \leq \dots \leq a'_n$
- Chamamos os números que queremos ordenar de chaves
- Ordenação por inserção: eficiente para ordenar um número pequeno de elementos
- Algoritmo funciona de maneira similar como as pessoas ordenam as cartas em um jogo de pôquer.

## Exemplo: Ordenação

### Ordenação por inserção: *Insertion-sort*

- **Entrada:** array  $A[1\dots n]$  contendo uma sequência de tamanho  $n$  que deve ser ordenada
- Os números de entrada são **ordenados no local**: os números são reorganizados dentro do array  $A$ .
- O array de entrada  $A$  conterá a sequência de saída ordenada quando o *Insertion-sort* terminar

# Exemplo: Ordenação

Ordenação por inserção: *insertion-sort*

```
Insertion-sort(A)
for j <- 2 to comprimento[A]
    do chave <- A[j]
        > inserir A[j] na sequencia ordenada A[1 .. j-1]
        i <- j-1
        while i > 0 e A[i] > chave
            do A[i+1] <- A[i]
                i <- i -1
        A[i+1] < chave
```

# Exemplo: Ordenação

## Loops invariantes e a correção do *insertion-sort*

- O índice  $j$  indica a “carta atual” sendo inserida na mão.
- No início de cada interação do loop `for`, indexado por  $j$ , o subarranjo que consiste nos elementos  $A[1..j - 1]$  constitui a mão atualmente ordenada e os elementos  $A[j + 1...n]$  correspondem à pilha de cartas ainda na mesa.
- Propriedades de  $A[1..j - 1]$ : **loop invariante**
  - No começo de cada interação do loop `for`, o subarray  $A[1...j - 1]$  consiste nos elementos contidos originalmente em  $A[1...j - 1]$ , mas em sequência ordenada.
- Usamos **loops invariantes** para nos ajudar a entender por que um algoritmo é correto. Devemos mostrar três detalhes sobre um loop invariante:

# Exemplo: Ordenação

## Loops invariantes e a correção do *insertion-sort*

- **Inicialização:** Ele é verdadeiro antes da primeira iteração do loop
- **Manutenção:** Se for verdadeiro antes de uma iteração do loop, ele permanecerá verdadeiro antes da próxima.
- **Término:** Quando o loop termina, o invariante nos fornece uma propriedade útil que ajuda a mostrar que o algoritmo é correto

# Exemplo: Ordenação

## Correção do *insertion-sort*

- **Inicialização:** na primeira iteração temos  $j = 2$ . Então o subarray  $A[1\dots j - 1]$  consiste apenas no único elemento  $A[1]$ . Esse array é ordenado trivialmente!
- **Manutenção:** informalmente, o corpo do loop `for` funciona deslocando  $A[j - 1]$ ,  $A[j - 2]$ ,  $A[j - 3]$  e dai por diante, uma posição à direita até ser encontrada a posição adequada para  $A[j]$ , e nesse ponto o valor de  $A[j]$  é inserido.
- **Término:** o loop `for` termina quando  $j$  excede  $n$ , isto é, quando  $j = n + 1$ , o que significa que o subarray de  $A[1\dots n]$ , o qual é o array inteiro está ordenado!

# Exemplo: Ordenação

## Exercícios

- 1 Ilustre a operação de *Insertion-sort* no array

$A = \langle 31, 41, 59, 26, 41, 58 \rangle$ .

- 2 Considere o seguinte problema de pesquisa:

- **Entrada:** uma sequência de  $n$  números  $A = \langle a_1, a_2, \dots, a_n \rangle$  e um valor  $v$
- **Saída:** um índice  $i$  tal que  $v = A[i]$  ou o valor especial NIL, se  $v$  não aparecer em  $A$ .

- 3 Escreva o pseudocódigo para a pesquisa linear que faça a varredura da sequência, procurando por  $v$ . Usando um loop invariante prove que eu algoritmo é correto. Certifique-se que seu loop invariante satisfaz as três propriedades necessárias.

# Exemplo: Ordenação

## Análise de Algoritmos

- Analisar um algoritmo significa prever os recursos (memória, hardware de computador e **tempo de computação**) de que o algoritmo necessitará
- A análise proporciona identificar um algoritmo mais eficiente
- Para a análise: inicialmente devemos ter um modelo de tecnologia de implementação que será usada.
- Por exemplo: modelo de computação genérico com um único processador, RAM.

# Exemplo: Ordenação

## Análise do *Insertion-sort*

- O tempo despendido pelo procedimento *Insertion-sort* depende da entrada: a ordenação de mil números demora mais que a ordenação de 3 números.
- Além disso, o *Insertion-sort* pode demorar períodos diferentes para ordenar duas sequências de entrada do mesmo tamanho.
- Em geral, o tempo de duração de um algoritmo cresce com o tamanho da entrada

# Exemplo: Ordenação

## Análise do *Insertion-sort*

- **Tamanho da entrada:**
  - a medida mais natural é o número de itens de entrada (e.g., o tamanho  $n$  do array para ordenação)
  - para outros diversos problemas, como a multiplicação de dois inteiros, a melhor medida de tamanho é o número total de bits necessários para representar a entrada em notação binária comum.
- **Tempo de execução:** é o número de operações primitivas ou etapas executadas. Definimos a noção de etapa (ou passo) de forma que ela seja independente de máquina utilizada. Vamos adotar a seguinte visão:

# Exemplo: Ordenação

## Análise do *Insertion-sort*

- **Tempo de execução:**
  - Um período constante de tempo é exigido para calcular cada linha do pseudocódigo
  - Uma única linha pode demorar um período diferente de outra linha. Vamos considerar que cada execução da  $i$ -ésima linha leva um período constante de tempo  $c_i$ , onde  $c_i$  é uma constante.
- Análise do *Insertion-sort*: definimos o “custo” de tempo de cada instrução e o número de vezes que cada instrução é executada.
- Para cada  $j = 2, 3, \dots, n$ , seja  $t_j$  o número de vezes que o teste do loop `while` é executado para o valor de  $j$ .

# Exemplo: Ordenação

## Análise do *Insertion-sort*

Insertion-sort(A)	custo	vezes
for j <- 2 to comprimento[A]	c1	n
do chave <- A[j]	c2	n-1
i <- j - 1	c4	n-1
while i > 0 e A[i] > chave	c5	$\sum_{j=2}^n t_j$
do A[i+1] <- A[i]	c6	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$
i <- i-1	c7	$\sum_{j=2}^n (t_j - 1)$
A[i+1] <- chave	c8	n-1