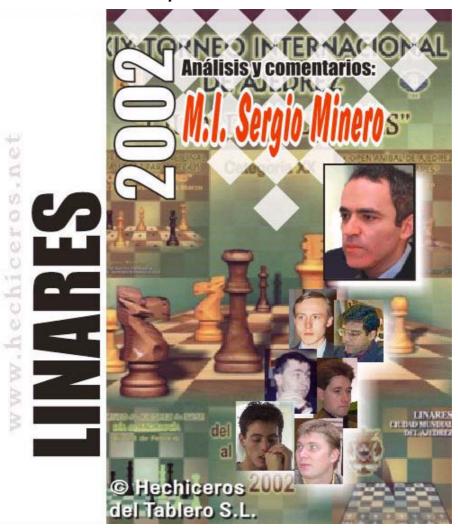


http://www.hechiceros.net

presenta



Narración y Entrevistas: Juan Carlos Ruiz Franco Composición y Maquetación: Gustavo Suárez

Si desea la versión ejecutable y completa del libro, que incluye partidas en visor y entrevistas en audio, contáctenos en hechiceros@hechiceros.net

Visite http://www.drogasinteligentes.com
Drogas Inteligentes para aumentar el rendimiento

INTRODUCCIÓN

GM Ljubomir Ljubojevic: "Lo que se juega en Linares es el prestigio, no el dinero"

Se acerca la hora de un nuevo Linares. Como cada año, los mejores gladiadores del ajedrez saltarán a la arena del circo del Hotel Aníbal. El emperador Luis Rentero, desde lo alto de la grada, velará por el cumplimiento de las normas del espectáculo...Pero mejor dejémonos de comparaciones con el circo romano, porque estamos en España, en la ciudad andaluza de Linares, provincia de Jaén.

La ciudad que vio la muerte del popular torero Manuel Rodríguez "Manolete" en el año 1947 verá saltar al ruedo de la sala del Hotel Aníbal preparada para ello a siete ajedrecistas de elite. Este año el maestro Gary Kasparov "El Ogro de Bakú" dará la alternativa a Francisco Vallejo "El Niño de Menorca", con permiso de Ruslan Ponomariov "Chiquito de Ucrania". Claro es que los otros cuatro (el británico Michael Adams, el indio Viswanathan Anand, el español Alexei Shirov y el ucranio Vassily Ivanchuk) tendrán algo que decir en todo esto.

El jugador de más Elo, el más laureado y probablemente el más fuerte de la historia; el campeón del mundo, de sólo dieciocho años; el subcampeón, un genial e imprevisible ucranio; y junto a ellos los anteriores campeón y subcampeón, el mejor jugador británico de todos los tiempos y un joven talento español, campeón del mundo sub-18 en el año 2000. La emoción está asegurada.

http://www.hechiceros.net

1. Linares, la ciudad

Linares es una pequeña ciudad situada al noroeste de la provincia de Jaén, cerca de la sartén de Andalucía, orgullosa por haber dado al mundo al ilustre guitarrista Andrés Segovia.

Su población es de alrededor de 62.000 habitantes. Parece que hubo ya asentamientos en la Edad del Bronce. Los primeros datos históricos hablan de un núcleo de pobladores iberos que gozaba de cierta importancia gracias a su buena situación geográfica. Los fenicios y los griegos que llegaron a la península entre los siglos -X a -IV (comprobar estas fechas) mostraron interés por la ciudad, y la aprovecharon para sus fines comerciales. Después fue ocupada por los romanos, durante los siglos de la Hispania englobada en el mundo latino. Formó parte de la civilización árabe del siglo VIII al año 1227, año en que los cristianos conquistaron el sitio. Su principal fuente de ingresos eran las actividades agrarias, hasta que a mediados del siglo XIX, con la Revolución Industrial, comenzó a tener importancia la minería que se desarrollaba en sus alrededores, suponiendo un importante desarrollo demográfico y económico, y pasando de 6.000 a 36.000 habitantes en apenas 30 años. Si ya Felipe II en el siglo XVI otorgó a Linares el estatuto de de Villa, en 1875 Alfonso XII le concedió el título de ciudad.

Las minas que supusieron el crecimiento de Linares están ahora abandonadas, y sus fuentes de ingresos son la industria (con la factoría de Santana-Suzuki como mejor representante), el comercio y los servicios, con las actividades del campo en retroceso. Además, el turismo que el Magistral de Linares ha ayudado a fomentar también tiene su importancia. Sin duda este torneo del que ahora escribimos ha contribuido a la fama de la ciudad. Es seguro que cualquier aficionado al ajedrez de cualquier parte del mundo que esté medianamente bien informado sabe dónde está Linares y la razón por la que es famoso.

Respecto al carácter de la población, el linarense es simpático y abierto por naturaleza, como corresponde a casi todo andaluz, y no escatima en palabras cuando se le pregunta por algo. Su peculiar acento del sur de España le hace parecer aún más agradable, sobre todo las mujeres, muy bellas por estos lugares de la Península Ibérica.

La ciudad de Linares está bien comunicada con Madrid y con las ciudades más importantes del sur del país (Sevilla, Cádiz, Málaga...) gracias a una importante y amplia autovía gracias a la cual se cumple el trayecto de 300 kilómetros que la separan de la capital en unas escasas tres horas. Por ferrocarril el trayecto es similar, y gracias al tren de alta velocidad cualquier viajero llega desde Madrid en el tiempo que tarda en ver una película. La geografía tampoco es adversa, si exceptuamos los no demasiado elevados montes de Sierra Morena y el Puerto de Despeñaperros.

Poco paisaje verde puede verse durante el trayecto desde la capital de España; tan sólo en algunas zonas cercanas a ríos, como Aranjuez. Como es lógico, los alrededores de Madrid están llenos de todo tipo de industrias y fábricas. Cuando se va dejando esta provincia hacia el sur, se llega a la comunidad de Castilla-La Mancha, la patria del ilustre hidalgo Don Quijote, donde los campos de su geografía casi totalmente plana se cubren a veces con el trigo y la vid, y la mayor parte de las ocasiones con el vacío casi absoluto. La conducción se ve acompañada de aburrimiento, sólo roto de vez en cuando con la aparición de alguna zona de servicio o de algún pueblo con casas de color blanco y rojo. Menos frecuentemente se puede ver alguna ciudad de mediana entidad, como Ocaña o Manzanares. En la misma autovía se encuentra Bailén, ciudad famosa por una importante victoria del ejército español sobre el francés en la Guerra de la Independencia contra Napoleón, en el año 1808. Desde allí, sólo restan 10 kilómetros hasta Linares por una carretera más pequeña.

La entrada a la ciudad transcurre por una amplia avenida que termina en la Plaza del Ayuntamiento, situado en el centro. En mitad de esa avenida, algo escondido en una calle de su lado derecho, se encuentra el Hotel Aníbal, propiedad de Luis Rentero, en cuyas salas se desarrolla el Magistral de Linares.

2. Linares, el Torneo Magistral

Desde hace unos años el torneo principal tiene lugar paralelamente a otros eventos ajedrecísticos, idea afortunada por cuanto no es bueno olvidar la promoción del ajedrez ni pensar sólo en los GMs de elite que dan buena imagen y prestigio, pero que desaparecen una vez finalizado y de ellos sólo se sabe el año siguiente. Un torneo de tal categoría puede aprovecharse para organizar otros acontecimientos que sirvan para promocionar a las jóvenes figuras y a jugadores menos conocidos, como por ejemplo los que participan en el Abierto y en el Torneo de Ciegos. Este año 2002 se celebró el IX Open Aníbal de Ajedrez "Ciudad de Linares" entre los días 1 al 10 de marzo, el II Torneo Internacional de Ajedrez para Ciegos "Ciudad de Linares" entre los días 22 de febrero al 4 de marzo, y el II Torneo de Ajedrez de Base "Día de Andalucía" el 28 de febrero. Pero centrémonos en el Magistral, objeto de este libro...

Desde la primera edición de 1978, que contó con un presupuesto de 150.000 pesetas y fue un Categoría V, hasta la décimonovena, que se ha jugado en el 2002, han pasado ya 24 años, todos ellos marcados por la omnipotente presencia de su organizador, Luis Rentero, algo apartado del evento desde que sufriera un grave accidente de tráfico.

Pasemos revista a todas las ediciones del Torneo de Linares, pero creemos interesante mencionar antes las anécdotas, hechos curiosos y momentos más polémicos de su historia.

La insistencia de Rentero en que las partidas se luchen hasta el final ha sido una de las razones del prestigio del Magistral de Linares. D. Luis llegaba al extremo de dar dinero a los jugadores para que lucharan a muerte en sus partidas y no se conformaran con las tablas. Este hecho es algo que ha dado fama a Linares y a su organizador. En ocasiones fueron las polémicas y las discusiones las que llamaron la atención de la opinión pública sobre el torneo. Algunas pudieron haber sido provocadas a propósito; otras surgieron de la peculiar idiosincrasia de algunos de sus protagonistas.

Son dignas de señalar las sonadas trifulcas de Ricardo Calvo, en años sucesivos, con Manuel de Agustín, al que llamó fascista y asesino, y con Maiztegui Casas, al que provocó tras una larga y agria polémica que protagonizaron ambos en la prensa y en la que se cruzaron graves insultos. En las dos ocasiones recibió bofetadas de sus adversarios. En la última de las veces, Kasparov quiso ponerse del lado del agredido y, en solidaridad con él, rompió su contrato para el año siguiente.

Hubo un año especialmente polémico, 1991: además de la trifulca Calvo-De Agustín, los Kamski llegaron a pedir dinero por la reglamentaria entrega de planillas al terminar las partidas, argumentando que los americanos se las pagaban a 500 dólares cada una, y que si la organización las quería debían pagarles la misma cantidad. El torneo siguió su curso sin las planillas de Gata Kamski, pero cuando se acercaba el final del torneo Rentero les amenazó con que no habría dinero para el viaje de vuelta ni premios, algo que tuvo efectos inmediatos: todas las planillas aparecieron.

En ese mismo año, el GM estonio Jaan Ehlvest se dedicaba a ir al bingo, donde lanzaba besos a las mujeres sin importarle que fueran con sus maridos, así que los guardias de seguridad se veían obligados a calmar a los celosos maridos diciéndoles que era un ajedrecista importante, y que había bebido un poco.

Pero la polémica más sonada y la que mayor repercusión tuvo fue la de 1989. Korchnoi, poco antes del comienzo, se negó a jugar al saber que Baturinski, su enemigo personal, a quien acusaba de haber participado en numerosos crímenes y en sus propios problemas y litigios con el estado soviético, era el árbitro principal. Parece ser que Korchnoi ignoraba quién iba a dirigir el evento antes de acudir a él; o es probable que este punto le hubiera sido ocultado intencionadamente. Hubo discusiones sobre qué hacer, pero la mayoría de los jugadores decidió jugar y aconsejaron a Viktor que hiciera lo mismo. El mismo Gulko, antaño perseguido en la URSS, prefería jugar. La organización sabía que si tomaban partido por Korchnoi y expulsaban a Baturinski, se arriesgaban a un incidente diplomático y a que Karpov abandonara el torneo. El tema llegó a los medios de comunicación, que se hicieron eco del problema. Al final, Korchnoi

decidió irse y el torneo se jugó sin él. Es posible que fuera el mismo Rentero quien provocó este incidente: sabía que con Karpov, Korchnoi y Baturinski juntos era muy fácil que surgiera un escándalo para dar publicidad al torneo.

Centrándonos ya en la historia seria del Magistral de Linares, hay que señalar que los mejores jugadores de finales del siglo XX y de los comienzos del XXI han pasado por aquí, exceptuando a Fischer, de quien se dice mantuvo conversaciones con D. Luis, pero al final decidió no firmar ningún acuerdo. Kasparov, ya consagrada su carrera, tardó unos años en jugar debido a la amistad del organizador con Karpov, enemigo deportivo y personal de Gary, pero desde que participó en su primera edición se hizo asiduo y la ciudad jienense es su segunda casa.

A continuación pueden ver las tablas de clasificaciones de todas las ediciones. Las dos primeras fueron torneos cerrados de cierta entidad, con el malogrado MI sueco Jaan Eslon como vencedor en la primera, y el GM norteamericano Christiansen de la segunda. Tras un paréntesis de un año, el evento retornó en 1981, constituyéndose ya en un torneo magistral categoría 13 que no ha dejado de crecer, alcanzando la categoría 21 en 1998 y en el 2000.

I Torneo Internacional de Linares 1978

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0
                                                              6.0/9 25.00
                               2365 +123 * ½ ½ ½ ½ 1 1 1 0 1
1
   Eslon, Jaan
                                     +56 ½ * ½ ½ 1 ½ ½ ½ 1 1
                               2425
                                                              6.0/9
2
   Debarnot, Roberto
                                                                      24.25
                               2345 +102 ½ ½ * ½ ½ ½ ½ ½ 1 1
                                                              5.5/9
   Ochoa de Echaguen, F Javier
3
                                      +66 ½ ½ ½ * ½ ½ ½ 0 1 1
   Martin Gonzalez, Angel
                               2340
                                                               5.0/9
4
5
   Palacios de la Prida, Ernesto 2335
                                     +31 ½ 0 ½ ½ * ½ ½ ½ 1 ½
                                                              4.5/9
                                                                     19.00
                                      +14 0 ½ ½ ½ ½ ½ * ½ ½ ½ 1
   Medina Garcia, Antonio Angel 2350
                                                               4.5/9
                                                                      18.00
6
   Rodriguez Vargas, Orestes
                               2485
                                     -136
                                          0 ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ * ½ ½ 1
                                                               4.5/9
8
   Visier Segovia, Fernando
                               2360
                                      -37
                                          0 ½ ½ 1 ½ ½ ½ ½ % 0 ½
                                                               4.0/9
   Castro Rojas,Oscar Humberto
                                          1 0 0 0 0 12 12 1 * 12
9
                               2425
                                     -151
                                                               3.5/9
                                          0 0 0 0 ½ 0 0 ½ ½ *
10 Pacheco, V
                               2200
                                     -111
                                                               1.5/9
Elo medio: 2363 Categoria www.hechiceros.net
```

II Torneo Internacional de Linares 1979

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 101112 Pts. S/B
 1. CHRISTIANSEN (U.S.A.) 2.475 * 0 ½ 1 1 ½ 1 1 ½ ½ 1 1 8
2. KORCHNOI (Suiza)
                           2.695 1 * 0 1 1 ½ 0 ½ ½ 1 1 1
                                                          7½
                                                              38,75
 3.
    RIVAS (España)
                           2.365 ½ 1 * 0 0 1 ½ 1 1 1 1 ½
                                                          71/2
                                                               37,50
4. CASTRO (Colombia)

2.430 0 0 1 * ½ ½ ½ 1 1 1 1 1

5. ESLON (Suecia)

2.380 0 0 1 ½ * ½ ½ 0 ½ ½ 1 1
                                                           7½
                                                              35,25
 5. ESLON (Suecia)
                          2.380 0 0 1 ½ * ½ ½ 0 ½ ½ 1 1
 6. SAHOVIC (Yugoslavia) 2.520 ½ ½ 0 ½ ½ * ½ 1 ½ ½ 0 ½ 5
                                                               27,50
7. MAROVIC (Yugoslavia) 2.470 0 1 ½ ½ ½ ½ * 0 ½ ½ ½ 5
                                                              24,00
 8. CALVO (España)
                          2.425 0 ½ 0 0 1 0 1 * 0 ½ 1 1
                                                               22,75
 9. ERMENKOV (Bugaria) 2.495 ½ ½ 0 0 ½ ½ ½ 1 * ½ 0 ½
10. KNESEVIC (Yugoslavia) 2.500 ½ 0 0 0 ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½
                           2.395 0 0 0 0 0 1 ½ 0 1 ½ * ½ 3½
11. BELLON (España)
12. VISIER (España)
                           2.360 0 0 ½ 0 0 ½ ½ 0 ½ ½ ½ ½ *
Elo medio: 2454 Categoría 9
```

III Torneo Internacional de Linares 1981

				1		. 3	4	5	Ю	/	Ø	9	U	Τ	2		
1	Karpov, Anatoly	2690	+44	*	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	8.0/11	41.00
2	Christiansen,Larry Mark	2515	+235	0	*	1,2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1	8.0/11	37.75
3	Larsen, Bent	2610	+55	1,	1	<u>*</u>	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	7.0/11	
4	Ribli, Zoltan	2585	+47	1,	1	1	*	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1/2	6.5/11	

```
-40 ½ 0 1 ½ * ½ ½ ½ ½ ½ 1 ½ 6.0/11 31.25
5
                               2635
   Spassky, Boris V
                                      +52 ½ ½ 0 ½ ½ * ½ ½ ½ ½ 1 1 6.0/11 29.00
                               2550
6
   Kavalek, Lubomir
                                      -90 0 0 0 ½ ½ ½ * ½ ½ 1 1 1
7
   Portisch, Lajos
                               2650
                                                                      5.5/11
                                      -74 0 ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ % 0 ½ 1 ½
+7 ½ 0 0 0 ½ ½ ½ ½ 1 * 1 0 1
                               2605
8
   Ljubojevic, Ljubomir
                                                                      5.0/11
                                                                              25.75
                               2530
                                                                      5.0/11 23.25
9
   Gligoric, Svetozar
                                      -33
                                           0 0 ½ 0 ½ ½ 0 ½ 0 * 1 1
10
   Quinteros, Miguel A
                               2505
                                                                      4.0/11
   Bellon Lopez, Juan Manuel 2415
                                     +27 ½ 0 0 1 0 0 0 0 1 0 * 1
                                                                      3.5/11
12 Garcia Gonzales, Guillermo 2520 -283 0 0 0 ½ ½ 0 0 ½ 0 0 0 *
                                                                      1.5/11
Elo medio: 2567 Categoría 13
```

IV Torneo Internacional de Linares 1983

```
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1
    Spassky, Boris V 2605 +105 * ½½½½½½½ 1½½ 1 1
                                                       6.5/10
   Karpov, Anatoly 2710 -49 ½ * ½ ½ ½ 1 ½ ½ ½ 1 6.0/10 28.25
                    2635 +33 ½ ½ * ½ ½ ½ ½ ½ 1 1 6.0/10 27.00
3
   Andersson, Ulf
   Jussupow, Artur 2565 +73 ½½½ ½ ½½ 1½½ 1 0 5.5/10 27.75
4
  Miles, Anthony J 2585 +51 ½½½½ *½½ 0½ 1 1 5.5/10 24.75
5
   Sax, Gyula 2560 +78 ½ 0 ½ ½ ½ * 0 1 ½ 1 1 5.5/10 24.25
6
   Geller, Efim P 2575
Hort, Vlast
                            -7 0 ½ ½ 0 ½ 1 * 1 1 ½ 0 5.0/10 25.75
7
                   2575 +26 ½½½½100 *½½1 5.0/10 23.50
8
                                                       5.0/10 23.50
   Hort, Vlastimil 2585
9
                          +15 ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ 0 ½ * ½ 1
                                                       3.0/10
10 Seirawan, Yasser 2600 -155 0 \frac{1}{2} 0 0 0 0 \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{2} * 1 11 Larsen, Bent 2555 -203 0 0 0 1 0 0 1 0 0 0 *
                                                        2.0/10
Elo medio: 2598 Categoría 14
```

V Torneo Internacional de Linares 1985

				1	2	3	4	5	6	7	8 9	0	1	2		
1	Ljubojevic, Ljubomir	2595	+101	*	1/2	1/2	1	1/2	0	1	$\frac{1}{\frac{1}{2}}$	1	1/2	1/2	7.0/11	37.50
2	Huebner, Robert L U . // V	2605	/ +90	1/2	*	12	1	12	1/2	0	$\frac{1}{2}$ 1	1	1	1/2	7.0/11	36.50
3	Portisch,Lajos	2635	+22	1/2	1/2	*	1	1/2	1/2 1	1/2	1/2 1/2	1/2	1/2	1	6.5/11	34.75
4	Kortschnoj,Viktor	2630	+27	0	0	0	*	1/2	1	1	1 1	1/2	1/2	1	6.5/11	32.00
5	Spassky,Boris V	2580	+49	1/2	1/2	1/2	1/2	*	1/2 1	1/2	1/2 1/2	1/2	1	1/2	6.0/11	
6	Timman,Jan H	2650	-60	1	1/2	1/2	0	1/2	* 1	1/2	1 0	0	1	1/2	5.5/11	30.75
7	Polugaevsky, Lev	2625	-33	0	1	1/2	0	1/2	1/2	*	1/2 1/2	1	1/2	1/2	5.5/11	29.00
8	Miles, Anthony J	2570	+27	0	1/2	1/2	0	1/2	0 1	1/2	* 1	1/2	1	1	5.5/11	27.00
9	Rivas Pastor, Manuel	2480	+91	1/2	0	1/2	0	1/2	1 1	1/2	0 *	1/2	1/2	1	5.0/11	
10	Christiansen,Larry Mark	2560	-63	0	0	1/2	1/2	1/2	1	0	1/2 1/2	*	0	1/2	4.0/11	22.00
11	Vaganian,Rafael A	2640	-151	1/2	0	1/2	1/2	0	0 1	1/2	0 ½	1	*	1/2	4.0/11	21.00
12	Adorjan,Andras	2565	-106	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2 !	1/2	0 0	1/2	1/2	*	3.5/11	
Elo	medio: 2594 Categoría 1	4														

VI Torneo Internacional de Linares 1988

	rorneo riibernaeronar ae r		-500	
				1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2
1	Timman,Jan H	2675	+143	* 1 ½ 0 1 ½ 1 1 1 ½ 1 1 8.5/11
2	Beliavsky,Alexander G	2645	+55	0 * ½ 1 ½ 1 ½ ½ 1 ½ ½ 1 7.0/11
3	Jussupow, Artur	2620	+47	½½ ½ * ½½ ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1 ½ 6.5/11
4	Chandler, Murray G	2590	+47	1 0 ½ * 0 ½ 0 ½ 1 1 1 6.0/11 30.00
5	Ljubojevic, Ljubomir	2610	+25	0 ½ ½ 1 * ½ ½ 0 ½ 1 ½ 1 6.0/11 29.25
6	Portisch,Lajos	2610	-8	½ 0 ½ ½ ½ * ½ ½ 1 1 0 5.5/11 29.25
7	Illescas Cordoba, Miguel	2495	+118	0 ½ ½ 1 ½ ½ * ½ ½ ½ ½ ½ 5.5/11 29.00
8	Georgiev, Kiril	2595	+9	0 ½ ½ ½ 1 ½ ½ * 0 ½ ½ 1 5.5/11 27.50
9	Nunn, John DM	2615	-13	0 0 0 ½ ½ ½ ½ 1 * 1 ½ 1 5.5/11 25.25
10	Hjartarson, Johann	2590	-87	½½½ ½ 0 0 0 ½½ ½ 0 *½ 1 4.0/11
11	Nikolic, Predrag	2630	-168	0 ½ 0 0 ½ 0 ½ ½ ½ ½ ½ * ½ 3.5/11
12	Chiburdanidze, Maia	2560	-175	0 0 ½ 0 0 1 ½ 0 0 0 ½ * 2.5/11
Elo	medio: 2602 Categoría 1	5		

VII Torneo Internacional de Linares 1989 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 * ½ ½ 1 1 ½ 1 ½ 1 ½ 1 1 Ivanchuk, Vassily 2635 +192 7.5/10 2750 +20 ½ * 1 0 ½ 1 1 1 ½ ½ 1 7.0/10 2 Karpov, Anatoly ½ 0 * 0 ½ ½ 1 1 ½ 1 1 6.0/10 2580 +127 3 Ljubojevic, Ljubomir 0 1 1 * ½ 0 ½ ½ ½ ½ 1 2650 +13 4 Short, Nigel D 5.5/10 26.50 5 +57 0 ½ ½ ½ * ½ ½ ½ ½ 1 1 Timman, Jan H 2610 5.5/10 +21 ½ 0 ½ 1 ½ * 0 ½ 1 ½ ½ 6 Jussupow, Artur 2610 5.0/10 7 Beliavsky, Alexander G 2640 -48 0 0 0 ½ ½ 1 * 1 ½ 1 0 4.5/10 8 Portisch, Lajos 2610 -52 12 0 0 12 12 12 0 * 12 12 1 4.0/10 9 Sokolov, Andrei 2605 -86 0 ½ ½ ½ ½ ½ 0 ½ ½ * ½ 0 3.5/10 18.00 10 Gulko, Boris F 2610 -91 12 12 0 12 0 12 0 12 12 * 12 3.5/10 17.75 11 Hjartarson, Johann 2615 -138 0 0 0 0 0 ½ 1 0 1 ½ * 3.0/10 Elo medio: 2628 Categoría 16 VIII Torneo Internacional de Linares 1990 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 1 Kasparov, Gary 2800 -8 * ½ ½ 1 1 0 1 ½ 1 1 1 ½ 8.0/11 Gelfand, Boris 2615 +153 ½ * 1 ½ 0 1 0 1 1 1 ½ 1 2 7.5/11 3 Salov, Valery 2645 +83 ½ 0 * ½ 1 ½ 1 ½ 1 ½ 1 ½ 7.0/11 Ivanchuk, Vassily 2665 +26 0 ½ ½ * ½ ½ ½ 1 ½ ½ 1 1 6.5/11 5 Short,Nigel D 2635 +26 0 1 0 ½ * 1 ½ 1 1 ½ 0 ½ 6.0/11 6 Gulko, Boris F 2610 +20 1 0 ½ ½ 0 * ½ 0 ½ ½ 1 1 5.5/11 28.50 2615 +15 0 1 0 ½ ½ ½ * ½ 0 1 ½ 1 7 Jussupow, Artur 5.5/11 28.00 Beliavsky, Alexander G -45 ½ 0½ 0 0 1½ * 0 1 1½ 8 2640 5.0/11 +6 0 0 0 ½ 0 ½ 1 1 * 0 ½ ½ Illescas Cordoba, Miguel 2530 4.0/11 20.00 9 10 Spassky, Boris V 2560 -26 0 0 ½ ½ ½ ½ 0 0 1 * ½ ½ 4.0/11 20.00 11 Portisch, Lajos O 2605 V-75 0 ½ 0 0 1 0 ½ 5 * 1 C4.0/11 19.50 2625 -174 ½ 0½ 0½ 0½ 0 ½ ½ ½ ½ 0 * 3.0/11 12 Ljubojevic, Ljubomir Elo medio: 2628 Categoría 16 IX Torneo Internacional de Linares 1991 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 Ivanchuk, Vassily 2695 +141 * ½ 1 ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1 1 1 ½ 1 9.5/13 Beliavsky, Alexander G 2640 +167 ½ * 0 1 ½ 0 1 0 0 1 1 1 1 1 9.0/14 53.50 -5 0 1 * ½ ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1 1 1 1 3 Kasparov,Gary 2800 9.0/13 53.00 2605 +113 ½ 0½ * 1 1½ ½ ½ 0 1½ ½ 1 4 Jussupow, Artur 7.5/14 46.25 Speelman, Jonathan S 2610 +108 ½½½ 0 *½½ 1½½½ 1 1 5 7.5/13 44.75 +41 ½ 1½ 0½ * ½ ½ ½ 1½ 0½ 1 7.0/13 6 Salov, Valery 2645 7 +30 ½ 0½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ 0 1 ½ 1 ½ Timman, Jan H 2630 6.5/13 40.00 8 Karpov, Anatoly 2725 -72 0 1 ½½ 0 ½½ * 0 0 ½ 1 1 1 6.5/13 38.50 9 Ljubojevic, Ljubomir 2590 +45 12 1 0 12 12 12 12 1 * 12 0 0 1 0 6.0/13 41.00 10 Anand, Viswanathan 2635 -2 0 0 ½ 1 ½ 0 1 1 ½ * 0 0 ½ 1 6.0/13 36.00 0 0 0 0 ½ ½ 0 ½ 1 1 * 1 ½ 1 11 Gurevich, Mikhail 2650 -18 6.0/13 32.25 0 0 0 ½ ½ 1 ½ 0 1 1 0 * 0 1 12 Gelfand, Boris 2700 -101 5.5/13 2650 -172 ½ 0 0 ½ 0 ½ 0 0 0 ½ ½ 1 * 0 13 Ehlvest, Jaan 3.5/13 2640 -240 0 0 0 0 0 0 ½ 0 1 0 0 0 1 * 14 Kamsky, Gata 2.5/13 Elo medio: 2658 Categoría 17 X Torneo Internacional de Linares 1992 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 1 Kasparov, Gary 2780 +88 * ½ 1 1 ½ ½ 1 ½ ½ 1 1 1 ½ 1 10.0/13

2720 +19 ½ * ½ ½ ½ 0 1 ½ ½ 1 1 ½ 1 ½

Ivanchuk, Vassily

8.0/13 49.25

3	Timman,Jan H	2620	+127) ½ * 1 0 0 ½ 1 0 1 1 1 1 1 8.0/13	45.50
4	Karpov, Anatoly	2725	-14	0 ½ 0 * ½ 1 ½ 0 1 ½ 1 1 ½ 1 7.5/13	
5	Anand, Viswanathan	2670	+15	2 ½ 1 ½ * ½ ½ ½ 1 0 1 ½ ½ 0 7.0/13	46.75
6	Salov, Valery	2655	+31	£ 1 1 0 ½ * 0 0 ½ ½ ½ 1 ½ 1 7.0/13	43.75
7	Gelfand, Boris	2665	+20	0 0 ½ ½ ½ 1 * 1 0 ½ 1 ½ ½ 1 7.0/13	41.50
8	Bareev, Evgeny	2635	+26	2 ½ 0 1 ½ 1 0 * ½ 1 0 ½ ½ ½ 6.5/13	
9	Beliavsky,Alexander	2620	+14	2 ½ 1 0 0 ½ 1 ½ * 0 ½ 0 ½ 1 6.0/13	39.50
10	Jussupow, Artur	2655	-23	0 0 0 ½ 1 ½ ½ 0 1 * 0 ½ 1 1 6.0/13	34.00
11	Illescas, Miguel	2555	+55	0 0 0 0 0 ½ 0 1 ½ 1 * 1 1 ½ 5.5/13	
12	Ljubojevic,Ljubomir	2610	-62	0 ½ 0 0 ½ 0 ½ ½ 1 ½ 0 * 1 0 4.5/13	
13	Speelman, Jonathan S	2630	-116	200½½½½½½220000*½ 4.0/13	27.50
14	Short, Nigel D	2685	-175	0 ½ 0 0 1 0 0 ½ 0 0 ½ 1 ½ * 4.0/13	23.50
Elo	medio: 2658 Categoría	17			

XI Torneo Internacional de Linares 1993

				1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4		
1	Kasparov, Gary	2805	+80	*	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	10.0/13	
2	Karpov, Anatoly	2725	+63	0	*	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	0	1	1	8.5/13	49.50
3	Anand, Viswanathan	2710	+79	0	1/2	*	1/2	1/2	1/2	1	0	1	1	1/2	1	1	1	8.5/13	48.75
4	Shirov,Alexei	2670	+92	1/2	1/2	1/2	*	1	0	1/2	0	1	1	1/2	1/2	1	1	8.0/13	
5	Kramnik,Vladimir	2685	+47	1/2	1/2	1/2	0	*	0	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1/2	7.5/13	
6	Salov, Valery	2660	+18	1/2	0	1/2	1	1	*	0	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	6.5/13	43.25
7	Ivanchuk, Vassily	2710	-36	1/2	1/2	0	1/2	0	1	*	0	1	0	1/2	1	1	1/2	6.5/13	39.25
8	Beliavsky, Alexander G	2610	+44	1/2	0	1	1	0	1/2	1	*	0	0	1/2	1	1/2	0	6.0/13	
9	Bareev, Evgeny	2670	-49	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1	*	1/2	1/2	1	1/2	1	5.5/13	30.50
10	Kamsky,Gata	2655	-33	0	0	0	0	0	1/2	1	1	1/2	*	1	1	0	1/2	5.5/13	30.50
11	Jussupow, Artur	2645	-51	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	*	0	1/2	1/2	5.0/13	33.50
12	Timman, Jan H	2635	-40	0	1	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	0	1	*	1/2	1	5.0/13	30.75
13	Gelfand, Boris	2690	-129	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	*	10	4.5/13	
14	Ljubojevic, Ljubomir	2605	-70	0	0	0	0	1_{2}	1	1/2	1	0	1/2	1_{2}	0	0	*	4.0/13	
Elo	medio: 2676 Categoría	18																	

XII Torneo Internacional de Linares 1994

				1	2	3	4	5	6	1	8	9	U	1	2	3	4		
1	Karpov, Anatoly	2740	+250	*	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	11.0/13	
2	Kasparov, Gary	2805	-13	1/2	*	1/2	1	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	8.5/13	51.75
3	Shirov,Alexei	2715	+83	1/2	1/2	*	0	0	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1	1/2	8.5/13	51.25
4	Bareev, Evgeny	2685	+56	0	0	1	*	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	1/2	1	7.5/13	
5	Lautier,Joel	2625	+92	0	1	1	1/2	*	1/2	0	1	1	0	1/2	0	1	1/2	7.0/13	45.00
6	Kramnik, Vladimir	2710	0	0	1	0	1/2	1/2	*	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1	1	1	7.0/13	38.50
7	Kamsky,Gata	2695	-10	1/2	0	0	1/2	1	1/2	*	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	6.5/13	37.25
8	Anand, Viswanathan	2715	-32	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	1	*	0	0	1/2	1	1	1	6.5/13	36.75
9	Topalov, Veselin	2640	+49	0	1/2	0	0	0	1	1/2	1	*	1	1	1/2	0	1	6.5/13	36.75
10	Ivanchuk, Vassily	2710	-54	0	0	0	0	1	1/2	1/2	1	0	*	1/2	1	1/2	1	6.0/13	
11	Gelfand, Boris	2685	-56	0	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	*	0	1/2	1/2	5.5/13	
12	Illescas, Miguel	2590	-12	0	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	*	1	1	4.5/13	
13	Polgar,Judit	2630	-87	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	*	1	4.0/13	
14	Beliavsky,Alexander G	2650	-271	0	1/2	1/2	0	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	0	*	2.0/13	
Elo	: 2685 Categoría 18																		

XIII Torneo Internacional de Linares 1995

1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 1 2 3 4 1 Ivanchuk, Vassily 2700 +169 * ½ ½ 1 ½ 1 ½ 1 1 ½ 1 ½ 1 1 10.0/13

```
2780
                                +12 ½ * ½ 1 1 ½ ½ ½ ½ 1 ½ 1 1 ½
                                                                  9.0/13
2
   Karpov, Anatoly
                                     12 12 * 1 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12
3
   Shirov, Alexei
                          2710
                                +25
                                                                  8.0/13 50.25
                         2630 +112 0 0 0 * ½ 1 1 ½ 1 1 ½ 1 ½ 1
4
   Topalov, Veselin
                                                                  8.0/13 44.50
5
   Khalifman, Alexander
                         2635 +77
                                     12 0 12 12 * 1 12 1 0 12 12 12 1 1
                                                                   7.5/13
   Beliavsky, Alexander G 2650
                                +32
                                     0 ½ ½ 0 0 * ½ 1 ½ ½ ½ 1 1 1
                                                                   7.0/13
6
                     2595
2625
                                +36 ½½½½0 ½½ * 0½0 ½11 ½
7
   Illescas, Miquel
                                                                   6.0/13
                                                                          37.50
                                 +4 0 ½ ½ ½ 0 0 1 * ½ ½ ½ 1 ½ ½
8
   Tiviakov, Sergei
                                                                   6.0/13
                                                                          35.75
                         2650
                                 -51 0 ½ ½ 0 1 ½ ½ ½ * ½ ½ 0 0 1
9
   Dreev, Alexey
                                                                  5.5/13
                                                                          34.75
10 Sokolov, Ivan
                         2645
                                 -46 ½ 0 0 0 ½ ½ 1 ½ ½ * 1 ½ 0 ½
                                                                          33.50
                                                                   5.5/13
                       2580
2655
11 Ljubojevic,Ljubomir
                                 -5 0 ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ ½ 0 * 0 ½ ½
                                                                  5.0/13 32.75
                               -85 ½ 0½ 0½ 00 01 ½ 1 * ½ ½
12 Short, Nigel D
                                                                   5.0/13 30.25
13 Lautier, Joel
                         2655 -115 0 0 ½ ½ 0 0 0 ½ 1 1 ½ ½ * 0
                                                                  4.5/13
14 Akopian, Vladimir 2655 -147 0 ½ 0 0 0 0 ½ ½ 0 ½ ½ ½ 1 *
                                                                  4.0/13
Elo medio: 2654 Categoría 17
```

XIV Torneo Internacional de Linares 1997

7 8 9 0 1 2
1 0 1 1 1 1 0 5/11
½ 0 1 ½ 1 ½ 8.5/11
½ 1 ½ 1 ½ 1 7.5/11
1 ½ ½ 1 1 ½ 6.5/11 31.75
1 1 1 1 0 1 6.5/11 31.00
½ 1 1 1 ½ 1 6.0/11
½ ½ 0 1 ½ ½ 5.5/11
* ½ 1 ½ ½ ½ 5.0/11 26.25
½ * ½ 0 1 1 5.0/11 26.25
0 ½ * ½ 1 ½ 4.5/11
½ 1 ½ * ½ 1 4.0/11
½ 0 0 ½ * 0 3.5/11 20.50
\$ 0 \$ 0 1 * 3.5/11 18.50
1100103.1101

XV Torneo Internacional de Linares 1998

				Τ	2	3	4	5	6	/		
1	Anand, Viswanathan	2770	+71	* *	1½	0½	1212	1½	1 ⁄21	<u>1</u> ≥1	7.5/12	
2	Shirov, Alexei	2710	+110	01/2	**	1212	1/21	10	10	11	7.0/12	
3	Kasparov,Gary	2825	-54	1½	1212	**	1212	1212	1212	1212	6.5/12	39.25
4	Kramnik,Vladimir	2790	-13	1212	1/20	1212	**	½1	1212	$1\frac{1}{2}$	6.5/12	36.75
5	Svidler,Peter	2690	+42	01/2	01	1212	1/20	* *	10	½1	5.5/12	
6	Ivanchuk, Vassily	2740	-47	120	01	1212	1212	01	* *	01/2	5.0/12	
7	Topalov, Veselin	2740	-111	1/20	00	1212	0½	1/20	$1\frac{1}{2}$	**	4.0/12	
Elo	medio 2752 Catego	ría 21										

XVI Torneo Internacional de Linares 1999

				1	2	3	4	5	6	7	8		
1	Kasparov, Gary	2812	+110	* *	1212	<u>1</u> ≥1	1212	$1\frac{1}{2}$	11	½1	11	10.5/14	
2	Kramnik,Vladimir	2751	+32	1212	**	1212	1212	1212	1212	½1	$1\frac{1}{2}$	8.0/14	53.50
3	Anand, Viswanathan	2780	0	1/20	1212	* *	1212	½1	1212	$1\frac{1}{2}$	½1	8.0/14	51.25
4	Leko, Peter	2690	+24	1212	1212	1212	**	1212	$1\frac{1}{2}$	0½	01/2	6.5/14	
5	Topalov, Veselin	2700	-13	0½	1212	1/20	1212	**	1/20	½1	1212	6.0/14	40.50
6	Ivanchuk, Vassily	2710	-25	00	1212	1212	0½	½1	**	$1\frac{1}{2}$	01/2	6.0/14	39.25
7	Svidler,Peter	2713	-55	1/20	120	0½	1½	120	0½	**	½1	5.5/14	37.25
8	Adams, Michael	2715	-57	00	0½	1/20	$1\frac{1}{2}$	1212	$1\frac{1}{2}$	1/20	* *	5.5/14	35.50
Elo	medio: 2733 Catego	oría 20)										

XVII Torneo Internacional de Linares 2000

```
3 4 5
                                      ** 1/21/2 1/21/2 1/2/2 11/2 11/2
                          2758
                                 +65
                                                            6.0/10 28.50
    Kramnik, Vladimir
                                 -45 1212 ** 1212 112 1212 112
    Kasparov, Gary
                                                                    28.50
2
                          2851
                                                            6.0/10
                                  -4 1212 1212 ** 1212 120 1212
                                                            4.5/10 23.25
3
    Leko, Peter
                          2725
                                 -57 1212 012 1212 ** 121 012
                                                            4.5/10 22.50
4
    Anand, Viswanathan
                          2769
                                                           4.5/10 22.50
   Khalifman, Alexander 2656 +78 0½ ½½ ½1 ½0 ** ½½
5
                          2751
                                 -35 01/2 01/2 1/21/2 11/2 1/21/2 **
                                                            4.5/10 21.75
   Shirov, Alexei
6
Elo medio: 2751 Categoría 21
```

XVIII Torneo Internacional de Linares 2001

```
1 2 3 4 5 6
                    +48 ** ½½ 1½ 1½ 1½ 11
   Kasparov, G 2845
                                             7.5/10
1
   Polgar, Ju 2675 +16 12/2 ** 01/2 1/2 10 12/2 4.5/10 23.25
2
   Karpov, An 2675 +16 0½ 1½ ** ½½ ½½ 0½ 4.5/10 21.75
3
   Leko, P 2745
                     -67 0½ ½½ ½½ ** ½½ ½½ 4.5/10 21.75
4
   Shirov, A 2715
Grischuk, A 2660
5
                     -31 0½ 01 ½½ ½½ ** 10 4.5/10 21.75
                     +34 00 ½½ 1½ ½½ 01 **
                                             4.5/10 20.25
Elo medio: 2719 Categoría 19
```

Es evidente que el torneo pronto subió de categoría, siendo en estos momentos el más prestigioso del mundo. Grande ha sido el mérito de su artífice, D. Luis Rentero Suárez, quien ha puesto todos los medios necesarios para que Linares se convierta en el **Wimbledon del Ajedrez**. Rentero fue en su origen un empresario del ramo de la alimentación que un buen día vendió sus supermercados a una multinacional belga y compró el Hotel Aníbal. Hablamos de un buen aficionado a nuestro juego que siempre ha deseado, ante todo, lucha día a día en las partidas de su torneo, algo que ha conseguido por distintos métodos, incluyendo cartas en las que amenazaba con imponer fuertes multas a los que osaban firmar tablas en partidas que él consideraba carentes de lucha.

Cierto es que el dinero ha jugado un importante papel en la historia del evento, y que sin el prestigio y la influencia del organizador quizás nunca habría llegado a ser lo que ahora es. Respecto a esto son interesantes las palabras del **GM Valery Salov** en la entrevista que más adelante pueden leer. Los métodos de Rentero han sido polémicos en ocasiones, y él mismo reconoce que hay que hacer ruido para que hablen de uno. En este sentido hay que señalar que aún está pendiente de resolución "El Timo de Cazorla", el litigio del WCC (World Chess Council) con Alexei Shirov. La organización promovida por Luis Rentero y Gary Kasparov intentó tomar el relevo de las anteriores asociaciones formadas por este último y montar su propio ciclo por el Campeonato del Mundo al margen de la FIDE. Con Kasparov como campeón, Shirov y Kramnik jugaron un match en Cazorla a fin de designar quién se le enfrentaría. El resto de la historia es bien conocido: Shirov se impuso claramente, pero nunca llegó a jugar con Kasparov. Despreciado por éste y privado de sus beneficios económicos por D. Luis, el caso fue llevado a los tribunales. Está aún por verse cómo terminará todo.

3. Hotel Aníbal, el escenario

El Hotel Aníbal, que cuenta con tres estrellas es, en líneas generales, un buen escenario para un torneo de tal categoría. Tiene un tamaño mediano, con un amplio vestíbulo donde pasear y descansar, un acogedor bar y un buen comedor. Al no tratarse de un gran hotel de capital, los jugadores disfrutan de la tranquilidad necesaria para concentrarse. El personal es correcto y educado. La sala de prensa está bien instalada, con varios departamentos para distintos menesteres: una sala central con multitud de monitores donde los periodistas pueden seguir los acontecimientos, una segunda sala donde otras personas relacionadas con el torneo pueden observar las partidas, y una cómoda sala de conferencias.

El sitio de juego es bueno aunque mejorable. Es de suponer que los constructores del hotel no pensaron en un Magistral de Ajedrez categoría XX. El escenario se queda algo pequeño y el techo es bajo, y no hay demasiado sitio para los espectadores, si bien es cierto que no suele llenarse. Junto a este hecho, hay otro mencionado por muchas personas, pero en el que es necesario insistir: la asignatura pendiente del Torneo de Linares es la promoción a nivel de aficionados y de cara a los medios de comunicación. Es increíble que un torneo con categoría XX, que año tras año es uno de los más fuertes del calendario mundial, y seguramente el de más prestigioso, cuente con una media de apenas 50-60 espectadores diarios. Su coincidencia con el Open y con el Torneo de Ciegos es una buena aproximación por parte de los organizadores, pero parece lógico que tantos esfuerzos e inversiones se vean acompañados de una mayor presencia de aficionados y de una mayor cobertura por parte de los medios, sobre todo televisión.

http://www.hechiceros.net

4. Los protagonistas

Ruslan Ponomariov - ELO 2.727



Los preliminares de la edición del 2002 no estuvieron exentos de polémica. La participación del campeón del mundo, Ruslan Ponomariov, no fue segura hasta poco antes de comenzar el torneo. El joven ucranio, recientemente coronado campeón del mundo, debía de estar cansado tras el Mundial y no mostró demasiado interés por acudir a Linares, cuando ya había firmado un preacuerdo, así que alegó una mala excusa para no asistir al torneo. El Alcalde de la ciudad, Juan Fernández, llegó a volar a Moscú para convencerle, tras enviarle un mail en el que amenazaba con demandarle por incumplimiento de contrato. Ruslan, tras negociaciones, accedió

a jugar, probablemente porque recibió un mejor trato por parte de la organización. Junto a esta presión, la de Kasparov con unas declaraciones en las que le trataba de campeón devaluado. Antes de comenzar el torneo, era evidente que Ponomariov era quien más podía perder en caso de quedar mal clasificado.

Ponomariov nació en el 1983 en Gorlovka, en el este de Ucrania. Pronto destacó en ajedrez. En 1995 fue campeón del mundo sub-12, y al siguiente campeón europeo sub-18, con 13 años. En 1998 se convirtió en el GM más joven de la historia, con 14 años, record que ahora ostenta el chino Xiangzhi Bu. En los años siguientes se adjudicó varios torneos importantes, pero su verdadera consagración le llegó en enero del 2002, cuando se proclamó campeón del mundo tras vencer a su compatriota Vassily Ivanchuk en la final.

Michael Adams - ELO 2.742



Adams, otro de los participantes, es el 4º del mundo en la lista de Elo. Uno de los jugadores más sólidos, con una personalidad estable gracias al apoyo de su mujer. El mayor éxito de su carrera fue Dos Hermanas 1999. Michael Adams responde casi perfectamente a la imagen que todos tenemos del *gentleman* británico: educado, serio, considerado. Sobre el tablero es asimismo un modelo de solidez, seriedad y preparación teórica, características que le permiten mostrar un buen ajedrez.

Vassily Ivanchuk - ELO 2.717



Ivanchuk es el genio eternamente despistado y ensimismado en sus pensamientos, que o no ve o no quiere ver lo que le rodea. Es capaz de cualquier cosa, desde una partida brillante hasta el error más grave, y ambas parten de su peculiar personalidad genial e hipersensible.

Nació en 1969. Fue campeón de Europa junior en 1987 y subcampeón del mundo en el 2002. Ha permanecido en la élite desde 1989, año en el que ganó el Torneo de Linares. Sus conocimientos sobre el juego son enciclopédicos y domina todas las fases del juego por igual. Su frágil sistema nervioso es lo único que le ha

apartado de éxitos mayores. Trabaja incesantemente en ajedrez durante horas, y esta saturación le es posiblemente perjudicial a largo plazo, pero forma parte de su vida y de su personalidad.

Al hablar de "Chuki" es inevitable citar algunas de sus anécdotas. La más sonada es probablemente aquella que ocurrió durante el Magistral de Linares de 1999: al ir a comer cierto día al restaurante del hotel, se atrevió a sentarse en la mesa de Kasparov antes de que él y su familia llegaran. Clara Kasparova le llamó la atención, pero no insistió ante la impasibilidad del intruso, y ella, su hijo y el analista Dojoián tuvieron que acomodarse en otra mesa. Ese mismo día Ivanchuk ganó una fantástica partida a Peter Svidler. Más tarde él mismo explicaba que había absorbido la energía de Kasparov por haberse sentado en su mesa, y ese hecho le había permitido ganar de forma brillante.

Otra anécdota poco conocida es que durante su partida con piezas negras contra Shirov en la edición de 1998, ya con poco tiempo en el reloj, permanecía tumbado en el sofá de la sala de análisis relajándose. Un aficionado osó hacerle una foto con escandaloso flash incluido a corta distancia. Nuestro personaje no llegó a notarlo, de concentrado y relajado que estaba. De repente, se levantó y ejecutó las ultimas jugadas de la partida, ganando a Shirov con autoridad.

Más conocidas son sus carreras por las calles de Linares durante la partida, se supone que para descargar la ansiedad, y la larga espera de Kasparov en 1998, mientras Chuki estaba tomando el sol en el parque que hay frente al Hotel Aníbal, sin importarle que jugaba con Gary y que ya había pasado largo rato desde el inicio de la ronda.

Por todo ello, Vassily es imprevisible. Se ha adjudicado el Magistral en tres ocasiones (1989, 1991, 1995), y es capaz de hacerlo una cuarta vez. Pero también es capaz de quedar último si encadena una serie de días nefastos seguidos.

Alexei Shirov - ELO 2.715



Shirov se asemeja en algunos aspectos a Ivanchuk, aunque con más contacto con la realidad. Es evidente que sus problemas personales afectan a su juego y que no se siente cómodo si la tensión reina en el ambiente: desde que tiene su *affair* personal con Kasparov su juego frente a él ha empeorado y está más lejos de conseguir una primera victoria ante su *bestia negra*.

Alexei nació en Letonia en 1972, de padres rusos, y se nacionalizó español en 1996. Fue campeón del mundo cadete en 1988 y pertenece al grupo de los mejores del mundo desde principios de los 90. Es uno de los jugadores más

queridos por los aficionados gracias a su estilo, que recuerda al del genial Mijail Tahl, también nacido en Letonia.

Alexei mantiene un contencioso con el *alma mater* de Linares, Luis Rentero, por el match ganado a Kramnik, que nunca fue pagado ni económicamente con el beneficio que legítimamente le correspondía, ni deportivamente con el enfrentamiento ante un Kasparov que no se mostró interesado en jugar con él. Es curioso que, a pesar de ello, siga acudiendo, año tras año, al feudo de Rentero y segundo hogar de Kasparov, y que se aloje en el hotel propiedad de D. Luis, donde se juegan las partidas. Este punto sería comprensible en el caso de un jugador de personalidad agresiva, al que no le importen los problemas o incluso se sienta cómodo con la presión (como sería el caso de Kasparov). En cambio, al hipersensible Shirov le perjudica este estado de cosas, algo que se deja notar en su juego.

Francisco Vallejo - ELO 2.629



Vallejo, campeón del mundo sub-18 en el año 2000, debió sentirse alegre a la vez que ansioso cuando le llegó la invitación para Linares, el primer torneo de esta categoría en el que participa. Alegre porque suponía su reconocimiento como merecedor a estar entre los mejores del mundo. Ansioso porque era consciente de que partía como víctima fácil, como punto seguro para sus rivales. Ocupando el puesto 60º en la lista de Elo, es cierto que se trataba del jugador que menos debía justificarse a sí mismo demostrando su nivel, pero también es verdad que necesitaba conseguir un resultado al menos aceptable a fin de lograr

varios objetivos: justificar su invitación y que no fuera sólo el jugador local de turno al que se contrataba, demostrar a los mejores que él también tiene algo que decir, y aprovechar la ocasión para subir su Elo.

Viswanathan Anand - ELO 2.757



Vishy Anand, el *Lucky Luke* del ajedrez, nació en 1969 en la India. Desde muy joven mostró un talento natural asombroso. Fue campeón del mundo junior en 1987 y absoluto en el 2000 tras varios intentos fallidos frente a Karpov y Kasparov. Su preparación en materia de aperturas es muy buena. Es fuerte en táctica y sabe ser sólido cuando lo necesita. Su punto fuerte es la intuición, que a veces le permite jugar una complicada partida empleando la mitad de tiempo que su adversario. Vive en España desde hace años y su equipo lo componen el georgiano Elizbar Ubilava y el español Pablo San Segundo.

Anand es un tipo realmente curioso. Viéndole, observándole y hablando con él nadie diría que es un genio del ajedrez. Es el ajedrecista de elite más accesible para todos, aficionados y periodistas, y se halla siempre dispuesto a tomarse una foto, a firmar un autógrafo o a mantener una entrevista. Su casi permanente sonrisa y cara de *buen chico* contribuyen aún más a crear esta impresión sobre él. Fue campeón del mundo en el año 2000, y eso parece no haberle afectado, lo mismo que el hecho de que ya no lo sea. Todo indica que se trata de una persona sumamente equilibrada, que quiere seguir siéndolo, y que no desea sacrificar la paz personal y familiar que ha conseguido ni siquiera por los logros más elevados en el juego-ciencia. La espartana y a la vez complicada vida de Kasparov debe de parecerle un crimen contra la humanidad que él no está dispuesto a imitar.

Gary Kasparov - ELO 2.838



Nació en 1963 en Bakú, Azerbaiyán. Su primer gran triunfo fue Banja Luka (1979) donde, sin ser aún titulado, quedó primero con dos puntos de ventaja sobre el segundo en un torneo lleno de grandes maestros, incluyendo al ex-campeón Petrosian. Desde entonces fue en claro progreso, ganándolo todo desde 1984, año en que comenzaron sus legendarios matches contra Karpov. Fue campeón del mundo durante largos años hasta que decidió separarse de la FIDE y seguir su propio camino.

Su superioridad es evidente frente a sus compañeros de élite, aunque ha decaído en periodos en que pretendió compartir su dedicación por el ajedrez con otras tareas, por ejemplo la política. Su preparación teórica es asombrosa, y hace buen uso de los adelantos tecnológicos.

Kasparov se siente en Linares como en casa. Después de tantos años y tantas victorias, conoce el ambiente demasiado bien como para sentirse agobiado por la presión ambiental. Su instinto asesino le lleva a crecerse cuando está cerca de tanto jugador con Elo tan alto, que puede servirle para engordar el suyo. Gary se siente bien con la tensión y es una de sus mejores aliadas. A veces él mismo contribuye a situarla por encima de límites soportables por los demás con sus explosivas declaraciones. Es evidente que se trata un hombre competitivo, y que esa competitividad viene bien a sus propósitos.

Son pocas las relaciones sentimentales que se le conocen, y sin duda no debieron de venirle bien para su equilibrio psíquico. Es sin duda su madre la figura que le da estabilidad y quien le impulsa a dedicarse a lo que domina, el ajedrez. Clara Kasparova es la mejor guardaespaldas que un ajedrecista puede tener, ya que protege todos los movimientos de su hijo dentro y fuera del tablero. Cuando está ella presente, los intentos de aficionados y periodistas de acercarse a su ídolo se encuentran con la más fiera de las miradas.

La ambición de Kasparov no tiene límites, y nadie sabe cuáles son sus objetivos a largo plazo ¿Cuáles son los este año?. Evidentemente, ganar Linares por séptima vez, humillar al campeón de la federación que desde hace años combate, y demostrar a todos que sigue siendo el mejor.

5. Linares 2002, ronda a ronda

Como introducción a los análisis y comentarios del Maestro Internacional Sergio Minero, debemos señalar que el sistema de apertura más practicado en Linares 2002 fue la Defensa Siciliana, algo por otra parte normal en el ajedrez moderno. Tras ella, la Apertura Española. Después, a cierta distancia, otros esquemas como el Gambito de Dama, la Apertura Inglesa y la Defensa Francesa.

Ronda 1 (23 de febrero de 2002)

La primera ronda enfrentó a campeón y subcampeón del mundo, sólo mes y medio después de la final del Mundial. Nuevamente el nervioso Chuki perdió ante el frío Ponomariov.

En otra mesa, los anteriores campeón y subcampeón, Anand y Shirov, también se veían las caras.

Vallejo tuvo que jugar su primera partida en un torneo de elite contra el número uno, Gary Kasparov.

Ponomariov fue el único que consiguió un punto completo, poniéndose en cabeza. Shirov y Anand firmaron tablas en 52 movimientos. Vallejo logró tablas ante Kasparov tras pasar por algunos apuros.

Ponomariov – Ivanchuk 1–0 Def. Francesa Shirov – Anand 1/2 Def. Siciliana Vallejo – Kasparov 1/2 Ap. Inglesa Adams descansa

Ponomariov,R (2727) – Ivanchuk,V (2717) [C18]

(Ronda 1), 23.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Esta partida tiene un morbo especial, ya que estos dos jugadores se acaban de enfrentar recientemente en el match por el Campeonato Mundial de la FIDE. El destino quiere que en la primera ronda del torneo más famoso del mundo se vuelvan a enfrentar. 1.e4 e6 Ivanchuk elige uno de los sistemas de aperturas más sólidos que existen. La Defensa Francesa tiene fama de ser una defensa sólida, pero con mucho veneno en las manos adecuadas. 2.d4 d5 3.\(\Delta\)c3 \(\Delta\)b4

(ver diagrama siguiente)

Ivanchuk elige el Sistema Winawer, una defensa de doble filo. [3...\(\Delta\)f6 4.\(\Delta\)g5 dxe4 5.\(\Delta\)xe4 Fue el desarrollo de la primera partida del match de la FIDE por el título mundial 2002 entre estos mismos jugadores, pero en ese juego Ponomariov arrasó a

su rival en solo 23 jugadas].

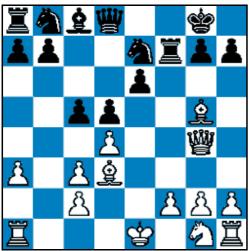


4.e5 c5 5.a3 \(\mathbb{L}\)xc3+ 6.bxc3 \(\Delta\)e7 [6...\(\mathbb{M}\)c7 es la alternativa principal con la idea de responder a: 7.\dongg4 f5 (7...\dongge e7) 8.\dongge h5+ g6 9.\dongge d1] **7.\dongg4** [7. 1 f3 Conduce a juegos de corte posicional, en donde las negras van a tratar de aprovechar la mala estructura de peones de las blancas, mientras que las blancas tratarán de hacer valer su pareja de alfiles. Sin ninguna duda es recomendable para todo ajedrecista jugar posiciones de entrenamiento de este tipo, aunque nunca llegue a jugar esta apertura.] 7...0-0 [la variante 7... #c7 8. #xg7 \(\bar{z}\)g8 9. wxh7 cxd4 conduce a juegos muy complicados.] 8. 2d3 f5 [En la Francesa siempre hay que tener cuidado de mantener la tensión central, a menos que se den las condiciones necesarias para cerrar por completo el juego. Un ejemplo de una mala decisión en este sentido se presenta en la siguiente línea: 8...c4? 9.\deltah6 \@g6 10.\deltaxg6 fxg6 11.\deltae3 \@e8 12.h4→ y debido a a mala decisión de las negras de cerrar el centro, las blancas tienen clara ventaja: su rey esta seguro en el centro, mientras que el rey de las negras no lo está.] 9.exf6 Exf6 10.2g5 Ef7

(ver diagrama siguiente)

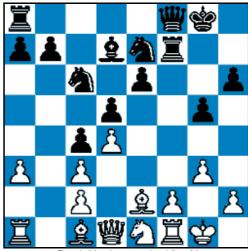
Nos encontramos en una de las variantes principales de la Winawer. Hasta el día de hoy esta

línea es considerada levemente superior para las blancas.



Posición luego de 10... \(\mathbb{I}\)f7

11. \mathbb{\mathbb{h}h5 [11. **\mathbb{\mathbb{m}h4}** no es tan fuerte debido a: 11... h6!] 14.0-0↑ v las blancas tienen la iniciativa.] 12. 2d1 Las blancas aparentemente han perdido un tiempo con la maniobra Dq4-h5-d1, pero en realidad han debilitado la estructura de peones en el flanco en donde se encuentra el rey negro. Ahora las casillas negras son débiles gracias a la ausencia de alfil de casillas negras. 12...2bc6 13.2f3 2f8 14.0-0 c4 Una decisión importante: las negras deciden terminar con la tensión en el centro. 15. 2e2 h6 16. \$c1 Una de las ideas que las blancas tienen va en mente es la activación de su alfil de casillas negras por la diagonal a3-f8, en donde sería muy fuerte gracias a la ausencia de su colega negro. [16. ge3 gd7 17. gd2 gh7 18. h3 gf5 19. h2 ± Todo se desarrolla de una manera bastante original, las blancas desarrollaron todas sus piezas, y luego todas volvieron a la primera fila. En realidad, si observamos de forma detallada cada retroceso de una pieza de las blancas veremos que todas cumplen una misión: la dama blanca llegó a d1 luego de debilitar el flanco de rey de las negras, el alfil blanco en e2 retrocedió a esa casilla luego de hacer que las negras tomaran la difícil elección de cerrar el centro, el alfil desde c1 apunta a a3, y el caballo va a e1 con la idea de jugar f4 y asegurarse el completo control de la casilla e5, previniendo futuros intentos de liberación de las negras mediante e5. 17...g5 La verdadera lucha ya ha dado inicio: las negras previenen de momento f4, pero ahora su estructura de peones donde se encuentra su rey ha quedado seriamente debilitada. [17... 4] f5 18.f4 Con un dominio total.] **18.q3**!

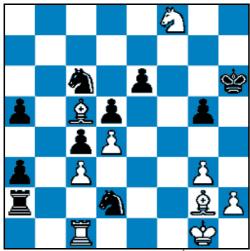


Posición luego de 18.g3!

Una de las principales virtudes del nuevo Campeón del Mundo FIDE es su profundo entendimiento posicional. Él entiende que si logra jugar f4, la posición de las negras será bastante restringida. **18...ഉf5** [18...**ഉ**g6 continuando la lucha por f4 podría ser contestada con: 19.\(\mathbb{L}\)h5 (19.\(\Delta\)g2!?) 22. 🚉 xf4±] 19. ව් g2 Una lucha tremenda por el control de f4. [¿Qué tenían preparado las negras contra la lógica f4? 19.f4 4 d6 (19... #g7; 19...gxf4 20.\(\dosemp\)xf4) 20.\(\delta\)f3 (20.fxg5?! \(\beta\)xf1+ 21.\(\delta\)xf1 \(\delta\)e4) 20... 2 e4!? 21. 2xe4 dxe4 22. 2e2! v la posición 19... gq 20.f4 Por fin las blancas logran hacer este avance por el que tanto han luchado. 20... 20d6 21. e1?! Una jugada profilactica, que lucha contra Ce4, sin embargo permite a las negras un juego muy cómodo con g4 [△21.fxg5 \(\mathbb{Z}\xf1+ 22.\mathbb{L}\xf1\mathbb{t}] **21...b5** [21...g4 22. ②e3 h5 parece garantizar un buen juego a las negras. Es posible que Ivanchuk no se decidiera por esta jugada debido a la amenaza siempre latente de h3 de las blancas.] 22.fxg5 \(\mathbb{Z}\xf1+ 23.\dongxxf1 \) hxg5 La posición es interesante. Los dos jugadores tienen estructuras de peones débiles, pero hay una diferencia significativa: la estructura blanca será muy débil en un final, pero la estructura de peones de las negras es muy débil ahora, ¡incluyendo el rey de las negras! 24. ବe a ଅf8 25. g2 a5 26. gd2 Pareciera como si las negras hubiesen tomado la iniciativa, pero la posición blanca tiene mucho juego dinámico oculto y sus piezas sueñan con liberarse. 26... g6?! [Las negras tenían que intentar: △26...b4 27.axb4 axb4 28.\(\mathbb{Z}\)a6 Amenazando Cd5 28...bxc3 29.ዿxc3 ፟Ðb5∞] **27.ᡚg4! ଔf5 28.∰e3** ₾**g7 29.□b1 □h7** [29...a4 Con la idea de impedir a4 parece interesante, pero en este caso la ventaja de las blancas no tendría ninguna duda, ya que las negras se privarían de su único chance de contrajuego: b4] 30.a4!

Posición luego de 30.a4!

Un típico sacrificio de peón, y a la vez muy profundo. La activación del alfil blanco por la diagonal a3-f8 les va a gararantizar una gran ventaja posicional y compensación más que suficiente por el peón. 30...bxa4 31...宣f7 32...皇a3 營xc2 33.豆c1 營f5 34...皇h3 ②e4 [34...②b5 35.②e5 營xh3 36.②xf7+-] 35.②e5 營f2+ 36.營xf2 至xf2 37.②xd7 至a2 38...②c5+- La ventaja de las blancas es decisiva, pero todavía tienen que hacer varias jugadas exactas para evitar que las negras tengan algún tipo de contrajuego. 38...②d2 39...②g2! a3 40.②f8+ ☆h6?



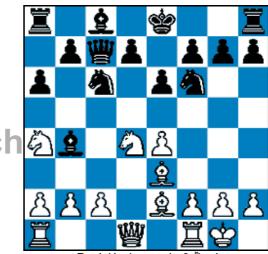
Posición luego de 40... 4h6?

Shirov,A (2715) - Anand,V (2757)

[B49]

(Ronda 1), 23.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

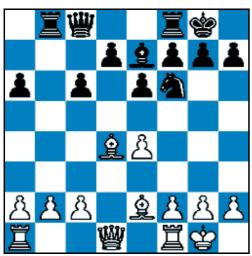
1.e4 c5 Anand se decide esta vez por la Defensa Siciliana, que ya ha empleado con éxito frente a Shirov. 2.②f3 e6 3.d4 cxd4 4.②xd4 ②c6 5.②c3 營c7 6.②e2 [Otras posibilidades son: 6.g3; 6.f4; 6.③e3] 6...a6 Tenemos en el tablero una defensa Siciliana variante Paulsen. 7.0-0 ②f6 8.②e3 [Interesante es 8.⑤h1 b5?! (Lo correcto es: 8...⑤xd4) Ahora las blancas pueden lograr una iniciativa bastante peligrosa: 9.⑥xc6 dxc6 10.f4 b4 11.e5 bxc3 12.exf6 gxf6 13.營e1 ②b4 (13...營a5 14.bxc3) 14.bxc3 ②e7 15.②f3 ⑤b8 16.營g3 Y la posición de las negras es bastante peligrosa debido a la posición de su rey en el centro del tablero.] 8...②b4 9.②a4



Posición luego de 9.4 a4

Esta posición ya había sido jugada antes por estos dos mismos jugadores en varias ocasiones. 9... 2e7 11. 4 b6 \(\text{\text{\text{\$\geq}}}\) b8 12. \(\text{\text{\$\geq}}\) d4 \(\text{\text{\$\geq}}\) f8 13. \(\text{\text{\$\geq}}\) f3 d5 14.c4±; En el FIDE KO 2000 Anand prefirió jugar 9... d6 va ganó la partida en 41 jugadas; Una de las continuaciones más populares es: 9...0-0 | 10.0xc6 I Shirov ha iugado en muchas ocasiones esta posición con las piezas blancas y varias de ellas contra Anand. Por ese motivo no es de extrañar que ambos jugadores se encuentren bien preparados y todavía no exista sorpresa para ninguno. 10.c4!? 2xe4 11.c5 0-0 12.\(\mathbb{Z}\)c1 \(\mathbb{Z}\)d8 13. ₩b3 \(\mathbb{B} \) b8 14. \(\mathbb{E} \) fd1 d5 15.cxd6 \(\mathbb{L} \) xd6 16. \(\mathbb{L} \) f3 \(\warphi \) xd4 17.\(\mathbb{Z}\)xd4 \(\dag{\pm}\)xh2+ 18.\(\dag{\pm}\)f1 \(\dag{\mathbb{W}}\)xc1+ 19.\(\dag{\pm}\)xc1 \(\mathbb{Z}\)xd4 20. 2xe4± Shirov - Leko Frankfurt (rapid) 1996 **10...bxc6** [10...≝xc6? 11.ᡚb6 ളb8 12.e5±] **11.ᡚb6** [11.\(\daggerd\) d3 c5 12.c4 \(\daggerd\) b7 13.\(\daggerd\) c3 0-0 14.f4 d6 15.\(\daggerd\) f3 \(\mathbb{Z}\)ad8 16.\(\mathbb{W}\)h3 \(\mathbb{Z}\)fe8 17.\(\mathbb{Z}\)ae1 \(\Delta\)d7 y la posición es aproximadamente igualada.Shirov - Anad Wijk aan

Zee 1999] **11... Bb8 12. ②xc8 營xc8** [Débil es: 12... **三**xc8?! 13. **½**xa6 **三**b8 14. **½**d3 **三**xb2 15. **½**d4 **三**b8 16.e5 **②**d5 17.c4 **②**b4 18. **½**e4 c5 19. **½**c3 **②**c6 20.f4±] **13. ½**d4 [13.e5] **13...0-0**

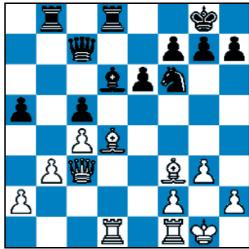


Posición luego de 13...0-0

Las negras no pueden comerse el peón de e4 13...Øxe4 14.ዿxg7 \(\bar{2}\)g8 15.ዿe5 d6 16.\(\bar{2}\)gd3→ v el ataque de las blancas es muy peligroso.; 13...c5 14. £e5 \(\begin{aligned}
 &= b6 & 15. \(\begin{aligned}
 &= d3 & \begin{aligned}
 &= d6 & 17. \(\begin{ jugado en la partida Shirov – Anand Fujitsu–Siemens Giant 2000 y de nuevo Anand resultó el ganador en 69 jugadas.] 14.≝d3 [14.e5 ᢓd5 15.b3 (15.c4!?) 15...Øf4 16.\(\dag{L}\)c4 c5 17.\(\dag{L}\)e3 \(\Dag{D}\)g6 18.f4 \(\mathbb{E}\) b6 19.\(\mathbb{E}\) e2 d5 20.exd6\(\mathbb{E}\) Ivanchuk - Lautier Monte Carlo 2000] 14... @c7 15.b3 [15. @xa6?! c5 16. \(\dag{\pma}\)c3 las blancas debido a los poderosos alfiles, que esperan abrir la posición para demostrar su fuerza. **16.\Zad1 d5 17.exd5** Es importante abrir la posición. Si esta se llegara a cerrar, entonces serían las negras las que tendrían el control de juego, no solamente porque el caballo es bueno en posiciones cerradas, sino además por su mayoría de peones centrales. 17... 2xd5 18. 皇f3 罩fd8 19.c4 Las blancas juegan de acuerdo a los principios posicionales, y le quitan casillas de apoyo al caballo; este es un método típico en tales posiciones. 19... Øf6 20. ₩c3 &d6 21.g3 c5!?

(ver diagrama siguiente)

 gracias a su pareja de alfiles.]



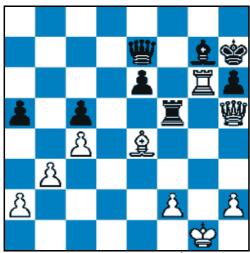
Posición luego de 21...c5!?

22. 业xf6 gxf6 23. 业xf6 Las negras buscaban llegar a una posición con alfiles de distinto color para tratar de simplificar la partida y con ello buscar unas tablas. Sin embargo, Shirov inicia ahora un fuerte ataque que por poco le da la victoria. 23...业e7 24. 业h6 业e5 25. □ de1 业f6 26. 业h5 Las últimas dos jugadas de las blancas son muy lógicas: tienen que prevenir el cambio de piezas. 26... 业f8 27. □ e4 □ d4! 28. □ xd4 业xd4 29. □ e1 Desaparece una torre y la otra se une al ataque. □ 29. □ d1!? 业f6 30. □ d7 □ d8 31. □ a7?! (31. □ xd8 ±) 31...□ d2 之 29... 业f6 30. □ e4 业g7 31. □ f4 业e7 32. □ h4 h6 33. □ g4 f5



Posición luego de 33...f5

[33...-- Las blancas crean amenazas bastante peligrosas. 34.\(\mathbb{Z}\)xg7 + \(\delta\)xg7 35.\(\mathbb{D}\)e5+\(\mathbb{D}\)f6 36.\(\mathbb{D}\)xb8 \(\mathbb{D}\)xf3 37.\(\mathbb{D}\)e5+\(\delta\)g6 38.\(\mathbb{D}\)xc5+-] 34.\(\mathbb{Z}\)g6 \(\delta\)h7 35.g4 \(\mathbb{D}\)f8 [35...\(\frac{1}{2}\)xg4 36.\(\delta\)e4 y el alfil de las blancas se activaría de forma peligrosa.] 36.gxf5 \(\mathbb{Z}\)xf5! 37.\(\delta\)e4 Bonito, pero no es suficiente para ganar.



Posición luego de 37. ge4

Lamentablemente para Shirov, en este momento Anand puede forzar el cambio de torres llegándose con ello a un final con dos peones de más para las blancas, pero imposible de ganar con un juego correcto de las negras debido a la presencia de alfiles de distinto color. 39... 至5 40. 至xe5 毫xe5=Los intentos que hace Shirov no cambian en nada el resultado final. 41. 空g2 空g7 42. 急b1 空f6 43. h4 急f4 44. 空f3 空e5 45. 空g4 急c1 46. f3 急d2 47. 空h5 空f6 48. 急c2 急c1 49. 急e4 急d2 50. 急d5 急c1 51. a4 急e3 52. 急g8 急d2 De esta manera Anand sigue con sus éxitos con la Siciliana Paulsen frente a Shirov. 1/2-1/2

Vallejo Pons,F (2629) - Kasparov,G (2838) [A28]

(Ronda 1), 23.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.c4 La Apertura Inglesa ha sido siempre una de las armas preferidas de los Grandes Maestros de la elite. 1... ₺f6 2.₺c3 e5 3.₺f3 ₺c6 4.e4!?

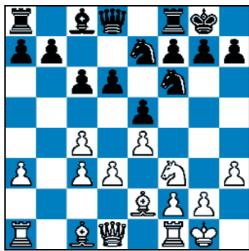
(ver diagrama siguiente)

 alfiles.1



Posición luego de 4.e4!?

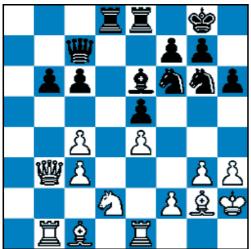
5.d3 d6 [5...\(\delta\)xc3+ es un error, ya que las blancas no han jugado a3, y por eso se ganaría un tiempo con respecto a la partida. 6.bxc3] 6.h3 [6.g3 0-0 7.\(delta\)g2 \(delta\)e8 8.0-0 \(delta\)xc3 9.bxc3 f5 10.exf5 \(delta\)xf5 11.\(delta\)h4 \(delta\)e6 12.\(delta\)b1 \(delta\)b8 13.f4 exf4 14.\(delta\)xf4 \(delta\)d7 15.\(delta\)a4\(delta\) Cifuentes - Groszpeter 1990] 6...0-0 7.\(delta\)e2 \(delta\)e7 8.0-0 c6 Las negras intentan abrir la posición mediante la ruptura típica d5. 9.a3 \(delta\)xc3 10.bxc3



Posición luego de 10.bxc3

De nuevo tenemos una posición muy interesante desde el punto de vista posicional: peones débiles por los dos alfiles. Mientras la posición se mantenga cerrada los alfiles blancos no van a ser activos. 10... ②g6 11. 墨e1 墨e8 12. ②gf1 ②gd7 [12... h6 13. 營b3 〇gc7 14. ②gb1 b6 15. 4 ②ge6 parece ser una secuencia más lógica: el alfil está mejor situado en e6 que en d7, ya que desde e6 apoya el avance d5.] 13. 營b3 〇gc8 14. ②gb1 b6 15. ②gh2 [15. 44 parece

una jugada mucho más lógica, tratando de crear contrajuego rápido en el flanco de dama.] 15...h6 16.g3 ∰c7 17.\(\dot{2}\)g2 \(\delta\)e6 18.\(\delta\)d2 \(\dot{\texts}\)ad8 19.a4 d5 Luego de una serie de preparaciones, las negras llevan a cabo la ruptura deseada. Es importante notar que generalmente este tipo de rupturas favorecen al jugador que posee los dos alfiles, pero en este caso es distinto debido a la desacertada posición de las piezas de las blancas. 20.a5 [20.cxd5?! cxd5 21.exd5 \(\dag{\pm}\)xd5∓] 20...dxc4 21.axb6 axb6 22.dxc4

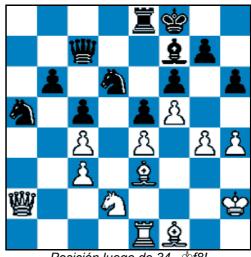


Posición luego de 22.dxc4

Ahora los peones de las blancas son realmente débiles, sobre todo porque va no existe el apoyo de c4, que era el peón de d3.Como una pequeña compensación, aunque no suficiente como para igualar el juego, tenemos que en caso de que caiga el peón blanco c la posición podría abrirse, lo que favorecería sin duda a los alfiles blancos. [22. Wxb6 [™]xb6 23.ℤxb6 ℤxd3∓] 22...Ød7 23.ዿf1 Øe7 24. \(\mathbb{ Notemos que si el caballo de las blancas pudiera llegar con rapidez a e3 para brincar a d5 la situación sería diferente, pero en este caso esta maniobra consume mucho tiempo y por eso c5 es muy fuerte. 26. 26 27. 2d2 2a8 28. 2a1 f6 29.\(\mathbb{Z}\)a2 \(\mathbb{Z}\)xa2 \(\mathbb{D}\)b8 31.f4! La posición de las blancas es muy difícil, y su única esperanza reside en crear contrajuego en el flanco de rey, a pesar de crear una nueva debilidad en e4. 31... 2c6 32.f5 ≜f7 33.g4 🗗 a5 34.h4 🕁 f8!

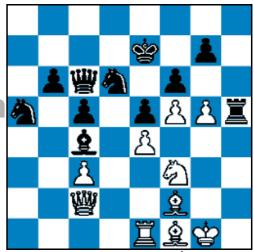
(ver diagrama siguiente)

Kasparov de forma correcta aleja su rev del flanco de rey, buscando refugio en el centro del tablero. que es muy seguro debido a la estructura de peones. 35.q5 hxq5 36.hxq5 \$\div e7 37.\div q1 \$\overline{\pi}\$h8



Posición luego de 34... \$f8!

38.**ዿf2 罩h5** 39.**夕f3** [39.g6 **臭g8** y las blancas se quedan sin nada de juego.] 39... 26 40. 22? [40. g2 defendiendo f3] 40... xc4?



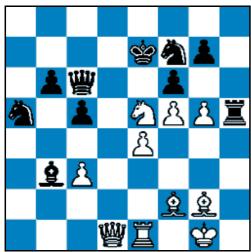
Posición luego de 40... \$xc4?

Kasparov le devuelve el error a Vallejo y omite la jugada ganadora 40...Cf5 que le hubiera dado la victoria de forma inmediata. [40... 40xf5 41.exf5 ∰xf3-+] **41.ዿg2 ᡚf7 42.∰d1 ဋb3** [42...ᡚxg5? 43. 2xe5; 42... 4d6? 43. 2xe5! 4xd1 (43... 2xe5 44. ₩xh5+-) 44. Øg6+ №e8 45. Exd1 Exg5] 43. Øxe5!

(ver diagrama siguiente)

A partir de este momento, Kasparov tiene que hacer alguna jugadas exactas para no quedar en una posición inferior. [43. e2!?] 43. exd1 [②xg5 46.\(\mathbb{B}\)b1 \(\delta\)h3+ Es necesario cambiar uno de los alfiles de las blancas. 47. 2xh3 Exh3 48. Exb6 **\$\delta\$d6 49.\$\delta\$g2 \Boxed{\Boxes}\$xc3 [49...\Boxed{\Boxes}\$xc3 50.\$\delta\$g3+ \$\delta\$d7** 51. \subseteq b7+ Y el final resultante no le ofrece a ninguno

de los bandos chance para ganar.] 1/2-1/2



Posición luego de 43. 2xe5!

Ronda 2 (24 de febrero de 2002)

Adams, que había descansado en la primera ronda, comenzó el torneo ganando a Ponomariov en un emocionante final que terminó con mate.

Ivanchuk y Shirov firmaron tablas rápidas en sólo 13 jugadas.

La partida Anand-Vallejo fue tablas, lo cual supone un nuevo triunfo para el español.

Ronda 2

Adams – Ponomariov 1–0 Ap. Española Anand – Vallejo 1/2 Ap. Española Ivanchuk – Shirov 1/2 Gambito de Dama Kasparov descansa

Adams, M (2742) - Ponomariov, R (2727)

[C92]

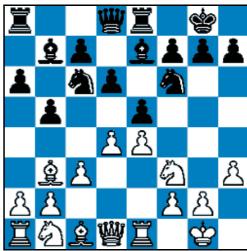
(Ronda 2), 24.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.₺f3 ₺c6 3.₺b5 La Apertura Española. Muchos grandes maestros han considerado y consideran que para llegar a la verdadera maestría en el juego es necesario conocer y jugar la Apertura Española con ambos colores.Practicamente todos los Grandes Maestros han jugado con blancas alguna vez la Española. 3...a6 4.₺a4 ₺f6 5.0-0 ₺e7 [5...₺xe4 conduce a juegos más abiertos, y por eso se conoce como la Variante Abierta de la Española] 6.፰e1 b5 7.₺b3 d6 8.c3 0-0 9.h3 ፰e8 10.d4 ₺b7

(ver diagrama siguiente)

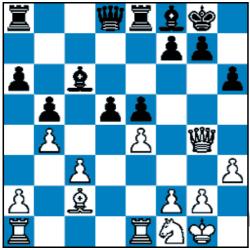
Este sistema fue ideado por el ruso Igor Zaitzev y fue jugado mucho en los largos encuentros que en

los años 80s sostuvieron Gary Kasparov y Anatoly Karpov.



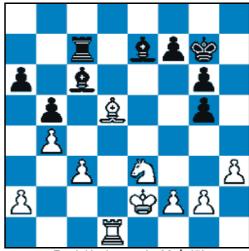
Posición luego de 10... \$b7

11.②bd2 [11.**②**g5 □f8 12.**②**f3 (12.f4?! exf4 13. gxf4 @a5 14. gc2 @d5! 15. @xh7? (15. exd5 *2xq5* 16. ₩h5 h6∞ Grunfeld - Nikolic 1977) 15... ②xf4 16. ②xf8 ≝xf8 Es un ejemplo de lo peligroso de dejar el caballo en g5.) 12... Ze8 Es una línea que puede conducir a tablas rápidas.] 11... \$\delta f8 Esta es una maniobra típica. El alfil desde f8 defiende el ala de rey, mientras que la torre apunta ya al peón de e4. Existen claras similitudes con otras defensas, como por ejemplo con la Defensa Philidor. 12.d5 Las blancas toman una decisión muy importante: cierran el centro, y con ello el juego toma características típicas de los juegos cerrados: maniobra de piezas, planes a largo plazo, etc. [12.\(\Delta\)g5 \(\Ear\)e7; 12.\(\Delta\)f1!? h6 (12...exd4 13.cxd4 \(\Delta\)xe4? 14.\(\Exe4\)! \(\Exe4\) 15.\(\Delta\)g5 fue la jugada preferida por Kasparov en sus matches ccontra Karpov.] **12...⊘b8** [12...**⊘**a5 es también posible, pero desde b8 el caballo se puede dirigir a d7 y luego a c5, o permanecer un largo rato en d7 antes de brincar en c5. 13.\(\frac{1}{2}\)c2 c6 14.b4 \(\frac{1}{2}\)c4 15.∅xc4 bxc4 16.dxc6 \$xc6 17.\$g5 \mathbb{\mathbb{G}} e6 18.\mathbb{\mathbb{M}} e2 \(\begin{array}{ll} \pi c 8 & 19.a4 & h6 & 20.\&\delta xf6 & \pi xf6 & 21.\Delta d2 & \pi g6 & 22.\Delta f1\(\delta\) Dolmatov - Zaitsev 1992] 13.ᡚf1 ᡚbd7 14.ᡚ3h2 El juego en las aperturas hoy en día es bastante profundo. Las ideas de los grandes maestros son copiadas por los aficionados sin pensar y sin razonar ¿Qué idea persigue Cf3h2 ?La respuesta es que las blancas empiezan la lucha sobre d5, en vista de la inminente idea negra de romper el centro con c6. Las blancas preparan medidas contra esto: el caballo en h2 va a q4 para cambiarse por el principal defensor de la casilla d5 14... 2c5 15. 2c2 El alfil blanco de casillas blancas es conocido como el alfil "español", y por lo general el cambio de ese alfil debe ser evitado a toda costa por las blancas.

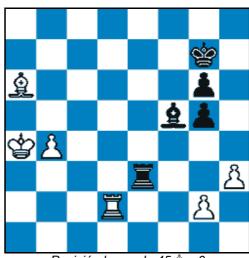


Posición luego de 21...d5?!

Jugada dudosa en vista de la variante elegida por Adams en el juego. [21...\(\mathbb{Z}\)c8 22.\(\dag{\pm}\)b3 \(\dag{\pm}\)d7 23.\(\dag{\mathbb{M}}\)f3 åe6 Topalov - Ivanchuk 2001] 22.exd5 \alpha xd5 [22...ዿxd5 23.\(\begin{array}{c} \text{ad1+-} \end{array} \begin{array}{c} \text{23...}\(\begin{array}{c} \text{d6} \end{array} \begin{array}{c} \text{d6} \end{array} para responder a: 24. Wh5 g6 y la dama defiende ahora g6; 23... dd7!? 24. dh5→] **24. dh5!** ± Presión total sobre los peones f7 y e5 24... Za7 Ponomariov decide sacrificar un peón para buscar alguna compensación debido a sus dos alfiles. En caso de que las negras se hubieran aferrado a su peón, las blancas tendrían buenas perspectivas de ataque. [24... er permitiría a las blancas desarrollar un ataque muy potente: 25. 2e3 \(\frac{1}{2}\) ad8 26. 2f4 → \(\frac{1}{2}\) d6? 27.∰g6! ∯f8 28.∰h7+-; 24...∰f6 25.Ďe3 g6 (25...≜d6 26.Ďg4 ∰e7 27.∰g6!+-) 26.Ďg4!→] 25. \(\mathbb{Z} xe5 \) \(\m es la posición que las negras tenían en mente en el momento de realizar su jugada 24...Ta7, esperando lograr alguna compensación en vista de sus dos alfiles. 28.**2**e3 g6 29.**2**d1 **2**c7 30.**4**f1 Es importante al llegar el final de juego utilizar el rev como una pieza activa, y por ese motivo este se dirige hacia el centro del tablero. 30... \$\div q7 31. \$\div e2\$ **≜e7 32.≜d5!**



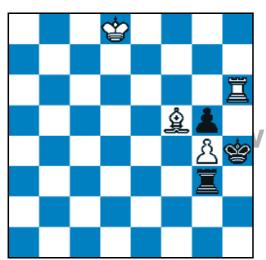
Posición luego de 32. \$\dagged d5!



Posición luego de 45. \$\dom xa6\$

El final está totalmente claro y solamente es cuestión de una buena técnica. Sin embargo, todavía las negras tienen algunos buenos recursos defensivos. Por ejemplo, imaginémonos a las blancas con su alfil, el peón h y su rey contra el rey negro solo, y el resultado sería empate. 45... 2e4 46. 2f2 2h6 47. 2f1 g4 Las negras buscan de forma

desesperada algún contrajuego que les permita salvar la partida. 48.hxg4 Ee1 49.ee2 [Cuando se tiene ventaja es necesario jugar de forma calmada, porque con cualquier imprecisión se puede dejar ir toda la ventaja ganada. 49.\(\mathbb{Z}\)e2?? \(\mathbb{Z}\)a1+ (49...\(\mathbb{Z}\)xf1 50.\(\bar{\pi}xe4+-\) 50.\(\bar{\phi}b5\) (50.\(\bar{\phi}b3\) \(\bar{\partial}d5+\) 51.\(\bar{\phi}c3\) \(\bar{\pi}xf1\) 52. \$\dd \dd \dd \beta b7 \ 53. \dd f3 \dd a6 \ 54. \$\dd b2 \dd b5 \ 55. \dd e2 \dd c6 56. gf3 gb5 57. ge2! ¡Actuando con el bien conocido principio de no apresurarse! 57... 2c6 58. **a6! g1** 59. b5 **xg2** 60. b6 **g5** 61. **c8** [61.b7? &xb7 62.&xb7 \(\mathbb{Z} xg4+= Y \) tenemos un final de tablas teóricas] 61... \$\dot{\psi}\$f4 62. \$\dot{\psi}\$c5 \$\dot{\psi}\$e4 63. \$\dot{\psi}\$b4 asegura a las blancas la victoria. 64... \alpha c1+ 65. \dot b5 **≜xb7 66.≜xb7** La victoria ahora llega de manera fácil. 66... \$\dot\delta\$f6 67.\$\dot\delta\$c4 \$\dot\delta\$b1+ 68.\$\dot\delta\$c6 \$\dot\delta\$g5 69.\$\dot\delta\$c8 罩d1 70.臭d7 垫h4 71.垫c7 罩d2 72.垫d8 罩e2 73.罩c6 g5 74.\(\textit{g}\)f5 \(\textit{E}\)e3 75.\(\textit{E}\)e6 \(\textit{E}\)g3 76.\(\textit{E}\)h6#! Jaque mate al Campeón Mundial FIDE.



Posición luego de 76.\\(\mathbb{Z}\)h6#!

1-0

Anand,V (2757) - Vallejo Pons,F (2629)

[C67] (Ronda 2), 24.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.ହିf3 ହିc6 3.ଛb5 ହିf6 4.0-0 ହିxe4 5.d4 ହିd6 6.ଛxc6 dxc6 7.dxe5 ହିf5 8.ଞxd8+ ହxd8

(ver diagrama siguiente)

El famoso Muro de Berlín, puesto de moda por el Campeón Mundial Brain Games Vladimir Kramnik en su exitoso match contra Garry Kasparov en el año 2000. Tal como sucede en la variante del cambio de la Española, las negras, a cambio de su mala estructura de peones, se quedan con dos alfiles, y además su juego toma ciertas

características dinámicas.



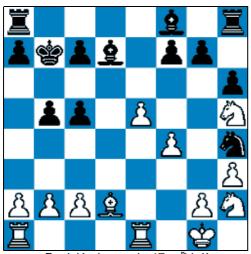
Posición luego de 8... \$\dxx\d8

9.40c3 40e7 Esta es una idea estándar en la variante Berlinesa: el caballo se dirige a g6, desde donde no estorba sus piezas, presiona e5, controla f4, y a su vez no renuncia a un posible bloqueo en f5. [9...\$d7; 9...h6; 9...\$e8] **10.**\$\mathbb{E}e1 [10.h3 \$\Delta\$g6 11. g5+ de8 12. ad1 ge6 13. d4 gb4 14. xe6 fxe6 15. 2 e4 2 xe5 16. 2 f4 2 f7 17. 2 xc7 t Ivanchuk -Shirov 1998] 10...h6 11.h3 2g6 12.2d2 [12.b3 åb4 13.åb2 åe8 14.a3 åxc3 15.åxc3 c5 16.b4 cxb4 17.axb4 åf4 18.e6± Smetankin − Markowski 2001] 12... d7 El rey se dirige a buscar un refugio en b7 13. 2 e4 2 c8 14. 2 g3 El cabllo se dirige a h5 desde donde preisionará g7, y de esa forma intentar molestar el normal desarrollo de las piezas de las negras. 14...c5 15. 2h5 b5 Las negras buscan ganar espacio en el ala de dama, recordemos que en posiciones del match Kasparov - Kramnik 2000, cuando las blancas jugaban b3, las negras intentaban abrir líneas en el ala de dama con a5-a4, en este caso las blancas no han jugado b3, por eso las negras avanzan el peón b y no el peón a, ya que en el segundo caso las blancas podrían responder con a4. [15...a5 16.a4] 16.4 h2 Preparándose para movilizar los peones en el flanco de rey. 16... **b7** 17.f4 **b**h4!

(ver diagrama siguiente)

Esta jugada es ya típica en esta posición: las negras llegan justo a tiempo para bloquear el flanco de rey. **18. □ 20. □ 20. 20**

21.<u></u>e1



Posición luego de 17... 4 h4!

[21.②hg4 \(\text{\tex{



Posición luego de 26... 2e6

¡Defiende y ataca! 27.�f6 a5 El flanco de rey se encuentra bloqueado y las negras inician la actividad en el ala de dama, con sus amenazantes peones. 28.�2e4 b4 29.�g5

(ver diagrama siguiente)

El juego fue declarado tablas en este momento. Sin embargo, parece que las negras toman la iniciativa

luego de:[29.₺g5 ₺xg5 (29...፱hf8) 30.fxg5 ₺b5 31.፱f2 ፱d3↑ Las negras tienen la iniciativa.]



Posición luego de 29. 2 g5

1/2=1/2

Ivanchuk,V (2717) - Shirov,A (2715)

[D11]

(Ronda 2), 24.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.d4 d5 2.c4 c6 3.ᡚf3 ᡚf6 ___



Posición luego de 3... 56

La defensa Eslava es una de las defensas que más utilizan los jugadores de élite en la actualidad para luchar contra 1.d4.Una de las ventajas de esta defensa es la flexibilidad de posiciones que pueden presentarse. El jugador debe estar preparado para jugar posiciones de diferente tipo y características. 4.ºc2 Las blancas quieren evitar cualquier complicación derivada de la posible jugada negra dc4. [4.ºc3 es la jugada normal en esta posición, y en donde las negras pueden elegir entre varias

alternativas interesantes. Fue jugada en Tilburg 1993 por estos dos jugadores 4...dxc4 (4...e6; 4...a6); 4.e3 ha sido ya jugada por estos jugadores en Montecartini Terme en el año 2000] 4...g6 [4...e6] 5.cxd5 cxd5 6.0c3 Esta estructura de peones da lugar por lo general a juegos bastante posicionales. 6...2g7 7.2f4 0c6 8.e3 0-0 [8...0h5 9.2e5 f6 10.2g3 2e6 11.2b3 0xg3 12.hxg3 2b6 13.2xb6 axb6 14.0xd2 Rausis – Granda Gran Canaria 1997] 9.2e2 [9.2b5 2d7 10.0-0 2c8 11.2xc6 2xc6 12.2e5 e6 13.2fc1 2e7 Grabarczyk – Slobodjan Koszalin 1998] 9...0e4



Posición luego de 9...\@e4

10.0-0 [10.夕xe4 dxe4 11.營xe4? (11.夕d2) 11...全f5-+] 10...全f5 11.夕h4 夕xc3 [11...夕g3?! 12.夕xf5 夕xf5 (12...夕xf1? 13.夕xg7+-) 13.莒ac1±] 12.營xc3 皇e4 13.夕f3 [Parece tentadora 13.f3 pero con 13...e5! 14.dxe5 營xh4 15.fxe4 dxe4 las negras tienen un excelente juego.] ½-½

Ronda 3 (25 de febrero de 2002)

Las tres partidas de la tercera ronda fueron tablas.

Vallejo logró un meritorio empate ante lvanchuk.

Shirov y Adams firmaron tablas en 25 jugadas en una Apertura Española, sistema AntiMarshall 8.a4.

La partida Kasparov-Anand fue tablas en 42 jugadas

Ronda 3

Ponomariov descansa

Kasparov - Anand 1/2 Def. Siciliana Shirov - Adams 1/2 Ap. Española Vallejo - Ivanchuk 1/2 Ap. Cuatro Caballos

Kasparov,G (2838) - Anand,V (2757)

[B49]

(Ronda 3), 25.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

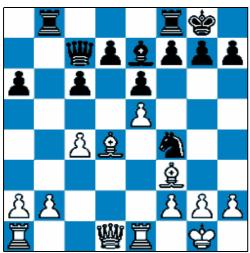
1.e4 c5 2.ହାର୍ମ3 e6 3.d4 cxd4 4.ହାxd4 ହାରେ 5.ହାରେ ଞ୍ଚିତ୍ର 6.ହୁର a6



Posición luego de 6... a6

Anand se decide nuevamente por la sólida variante Paulsen de la Siciliana, que va había empleado en la primera ronda frente a Shirov.Sin ninguna duda Anand se debe de sentir muy a gusto en las posiciones que surgen en esta defensa, va que la juega muy a menudo y sin importarle el rival que tenga enfrente. 7.0-0 \$\hat{2}\$f6 8.\$\dot{2}\$e3 \$\ddot{2}\$b4 9.\$\hat{2}\$a4 \$\ddot{2}\$e7 10.\(\dag{\Delta}\)xc6 bxc6 11.\(\dag{\Delta}\)b6 \(\dag{\B}\)b8 12.\(\dag{\Delta}\)xc8 \(\dag{\B}\)xc8 Tenemos en el tablero la misma posición que surgió en la partida entre Shirov y Anand de la primera ronda en este mismo torneo. También Kasparov ya había jugado esta posición frente a Anand en el torneo Siemens Fujitsu Giants en el año 2000. Entre las características posicionales tenemos que las blancas tienen la pareja de alfiles, mientras que las negras a cambio disponen de contrajuego en la columna b y mayoría de peones centrales. 13. 2d4 17.b3 d5 18.exd5 ∅xd5 19.\(\documentum{4}{2}\)d2 ᡚb4= Kasparov -Anad Siemens Fujitsu Giants 2000] 14.e5 [En la partida Shirov - Anand, Shirov prefirió 14. d3 dc7 15.b3 a5 16.\(\mathbb{Z}\)ad1 d5 17.exd5 \(\Delta\)xd5 18.\(\delta\)f3 \(\mathbb{Z}\)fd8 19.c4 Øf6 20. ₩c3 y las blancas lograron una dominante.Probablemente Kasparov estaba convencido de que Anand mejoraría su juego, y decide desviarse.] 14... 2 d5 15.c4 [15.b3 20.exd6 \(\mathbb{Z}\)xd6 21.\(\mathbb{W}\)f2\(\mathbb{f}\) Ivanchuk - Lautier Monte Carlo 2000] **15...∆f4 16.≜f3** Es importante para Kasparov conservar su pareja de alfiles. Aunque debido a la ventaja de espacio disponen de otras continuaciones interesantes, como por ejemplo: [

16.g3 ②xe2+ 17.∰xe2 c5 18.≜c3 f6 19.\(\mathbb{Z}\)add fxe5 20.\(\mathbb{Z}\)xe5± Tseshkovsky,V-Tregubov, Krasnodar 2000] **16...\(\mathbb{Z}\)c7 17.\(\mathbb{Z}\)e1!**



Posición luego de 17.\(\mathbb{Z}\)e1!

Esta es una jugada profiláctica. Las negras deseaban romper el centro con d6 para liberarse, y por eso las blancas previenen de inmediato d6. 17... 2g6 Ahora las negras renuevan nuevamente la ruptura con d6 y con f6. [El problema principal de las negras reside en la imposibilidad de liberarse mediante 17...d6? debido a 18.exd6 axd6 20. ge5+-; Tampoco es posible: 17...f6 18.exf6 åxf6 19.åc5+- åxb2 20.åd6 ₩a7 21.\bar{\textbf{\mathbf{B}}}b1] 18.c5 Las blancas frenan de raíz la amenaza negra de d6, pero con ello se debilita la casilla d5. Kasparov considera que el evitar d6 es más importante que la debilidad de d5.Ahora es importante para las negras buscar alguna forma de crear contrajuego, o de lo contrario sus piezas estarían pronto sin ningún oxígeno. 18...f6 Es necesario buscar espacio en el flanco de rey. 19.exf6 2xf6 20.2e4 El alfil de las blancas mejora su posición. Veamos cómo desde el centro del tablero controla más casillas, y como toma control de la importante diagonal b1-h7.Es importante hacer notar que este alfil es extremadamente fuerte debido a la ausencia del alfil negro de casillas blancas. 20... 2f4 El caballo se dirige hacia d5. 21. 2xf6 Zxf6 22. C2±

(ver diagrama siguiente)

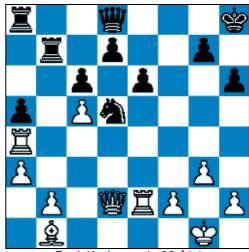
Las blancas tienen ventaja debido a:1. Disponen de más espacio para sus piezas.2. Debilidad de peones negros: d7, a6.3. Potencia del alfil en la diagonal b1-h7. 22...h6 Esta es una concesión importante: la diagonal b1-h7 es ahora muy débil. 23.\(\mathbb{Z}\)add 24.g3! Una buena jugada. Le da un respiro al rey y asu vez continúa privando al caballo de las negras de casillas. 24...a5 25.a3 El caballo

de las negras ocupa una casilla central. Sin embargo, podemos ver todas las casillas hacia donde ese caballo no puede ir. El lector de nuevo debe de tomar nota de la forma en que se juega contra un caballo enemigo.



Posición luego de 22. \(\mathbb{U}\)c2±

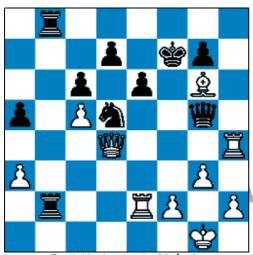
25...语ff8 26.邑e2 曾d8 27.邑d4! Las torres son fuertes no sólo en las columnas abiertas, sino que a veces su efectividad aumenta considerablemente en las filas. La torre desde a4 está lista para brincar al ala de dama o al ala de rey. 27...邑b7 28.兔h7+空h8 29.兔d3 曾f6 30.邑a4 La torre comienza sus molestas incursiones sobre el campo enemigo. 30...邑a8 31.曾d2 Presión total, cuya idea es distraer la atención de las piezas enemigas. 31...曾d8 32.兔b1



Posición luego de 32. \$\dagger\$b1

Las blancas crean amenazas peligrosas en la diagonal b1-h7. A eso se debe que las blancas hayan dado un jaque intermedio. [32. \$\ddot\docume{g}\$2! fue una sugerencia de Ljubojevic. Una jugada que asegura el rev antes de iniciar la ofensiva final.] 32...\$\docume{g}\$5

33. Eh4 Esta torre sin duda alguna es la pieza más activa que tienen las blancas. Notemos lo fácil que es el movilizarse de un lado a otro del tablero cuando se tiene ventaja de espacio. 33... e7 [Interesante parece 33... \(\tilde{\pi} xc5! ? \) y no puedo encontrar una secuencia ganadora: 34.\(\mathbb{Z}\xh6+ gxh6\) 35. 24+ (35. 24+ 45) 36. 24+ 45; 37. 26+ (35. 24+ 45) 36. 24+ 45; 36+ 46; 36+ 37.\(\ddot\)g6+ \(\ddot\)e7 38.\(\ddot\)g7+ \(\ddot\)d6 39.\(\ddot\)e5+=) 37...\(\ddot\)e7 38. ₩g7+ &d6 39. ₩e5+=) 35... ₩f6 36. ₩xc5 aunque la posición de las blancas es preferible debido a la mala posición del rey negro.] 34. Exh6+ 4g8 [34...gxh6 35.\(\mathbb{\mathbb{G}}\)xh6+ \(\dot{\phi}\)g8 36.\(\mathbb{Z}\)e5 \(\mathbb{Z}\)xc5 37.\(\mathbb{Z}\)g5+ 'Ÿxg5 38.Ÿxg5++−] **35.**Z**h4** Zab8 **36.**Lh7+ [36.Ÿc2 ②f6 37.\(\mathbb{G}\) 37.\(\mathbb{G}\) 24 \(\mathbb{G}\) 38.\(\mathbb{M}\) xb2 \(\mathbb{G}\) xb2 39.\(\mathbb{G}\) xb2\(\mathbb{E}\)] 36...\(\mathbb{G}\) f7 **37. ₩d3 ₩g5** [37... ℤxb2 38. ℤxb2 ℤxb2 39. ዿg6+ ሟg8 40.a6 d8] **38.ሤd4 ፰xb2 39.ዿg6+**



Posición luego de 39. 2g6+

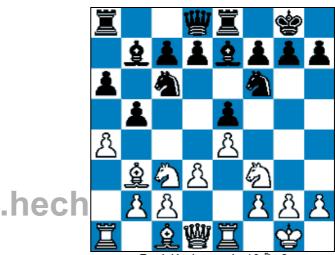
Bonito recurso táctico. [39.\begin{align*} 39.\begin{align*} \begin{align*} \beg ¤xe2 41. ¤xg5+ (41. ₩d3+ фh6 42. ¤xg5 ¤e1+ 43. ±g2 ±xg5 44. ₩d2+ &e3+) 41... ±xg5 42. ₩xg7+ фf5 43.∰h7+ фf6 44.∰h4+ фe5 45.∰h5++-; 39...[™]xg6 40.[™]xb2+-] **40.**[®]h**7+ Φ**f**7 41.**[®]g**6+** Kasparov, limitado por el tiempo y por las condiciones propias del juego de torneo, no puede encontrar el método ganador, que es realmente difícil y un pequeño error en la secuencia de jugadas hubiera podido costarle caro. [Sergey Shipov demostró en el sitio del Club Kasparov que las blancas tienen una secuencia ganadora, aunque, claro está, esa secuencia requiere de una gran profundidad en los cálculos, y en los análisis caseros es menos difícil llegar a esas conclusiones debido al uso de potentes programas de ajedrez que ayudan a resolver los problemas tácticos. 41. Ee5! Eb1+ 42. ±g2 Ec1 43. Exd5! Ef1+ 44. ±f3 ₩h1+ 45.фg4 ₩xd5 46.₩f4+ фe7 47.\hat{\mathbb{H}}h5! \hat{\mathbb{M}}d1+ 48.f3 閏1b3 49.₩g5+ фf7 50.ዿg6+ фg8 51.₩f4! 55. ½e8+- Shipov] 41... †g8 42. ½h7+ ½-½

Shirov,A (2715) - Adams,M (2742)

[C88]

(Ronda 3), 25.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

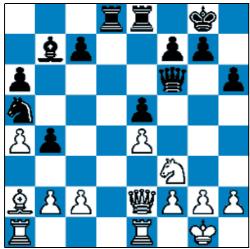
1.e4 e5 2.�f3 �c6 3.�b5 a6 4.�a4 �f6 5.0-0 �e7 6.⊞e1 b5 7.�b3 0-0 8.a4 [8.c3 Permitiría el ataque Marshall, una de las armas favoritas del Inglés Michael Adams.Muy pocos jugadores le permiten al jugador inglés hacer su defensa favorita. 8...d5] 8...�b7 9.d3 ଞe8 [9...d6 Es la línea principal de la variante anti-Marshall 10.�bd2 �d7 11.c3 �c5 12.�c2 �xa4 13.�xa4 bxa4 14.∰xa4 �h8 15.�c4 f5 16.�e3 fxe4 17.dxe4 ∰e8 18.�f5∞ Shirov - Blatny Elista 1998] 10.�c3



Posición luego de 10.40c3

En principio, la idea principal de la jugada Cc3 es la de evitar la típica reacción central de las negras con d5. [10. 2 g5 es una jugada dudosa ya que permite a las negras atacar de forma rápida en el centro del tablero. 10...d5 11.exd5 ∆d4 12.Ձa2 ∆xd5 13.ଞxe5?! Ձxg5! 14.Ձxg5 ∰d7 Zapata - Nunn 1986Con una clara ventaja de las negras debido al mejor desarrollo de piezas; Otro plan consiste en desarrollar el caballo por d2 con la idea de jugar c3-d4. 10.4bd2] **10...b4 11.4d5 4a5 12.4xe7+** [12. ≜a2!?] **12... [™]xe7 13. ≜a2** Es indispensable para las blancas mantener "vivo" el alfil español. Este alfil ejerce mucha influencia en la diagonal a2-g8. Debido a eso las negras siempre deben de tener vigilado el punto f7.Las blancas tienen los dos alfiles. A cambio las negras tienen mejor colocadas las piezas, lo que les permite intentar abrir el centro. 13...d5 14. 2g5 [14.exd5 4d6 15. 2g5 2xd5 Germany 1996] 14...dxe4 15.dxe4 \(\mathbb{Z}\) ad8 16.\(\mathbb{M}\) e2 h6 17. 2xf6 [17. 2h4 parece ser una jugada más ambiciosa: mantiene la pareja de alfiles y una molesta clavada en f6. 17...b3?! 18.\(\pmax\)xf6 \(\frac{\pi}{2}\)xf6

19. 逾xb3 ②xb3 20.cxb3 豐b6 21. 豐c4 逾c8 22.a5 豐b7 23. 冨ac1± Hubner – Polgar, Zsuzsa Biel 1987] 17... 資xf6



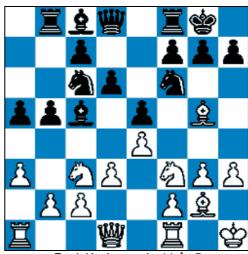
Posición luego de 17... wxf6

Ahora el juego ha tomado características simétricas. negras han Las conseguido prácticamente igualar el juego; sólo les falta reagrupar sus piezas a mejores casillas. 18. \alpha ad1 medidas contra un posible plan Ch4-f5, y a la vez 22.exd5 ②c4 23. Bb3 ②a5 [23... Od6? 24. Bxb4] **24.₩e3** [24.₩d3 e4 25.₩xa6 (25.₩d4+ фh7 26. 2dd2 f5∞) 25... 2dd4 🗒 xd5⊋] **24...** 2c4 25.₩b3 ②a5 ½-½

Vallejo Pons,F (2629) – Ivanchuk,V (2717) [C47]

(Ronda 3), 25.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 2 f6 Ivanchuk elige la Defensa Alekhine, que ya había empleado en la última partida de su match por el título mundial FIDE contra Ponomariov. 2. Øc3 Vallejo rechaza entrar en los caminos principales de la Defensa Alekhine. [2.e5] 2...e5 3.₺f3 ₺c6 4.g3 Las blancas realizan una variante que es practicada con frecuencia por el Ruso Igor Glek. 4... 2c5 5. 2g2 d6 Previene Ce5 [5...0-0 6.∅xe5 Øxe5 7.d4 åd6 8.dxe5 åxe5 9.0-0 \@e8 10. \(\mathbb{\psi}\) d3 \(\dagge\) xc3 11.bxc3 d6 12.c4 \(\dagge\) d7 13. \(\dagge\) b2 \(\dagge\) c6 14.\(\mathbb{I}\)fe1\(\mathbb{E}\) Glek - Ehlvest 1996] **6.d3 a6** Es importante para las negras dejar libre la casilla a7 para el alfil. [6... g4 7. 2a4 2d7 8.h3 gh5 9.c3 åxf2+ 10. 4xf2 b5 11.b4 bxa4 12. 4xa4 ± Aberbach - Spassky URSS 1963] 7.h3 0-0 8.0-0 [8.\dot\delta e3 ≜xe3 9.fxe3 d5! 10.exd5 <a>\tilde{\Omega}\$xd5 11.\tilde{\Omega}\$xd5 \(\frac{\W}{\W}\$xd5 12.0-0 ∰d6 13. ∰e1 &d7 14. Ed1 Eae8= Adams - Van den Sterren Wijk aan Zee 1998] 8...b5 La idea de las negras es llevar a cabo la idea de ruptura central con d5; para ello quiere eliminar un defensor blanco de la casilla d5. [8...h6 9.\(\precedex=6\) \(\precedex=6\) 10.d4 exd4 11.\(\precedex\)xd4 \(\precedex=6\)d7 12.\(\precedex\)xc6 \(\precedex=xc6\) 13.\(\precedex\)xc5 dxc5 14.e5 \(\precedex=xg2\) 15.\(\precedex=xg2\) \(\precedex=6\)d7 16.f4± Macieja - Fontaine Cannes 1998] 9.a3 \(\precedex=6\)b8 10.\(\precedex=6\)h1 a5 Las negras insisten en llevar a cabo su plan 11.\(\precedex=6\)

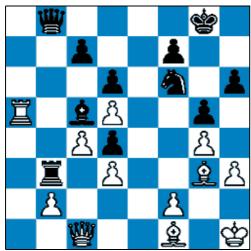


Posición luego de 11. ĝg5

Esta clavada resulta muy molesta cuando las negras no disponen de una forma natural de eliminar la clavada. 11...h6 12. 2h4 2e6 [12...g5 13.ᡚxg5 hxg5 14.Ձxg5 Ձe6 15.f4→] **13.ᡚd5 ዴxd5** 14.exd5 ව්d4 15.ව්xd4 [15.ව්d2? g5] 15...exd4 La jugada g5 ya es una amenaza real. [15...\(\delta\)xd4] 16.g4 \(\mathbb{E} e8 \) 17.\(\mathbb{E} e1 \) \(\mathbb{E} xe1 + 18.\(\mathbb{E} xe1 \) b4 \([18...\\ \mathbb{L} b6 \) 19. ₩e2 Con absoluto control de la columna e] **19.axb4** [19.a4!? b3 (19...g5 20.ዿg3 ∰e8 21.∰d2±) 20.cxb3 ≅xb3 21.∰xa5 g5 22.ዿg3 ≅xb2±] 19... ≜xb4 20. ₩c1 \(\mathbb{E}\)b5 21.c3 \(\mathbb{L}\)c5 22.c4 ganando de esta forma el peón de a5. 22...\Bb3 23.\Bxa5 g5 24.\(\dong{\text{\text{g}}}\)3 [24.\(\delta\)xg5 sólo conduce a tablas por jaque perpetuo, a menos que las negras traten de evadirlo, en cuyo caso Vallejo tendría muchas oportunidades de ganar 24...hxg5 25.\ddot\ddot\ddot\gammag5+ \ddot\df8! (25...⊈h8? 26.ዿe4! (26.h6+ ⊈g8 27.g5+ ⊈h8= (27... 空h7? 28. 臭e4+ 空h8 29. 罩a8! 營xa8 30. 營xf6+ ሟg8 31.∰g5+ ሟf8 *(31...*ሟh8 32.∰h6+ ሟg8 36.∰xf7#) 32.∰h6+ ∯e7 33.∰h4+ ∲d7 34.≜f5+ Фe8 35.∰h8++-))) 26.∰h6+ Фg8= *(26...*Фe7? 27.\alphaa1! \alphaxb2 28.\alphae1+ \dot d7 29.\alphag7 \alphaxf2 30.\alphaxf7+ **☆**c8 31.g5 **△**g4 32.∰e6++−)] **24...∰b8** [24...**≅**xd3? 25.營c2+-] **25.**臭**f1**

(ver diagrama siguiente)

[25.\(\mathbb{Z}\)a2 \(\mathbb{Z}\)xd3 26.\(\mathbb{Z}\)c2 \(\mathbb{Z}\)b3\(\mathbb{Z}\) l peón d resulta muy peligroso.] **25...\(\mathbb{Z}\)xb2 26.\(\mathbb{Z}\)a8 \(\mathbb{Z}\)xa8 27.\(\mathbb{Z}\)xb2 \(\Delta\)d7 28.\(\mathbb{Z}\)g2** \(\mathbb{Z}\)a3 29.\(\mathbb{Z}\)e2 \(\mathbb{Z}\)c1+ 30.\(\mathbb{Z}\)h2 \(\Delta\)e5



Posición luego de 25. \$11

1/2-1/2

Ronda 4 (26 de febrero de 2002)

De nuevo todas las partidas fueron tablas en este día anterior a la jornada de descanso.

Ivanchuk planteó con blancas un sistema muy sólido, arriesgando poco ante Kasparov, con tablas en 34 jugadas.

Ponomariov y Shirov terminó con tablas por jaque continuo en 27 jugadas.

Vallejo logró su cuarto resultado tablas ante Adams.

Ronda 4

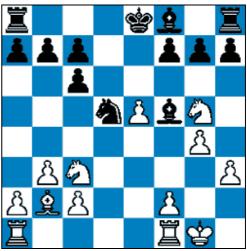
Adams - Vallejo 1/2 Ap. Española Ivanchuk - Kasparov 1/2 Ap. Catalana Ponomariov - Shirov 1/2 Def. Siciliana Anand descansa

Adams,M (2742) - Vallejo Pons,F (2629)

[C67]

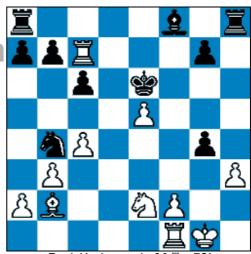
(Ronda 4), 26.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.包f3 包c6 3.息b5 包f6 4.0-0 包xe4 5.d4 包d6 6.≜xc6 dxc6 7.dxe5 包f5 8.營xd8+ 全xd8 9.包c3 包e7 Una de las armas que Vallejo trajo a Linares fue la Defensa Berlinesa, que ya jugó contra Anand en la segunda ronda del torneo y ahora repite contra el Inglés Adams. 10.b3 [10.畳e1 Fue la jugada elegida por Anand en esa partida.] 10...皇g4 [10...包g6 parece ser una idea más natural, con el objetivo de llevar presión sobre e5, y dar libertad a su alfil de f8, sin olvidarse de la idea estándar h5-h4, para bloquear el ala de rey.] 11.包g5 [11.包d4] 11...包e8 [11...包h5 12.g4 ②g6 13.f4 h6 14.包ge4± La posición de todas las piezas negras es muy mala] 12.皇b2 ②d5 [12...②g6!?] 13.h3 ②ef5 14.g4!



Posición luego de 14.g4!

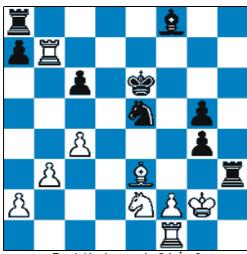
遠d7 [14...逾xc2? 15.ᡚxd5 cxd5 16.罝ac1 (16.罝fc1) 16...逾d3 (16...逾g6 17.罝xc7±) 17.罝fd1; 14...ᡚxc3 15.gxf5±] **15.ᡚe2 h5 16.c4 ᡚb4 17.罝ad1 hxg4** [17...罝d8 previniendo Cf7] **18.ᡚxf7 垫xf7** [18...罝xh3?! 19.e6! 逾xe6 20.ᡚg5 罝h6 21.句f4 逾f7 22.罝fe1+ 逾e7 23.逾xg7+-] **19.罝xd7+ 垫e6 20.罝xc7?!**



Posición luego de 20.\(\mathbb{Z}xc7?!\)

[Mucho más fuerte parece 20. 當fd1! con la idea de sacrificar calidad a cambio de dos peligrosos peones centrales y una total descoordinación de piezas de las negras. Ahora las negras tienen grandes problemas 20...②d5 (20...gxh3 21.②f4+ 含f5 22.當f7+ 含g5 23.含h2!; 20...溫xh3 21.②f4++-) 21.置7xd5! cxd5 22.cxd5+ 含f5 23.公g3+ (23.hxg4-含xg4 24.公d4毫) 23...含f4 24.hxg4 含xg4 25.冨d4+含g5 26.f4+含g4 27.含g2±] 20...②d3 21.含d4 富xh3 22.含e3 [22.ৱxb7] 22...g5 Tomando control de la importante casilla f4. 23.ৱxb7 ②xe5 24.含g2 La posición es todavía bastante complicada. Sin embargo, los jugadores prefieren terminar la partida en este momento, cuando todavía queda mucha

lucha por delante.



Posición luego de 24. \$\delta g2

[Una posible continuación podría ser: 24.∯g2 &d6 25. ∅d4+ ∯f6 26. ℤd1 ℤah8 27. ℤxa7 g3∞] ½-½

Ivanchuk,V (2717) - Kasparov,G (2838)

[A04]

(Ronda 4), 26.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1. ②f3 c5 2.g3 Vassily Ivanchuk tiene un repertorio de aperturas muy amplio y variado. El sistema que elige en esta oportunidad es muy flexible y puede transformarse en diferentes tipos de aperturas. 2...g6 3. ②g2 ③g7 4.0-0 ②c6 5.c3 [5.c4 nos llevaría por cauces normales de la apertura inglesa.] 5...d5 6.d4 cxd4 7.cxd4 e6 Kasparov trata de aprovecharse del orden de jugadas para mejorar la posición de su caballo y mantiene abierta la diagonal para su alfil de casillas negras, desde donde presiona d4. [7... ②f6 8. ②c3 nos lleva por transposición de jugadas a la Defensa Grunfeld, que fue una de las armas preferidas por Kasparov antes de su derrota en el match por el título Brain Games con Kramnik en el año 2000.] 8. ②c3

(ver diagrama siguiente)

La apertura elegida por los jugadores tiende a llevar a posiciones bastante cerradas, y el resultado normal entre grandes maestros de esta fuerza es de tablas. 8... ②ge7 9.b3 [9.e3 0-0 10.b3 b6 11.營e2 a5 12.還d1 âa6 13.營d2 ②f5 14.âf1 âxf1 15.☆xf1 營d7章 Hug - Kramnik Zurich (rapid) 2001] 9...0-0 10.營d2 [10.e3 âd7 11.營d2 營a5 12.②a4 b6 13.營xa5 ②xa5 14.âa3 當fe8= Kasparov - Anand New York 1994 (rapid); 10.âa3 b6 11.e4 âa6 12.還e1 還c8 13.exd5 exd5 14.âh3 還c7 15.營d2 âc8 16.âg2 Romanishin - Timoschenko Valle d' Aosta Open 2000] 10...b6 11.âa3 âa6 Tenemos en el

tablero una estructura de peones simétrica. Debido a esto, el control de la única columna abierta es de mucha importancia. Además, cualquiera de los jugadores puede intentar crear un desequilibrio en el centro con la ruptura e4 (e5).Por lo tanto, ambos jugadores deben estar pendientes de esto.



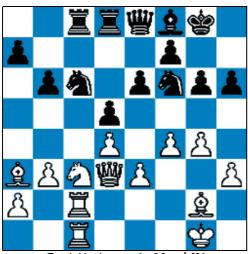
Posición luego de 8.40c3

Una "misteriosa" jugada de torre, como diría Nimzowitch. La idea es prevenir posibles rupturas centrales con e4, ya que entonces la torre desde d8 apuntaría con firmeza sobre d4. 14.g4 En las posiciones con estructuras de peones cerradas es posible iniciar el juego en ambos lados del tablero. La jugada g4 es una jugada con ideas posicionales: la principal idea es la de limitar la actividad del caballo de e7, quitándole un importante punto de apoyo en f5, pero también se gana espacio en el ala de rey. 14... Zac8 Hay que luchar por el control de la columna c [Una idea interesante para mejorar la posición del caballo es: 14...\(\displace{1}\) c8 15.-- \(\displace{1}\) d6 16.-- \(\mathbb{Z}\)ac8] **15.h3 h6 16.e3** \(\dot{\phi}\)h7 **17.\(\mathbb{Z}\)c2** \(\hat{\D}\)g8 Una de las principal características del juego en posiciones cerradas consiste en maniobrar con las piezas para buscar las mejores casillas para ellas. 18.\alphadc1 \doorse e8 19. 2 e1 2 f6 20.f4 ± Las blancas tienen la iniciativa, pero la posición de las negras es muy sólida y no presenta debilidades. 20... \$\ddot g8 21. \$\ddot d3 \ddot xd3 Una decisión muy importante, las negras cambian su alfil por el caballo. Recordemos que en posiciones cerradas los caballos por regla general son más efectivos que los caballos. 22. wxd3 &f8!

(ver diagrama siguiente)

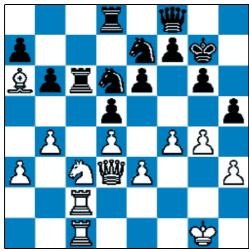
Ahora Kasparov de forma correcta cambia su otro alfil, privando de esta forma de los dos alfiles a su rival, que podrían ser muy peligrosos en un posible final de juego. 23.\(\hat{2}\text{xf8}\)\(\frac{\text{\$\psi}}{24}\)\(\frac{\text{\$\

más libertad para sus piezas.



Posición luego de 22... gf8!

25.\(\beta\)b \(\dectrice{\phi}\)g Las negras todavía tienen que jugar con cuidado. [Una bonita variante de ataque para las blancas puede surgir tras: 25...\(\Delta\)e4?! 26.\(\Delta\)xe4 (26.\(\delta\)xe4 (26.



Posición luego de 31... h5!?

Kasparov busca contrajuego en el flanco de rey, pero con esta arriesgada jugada su propio rey puede estar también en peligro. 32. 22 [32.gxh5 parece ser más prometedora 32...gxh5 33. 2 Las torres quedan listas para tomar el control de la nueva columna abierta, aunque un caballo en g6 puede ser entonces un excelente defensor.]

32...增h8 33.堂g2 增h7 Buscando juego en la columna h 34.g5 Un juego muy interesante desde el punto de vista estratégico y posicional. ½-½

Ponomariov,R (2727) - Shirov,A (2715)

[B30]

(Ronda 4), 26.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 c5 2. $^{\circ}$ f3 $^{\circ}$ c6 3. $^{\circ}$ c3 Por lo general conduce a posiciones normales de la siciliana, a menos que las negras decidan variar antes. 3...e5 Es una pequeña sorpresa. Shirov decide prevenir d4 pero debilita muy temprano la casilla d5. De esta forma no se va a jugar una siciliana abierta. 4. $^{\circ}$ c4 Shirov ya ha jugado esta posición con blancas contra Lautier en 1998 y contra Sveshnikov en el año 2000. 4...d6 5.d3 $^{\circ}$ e7 6. $^{\circ}$ d2 El caballo se dirige a e3 vía f1, desde donde presionará el punto d5 6... $^{\circ}$ g5!



Posición luego de 6... gg 5!

El alfil negro de casillas negras es el alfil "malo", porque sus peones centrales están colocados en casillas negras. Por ese motivo Shirov busca el cambio de alfiles. 7.h4 \(\hat{\mathbb{2}}\xd2+ \) [7...\(\hat{\mathbb{2}}\)h6 8.\(\bar{\mathbb{M}}\)h5 (8.g4 \(\frac{1}{2}\)f4 9.\(\hat{0}\)d5 \(\hat{0}\)ge7 10.\(\hat{0}\)xf4 \(\exit{exf4}\) 11.\(\frac{1}{2}\)b5 0-0 12. ≜xc6 ②xc6 13. ⑤b3 d5 14. ≜xf4 dxe4↑ Kuprechik - Kramnik Moscú 1994) 8...g6 9. 2d1 2f6 10. 2f1 åxc1 11. ∰xc1 åe6 12. Øe3 ∰d7 13. Øcd5 åxd5 14. 4xd5 4xd5 15. 4xd5 0-0-0 16.c3 Anand -Yakovich Geneva 1996] 8. \(\dag{a}\)xd2 \(\Dag{a}\)f6 9. \(\dag{a}\)g5 El juego de ambos jugadores se basa en el control de la casilla central d5. [9.a3 &e6 10.40d5 &xd5 11.exd5 ②e7 12.
[™]f3 0-0 13.h5
[©]d7 14.b4 f5 15.h6 g6∞ Macieja - Krasenkow New Deli 2000] 9... ge6 [9...h6 10.\(\pmax\)f6 \(\pmax\)f6 11.\(\Q\)d5 \(\pma\)d8 12.\(\Q\)e3 \(\pma\)e6 13.c3 ∰d7 14.₩f3 Øe7 15.₩g3 0-0= Kudrin - Shabalov 1998] 10. 2 d5 \$xd5 11. \$xd5 h6 Cambiando de esta forma uno de los 2 alfiles. 12. 2xf6 [12. 2e3 ②xd5 13.exd5 ②b4 14.c4 0-0=] 12... @xf6 13. @d2 [

13.c3] **13... 4e7 14. 2c4** [14. 2xb7 \(\beta b8 \) 15. 2a6 □xb2
=
] 14...0-0 15.

□f1 Las blancas no se pueden enrocar corto, en vista de Dh4. Una alternativa interesante era el enroque largo. [15.0-0? \(\mathbb{Y} \) xh4; 15.0-0-0!? \(\frac{1}{2}\) ad8 (15...a6 16.g4 b5 17.\(\frac{1}{2}\) b3 \(\frac{1}{2}\) f3 18.\(\mathbb{Z}\)dg1\(\mathbb{G}\); 15...\(\mathbb{Z}\)dg6!?) 16.g4 d5 17.exd5 公xd5 18.g5 營f4 19.奠xd5 營xd2+ 20.益xd2 \(\mathbb{Z}\)xd5 21.gxh6 gxh6=] **15...\(\mathbb{Z}\)ad8!**



Posición luego de 15...≌ad8!

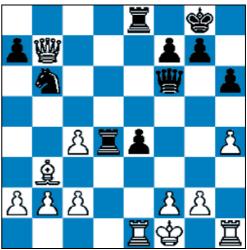
La posición blanca tiene varios defectos:posición insegura de su rey y falta de comunicación de sus torres. Por eso es importante para las negras abrir la posición. 16.\(\mathbb{E} e1 d5 17.\(\ext{exd5} \) \(\frac{\delta}{\text{xd5}} \) La posición de las negras es preferible: rey blanco inseguro, h4 débil, incomunicación de sus torres. 18. 2 [18.--☼b6 19.\(\mathbb{b}\)6 c4] 18...\(\mathbb{I}\)fe8 19.\(\mathbb{M}\)e4 [19.\(\mathbb{L}\)xd5 20. ₩e4 es mejor para las negras, pero las blancas pueden buscar igualar en el final de piezas pesadas, ya que todavía no se han abierto columnas totalmente.] 19... \$\dagger\$b6 20.\dagger\$b3 [20.\dagger\$xb7? ∅xc4 21.dxc4
ℤd2 22.\/
ψf3
\/
ψxf3 23.gxf3
ℤxc2-+] 20....\daggeddd dd 21.\daggedd xb7 c4 22.dxc4?! [Mejor es: 22.\(\hat{2}xc4 \Q\)xc4 23.dxc4 \(\bar{B}d2\) 24.\(\bar{B}f3\) \(\bar{B}xf3\) 25.gxf3

(ver diagrama siguiente)

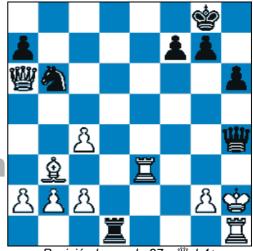
Es importante prevenir que la dama blanca regrese a la defensa de su rey. 23. \$\dot{\psi}g1 \dot{\mathbb{g}}17 [23...\dot{\mathbb{g}}d2 24.\mathbb{I}f1] 24.\mathbb{I}a6 e3 25.fxe3 \mathbb{I}xe3 [25...\mathbb{I}d2 26.\mathbb{I}f1 posición.] 26.\(\mathbb{Z}\xe3\) \(\mathbb{Z}\d1+27.\(\dracktriangle\)h2\(\mathbb{W}\xh4+

(ver diagrama siguiente)

[27... wxh4+ 28. Zh3 wf4+ 29. Zg3 wh4+; 27... wf4+



Posición luego de 22...e4!



Posición luego de 27... \sux xh4+

1/2-1/2

Ronda 5 (28 de febrero de 2002)

Kasparov toma el liderato tras vencer a Adams. Con los mismos puntos, pero con una partida más, Vallejo.

Vallejo tuvo que aguantar la insistencia de Ponomariov de guerer ganar un final de caballos igualado. Acordaron tablas en 65 jugadas, tras intentar el ucranio forzar la posición sin resultado.

Kasparov obtuvo ventaja en la apertura y remató con un sacrificio de calidad que los programas no llegaron a ver.

La partida Anand-Ivanchuk fue tablas en 49 jugadas.

Ronda 5

Anand - Ivanchuk 1/2 Def. Siciliana Kasparov - Adams 1-0 Def. Petrov Vallejo - Ponomariov 1/2 Ap. Inglesa Shirov descansa

Anand,V (2757) - Ivanchuk,V (2717)

[B33]

(Ronda 5), 28.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 c5 2.Øf3 Øc6 3.d4 cxd4 4.Øxd4 Øf6 5.Øc3 e5



Posición luego de 5... e5

La famosa variante Svesnikov de la siciliana da lugar a largos encuentros teóricos en donde ambos jugadores deben tener profundos conocimientos para no quedar en inferioridad. 6.2db5 d6 7.2g5 a6 8. 2 a3 b5 Amenazando la letal b4. 9. 2 xf6 [9.4 d5 es otra de las ideas populares del Sistema Svesnikov 9... 2e7 10. 2xf6 2xf6 11.c3 0-0 12. 2c2 g5 13.a4 bxa4 14. Exa4 ha sido jugada cientos de veces.] 9...gxf6 A cambio de su estructura de peones algo débil, las negras han conseguido los dos alfiles y chances de romper con f5. [Un error típico de la variante sería: 9... wxf6 10. d5 ya que permite a las blancas ganar varios tiempo en el desarrollo de sus piezas. 10... ∰d8 11.c4 bxc4 12. ♠xc4±] **10.** ♠**d5 f5** [10... ♠g7 11. ♠d3 ♠e7 no tanto como la jugada del texto.] 11.c3 [11.\(\mathre{\pm}\)d3] **11...≜g7 12.≜d3** [12.exf5 **≜**xf5 13.**△**c2 es la continuación más empleada.] 12... 2e6 13. 45 0-0 14.exf5 [Un ejemplo de las complicadas posiciones que se producen en este sistema lo encontramos en la siguiente partida: 14.0-0 f4 15.\(\mathbb{I}\)ad1 \(\dot{\psi}\)h8 16.g3 \(\bar{\text{2}}\)g8 17.\(\dot{\text{ch}}\)h1 \(\delta\)f8 18.\(\delta\)e2 \(\bar{\text{2}}\)g5 19.\(\bar{\text{2}}\)f3 f5 20.gxf4 exf4 21.4 xf4 \$\dot xa2 22.c4!∞ Anand -Hernandez Mérida 2001] 14... 2xd5 [14...e4? 15. åxe4 åxd5 16. åxd5 ≌e8+ 17. åf1 ₩c7 18. f6! \$xf6 19.₩f3+-] **15.f6**

(ver diagrama siguiente)

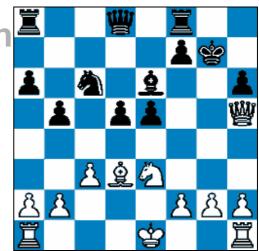
La amenaza de mate permite la recuperación inmediata de la pieza. **15...h6** [15...e4 16. Xd5 (

16.fxg7? \(\mathbb{Z} = 8 \) 17.\(\mathbb{Z} \) xd5 \(exd3+\(\neq \) \) 16...\(exd3 \) 17.0-0]



Posición luego de 15.f6

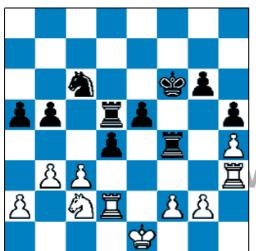
16.fxg7 [16.≝f5 e4 17.ஓc2 (17.fxg7 \(\frac{\text{\$\text{\$\text{\$\text{\$\geta\$}}}}{2}\$ =8 18.\(\frac{\text{\$\text{\$\geta\$}}}{2}\$ d5 exd3+\$\(\neq \) 17...\(\frac{\text{\$\text{\$\geta\$}}}{2}\$ = 4 17.\(\frac{\text{\$\geta\$}}{2}\$ = 7 17.\(\frac{\text{\$\geta\$}}{2}\$ = 17.\(\frac{\text{\$\geta\$}}{2}\$ = 17.\(\frac{\text{\$\geta\$}}{2}\$ = 18.\(\



Posición luego de 18... d5∓

Las negras han ganado la batalla en la apertura: disponen de un poderoso centro de peones, y además su rey ya ha pasado la peor parte. Ahora son las blancas las que tienen que preocuparse por igualar el juego. 19.h4 Quita la casilla g5 a la dama negra. 19...曾f6 20.急f5 Planeando llevar a cabo el plan Th1-h3-g3 20...急xf5 21.②xf5+ 俭h7 22.邑d1 [22.邑h3] 22...邑ad8 23.邑h3 曾g6! 24.曾xg6+ [Una idea más interesante para las blancas parece ser: 24.曾f3!? buscando continuar con el ataque en el flanco de rey. Sin embargo, luego de: 24...e4 25.曾f4 曾f6! (25...邑fe8 26.邑g3 (26.h5) 26...曾f6 27.邑g7+ 俭h8 28.邑xf7 曾xf7 29.曾xh6+ 俭g8

30.\dongg5+ \donggfh f8 31.\donggh h6+ \donggh g8 32.\donggfh g5+=) 26.g4 ②e7!∓ las negras tienen un mejor juego.(26... ©e5 \[\sum xd8 31. \(\frac{1}{2}\) xh6±)] 24...fxg6∓ El juego de las negras es preferible debido al fuerte centro de peones y a la facilidad de maniobra que tienen sus piezas. También notemos la descoordinación de las piezas blancas. **25.2626 25**...**2**e7 **26**.**2**g4 **2**c6 27. ②e3] **26. ②c2** [26.cxd4 exd4 (26... ②xd4₹) 27.4c2 \(\begin{array}{ll} \perp fe8+ \(27... \perp f4 \) 28.4c1 \(\begin{array}{ll} \perp e4 & 29.h5 \quad q5\frac{\pi}{\pi} \end{array}\) 26... If4 27. Id2 h5 28.b3 Id5 [La jugada 28...dxc3 no gana un peón debido a un bonito recurso táctico de que disponen las negras: 29.\mathbb{\mathbb{Z}}xd8 (29.\mathbb{\mathbb{Z}}xc3? 31.g3 \(\begin{aligned} 31... \(\begin{aligned} \delta 4 \\ \delta 2... \\delta d1 \\ b4 \\ 33. \(\begin{aligned} \delta 4 \\ \delta b6 \end{aligned} \) 34.f3±) 32.\(\mathbb{Z}\)xc3=] 29.\(\phi\)d1 \(\phi\)g7 30.\(\phi\)e1 a5 31.\(\phi\)d1 **⊈**f6 32.⊈e1



Posición luego de 32. de 1

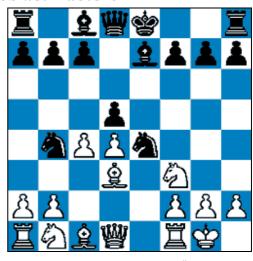
Las blancas se dedican a esperar sin debilitar su posición. Las negras activan al máximo su rey. 32... 是c5 Obligando a las blancas a comer en d4. 33.cxd4 exd4 34. 中d1 是d5 35. 中e1 中e5 36. 中e2 是e4+37. 中d1 是f4 38. 中e2 是e4+39. 中d1 a4 40. 中d3 Este bloqueo permite a las blancas igualar el juego. 40... axb3 41.axb3 小xd3 42. 是dxd3= Luego del cambio de caballos el final es de fáciles tablas. 42...中e5 43. 是dg3 是g4 44. 中d2 是c5 45. f3 是xg3 46. 是xg3 中f6 47. 中d3 是c3+48. 中xd4 是xb3 49. 是g5 是b4+ ½-½

Kasparov,G (2838) - Adams,M (2742)

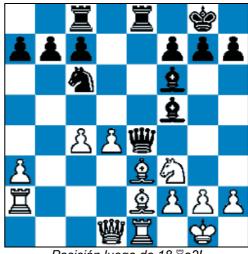
[C42]

(Ronda 5), 28.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.�f3 �f6 Adams elige la Defensa Petrov para oponerse a las activas aperturas que acostumbra a jugar Kasparov. 3.�xe5 d6 4.�f3 �xe4 5.d4 d5 6.�d3 �c6 [6...�d6; 6...�e7] 7.0-0 �e7 8.c4 �b4



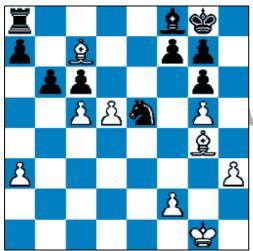
Posición luego de 8... 4 b4



Posición luego de 18.\a2!

Una buena jugada: la torre defiende c2 ante posibles incursiones de la dama, se quita de la diagonal a1-h8 reduciendo de este modo la potencia del alfil en la diagonal, y prepara un posible Td2. 18...b6 19.h3 Kasparov es un tremendo luchador en el tablero. Ahora se prepara para tomar la iniciativa con g4. Pocos jugadores se atreverían a realizar una maniobra tan arriesgada en el lugar en donde se encuentra su rey. 19...\(\frac{1}{2}\) a5

20.g4!? [20.\dong\$f1] 20...\dong\$g6 [20...\dong\$d7; De nada les serviría a las negras sacrificar en g4: 20... 2xg4 21.hxg4 \(\mathbb{\text{\psi}} \text{xg4+ 22.} \\ \dot{\phi} \text{h1} \(\mathbb{\pm} \text{h3+ 23.} \(\Delta \text{h2+--} \] **21.g5** Las blancas continúan ganando espacio en el flanco de rey y restringiendo de casillas a su rival. 21... e7 22. 2e5 2d6 23. 2xg6 [23. 2d3!? Wh4 24. 2xg6 hxg6 25. 25. 4 xg4+ 26. hxg4= Las blancas tienen los dos alfiles, pero sus peones son bastante débiles.] 23...hxg6 Las blancas tienen la pareja de alfiles, pero su estructura de peones es muy débil. Kasparov tiene que jugar de forma enérgica para no quedar inferior. 24.c5! Las blancas continúan restringiendo la posición de las piezas negras. Ahora el alfil es invitado a dejar su dominante posición en d6. 24... \$\dagger* f8 [24... \$\dagger* f4 25. \$\dagger* g4 (25. \$\dagger* f3) 25...\(\mathbb{Z}\)cd8 26.\(\mathbb{Z}\)ae2 \(\mathbb{L}\)xe3 27.\(\mathbb{Z}\)xe3 \(\mathbb{W}\)c6\(\mathbb{L}\)] **25.**\(\mathbb{L}\)g4 \(\mathbb{Z}\)cd8 26.\(\mathbb{Z}\)ae2 \(\mathbb{W}\)d5 27.\(\mathbb{L}\)f4 \(\mathbb{Z}\)xe2 28.\(\mathbb{W}\)xe2 c6 [¤xd6 32.₩e8+ ☆h7 33.₩xf7±] **29.ዿc7 ¤a8** [29... wxd4 30. 2xd8 wxd8 31.cxb6 axb6 32. e3±] 30.₩e5 ₩xe5 31.\xe5 \darkappac c4 32.d5! \darkappac xe5?

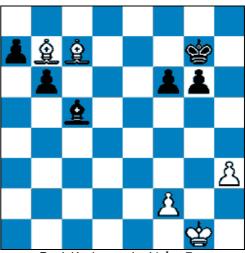


Posición luego de 32... 🛭 xe5?

[Como demostró Kasparov en sus análisis, lo correcto es: 32...cxd5 33.c6 ②a5 (33...②xe5 34.逾xe5 逾xa3 35.c7) 34.黨xd5 (34.逾d7 ⑤xc6 35.逾xc6 逕c8) 34...⑥xc6 35.ৣdd7毫] 33.逾xe5 cxd5 [33...涇e8!? 34.逾f4 Manteniendo el control sobre la casilla c1 34...cxd5 35.c6 f5 36.gxf6 gxf6 37.逾d7 a8 38.逾e6+ ☆g7 39.逾xd5!+-] 34.c6 f5 35.gxf6 gxf6 36.逾e6+ ☆g7 37.逾g3 Las negras van a tener que luchar en un final casi perdido. 37...逾xa3 38.逾xd5! Por supuesto, el peón siempre va a coronar. 38...逕c8 39.c7 ②c5 40.逾b7 xc7 41.逾xc7+-

(ver diagrama siguiente)

Ahora todo es cuestión de técnica, y esta le sobra a Kasparov. 41...a5 42.皇c6 g5 43.堂f1 堂g6 44.f3 堂h5 45.皇e8+ 堂h6 46.堂e2 f5 47.皇d8



Posición luego de 41. \$\(\pm\)xc7+-

1-0

Vallejo,F (2629) - Ponomariov,R (2727)

[A29]

(Ronda 5), 28.02.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.c4 Al igual como hizo en la partida con Kasparov. Vallejo elige nuevamente la Apertura Inglesa. 1...e5 2.4c3 4f6 3.4f3 4c6 4.q3 Esta vez Vallejo juega de forma clásica. 4...d5 5.cxd5 2xd5 6.2g2 2b6 [6... e6 Pretender jugar la Siciliana Dragón con colores cambiados y con el caballo en d5 es muy peligroso. Por ejemplo: 7.0-0 f6? (7...\(\mathbelle\)e7; 7...\(\Delta\)b6) 8.d4 exd4 9.0b5 \$c5 10.0bxd4 0xd4 11.0xd4 åxd4 12.∰xd4±; 6...åe7? 7.ᡚxe5 ᡚxe5 8.ᡚxd5+-] 7.0-0 **ge7 8.a3 0-0** [8...a5 9.d3 0-0 10.ge3 ge6 11.∅a4 ∅d5 12.ዿc5 y las blancas controlan importantes casillas del flanco de dama.] 9.b4 \(\delta\)e6 [9... \(\begin{aligned}
 &=8 10.d3 a5 11.b5 \(\begin{aligned}
 &=4 12.\(\begin{aligned}
 &=4 13.e3 \\ \begin{aligned}
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 &=6 \\
 14. \triangle f3 f6 15.d4 \pm Stefansson – Abbasov Ohrid 2001] **10.** Ξ b1 [10.d3 a5 11.b5 \triangle d4 12. \triangle d2 c6 13.bxc6 ∅xc6 14.\\Bigsigb b1\Display Gulko - Kolev Elista 1998] 10...f6 11.d3 ව්d4 [11...a5] 12.ව්d2

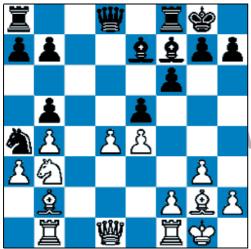
(ver diagrama siguiente)

Esta es una maniobra típica de la Apertura Inglesa: las blancas evitan cambiar en d4 para tener la oportunidad de ganar un tiempo en la ruptura central e3-d4. [12.\(\hat{2}\)e3 \(\hat{2}\)xf3+ 13.\(\hat{2}\)xf3 c6 14.\(\hat{2}\)c5 \(\hat{2}\)d5 15.\(\hat{2}\)xd5 cxd5 16.\(\hat{2}\)b3 \(\hat{2}\)e8 17.\(\hat{2}\)fc1= Timman - Bareev Ubeda 1997] 12...c6 13.e3 [13.\(\hat{2}\)de4] 13...\(\hat{2}\)b5 14.\(\hat{2}\)xb5 cxb5 A cambio de sus peones doblados en la columna b, las negras esperan crear contrajuego en la columna semi-abierta d. 15.\(\hat{2}\)b3 [15.\(\hat{2}\)xb7?! \(\hat{2}\)b8 16.\(\hat{2}\)g2 \(\hat{2}\)xd3\(\hat{3}\)] 15...\(\hat{2}\)a4 16.\(\hat{2}\)b2 \(\hat{2}\)d5 [16...\(\hat{2}\)d7 17.\(\hat{2}\)a1 \(\hat{2}\)ac8 18.\(\hat{2}\)c1 \(\hat{2}\)xc1 \(\hat{2}\)c5 \(\hat{2}\)c4 23.\(\hat{2}\)xe5 \(\hat{2}\) Kharlov - Brenninkmeijer 1995]



Posición luego de 12.4 d2

17.e4 &f7 18.d4!

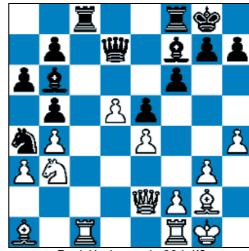


Posición luego de 18.d4!

Es importante quitarse el peón retrasado y aprovechar la mayoría de peones en el ala de rey. 18... 2c8 Tomando control de la importante columna c [18...exd4 19.\(\text{\pmax}\)xd4\(\text{\pmax}\); 18...\(\text{\pmax}\)xb2 19.\(\text{\pmax}\)xb2 exd4 20.\(\text{\pmax}\)xd4 \(\text{\pmax}\)c4 21.\(\text{\pmax}\)e1\(\text{\pmax}\) 19.d5 Las blancas tienen una excelente estructura de peones y el alfil siempre tendrá futuro en la diagonal h3-c8. 19...\(\text{\pmax}\)d7 20.\(\text{\pmax}\)e2 \(\text{\pmax}\)d8 Es interesante estudiar las partidas de los Grandes Maestros y notar cómo ellos constantemente buscan la mejor colocación para todas sus piezas. 21.\(\text{\pmax}\)a1 [Más fuerte parece: 21.\(\text{\pmax}\)f3 \(\text{\pmax}\)c4 22.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)d6 23.\(\text{\pmax}\)a1 \(\text{\pmax}\)b6 24.\(\text{\pmax}\)fc1 \(\text{\pmax}\)xc3 23.\(\text{\pmax}\)xc3 \(\text{\pmax}\)c3 24.\(\text{\pmax}\)fc1 \(\text{\pmax}\)xc1+ (24...\(\text{\pmax}\)fc8 25.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)xc1+-25.\(\text{\pmax}\)xc1+-25.\(\text{\pmax}\)xc1 \(\text{\pmax}\)c5.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)g5.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)g5.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)g5.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)g5.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g5.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g4 \(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 24.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 24.\(\text{\pmax}\)g6 25.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g6 23.\(\text{\pmax}\)g7 \(\text{\pmax}\)g7 \(\text{\pmax}\)g7 \(\text{\pmax}\)g7 \

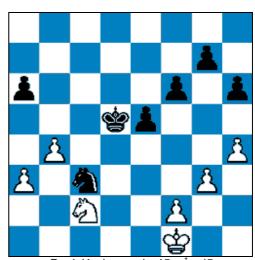
(ver diagrama siguiente)

La idea de esta jugada es interesante; el problema es que le permite a las negras simplificar la posición.



Posición luego de 23.h4!?

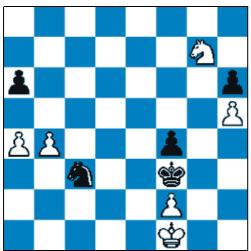
23... 萬xc1 24. 萬xc1 萬c8 25. 萬c2 萬c7 26. 皇f3 營c8 27. 萬xc7 營xc7 皇 Se ha simplificado la posición, pero las blancas conservan una pequeña ventaja gracias a su mejor estructura de peones. 28. 營d3 營c4 29. 皇e2 [29. 營xc4? bxc4 y todos los problemas de las negras se habrían resuelto.] 29... 皇g6!= 30. 營xc4 bxc4 31. 皇xc4 皇xe4 32. ②d2 皇f5 33. d6+ 查f8 34. 皇d5 皇c8 A las blancas les es muy difícil conservar su peón pasado, y deciden cambiarlo por el peón de b7. 35. d7 皇xd7 36. 皇xb7 皇b5 37. 皇e4 h6 38. 皇c2 查e7 39. 查g2 皇d4 40. ②b3 皇xa1 41. ②xa1 Las negras tienen una pequeña iniciativa, pero la posición está igualada. 41... 查d6 42. 皇b3 ②c3 43. ②c2 皇c6+ 44. 查f1 皇d5 45. 皇xd5 查xd5



Posición luego de 45... \$\delta xd5\$

El final de caballos es tablas, pero las blancas deben jugar con un poco de cuidado debido a la activa posición de l rey negro. 46. 2 e 4 47. h5! Fijando una debilidad en g7. 47...f5 48. 2 c 4 49. 2 d6+ \$\delta\$f3 50.gxf4 exf4 51. 2 f5 \$\delta\$b5 52.a4 [

Comerse el peón de g7 es muy peligroso: 52.½xg7 ②xa3 53.⑤f5 ☆g4 54.⑤xh6+ ☆xh5 55.⑤g8 ⑤c2 56.⑥f6+ ☆g5 57.⑥d5 ☆f5] **52...⑥c3 53.⑥xg7**



Posición luego de 53.42xg7

La posición es de tablas claras. El resto del juego sólo confirma este resultado. [53.a5 ②d5 54.b5 axb5 55.②d4+ 党g4 56.②xb5 党xh5 57.a6 ②b6 58.②c7 ②c8=] 53...②xa4 54.②f5 党g4 55.②xh6+ 党xh5 56.②f5 ②c3 57.②d4 党g4 58.党g2 ②d5 59.f3+ 党g5 60.②c6 党f6 61.党h3 党f5 62.党h4 ②e3 63.②b8 ②c2 64.②xa6 ②d4 65.党h3 ②xf3 ½-½

Ronda 6 (1 de marzo de 2002)

Dos de los tres enfrentamientos de la ronda 6 resultaban interesantes antes de disputarse.

En su enfrentamiento con Ponomariov, Kasparov sudó y utilizó su pañuelo varias veces, arrojándolo al suelo con furia antes de firmar las tablas. Tras la partida, Ponomariov salió de la sala de juego sin querer analizar con su rival, quien le estaba esperando para este fin.

El español Paco Vallejo volvió a lograr tablas, ahora frente a Shirov, habiendo ya conseguido jugar con seis de los mejores jugadores del mundo sin perder.

Adams ganó a Anand en 44 jugadas.

Ronda 6

Adams – Anand 1–0 Def. Francesa Ponomariov – Kasparov 1/2 Def. Siciliana Shirov – Vallejo 1/2 Ap. Española Ivanchuk descansa

Adams,M (2742) - Anand,V (2757)

[C10]

(Ronda 6), 01.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

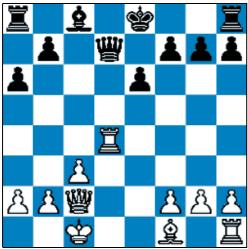
1.e4 e6 La Defensa Francesa es una de las defensas más dinámicas que existen. Junto con la Siciliana, es una defensa en donde las negras buscan tomar la iniciativa lo antes posible, pero a diferencia de esta última, en la Francesa esto se lleva а cabo mediante lentas maniobras posicionales. 2.d4 d5 3.0d2 Adams elige el sistema de juego posicional, la forma más tranquila de enfrentarse a la Defensa Francesa. 3...dxe4 A los Grandes Maestros de élite no les gusta entrar en las líneas clásicas de la Francesa y eligen sistemas de juego simplificadores, cediendo con ello la iniciativa a sus rivales a cambio de una restringida pero muy sólida posición. [3... 6] f6; 3...c5] **4.2xe4 2d7 5.2f3 2gf6 6.2xf6+** [6.**2g**5 åe7 (6...h6) 7.åxf6 åxf6 Nos Ileva a otras ideas bien conocidas de la Francesa] 6... Øxf6 7.c3 Esta es una idea bastante agresiva, que intenta frenar la idea de las negras de jugar c5. [7.\dangledd3; 7.\dangledg5] 7...c5 Las negras no se dejan influenciar por la jugada 7.c3 de las blancas e inician de inmediato el ataque al centro de las blancas. 8. 2e3 Wc7 [La alternativa es 8...cxd4 ,que es una continuación más sólida, pero menos ambiciosa que la elegida por Anand. 9. \$\dag{\pmax}xd4 \dag{\pma}e7 10. \$\dag{\pma}d3 0-0] 9. \$\dag{\pma}e5



Posición luego de 9.4 e5

Precisamente esta era la idea de la jugada 7.c3: las blancas presionan de inmediato en la diagonal a4-e8, en donde se encuentra el rey de las negras. 9...a6 10. 24 2d7 11.0-0-0 cxd4 [Las negras deben jugar con mucho cuidado. Dos ejemplos en donde las negras jugaron de forma desacertada: 11... 2b8? 12.dxc5 2xe5 13. 2f4 2xc5 14. 2xb8 lllescas - Speelman, España 1998; 11... 2d6 12. 2c4 2f4 13.g3 2xe3+ 14. 2xe3 0-0 15.d5±

Dvoyris – Zakharevich Rus 1997] 12. ②xd7 [12. ②xd4 ②d6 13. ③xd7 ③xd7 14. 谜b3 0-0 15. ②b6 谜c6= Dvoyris – Zakharevich 1998] 12... 谜xd7 [12... ②xd7 13. 谜xd4 ☑d8 14. ②e2 ②c6 15. 谜g4↑ Las negras todavía no pueden completar su desarrollo] 13. 谜c2 Aprovechándose de la posición de la dama negra en la columna d. 13... ②c5 14. ②xd4 ②xd4 15. ☒xd4 ③

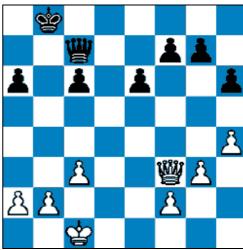


Posición luego de 15.\(\mathbb{Z}\xd4\)\(\mathbb{E}\)

Estructura característica de peones en variantes donde el negro come en e4 en la defensa Francesa: las blancas tienen mayoría en el ala de dama, y las negras en el ala de rey. 15... er 16. 2d3 2d7 17.g3 Ahora Ah7 amenaza con ganar un peón [17.\dongar\text{\\delta}xh7 0-0-0 (17...g6? 18.\dongar\text{\\delta}xg6 fxg6 20. [™]b3±] **17...h6 18. [™]d1 0-0-0 19. [™]c4** Adams toma la decisión de simplificar el juego con la idea de crear debilidades en el campo de las negras. 19...ዿc6 20.ዿe4 \(\mathbb{Z}\)xd1+ 21.\(\mathbb{Z}\)xd1 \(\mathbb{Z}\)d8 22.\(\mathbb{Z}\)f3 La mejor oportunidad de las blancas es crear una estructura de peones débiles en el campo de las negras. 22...営d6 23.h4 空b8 24.ዿxc6 罩xc6

(ver diagrama siguiente)

La posición es un poco favorable a las blancas, pero por supuesto uno podría esperar que en cualquier momento los jugadores declararan las tablas debido a que es bien conocido que los finales de damas por lo general terminan en tablas; sobre todo entre dos Super GMs. 26.h5! Fija una debilidad en g7. 26... \$\delta\$b7 27.\$\delta\$c2 f5?! [27...f6 es más sólido.] 28.\$\delta\$d3 \$\delta\$f7 29.\$\delta\$e2 f4 30.g4 g6 31.\$\delta\$e5 g5? Anand tiene plena confianza en el dicho de que todos los finales de dama son tablas. Si se pierde un peón, siempre se puede dar jaque perpetuo ¡Aquí es diferente!. [31...gxh5] 32.\$\delta\$h8+-



Posición luego de 25... bxc6±



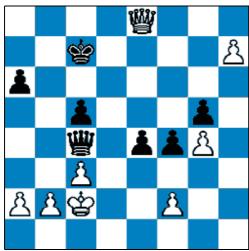
Posición luego de 32. h8+-

e5 33.營xh6 e4 Anand busca de forma desesperada crear un peón pasado. 34.營g6 [34.營xg5 e3 crea ciertos problemas a las blancas 35.fxe3? f3] 34...營c4 35.營g7+ 空c8 36.營h8+ 空b7 37.營g7+ 空c8 38.營f8+ 空c7 39.營e7+ 空c8 40.營e8+ 空c7 41.營e7+ Utilizando el principio de no apresurarse 41...空c8 42.h6 c5 [42...營d3+ 43.空b3 營b5+ 44.營b4 營d5+ 45.空a3+-] 43.營e8+ 空c7 44.h7 y Anand se rindió.

(ver diagrama siquiente)

Esta partida nos deja dos importantes enseñanzas:

- Sacar lo máximo de la posición.
- Saber mantener la cabeza fría y querer defendernos en posiciones inferiores.



Posición luego de 44.h7

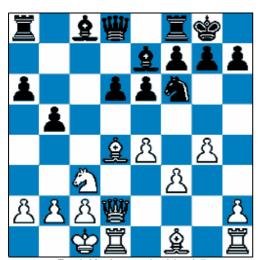
1-0

Ponomariov,R (2727) - Kasparov,G (2838)

[B80]

(Ronda 6), 01.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

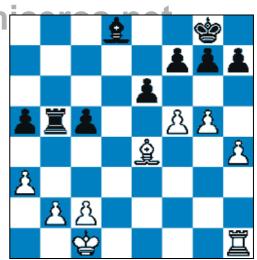
1.e4 c5 2.包f3 d6 3.d4 cxd4 4.包xd4 包f6 5.包c3 a6 6.f3 La idea principal de esta jugada es prevenir la siguiente variante [6.êe3 包g4 que es una de las especialidades de Garry Kasparov] 6...e6 7.êe3 包c6 [7...b5 Transpone al famoso Ataque Inglés] 8.營d2 êe7 9.g4 0-0 10.0-0-0 包xd4 11.êxd4 b5



Posición luego de 11... b5

La partida tiene características claras de juego con enroques en flancos opuestos: las blancas quieren atacar en el flanco de rey, y las negras en el ala de dama. **12.a3** En los ataques en flancos opuestos es importante tomar medidas preventivas. La idea de a3 es la de retrasar la posibilidad de las negras de jugar b4 [12.空b1 營c7 13.g5 ②d7 14.h4 b4 15.②a4 ②b7 16.b3 d5 17.exd5 ②xd5 18.營e3 晋fc8 19.②d3

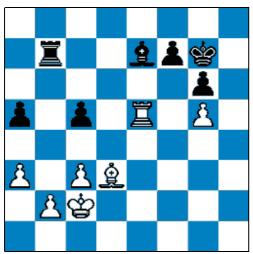
Adams - Kramnik Sparkanssen 2001; 12.g5 4 d7 13.h4 b4 14.ᡚe2 a5 15.ᡚg3 ∰c7 16.₾b1 d5 17.f4 dxe4 18.\domagg2 \quad \text{\text{dd8}} 19.\domagxeq \text{\text{xe4}} \domagb \text{b7} 20.\domagg2 \quad \text{\text{\text{\text{\text{\text{d}}}} c5} 2000] **12...②d7** [12...ቜb8 13.g5 ②d7 14.h4 ②e5 15.∰f2 ②c6 16.Ձe3 b4 17.axb4 ②xb4 18.f4 ∰a5 19. b1 åd7 20. åc4 \(\mathbb{\text{\psi}} c7 21. \(\dagger b3 \infty \) Mirumian -Stocek, CZE 2000] **13.h4! 罩b8** [13... **__**xh4 14. **__**h2] 14.f4 Las blancas continúan con su plan de abrir líneas en el flanco de rey. 14... gb7 15.g5 2c5 Kasparov continúa mejorando la posición de sus piezas; ahora lleva presión sobre e4. [Kasparov tiene que haber tomado en cuenta la típica reacción en el centro con: 15...d5?! pero luego de 16.g6! hxg6 17.h5 b4 18.axb4 gxh5 19.\(\mathbb{Z}\)xh5 las blancas reciben un ataque muy fuerte en la columna h.; o la otra reacción central con: 15...e5!? 16.\(\mathref{p}\)e3 exf4 17.\(\dose{\pm}\)xf4 \(\delta\)e5 18.\(\delta\)e2∞] **16.\(\delta\)g2 a5 17.\(\delta\)xc5 [17...dxc5 18.[™]xd8** [18.[©]xb5 &xe4 (18...[™]xd2+?! 19.\(\mathbb{Z}\)xd2 \(\dag{\pm}\)xe4 \(\mathbb{Z}\)xe4 \(\mathbb{Z}\)xb5 \(21.\mathbb{Z}\)d7 \(\mathbb{Z}\)e8 \(22.\mathbb{Z}\)hd1± Y a pesar de los alfiles de diferente color las blancas tienen buenas posibilidades en este final de juego.) 19. \mathre{\mathre{M}} xd8 \mathre{\mathre{M}} fxd8 \mathre{20.} \mathre{\mathre{M}} xd8 + \mathre{\mathre{M}} xd8 \mathre{21.} \mathre{\mathre{M}} xe4 \(\mathbb{Z}\)xb5 Transpone a la partida 22.\(\mathbb{Z}\)d1 \(\dagge\)c7 23.f5 exf5 18.₩e2?! ₩c7] **18...**ℤfxd8 **19.**ᡚxb5 \$xe4 20.\$xe4 \(\bar{z}\)xb5 21.\(\bar{z}\)xd8+ \(\bar{z}\)xd8 22.f5



Posición luego de 22.f5

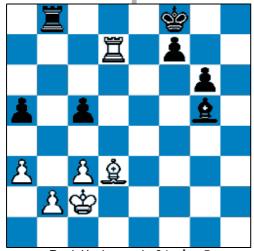
A pesar del poco material que hay en el tablero, las negras todavía deben resolver varios problemas antes de igualar el juego. 22...exf5 23.\(\frac{1}{2}\)xf5 g6 24.\(\frac{1}{2}\)et q7 [No todos los finales de torre son tablas. Un ejemplo de un final con clara ventaja blanca es el siguiente: 24...gxf5? 25.\(\frac{1}{2}\)et e8+ \(\frac{1}{2}\)g7 26.\(\frac{1}{2}\)xd8] 25.\(\frac{1}{2}\)d3 \(\frac{1}{2}\)b7 [25...\(\frac{1}{2}\)b8 26.\(\frac{1}{2}\)et 5 \(\frac{1}{2}\)c8 27.\(\frac{1}{2}\)d5 y las negras tienen ciertos problemas con la defensa de sus peones del ala de rey.] 26.\(\frac{1}{2}\)et 5 \(\frac{1}{2}\)et 6? 27.c3 h6! Kasparov busca contrajuego en el flanco en donde tiene mayoría de peones; ahora g5 va a

ser una debilidad. 28. 2c2 hxg5 29.hxg5



Posición luego de 29.hxg5

Las blancas deben preocuparse por defender de forma constante g5. 29... \$\delta f8 = Kasparov ha jugado de forma precisa y ya podemos considerar que ha igualado el juego en vista de lo difícil que le resulta a las blancas hacer algun progreso, teniendo en cuenta su debilidad de g5 30.\$\overline{\pi} 65 \overline{\pi} 85 \overline{\pi} 81.\$\overline{\pi} 75 Las blancas prosiguen jugando de forma activa, pero ello da a Kasparov chances que no ha tenido en todo el juego. 31...\$\overline{\pi} 835.



Posición luego de 31... \$\(\pm\)xg5

De pronto los peones de Kasparov se pueden tornar muy peligrosos. 32. ②c4 ②e7 33. 罩a7 g5 34. 罩xa5 g4 35. ②d5 f5 36. ②e6 g3 37. ②d5 罩d8 38. ②f3 [38. 罩a8 = Es una manera más sencilla de forzar el empate.] 38... ① f7 39. b4 罩h8 40. ②bb3 罩h2 41. ②d5+ ②f6 42. 罩a8 罩d2 43. ②f3 ③f7 [43... 罩f2 44. ②d5 f4 45. 罩g8 ②d6 46. bxc5 ③xc5 =] 44. bxc5 ③xc5 [44... ②xc5 45. 罩a5 ②e3 46. 〖xf5+ ②e6=] ½-½

Shirov, A (2715) - Vallejo Pons, F (2629)

[C67]

(Ronda 6), 01.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

La lucha entre los que son en la actualidad los dos mejores jugadores españoles es muy interesante. Shirov es considerado por todos como el número 1 de España; Vallejo quiere cambiar la opinión general de todos. 1.e4 e5 2. 2 f3 2 c6 3. 2 b5 2 f6 4.0-0 ②xe4 5.d4 ②d6 6.≜xc6 dxc6 7.dxe5 ⑤f5 8. ₩xd8+ 4xd8 De nuevo Vallejo juega el Muro de Berlín, la famosa Defensa Berlinesa que ya se ha ganado la reputación de una de las defensas más sólidas que existen. Ni Adams, ni Anand pudieron romper el muro. Shirov va a hacer el intento. 9. 2 c3 2 e la idea preferida del jugador que revolucionó la variante (Vladimir Kramnik) es 9... 2d7] 10.h3 Previene Ag4 [Anand jugó: 10.\(\mathbb{Z} e1 \) ; Adams jugó: 10.b3] **10...2g6 11.2g5+ 4e8 12.2ad1** Amenazando Td8 ++ 12... ge7



Posición luego de 12... ge7

Una idea interesante de Vallejo: se priva de una de las compensaciones de sus estructura de peones, los dos alfiles, a cambio de un desarrollo rápido. [12...-- 13.\(\beta\)d8#; 12...\(\dagge\)e6 13.\(\Dagge\)d4 \(\dagge\)b4 14.\(\Dagge\)xe6 fxe6 15. 2 e4 2 xe5 16. 2 f4 2 f7 17. 2 xc7 2 c8 18. 2 g3 \(\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{alig Amber 1998; 12... \$\ddots\$ d7 13. \$\mathbb{Z}\$ d2 \$\ddots\$ e7 14. \$\mathbb{Z}\$ fd1 \$\mathbb{Z}\$ d8 14. 2 d4 Las blancas quieren avanzar sus peones del flanco de rey 14... Øf4 Previene al blanco de jugar f4 [14... 🛭 xe5 le da a las blancas una tremenda iniciativa: 15.\(\mathbb{I}\)fe1 \(\dot\)f6 (15...f6?? 16.f4) 16. 2 e4+ da 17.f4↑ El peón negro es de poco valor, y además las negras tienen que aquantar una fuerte presión blanca.(17. 2c5)] 15. 2e4 Tomando control de la importante casilla c5. 15... Zd8 Esta era la idea de la jugada 12...Ae7. La torre de las

negras se pone a jugar con rapidez. **16.**\mathbb{E}fe1 Bonita centralización de las piezas blancas. **16...**\mathbb{E}d5 **17.c4** \mathbb{E}d8?!



Posición luego de 17... \(\mathbb{Z}\)d8?!

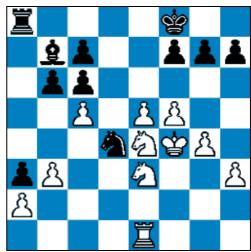
[Las negras podrían jugar de forma más temeraria comiéndose el peón de e5. 17... ☐xe5!? 18. ☐f3 ☐e6 (18... ☐a5!? Por extraño que parezca no hay una forma directa de aprovechar la mala posición del rey en la columna e. 19. ☐c3+ ☐e6 y las negras mantienen su posición.) 19. ☐f55 ☐e5 20. ☐f3= (20. ☐c5?! f6 21. ☐xh7 ☐xe1+ 22. ☐xe1+ ☐f7) ☐18. ☐h2± Las blancas defienden el peón de h3 con la idea de avanzar sus peones en el flanco de rey. [18. ☐c5!?± y las piezas negras tienen que quedarse largo rato defendiendo su flanco de dama.] 18...a5 Las negras comienzan a buscar el temático contrajuego en el ala de dama. 19.g4 a4 20. ☐g3 ☐e6 21. ☐f5+ ☐ef8 22.f4 b6



Posición luego de 22... b6

Ahora que el caballo de las blancas ha abandonado d4, ya es posible intentar acabar el desarrollo en el flanco de dama 23.\(\text{Zxd8+ } \Delta xd8 \) 24.\(\Delta e \) \(\Delta e \) 6 25.f5

Ôd4 26.₾f4 [26.₾d1! c5 27.f6! g6 28.Ûg5 h6 29.Ûf3 ᡚxf3 30.₾xf3 ይb7+ 31.₾f4±; 26.Ûg5 h6 27.Ûf3 Cambiando la única pieza activa del rival.] 26...♠b7 27.c5 a3! 28.b3



Posición luego de 28.b3

Ahora las negras disponen de ideas tácticas relacionadas con el sacricficio en b3. 28... 2a6 El alfil busca activarse 29.cxb6 cxb6 30. 2d6 Ed8 31. 2dc4 2xc4 32. 2xc4 b5 33. 2d6 [33. 2xa3 Ea8] 33...f6= Un excelente resultado de Vallejo. Tres Berlinesas y tres empates ante tres de los mejores jugadores del mundo. ½-½

Ronda 7 (2 de marzo de 2002)

Kasparov quedó líder en solitario tras la derrota de Adams ante Ivanchuk en esta jornada.

Gary se enfrentó a Shirov, con resultado de tablas. Como ya es tradicional, ambos no se saludaron antes de la partida.

Anand y Ponomariov firmaron tablas en 20 jugadas.

Ronda 7

Anand – Ponomariov 1/2 Def. Siciliana Ivanchuk – Adams 1–0 Ap. Española Kasparov – Shirov 1/2 Def. Siciliana Vallejo descansa

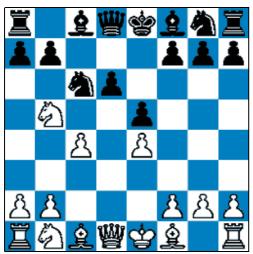
Anand,V (2757) - Ponomariov,R (2727)

[B32]

(Ronda 7), 02.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 c5 2.₺f3 ₺c6 3.d4 cxd4 4.₺xd4 e5 La defensa Svesnikov. Anand ya había tenido la oportunidad de jugar esta variante con blancas contra Ivanchuk con otro orden de jugadas. [4...₺f6 5.₺c3 e5 Anand – Ivanchuk 5 ronda de este

torneo] 5. 2 b5 d6 6.c4



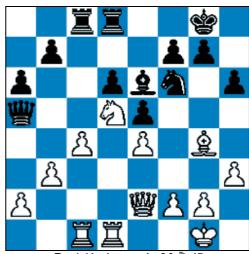
Posición luego de 6.c4

Esta es la diferencia principal. Con este orden de jugadas las blancas disponen de c4, ya que su caballo todavía no ha ocupado la casilla c3. 6... e7 La idea principal de las negras es cambiar su "alfil malo", y sin la presencia del alfil tomar control sobre la casilla d4. **7.2e2 a6** [7...2e6 8.0-0 46 9.41c3 a6 10.4a3 4d4 11.4e3 4xe2+ 12. 4xe2 0-0 13.f3 ੁੱਟ8 14.ੁੱਸਿਰ1? ਔd7 15.ੁੱਧੀ1 ੁੱਟ6 16.ਔd5 ਫ਼ੈg5∓ Milos - Radjabov Najdorf Memorial 2001; 7...f5 8.exf5 ቌxf5 9.ቌe3 幻f6 10.幻1c3 a6 11.幻a3 0-0 12.0-0 \textsup d7 13.\(\Delta\) c2 \(\mathbb{Z}\) ae8 14.\(\Delta\) d5
\textsup Thorhallson − Shavalov no les conviene cambiar su alfil 9... \$\delta\$f6 [9... \$\delta\$ge7 10.0-0 0-0 11.b3 2d4 12.\(\dagger\)b2 \(\dagger\)e6 13.\(\dagger\)f3 \(\Dagger\)xf3+ 14. ≜xf3 \(\mathbb{Z} \) c8 15. \(\mathbb{M} \) d3 \(\mathbb{M} \) c7 16. \(\mathbb{Z} \) fd8 Rogers · lllescas, Oropesa 1996] 10.0-0 0-0 11.b3 2d4 12.∕∑f3



Posición luego de 12.41f3

Una extraña decisión. El cambio de piezas menores que se va a producir permite a las negras igualar el juego. [12.½b2 ≜xd2 13.∰xd2 ≜d7 14.≜d3 ౖh5 15.ὧd5± Tolnai – Fauland, Austria 1996] 12...≜xc1 13.ଞxc1 ᡚxf3+ 14.≜xf3 ≜e6= El peón de d6 sigue siendo débil, pero ya no disponen de su alfil "malo", por lo que su juego de piezas es muy flexible. 15.∰d2 ∰c7 16.≅fd1 ≅fd8 El peón de d6 se defiende con facilidad. 17.h3 h6 18.∰e2 ≅ac8 19.≜g4 ∰a5 20.ᡚd5



Posición luego de 20.4 d5

Las simplificaciones no se pueden evitar. La igualdad es total. ½-½

Ivanchuk, V (2717) - Adams, M (2742)

[C881

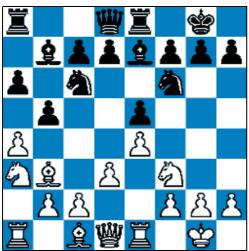
(Ronda 7), 02.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.包f3 包c6 3.息b5 a6 4.息a4 包f6 5.0-0 息e7 6.罩e1 b5 7.息b3 0-0 8.a4 Nuevamente, a Adams no le es permitido jugar su defensa favorita en la Española, el Gambito Marshall [8.c3 d5 9.exd5 包xd5 10.包xe5 包xe5 11.罩xe5 c6 Se entra de lleno en la defensa favorita de Adams] 8...息b7 9.d3 罩e8 [Kasparov recientemente había jugado esta variante en el match Europa – Asia 9...d6 10.包bd2 包a5 11.息a2 c5 12.包f1 罩e8 13.包e3 g6 14.息d2 b4 15.包g5 罩f8 16.包g4 包xg4 17.豐xg4 息c8 18.豐h4 h5 19.豐g3 含g7 20.息d5 罩b8 21.h4 豐d7 22.豐e3 息b7 23.包h7 象xd5 24.豐h6+ 含g8 25.息g5 象xe4 1-0 Kasparov – Vladimirov, Rapid Match 2001; 9...b4 10.a5 d5 11.exd5 包xd5 12.包bd2 f6 13.包c4 含h8 14.息d2± Leko – Kobese Moscú 2001] 10.包a3

(ver diagrama siguiente)

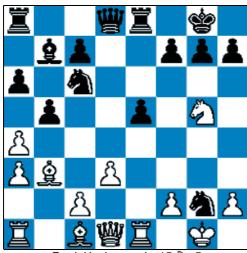
Un desarrollo de caballo muy original: las blancas pretenden llevar el caballo al centro por c2, si el blanco se lo permite [10.\(\hat{Q}\)c3 b4 11.\(\hat{Q}\)d5 \(\hat{Q}\)a5 12.\(\hat{Q}\)xe7+ \(\frac{\mathbb{M}}{2}\)xe7 13.\(\hat{Q}\)a2 d5 y las negras consiguieron un juego satisfactorio Shirov – Adam,

Linares 2002; 10.≜d2 d5 11.axb5 axb5 12.\(\mathbb{Z}\)xa8 \(\alpha\)xa8 13.\(\alpha\)c3 dxe4 14.dxe4 \(\alpha\)d4 15.\(\alpha\)xd4 exd4 16.\(\alpha\)xb5 \(\mathbb{Z}\)d7 17.\(\mathbb{Z}\)e2 \(\alpha\)xe4 18.\(\mathbb{Z}\)c4\(\infty\) Kupreichik − Wahls, Germany 1997]



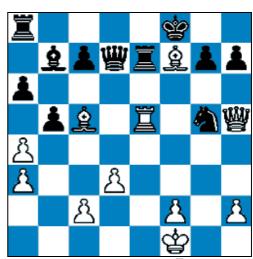
Posición luego de 10. 2 a 3

13.c3 ≜b6 14. #f3± Kupreichik - Dueball, Germany 1993] 11.bxa3 [11.\(\mathbb{Z}\)xa3] 11...d5 La reacción típica en la variante: las negras, como compensación a los alfiles blancos, tienen superioridad en el centro cuenta la reacción de las negras, esta jugada es errónea. [13.axb5 axb5 14.\(\Delta g5 f6 15.\(\Delta e4 = ; \) 13. d2 Es interesante, ya que defiende 2 puntos importantes.] 13... 2 f4 14. 2 c1 [14. 2 d2 2 f6 15. e3 [™]g6 16.g3 [™]g4↑ 17.[©]xe5? *(17.*[®]xe5? [©]xe5 18.ᡚxe5 ∰h3-+) 17...ᡚxe5 18.≜xe5 ᡚg2 Una posición de caballo muy original.] 14... 2xg2 No hay duda de que Ivanchuk ya estaba preparado para enfrentar este golpe táctico, puesto que la idea es bastante simple 15.2g5



Posición luego de 15.2 g5

Las blancas inician rápidamente el contraataque. La posición es muy original e interesante para analizar; pocas personas pensarían que una posición de este tipo se daría en Linares.La mejor manera de analizar posiciones de este tipo es sentarse a límite, analizar poniéndose un tiempo posteriormente comparar los análisis con los generados por algún fuerte programa ajedrecístico, y finalmente analizar la continuación de la partida. [El caballo no se puede comer: 15. \$\delta xg2 \&\delta d4 16.⊑e3 ∰g5+ 17.☆f1 ∰h5-+] **15...**ᡚ**xe1** [15...ᡚd4 16.≜xf7+ (16.∰h5 ᡚf3+ 17.₾xg2 *(17.ᡚxf3 ≜xf3* 18. ∰xf7+ ☆h8-+) 17... ᡚxg5+∓) 16... ☆f8 17. ∰h5 (17.\(\delta\text{xe8}\) \(\delta\text{xe1}\) \(\delta\text{xe1}\) \(\delta\text{xe8-+}\) \(17...\(\delta\text{f3+!}\) 'Ÿd5! 22.Ÿf7+ Ÿxf7 23.ዿxf7 ☆xf7‡] **16.Ÿh5 Ÿd7** [Un bonito remate se produce tras: 16... 2d4 16...h6 17.½xf7 (17.∰xf7+ ☆h8 18.∰g6 ∰xg5+! (18...hxg5?? 19.∰h5#; 18...ᡚf3+) 19.≜xg5 ᡚf3+ 20.₾f1 ᡚxg5-+) 17...∰f6 18.ᡚg5+ ₾h8 19.ᡚf7+ ⊈h7 20.፟②g5+=] **17.፟ዿxf7+** [17.∰xh7+? ⊈f8 18.豐h8+ 空e7 19.豐xg7 豐g4+-+] **17...空f8 18.皇e3** [18.♠xh7+ ₾e7 19.♣g5+ ₾d6 20.☐xe1 ᡚd4∓ Los dos reyes corren peligro, pero el peligro que corre el rey blanco es mayor.] 18... 2d4 [18...-- Creando una amenaza mortal 19.\(\frac{1}{2}\)c5+ \(\frac{1}{2}\)e7 20.\(\frac{1}{2}\)xh7#] 19.**፰xe1 ᡚf3+ 20.☆f1** [20.ᡚxf3 ∰xf7 21.ዿc5+ ☆g8 22. \(\mathbb{\textra} xf7 + \(\dot{\textra} xf7 \) 23. \(\dot{\textra} xe5 + \(\dot{\textra} e6 \) y las negras quedan con ventaja material \(\dot{20...} \(\dot{\textra} xg5 \) 21. \(\dot{\textra} c5 + [21. \dot{\textra} xe8 \) ≅xe8 22.≜xg5 ∰c6∓ y son las negras las que están atacando.] 21... Ee7 22. Exe5!



Posición luego de 22.[™]xe5!

ᡚxf7 23.፰xe7 ∰xe7 24.ዿxe7+ фxe7

(ver diagrama siguiente)

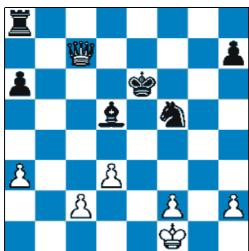
Las blancas tienen suficiente compensación en esta inusual posición debido a la falta de coordinación de las piezas de las negras y especialmente debido

a la poca seguridad de su rey.



Posición luego de 24... 🕸 xe 7

25.營c5+ 空d7 26.營d4+ 空e7 27.營xg7 bxa4 [En posiciones como esta los errores no tardan en llegar 27...h6 28.營d4 單d8 29.營c5+±; 27...逾d5!? 28.營xh7 單h8 29.營f5 c6 Buscando coordinación, pero las blancas continúan con la iniciativa luego de: 30.axb5 axb5 31.營f4±] 28.營c3 空d7 29.營d4+ ②d6 30.營xa4+± La posición del rey negro es muy mala. Es por eso que no cabe ninguna duda de que las blancas tienen ventaja. 30...空e6 31.營g4+ ②f5 32.營c4+ ②d5 [32...②d7 33.營xc7+-



Posición luego de 33.\suxc7+-

Interesante resulta volver nuevamente al punto en que las blancas con buen tino decidieron cambiar la dama por torre y dos piezas menores. Desde ese momento la dama se ha encargado de destruir por completo la posición de las negras. El resto de la partida es una muestra de lo ineficiente que resultan las piezas negras cuando no encuentran coordinación ni apoyo de peones. 33...h5 34.c4

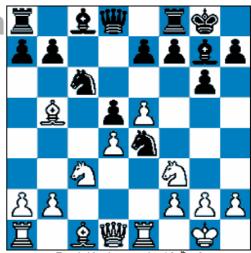
\$\frac{1}{2}\$h1 35.f4 閏f8 36.營b6+ 호f7 37.營a7+ 신e7 38.營xa6 閏b8 39.d4 閏b1+ 40.호e2 閏b2+ 41.호d3 閏b3+ 42.호c2 閏h3 43.d5 필xh2+ 44.호d3 신xd5 45.cxd5 \$\frac{1}{2}\$xd5 46.f5 필a2 47.營a7+ 호f6 48.營d4+ 호g5 49.營xd5 필xa3+ 50.호e4 1-0

Kasparov,G (2838) - Shirov,A (2715)

[B31]

(Ronda 7), 02.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

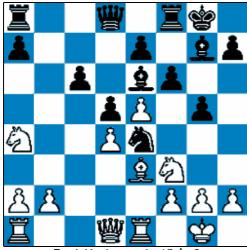
Esta ronda enfrenta a dos jugadores que no se dan tregua ni dentro ni fuera del tablero... 1.e4 c5 2.0f3 ∆c6 3.\(\delta\)b5 Kasparov evita entrar en duelos teóricos, y muy temprano hace una jugada que lleva menos complicaciones a las partidas. 3...g6 La jugada más fuerte contra el sistema adoptado por las blancas. La idea de las negras es ejercer presión con el alfil de casillas negras en la diagonal. [3...e6] 4.0-0 **gg7** 5.c3 Limitando la fuerza del alfil "dragón" 5....**₫ f6 6.≝e1** [6.**豐**e2] **6...0-0 7.d4** [7.e5 Ød5 8.d4 cxd4 9.cxd4 d6 10.Øc3 Øxc3 11.bxc3 Es otra idea muy interesante.] 7...cxd4 [7...d5 8.e5 Øe4 9.ዿxc6 bxc6 10.Øbd2 cxd4 11.cxd4 \Bb8 12.4 f1 f6 13.exf6 exf6 14.4 c2 4d6 15.b3 \$\ddots\$d7 16. \$\doldown b2 \quad \text{fe8 Breder - Chandler, Bundesliga 2000] 8.cxd4 d5 9.e5 2 e4 10.2 c3



Posición luego de 10.40c3

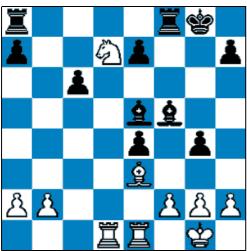
Las blancas cuestionan a las negras sobre la posición del caballo en e4. [10.\(\textit{\omega}\) xc6 bxc6 11.\(\textit{\Omega}\) bd2 \(\textit{\omega}\) f5 12.\(\textit{\Omega}\) h4 \(\textit{\omega}\) e6 13.\(\textit{\Omega}\) xe4 (13.\(\textit{\Omega}\) b3 a5 14.a4 c5 15.\(\textit{\Omega}\) xc5 \(\textit{\Omega}\) xc5 16.dxc5 \(\textit{\omega}\) c7 17.\(\textit{\omega}\) d4 \(\textit{\omega}\) f68 18.\(\textit{\Omega}\) f3 \(\textit{\omega}\) d5 16.\(\textit{\omega}\) h4 e6 17.\(\textit{\omega}\) h3 \(\textit{\omega}\) f3 18.\(\textit{\omega}\) f3 cxd4 19.\(\textit{\omega}\) f4= Kotan - Lanka 2000] 10...\(\textit{\omega}\) f5 11.\(\textit{\Omega}\) h4 \(\textit{\omega}\) e6 12.\(\textit{\omega}\) xc6 [12.\(\textit{\Omega}\) xc4 dxc4 13.\(\textit{\omega}\) xc4 \(\textit{\omega}\) xc5 Aprovechando la posición indefensa de la dama blanca.] 12...\(\textit{\omega}\) xc6 13.\(\textit{\Omega}\) a4 El caballo apunta a la debilidad en c5 [Kasparov valora mucho la posición de las piezas más que el material, y por

eso rechaza el sacrificio de peón que le ha ofrecido Shirov 13. \(\Delta \text{xe4} \) dxe4 dxe4 14. \(\Delta \text{xe4} \) \(\delta \text{d} \text{5} \) (14...c5 15. \(\Delta \text{f} \text{3} \) \(\Delta \text{d} \text{5} 16. \Delta \text{6} 18. \) \(\Delta \text{5} 16. \Delta \text{6} 17. \Delta \text{6} 26 18. \) \(\Delta \text{5} 18. \text{exf6} \) \(\Delta \text{5} 18. \text{exf6} \) \(\Delta \text{5} 19. \Delta \text{f} 2 \text{18} 28 20. \Delta \text{c5} \text{2} \text{ Borgo} - Kalod Portoroz 1998 \) \(\Delta \text{14}. \Delta \text{f} 3 \text{ [14.f3 gxh4 15.fxe4 dxe4 16. \Delta \text{c5} \) \(\Delta \text{6} 5 \) \(\Delta \text{6} 5 \) \(\Delta \text{6} 5 \) \(\Delta \text{6} 6 18. \Delta \text{6} 3 \) \(\Delta \text{5} 3 \) \(\Delta \text{5} 3 \) \(\Delta \text{5} 3 \)



Posición luego de 15. ge3

[15.exf6 exf6 16. 2d2!? (16. 2c5 2xc5 17.dxc5 2g4 Y la pareja de alfiles asegura a las negras por lo menos la igualdad.) 16...f5 17. 2b3∞] 15...g4 16. 2d2 fxe5 17. 2xe4 [17.dxe5 2xe5 18. 2xe4 dxe4 19. 2c2 2d6∓] 17...dxe4 18. 2c5 2f5 19.dxe5 2xe5 21. 2d7!=



Posición luego de 21.4 d7!=

Kasparov, de forma correcta, elimina uno de los poderosos alfiles de las negras. La posición está igualada. 21...\(\hat{2}\text{xd7}\) 22.\(\hat{Z}\text{xd7}\) \(\hat{2}\text{xb2}\) 23.\(\hat{Z}\text{xe7}\) \(\hat{Z}\text{Ee8}\) 24.\(\hat{Z}\text{c7}\) \(\hat{Z}\text{ee8}\) [24...\(\hat{Z}\text{e6}\) 25.\(\hat{Z}\text{xa7}=\)] 25.\(\hat{Z}\text{e7}\) \(\hat{Z}\text{e8}\) 26.\(\hat{Z}\text{c7}\) Excelente resultado para Shirov, quien siempre ha tenido un rival difícil en Kasparov. \(\frac{1}{2}\text{-1}\frac{1}{2}\)

Ronda 8 (3 de marzo de 2002)

Vallejo recibió su primera derrota en el torneo de manos de Kasparov, quien logra ampliar su ventaja en la clasificación. Gary sacó a relucir su ya famoso carácter, realizando seis jugadas *al toque* y paseando por la sala de juego con fuertes pisadas mientras su rival pensaba si podía salvarse.

Anand y Shirov firmaron tablas en 31 jugadas.

La partida Ivanchuk-Ponomariov fue tablas en 20 jugadas.

Ronda 8

Anand – Shirov 1–0 Def. Siciliana Ivanchuk – Ponomariov 1/2 Gto. Dama Aceptado Kasparov – Vallejo 1–0 Def. Siciliana Adams descansa

Anand, V (2757) - Shirov, A (2715)

[B32]

(Ronda 8), 03.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

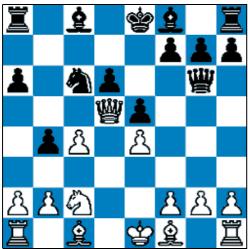
1.e4 c5 2.∅f3 ∅c6 3.d4 cxd4 4.∅xd4 e5 Por tercera vez en el torneo Anand debe enfrentarse contra el sistema Svesnikov. Ya lo hizo en la quinta ronda frente a Ivanchuk, y en la anterior frente a Ponomariov; en ambos casos sin mucho éxito. Desde el punto de vista psicológico la decisión de Shirov parece correcta; desde el punto de vista práctico, parece muy arriesgado, va que Anand posee extensos conocimientos teóricos, y puede variar con nuevas ideas de forma rápida. 5. 4 b 5 d 6 6.21c3 [6.c4 fue la jugada elegida por Anand frente a Ponomariov.] 6...a6 7. 2 a3 b5 8. 2 d5 2 f6 [Una idea interesante practicada por un GM ruso de juego muy original es: 8... \(\)ce7 9.c4 \(\)xd5 10.cxd5 f5 11.exf5 &xf5 12.&d3 \ddd d7 13.0-0 \ddd f6 14.\dd c2 åe7 15.a4 åxd3 16. ₩xd3 bxa4 17. åg5 0-0 18. 4b4 ∆h5 19.\(\delta\)e3 \(\delta\)f4

→ Handke - Fedorov, Open Linares 2002; 8... \$\delta e7 9.c3 \$\delta f6 10. \$\delta xf6 + \delta xf6 11.4c2 \(\bar{2}\) b8 12.g3 0-0 13.\(\bar{2}\)g2 \(\bar{2}\)e6 14.0-0 a5 15. 2 e3 b4 16. 2 d5 ± Holmsten - Yagupov, Ubeda Open 2000] **9.c4 b4** [9... 4d4 10. 4e3 4a5+ 11. 4d2 ₩d8 12.\d2d3 \Q2xd5 13.cxd5 \d2e7 14.0-0 0-0 15.\d2e3 f5 16.\(\delta\)xd4 exd4 17.exf5\(\text{t Kotronias}\) - Beshukov, Nikolaos 1995] 10. 2xf6+ 2xf6 11. 2c2 2g6 12.₩d5

(ver diagrama siguiente)

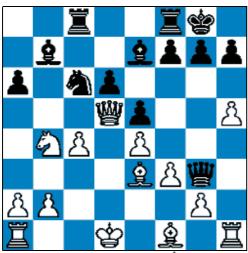
Una jugada bastante ambiciosa. Anand crea amenazas inmediatas en el ala de dama. [12.2e3 2e7 13.g3 h5 14.h3 2d4 15.2g2 2b7 16.2d3 h4 17.g4 2e6= Schaefer - Degraeve, Germany 1998] 12...2b7 [12...2d7 13.2xb4] 13.2xb4 2c8 Shirov

se decide a mejorar la colocación de sus piezas en lugar de buscar la inmediata recuperación del peón. La jugada es típica en el juego de Shirov. [13... d8 14. d3 dxe4+ (14... xe4 15. db3±) 15. dxe4 xe4 16.f3 fxe5 17. d5± Con una pequeña ventaja de las blancas, gracias a su mayoría de peones en el ala de dama y al peón retrasado en d6.]



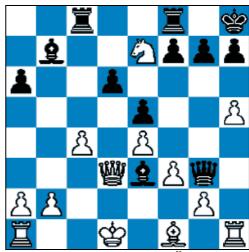
Posición luego de 12. d5

14. 全3 皇e7 [14... 公d8?! es ahora bastante dudosa debido a la fuerte: 15. 營a5!] 15.h4 No hay que olvidarse de que el caballo en b4 está defendido de forma indirecta por la posición del alfil en b7. [15.f3 皇h4+ 16.g3 營h5 17. 皇g2 皇g5 18. 皇b6±] 15...0-0 [Una idea interesante es: 15... 營g4 16.—— (16.f3 皇xh4+ 17. 堂d1 營d7 18. ②xc6 皇xc6‡; 16. 至c1) se amenaza: 16... ②xb4 17. 營xb7 ②c2+ 18. 堂d2 ②xa1] 16.h5 營g4 17.f3 營g3+ 18. 堂d1?!



Posición luego de 18. dd1?!

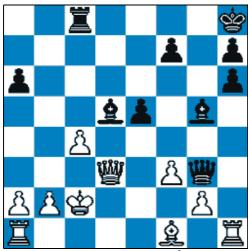
Una jugada que requiere mucho valor por un motivo: las blancas deciden dejar el rey en el centro frente a uno de los jugadores más creativos y tácticos que existen. [18.\(\delta\)f2 parece ser un camino



Muy temprano; las blancas tienen ya casi ventaja decisiva, pero todavía les hace falta consolidar su posición para llevarse el punto. [Anand no cae en la celada preparada por Shirov: 21. wxb7? wf2 22.ዿe2 (22.∰d5 ∰xb2-+) 22...⊑b8 23.∰d5 ⊑xb2→] 21...ዿg5 22.ᡚxc8 ፰xc8 23.h6 gxh6 24.⊈c2 d5?! [Las negras todavía podrían intentar crear mayores problemas a las blancas con: 24... #f2+ 25. e2 (30. ₩xe4 \(\mathbb{Z}\)xb2+ 31. \(\dot{\phi}\)d3 \(\delta\)f2 32. \(\delta\)a8+ \(\dot{\phi}\)g7 33. \(\dot{\phi}\)e4 Un caso insólito: el rey blanco en pleno centro del tablero, pero la posición es totalmente defendible.) 25...d5 26.exd5 (26.\mathbb{Z}af1? dxc4!) 26...\mathbb{L}xd5 27.b3 ≜e6 y aunque en todas las variantes las blancas están casi ganando, no les es nada fácil elegir la jugada correcta.] 25.exd5 \(\mathbb{2}\)xd5?

(ver diagrama siguiente)

Esto ya es como rendirse, y perfectamente el GM Shirov le pudo dar la mano en este momento a su famoso adversario. [25...營f2+] 26.營xd5 罩d8 27.營c5 罩d2+ 28.垫b3 垫g7 29.a3 e4 30.罩h3 營f4 31.fxe4 y Shirov abandonó.



Posición luego de 25... \$xd5?

1-0

Ivanchuk,V (2717) - Ponomariov,R (2727)

[D23] (Ronda 8), 03.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Nuevamente Ivanchuk tiene enfrente a su compatriota, el Campeón del Mundo FIDE, Ruslan Ponomariov.La victoria para Ivanchuk es necesaria si desea tomar revancha por las victorias que sobre él ha obtenido Ruslan. 1.d4 d5 2.ᡚf3 Buscando evitar los caminos del Gambito de Dama Aceptado que fue empleado por Ruslan en el Match por el título Mundial FIDE frente a Vassily. 2... 5f6 3.c4 dxc4 No hay forma de evitarlo; Ponomariov nuevamente entra en el Gambito de Dama Aceptado. 4. ₩a4+ [4.e3 es más normal] 4... ②c6 [4...c6; 4...\(\tilde{\Omega}\) bd7] **5.\(\tilde{\Omega}\) c3 \(\tilde{\Omega}\) d5 6.\(\tilde{\Omega}\) xc4** [6.e4 \(\tilde{\Omega}\) b6 7.\dd \dd \dd ad 8.d5 \dd e5 9.\dd \dd f4 \dd \dd xf3 10.gxf3 \dd \dg 6 11.\(\dose{g}\)3 e5 12.dxe6 fxe6 13.\(\dose{\psi}\)xd8+ \(\mathbb{Z}\)xd8 14.\(\delta\)xc7 Gruenenwald - Raetsky, Sui 2001] 6... 56 [Una continuación interesante es: 6... ddb4 7. b3 dxd4 8. 4 xd4 4 xd4 9. 2e3 2e6 10. 4 a4+ 2d7 11. 4 b3 2e6 12. Wa4+ 1/2 Andersson - Kortschnoi 1981 Si usted busca en su base de datos encontrará varias partidas que han terminado de esta misma manera.] 7. 9b3 [7. 9d3 e5 8. 2xe5 9xd4 9. 2xc6 [™]xd3 10.exd3 bxc6=] 7...e5!

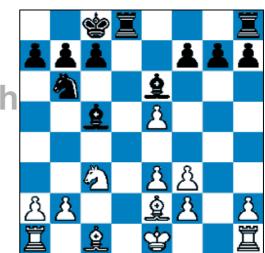
(ver diagrama siguiente)

Ponomariov sacrifica un peón con la idea de adelantarse en el desarrollo. **8.dxe5 &e6 9.\(\text{\textit{w}}\)c2 \(\text{**



Posición luego de 7...e5!

11...ᡚxf3+ 12.gxf3 ∰xd3 13.ዿxd3 0-0-0 14.ዿe2



Posición luego de 14. ge2

(ver diagrama siguiente)

Las debilidades en la estructura de peones de las blancas permiten a las negras igualar el juego. 20.\(\mathbb{Z} \mathbb{C} \) \(\mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \) \(\mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \mathbb{Z} \) \(\mathbb{Z} \mathbb{Z}



Posición luego de 19... \(\mathbb{Z} c5\)

1/2-1/2

Kasparov,G (2838) - Vallejo Pons,F (2629)

(Ronda 8), 03.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

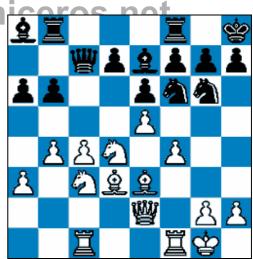
1.e4 c5 Vallejo por fin se aparta de la Variante Berlinesa de la Española y elige una complicada defensa Siciliana. Probablemente Vallejo sabe que no hay nadie que conozca mejor los secretos de esa defensa que Kasparov, que a la fuerza tuvo gue aprenderlos en su match contra Kramnik. 2. 2 f3 e6 3.d4 Esta vez Kasparov elige los caminos normales de la Siciliana. 3...cxd4 4. 2xd4 a6 5.c4 La estructura de peones Maroczy es una de las formas más sólidas de enfrentar a la defensa Paulsen de la Siciliana. 5... \$\delta\$ f6 6.\$\delta\$ c3 \delta\$ c7 [6...\$\delta\$ b4 lleva a posiciones muy complejas.] 7.a3 Kasparov decide prevenir la jugada Ab4, y a la vez hace una jugada útil que apoya el futuro b4. 7...b6 Vallejo se decide por un sistema que se conoce como "erizo" por lo difícil que es intentar romper esa conformación de peones. [7...d6 fue la jugada que eligió Kramnik frente a Kasparov en el Match Memorial Botvinnik realizado en Moscú 2001.] 8. ge3 gb7 9.f3

(ver diagrama siguiente)



Posición luego de 9.f3

11.b4 Aprovechando la jugada a3. 11... 2e7 12.0-0 0-0 13. 3c1 Se crea la amenaza típica en este tipo de posiciones de Cd5 13... 2e5?! [□13... 2xd4] 14.f4 2g6 [14... 2xc4? termina en un bonito encierro de la dama de las negras: 15. 2xc4 3xc4 4xc4 16. 2b1 3ac 17. 3cc 18. 2b3] 15. 2d3 [15.e5 2e4 16. 2d3 2xc3 17. 3cc 3d6 rompiendo el centro de las blancas.] 15... 2a8 [15... d6 16.f5 exf5 17. 2xf5 2e5 18. 2g5±] 16. 2e2 2h8 17.e5

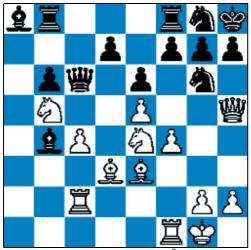


Posición luego de 17.e5

Las buenas jugadas siempre tienen su lado negativo: se abre la diagonal del alfil d3, se gana espacio en el flanco de rey, se restringe más la posición de las piezas enemigas, pero también se le abre la diagonal al alfil negro de a8 y las negras van a tener ya ideas de ruptura con f6 y d6.

17... 298 18. 45 a5 Debilita seriamente la casilla b5, pero Vallejo necesita buscar algún tipo de contrajuego rápido porque ya Kasparov ha iniciado su ataque en el ala de rey. 19. 45 db5 Tomando control inmediato de la casilla débil [19.bxa5 bxa5

20.\(\tilde{\t



Posición luego de 22.4\(\text{\text{0}}\)e4→

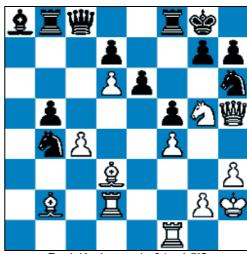
Kasparov ha sacrificado un peón, pero a cambio crea amenazas bastante peligrosas en el flanco de rey. Además, la actividad de las piezas de las blancas es mucho mayor que la de las negras. 22...f5! 23.₺g5 [23.₺ed6 Es otra idea bastante interesante.] 23...₺h6 24.₺h1!



Posición luego de 24. h1!

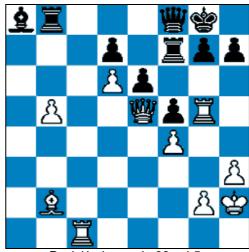
Esta jugada es una de las más bonitas del juego: las blancas se quitan de la diagonal a7-g1 para evitar el cambio de los alfiles de casillas negras que protege la debilidad en f4. 24... 2c5 25.2c1 2c8 26.h3 2g8 27.2h2 La últimas dos jugadas de las blancas demuestran la intención que tienen de jugar g4. 27... 2e7 28.2d6 2xd6 Una decisión muy arriesgada, ya que le abre la diagonal al alfil de c1, y lo deja sin el "rival" natural, el alfil negro de casillas negras. [28... 26] 29.exd6 2c6 30.2b2 [30.2d2!? Impidiendo Cb4, y preparandose para

llevar el alfil a c3.] 30... 2b4! 31. 2d2 b5!?



Posición luego de 31... b5!?

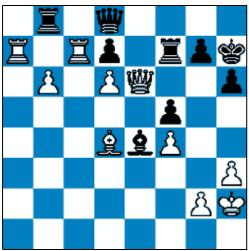
[Líneas muy complicadas y fantásticas se pueden producir si las negras comen en d3. Las siguientes variantes son analizadas junto con un potente programa de juego 31...②xd3!? 32.罩xd3 營xc4 33.④xh7!! (33.罩g3 營xf1 34.⑤xh7 營xf4 35.營g6 ⑥g4+! 36.hxg4 營h6+ 37.營xh6 gxh6 38.gxf5+ ⑤xh7 39.罩g7+ ⑤h8 y las blancas tienen que dar jaque perpetuo.) 33...營xd3 (33...ⓒxh7 34.冨g3+-) 34.營g6 e5 35.⑥xe5 疍f7 36.⑥g5+-] 32.冨c1 營e8 33.營e2 ⑦xd3 [33...bxc4!? 34.⑥xc4 ⑥d5 35.⑥b5 ⑥c6 36.⑥xc6 ②xc6 37.☒xc6! dxc6 38.d7 營g6 39.⑥xe6 ⑥f7 40.⑥xf8 ☒xf8 41.⑥a3+-] 34.☒xd3 ⑥f7 35.☒g3 ⑥xg5 [35...e5 36.⑥xf7 ☒xf7 37.⑥xe5±] 36.☒xg5 ☒f7 37.營e5 [37.cxb5] 37...營f8 38.cxb5±



Posición luego de 38.cxb5±

Las blancas han quedado con una clara ventaja. Sin embargo, todavía su labor no es trivial, sobre todo si notamos lo difícil que puede ser hacer progresos debido a la presencia de los alfiles de distinto color. 38...h6 39.\(\mathbb{E}\)g3 \(\frac{\psi}{2}\)h7 40.\(\mathbb{E}\)d4 \(\mathbb{E}\)d5

41.b6 \(\extrm{Bf6} \) 42.\(\extrm{Ecc3} \) \(\extrm{Eff} \) 43.\(\extrm{Ec7} \) \(\extrm{ge4} \) 44.\(\extrm{Eb3} \) \(\extrm{ge4} \) 45.\(\extrm{Eb5} \) \(\extrm{ge4} \) 46.\(\extrm{Ea5} \) \(\extrm{We8} \) 47.\(\extrm{Ea7} \) \(\extrm{ge4} \) e4? \([47...\(\extrm{ge4} \) d5 \\ es \ lo \) correcto, y entonces Kasparov debería de encontar una manera de forzar la posición.\([48.\) \(\extrm{We6} \) e4.\(\extrm{We6} \) 48.\(\ex



Posición luego de 48. \(\mathbb{u}\)xe6!

Bonito remate final **48...**營**h4** [48...dxe6 49.萬xf7 空h8 50.萬xg7 皇b7 51.萬gxb7++-] **49.營xf7 營xf4+ 50.**亞**g1** La casilla c1 esta controlada por la torre, por lo que Vallejo se rinde de inmediato. **1-0**

Ronda 9 (4 de marzo de 2002)

Ponomariov ganó en esta ronda a Michael Adams, lo que le permitía empatar con Kasparov, si bien había jugado una partida más.

Shirov ganó a Ivanchuk tras un error de éste

Vallejo consiguió unas nuevas tablas, esta vez con Anand.

Ronda 9

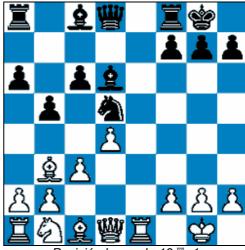
Ponomariov – Adams 1–0 Ap. Española Shirov – Ivanchuk 1–0 Ap. Española Vallejo – Anand 1/2 Ap. Inglesa Kasparov descansa

Ponomariov,R (2727) - Adams,M (2742)

[C89]

(Ronda 9), 04.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 e5 2.包f3 包c6 3.息b5 a6 4.息a4 包f6 5.0-0 息e7 6.邑e1 b5 7.島b3 0-0 8.c3 Ponomariov permite a Adams utilizar su defensa favorita. Está claro que algo tiene que haber preparado Ponomariov, y por eso está listo para una discusión teórica. [8.a4] 8...d5 Adams no desperdicia la oportunidad, y de inmediato utiliza el Gambito Marshall 9.exd5 包xd5 10.包xe5 包xe5 11.畳xe5 c6 12.d4 息d6 13.畳e1



Posición luego de 13.\(\mathbb{Z}\)e1

En el Gambito Marshall, a cambio del peón sacrificado, las negras obtienen un fuerte ataque en el ala de rey como compensación. 13... h4 La libertad de acción de las negras en el flanco de rey es lo que induce a jugadores de corte romántico a utilizar esta agresiva defensa. 14.g3 [™]h3 15.\mathbb{E}e4 Una jugada que se ha vuelto muy popular en los últimos años. La idea es la de sacar a la dama de la molesta posición que tiene en h3 e impedir la jugada Ag4. [La otra idea es: 15.\(\pm\$e3 \(\pm\$g4 16.\(\pm\$d3\) 且ae8 17.ᡚd2 ⊒e6(17...⊈h8 18.a4 f5 19.₤xd5 cxd5 20.豐f1 豐h5 21.f4 bxa4 22.豐g2 g5 23.豐xd5 ⊒d8 28.c4 \(\bar{2}\)e4 29.\(\bar{2}\)a3 \(\bar{2}\)d3 1/2 Gross - Brenjo, YUG 2000) 18.a4 f5 19.\(\dot{\text{\general}}\)xd5 cxd5 20.\(\dot{\text{\general}}\)f1 \(\delta\)h5 21.f4 bxa4 22. 🛱 g2 🖺 fe8 23. 🛱 xd5 🕏 h8 24. 🚊 f2 🗒 xe1+ 25. Exe1 Exe1+ 26. ≜xe1 We8 27. ≜f2± Gross Blatny, CZE 2001] 15...g5 Previniendo Th4 16. 2e2 **∆f6** [Una partida jugada recientemente entre Smirin y Grischuk terminó de forma prematura para las blancas en sólo 22 jugadas. 16...f5 17. Ee6 ≜xe6 18. ₩xe6+ фh8 19. ₩xd6 Zae8 20. £d2 f4 21. £xd5 cxd5 22.f3 g4] 17. 2 d2 \$f5 18.f3 c5 [La partida entre Judit Polgar y Alexander Onishuk quedó tablas luego de: 18... 2xe4 Pero la compensación de las blancas es muy clara: 19.0xe4 \$xe4 20.fxe4a**1 19.19**

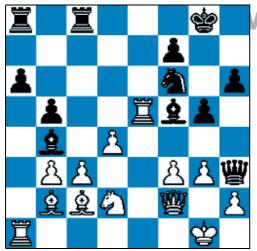
(ver diagrama siguiente)

Es interesante notar cómo la torre ocupa la posición e4 por un largo rato, y ni el caballo ni el alfil se atreven a comérsela debido al peligro que entonces representaría el centro de las blancas. 19...c4!? Elimina por completo la tensión en el centro a cambio de sacar al alfil de la diagonal b3-g8. [La alternativa es: 19...cxd4 20.cxd4 \(\tilde{\tilde{L}}\)xe4 (20...\(\tilde{L}\)ac8 21.\(\tilde{L}\)24 xe4 (22.fxe4 Con una agradable posición para las blancas.] 20.\(\tilde{L}\)cc2 h6 21.b3! cxb3 22.axb3



Posición luego de 19. \frac{\pi}{2}f2

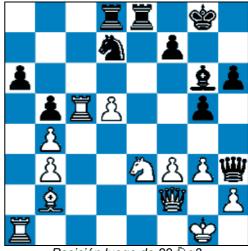
Ahora también se crea presión en la columna a 22...\(\mathbb{E}fc8\) 23.\(\mathbb{L}b2\) \(\mathbb{L}b4?!\) Las negras deberían buscar algún tipo de compensación a cambio de la excelente disposición de las piezas de las blancas, y para ello deberían comer en e4. [23...\(\mathbb{L}xe4\) 24.fxe4 \(\mathbb{L}g6\) 25.\(\mathbb{E}f1\) Con mejores chances de las blancas por su temible centro, pero las negras podrían tener la esperanza de defenderse y llegar a un final superior.\(\mathbb{2}\) 24.\(\mathbb{E}e5!\)



Posición luego de 24.\(\mathbb{Z}\)e5!

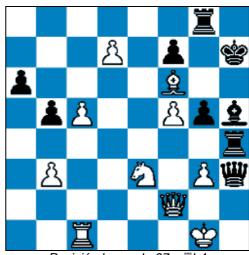
§xc2 25.cxb4± Las blancas han consolidado su ventaja: peón de más y posición poco segura del rey de las negras debido a la potencia que va a ejercer el alfil blanco en la diagonal b2−h8. 25... §g6 Buscando contrajuego en la columna c 26... Ec5 Frenando de inmediato el contrajuego. 26... Ee8 27. ⑤f1 Ξad8 28.d5 Ahora el alfil de las blancas es muy fuerte, y la posición de las negras parece no tener esperanzas. 28... ⑥d7 29. ⑥e3

(ver diagrama siguiente)



Posición luego de 29.4 e3

La torre es de nuevo incomible. Esta torre es la causa principal de todos los problemas de las negras, pero ¡no se puede tocar! 29...h5 Buscando un contrajuego ya desesperado. [29...心xc5 30.bxc5 Y la victoria de las blancas es sólo cuestión de mover las piezas.] 30.f4 h4 31.f5 hxg3 32.hxg3 兔h5 33.d6 Hace rato que la torre se encuentra atacada por el caballo, pero nadie se la quiere comer, ¿se les habrá olvidado a los jugadores?.... 33... ☐ e4 34. ☐ ac1+- ②xc5 Las negras, ya cansadas de tanta presión y con desventaja decisiva, deciden probar su última oportunidad [34... ☐ xb4 35. ☐ c8 ☐ xc8 36. ☐ xc8+ ②f8 (36... ⑤ h7 37. ☐ h8#) 37.d7] 35.bxc5 ⑥ h7 36. ⑥ f6 ☐ g8 37.d7 ☐ h4



Posición luego de 37... Zh4

Las negras hacen sus últimos esfuerzos, pero hace rato que las blancas tienen ya la partida ganada. 38.曾g2 皇f3 39.豐xh3 鼍xh3 40.全f2 g4 41.包f1 鼍h5 42.d8豐 鼍xd8 43.皇xd8 鼍xf5 Adams sigue jugando por instinto. 44.包e3 鼍h5 45.皇h4 Excelente partida de Ponomariov, quien no desperdicia la oportunidad de imponerse en duelo teórico a uno de los

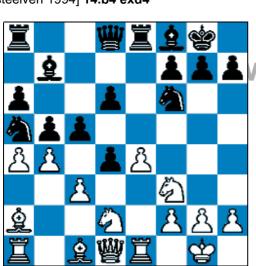
jugadores que más conocimientos tiene del gambito Marshall **1-0**

Shirov,A (2715) - Ivanchuk,V (2717)

[C88]

(Ronda 9), 04.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

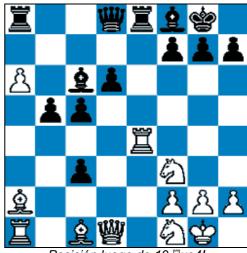
1.e4 e5 2.₺f3 ₺c6 3.₺b5 Nuevamente la Española, la apertura más popular en este torneo de Linares. 3...a6 4. 2a4 2 f6 5.0-0 2e7 6. 2e1 b5 7. \$b3 0-0 8.a4 Shirov no le permite a Ivanchuk jugar el gambito Marshall. [8.c3 d5] 8... gb7 9.d3 ጃe8 10. Øbd2 [10. Øa3 Fue jugada en la partida Ivanchuk - Adams, en la séptima ronda en este torneo.; 10.40c3 fue jugada en la partida entre Shirov y Adams en la tercera ronda de este torneo.] 10...ዿf8 11.c3 ᡚa5 12.ዿa2 c5 13.d4 Una idea de Oliver Reeh [13.0f1 d5 14.axb5 axb5 15.exd5 åxd5 16.åg5 åxa2 17.åxf6 \boxdetaxf6 18.\boxdetaxa2 \boxdetae6 19. b1 f6 y las negras obtuvieron un juego cómodo Morovic - Mitkov, Las Palmas 1995] 13...d6 [13...cxd4 14.cxd4 4\(\hat{\phi} \)c6 15.4\(\hat{\phi} \)g5 d5∞ Con un juego muy complícado: Reeh - Van de Oudeweetering, Amsteelven 1994] 14.b4 exd4



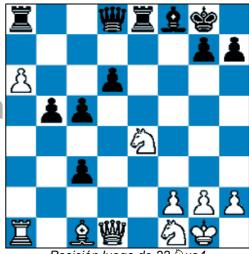
Posición luego de 14... exd4

Un sacrificio de pieza muy interesante. [14...cxb4 15.cxb4 2c4 16.d5 (16.2xc4 bxc4 17.d5 c3 Y el peón de las negras en c3, más que débil es un peón muy molesto.) 16...2xd2 17.2xd2±] 15.bxa5 dxc3 16.2f1 2xe4 17.axb5 axb5 A cambio de la pieza sacrificada, Ivanchuk ha quedado con cuatro peligrosos peones pasados. Shirov debe buscar complicaciones ahora en el medio juego, porque en un final esos peones serían decisivos. 18.a6! 2c6 El peón de a6 no se puede comer: [18...2xa6? 19.2xf7+! 4xf7 20.2d5++-; 18...2xa6 19.2xf7+4xf7 20.2xa6 2xa6 21.2d5++-] 19.2xe4!

(ver diagrama siguiente)



Posición luego de 19.≅xe4!



Posición luego de 22.4 xe4

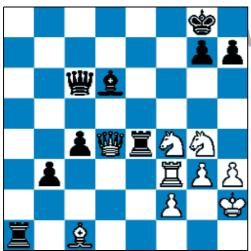
Una posición bastante interesante:Las blancas tienen dos caballos a cambio de una torre y dos peones (cuatro de ellos pasados), pero la idea de Shirov es aprovechar la mala posición del rev negro v la fuerza que puede llegar a tener su peón a pasado. 22... 23. 2xc3 [23. 2d5+!? 2e6 (23...⊈h8? 24.ᡚg5 -- 25.ᡚf7+ ₾g8 26.ᡚh6+ ₾h8 27.₩g8#) 24.ᡚxc3 ₩xd5 25.ᡚxd5 \(\bar{\text{Z}} a7∓ \) EI problema es que las blancas no pueden dar mate con dos caballos.] 23... \(\mathbb{Z}\) xa6 24. \(\mathbb{Z}\)b1 b4 25. \(\alpha\)d5 ¤a7 26. ₽b3 ¤a1 Creando una presión peligrosa en la primera fila, los peones de las negras sueñan con avanzar. 27.h3 \(\mathbb{Z}e5 \) 28.\(\Delta f4 \) \(\mathbb{W}e8 \) 29.\(\mathbb{Z}f3 \) Shirov busca crear amenazas en el flanco de rey 29...c4 Cubre la diagonal y avanza los peones de forma peligrosa hacia la primera fila. La ventaja de las negras es absoluta. 30. 4 h2 b3 [30... 4 a4-+ Y las blancas va no pueden evitar perdidas materiales.

en vista de que el cambio de damas es absolutamente perdedor para ellas.] 31. ₩ d2 d5?



Posición luego de 31... d5?

Con problemas de tiempo, Ivanchuk deja ir la mayor parte de su ventaja [31...宣c5 32.逗g3 罩a2 33.彙b2 營e4-+] **32.**②e**3** Ahora la partida se ha vuelto de nuevo complicada **32...**彙d6 **33.g3 營c6 34.**②g4 d4 **35.營xd4 罩e4??**



Posición luego de 35... \(\mathbb{Z} e4?? \)

Una tragedia para Ivanchuk, quien dejó totalmente fuera de juego a Shirov a comienzos del medio juego y en el apuro de tiempo no puede mantener la compostura. [35...\(\mathbb{Z}\)a8 36.\(\hat\)xe5 \(\hat\)xe5 \(\mathbb{Z}\)xe5 37.\(\mathbb{Z}\)xe5 \(\mathbb{Z}\)xf3 Con un juego aproximadamente igualado gracias a la fuerza de los peones negros del ala de dama.] 36.\(\mathbb{Z}\)xa1 1-0

Vallejo Pons,F (2629) - Anand,V (2757)

[A29]

(Ronda 9), 04.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.c4 Nuevamente Vallejo elige la Apertura Inglesa, utilizada con mucho éxito por Kasparov en los años 80s y a principios de los 90s. 1...e5 2.②c3 ②f6 3.②f3 ②c6 4.g3 ②b4 Junto con d5 representa una de las líneas principales de las negras en esta variante [4...d5] 5.②d5



Posición luego de 5.4 d5

Esta es considerada la continuación más activa en la presente posición [5.\(\frac{1}{2}\)g2 0-0 6.0-0 e4 7.\(\frac{1}{2}\)g5 \$xc3 8.bxc3 Da lugar a posiciones en donde, a cambio de los dos alfiles, las negras quedan con una mejor estructura de peones. 8... Ze8 9.f3 e3 Nos lleva a uno de los famosos sacrificios de Karpov frente a Kasparov en sus largos matches en los 80s] 5...\(\delta\cdot c5 \) 6.\(\delta\cdot g2 \) d6 7.0-0 0-0 8.e3 Las blancas quieren llevar a cabo la jugada central d4, y por eso juegan e3 [8.a3 4xd5 (8...a5 9.e3 \$a7 10.∰c2 h6 11.d3 ዿf5 12.ᡚd2 ≌e8 13.b3 ᡚd7 14.b4 ②cb8 15.\Bb1 c6 16.\Capaca Chernin - Babula, Gre 2001) 9.cxd5 2d4 10.2xd4 2xd4 11.e3 2b6 12.a4 a5 13.d3 &f5 14. Wc2 Wd7= Chernin - Anand, Masters Rapid 2001] 8...a6 9.b3 &a7 El alfil se esconde en a7, desde donde ejerce una presión en la diagonal a7-g1. Además se quita de c5 ante un eventual d4 de las blancas. 10. 2xf6+ 2xf6 11. 2b2 ₿g4

(ver diagrama siguiente)

Las negras completan su desarrollo y ahora se disponen a llevar a cabo ideas activas. La posición es de igualdad aproximada. **12.h3** Esta jugada tiende a debilitar un poco el ala de rey, sobre todo si las negras planean jugar f5–f4. Por otro lado a las blancas les resulta molesta la posible idea negra

Dh6-Ah3, cambiando el alfil de casillas blancas.



Posición luego de 11... 🙎 g4



Posición luego de 21... fxg3+

1/2=1/2

Ronda 10 (6 de marzo de 2002)

Kasparov se colocaba de nuevo líder en solitario tras esta ronda, gracias a sus tablas ante Anand y a que Ponomariov descansaba.

Adams ganó a Shirov en 31 jugadas.

Ivanchuk ganó a Vallejo mostrando su mejor ajedrez, el que ofrece cuando los nervios no le traicionan.

Ronda 10

Adams – Shirov 1–0 Def. Siciliana Anand – Kasparov 1/2 Def. Siciliana Ivanchuk – Vallejo 1–0 Def. Siciliana Ponomariov descansa

Adams,M (2742) - Shirov,A (2715)

[B30]

(Ronda 10), 06.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

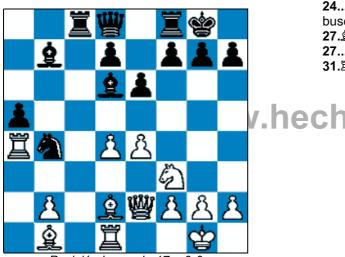
1.e4 c5 2.₺f3 ₺c6 3.₺b5 Shirov trajo la siciliana como una de sus armas principales a Linares y sólo ha podido emplearla en sus líneas principales contra Anand, porque ni Kasparov ni ahora tampoco Adams lo dejan. 3...e6 [3...g6 Fue la elección de Shirov frente a Kasparov en la séptima ronda de este torneo.] 4.0-0 ₺ge7 5.c3 Las blancas pretenden tomar control del centro con peones mediante la típica jugada d4.5...a6 6.₺a4 b5 7.₺c2 ₺b7



Posición luego de 7... \$b7

Un sistema bastante extraño: las negras completan su desarrollo en el ala de dama y llevan presión al centro mediante su alfil en fianchetto, pero todavía no completan su desarrollo en el flanco de rey. 8.營e2 Las alternativas principales son: [8.至e1; 8.d4] 8...公g6 9.d4 cxd4 10.cxd4 心h4 11.心bd2 置c8 12.急b1 Las blancas quitan su alfil de la columna c, eliminando con ello las posibilidades

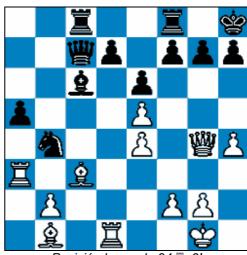
tácticas de que podrían disponer las negras. [Una alternativa bastante interesante es: 12.d5 2a5 (12... De5 13. Dd4 g5 14.a4 b4 15. D2b3 g4 16. Ed1 [™]c7 17.☆h1 <u>\$g</u>7 18.<u>\$g</u>5 �hg6 19.<u>\$</u>d2 [™]b8 20. ac1 ac4 21. axb4 axb2 22. dxe6 fxe6 23. ac1 ♠e5 24.♠a5 \(\frac{1}{2}\)a8 25.\(\frac{11}{2}\)d2 \(\frac{1}{2}\)ec4 26.\(\frac{11}{2}\)g5 \(\frac{11}{2}\)es5 27. We7# Tkachiev - San Segundo, Ponferrada 1997) 13. gd3 g6 14.g3 ge7 15.dxe6 dxe6 16.a4 bxa4 17. 2xa6 2dd 18.h41 Tkachiev - Ansell 1994] 12... 2d6 Presionando en la diagonal b8-h2 13.a4 Las blancas activan su torre de una manera muy original [13.e5 daría a las negras posibilidades de romper el centro con d6. 13... gb8 14. ge4 € f5 15. 4 b3 d6 16. ₩g4 4 ce7 17. Ze1 ₩b6 18. \$g5 dxe5 19.dxe5 h6 20.\(\dong{\psi}\)xe7 Totsky - Kogan 1996] 13...bxa4 [13...b4!? Manteniendo cerrada la columna a 14.\(\dagger)d3 a5 15.d5 \(\Delta\)xf3+ 16.\(\Delta\)xf3 \(\Delta\)e5 v la posición negra se mantiene sólida] 14. Exa4 estaría seguro en el ala de rey: 15...0-0 16.e5 \(\mathbeloe{e}\)e7 17. We4 g6 18. Lh6±] 16. Ld2 a5 17. Ed1 0-0



Posición luego de 17... 0-0

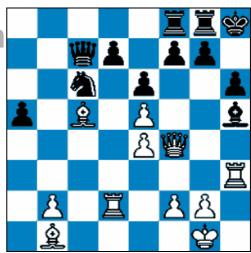
Las negras deciden enrocarse, lo que no es más arriesgado que dejar el rey en el centro del tablero. Sin embargo, las blancas ya tienen sus piezas listas para el ataque. 18.2c3 Los alfiles de las blancas esperan abrir pronto las diagonales para activarse. 18...2b6?! Esta jugada es bastante extraña. Shirov aleja su dama de la defensa del ala de rey, sin una idea muy clara. [18...f6] 19.2a1 2f4 20.2e5 2c7 21.2g4 2xe5 22.dxe5 Probablemente esta era la idea que perseguía Shirov, cerrarle las diagonales a los alfiles. Sin embargo, el peón de e5 restringe de forma notoria el juego normal de las negras, y la tercera fila queda lista para que una torre viaje por ella de un lado a otro del tablero. 22...2c6 23.h4 2h8 24.2a3!

(ver diagrama siguiente)



Posición luego de 24. \alpha a3!

Una excelente jugada. La torre amenaza con dirigirse al flanco de rey, un tema estratégico muy interesante: activación de una torre por una fila. 24... 宣 8 Esto es muy pasivo [24... ② b5 Tratando de buscar algún contrajuego.] 25.h5 h6 26. 營 f4 宣 cf8 27. ② d4! Otra excelente jugada con doble propósito. 27... ② b5 28. 필 c3 ② c6 29. ② c5 ② e2 30. 필 d2 ② x h5 31. 필 h3



Posición luego de 31.\(\mathbb{I}\)h3

Una partida muy sencilla por parte de Adams, y un modelo de cómo jugar esta apertura con las piezas blancas.[31.\(\mathbb{I}\) h3 \(\mathbb{Q}\) f6+ \(\mathbb{Q}\) g7 35.\(\mathbb{Q}\) xf8+-] **1-0**

Anand,V (2757) - Kasparov,G (2838)

[B90]

(Ronda 10), 06.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

En la primera partida estos dos jugadores hicieron gala de excelentes técnicas: Kasparov ofensiva y Anand defensiva. El análisis con computadoras

demostró que Kasparov debió ganar. Ahora se vuelven a enfrentar, pero Anand Ileva las piezas blancas. 1.e4 c5 2.�f3 d6 3.d4 cxd4 4.�xd4 �f6 5.�c3 a6 6.�e3 e5 [Kasparov usualmente juega una de las siguientes continuaciones: 6...�g4 ; 6...e6] 7.�b3 �e6 8.f3 �bd7 9.g4 b5



Posición luego de 9... b5

Se avecina una dura lucha por tomar la iniciativa: control del centro, colocación de piezas, ataque... [La principal alternativa es: 9...h6] 10.g5 b4 [Lausanne (m/1) 2000.] **11.②e2** [11.**②**d5 **②**xd5 12.exd5 ģf5 13.ģd3 ģxd3 14.∰xd3 ģe7 15.\g1 0-0 16.0-0-0 a5 17. 2 d2 f5 18.gxf6 2 xf6 19. 4 b1∞ Leko - Kasparov, Linares 1999] 11... 2h5 12. 2d2 a5 [12... ge7 13. g3 g14 14.h4 h6 15. gxf4 exf4 16. 4 h5→ Adams - Svidler Dos Hermanas 1999 **13.♠g3 ♠xg3 14.hxg3 a4** [14...**₩**c7 15.a3 bxa3 16.\(\mathbb{Z}\)xa3 a4 17.\(\dagge\)b5 d5!\(\infty\) Grischuk - Svidler 2001] **15.**�c**1 ∰a5 16.**�d**3** [16.�h3 �xh3 17.ℤxh3 �b6 18.b3 d5! 19.4 d3 &d6 20. 2d1 d4= Morovic - Shirov 2000] 16...d5!

(ver diagrama siguiente)

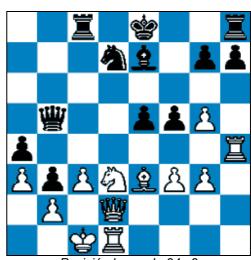
Usualmente, cuando las negras logran hacer esta jugada es señal de que las cosas andan bien. 17.exd5 ≝xd5 [17...≜xd5 18.≜h3 ≜c6 19.0-0-0 \(\) d8 Ni Hua-Paragua, Oropesa del Mar 2001] 18.≜g2 ≝b5 19.≜h3 La idea de la jugada es enrocarse largo, y que el alfil ya no tenga más la jugada Aa2. Sin embargo, es dudoso que el rey blanco esté seguro en el ala de dama. [19.f4 \(\) d6; 19.0-0!? a3 20.b3 \(\) d8 (20...\(\) c8 21.f4 \(\) d5 22.\(\) c45 \(\) 21.f4∞ \(\) 19...\(\) 2xh3 \(\) 24.\(\) 2xd2 \(\) 2c5+ 25.\(\) 2g2±) 21.f4∞ \(\) 19...\(\) 2xh3 \(\) 20.\(\) xh3 \(\) 2e7 21.\(\) 2h4 Anand intenta activar su torre en la cuarta horizontal. 21...f5 22.0-0-0 Intenta llevar presión por la

columna h y aprovechar la posición del rey de las negras en el centro. Sin embargo, la posición de su propio rey es incómoda [$22.gxf6 \triangle xf6 23.0-0-0 (23.\triangle xb4 e4!) 23...0-0<math>\overline{\mp}$]



Posición luego de 16...d5!

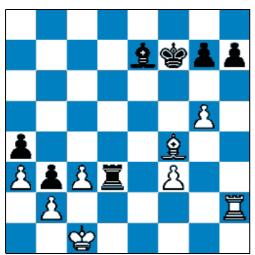
22...b3 23.a3 萬c8 La idea de Kasparov es asegurarse una tremenda supremacía en el ala de dama. [La variante esperada era: 23...bxc2 24.營xc2 (24.ⓒxc2 ⓒxa3! 25.bxa3 冨c8+-+) 24...ᡚb6 25.ⓒxb6 (25.ⓒb1 冨c8 26.ভe2 ᡚd5 (26...ⓒxa3? 27.ⓒxb6 營xb6 28.營xe5++-; 26...ⓒc4) 27.ⓒa1 營b3 con un tremendo ataque) 25...ⓒxg5+∞] 24.c3



Posición luego de 24.c3

Kasparov confía en que en esta posición sus posibilidades sean superiores debido al problema blanco de cómo defenderse de forma constante en la primera fila y en el punto c2. 24...心f8 25.\(\beta\)h2 \(\delta\)g6 [25...\(\beta\)d8!?] 26.\(\delta\)b4 \(\beta\)d8 27.\(\delta\)d5 \(\delta\)f?! Una forma muy original de asegurar el rey, y de conectar las torres. [27...0-0 28.\(\delta\)xe7+ \(\delta\)xe7 29.\(\beta\)xd8 \(\beta\)xd8 30.\(\beta\)xd8+ \(\delta\)f7\(\infty\) Y la dama no es inferior a las dos

torres, pero difícilmente será superior.] **28.營d3** Anand decide cambiar damas para dirigirse a un final algo inferior, pero totalmente defendible. **28...營xd3 29.**墨xd3 f4! [29...e4?! 30.fxe4 ②e5 31.ূ Edd2 fxe4 32. Ehf2+±] **30.gxf4 exf4 31.** ②xf4 ②xf4 32. Exd8 Exd8 33. ②xf4 Ed3



Posición luego de 33... \(\mathbb{Z}\)d3

Las blancas tienen un peón de más, pero su única oportunidad es defenderse, debido a las debilidades de sus peones y a la pobre posición de su rey. 34.\(\beta\)h3 \(\delta\)g6 35.\(\delta\)d2! \(\delta\)d8 36.\(\delta\)g3 \(\delta\)e7 37.\(\delta\)h3 \(\delta\)d8 38.\(\delta\)g3 \(\delta\)f5 39.\(\delta\)d1 [39.\(\delta\)h3] 39...\(\delta\)c7 Una bonita partida en donde Kasparov tuvo grandes oportunidades para asegurarse una ventaja.[39...\(\delta\)c7 40.\(\delta\)g4 \(\delta\)xf3 41.\(\delta\)xa4 \(\delta\)f1+ 42.\(\delta\)e2 \(\delta\)b1 43.\(\delta\)b4 \(\delta\)xb2 44.\(\delta\)d3 \(\delta\)b1 45.a4=] \(\lambda\)-\(\lambda\)

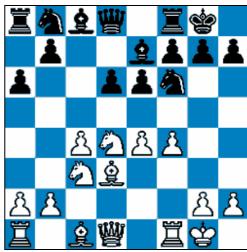
Ivanchuk,V (2717) - Vallejo Pons,F (2629) [B42]

(Ronda 10), 06.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 c5 Vallejo nuevamente elige la Siciliana 2.心f3 e6 3.d4 cxd4 4.心xd4 a6 5.总d3 心f6 6.0-0 d6 7.c4 Nuevamente Vallejo debe enfrentarse a la estructura de peones Maroczy, y elige, al igual que en la partida con Kasparov, una formación erizo. 7.... ②e7 8.心c3 0-0 9.f4

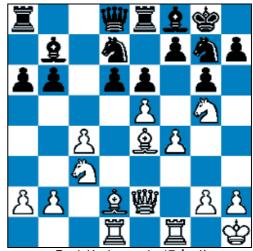
(ver diagrama siguiente)

 11...-- 12.e5 dxe5 13.fxe5]



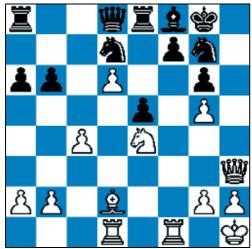
Posición luego de 9.f4

12. 2 48 Una jugada típica de esta estructura. El alfil se prepara para ir a g7 en algunas variantes, se mantiene defendiendo d6, y prepara posibles rupturas centrales con e5. 13. 2 ad1 4 h5 14. 6 [3] [14.-- Creando amenazas para destruir la estructura de peones 14... 2 xf4 15. 2 xf4 e5] 14... 6 15.e5 Gana espacio y despeja casillas centrales que van a ser importantes para otras piezas. 15... 6 7 16. 9 5 9 q7 17. 2 e4!



Posición luego de 17. ge4!

Excelente concepto: busca el cambio de la pieza más activa de las negras, el alfil de b7, y despeja la columna d para la torre. 17...增c7 18.增f3! Las blancas siguen con su idea de cambio sin permitir que ninguna pieza negra se active en el proceso. 18...食xe4 19.包cxe4 h6 [19...增xc4 20.畳c1 增xa2 21.畳c7] 20.exd6 增d8 [20...增xc4 21.畳c1 增xa2 (21...增b5 22.畳c7↑) 22.畳c7 畳ad8 23.畳xd7 畳xd7 24.②f6++-] 21.增h3 hxg5 22.fxg5 e5?



Posición luego de 22... e5?

[La posición negra ya es muy difícil; por ejemplo: 22... 2f5 23. 2c3 e5 24. 2f3!+-] 23. 2xd7 Sencillo golpe táctico que define el juego. 1-0

Ronda 11 (7 de marzo de 2002)

Todas las partidas fueron tablas en esta jornada.

Vallejo obtuvo unas tablas con Adams, y todo apunta a que debió ganar.

Shirov y Ponomariov hicieron tablas en 48 jugadas.

La partida Kasparov-Ivanchuk fue tablas tras una sólida defensa del ucranio.

Ronda 11

Kasparov – Ivanchuk 1/2 Def. Siciliana Shirov – Ponomariov 1/2 Gto. Dama Aceptado Vallejo – Adams 1/2 Ap. Inglesa Anand descansa

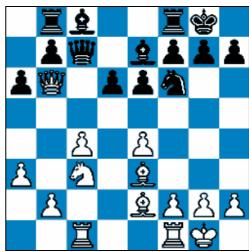
Kasparov,G (2838) - Ivanchuk,V (2717)

[B41]

(Ronda 11), 07.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

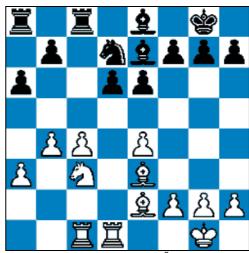
1.e4 c5 2.包f3 e6 3.d4 cxd4 4.②xd4 a6 5.c4 Ivanchuk elige el sistema Paulsen, y Kasparov por segunda vez en el torneo elige la formación de peones Maroczy. En estructuras de este tipo las blancas consiguen ventaja de espacio, y las negras a cambio obtienen una posición muy sólida buscando el momento adecuado para liberarse. 5...②f6 6.②c3 營c7 7.a3 êe7 [En la octava ronda de este torneo Vallejo le jugó a Kasparov b6, y quedó en posición bastante inferior. 7...b6] 8.êe3 [Una de las primeras partidas con este sistema la jugaron Spielmman y Tartakower en el año 1925 8.êe2 0-0 9.0-0 d6 10.êe3 ②bd7 11.鼍c1 b6 12.b4 ②b7 13.f3] 8...0-0 9.鼍c1 ②c6 10.êe2 [10.②d5 exd5

11.cxd5 豐a5+ 12.彙d2 豐b6-+] **10... 10xd4** Este cambio es natural en este tipo de posiciones y facilita el desarrollo de las negras. [10...b6] **11.豐xd4 d6 12.0-0 閏b8 13.豐b6**



Posición luego de 13. 96

Kasparov espera que el final de juego le reporte alguna ventaja debido a la ventaja de espacio que tiene, pero eso es muy difícil porque la posición de Ivanchuk no presenta debilidades. [Más normal es 13.\(\text{Efd1}\) Pero Kasparov no desea pelear nuevamente contra tan dura formación en el medio juego 13...\(\text{b6}\) 13...\(\text{Efd1}\) 2xb6 \(\text{2d7}\) 15.\(\text{Efd1}\) \(\text{Efc8}\) 16.b4 Gana espacio, pero debilita c4. 16...\(\text{2e8}\) Ivanchuk ha logrado establecer una sólida posición. A pesar de la desventaja de espacio, su posición no tiene puntos débiles reales. 17.\(\text{2a7}\) \(\text{Ea8}\) 18.\(\text{2e3}\)



Posición luego de ᡚd7!=

De forma correcta Ivanchuk se adelanta a la defensa de los puntos vulnerables; el caballo defiende b6 y podría ir eventualmente a e5. 19. 2 a4 [19. 全4 2 b6] 19... 五6 20.f3 全f8 21. 全f2 h6 22.g3

Ec7 23. \$\hat{\textit{\textit{q}}}\$ 4 [23. \$\hat{\textit{\textit{b}}}\$ 6 \$\hat{\textit{\textit{c}}}\$ xb6 24. \$\hat{\textit{g}}\$ xb6 \$\mathbb{\textit{c}}\$ c6 25. \$\hat{\textit{g}}\$ e3 \$\mathbb{\textit{z}}\$ c6 24. \$\hat{\textit{q}}\$ e3 \$\mathbb{\textit{c}}\$ c7 25. \$\hat{\textit{g}}\$ f4 \$\mathbb{\textit{c}}\$ c6 26. \$\hat{\textit{h}}\$ \$\mathbb{\textit{g}}\$ a7 La política de Ivanchuk es esperar, sin crear debilidades en su campo 27. \$\hat{\textit{c}}\$ c3 \$\mathbb{\textit{g}}\$ a8 28. \$\hat{\textit{c}}\$ a4 \$\mathbb{\textit{g}}\$ a7 29. \$\hat{\textit{c}}\$ c3 \$\mathbb{\textit{g}}\$ a8 Ivanchuk logra de esta forma unas fáciles tablas frente al número uno del mundo. \$\hat{\textit{c}}\$-\hat{\textit{c}}\$

Shirov,A (2715) - Ponomariov,R (2727) [D20]

(Ronda 11), 07.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.d4 d5 2.c4 dxc4 Ponomariov es uno de los pocos Grandes Maestros de la elite que utiliza el Gambito de Dama Aceptado de forma constante en su repertorio de aperturas. 3.e4 ②f6 4.e5 ②d5 5.②xc4 ②b6 6.②d3 ②c6 7.②e3 [7.②e2 fue jugada por Ivanchuk en el match por el título Mundial FIDE frente a Shirov] 7...②b4 8.②e4 f5!?



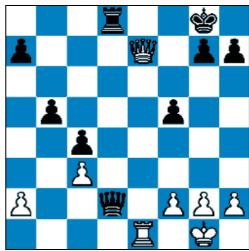
Posición luego de 8... f5!?

9.exf6 exf6 10.2c3 f5 11.2b1 [11.2f3 24d5 12. gd2 ge6 13. ge2 gd7 14.0-0 0-0-0 15. ge1 g8 16. g5 Ee8 17. f4 2xf4 18. xf4 g5= Karpov -Short, Linares 1992] 11... 24d5 12. 2f3 La casilla e5 ha quedado debilitada debido al temprano avance del peón negro a f5. 12... 2d6 [12... 2b4 13. 2d2 åe7 14.0-0 0-0 15.\existse1 \alphaf6 16.a3 \div h8 17.\alphaa2 f4 18.4De5 f3 19.4Dxd5 4Dxd5 20.4Df7+ \(\mathbb{Z}\)xd5 **13.≜g5 ≜e7** [13...**७**d7 14.**७**e2+ **७**e6 15.**०**e5 0-0 åe6 20. \alphac1 h6 21. \alphac3 f4↑ Timman, J-Salov, Sanghi Nagar 1994] **14.2d2** [14.**2**xd5 **2**xd5 15.≜xe7 ∰xe7+ 16.ᡚe5 0-0=] **14...0-0 15.0-0** ᡚxc3 16.bxc3 Las blancas tienen débiles las casillas d5 v c4, pero poseen un punto muy fuerte en e5. 18... Ød7 19. &c2 c6 (19... Øxe5 20. \(\mathbb{Z}xe5\text{±} \) 20. c4↑)]



Posición luego de 19. \$\&xc4\$

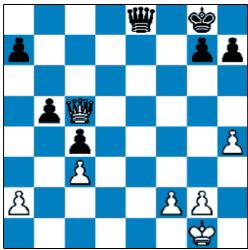
Una decisión inusual: las blancas ceden a las negras la pareja de alfiles, pero con ello refuerzan el control del punto central e5. 19... 2xc4 20. 2e5 **gf7** [20...gd5 21.c4 ge4 22.gc3 Y el alfil de e4 tiene ciertos problemas.] 21. 2xf7 Exf7 22. 2b3 c5! Buena reacción en el centro; de lo contrario las blancas incrementarían su presión. 23.d5 [23.\ddot\dot\dot\dots7 cxd4 24.cxd4 \(\mathbb{Z}b8 \) 25.\(\mathbb{Y}f3 \) (25.\(\mathbb{Y}xa7? \) \(\mathbb{L}b4) \) 25... wxd4 26. 2e3 wa4=] 23... b5 Las negras quieren evitar que las blancas consoliden su posición con c4. [23...皇d6 24.c4] **24.**罩**e6 營d7 25.**罩**ae1** [25.a4!? bxa4 26.罩xa4 罩f6!±] **25...c4 26. a**d**1 a**d**8 27. a**e**2** [Interesante es 27. **a**e bh. **a** defendiendo d5 de forma indirecta 27... \$f6! (27... \widenskip xd5? 28.\widenskip xe7 \widenskip xe7 \widenskip xe7 \widenskip xe7 \widenskip xd2 \widenskip ⊈h8 31.xg7#) 28.d6= (28.ሤxf5? ዿh4)] **27...ሤxd5** 28.\(\mathbb{Z}\)xe7 \(\mathbb{Z}\)xe7 \(\mathbb{Z}\)xe7 \(\mathbb{Z}\)xd2



Posición luego de 29... "xd2

Se ha simplificado la posición y se ha llegado a un final de dama y torre por bando algo favorable a las blancas debido a la expuesta posición del rey negro, pero sin perspectivas reales. 30. ∰e6+ ☆f8 [

30... 空h8?? 31. 豐e8+ 罩xe8 32. 罩xe8#] 31. 豐xf5+ 空g8 32. 豐e6+ 空f8 33. 豐e7+ 空g8 34. 豐e6+ 空f8= El resultado natural sería declarar las tablas en este momento, pero Shirov piensa que su posición es superior y continúa luchando. 35.h4 豐d7 36. 豐a6 豐d2 37. 豐e6 豐d7 38. 豐e5 罩e8 39. 豐c5+ 空g8 40. 罩xe8+ 豐xe8



Posición luego de 40... "xe8

No existe ningún motivo para que las blancas pretendan tratar de ganar esto.... pero ellas siguen tratando 41.營d5+ 空h8 42.空f1 h6 43.f3 a5 44.空f2 營g6 45.營a8+ 空h7 46.營xa5 營c2+ 47.空g3 營g6+48.空f2 ½-½

Vallejo Pons,F (2629) - Adams,M (2742)

[A30]

(Ronda 11), 07.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.包f3 包f6 2.c4 e6 3.包c3 c5 4.g3 b6 5.息g2 息b7 6.0-0 息e7 Esta vez tenemos en el tablero un "erizo" inglés. Como en la Siciliana, las negras ceden terreno para buscar atacar las debilidades que se creen las blancas. 7.罩e1 [7.d4 cxd4 8.豐xd4 lleva a variantes más tranquilas y posicionales.] 7...包e4 [Más normal es: 7...d6 8.e4 a6 9.d4 cxd4 10.包xd4 豐c7 11.鱼e3 包bd7] 8.包xe4 [8.豐c2 ②xc3 9.dxc3 es otra idea bastante interesante] 8...皇xe4 9.d3 皇b7 10.e4 0-0 11.d4 cxd4 12.②xd4

(ver diagrama siguiente)

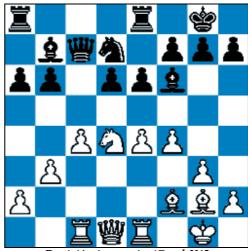
Tenemos en la posición un"erizo" inglés, típico con la diferencia de que las blancas ya han cambiado su caballo de c3 por el caballo de f6 de las negras. 12...d6 [12...心c6 13.b3 心xd4 14.豐xd4 兔c5 15.豐c3 Akopian – Adams, Dortmund 2000] 13.b3 a6 14.兔e3 [14.兔b2 心d7 15.a4 豐c7 16.豐d2 罩fe8 17.罩e3 罩ac8 18.罩d1 心c5 19.h3 兔f8 Sargissian – Rizouk, Yerevan 1999; 14.兔a3 豐c7 15.罩c1 心d7

16. 曾g4 公f6 17. 曾e2 罩fd8 18.h4 公d7 19.h5 h6= Nikitin,Y-Tjanav,T/Voroshilovgrad 1989]



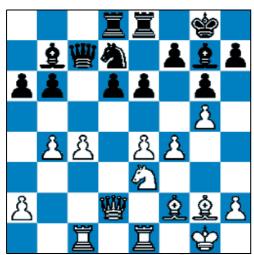
Posición luego de 12.∜\xd4

14... 2d7 15.f4 Como es usual en este sistema de apertura, las blancas comienzan su ofensiva de peones en el ala de rey, mientras las negras se preparan para atacar en el centro del tablero y en los flancos. 15... 2e8 16. 2f2 Refuerza el control sobre e4. 16... 2c7 Las negras comienzan a colocar sus piezas pensando en las rupturas e5 y d5. 17. 2c1 2f6!?



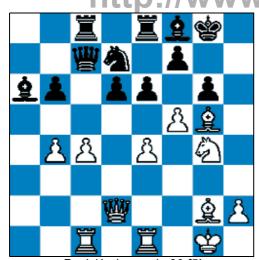
Posición luego de 17... \$f6!?

Parece más natural la casilla f8 para el alfil, desde donde defiende d6 y podría eventualmente dirigirse a g7 luego de g6, pero desde f6 el alfil pude cambiarse por el caballo de d4. [17... ad8 Apuntar hacia la dama blanca parece una idea más natural.] 18. ad 2 ad 19. c5 [Interesante es 19... axd4!? 20. axd4 (20. axd4 e5 21. ac 21. a



Posición luego de 23.4 e3

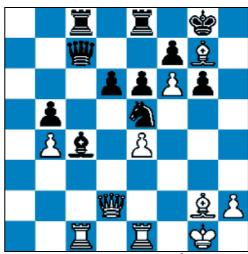
Una pieza centralizada es mejor. El caballo desde e3 cumple muchas funciones: defiende c4, controla d5 y f5 y podría ir a g4, desde donde sería muy molesto para el rey de las negras. 23...h5 24.gxh6 &xh6 La cadena de peones de las negras ha quedado algo débil debido a que han perdido uno de los defensores naturales, el peón de h7 que defendía g6. 25. 2g4± \$f8 26.\$h4 \(\) 2c8 27. \$\) g5 a5 Todavía no es tarde para buscar contrajuego en el ala de dama 28.a3 axb4 29.axb4 \$\) a6 30.f5!



Posición luego de 30.f5!

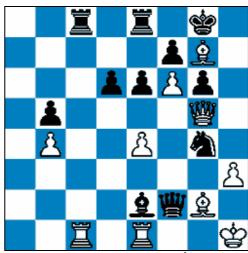
Una jugada muy fuerte, que aumenta su fuerza ante la falta del peón negro en h7 30... 2xc4 [Un ejemplo de los peligros a los que se enfrenta el negro lo podemos encontrar en la siguiente varaiante 30...exf5 31.exf5 \(\exists xe1+\) 32.\(\exists xe1\) 2xc4 33.fxg6 fxg6 34.\(\exists a)e3\) b5 35.\(\exists xc4!!\) bxc4 36.\(\exists d)5+\(\exists g)7\) 37.\(\exists h)4\) Y no se puede parar el mate en h6] 31.f6 [31.fxg6!? fxg6 32.\(\exists f)6\) \(\exists e)e7\) 33.\(\exists f)e4\) \(\exists g)7\) 35.\(\exists h)6+\(\exists h)8\) 36.\(\exists f)7+\(\exists g)8\) 37.\(\exists h)6+=) 33...\(\exists xe7\) 34.\(\exists g)5\) \(\exists g)7\) 35.\(\exists f)5\) \(\exists xe5\)

36.₺f6+ ₺f8 37.፱f1 ፱f7 38.∰h6+ ₺e7 Y el rey de las negras está seguro en el centro] **31...₺e5 32.₺h6+** \$xh6 **33.**\$xh6 b5 [33...₺d3? 34.\$g7+-] **34.**\$g7



Posición luego de 34. 2 g7

[34.蛤h1 營b6; 34.h3! Impidiendo al caballo ir a la casilla g4, y amenazando Ag7 34...營a7+ 35.İh1 營a2 36.至c2 營b3 37.İst. Y no existe una forma razonable de evitar el mate.] 34...營b6+ 35.İh1 ②g4 Las negras crean sus amenazas en el ala de rey. 36.h3 [36.至c2! 总b3 37 對b2 总c2 38.h3 營f2 39.至e2 營h4 40.至xc2+-] 36...營f2! 37.營g5 总e2!



Posición luego de 37... \(\mathbb{2}e2\)!

38.hxg4 [38.তxe2 增xe2 39.hxg4 তxc1+ 40.增xc1 增xg4 41.增h6 Las negras llegan justo a tiempo 41...增h5+ 42.增xh5 gxh5 con un final posiblemente tablas.] 38...食f3 39.食xf3 [39.তxf1? তxc1 40.增xc1 增h4#] 39...增xf3+ 40.фh2 增f2+ 41.фh1 增f3+ ½-½

Ronda 12 (8 de marzo de 2002)

Ponomariov logró alcanzar en la clasificación a Kasparov a falta de dos rondas, gracias a su victoria sobre Vallejo en esta jornada.

Esto generaba gran emoción en el ambiente, puesto que Kasparov necesitaba ahora ganar al ucranio en la partida que ambos disputarían el día siguiente, ya que el joven campeón del mundo contaba con mejor desempate en caso de igualdad final a puntos.

Adams y Kasparov hicieron tablas en 34 jugadas.

La partida Ivanchuk-Anand fue tablas en 23 jugadas.

Ronda 12

Adams – Kasparov 1/2 Def. Siciliana Ivanchuk – Anand 1/2 Ap. Catalana Ponomariov – Vallejo 1–0 Def. Siciliana Shirov descansa

Adams,M (2742) - Kasparov,G (2838)

[B80]

(Ronda 12), 08.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

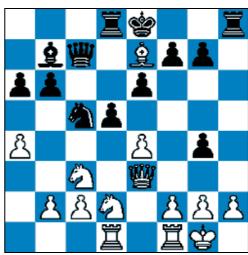
1.e4 c5 2.₺f3 d6 3.d4 cxd4 4.₺xd4 ₺f6 5.₺c3 a6 6.₺e3 e6 Una de las ventajas de Kasparov sobre el resto de Grandes Maestros es que conoce a la perfección las aperturas que juega. Conoce bien tanto 6..Cg4 como 6..e5 y 6...e6, así que sus rivales tienden a evitar entrar en estas líneas. [6...₺g4 Kasparov no desea jugar una de sus líneas favoritas en este torneo.; En la décima ronda Kasparov le jugó a Anand 6...e5 Esta vez decide variar por otra de sus ideas preferidas.] 7.∰f3!?



Posición luego de 7.\f\deltaf3!?

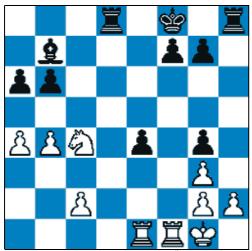
Previene b5 y prepara el enroque largo. [7.f3 Lleva a caminos normales del Ataque Inglés.] 7... \(\Dag{b} bd7 \) [

7... @c7 8.0-0-0 \(\tilde{Q} \) c6 9.\(\dagge e2 \dagge e7 \) 10.\(\dagge g3 \) 0-0 11.f4 åd7 12.e5 Øe8 13. b1 Ec8 14. åd3 dxe5 15.fxe5 ②xe5 16.ዿf4 ዿd6 17.ᡚe4↑ Con una peligrosa iniciativa.Ljubojevic - Andersson , Las Palmas 1975.] **8.≜e2** [8.0-0-0 **\text{\text{\text{\text{\$}}}}c7** 9.\text{\text{\text{\$}}}h3 **\text{\text{\$\$}}c5** 10.f3 b5 11.a3 \(\bar{\pi} \) b8 12.g4 \(\Delta \) fd7 13.f4 b4 14.axb4 \(\Bar{\pi} \) xb4 15.g5 Øb6 16.f5 Øba4 17.Øxa4 \(\mathbb{Z}\)xa4 18.\(\dot{\phi}\)b1 exf5 19.b3 fxe4 20. 4h4 \(\mathbb{B}\) b4 21. \(\mathbb{L}\) c4 \(\mathbb{B}\) b7 22. g6 \(\mathbb{E}\) xc4 23. \(\mathbb{E}\) xh7 \(\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin{aligned}
\begin Bruzon España 2001] 8...h5 Esta es una jugada interesante: gana espacio en el flanco de rey y previene posibles ideas con g4 de las blancas. **9.Ձg5** [9.0-0-0 c7 10.ℤhe1 ᡚe5 11.g3 b5 12.f4 Øeg4 13.åxg4 Øxg4 14.åg1= Firt − Kalod 2001] 9...∰a5 10.âd2 ∰b6 11.4b3 ∰c7 Esta maniobra de dama es bien conocida, y no es considerada como pérdida de tiempo puesto que las negras han logrado sacar del centro del tablero al caballo de las blancas y se preparan a jugar b5 o b6. 12.a4 Previniendo la jugada b5. 12...b6 13. 2g5 2b7 Las negras se preparan para llevar a cabo la ruptura temática d5. **14.\mathbb{E}d1 \mathbb{L}e7** [14...d5 15.exd5 **\mathbb{L}**xd5 descoordinada posición de las piezas negras da a las blancas una buena compensación por el material.] 15.∰e3 ᡚc5 16.ᡚd2 Las blancas defienden e4 y se preparan para llevar el caballo a c4. [16.4\(\delta\)xc5?! \(\frac{\psi}{2}\)xc5=] **16...**\(\delta\)d8 **17.0-0** [Prematuro es 17.b4!? ②cd7 18.0-0 ত্ৰc8] 17...②g4!? Kasparov combina la defensa con el contraataque como nadie. 18.\(\exists xg4 hxg4 19.\(\exists xe7 d5!\)



Posición luego de 19... d5!

negras la siguiente variante: 22...≜xd5 23.b4 ②b7 24. ②xd5+ ଞxd5∓ en vista de la mala estructura de peones blanca] 23. ଞde1+ ∯f8?! [Más natural parece 23... ②e6 y posteriormente llevar presión por la columna h.] 24.b4 ②e4 25. ②cxe4 dxe4 26. ②c4=



Posición luego de 26.40c4=

Las posibilidades ahora son aproximadamente iguales: la débil estructura de peones blanca, se compensa con la ahora débil estructura de peones negra. 26...置h5 [26...置h6 27.心e5 f6 28.心xg4] 27.心xb6 Las blancas ganan un peón de forma temporal. 27...置d6 28.心c4 [28.a5 置dh6 29.心d7+ 查g8 30.心c5 置xh2 31.心xb7 (31.心xe4? 置h1+ 32. 查f2 置xf1+ 33. 查xf1 置h1+ 34. 查f2 置xe1 35. 查xe1 ②xe4-+) 31...e3! 32.置xe3 置h1+ 33. 查f2 置f6+ 34.置f3 置xf1+ 35. 查xf1 gxf3=] 28....置d4 29.心e3 置xb4 30.置d1 置e5! 31.置d7 置e7 No se debe permitir a la torre permanecer en la séptima fila. 32.置d8+ 置e8 33.置d7 置e7 34. 置d8+ ½-½

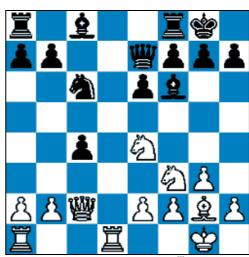
Ivanchuk, V (2717) - Anand, V (2757)

[E06]

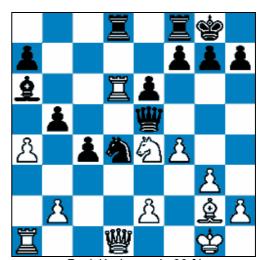
(Ronda 12), 08.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.d4 d5 2.包f3 e6 3.g3 包f6 4.息g2 皇e7 5.c4 La Apertura Catalana es un sistema de apertura muy posicional. La idea de las blancas es crear presión en la diagonal h1-a8.Al jugarse en el orden de jugadas elegido por Ivanchuk, su oponente queda privado de ciertas defensas interesantes para oponerse a ella 5...0-0 6.營c2 Las blancas invitan a su rival a entrar en el sistema cerrado de la Catalana. [Ivanchuk no desea jugar líneas que se originarían luego de: 6.0-0 dxc4 7.營c2 a6 8.a4 皇d7 9.營xc4 皇c6] 6...c5 Este es uno de los problemas que tiene la jugada sexta de las blancas. Las negras aprovechan de inmediato la rápida posición de la dama blanca en c2. [El sistema cerrado en la apertura Catalana inicia con: 6...c6] 7.dxc5 [

7.cxd5 cxd4 8. ②xd4 ②xd5 Y la posición de la dama de las blancas no es la más adecuada. (8...exd5!?)] 7...豐a5+ 8. ②c3 dxc4 9.0-0 ②c6 [Interesante es 9...豐xc5 10. ②g5 (10. ②a3 營h5) 10... ②c6 11. ②xf6 ②xf6 12. ②e4 營f5 13. ②xf6+ 營xf6 14. ②fd1 e5! 15. 營xc4 ②e6=] 10. ②g5 營xc5 11. ②xf6 ③xf6 12. ②e4 營e7 13. ②fd1



Posición luego de 13.[™]fd1



Posición luego de 20.f4

peones del ala de dama se tornan muy peligrosos, y las blancas todavía deben de coordinar sus fuerzas. 23. e1 Es necesario prevenir b4. Y el juego queda empatado, cuando la mejor parte de la partida todavía está por venir.



Posición luego de 23. \estima e1

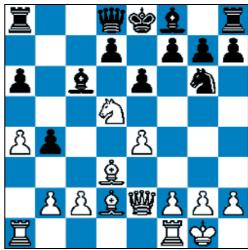
1/2=1/2

Ponomariov,R (2727) - Vallejo ,F (2629)

[B43]

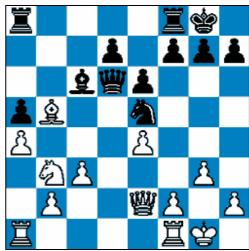
(Ronda 12), 08.03.2002 - D - / WWW - D (MI Sergio Minero Pineda)

1.e4 c5 Vallejo utilizó la Defensa Berlinesa en la primera parte del torneo para obtener tres empates contra tres fuertes oponentes. En la segunda mitad del torneo ha jugado la Siciliana en dos ocasiones y sin ningún éxito. ¿Por qué no intentar la Berlinesa de nuevo? 2.2f3 e6 3.d4 cxd4 4.2xd4 a6 Nuevamente Sistema Paulsen 5.∕a\c3 Ponomariov no juega la estructura Maroczy y elige los caminos normales de la Siciliana. 5...b5 6. 2d3 \$b7 7.0-0 \$\alpha\$c6 8.\$\alpha\$xc6 \$\alpha\$xc6 Este tipo de sistemas defensivos se caracteriza por un rápido desarrollo de las piezas del ala de dama, dejando para el final 10. ∰h5 Øg6 11.a4 b4 12. Ød5 &d6 13. &e3 0-0 14. 4 b6 Eb8 15.a5 4 f4 16. 2xf4 2xf4 17.e5 g6 18. #g4± Ponomariov - Dao New Delhi 2000i] **9...**ົ້**\@e7** [9...ົົົົົົງf6 10.e5 🖺d5 11.🖺xd5 🚉xd5 12.a4 ₩a5 13.\(\mathbb{I}\)d1\(\mathbb{E}\) Tal - Ljubojevic, Montreal 1979] **10.≜d2** [10.f4 b4 11.**公**d1 **公**g6 12.**≜e3 쌀a5** 13.**公**f2 Ձc5 14.ᡚg4 h5 15.ᡚf2 ∰b6 16.ᡚd1 e5 17.fxe5 ②xe5 18.h3 d6 19.⊈h1 g6 20.⊑f6 ∰b7 21.ዿxc5 dxc5 22. 2 e3 0-0 1/2 Tolani - Smirin 1992] 10... ∆g6 ¿No es mucho lujo jugar con negras v mover una pieza dos veces en plena apertura sin haber completado el desarrollo? 11.a4 Buscando abrir líneas en el ala de dama. 11...b4 Las negras no pueden darse el lujo de aceptar la apertura de columnas si todavía su rey esta en el centro y sus piezas no han completado el desarrollo. 12. 2 d5



Posición luego de 12.4 d5

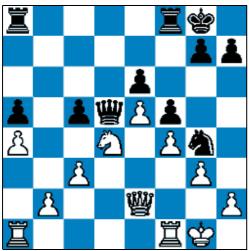
Uno de los defectos de la posición de las negras es la posición del rey en el centro. Las blancas van a hacer de todo para intentar aprovecharse de esto. 12...a5 13.c3 Las blancas siguen con la idea de abrir líneas 13...b3 ¡Vallejo sabe que ya no puede darse más lujos! El desarrollo de sus piezas debe ser completado antes de abrir las columnas. 14.g3 åd6 15. De3 0-0 Las negras aseguran la posición de su rey, pero en el transcurso han debilitado el peón a5, y especialmente b3. 16. 2c4 2c5 17. 2e3! Recordando a Karpov, despeja d2 para el caballo y cambia el alfil más activo del rival. 17... e7 18. ad2 **Øe5?!** Extraño sacrificio de peón [18...≌ab8 Es necesario defender el peón. 19.\(\frac{1}{2}xc5\)\(\frac{1}{2}xc5\)\(\frac{1}{2}xc5\) Øe5! 21.Øxb3 ₩b6 Con fuerte presión] 19.\(\domax\)c5 ∰xc5 20.ᡚxb3 ∰d6 21.ዿb5!



Posición luego de 21. \$b5!

Si las blancas logran cambiar el otro alfil, ahora que tienen peón de más su posición será muy superior.

21...f5 Buscando actividad en el flanco de rey. 22.f4 ②g4 23.e5 曾d5 24.皇xc6 Lamentablemente para las negras, la jugada Ab5 llegó justo a tiempo. Ahora con el cambio de alfiles las blancas consolidan la ventaja. 24...dxc6 25.②d4 c5?



Posición luego de 25... c5?

Ronda 13 (9 de marzo de 2002)

Día de gran emoción fue la penúltima jornada en Linares. Kasparov se impuso a Ponomariov con contundencia, dominando la partida desde el comienzo y sentenciando el torneo.

Vallejo ganó a Shirov en una interesante partida en la que hizo caer a su rival en zugzwang en el final.

Anand y Adams firmaron tablas en 27 jugadas.

Ronda 13

Anand – Adams 1/2 Def. Petrov Kasparov – Ponomariov 1–0 Def. Francesa Vallejo – Shirov 1–0 Def. Siciliana Ivanchuk descansa

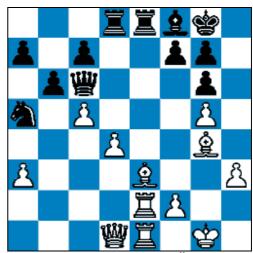
Anand,V (2757) - Adams,M (2742)

[C42]

(Ronda 13), 09.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Esta es una partida muy interesante. Anand decide repetir todas las jugadas que Kasparov realizara contra Adams en la ronda quinta. En el momento en que Adams varía en la jugada 26, Anand hace su jugada y ofrece unas tablas.... Puede consultar la

partida entre Kasparov y Adams de la quinta ronda para ver comentarios detallados. 1.e4 e5 2.包f3 包f6 3.②xe5 d6 4.②f3 ②xe4 5.d4 d5 6.皇d3 ②c6 7.0-0 皇e7 8.c4 ②b4 9.皇e2 0-0 10.②c3 皇f5 11.a3 ②xc3 12.bxc3 ②c6 13.cxd5 營xd5 14.墨e1 置fe8 15.皇f4 墨ac8 16.c4 營e4 17.皇e3 皇f6 18.墨a2 b6 19.h3 ②a5 20.g4 皇g6 21.g5 皇e7 22.②e5 皇d6 23.③xg6 hxg6 24.c5 皇f8 25.皇g4 鼍cd8 26.墨ae2 Anand no tenía ganas de producir nuevas ideas, cuando llega 26...營c6!N



Posición luego de 26... \congrego con control con luego de 26...

Debe de ser una fuerte novedad, para obligar a Anand a ofrecer tablas de inmediato. El plan llevado a cabo por Kasparov ya no es posible aquí, debido a que c7 esta defendido. [26... 45 Kasparov – Adams, Linares 20002] 27.cxb6 Los nuevos aficionados se preguntan si lo único importante es aprenderse las jugadas de memoria para jugar como jugo Anand. La respuesta es que para jugar como jugó Anand en esta partida sí. Pero para jugar ajedrez de verdad no. ½-½-

Kasparov,G (2838) – Ponomariov,R (2727)

[C10]

(Ronda 13), 09.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Los dos líderes se enfrentan: Kasparov obligado a ganarle a Ponomariov, de quien dijo había ganado con suerte el campeonato Mundial de la FIDE, y sin embargo faltando una ronda se mantiene junto con él a la cabeza del torneo.Por su parte Ponomariov quiere demostrar que hoy por hoy es uno de los más fuertes grandes maestros de todo el mundo. 1.e4 e6 Ruslan Ponomariov intenta sorprender a Kasparov y le juega una defensa Francesa. 2.d4 d5 3.\(\tilde{\Omega}\)c3 dxe4 [A los jugadores de elite ya no les gusta jugar las variantes clásicas de la Defensa Francesa 3...\(\tilde{\Omega}\)f6; 3...c5] 4.\(\tilde{\Omega}\)xe4 \(\tilde{\Omega}\)d7 5.\(\tilde{\Omega}\)f6 \(\tilde{\Omega}\)xf6+ \(\tilde{\Omega}\)xf6 7.c3 Las mismas jugadas que en la

partida Adams-Anand, jugada en la ronda 6 de este mismo torneo. **7...c5 8.2e5** Las blancas crean presión en el flanco de dama aprovechando la debilidad de la diagonal a4-e8 **8...2d7?!**



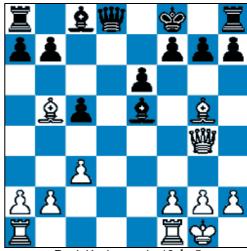
Posición luego de 8... 4 d7?!

Una decisión dudosa por parte del joven Campeón Mundial de la FIDE. [8...a6 Es la jugada normal y fue la que se hizo en la partida entre Adams -Anand en la ronda 6 de este evento.] 9. \$b5 Ahora las blancas crean una presión muy molesta en la diagonal. 9... 2d6 Es necesario presionar e5 para buscar la forma de liberarse de la molesta clavada. **10. 2 94** [10.0-0 a6 11. **2** xd7+ **2** xd7 12. **2** yd7 g6 13. ₩h6 cxd4 14.cxd4± Mellado Trivino - Boffil, España1990] **10...ģf8** Muy temprano, y ya Ruslan tiene serios problemas para mantenerse en el juego. Con el rey en f8 su desarrollo va ser muy difícil. [El problema de las negras es que no se pueden enrocar debido a: 10...0-0 11.\(\delta\)xd7! \(\delta\)xd7 (11...\(\documents\) xe5 12.\(\documents\) xc8 cxd4 13.cxd4 \(\overline{\pi}\) xc8 14.dxe5+-) 12.≜h6 \(\mathbb{\text{\mathbb{m}}}\)f6 13.\(\mathbb{\mathbb{\mathbb{m}}}\)g5+-] **11.0-0** Kasparov sacrifica el peón de e5 con tal de terminar su desarrollo e iniciar la ofensiva al rey negro. 11... 2xe5 [11...cxd4 12. 2c4! Hay que mantener la mayor cantidadposible de piezas en el tablero 12... 2c7 13. \mathsup xd4 Y la posición del rey negro asegura a las blancas una larga y duradera iniciativa.] 12.dxe5 **\$xe5 13.**\$g5

(ver diagrama siguiente)

La colocación de las piezas negras, especialmente la de su rey, así como la apertura de columnas, es la justificación para el sacrificio de peón 13... ♣f6 [13... ♣c7!? 14.f4 &d6 15.\(\exists ad1 \) a6 16.\(\exists e2 \) &d7 17.\(\exists d2 \) &c6 18.\(\exists fd1 \) &e7 19.f5 → Con un fuerte ataque.\(\exists 14...\) Yemos cómo Kasparov continuamente mejora la posición de sus piezas. 14...\(\exists c7 \) 15.\(\exists h4 \) \(\exists 15.\) &xf6 gxf6 16.\(\exists h4 \) \(\exists e7 \) (16...\(\exists q7 \) 17.\(\exists fe1 \) Con una presión absoluta

17...a6 18.\d3 b6 19.\deltae4\epsilon]



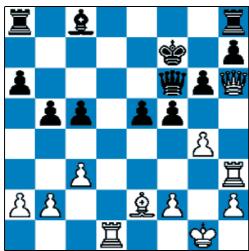
Posición luego de 13. g5

15... \(\delta\xg5\) 16.\(\delta\xg5\) f6 17.\(\delta\hbar)h5\) Amenazando mate 17...g6 Las debilidades que han surgido en el campo de las negras son prácticamente inevitables. [17...豐e7] **18.豐h6+ 查f7** [18...豐g7 19.冨d8+ 查f7 20.\(\doma\)e8+!+-] **19.\(\overline{** sacar este molesto alfil de su posición para finalizar su desarrollo. 20. 2c4 (20. f5?! exf5 (20... axb5? 21.fxg6+ \$\dot\dot\g8 22.\Bar\xf6+\-\) 21.\$\dot\c4+ \$\dot\delta\end{a} 22.\$\dot\xe6+ dexe6 Y las negras tienen todo en orden.) 20...f5∞; 19.\(\bar{\pm}\)d2!? con la idea de: 19...a6 20.\(\bar{\pm}\)a4 b5 21.\(\bar{\pm}\)c2 Y la torre no estorba la diagonal del alfil. 21... b7 22.\(\mathbb{I}\)fd1 \(\dagge\)c6 23.\(\dagge\)e4!+-] **19...a6 20.\(\mathbb{I}\)h3 Creando la** amenaza Dh7 [20.\(\dong{a}\)a4 b5 21.\(\dong{c}\)c2] **20...\(\dong{e}\)e7 [** Parece mejor completar el desarrollo con 20... 2d7 21. \(\dd \)d3 (21. \(\dd \)xd7 \(\dd \)xd7 22. \(\dd \)xh7+ \(\dd \)xh7+ Фe8 24. \alpha xd7 \alpha xd7\alpha) 21...\alpha ad8 con un juego bastante satisfactorio. (21... 2c6?? 22. 2xh7++-)] 21. 2d3 f5 [Ya es demasiado tarde para 21... 2d7 22.\dongar xh7+ \dongar xh7+ \dongar e8 24.\dongar xg6+±] 22.g4!? [22.\dongardxh7+ \dongardxh7+ \dongardsf6 24.\dongardxe7 \dongardxe7=] 24.\mathbb{\mathbb{Z}}xg4 e5 25.\mathbb{\mathbb{Z}}g3 Y el rey de las negras está muy inseguro.] 23.\(\mathbb{Z}\)d1 b5! le quita la casilla c4 al alfil de las blancas, se prepara para desarrollar el alfil a b7, y en algunas variantes a llevar la torre al ala de rey vía a7. **24. ge2 e5?**

(ver diagrama siguiente)

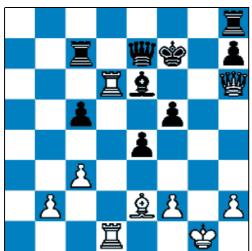
De pronto Ponomariov toma confianza en sus fuerzas y se decide a avanzar sus peones. Sin embargo, con ello crea nuevas debilidades en su campo, y recordemos que los peones no pueden regresar. [24...還a7 25.營xh7+ 還xh7 26.還xh7+ 營g7 27.還xg7+ ♠xg7 28.還d8±] 25.還hd3 還a7 26.還d6 營g7 27.營e3 [27.營d2 還e7 28.營d5+ 象e6 29.營xc5 fxg4 30.還xa6±] 27...還c7 28.a4! e4 [28...bxa4 29.象c4++- Las piezas de Kasparov no tendrían

tanta efectividad si Ponomariov no hubiese avanzado de forma temeraria su peón a e5.]



Posición luego de 24... e5?

29.axb5 axb5 30.愈xb5 營e5 31.營g5 營e7 [31...c4 es el mejor chance de las negras, pero... 32.愈xc4+! Exc4 33.區d7+ 愈xd7 34.區xd7+ 含f8 35.營d8+ 營e8 36.營f6+ 含g8 37.區g7#] 32.營h6 愈e6 33.營f4?! [33.gxf5!] 33...愈c8 34.營h6 愈e6 35.gxf5! gxf5 [35...愈xf5 36.愈c4+ 含e8 37.區b6! Y todas las piezas de las blancas penetran en el campo enemigo. 37...區c8 38.營f4 營c7 39.區d6 營e7 40.區b7! 營xb7 41.營e5+ 營e7 42.營xh8+ 營f8 43.愈b5+ 愈d7 44.愈xd7+ 含e7 45.營e5++-] 36.愈e2!

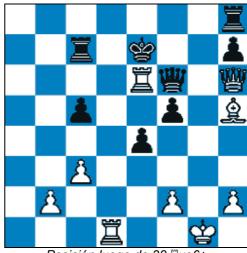


Posición luego de 36. \(\frac{1}{2}\)e2!

El remate final **36...∰f6** [36...**Ξ**g8+ 37.**⊈**h1] **37.£**h**5**+ **№e7 38.Ξ**x**e6**+ y Ponomariov se rindió.

(ver diagrama siguiente)

[38.\(\mathbb{Z}\)xe6+ \(\phi\)xe6 (38...\(\mathbb{Z}\)xe6 39.\(\mathbb{Z}\)g7+ \(\mathbb{Z}\)f7
40.\(\mathbb{Z}\)xf7#) 39.\(\mathbb{Z}\)d6+ \(\phi\)xd6 40.\(\mathbb{Z}\)xf6+]



Posición luego de 38. \subseteq xe6+

1-0

Vallejo Pons,F (2629) - Shirov,A (2715)

[**B50**]

(Ronda 13), 09.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Nuevamente los dos mejores jugadores de España frente a frente. Vallejo obligado a ganar para tratar de salvarse del último lugar; Shirov para tratar de salvar un torneo gris. 1.e4 Vallejo decide esta vez iniciar con 1.e4 en lugar de empezar con la Inglesa, que ha sido su caballo de batalla en este torneo. 1...c5 2. 2 f3 d6 3. 2c4 Una línea muy interesante y poco explorada, sobre todo en torneos como el de Linares. 3... 4 f6 4.d3 e6 5. 4 b3 4 e7 6.0-0 0-0 7.c3 ②c6 8.\mathbb{g}e1 b5 [8...d5!? Pasando inmediatamente a esquemas típicos que se producen en el Ataque Indio de Rey, con el alfil de las blancas en b3 en lugar de c2.] **9.2bd2** [9.a4 b4 10.**2**bd2 **2**a6 11. \(\delta c \) \(\delta b \) 12. d4 cxd4 13. cxd4 d5 14. exd5 \(\delta x \) xd5 15. 2 e4 \(\mathbb{Z} \) c8 16. \(\dagge \) d3 b3! \(\tau \) Van der Wiel – Kasparov, Bruselas 1987] 9...d5 10.e5

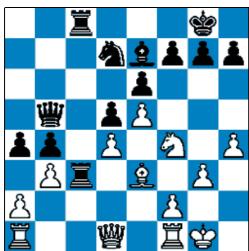
(ver diagrama siguiente)

Ahora los planes de ambos contendientes quedan claros: las blancas van a jugar en el flanco de rey intentando dar mate al rey de las negras, mientras las negras lo harán en el ala de dama e intentarán defenderse en el de rey. 10... 2d7 11.d4 2a6 12.21 b4 Las negras se apresuran a abrir líneas en el flanco de dama. 13.2a4 Las blancas juegan con ideas originales y buscan cambiar su "poderoso" alfil por uno de los caballos de las negras. [Más normal es: 13.2c2 para llevar presión de inmediato en la diagonal b1-h7 13...bxc3 14.bxc3 cxd4 15.cxd4 2c8 16.2d2 h6 17.2b1 2b6 18.2e3 2c4 Adams, M-Lutz, Frankfurt 1999.] 13...2c8 14.2xc6 2xc6 15.cxb4 2xf1 16.2xf1



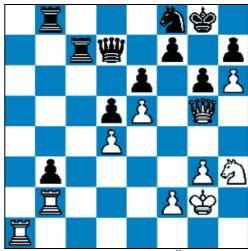
Posición luego de 10.e5

16... cxb4‡ Luego de la extraña decisión de las blancas podemos valorar la posición como favorable a las negras debido a que han conseguido adelantarse en la apertura de líneas en el ala de dama, han cambiado de forma favorable su alfil "malo", y el alfil "bueno de las blancas también ha desaparecido. 17.êe3 營a5 18.g3 鼍fc8 19.戶e1 營b5 Las negras continúan jugando de forma natural presionando en el flanco de dama. 20.h4 Las blancas inician por fin acciones en el ala de rey, donde naturalmente tienen ventaja debido a su ventaja de espacio en ese lado del tablero. 20...a5 21.b3 a4 22.夕d3 鼍c3 23.夕f4



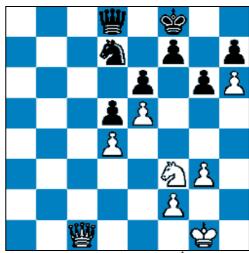
Posición luego de 23. 4 f4

El principal problema de las negras es que ellas aspiran a ganar material, en el ala de dama, pero la aspiración de las blancas es la de ¡darle mate al rey negro! 23...心f8 Shirov comienza ya a tomar medidas defensivas. 24.豐g4 豐d7 25.h5 axb3 26.axb3 至xb3 27.h6 g6 28.心h3 Las negras se han ganado un peón. A cambio las blancas han creado ya peligrosas amenazas en el ala de rey.



Posición luego de 33. \subset xq5

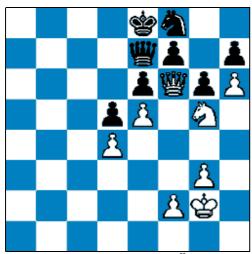
世e7 34.世e3 世b4 35.世f4 世e7 36.世f3 鼍cb7 [36...世b4?? 37.世f6] 37.畳ab1 公d7 38.鼍xb3 鼍xb3 39.鼍xb3± Las blancas han recuperado el peón, mientras las debilidades del rey negro permanecen. 39...世f8 40.鼍xb8 公xb8 41.公g5 公d7 42.世f4 世e7 43.世c1 世d8 44.公f3 [44.f4!?] 44...公f8 45.公g5 公g8 46.公f3 全f8 47.公g1



Posición luego de 47. \$\ddot\dots 11

Principio básico de los finales de juego: ¡No se apresure! ¿Para qué ir rápido si no va a ir a ningún lado? 47...豐b8 48.豐a3+ 空e8 49.包g5 包f8 50.豐a4+空e7 51.空g2 豐b7 52.豐a3+ 空e8 53.豐f3! 豐e7

54.₩f6!



Posición luego de 54. 4f6!

No se puede prevenir Dh8 ganando[54.∰f6 ∰xf6 (54...∰a7 55.∰g7 ∰e7 56.ᡚxh7+-) 55.exf6+- y las negras están en zugzwang] **1-0**

Ronda 14 (10 de marzo de 2002)

Kasparov se adjudicó la XIX edición del Torneo Internacional de Linares después de ganar en esta última ronda a Alexei Shirov. Con ello quedaba vencedor con 1.5 puntos de ventaja sobre Ponomariov, segundo clasificado.

Ponomariov y Anand hicieron tablas rápidas en 28 jugadas.

La partida Adams-Ivanchuk fue tablas en 46 jugadas.

Hubo conferencias de prensa por parte de Vallejo y Ponomariov. El español se sintió contento, aunque no totalmente satisfecho con su juego, y señaló que pudo haber ganado algunas partidas en las que contaba con clara ventaja. Ponomariov dejó bien claro que prefiere el sistema de juego del Mundial FIDE, con ritmos de juego más rápidos.

Ronda 14

Adams – Ivanchuk 1/2 Def. Siciliana Ponomariov – Anand 1/2 Ap. Española Shirov – Kasparov 0–1 Def. Siciliana Vallejo descansa

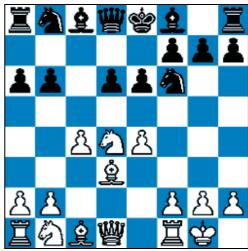
Adams,M (2742) - Ivanchuk,V (2717)

[B42]

(Ronda 14), 10.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

1.e4 c5 2.∅f3 e6 Ivanchuk es un jugador que utiliza casi cualquier defensa contra 1.e4. En esta ocasión elige la Siciliana variante Paulsen. 3.d4 cxd4 4.ጲxd4 a6 5.ጲd3 ጲf6 6.0-0 d6 7.c4 Ivanchuk ya

tuvo esta misma posición en este torneo, pero con blancas, frente al español Fancisco Vallejo. **7...b6**

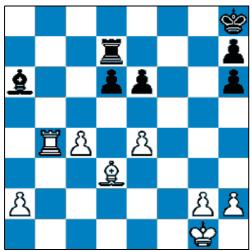


Posición luego de 7...b6

El erizo en una de sus formas más puras. [7...\deltae7 se jugó sin éxito en la partida Ivanchuk - Vallejo, Linares 2002] 8. 公c3 单b7 9.f4 Al igual que Ivanchuk frente a Vallejo, Adams utiliza esta agresiva jugada para enfrentarse al erizo Paulsen. 9... ge7 [9... bd7 10.f5 e5 11. c2 ge7 12. g5 b5 13. gxf6 Cebalo, 1989] 10.f5 \$\tilde{D}\$c6 11.\$\tilde{L}\$e3 \$\tilde{D}\$xd4 12.\$\tilde{L}\$xd4 0-**0** [12...e5 13.≜e3 0-0 14.∰f3 b5 15.cxb5 axb5 16. ≜xb5 d5 17.exd5 Øxd5 18. Øxd5 Matulovic, M-Adamski, Vrnjacka Banja 1985] 13.fxe6 fxe6 Con el cambio en e6 el peón e6 ha quedado débil, ya que no tiene su defensor en f7. 14. 2e2 [14. b3 ẫd7 15.፰xf8+ ዿxf8 16.፰f1 ẫc5] **14...**✿**h8** Jugada natural: una vez eliminado el peón f, el rey se quita de la diagonal que ha quedado débil. 15. Zad1 2d7 [15...^wc7] **16.^zxf8+ ^wxf8** [16...²xf8 17.^wh5→ (] **17. 2 a4 2 f6! 18. 2 xf6** [18. **2 x**b6?? **2 x**b6 19. **2 x**b6 ዿd4+ 20.☆h1 ዿxb6-+] **18..."#xf6 19.∰e3 ≌d8** [19... ₩d8 20. ₩h3 e5 21. Дc3±] **20.b4** [20. Дxb6 [™]xb2] **20...a5** Buscando crear puntos débiles en el campo de las blancas. 21. 2xb6 axb4 22. 2f1 2h6 [En caso de 22... e7 23. 2xd7 2xd7 23... xd7 24.\(\mathbb{\pi}\) 24.\(\mathbb{\pi}\) b6↑] 23.\(\mathbb{\pi}\)xh6 gxh6 24.\(\varthred{\pi}\)xd7 \(\mathbb{\pi}\)xd7

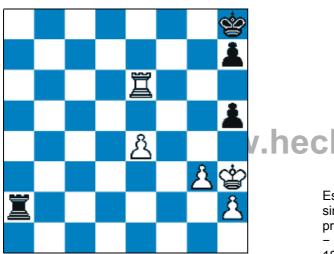
(ver diagrama siguiente)

Las blancas se han ganado un peón, pero las negras tienen las esperanzas de empatar el final de torres que se avecina. 26...d5! Forzando el cambio de alfiles 27.鼍a4 êxc4 28.êxc4 dxc4 29.鼍xc4 鼍d1+! No hay que dejar a las blancas con el peón a, porque entonces sí contarían con buenas posibilidades de victoria. 30.蛰f2 鼍d2+ 31.蛰g3 鼍xa2 32.鼍c6 鼍a3+ 33.蛰h4 鼍a2 34.蛰h3 鼍a3+



Posición luego de 26.\(\mathbb{Z}\xb4\)

35.g3 \alpha a2! 36.\alpha xe6 h5!=



Posición luego de 36... h5!=

A pesar de la ventaja material, la buena disposición de las poquitas piezas negras hace que el juego termine en tablas. 37. \$\mathbb{Z}e7\$ \$\mathbb{Z}e2\$ Las blancas no pueden progresar. Las negras han colocado sus piezas en la mejor posición. 38.e5 h6 39. \$\mathbb{Z}e8+\Delta g7\$ 40. \$\mathbb{Z}e7+\Delta g6\$ 41.e6 \$\Delta f6\$ 42. \$\mathbb{Z}e8\$ \$\Delta g6\$ 43.e7 \$\Delta g7\$ 44.g4 hxg4+ 45. \$\Delta xg4\$ \$\Delta f7\$! 46. \$\mathbb{Z}h8\$ [46. \$\mathbb{Z}h8\$ \$\mathbb{Z}xe7\$ 47. \$\mathbb{Z}h7+ (47. \$\mathbb{Z}xh6 \Delta g7=) 47... \$\Delta f6\$ 48. \$\mathbb{Z}xe7\$ \$\Delta xe7\$ 49. \$\Delta h5\$ \$\Delta f7\$ 50. \$\Delta xh6 \Delta g8=] \$\mathbb{Z}_2\$

Ponomariov,R (2727) - Anand,V (2757) [C89]

(Ronda 14), 10.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

A Anand le encantan los duelos teóricos, mejorar variantes que se han hecho en el mismo torneo. Ahora se le presenta la oportunidad de demostrar

dónde se equivoco Adams en la partida que perdió frente a Ponomariov en este mismo torneo. 1.e4 e5 2.包f3 包c6 3.象b5 a6 4.象a4 包f6 5.0-0 象e7 6.墨e1 b5 7.象b3 0-0 8.c3 Al igual que como lo hizo frente a Adams en la ronda 9 de este torneo, Ponomariov le permite a Anand utilizar el Gambito Marshall. [8.a4 es el método más jugado para evitar el Ataque Marshall; 8.h3 es también otra idea que previene el famoso gambito.] 8...d5!? 9.exd5 包xd5 10.包xe5 包xe5 11.鼍xe5 c6 12.d4 象d6 13.鼍e1 曾h4 14.g3 曾h3 15.鼍e4 Amenaza Th4 y previene Ag4. Th4 es lo último en la teoría del Gambito Marshall 15...g5 16.豐e2 f5

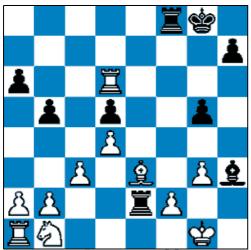


Posición luego de 16... f5

Esta es la mejora que trajo Anand a esta partida, sin duda verificada con análisis y ayuda de programas de computadora. [16... 6 Ponomariov – Adams, Linares 2002] 17. 2xd5+ [17. 26 2xe6 18. 2x6+ 4x6 19. 2xd6 2ae8 20. 2d2 f4 21. 2xd5 cxd5 22. f3 g4 Smirin – Grischuk, Panormo 2001] 17...cxd5 18. 2e6 f4!



Posición luego de 18... f4!



Posición luego de 25. ge3

[25.f4? 萬g2+ 26.始h1 萬e8! 27.萬h6 g4 28.萬xa6 萬ee2-+] **25...萬xe3! 26.fxe3** 萬**f1+ 27.**始**h2 g4! 28.萬xd5** Una excelente partida para la teoría del Gambito Marshall. Ambos jugadores jugaron de forma brillante, aunque sin duda el 99% o ta Ivez el 100% era análisis casero.[28.萬xd5 萬f2+ 29.全g1 黃f1+ 30.全h2 萬f2+=] ½-½

Shirov,A (2715) - Kasparov,G (2838)

[B33]

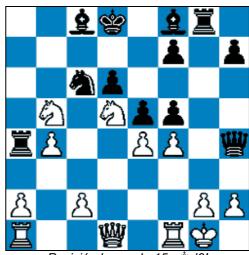
(Ronda 14), 10.03.2002 [MI Sergio Minero Pineda]

Una partida con sentimientos muy diferentes: Kasparov ya casi triunfador de Linares contra un irreconocible Shirov. Pero si hay alguien al que Shirov desea derrotar es a Kasparov. 1.e4 c5 2.2 f3 2 c6 3.d4 cxd4 4.2 xd4 2 f6 5.2 c3 e5 Kasparov elige la Defensa Siciliana variante Svesnikov, que fue su arma favorita en sus primeros años. Sin ninguna duda una sorpresa total para Shirov, quien esperaba posiblemente continuar con el duelo teórico en el Ataque Inglés. 6.2 db5 d6 7.2 g5 a6 8.2 a3 b5 9.2 xf6 [9.2 d5 2 e7 10.2 xf6 2 xf6 11.c3 0-0 12.2 c2 2 g5 13.a4 bxa4 14.2 xa4 a5 15.2 c4 2 b8 Es la otra idea popular del sistema Svesnikov] 9...qxf6 10.2 d5 f5



Posición luego de 10... f5

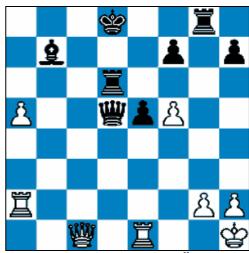
Esta es una provocación de Kasparov a Shirov, ya que hay partidas bien conocidas en donde Shirov ha sacrificado en b5, probablemente tiene alguna nueva idea preparada. [La otra idea en esta posición consiste en 10... gq 11. gd 2e7 12. xe7 ^wxe7 13.c3 f5 14.40c2] **11.4xb5** Son muchos los deseos de victoria como para no aceptar esta provocación. [Las negras no tuvieron ningún problema con 11.c3 Anand - Ivanchuk, Linares 2002] **11...axb5 12.②xb5 🖺a4 13.b4 ∰h4** [Shirov ya ha tenido el placer de jugar partidas tan fantásticas como las siguientes, y en ambas con un triunfo. 13... \(\bar{Z}\)xb4 14. \(\bar{Q}\)bc7+ \(\bar{G}\)d7 15.0-0 \(\Bar{Z}\)b7 (15... \widetilde{\psi}xc7 16.c3!? ¿qué es esto? Shirov - Topalov Hombre + computadora, León 2001) 16. ₩h5 Øe7 фс6 21.\(\mathbb{Z}\)b6+ фс5 22.\(\mathbb{Z}\)b3 фс6 23.\(\mathbb{Z}\)c3+ фb7 24. 2xe7 2xe7 25. 4d5+ 2a7 26. 4a8+ 1-0 Shirov -Lautier, Amber 2000] 14.0-0 \(\mathbb{g} 8 \) 15.f4? [15.c3 f4 16. ₩xa4 \(\mathbb{Z}\)xg2 \(\mathbb{W}\)g4+= Luther, T-McShane, Lippstadt 2000] 15... 空d8!



Posición luego de 15... \$\ddot\delta d8!

Una jugada profiláctica que quita el rey de un posible jaque con el caballo. 16.c3 [16.c4!?] 16...Ξa6 17.a4 [17.exf5 ½xf5 18.fxe5 ½e4!⇄] 17...fxe4 18.f5? [18.△dc7! ৣb6 (18...exf4!? 19.ὧxa6 f3) 19.∰d5 ∰h5 20.ৣa2₹] 18...½b7! 19.ৣa2 [19.ὧbc7 ὧe7! 20.ὧxe7 ½xe7 21.ὧxa6 ⅓xg2+! 22.ὧxg2 e3+ 23.ৣf3 (23.ὧg1 ∰g5+ 24.∰g4 ∰xg4#) 23...∰g4+-+] 19...e3 20.ὧxe3 ∰e4 Las negras ya han creado amenazas muy peligrosas sobre el rey de las blancas. 21.况e1 [21.ὧxd6 ∰xe3+ 22.ὧh1 ½xd6 23.∰xd6+ ὧc8-+] 21...ὧxb4!





Posición luego de 28... \did d5!

Con esta bonita y contundente victoria Kasparov se adjudica nuevamente el torneo más fuerte del mundo. Felicitaciones para el jugador más fuerte del planeta. **0-1**

Posición luego de 21... ** xb4!-+ ww.hechiceros.net

Clasificación final

				1	2	3	4	5	6	7	Puntos	Des.
1	Kasparov,G	2838	+2		1/21	1/21/2	1/21/2	11/2	1/21	1/21	8.0 / 12	
2	Ponomariov,R	2727	+36	1/20		11/2	1/21/2	01	1/21	1/21/2	6.5 / 12	
3	Ivanchuk,V	2717	+18	1/21/2	01/2		1/21/2	11/2	1/21	1/20	6.0 / 12	36.00
4	Anand,V	2757	-29	1/21/2	1/21/2	1/21/2		01/2	1/21/2	1/21	6.0 / 12	35.25
5	Adams,M	2742	-11	01/2	10	01/2	11/2		1/21/2	1/21	6.0 / 12	34.25
6	Vallejo Pons,F	2629	+58	1/20	1/20	1/20	1/21/2	1/21/2		1/21	5.0 / 12	
7	Shirov,A	2715	-72	1/20	1/21/2	1/21	1/20	1/20	1/20		4.5 / 12	

6. Gary Kasparov, vencedor

La victoria final de Kasparov ha sido contundente: punto y medio sobre el segundo clasificado. Sólo unas pocas rondas antes nada hacía pensar en este resultado, pero las jornadas finales son las que marcaron la diferencia.

Kasparov se adjudica así su séptimo Magistral de Linares y demuestra que aún es el más fuerte, quizás porque mantiene gran parte de la vitalidad de sus años más jóvenes. Debemos señalar que Kasparov es considerado por muchos el mejor jugador de todos los tiempos, aunque es difícil establecer una comparativa fiable. Lo cierto es que tras la época de sus famosos matches contra Karpov, nadie discute su hegemonía en el ajedrez mundial. Recientemente sufrió un traspié ante Kramnik (Londres, 2000), pero esa derrota parece haberle estimulado a demostrar a la opinión pública que sigue siendo el más fuerte.

Kasparov comenzó a jugar con sólo cuatro años. Fue campeón junior de la URSS en 1976, campeón del mundo junior en 1980, consiguió el título de Gran Maestro en el mismo año. En 1981 consiguió ganar el Campeonato de la URSS. En 1984 comenzó su larga serie de duelos con Karpov por el título mundial. El primero fue suspendido por Florencio Campomanes, presidente de la FIDE, tras largos meses de juego que llevaron a los rivales al agotamiento. En 1985 volvió a enfrentarse a Karpov, consiguiendo el título de campeón del mundo. En sucesivos años se enfrentó a su eterno enemigo, manteniendo el título en sus manos tras dura e igualada lucha. En 1988 comenzó su gran escalada en la clasificación Elo, superando el mítico récord de Fischer (2785), y poniéndose por encima de los 2800 después.

Es posible que un ajedrecista al que tanto atrae el número 13 (nació un 13 de abril y fue el 13º campeón del mundo) quiera seguir jugando hasta ganar el Magistral de Linares por décimotercera vez. Nadie duda de que lo conseguiría si se lo propusiera.

7. GM Valery Salov, una opinión diferente

Ofrecemos a continuación una entrevista al GM ruso Valery Salov, afincado en España desde hace 10 años, entrenador y amigo personal del GM Alexei Shirov. Con un curriculum impresionante en su haber, Salov está algo retirado del ajedrez de torneo, pero sigue inmerso en este fascinante mundo. En sus respuestas ofrece una visión distinta a la comúnmente aceptada sobre Linares y el ajedrez español.

¿Qué opina de la situación del ajedrez en España en estos momentos?

Creo que cualquier sistema cerrado donde no se tolere la libertad de expresión y ni siquiera se permita tener una opinión propia y distinta de la línea oficial, de lo "políticamente correcto", donde siempre manda el partido único sin alternancia en el poder - como es el caso de la FEDA actual, encabezada por el Sr. Ochoa, con todo el tinglado periodístico formado alrededor suyo - es poco viable y conduce inevitablemente a la podredumbre, corrupción y declive. El ejemplo de la floreciente vida ajedrecística en la Unión Soviética no puede servir en este caso de punto de referencia por la enorme diferencia entre ambos países en prestigio y financiación en lo que respecta al deporte del ajedrez.

¿Es mejor que la de hace unos años, cuando usted participaba activamente en torneos?

Es obvio que ahora hay bastante menos torneos (tanto cerrados como abiertos) que antes, y por consiguiente menos oportunidades para los jugadores españoles.

¿Cuál cree usted que es la razón del éxito de Linares? CETOS. NET

El dinero. Tienen bastante interés político en organizar este torneo. No quiero entrar en detalles por falta de espacio pero es muy significativo que en el Torneo Magistral de Linares no existe ningún tipo de control anti-dopaje o anti-computadora que, al ser introducido allí, podría dar sorpresas a muchos. Al mismo tiempo, todos los jugadores locales con talento se han visto obligados a abandonar el ajedrez por ausencia total de apoyo económico. En Linares se trata de la propaganda y de la persecución de ciertos objetivos políticos, nada más. Ahí está la clave del "éxito".

¿Es usted partidario de los nuevos controles de tiempo o más bien de los ritmos clásicos?

El problema del control de tiempo en ajedrez es sólo un ejemplo, pero aun así es típica muestra de las muchas cortinas de humo montadas por los periodistas con el fin de distraer a la opinión pública de los asuntos verdaderamente importantes. Los verdaderos problemas en ajedrez son los siguientes:

- El monopolio inquebrantable en los medios de comunicación de un cerrado grupo de personajes con espíritus *entocinados*, de los *golfillos* que sienten, además, el implacable odio hacia la democracia y libertad de expresión, desarrollando al mismo tiempo la demagogia pseudo-democrática. Todos sabemos quiénes son y qué agenda tienen.
- El descarado amaño de los resultados deportivos y procedimientos clasificatorios como en el caso de "Timo de Cazorla". Ahora también han surgido nuevos hechos reveladores sobre el match de Londres del año 2000 que ponen en tela de juicio su carácter deportivo, hechos que, sin embargo, son celosamente silenciados por los medios informativos.
- La presentación en los medios de comunicación de Vladimir Kramnik como supuesto "campeón del mundo", cuando en realidad él no tiene ni siguiera legitimidad

como aspirante al título de la PCA-WCC-BGN-Einstein, habiendo perdido el match clasificatorio en el 98.

- La existencia de listas negras con los jugadores poco dóciles que no quieren participar en los amaños.
 - El problema del dopaje.
 - El problema del uso de ordenadores durante las partidas.
- La feroz oposición del hampa periodística al Consejo Mundial de Jugadores (CMJ), el organismo compuesto por la elite ética y intelectual del mundo de ajedrez, por la excelentísima "generación del 98".
- El miedo (muy bien fundado) de los periodistas a la "limpieza ética", que es la más importante de las democráticas medidas previstas por el CMJ con el fin de solucionar nuestros problemas, etc.

En cuanto al control de tiempo, yo personalmente no soy y nunca he sido partidario de la aceleración del ritmo de juego, pero sé que existe gran variedad de opiniones al respeto. Siempre habrá voces en favor y en contra. Este tema no debería ser nuestra prioridad ahora que hay otros asuntos mucho más apremiantes.

Los personajes destacados de Linares 2002 han sido Vallejo y Ponomariov ¿Cómo ve usted su futuro?

Desgraciadamente, tengo la impresión que al margen del Consejo Mundial de Jugadores no hay ningún futuro ni para ellos ni para los demás jugadores. Los días del ajedrez profesional están contados si no se toman las medidas adecuadas para el saneamiento del ambiente deportivo.

http://www.hechiceros.net

Apéndice: IX Open Aníbal y II Torneo para Ciegos

Como ya hemos mencionado, la organización de Linares vio la conveniencia de organizar, en las fechas del Magistral, el Open Aníbal y el Torneo de Ciegos, y dio facilidades de alojamiento en el mismo Hotel Aníbal a los participantes. El abierto fue un fuerte torneo al que acudieron jugadores de muchos países, con gran cantidad de titulados. El vencedor fue el chino **Pengxiang Zhang**. Segundo, el cubano **Lenier Domínguez**.

En cuanto al torneo para ciegos, el ruso **Sergei Krylov** fue el vencedor, con 1 punto de diferencia sobre **Dukaczewski**.

Clasificación final IX Open Anibal

1	Zhang, Pengxiang	CHN	2522	7.5		
2	Dominguez, Lenier	CUB	2594	7		
3	Kotronias, Vasilios	CYP	2568	6.5	55.0	36.5 38.00
4	Halkias, Stelios	GRE	2546	6.5	53.0	36.0 37.50
5	Kempinski, Robert	POL	2576	6.5	52.0	35.5 35.00
6	Li, Shilong	CHN	2509	6.5	50.0	34.0 33.75
7	Radulski, Julian	BUL	2499	6.5	46.5	33.5 33.00
8	Cheparinov, Ivan	BUL	2450	6.5	46.0	32.5 32.75
9	Vassallo, Mauricio	ARG	2440	6.5	40.5	30.0 30.00
10	Yu, Shaoteng	CHN	2522	6	49.5	34.0 31.00
11	Fedorov, Alexei	BLR	2589	6	49.5	33.5 31.00
12	Guliev, Logman	AZE	2390	6	48.0	30.0 29.75
13	Arencibia, Walter	CUB	2542	6	46.5	29.5 28.50
14	Bruzon, Lazaro	CUB	2569	601	46.0	31.0 28.25
15	Beliavsky, Alexander G VV VV	SLO	2649	6	46.0	30.5 30.75
16	Johannessen, Leif Erlend	NOR	2427	6	45.5	30.0 29.00
17	Gyimesi, Zoltan	HUN	2606	6	45.5	28.0 30.00
18	Moreno Carnero, Javier	ESP	2503	6	45.0	32.0 28.50
19	Handke, Florian	GER	2450	6	45.0	30.5 28.00
20	Rizouk, Aimen	ALG	2467	6	43.0	25.0 24.00
21	Magem Badals, Jordi	ESP	2502	6	42.0	30.0 25.25
22	Mirzoev, Azer	AZE	2494	6	41.5	29.5 26.50
23	Wohl, Aleksandar H.	AUS	2395	6	40.0	27.0 24.00
24	Kritz, Leonid	GER	2453	6	39.0	28.5 24.75
25	Nielsen, Peter Heine	DEN	2642	5.5	54.0	33.0 31.00
26	Ibrahimov, Rasul	AZE	2436	5.5	51.5	34.5 29.25
27	Romanishin, Oleg M	UKR	2576	5.5	50.0	33.5 28.75
28	Candela Perez, Jose	ESP	2399	5.5	46.0	30.5 26.25
29	Frois, Antonio	POR	2354	5.5	46.0	28.5 26.50
30	Nakamura, Hikaru	USA	2430	5.5	45.5	31.5 26.25
31	Arizmendi Martinez, Julen L.	ESP	2497	5.5	45.5	28.5 27.50
32	Saldano, Horacio	ARG	2418	5.5	45.5	28.0 25.00
33	Rasmussen, Karsten	DEN	2397	5.5	44.5	27.0 24.75
34	Rodriguez Guerrero, Enrique	ESP	2309	5.5	44.0	28.0 24.75
35	Najer, Evgeniy	RUS	2599	5.5	44.0	27.5 26.75
36	Moreno, Alejandro	ESP	2313	5.5	42.5	26.5 24.00
37	Kallio, Heikki	FIN	2522	5.5	42.5	26.0 24.50
38	Froehlich, Peter	GER	2433	5.5	42.0	26.5 24.00
39	Petrov, Marijan	BUL	2476	5.5	41.0	25.0 24.50
40	Herrera, Irisberto	CUB	2474	5.5	38.5	22.5 19.25
41	Gluckman, David	RSA	2392	5.5	38.0	25.5 19.00
42	Perez Candelario, Manuel	ESP	2389 2373		47.5	30.0 24.75
43 44	Colovic, Aleksandar Potkin, Vladimir	MKD RUS	2364 2481	5 5	47.0 46.0	28.0 26.25 30.0 24.00
44	Vera, Reynaldo	CUB	2534	5	45.5	29.0 22.75
45	Perez, Rodney	CUB	2429	5	45.5	27.5 23.25
47	Pilgaard, Kim	DEN	2429	5	44.5	28.5 22.00
4 /	riryaaru, nim	NEW	2400	J	44.0	20.5 22.00

48	Te-Llalemand, Rosa	FRA	2291		5	43.0	23.5 20.50
49	De La Villa Garcia, Jesus M.	ESP	2451		5	42.5	27.5 22.50
	•						
50	Suarez Pousa, Diego	ESP	2398		5	42.5	26.0 19.50
51	Hvenekilde, Jorgen	DEN	2260		5	42.0	22.0 21.00
52	Caselas Cabanas, Jacobo	ESP	2361	2327	5	41.5	25.0 19.75
	•						
53	Garcia Martinez, Silvino	CUB	2395		5	41.5	23.5 16.75
54	Ortega Hermida, Daniel	ESP	2240	2186	5	40.5	24.5 19.00
55	Cheng, Xinkai	CHN	2308		5	40.0	25.5 19.50
56	Cabrera, Alexis	CUB	2440		5	40.0	22.5 15.25
57	Rozentalis, Eduardas	LTU	2598		5	37.5	23.5 19.75
58	Dzhakaev, D.	RUS	2424		4.5	47.5	27.0 21.25
59	Estrada Nieto, Julian	MEX	2373		4.5	46.5	27.0 21.50
60	Del Rio Angelis, Salvador G.	ESP	2509		4.5	46.0	28.0 21.75
61	Estremera Panos, Sergio	ESP	2385		4.5	45.0	25.0 18.75
62	Franco Alonso, Alejandro	ESP	2383	2298	4.5	44.5	24.5 20.25
63	Murdzia, Piotr		2401		4.5	43.0	
	•	POL					25.0 17.75
64	Guerra Bastida, Diego	ESP	2345		4.5	42.5	26.5 17.50
65	Rocha, Sergio	POR	2387		4.5	42.5	25.0 18.00
66	Labollita, Martin	ARG	2398		4.5	42.0	21.5 14.00
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·						
67	Sanchez Aller, Fernando	ESP		2098		42.0	21.0 17.00
68	Peric, Slavisa	YUG	2250		4.5	40.5	21.5 16.75
69	Jans, Michael	NED	2168		4.5	40.5	20.0 15.25
70	Russek, Guil	MEX	2374		4.5	39.5	23.0 17.75
	•						
71	Rasch, Holger	GER	2256		4.5	38.5	19.5 15.75
72	Castano, Duvan Martin	COL	2165		4.5	38.0	17.5 15.50
73	Vila Dupla, Aurelio	ESP	2220	2256	4.5	36.0	19.5 17.25
74	Boer, Alef		2190		4.5	31.0	20.0 13.75
	•	NED					
75	Fernandez Romero, Ernesto	ESP	2347	2330	4	45.5	27.5 15.75
76	Tissir, Mohamed	MAR	2368		4	44.0	22.5 14.00
77	Del Rey, Diego	ARG	2388		4	43.5	22.5 15.00
						43.0	
78	Baum, Bernd Dr.	GER	2278		4		21.0 16.75
79	Almagro Mazariegos, Sebastian	ESP	2258		4	42.0	21.0 16.50
80	Watanabe, Akira	JPN	2381	h.	4	41.5	23.0 16.25
81	Esquivel, Luis L. J. VV VV VV	PAN	2288				
81	Esquivel, Luis LO .// WWW	PAN	2288		4	41.5	20.0 15.00
82	Navarro, Roberto	MEX	2292		4	41.5	20.0 15.00 22.0 14.50
82 83	Navarro, Roberto Durao, Joaquim	MEX POR	2292 2150		4 4	41.5 40.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25
82	Navarro, Roberto	MEX	2292 2150	2117	4 4	41.5	20.0 15.00 22.0 14.50
82 83 84	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan	MEX POR ESP	2292 2150 2123	2117	4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50
82 83 84 85	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres	MEX POR ESP ESP	2292 2150 2123 2122		4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75
82 83 84 85 86	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos	MEX POR ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256	2117 1963	4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75
82 83 84 85 86 87	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio	MEX POR ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231	2117 1963 2184	4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00
82 83 84 85 86	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos	MEX POR ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231	2117 1963	4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75
82 83 84 85 86 87 88	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco	MEX POR ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119	2117 1963 2184 2048	4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75
82 83 84 85 86 87 88	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071	2117 1963 2184 2048 2000	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 33.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50
82 83 84 85 86 87 88 89	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140	2117 1963 2184 2048 2000 2140	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 33.0 32.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140	2117 1963 2184 2048 2000	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 32.5 32.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50
82 83 84 85 86 87 88 89	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140	2117 1963 2184 2048 2000 2140	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 33.0 32.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219	2117 1963 2184 2048 2000 2140	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 32.5 32.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP COL	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 32.5 32.0 38.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 32.5 32.0 38.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP COL	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 35.0 32.5 32.0 38.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 11.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 11.50 16.0 12.00 18.5 11.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5 3.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 11.50 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 . 5 3 . 5 4 . 5 4 . 5 4 . 5 5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.5 37.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 . 5 5 .	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 32.5 32.0 38.0 38.0 37.5 36.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 . 5 5 .	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 38.0 37.5 36.0 38.0 37.5 36.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 . 5 5 .	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 32.5 32.0 38.0 38.0 37.5 36.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5 5.5	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.0 38.0	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.50 18.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 38.0 37.5 37.0 38.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.50 18.5 12.25 18.0 12.50 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.50 18.5 12.75 18.0 12.00 18.5 11.25 16.0 12.00 18.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.5 10.00 13.5 10.00 13.0 11.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2048 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.0 38.0 37.5 37.0 38.0 38.0 37.5 37.0 38.0 38.0 37.5 37.0 38.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.50 18.5 12.75 18.0 12.00 18.5 11.25 16.0 12.00 18.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.5 10.00 13.5 10.00 13.0 11.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.50 18.5 12.75 18.0 12.50 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.0 11.25 13.0 10.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.00 18.5 11.25 18.0 12.00 18.5 12.25 16.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.0 11.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose Lallemand, Daniel	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993 1890	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.1 12.50 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 16.5 12.25 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.0 11.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.5 7.00 12.5 10.75
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 1109 1109	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose Lallemand, Daniel Palacios Llorente, Javier	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993 1890 2005	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.5 7.00 12.5 10.75 13.5 7.25
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose Lallemand, Daniel	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993 1890	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.1 12.50 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 16.5 12.25 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.5 10.00 13.0 11.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.5 7.00 12.5 10.75
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 110 111	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose Lallemand, Daniel Palacios Llorente, Javier Diaz Franco, Francisco	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993 1890 2005	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 35.5 36.0 35.5 36.0 35.5 36.0 35.5 36.0 35.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 11.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.5 7.00 12.5 10.75 13.5 7.25 16.0 7.50
82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 1109 1109 1109 1109 1109 1109 1	Navarro, Roberto Durao, Joaquim Torres Moreno, Juan Fernandez Browne, Andres Sanchez Jimenez, Juan Carlos Castillo Gallego, Sergio Ruiz Jimenez, Francisco Veganzones Rojo, David Canabate Carmona, Francisco Escuder, Jordi Gibson, Adam Majul, Isolina Lorenzo Duran, Marcos Trujillo Delgado, Dafne Klamp, Christoph Vilarnovo Caamano, Jose Kleinert, Juergen Rincon Carrillo, Ricardo White, Kevin Vuilleumier, Alex Rueda Erazo, Juan Carlos Carruana Fuentes, Rafael Spanton, Timothy Benito Alba, Eladio Hormiga Amador, Miguel Angel Alonso Contreras, Mario Rojas Sola, Jose Lallemand, Daniel Palacios Llorente, Javier	MEX POR ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP ESP	2292 2150 2123 2122 2256 2231 2119 2071 2140 2219 2090 2210 2244 2135 2168 2040 2085 2164 2015 2026	2117 1963 2184 2000 2140 2306 2198 2014 2149 2085 1899 1990 1998 1993 1890 2005	4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	41.5 40.0 38.0 37.5 37.0 36.5 35.0 33.0 32.5 32.0 38.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 36.0 37.5 37.5 36.0 37.5	20.0 15.00 22.0 14.50 20.5 15.25 18.5 11.50 17.5 12.75 19.0 14.75 18.0 14.00 17.5 11.75 16.0 12.50 17.0 10.25 16.0 11.50 17.5 12.25 17.5 12.25 18.5 12.75 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 18.0 12.25 16.0 12.00 18.5 11.25 16.5 12.25 15.0 10.50 16.5 10.75 17.0 9.75 14.0 9.50 14.0 10.50 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.0 10.25 13.5 7.00 12.5 10.75 13.5 7.25

114	Ferro, Roberto	PAN			3	33.0	14.0	6.00
115	Beltre, Pedro	DOM			3	33.0	12.5	9.75
116	Guardia Bencomo, Tomas	ESP			3	32.5	12.0	6.00
117	Martos Exposito, Manuel	ESP	2154	1924	3	32.0	14.0	7.00
118	Torrents Ledewig, Miquel	ESP		1939	3	30.5	12.0	7.00
119	Montolio Benedicto, Cesar	ESP	2079	2037	2.5	35.5	12.5	9.00
120	Zach, John	DEN			2.5	34.0	14.5	8.75
121	De La Rubia Ramirez, Dulce Nombre	ESP			2.5	31.5	8.5	3.75
122	Esnaola Sansebastian, Ion	ESP	2009	1950	2.5	31.0	10.5	3.75
123	Gamez Sanchez, Francisco Jose	ESP			2.5	28.0	8.5	4.25
124	Smith, Wendy	AUS			2	31.0	8.0	1.00
125	Mejia, Pablo	COL			2	28.5	7.0	2.00
126	Diaz Begonte, Manuel	ESP		1857	2	28.0	7.0	1.00
127	Rojas Quintana, Jose Miguel	ESP			1	29.0	5.0	0.00
128	Morejon, Eduardo	VEN	2156		1	14.5	2.5	2.25
129	Sanchez Garrido, Francisco	ESP			0			

Clasificación final II Torneo Internacional para Ciegos "Ciudad de Linares"

				1	2	3 4	4 5	5 6	7	8	9	0		
1	Krylov, Sergey	2370	+144	*	1	1/2	1 1	₂ 1	1	1/2	1	1	7.5/9	
2	Dukaczewski, Piotr	2337	+62	0	*	1 :	1 1	1 1	1	1/2	0	1	6.5/9	26.50
3	Smirnov, Sergey	2286	+119	1/2	0	* 1	ا ا	1 ½	1	1	1	1	6.5/9	23.75
4	Zsiltzova Lisenko, Lubov	2259	+16	0	0	1/2	* 1	½ 1	1	1	1/2	1/2	5.0/9	
5	Enjuto,Roberto	2190	+52	1/2	0	0 1	, کا	* ½	1/2	1/2	1	1	4.5/9	
6	Martinez Garcia, Jose	2180	+22	0	0	1/2 (0 1	<u>*</u>	1/2	1	1	1/2	4.0/9	
7	Pribeanu,Dacian	2121	+46	0	0	0 (0 1	2 ½	*	1	1/2	1	3.5/9	
8	Suder, Ryszard	2248	-137	1/2	1/2	0 (0 🛂	1 0	0	*	1	1/2	3.0/9	13.00
9	Bjerring, Kai	2284	1 77	0	1	0 1	2 (0 0	12	0	*	S.	3.0/9	12.25
10	Blasco Frasquet, Raul	2096	-135	0	0	0 1	2 () ¹ ₂	0	1,2	0	*	1.5/9	

Índice

	Pág.
Introducción - GM Ljubomir Ljubojevic	2
1. Linares, la ciudad	3
2. Linares, el Torneo Magistral	5
3. Hotel Aníbal, el escenario	13
4. Los protagonistas	14
5. Linares 2002, ronda a ronda	17
Ronda 1 (23 de febrero de 2002)	17
Ponomariov,R (2727) - Ivanchuk,V (2717)	17
Shirov,A (2715) - Anand,V (2757)	19
Vallejo Pons,F (2629) - Kasparov,G (2838)	21 23
Ronda 2 (24 de febrero de 2002)	23
Adams,M (2742) - Ponomariov,R (2727) Anand,V (2757) - Vallejo Pons,F (2629)	25 25
	26
Ivanchuk,V (2717) - Shirov,A (2715) Ronda 3 (25 de febrero de 2002)	20 27
Kasparov,G (2838) - Anand,V (2757)	27
Shirov,A (2715) - Adams,M (2742)	29
Vallejo Pons,F (2629) - Ivanchuk,V (2717)	30
Ronda 4 (26 de febrero de 2002)	31
Adams,M (2742) - Vallejo Pons,F (2629)	31
Ivanchuk,V (2717) - Kasparov,G (2838)	32
Ponomariov,R (2727) - Shirov,A (2715)	33
Ronda 5 (28 de febrero de 2002)	34
Anand, V (2757) - Ivanchuk, V (2717) echiceros net	35
Kasparov,G (2838) - Adams,M (2742)	36
Vallejo,F (2629) - Ponomariov,R (2727)	37
Ronda 6 (1 de marzo de 2002)	39
Adams,M (2742) - Anand,V (2757)	39
Ponomariov,R (2727) - Kasparov,G (2838)	41
Shirov,A (2715) - Vallejo Pons,F (2629)	42
Ronda 7 (2 de marzo de 2002)	43
Anand,V (2757) - Ponomariov,R (2727)	43
Ivanchuk,V (2717) - Adams,M (2742)	44
Kasparov,G (2838) - Shirov,A (2715)	46
Ronda 8 (3 de marzo de 2002)	47
Anand,V (2757) - Shirov,A (2715)	47
Ivanchuk,V (2717) - Ponomariov,R (2727)	49
Kasparov,G (2838) - Vallejo Pons,F (2629)	50
Ronda 9 (4 de marzo de 2002)	52
Ponomariov,R (2727) - Adams,M (2742)	52
Shirov,A (2715) - Ivanchuk,V (2717)	54
Vallejo Pons,F (2629) - Anand,V (2757)	55
Ronda 10 (6 de marzo de 2002)	56
Adams,M (2742) - Shirov,A (2715)	56
Anand,V (2757) - Kasparov,G (2838)	57
Ivanchuk,V (2717) - Vallejo Pons,F (2629)	59
Ronda 11 (7 de marzo de 2002)	60
Kasparov,G (2838) - Ivanchuk,V (2717)	60
Shirov,A (2715) - Ponomariov,R (2727)	61
Vallejo Pons,F (2629) - Adams,M (2742)	62
- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

	Pág.
Ronda 12 (8 de marzo de 2002)	64
Adams,M (2742) - Kasparov,G (2838)	64
Ivanchuk,V (2717) - Anand,V (2757)	65
Ponomariov,R (2727) - Vallejo ,F (2629)	66
Ronda 13 (9 de marzo de 2002)	67
Anand,V (2757) - Adams,M (2742)	67
Kasparov,G (2838) - Ponomariov,R (2727)	67
Vallejo Pons,F (2629) - Shirov,A (2715)	69
Ronda 14 (10 de marzo de 2002)	71
Adams,M (2742) - Ivanchuk,V (2717)	71
Ponomariov,R (2727) - Anand,V (2757)	72
Shirov,A (2715) - Kasparov,G (2838)	73
Clasificación final	74
5. Gary Kasparov, vencedor	75
7. GM Valery Salov, una opinión diferente	76
Apéndice: IX Open Aníbal y II Torneo para Ciegos	78
Clasificación final XI Open Aníbal	78
Clasificación final II Torneo Internacional para Ciegos	80

http://www.hechiceros.net