



НАША третья та-
кая статья: см. еще
журнал 8—1983,
стр. 29—30, Я. Ру-
синек, «Шахматный
этюд в Польше»,
и журнал 4—1988,
стр. 15—17, В. Не-
стореску, «Шахмат-
ный этюд в Румы-
нии».

Джон РОЙКРОФТ
Лондон

5—1989

БРИТАНСКИЕ ЭТЮДИСТЫ

Британия еще не произвела на свет великого этюдиста, сравнимого по масштабам с Троицким или Каспаряном — но много ли стран, могущих похвастать обратным? Однако, начиная еще с прошлого века, когда шахматный этюд только зародился, вклад наших этюдистов в его историю был постоянным и ощутимым. Великобритания нередко предоставляла кров добровольным и вынужденным переселенцам. Из этюдистов этот список открыли И. Клинг и Б. Горвиц (40-е годы), а затем легендарный испанский священник Ф. Сааведра (конец XIX века). С интервалами примерно в 25 лет в Англии увидели свет такие крупные антологии, как «1000 этюдов» К. Таттерсолла, 1910—1911; «1234 этюда» Г. Ломмера, 1938; его же «1357 этюдов», 1975. Заметными были отделы в журналах, особенно в «Чесс Аматор» (вел Т. Доусон) и в «Нью Стейтсмен» (вел Г. Франкль, выступавший под псевдонимом АССИАК — прочитайте это слово наоборот, от конца к началу!).

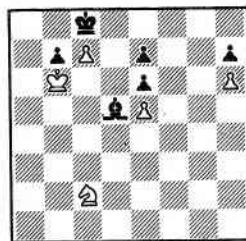
Школы этюда, как таковой, в Британии никогда не было. Вза-

мен спонтанно пульсировал поток имен, с которыми связан широкий диапазон разных идей, но при отсутствии по-настоящему высокой техники составления и, пожалуй, с неумением извлечь из выбранной тематики максимума возможного. Конечно, отдельные блестящие находки имели место — как не вспомнить тут этюд покойного Дэвида Джозефа, составленный им, кстати, во время краткой поездки по железной дороге — этюд, обошедший весь шахматный мир! В Англии родился и известный больше как американский крупный этюдист Джозеф Пеккер...

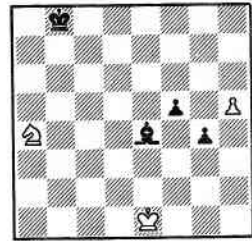
Можно, видно, сказать, что мы являемся полноценным звеном в международной системе этюдной композиции и что Британские острова не так уж отрезаны морем от континентальной Европы. В приводимом дальше в нашем небольшом собрании из этюдов разных авторов тоже нельзя исключить того, что кто-то из них совершил длительные вояжи в другие страны или, наоборот, в Англии находился временно. Надеюсь, эти этюды доставят удовольствие читателям.

Этюдная география

1. Г. АДАМСОН
«Чесс Аматор»
1924



2. Э. АЛЛАН
Юбилей А. Ройкрофта
1979



Выигрыш

Генри АДАМСОН (1871—1941) был автором ряда прекрасных этюдов, особенно активным в период сотрудничества с Т. Доусоном в «Чесс Аматор».

1. На «поля соответствия», который можно решить путем обозначения ключевых клеток доски. В нотации же так: 1. Ka3 Cc6 2. Kb1 Ce4 3. Kc3 Cd3 4. Ka4 Ce4 5. Kc5 Cd5 6. Kd3 Ce4 7. Kf4 Cf5 8. Ke2 Cd3 9. Kc3, и белые выигрывают.

2. 1. Kc3 (1. Kc5? Cb1!) 1... Cd3(c2) 2. Kpd3 Cc4(b3) 3. h6! Cg8 4. Kd5 g3 5. Kpe1! (не 5. Kpe3? f4!) 5... Ch7 6. Kf6 Cg6 7. Kd7 Kp— 8. Kf8.

Джон БИЗЛИ пишет книги о математической природе игр и делает это с юмором. Что-то такое есть и в его этюдах.

3. Белым надо избавиться от своего коня... 1. a8Ф! Ca8 2. Kd5! Cc6! (ни взять коня, ни уйти своим конем черные не могут из-за патового сброса белых пешек) 3. e7! (не 3. Kb4? C:d7 4. ed Ke3 5. Kc6 Kp:d7 6. Ke5 Kpd6 7. Kf3 Kpd5 8. K:h2 Kpe4, с выигрышем черных) 3... Kp:d7 4. e8Ф! Kp:e8 5. Kf6 Kpf7 6. Ke4!, и черным приходится допустить эконат.

Хьюг БЛЭНДФОРД (1917—1981) был весьма талантливым составителем, публиковавшимся в течение многих лет.

3. Д. БИЗЛИ

«Проблемист»

1980—81, похв. отзыв

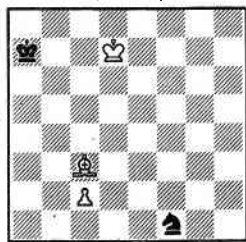


Ничья

4. Х. БЛЭНДФОРД

«Шпрингарен»

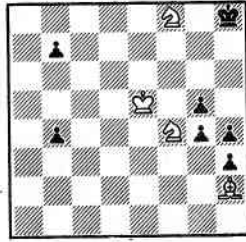
1949, 1-й приз



5. К. КРОУЧ

АССИАК мемориал

1988, 5-й поч. отзыв

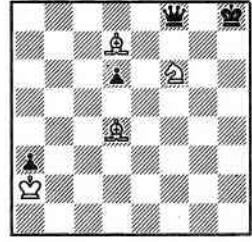


Выигрыш

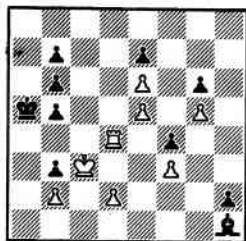
6. А. ДАНИЭЛЬ

«Бритиш чесс мэгезин»

1938

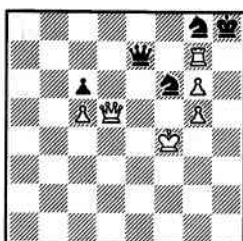


7. Т. ДОУСОН
«Бритиш чесс мэгезин»
1938



Ничья

8. Д. ДОНОВАН
«Бритиш чесс мэгезин»
1939



Выигрыш

9. Д. ФИНЧ
«Кватерсентенари»
1984



Ничья

10. Д. ФРЕДГУД
«Нью Стейтсмен»
1955



Выигрыш

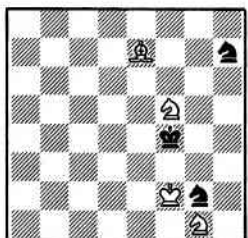
4. 1. Cd4 Кра8! 2. c4 Kd2 3. c5 Kb3 4. c6 Ka5 5. c7 Kc6! С двумя патами — после 6. Кр:с6 и 6. с8Ф? Kb8 7. Кр—. Но 6. с8Л!, завершая «экспресс-шор» пешки слабым превращением и выигрывая.

Колли КРОУЧ — молодой и сильный шахматист, известный своими выступлениями в «уикенд-турнирах», проводящихся в Британии повсюду. Впечатляет и его своеобразный составительский талант.

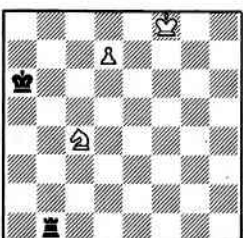
5. 1. Крf6! Крг8! (1... gf 2. Крf7 g3 3. Cg1 и 4. Cd4×) 2. Kd5! (иначе выигрыш утерян) 2... g3! (2... Кр:f8 3. Cd6 Крe8 4. Крe6 Крd8 5. Cc7 Крc8 6. Крd6 b5 7. Крc6 и мат, не спасет тут и 5... Крe8 6. Кf6 Крf8 7. Cd6 и 8. К:g4) 3. Kd7 gh (3... Крh7 4. Крf7 Крh6 5. Cg1 h2 6. Cd4 h3! 7. Cg7 Крh5 8. K7f6 Крh4 9. Ke3 g4 10. Ch6 и мат) 4. Крг6 h1Ф 5. K5f6 Крh8 6. Ke5, и начинается фантастика: 6... Фb1 7. Крh6 Фh7! 8. К:h7 Крг8 9. Крг6 h2 10. Kd7 h1Ф 11. Khf6 Крh8 12. Ke5 Фb1 13. Крh6 Фh7! 14. К:h7 Крг8 15. Крг6 b3 16. Kd7 b2 17. Khf6 Крh8 18. Ke5 b1Ф 19. Крh6 Фh7! 20. К:h7 Крг8 21. Крг6 h3 22. Kd7 h2 23. Khf6 Крh8 24. Ke5 h1Ф 25. Kf7×.

Артур ДАНИЭЛЬ (1878—1956) составлял в различных жанрах композиции, больше всего преуспел в задачах.

11. Д. ГЛЕЙЗЕР
«Нью Стейтсмен»
1957

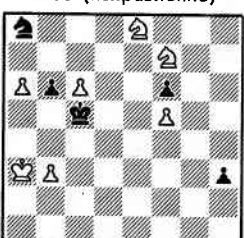


12. Р. ГАЙ
«Бритиш чесс мэгезин»
1938

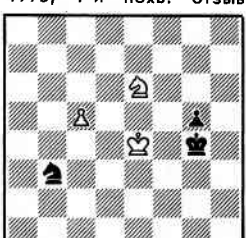


Выигрыш

13. Д. ХАРМАН
«Нью Стейтсмен»
1955 (исправление)



14. Д. ХУПЕР
КНСБ (Нидерланды)
1975, 1-й похв. отзыв



Дэвид ФРЕДГУД, эмигрант из Южной Америки — сильный игрок-практик и великолепный решатель.

10. 1. b7 d2! (1... e3 2. Cb5!) 2. Кр:d2 e3, и тут не 3. Кр:e3? C:b7 4. Ce6 Cd5 с цугцвангом у белых, а 3. Крe2! C:b7 4. Ce6 Cd5 (иначе 5. f6) и 5. Кр:e3 с цугцвангом у черных.

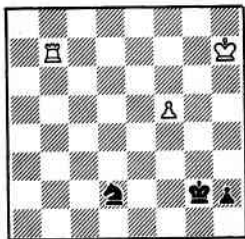
11. 1. Kg3. Черный конь g2 гибнет, и все? 1... Kh4! 2. Ch4 Kg5! 3. Kh5! (3. K3e2? Kpg4 4. Cg3 Ke4, вилка) 3... Kpg4 4. Kf6! Кр:h4 5. Крг2! и 5... К— Kf3×. Очень мило!

Ричард ГАЙ унаследовал от Доусона отдел этюдов в «Бритиш-чесс мэгезин», но позднее переехал в Канаду, где работает в университете в Калгари. Особая «специальность» — математические головоломки!

12. Her 1. d8Ф? Лb8! 2. Ф:b8, пат; слабо и 1. Kd6? Лb8 2. Кc8 Крb7 3. d8Ф Л:c8. 1. Kb2! Лh1 2. Крг7 Лg1 3. Крf7 Лf1 4. Крe7 Лe1 5. Крd6 Лe2! 6. Кc4 Лe4. И тут вдруг 7. Kb6!, выигрыш.

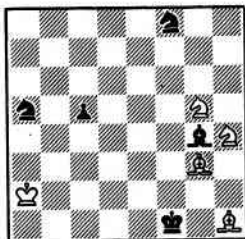
Джон ХАРМАН (1905—1986) очень мало занимался составлением, но его наследие уникально и огромно. Оно — в карточной индексированной системе, предназначенной для выявления предшественников. Хочется надеяться, что картотека не пропадет и будет переведена на ЭВМ.

15. П. ЛЭМФОРД
«Пергамон чесс»
1988



Ничья

16. Н. ЛИТЛВУД
«Шах-эхо»
1967, 3-й приз



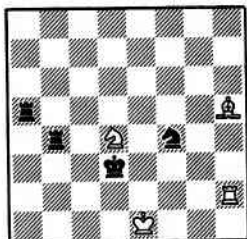
Выигрыш

17. Г. ЛОММЕР
«Фольксгазет»
1967



Ничья

18. Н. МАКЛЕОД
«Шахи»
1987, спец. поч. отзыв



13. 1. c7 К:с7 2. К:с7 h2 3. a7 h1Ф (угрожая матом на a1) 4. Ке6 Крb5 5. Кd6 Кра5 6. b4 Кра6 7. a8Ф! Ф:a8 (без шаха, ибо линию «а» закрыл король) 8. Кс7 — вилка и 9. К:a8, выигрыш.

Дэвид ХУПЕР завоевал международную известность своими тщательно написанными, содержательными шахматными книгами. Его «Оксфорд Компанион ту чесс», созданный совместно с К. Уилдом, издан опять, но планируется новая, расширенная версия этой книги. Хупер — наш авторитет в эндшпильных вопросах.

14. 1. с6 Ка5 2. с7 Кс4! 3. -Крd5 Кb6 4. Крс6 Кс8 5. Крb7 Ке7! (5... Кd6 6. Крb8! Крh4 7. Кг7 g4 8. Кf5) 6. Кd4 Крf4 7. Кс6 Кf5! 8. Крс8! (но не 8. Крb8? Кd6 9. Кd4 g4! 10. Кb5 g3 11. К:d6 g2 12. с8Ф g1Ф 13. Фf5 Крg3! 14. Ке4 Крh2, ничья) 8... Кd6 9. Крd7 Кс4! 10. Ке7 Крс5 11. Кf5! Крd5 (11... Кр:f5 12. Крс6, 11... Кb6 12. Крс6 Кс8 13. Крb7) 12. Ке3!, выигрыш.

Строго говоря, **Пол ЛЭМФОРД** — валлиец. Сильный практический игрок, энергия которого воплощается в «Пергамон чесс» — ежемесячном журнале, выходящем под его редакцией. Любит необычное!

15. 1. Лb1! К:b1 2. f6 h1Ф 3. Крg8! (никоним образом не 3. Крg7? Кd2! 4. f7 Фa1!, и ферзь

перебирается на e7, после чего решит Кd2—e4—f6) и 4. f7, ничья. Колумбово яйцо!

ЛИТЛВУДЫ — шахматная семья! Кроме Джона — брата Нормана, в ней Пол — сын Джона, и он чемпион Британии 1987 года!

16. 1. Cd5! (изолирую черного коня a5) 1... Сс8! (1... Се2? 2. Сg2 и 3. Kh3X) 2. Cd6! Кd7 3. Сс7 Кb7 4. Сс4 Кр— 5. Kh7, и нет защиты от Kh4—g6—e7 — сложная доминация при замурованном черном слоне.

Гарольд ЛОММЕР (1904—1980) — для нас незабываемая личность. Миниатюрный человек, милый, добрый, к тому же космополит до кончиков пальцев. Его энтузиазм в этюдной области был заразительным, собственный вклад туда — безмерным.

17. 1. Фg6! Но не 1. Крb1? Фh7 2. Кра1 Фh1 3. Фb1 Се5!, и мат «по Горвицу». 1... Фd4! (лучшее: 1... Ф:a7? 2. Фс2!, и пат) 2... Фb6! (2. Фg4? Cf4) 2... Ф:b6 3. abФ Фd4 4. Фb6! Фе5 (увы, 4... Фd1 5. Фb1 Фd2 6. Фс2!) 5. Фb5(b8)! Но не 5. Фf2? Фh8 6. Фg2 Фd4! 5... Фg7 6. Фb7! Фf6 7. Фb6! Фf1 8. Фb1 Фf6 9. Фb6!, с вечным преследованием ферзем ферзя.

Норман МАКЛЕОД — в первую очередь, первоклассный проблемист. В последнее время

он обратился и к этюдам, не теряя и тут своего шотландского акцента — впрочем, зачем!

18. 1. Лd2 Крс3 2. Ке2 К:е2 3. С:е2 Ла1. Или 3... Лb1 4. Лd1! (но не 4. Cd1?) 4... Л:d1 5. С:d1 Ла1 6. Крс2, цугцванг у черных. 4. Cd1! (но не 4. Лd1?) 4... Ле4 5. Ле2 Л:е2 6. Крс2, и снова черные в цугцванге — ничья.

Эндрю МИЛЛЕР по профессии врач. Он то исчезает с этюдного горизонта, то появляется вновь, столь же изящный и интересный, как и прежде. В его этюдах не больше восьми фигур!

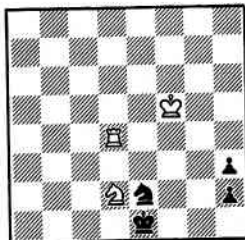
19. 1. Лb4! Кр:d2 2. Лb1 Крс2! Нет 2... Кс1 3. Лb2, но теперь: 3. Ла1? Кс1, 3. Лe1? Кg1, 3. Лf1? Кg3. Выручает 3. Лh1! Кg3 4. Крg4 К:h1 5. Кр:h3 и 6. Кр:h2, ничья.

Сэр Джереми МОРЗЕ — одна из виднейших фигур в нашем банковском деле. Хотя он прежде всего проблемист, его интересы в шахматах всеобъемлющи.

20. 1. Фе8 Крс7 2. Фb8 Крс6 3. Фb7 Ф:b7 4. ab, и идет интересный поединок — 4... Ка6 5. Кра7 Крb5 6. с4 Кра5 7. b3!, цугцванг и 7... Кb4! 8. b8K! (8. b8Ф? Кс6) 8... К— 9. Кс6X. Яркий финал, позже разработанный значительно интереснее.

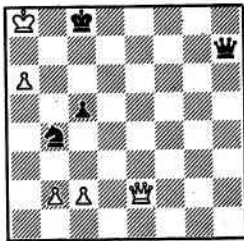
21. 1. Кf7 Крg8 2. Kh6 Крf8 3. С:a3 Крg7 4. С:d6 Кр:h6

19. Э. МИЛЛЕР
«ЕГ»
1967

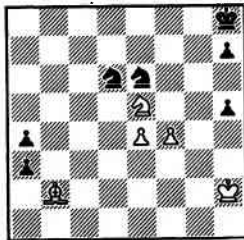


Ничья

20. Д. МОРЗЕ
«Нью Стейтсмен»
1955

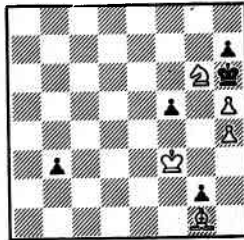


21. Г. МОКСОН
«Нью Стейтсмен»
1951, 2-й приз

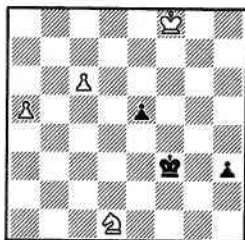


Выигрыш

22. Д. НАНН
«ЕГ»
1978



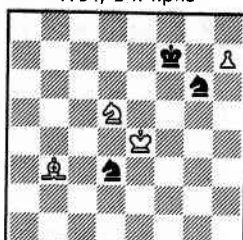
23. У. ПРАТТЕН
«Бритиш чесс мэгезин»
1938



24. Р. ПАЙ
КНСБ (Нидерланды)
1981, 5-й приз



25. А. РОЙКРОФТ
«Нью Стейтсмен»
1954, 2-й приз



26. А. СОБЕЙ
«Проблемист»
1971



Выигрыш

5. f5! и 5... Kg7, Kg5 6. Cf4, Cf8×, 5... Kd8, Kd4 6. Cf8, Cf4 Kpg5, Kpg7 7. Ce7, Ce5 и 8. C:K, выигрыш. Изящная симметрия.

Гроссмейстер **Джон НАНН** составил лишь несколько этюдов, но есть надежда, что их число увеличится. Он любит эту, входит в число сильнейших в мире его решателей.

22. 1. Ce3 f4! (1... Kpg7 2. Kp:g2 hg 3. h6 Kph7 4. Ccl f4 5. Kpf3 Kp:h6 6. Kpg4) 2. K:f4 g1f3 3. C:g1 b2 4. Cc5! Kpg7 (грозило вдруг 5. Cf8×) 5. Cd4 Kph6! 6. Ke6! (вдруг 6. C:b2, пат) 6... b1f7 7. Cg7 Kp:h5 8. Kf4 Kp:h4 9. Cf6× → вдруг мат!

23. 1. c7 h2 2. c8Ф h1Ф 3. Фg4! Kp:g4 4. Kf2 Kpf4 5. K:h1 e4 6. a6 e3 7. a7 e2, и забавная концовка — 8. Kf2! Кре3 9. Kg4 Kpf4 (лучшее поле) 10. Ke5! Kp:e5 (10... Кре3 11. Kf3!) 11. a8Ф e1Ф 12. Фе8 и 13. Фе:е1.

24. 1. Cc7! Ф:c7 (1... Фа8 2. Kpg7 Кре6 3. Kf6) 2. Фh3! Кре4 (2... Kpg6 3. Фg4 Kph6 4. Фg5 Kp:h7 5. Фh5×) 3. Kg5 Kpd5 (иначе вилка) 4. Фb3 Kpd6 5. Ke4 Kpd7, 6. Kc5 Kpd6 (6... Крс8 7. Фе6, Kpb8 8. Ka6, еще вилка) 7. Kb7 Kpd7, и вдруг 8. Фh3×.

25. В начальной позиции есть батарея C+K, в главном варианте решения она создается еще дважды на разных парал-

лельных диагоналях. 1. Kf4 Kpg7 2. K:g6 Kc5! (2... Kf2 3. Kpf3 Kp:h7 4. Kf8 Kpg7 5. Ke6 и 6. Kp:f2) 3. Kpd5 Kp:h7 4. Cc2! Снова батарея. Игра разветвляется: 4... Kb7 5. Ke5(e7) Kpg7 6. Kc6 Kpf7 7. Ca4! (не пропуская черного короля) 7... Kpf8 8. Cb5 Кре8 (иначе 9. Ca6) 9. Ka5, выигрывающая выстрелом еще одной батареей; 4... Ka6 5. Kpd6 Kb4 6. Cb1 Kpg7 7. Ke5 Kpf8 (лучшее) 8. Kd7 Кре8 9. Kc5 Kpd8 10. Cf5 Кре8 11. Ke6 Kpf7 (грозило 12. Cg6×) 12. Cb1 Kpf6 13. Kc7 и 14. Крс5, опять вылавливая коня.

Адам СОБЕЙ уже много лет ведет регулярную этюдную рубрику в «Проблемисте», нашем журнале по композиции, выпускающемся раз в два месяца Британским обществом шахматных композиторов.

26. 1. Kd7 Ла2 (1... Лh8 2. Са3 и 3. Kf8) 2. Kpf3 Лh2 3. Cg1! Лh6 4. Ce3 Лh3 5. Kpg2 Лh4 6. Cg5, и вертикаль «h» коротка — 6... Лh5 7. Kf6, все-таки вилка и 8. K:h5.

Гроссмейстер **Джанатан СПИЛМЕН** с невероятной скоростью ориентируется в пешечных окончаниях!

27. 1. Kpg5! (1. Кре5 Kpd7!) 1... Kpf7 2. Kph6 Kpg8 3. h4! Kph8 4. Kph5! Kpg8 5. Kpg4! Kpf8 6. Kpf4! Кре8 7. Kpg5! Kpf7 8. Kpf5 Кре7 9. Кре5 Kpd7 10. Kpf6 Крс6 11. h5 Kpb5 12. h6 Kp:a5 13. Kpg7 (возмож-

ны перестановки) 13... b5 14. Kp:h7 b4 15. Kpg7 b3 16. h7 b2 17. h8Ф b1Ф 18. Фа8, 19. Фb8 и 20. Ф:b1, выигрыш.

28. 1. Kg1! (1. Kf4? Kpg3 2. Л:e2 Kd6 и 3... Kp:f4) 1... Kpg3 2. Л:e2! f2! 3. Л:f2 Kp:f2. Все? 4. Kh3! C:h3 5. c8Ф! C:c8, и ничья «по Троицкому» после 6. Kpb6! Kd6(d8) 7. Крс7.

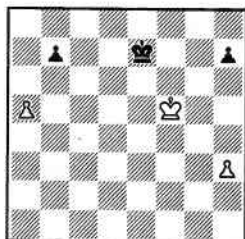
Тимоти УИТВОРТ — вышедший на пенсию школьный учитель. Он одно за другим готовит собрания этюдов. За его «Куббелем» и «Маттисоном» должны последовать «Братья Платовы».

29. 1. Kd3 Кре2 2. fe Лd4! (2... Лf3 3. C:f3 Kp:f3 4. Ke5!, 3... Лf6 4. C:c6 Л:e6 5. Kf4, 2... Ла4 3. C:c6 Ла3 4. Kpb4 Л:d3 5. Cb5 — как все счастливо складывается!) 3. Kcl Kpd1 4. C:c6 Лd6! 5. Cd7 Л:e6! Все-таки ничья? Однако 6. Kd3! Лg6 (6... Ле4 7. Kf2, 6... Ле2 7. Ca4) 7. Ca4 Кре2, и все-таки вилка 8. Kf4 и 9. K:g6.

30. 1. f6! Как увидим, надо перекрыть диагональ h8—a1. 1... ef 2. Kpf3 h2 3. Л:a2 h1K! 4. Л:a5 f5 5. Ла1 Kph2 6. Ла2 Kpg1 7. Лd2! f6 8. Лg2 Kpf1 9. Лh2 Kpg1 10. Лd2! f4 11. Kp:f4 Kf2 12. Kpf3 Kh1 13. Ла2 f5 14. Лd2! (ключевое поле!) 14... f4 15. Kp:f4, и выигрыш. Весьма поучительно.

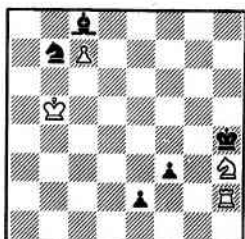
Благодарим **В. МУРАХВЕРИ** (Москва) за переводы.

27. Д. СПИЛМЕН
«ЕГ»
1979



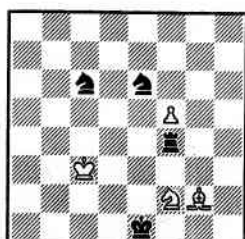
Выигрыш

28. И. СТЭНТОН
«Проблемист»
1986



Ничья

29. Т. УИТВОРТ
«ЕГ»
1978



Выигрыш

30. Н. УОРТИНГ
«Проблемист»
1987



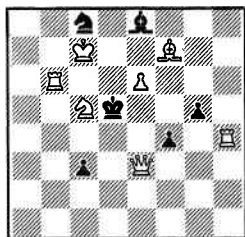
ДЕНЬ ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ, ТВОРЧЕСКИЕ. Организация — хорошо, творчество — лучше! Вечером второго дня пришел гроссмейстер Ю. Авербах: «Композиция — искусство, спорт тут на втором плане! Зачем копировать шахматы-спорт, не поменять ли что в ее жизни?...» А затем были три доклада

Начало в журнале 5 по трем задачным жанрам:

Д. Банний говорил в основном о судействе в двухходовках.

В. ПОПОВ

«Тихоокеанский комсомолец»
1985, 1—2-й приз



Мат в 2 хода

1. Лb5!?, угр. 2. Фе4× — 1... fe, Крс4 2. Кd7, Фd3×, но 1... Кd6; 1. Кd7!, угр. 2. Фd3× — 1... fe, Крс4 2. Лb5, Фе4× (еще 1... С:d7 2. ed×). Все четыре хода белых функционально изменились. Докладчик заключил: «Синтез тем Ле Грандов и Салазара в отличной форме — блестяще! Я знаю лишь шесть таких задач...»

А. ДОМБРОВСКИС

«Тихоокеанский комсомолец»
1985, 1—2-й приз



Мат в 2 хода

1. e4!?, угр. 2. Ф:d2× — 1... gf 2. Ле3× (еще 1... Кр:f2 2. Ф:d2×), но 1... d1Ф. 1. Ле3!, угр. 2. Лf1× — 1... gf 2. Ф:d2× (еще 1... Кр:f2 2. Ф:g3×). «Просто тема Ерохина... Задача, явно несравнимая с предыдущей по классу!»

Почему же дежес высшего отличия? По Банному, у судей (в этом конкурсе судил Ю. Антонов из Волгограда) часты такие недостатки: 1) отсутствие компетентности, 2) отсутствие критериев качества, 3) присутствие «культа личности». На этот раз, по мнению докладчика, имели место недостатки второй и, к большому его сожалению, третьей...

А. Лобусову, постоянному автору задачных обзоров в нашем журнале, было, понятно, трудно не повторять уже сказанного там. Тем не менее он сумел по-новому рассказать о тенденциях «Альбомов ФИДЕ», приведя горькую убывающую статистику трехходовок на его страницах, назвал главных наших конкурентов за рубежом и предостерег от «шапкозакидательства». Сам известный максималист, он привел среди прочих два таких параллельных примера:

М. МАРАНДЮК

Юбилей-50 В. Руденко
1988, 1-й приз



Мат в 3 хода

1. Кf4 — угр. 2. Лс4! Кр:c4, Крс5 3. с8Ф, Фd4×, 1... Лс4! 2. Л:b5!, 1... Сс4 2. Лс6!, 1... Кс4! 2. Лd5! «Крестик» белой ладьи и сложная «защита на поле угрозы». «А плата за эту архисложность — слабый первый ход отставшим вдали конем...»

А. КУЗОВКОВ

«Сакисше цейтунг»
1988, 3-й приз



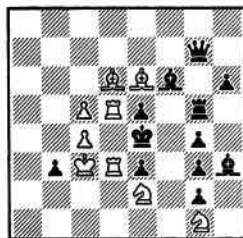
Мат в 3 хода

1. Фg3! — угр. 2. С:e5 Крс4 3. Кс5×, 1... Лd3 2. Сg7!, 1... Лd4 2. Се7!, 1... Лd5 2. Сg5! «Звездочка» белого слона и «дальние блокирование». «Сложность меньше — удачное вступление!»

А. Кузовков, делавший доклад о многоходовом жанре, был бесхитростнее: «Взятые сами по себе задачи говорят лучше всяких слов!»

Б. БУРГЕР, Р. МЭТТЫЮЗ

«Чесс лайф»
1987, 1-й приз



Мат в 5 ходов

1. Крb2 (угр. 2. Кс3 Крf4 3. Лd4×) 1... Лh5! (освобождая поле g5) 2. Л:b3 (угр. 2. Лd4 ed 4. К:g3×) 2... Ch4! 3. Лdd3 Фg5! Теперь ферзь замуровал ладью и слона и 4. Крс2!, цугцванг — 4... Фf4 5. Кс3×.

Н. МАКЛЕОД

«Мат»
1983, 1-й приз



Мат в 8 ходов

На 1. Крд5!? есть вначале 1... c1Ф. Вот если бы заставить пешку стать конем... 1. Крf3! Лh4 2. Крг2! de 3. Крf3! c1К. А теперь, после возвращения 4. Крс4 Лh5, проходит уже «главный план» — 5. Крд5! Фb4 6. Крс6! Фе7 7. Крb5 Фb7 8. С:b7×.

«Меня знают больше как любителя многовариантных, «монументальных» задач. Но нравятся особенно вот такие — оригинальные, самобытные!» В заключение докладчик подчеркнул, что многоходовка — жанр органически незастойный, и там живут и непрерывно развиваются все стили и школы.

СКАЖЕМ также прямо, что ряды слушателей докладов третьего дня здорово переделали. Урок нам на будущее: творческие выступления не откладывать что говорится, «на десерт»!

«Дневник Пленума»
вел **Ан. КУЗНЕЦОВ**

ЭТОТ КРУГЛЫЙ, КРУГЛЫЙ МЯЧ

НОВОГОДНИЙ КОНКУРС

См. журнал 12 — 1988, 4-я стр. обложки

«Читаю журнал от корки до корки, ничего не пропускаю — обыкновенная болельщица Светлана Карамая из Баку». «Участвую в таком конкурсе впервые, разряда нет. Победить не надеюсь, но мечтаю...» (Н. Никитинцев, п. Добрянка Черниговской обл.).

1. Н. Плаксин, 1988. 1. Ka3 d5 2. Kb5 Kpd7 3. K:c7 Kh6 4. K:a8 Kpe6 5. Kb6 Kf5 6. K:c8 Kg3 7. K:e7 K:h1! 8. Kg6 Ka6 9. K:h8 Kc5 10. K:f7 Kb3 11. Kh6 K:a1! 12. Kf5 a5 13. Kg3 b5 14. K:h1 g5 15. Kg3 h5 16. Ke4 Kpe5 17. Kc5 Ff6 18. Kb3 Ff5 19. K:a1 Cc5 20. Kb3.

2. Н. Хэг, 1935. С. Кузин (д. Блянский Псковской обл.) достигал мата не позже 2-го хода, добавляя белого коня на сорок из сорока четырех свободных полей... Но превращение восьми белых пешек в коней и одной черной пешки в белого слона проходило в рамках балансов: белых — 10 (на диаграмме) + 1 (добавленный конь) + 4 (взято d7:e6, e7:d6 и a:b, b:a или h:g, g:h) = 15, черных — 10 (на диаграмме) + 5 (взято c6:b7 или c6:d7, d:e или e:d, f6:e7 или f6:g7, a6:b7 и b:a или h6:g7 и g:h) = 15. При перекрестном бое белых или черных

пешек на вертикалях a, b (или h, g) конь, превращенный на a8 (h8), даже при дополнительном взятии — a7:b8K (h7:g8K), останется в углу... Белый конь a8? — мата в 2 хода нет! Добавляем белого коня h8 — 1. K:f7 и 2. Kf2×. «Огонь-задача!» (В. Ильин, Златоуст).

3. С. Волобуев, М. Палевич, 1988. 1. C:g6X? Обратимся к критической позиции:



После Kpg3—f4

1. Kg3 a6 2. Fh2 a5 3. Fh3 a4 4. Kf1 a3 5. Ke3 b5 6. Kd1 b4 7. Kb2 ab! 8. a3 b1F!

9. a4 Fg1 10. a5 Fh2 11. a6 Fg3 12. Fh2 c6 13. Fg1 c5 14. Fc1 c4 15. Fa3 ba! 16. b4 a2 17. b5 a1K! 18. b6, и ход черных — 1... Fh4X!

4. Н. Бураляев, 1988. 1. Лd8X? Вот критическая позиция:



Ход белых

1. Лc2 dc 2. g4 c1Л 3. gf Лc2 4. fe Ke3 5. ed Kd5 6. Kpd1 Kb6 7. d8Л Kc8 8. Лd7 Kb6 9. Kpel Kc4 10. Kpd1 Ka3 11. Kpel Kb1 12. a3, и ход черных — 1... Лc1X! «Насколько просто, настолько эффектно!» (А. Ярош).

«Это мой первый и, думаю, не последний такой конкурс. В ретрожанре есть особая красота, присущая только ему!» (Н. Иванов).

ЛАУРЕАТЫ НОВОГОДНЕГО КОНКУРСА-88

Поздравляем победителей, их сорок три:

Н. Будков (Клепики Рязанской обл.), А. Брехунов (Краснодар), И. Верещагин (Наро-Фоминск Московской обл.), Б. Вико (Славянск Донецкой обл.), М. Габескирия (Тбилиси), В. Гайнуллин (Кострома), Е. Григоров, Д. Красников (оба — Ростов-на-Дону), Г. Григорьянц (Мытищи Московской обл.), В. Гурниович (Калининград), В. Зелененький (Ижевск), Л. Зернов, А. Флеров (оба — Москва), А. Золоторев (Подольск Московской обл.), А. Иванов (Кишинев), Н. Иванов, М. Костин, В. Солончев (все — Свердловск), И. Кваша (Новочеркасск Ростовской обл.), С. Киселев (Кулебяки Горьковской обл.), А. Кисляк (Коммунарск Ворошиловградской обл.), Б. Клементьев (Запорожье), М. Козуля (с. Бараниковка Ворошиловградской обл.), С. Косенко (Крымск Краснодарского края), Н. Крехов (Брянск Ворошиловградской обл.), В. Кучук (Браила, Румыния), А. Марченко (с. Брагиновка Днепропетровской обл.), Н. Мельников (ст. Новомышастьевская Краснодарского края), В. Морозов (Тула), Л. Москвитин (Бирюсинск Иркутской обл.), А. Назаров, В. Смирнов (оба — Ленинград), А. Пантюхин (Свободный

Амурской обл.), В. Претцер (Междуреченск Кемеровской обл.), О. Рабинович (Челябинск), Г. Сомов (Любино Омской обл.), К. Тина (Выру Эстонской ССР), П. Тодоров (Одесса), Н. Фицак (с. Сивка-Калушская Ивано-Франковской обл.), А. Фролкин (Киев), А. Хотиненко (Темиртау Карагандинской обл.), А. Ярош (Спасск-Дальний Приморского края), еще К. Желязков (Елхово, Болгария).

По одной неточности допустили: И. Банков (с. Пет Могили, Болгария), Н. Варченко (Миргород Полтавской обл.), З. Гольдштейн (Томск), В. Жиздюк (Саратов), В. Журавлев (п. Дальнегорск Приморского края), В. Зыков (п. Воргатор Коми АССР), Я. Кальянов (Днепропетровск), Г. Кожелетов (с. Тросна Орловской обл.), М. Крестянинов (Тобольск Тюменской обл.), Э. Кулюян (Ереван), В. Мисник (Чернигов), Ю. Николаев (с. Белая Глина Краснодарского края), Н. Парманов (Аша Челябинской обл.), И. Пенгешин (Рыбинск Ярославской обл.), А. Рекалов (Запорожье), А. Сулейманов (п. Бинокор Ташкентской обл.), А. Тюнин (Бийск Алтайского края), Ф. Фардиев (г. Чайковский Пермской обл.), В. Федосеев (Барнаул) — они тоже награждаются дипломами журнала.

Специальный приз — Л. Зернову.

Итоги конкурса подвел Н. ПЛАКСИН (Москва).

ЧУТЬ-ЧУТЬ ПОЭЗИИ

Специальный приз — Л. Зернову (Москва)... Что за этим? — стихи! И к каждому заданию, и к конкурсу в целом — последние рядом и приводим.

Ретроградный анализ, согласно модным ныне аббревиатурам, часто называется просто P. S. — аббревиатура от лат. «post scriptum» (после написанного).

ПОСЛЕСЛОВИЕ или КОДА

Да, не футбол РА! Иная в нем работа — Тут две команды бьют в одни ворота... А вот футбол, в отличие от РА — Не-ко-оператив-ная игра!

Р. S.
В прицеле на «одни ворота» РА-цио-нальное Зерно-то!

№ 41. Н. Кралин. 1. d6 Kpf6 2. Kc3! Но никоим образом не 2. d7... 2... bc (2... b3 3. K:e3! K:e3 4. K:a2 ба 5. Kpb2) 3. K:e3! Две жертвы коней для 3... K:e3 4. d7 Kpe7 5. d8f Kp:d8 — пат первый. 3... Ka3! 4. Kd1 c2 5. Ke3 Cb3 6. Kpb2 Ca4! (иначе 7. K:c2) 7. Kpc1! Выяснилось, что в случае 2. d7? Kpe7 белые сейчас после Kpe7—d8! сами попали бы в цугцванг. Теперь же 7... Kpe6 8. d7 Kpe7 9. Kd5! Kpd8 (9... Kp:d7 10. Kb6, вилка) 10. Ke3!, и цугцванг у черных — 10... Cb3 11. Kpb2 Ca4 12. Kpc1! Kpc7 13. Kd5 Kpd8 14. Ke3! и 14... Kp:d7 15. Kc4! K:c4 — пат второй!

№ 42. Б. Нойеншвандер. 1. Fd7 Kpe4 2. Kг3 Kpe3 3. Fd4! Жертва для первого размена... 3... Kp:d4 4. Ke2 Kpd3 5. K:c1 Kpd2 6. f5! (не 6. h5? Kp:c1 7. h6 c2 8. h7 Kpd2! 9. h8f c1f, и размена нет) 6... Kp:c1 7. f6 c2 8. f7! Kpd1 9. f8f c1f 10. Ff1 Kpd2 11. F:c1 Kp:c1 12. h5 c3 13. h6 c2 14. h7 Kpd2 15. h8f c1f 16. Fh6 Kpc2 17. F:c1 Kp:c1 18. b5! Передает инициативу 18. g4? — 18... Kpc2! 19. g5 b5! 20. g6 c5!, не выигрывает и 18. Kpb3 — 18... Kpd2 19. g4 Kpd3 20. g5 c5 21. g6 c4 22. Kpa4 c3 23. g7 c2 24. g8f c1f 25. Fd8 Kpe3 26. Kpb5 Fh1! 18... c5 19. g4 c4 20. g5 c3 21. g6 c2 22. g7 Kpd1 23. g8f c1f 24. Fg1 Kpd2 25. F:c1 Kp:c1 26. Kpb3 Kpd2 27. Kpc4 Kpe3 28. Kpd5 Kpf4 29. Kpc6 Kpe5 30. Kpb7 Kpd6 31. Кра8! Вот она, «изюминка!» — 31... Kpc7 32. Kp:a7, цугцванг у черных и выигрыш.

№ 43. А. Котов. 1. Ld7! (открывая 8-ю линию) 1... C:d7 2. Lb1 Kpc7 3. Lb7! Kp:b7 4. Fb1 (не 4. Fc1? ghK! 5. F:h1 f4x) 4... Kpc7 5. Fb8! Kp:b8 6. h8L!! 6. h8f? Kpb7 7. Cg1 ghF 8. F:h1 f4 9. Kph2 Ce6 10. f7 C:f7 11. Kph3 Ce6 12. Kph2 c5, и ферзь вынужден распатовать короля. 6... Kpb7 7. Cg1 ghF 8. L:h1 f4 9. Kph2 Ce6 10. f7 C:f7 11. Kph3 Ce6 12. Kph2, и черные вынуждены согласиться с патом при замуровании белых слона и превращенной ладьи.

№ 44. Г. Надарешвили. Ереванский шахклуб, 1947, похвальный отзыв (переработка). 1. Kg1 Kpc2! 1... Kpe4? 2. Kp:a4 Kpd5 3. Kpb4 и 4—6. a4—a5—a6,

поэтому черный король спешит к коню g1. 2. f5 Kpd1 3. f6 Kpe1 4. f7 Kpf1 5. f8L!! Попытка запатовать после 5. f8f Kp:g1 6. Kp:a4 Lh3 7. Кра5 Kph2 8. a4 g1f 9. b4 Ff2! не удается... 5... Kp:g1 6. Lf4! Lh3 7. L:a4 Kph2 8. b4!, и пат с замурованием превращенной ладьи.

«Прекрасен № 41, да и вся этюдная подборка очень понравилась!» (А. Служилов, ст. Бакинская Краснодарского края)

Задачи № 81—88

№ 81. В. Конаев. 1. Lc5? — 2. Cd5x, 1... L:c5 2. F:b1x, но 1... Lh:e5!; 1. Lg5? — 2. Cf5x, 1... L:g5 2. K:g5x, но 1... Lb:e5! 1. L:e7, цугцванг — 1... Lb—, L:e5! 2. F:b1, Cd5x и 1... Lh—, L:e5! 2. Kg5, Cf5x, еще 1... C—, Cd3! 2. Fc2, Ff3x.

№ 82. А. Музыка. 1. C:g8? — 2. d8Kx, но 1... f5!; 1. Фе4? — 2. Kc5x, но 1... b6! 1. F:g6!, угр. 2. L:e5x — 1... fg, L:g6 2. C:g8, d8Kx и 1... ef, Cd5 2. Фе4, Kc5x.

№ 83. А. Манвелян. 1. Lb6!, угр. 2. L:b7 — 1... Kp:b4 2. Lа6! ба 3. Kc6x, 1... ab 2. K8a6! ба 3. Kc6x и 1... Kp:b6 2. Kd5 Кра5 3. b4x.

№ 84. А. Иванов. 1. Cd6, угр. 2. F:d5! и 3. Kf5x — 1... K:e4 2. Ff4! Ke3 3. Cc5x и 1... Ke3 2. Ka5! K:e4 3. Kc6x, еще 1... gf 2. F:f2.

№ 85. Ю. Гордиан, Е. Фомичев. 1. Ff2! — 1... ∞ 2. Kc3 Kp:e5 3. Фе3 Kpd6 4. Kb5x, 1... fe 2. Kf6 Kpd3 3. Ca6 Kpc3 4. Kd5x, 1... Kp:e5 2. Фе3 Kpd6 3. Kc7! Kc3 4. Ke8x или 2... Kpf5 3. Ke7 K:e7 4. Фе4x. «Молодцы соавторы!» (В. Борзенко, Запорожье).

№ 86. А. Лобусов. По автору: 1. Lb7!, угр. 2. Fd6! cd 3. Kf6

Решения - 88

gf 4. efx — 1... Kpc5 2. c4! dc 3. Kpe4! d5 4. edx и 1... fg 2. e4! de 3. Ff4! f5 4. efx. Позиция задачи нелегальна, ряд побочных решений в 3 хода! — после 1. Kb3, с шахом — 1. e4, без шаха — 1. F:d6, C:d7. Из конкурса решения исключена.

№ 87. С. Диттрих. «Шах», 1977, 1-й приз. 1. Kd7, цугцванг — 1... a6, b4, c4, d2, de f5, C:g7 2. Kb6, c4, Ld4, Ce4, Kf6, F:g8, Fh1x и, наконец, 1... Ch7 2. Фа8x. «Этот «цикл», если бы не пояснение, для решателя был бы скрыт «во тьме», но ведь и без «цикла» задача эта хороша!» (А. Служилов).

№ 88. Л. Куббель. «Промас», 1929, 1-й приз. 1. Kcd7, угр. 2. Fc5 Kpb7 3. Fb6 — 1... Kc8 2. Фа4 Kpd5 3. Kf6 Kpc5 4. K8d7x, 1... Ke4 2. K8b Kpd5 3. Fb3 Kpc5 4. Ke6x, 1... Kpd5 2. Fc3! Kpe4 3. Kf6 Kp:f4 4. Ke6x, еще 1... Kb3(c4) 2. F:b3(c4) и т. д.

ЕЩЕ РАЗ ОБ ЭТИКЕ

К нам пришли два малоприятных сообщения. Редактор шахотдела «Советской Татарии» С. Галиакбаров пишет, что задача В. Конаева (№ 81, журнал 11—1988) уже отмечена 1-м почетным отзывом в открытом чемпионате Татоблсовета ВДФСО профсоюзов 1988 года. В. Кожакин (Магадан) указывает, что миниатюра-двухходовка Н. Зиновьева (№ 1, журнал 1 с. г.) уже опубликована в газете «Вестник Прибужья» от 26 февраля 1988 г.

Налицо грубые нарушения сложившейся в композиции этики, и число их, увы, растет год от года. К сожалению, как видим, «отличаются» и мастера, и начинающие. Призываем наших авторов к большей дисциплине и вниманию при рассылке композиций!

ЮБИЛЕЙ-КОНКУРС

Областное объединение шахклубов профсоюзов, «Знамя коммунизма». Конкурс в честь 50-летия мастера композиции В. Мельниченко по разделам: двух- (судит юбиляр) и трехходовок (Ю. Гордиан). Установлены призы, почетные и похвальные отзывы. Адрес (не более трех задач от авторов по разделу, на диаграммах): 270001, Одесса, ул. Жуковского, 33, Объединение шахклубов, с пометкой «Юбилейный конкурс». Срок присылки — до 1 июля с. г.

ОДЕССА-89

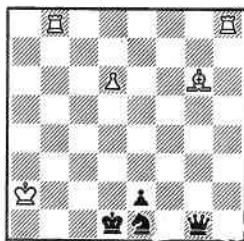
СНОВА ФЕСТИВАЛЬ!

С удовольствием сообщаем, что с 2 по 16 сентября в Одессе снова пройдет традиционный, VII фестиваль по шахматной композиции. Заявки следует подавать до 1 июля с. г. по адресу: 270001, Одесса, ул. Жуковского, 33, Объединение шахклубов, с пометкой «Фестиваль композиторов». Приятных встреч!

ЭТЮДЫ

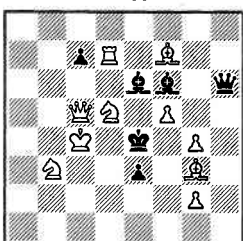
ЗАДАЧИ

№ 17. В. КАЛЯГИН,
В. КИРИЛЛОВ



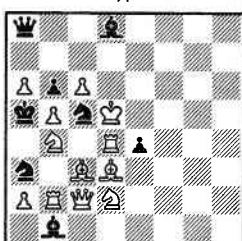
Выигрыш

№ 33. А. МОЧАЛКИН,
С. ШЕДЕЙ

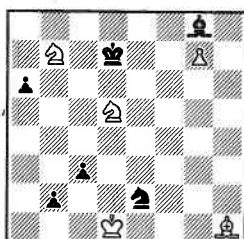


Мат в 2 хода

№ 34. В. ТИМОНИН
Мичуринск

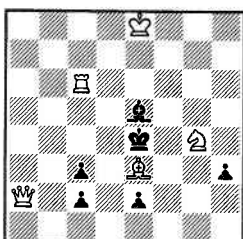


№ 18. Б. РЫВКИН
Москва



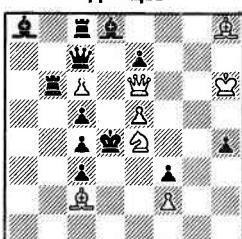
Ничья

№ 35. Ю. ГОРБАТЕНКО
Челябинск

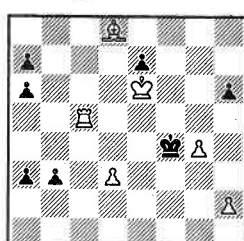


Мат в 3 хода

№ 36. Е. ЛЕБЕДКИН,
В. УДАРЦЕВ

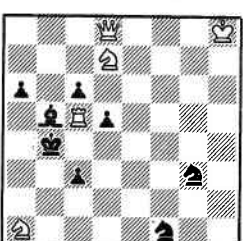


№ 19. А. МАНВЕЛЯН
Ереван



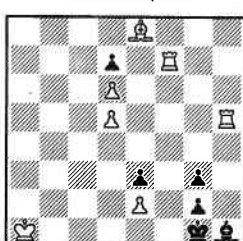
Выигрыш

№ 37. С. ФЕДЯКОВ,
Е. ФОМИЧЕВ



Мат в 4 хода

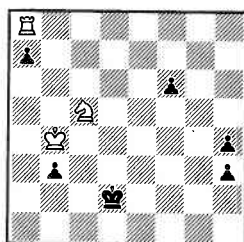
№ 38. С. ПИВОВАР
Хмельницкий



Мат в 12 ходов

БЫЛО В ПЕЧАТИ

№ 20. Р. РЕТИ
1923



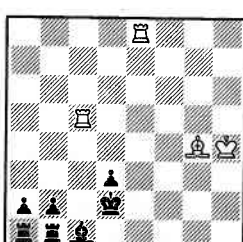
Выигрыш

№ 39.
Древнее персидское
положение, XIV век



Белые выигрывают

№ 40. Г. ГРАЗЕМАН
1961



Мат в 14 ходов

ПРОЧИТЕ ПЕРЕД РЕШЕНИЕМ

Этюд № 17 соавторов-свердловчан завершают редкие маты при двух связках. Своеобразна финальная комбинация в № 18, основанная на «цветности» угла a1. Во вступительной игре трудного № 19 надо вызвать блокирование поля, а в классическом № 20, наоборот, избежать этого.

Задачи. В иллюзорной, ложной и действительной игре № 33 — перемена матов «по Загоруйко». В № 34 (с приятными ложными следствиями) и древней мансубе № 39 — графические эффекты «коневых квадратов». Чешская № 35 — с квартетом правильных матов. № 36 — с тремя вариантами при перекрестных шахах и «дальних» блокированиях. № 37 — тоже чешского стиля. Схожи № 38 и 40, но первая осложнена темой Ниссля (жертва и превращение в ту же фигуру), а вторая — индийским мотивом.

КОНКУРСЫ

К 70-летию комсомола Украины

«Ранок». Конкурс двухходовок (одна задача от автора!). Судьи — В. Арчаков, С. Веселенчук. Три приза (шахматные книги). Адрес (диаграммы в 3-х экз.): 252119, Киев, ул. Пархоменко, 38—44, «Ранок», с пометкой «Шахматы, Комсомол Украины — 70». Срок присылки — до 15 июня с. г.

Призы — часы «Ракета»!

«Ракета», бюро рекламы ПО «Петродворцовый часовой завод». Разделы двухходовок на прямой (судья Ю. Сушков) и обратный мат (В. Чепижный). По пять призов в разделе — наручные часы «Ракета», почетные и похвальные отзывы. Адрес (диаграммы в 2-х экз.): СССР, 198903, Петродворец, ул. Фабричная, 11, «Ракета», с пометкой «На конкурс». Срок присылки — до 1 июля с. г.