

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

Los grandes maestros del tablero

Ricardo Reti

(Selección de capítulos de la obra)

Por: Hechiceros del Tablero



www.hechiceros.net



Ricardo Reti

Wilhelm Steinitz



Wilhelm Steinitz nació el 18 de Mayo de 1836 en la ciudad de Praga. Como estudiante se presentó en Viena a la edad de 22 años, empezando su carrera de ajedrecista en la "Wiener Schachgesellschaft", que ha sido la escuela de muchos maestros de ajedrez. En el año de 1862 en representación de su país tomó parte en el torneo internacional de Londres donde obtuvo el sexto premio y reconociéndose como la mejor partida del torneo una de las que jugó.

Se estableció en Londres viviendo allí hasta 1883. En el año de 1866 jugó un match contra **Anderssen**, quien después de la retirada de Morphy había vuelto a ser el gran maestro. Steinitz ganó 8:6, sin empate alguno. Con esta victoria, y aunque el título de campeón del mundo entonces no se había establecido todavía, Steinitz lo alcanzó en realidad. Los sucesivos resultados en los torneos internacionales en que tomó parte fueron: Baden-Baden 1870, 2º premio. Viena 1873, 1º premio. Viena 1882, 1º y º. premio. Londres 1882, 2º premio. En este último torneo, J.H. Zukertort ganó el 1. premio y, junto con Steinitz, fue el director y sin oposición de nadie líderes del torneo. En el año de 1886 tuvo lugar la primera lucha para el campeonato del mundo entre ellos, y como que Steinitz se estableció en los Estados

Unidos, los encuentros tuvieron lugar en la ciudad de Nueva York, St. Luis y Nueva Orleans, alcanzando Steinitz el título oficial por 10+ 5- y 5 tablas.

Posteriormente defendió su título en varias luchas y con gran éxito, entre las cuales dos contra **Chigorin** en 1889 y 1892 fueron las más interesantes, rindiéndose más tarde, en 1894, contra el Dr. Em. Lasker. Como Lasker mismo dice, el pensador fue superado por el jugador.

Después de que Steinitz perdió su título de campeón mundial, frecuentó aún varios torneos, no consiguiendo ya ningún primer premio más. Murió en 1900.

Hemos nombrado primero a Morphy como el más célebre de los maestros del ajedrez. Para el gran público es efectivamente el héroe del ajedrez. En contra, los conocedores del juego ven en Steinitz al jugador más profundo, la más significativa personalidad ajedrecista. Mientras que Morphy practicó el estudio del juego abierto, Steinitz se esforzó en conocer las **leyes posicionales** de las situaciones cerradas.

No es eso una elección fortuita ni casual, pues en ajedrez, cada maestro pugna por aquel estilo que mejor se adapta a su carácter. El juego abierto de Morphy nos demuestra el carácter de un hombre de rápida libertad de acción que desea el éxito rápidamente. Steinitz es todo lo contrario: no buscaba lo brillante y la rapidez de la acción sino el valor duradero. Así le vemos a menudo entretenerse en larga defensa, sólo por conservar la más ligera ventaja de posición.

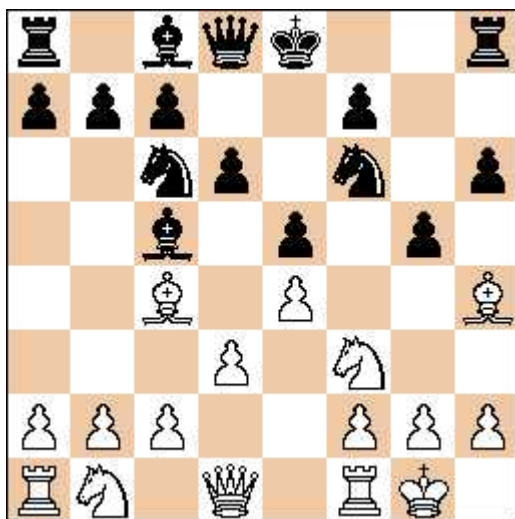
Esta fue la cualidad de su carácter que hacía de las situaciones cerradas su campo predilecto. En la posición cerrada los peones están inmóviles por ambas partes, señal de una larga lucha de posición mientras que en la posición abierta tenemos más cambios de escenario. En el estudio

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

de esta lucha de posición se resume la obra principal de Steinitz y la base de toda la técnica ajedrecista moderna.

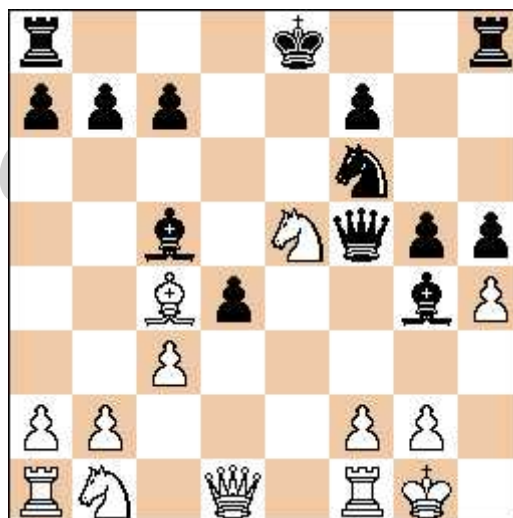
Dubois,S - Steinitz,W [C50]
Londres, 1862
[Reti,R]

[Apertura Italiana] **1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ac4 Ac5 4.0-0** Siguiendo los métodos modernos es más conveniente esperar a enrocar, a fin de reservarse la posibilidad de enroque largo. Es de notar que esta tardanza en el enroque no se encuentra en las partidas anteriores al tiempo de Steinitz, por ejemplo, en Morphy, quien para facilitar el avance rápido de los peones centrales, debía abrir el juego, y es evidente que para colocar a su rey en seguridad debía enrocar cuanto antes. ... **4...d6** Contrarresta el juego de Steinitz con el de su contrario, en que, espera para el enroque, obrando muy cuerdamente. **5.d3 Cf6 6.Ag5** [Las blancas no sospechan lo que provocan con esto. Les hubiera convenido más desarrollar su alfil en e3 con 6.Ae3] **6...h6 7.Ah4 g5**



Estas son las consecuencias del anticipo de las blancas y del retardo en el enroque de las negras. En Morphy, el jugador de ataque no encontraremos tales ataques, que hoy nos parecen tan naturales. Un avance así en el flanco, sólo es admisible en

cuanto se tiene asegurada completamente la posición en el centro y desde luego cerrado, mientras que Morphy abría siempre en el centro y obraba rápidamente. En el fondo del ataque de esta partida, se ve las ideas precursoras de Steinitz: centro cerrado, seguro, y una presión de peones en el flanco de rey. **8.Ag3 h5! 9.h4** [Hubiera resultado una combinación admirable después de 9.Cxg5 h4! 10.Cxf7 hxc3 11.Cxd8 Ag4! 12.Dd2 Cd4 13.Cc3 Cf3+ 14.gxf3 Axf3 y mate en pocas] **9...Ag4 10.c3** [Supongamos que se jugara 10.hxc3 h4 11.Ah2 Ch7 y las negras alcanzan ventaja. Las blancas tratan de contrarrestar el ataque del flanco negro con la apertura del juego en el centro, que indudablemente sólo es posible con el sacrificio de peones.] **10...Dd7 11.d4 exd4 12.e5 dxe5 13.Axe5 Cxe5 14.Cxe5 Df5!**



Con esta jugada se contrarresta el contraataque blanco en el centro y se refuerza el ataque de las negras. **15.Cxg4 hxg4 16.Ad3** [16.cxd4 Txh4 17.g3 Th3 18.dxc5 Dh7-+] **16...Dd5 17.b4** [Las blancas con 17.b4 pretenden si ... 17...Ab6 18.c4 Dd7 19.c5 Las negras sacrifican su alfil amenazado, previendo que el ataque contra la columna h será decisivo. El clave de la combinación está en la jugada 22 de las negras, pues Steinitz, a pesar de la pérdida de una pieza, cambia las damas para quitar la casilla de huida f2 al rey blanco.] **17...0-0-0 18.c4**

Relativamente es lo mejor. Las blancas quieren quitar a la dama negra, el dominio de la casilla f5, o el de la gran diagonal. En este último caso las blancas tenían la posibilidad de poder jugar g2-g3. En el transcurso de la partida ya veremos la importancia de la casilla f5. ... **18...Dc6 19.bxc5 Txxh4** [Después de 19...Txxh4 las negras amenazan 20.-- Tdh8 21.f3 g3 22.Af5+ De6! y mate en pocas.] **20.f3 Tdh8 21.fgx4 De8** [Naturalmente 21...Cxxg4 hubiera sido un error por la continuación 22.Af5+] **22.De1**



[Si 22.Te1 seguiría ... 22...Th1+ 23.Rf2 Dxe1+ 24.Dxe1 Cxxg4+ 25.Re2 Te8+ , etc.] **22...De3+! 23.Dxe3 dxe3 24.g3 Th1+ 25.Rg2 T8h2+ 26.Rf3 Txf1+ 27.Axf1 Tf2+ 28.Rxe3 Txf1** Por la trabazón de las piezas blancas en su situación, este final les es insostenible. Después de pocas jugadas ganaron las negras. (**29.a4 Rd7 30.Rd3 Cxxg4 31.Rc3 Ce3 32.Ta2 Txb1 33.Td2+ Rc6 34.Te2 Tc1+ 35.Rd2 Tc2+ 36.Rxe3 Txe2+ 37.Rxe2 f5 38.Re3 Rxc5 39.Rd3 f4**) **0-1**

La variante del cambio en la apertura española

Después de las jugadas:

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Cb5 a6 4.Axc6 dxc6 5.d4 exd4 6.Dxd4 Dxd4 7.Cxd4 resulta una posición en la cual las blancas tienen la mejor situación de peones. Recomendamos encarecidamente al que estudia que haga la prueba siguiente: Si se quitan del tablero todas las piezas salvo los reyes, naturalmente, el final de peones que resulta es rotundamente ganado por las blancas. Éstas conseguirán por fin un peón pasado en el flanco de rey, mientras que las negras con sus cuatro peones contra los tres blancos del flanco de dama, de ninguna manera pueden pasar si las blancas se colocan bien.

Después de bxc6, las blancas no podían tampoco jugar 5. Cxe5, por la contestación ...Dg5; en cambio, con 5. d4 exd4; 6. Dxd4, conseguirán un juego muy bonito. Este es un caso donde excepcionalmente es bueno desarrollar pronto la dama, pues ésta en d4 ocupa una posición muy fuerte y molesta para el desarrollo de negras, ni tampoco puede ser expulsada con ganancia de tiempo.

Las situaciones favorables en tales defensas son las cadenas de peones, "a3", "b2" y "c3", o "a4", "b3" y "c4". Si las blancas colocan sus peones en tal forma, no deben hacer caso del avance de peones de las negras en el flanco de dama, que en resumidas cuentas no pueden romper sus posiciones. Otra buena formación defensiva, es la cadena de peones "a2", "b3", y "c2". En ésta, las blancas sólo deberán cuidar de cambiar en seguida el peón negro que adelante a "c4", pues de lo contrario las negras desdoblarían su peón doblado. En todos estos casos, las negras no pueden valerse de su mayoría en el flanco de dama y las blancas, en cierto modo, juegan un final con un peón más. Naturalmente, la situación de las blancas en el final, es igualmente superior si subsiste una u otra pieza sobre el tablero. Si las negras tienen un alfil, entonces las blancas procurarán colocar sus peones del flanco de dama en campo

color distinto al del alfil enemigo.

Se conoce pues, que esta variante, llamada la del cambio en la partida española, da unas perspectivas favorables para el final a las blancas. Éstas pueden limitarse a simplificarlo todo y a cambiar muchas piezas, y deben ganar la partida. ¿Con todo eso es favorable esta variante para las blancas? Después de la jugada tercera de las negras, juegan sin miramientos, con fáciles jugadas de cambio, para lograr una ventaja que es equivalente a una ventaja material (de peones). Pero un sentido más fino en ajedrez, se resiste a creer que con tales jugadas secas sin calculo ni profundidad, pueda obtenerse ventaja. En realidad, la compensación de las negras es su par de alfiles, por la situación mala de sus peones, consecuencia de la variante de cambio. También ha demostrado la experiencia que si se ha comprendido el espíritu de los principios de Steinitz para dar valor a los dos alfiles más bien ofrece perspectivas favorables a las negras. Es por eso que la variante de cambio se emplea raramente. No obstante ha logrado un marcado favoritismo, pues el Dr. Lasker, aunque no a menudo, ha tenido grandes éxitos con ella, en ocasiones decisivas. ¿Cómo se explica esto?

No es aceptable que Lasker considere esta variante como fuerte, pues como hemos mencionado, la emplea raramente y, por regla general prefiere 4. Aa4. Hay que suponer, por lo tanto, que son nuevamente motivos psicológicos los que le inducen a emplear esta variante en momentos trascendentales. Si se examinan las circunstancias se encuentra que Lasker, ha escogido esta variante siempre que pudo suponer en su contrario la intención de ir sólo por tablas. Si se juega una partida con la firme intención de no emprender un ataque y de no arriesgarse, de sólo simplificar; si se ha tomado ya de antemano esta determinación, habiendo llegado a un estado de ánimo pacífico; entonces es muy difícil cambiar de intención durante la

partida y jugar repentinamente a base de animoso ataque. Pero resulta que en la variante de cambio, las negras deben jugar al ataque y a la victoria, no a tablas, pues si se determina la simplificación, ésta va a lo que las blancas han pretendido: un final perdido para las negras. Este es el motivo psicológico por el cual Lasker adopta la variante de cambio en partidas decisivas, cuando cree que desde un principio su contrario juega con intenciones de hacer tablas.

**Lasker,E - Capablanca,J [C68]
St Petersburg f St Petersburg,
1914
[Reti,R]**

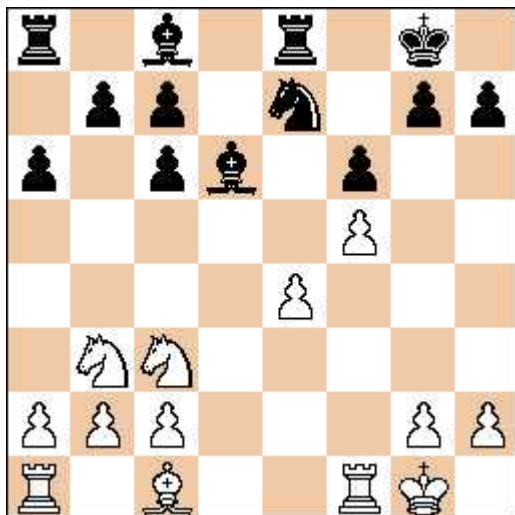
[Apertura Española] **1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.Ab5 a6 4.Axc6 dxc6 5.d4 exd4 6.Dxd4 Dxd4 7.Cxd4 Ad6** El alfil está muy bien. Si las blancas llegan al cambio del alfil, con el fin de arrebatarse a las negras el arma de los alfiles, acontecerá ...cxd6 y la situación de los peones negros mejorará. **8.Cc3 Ce7 9.0-0 0-0**



[En una partida posterior, Schlechter jugó contra el autor de este libro 9...Ad7, mucho mejor, y 10.-- 0-0-0] **10.f4 Te8** [Era más enérgico 10...Ac5 lo que Lasker impide por la excelente jugada siguiente.] **11.Cb3 f6** Una jugada defensiva innecesaria del todo, pues si e5 sería sólo agradable para las negras, porque logran las casillas "d5" y "f5" para sus piezas. Por el juego temeroso de

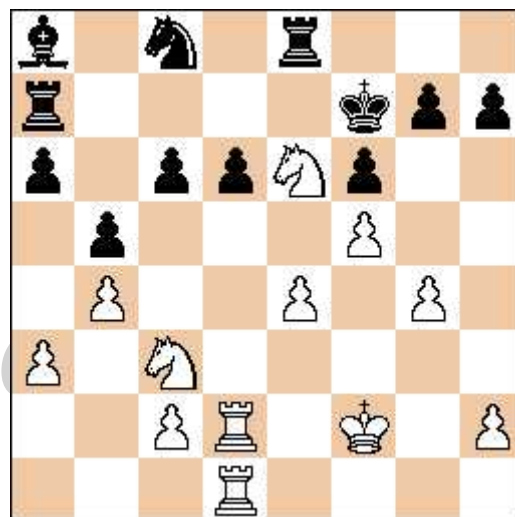
Capablanca se ve claramente que éste, en vista de su buena situación en el torneo, va a por tablas, lo cual, precisamente en la variante de cambio de la partida española, es lo menos recomendable para las negras.

12.f5



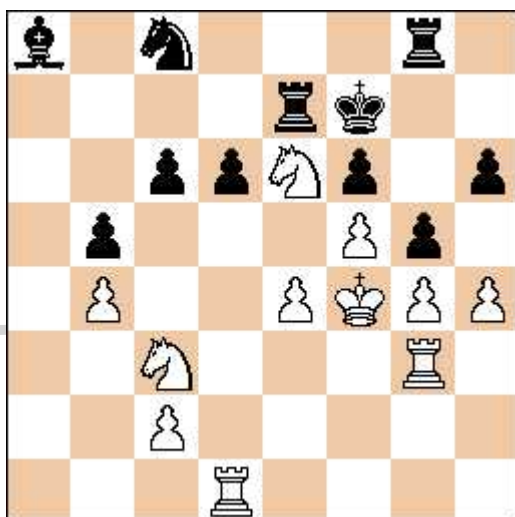
Una sorprendente jugada. A primera vista parece que el peón se quedará atrás, y débil la casilla "e5". Pero mirando con más exactitud, se ve que esta desventaja es menos evidente, pues en verdad, enfrente hay unas ventajas mayores. En primer lugar, el alfil blanco obtiene más campo de acción, (los dos peones blancos colocados en "e4" y "f5", están en casillas de diferente color al del alfil). El alfil negro de dama y el caballo quedan restringidos en su movilidad. Hay que añadir a esto que las blancas dominan ahora continuamente el punto "e6", lo que puede resultar una compensación por la debilidad del punto "e5". ... **12...b6** Al tener Capablanca la infeliz idea de apartar el alfil "c8" de la defensa del punto "e6", el cual es un punto mucho más débil que el de las blancas "e5". [Lo más sencillo era el desarrollo de 12...Ad7 y después 13.-- Tad8 Caso que las blancas continúen en 13. Af4, como en la partida, las negras pueden cambiar los alfiles y llevar el caballo por "c8" a "d6". ; También es digno de tenerse en cuenta 12...g5 para impedir Af4 y asegurar la fuerte posición del alfil d6. Caso que las blancas jueguen 13.fxg6 Cxg6 14.Txf6

las negras contestan con ... 14...Ae5 15.Tf1 además de ... 15...Axc3 16.bxc3 Txe4 recuperando el peón y logrando alfiles de distinto color.] **13.Af4 Ab7** [13...Ab7 es mala. Las negras debieron cambiar el Alfil. Después de 14.Axd6 cxd6 El peón doblado de las negras queda desdoblado, pero débil el peón "d6", lo que es de mucho peso en la balanza, dado el desarrollo desfavorable de las negras.] **14.Axd6 cxd6 15.Cd4 Tad8 16.Ce6 Td7 17.Tad1 Cc8 18.Tf2 b5 19.Tfd2 Tde7 20.b4** Impidiendo la liberación por ...c5. ... **20...Rf7 21.a3 Aa8 22.Rf2 Ta7 23.g4**

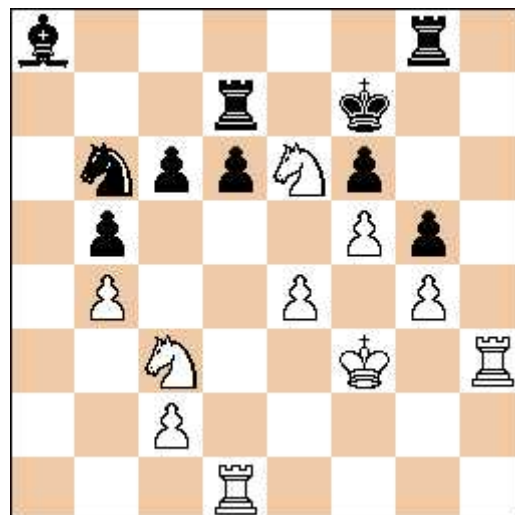


Nuevamente vemos una partida tipo en aprovechar la ventaja de espacio. El centro está cerrado, y las blancas que disponen de más terreno, preparan la ruptura por el flanco de rey. Las negras, intentan la contrarruptura por el flanco de dama, que no tiene éxito. La torre negra no puede accionar en la columna a que pronto será abierta, y rápidamente retrocede hacia el centro. Más tarde esta columna "a", beneficiará a las blancas. En este caso, es lo que se repite a menudo. Es bien comprensible que en una situación cohibida, se aproveche toda posibilidad de liberación en la ruptura de columnas, pero es a veces mejor dominar esta depresión a la liberación. Si el intento este no aparta la presión del contrario, como sucede por ejemplo con d5 en la variante de

Steinitz de la partida española, sino que sólo conduce a la apertura de una columna en un terreno de lucha apartado, vale más pensárselo bien antes. En cambio, si con la apertura de columna se consigue un fuerte contraataque, cine distrae al contrario de su propio ataque y se le desvía de él, entonces conviene llevarla a cabo. Pero sí la apertura de una columna no proporciona un contraataque duradero, tal apertura redundará más bien en beneficio del contrario que dispone de mayor libertad de acción, como sucede en la presente partida. ... **23...h6 24.Td3 a5 25.h4 axb4 26.axb4 Tae7 27.Rf3 Tg8 28.Rf4 g6 29.Tg3 g5+**



Con tal jugada, las blancas obtienen la decisiva apertura de la columna "h". [Era mejor abrir la columna "g" con 29...gxf5 Si las blancas toman con el peón de rey con, 30.exf5 entonces las negras mejorarían su situación con ... 30...d5 . Si toman con el peón de caballo de rey, entonces las negras cambian torres y conquistan rápidamente la columna "g" con la otra torre. Después de la jugada del texto no es posible descubrir ninguna salvación contra el elegante final de Lasker.] **30.Rf3! Cb6 31.hxg5 hxg5 32.Th3!** [Si 32.Txd6 las negras conseguirían una fuerte posición con ... 32...Th8 seguido de 33.-- Cc4] **32...Td7**



[Más lógico, pero inferior era 32...Cc4 A causa de la apertura de la columna "a" el caballo es necesario en "b6" para la defensa, como lo demuestra la siguiente variante : 33.Th7+ Re8 34.Ta1 Ab7 35.Cc7+ Rd7 36.Txe7+ Rxe7 37.Ta7 y las negras llegan a una desventaja material, porque ... 37...Tb8 fracasa por 38.Ca6] **33.Rg3!** Una fina jugada de preparación para la combinación final. Después del planeado e5, el rey no debe de estar expuesto al jaque de alfil después de ...c5. ... **33...Re8 34.Tdh1 Ab7 35.e5! dxe5 36.Ce4 Cd5 37.C6c5 Ac8** [Las negras deben dar la calidad, pues si hacen jugadas de torre como 37...Tc7 38.Cxb7 Txb7 39.Cd6+ y perderían una torre limpia. La desventaja material juntamente con la posicional conduce rápidamente al descalabro.] **38.Cxd7 Axd7 39.Th7 Tf8 40.Ta1 Rd8 41.Ta8+ Ac8 42.Cc5** Abandona. **1-0**

Paul Morphy



M. Paul Morphy.

La historia de la vida de este eminentísimo jugador, el mayor de todos los maestros de ajedrez, está explicada en muy pocas palabras.

Pablo Morphy nació en 1837 en **Nueva Orleans**. En el año 1857, luchando en el primer Torneo Americano, ganó el primer premio, delante del maestro alemán Luis Paulsen.

Durante los años que siguieron, visitó Europa a fin de probar sus fuerzas con los maestros del continente. Cuantos le fueron presentados, fueron vencidos. Los más significados encuentros que tuvo, fueron contra Lowenthal, Harrwitz y Anderssen, siendo el primero en Londres y los dos últimos en París. Poco tiempo después, ya satisfecho de torneos y luchas, regresó a su ciudad natal donde murió el 10 de Julio de 1884.

Morphy fue tachado por sus compañeros de dechado de aridez, igual como los campeones del mundo ya antes y después de él. Se le reprochaba que para ganar un miserable peón, cambiaba las damas, o sea, en el principio, lo propio que hoy se censura a **Capablanca**, con la única diferencia de que el cambio de damas para la ganancia de un peón es hoy un hecho natural aun para

jugadores débiles, mientras que en Capablanca se trata de ventajas de posición mucho menores.

Hoy día los tiempos han cambiado, y muchos aficionados que todavía no han llegado a comprender el difícil modo del juego cerrado, dominante hoy, admiran contrariamente, el juego abierto de Morphy. Un jugador débil, hoy día comprende muy fácilmente el juego abierto, pero en la época de Morphy no era este el caso, pues a él precisamente le debemos la comprensión. La superioridad de Morphy sobre sus contemporáneos estriba en que ha sido el primero en comprender la esencia de las situaciones abiertas que se creó en sí por los buenos fundamentos.

Se dice que una posición es abierta cuando han sido cambiados varios peones del centro, de modo que las piezas tengan líneas libres. Las aperturas que empiezan por **1.e4, e5**, son las más predestinadas en conducir a posiciones abiertas, porque en la regla debe seguir d4 y el cambio de peones del centro. En las aperturas de **1. d4**, ocurre todo lo contrario. La jugada 2. e4, es mucho más difícil, porque las blancas no pueden cubrir su casilla e4. Las partidas de apertura de peón de dama, conduce casi siempre a situaciones cerradas. En las que son abiertas se da un desarrollo rápido de piezas, y esto era el conocimiento principal de Morphy. Ante todos, se desarrollaba rápidamente en las piezas, llevaba un juego activo y no perdía ningún tiempo. En contraposición al principio de desarrollo rápido de Morphy, encontramos entre sus contemporáneos, ataques prematuros a causa de desarrollo insuficiente o unas jugadas superfluas en ajustados momentos de defensa.

Lo juzgaremos más exactamente aún en las partidas que siguen.

Meek,A - Morphy,P [C44]
Mobile Mobile, 1855
[Reti,R] Apertura Escocesa

1.e4 e5 2.Cf3 Cc6 3.d4 exd4

Queremos decir un par de palabras sobre la posible pérdida de tiempo por el cambio, pues en esto nos han sorprendido a veces los contrincantes de Morphy. [3...exd4 en verdad no es ninguna jugada de desarrollo, pero sin embargo no es ninguna pérdida de tiempo porque si las blancas quieren ganar su peón, en seguida o más tarde han de jugar 4.Cxd4 que tampoco es una jugada de desarrollo porque juega una figura que ya ha sido empleada, el caballo f3. Caso que las negras contestasen con ... 4...Cxd4 este cambio sería una pérdida de tiempo, porque las blancas con 5.Dxd4 desarrollan una pieza que hasta ahora no lo había sido. Si se reflexiona la posición antes de este cambio errado, se ve, que por ambas partes se ha desarrollado una pieza, las blancas Cd4, las negras Cc6. Después del cambio las blancas tienen siempre una pieza desarrollada, la de dama a d4, en cambio las negras no tienen ninguna pieza en juego. Por lo tanto se debe reconocer por el resultado de este cambio, que ha sido una manera drástica de perder un tiempo.] Otra es la cosa, si blancas por ejemplo, en la Defensa Escandinava, después de 1.e4 d5, continúan con 2.ed De todas maneras, las negras ganan un tiempo por ...Dd5, pero la dama está expuesta en d5, y por otra causa las blancas pueden ganar un tiempo en seguida con 3. Cc3. La apertura 1. e4 e5 2. Cf3 Cc6 3.d4 tiene el nombre de partida escocesa. Ya que el peón e5 está atacado y no pudiendo ser bien cubierto, las negras no tienen mejor contestación que 3.... ed. La contestación más usual 4. Cd4, pues aparentemente y gracias al peón e4, las blancas tienen más terreno en el centro y así también un juego más libre. Sin embargo, esta ventaja se manifiesta como no duradera, si las negras juegan consecuentes, y es alejar el peón e5, ya por ataque ya por cambio, que después de preparaciones propias se puede alcanzar por mediación del peón d5. Con el ejemplo de esta apertura escocesa, quisiéramos demostrar,

cuanto más ventajoso es comprender el espíritu de una apertura que estudiar sus variantes. Después de lo precedente, las jugadas mejores para las negras serán las que sean de desarrollo, que son las que atacan las casillas e4, y d5, pues sólo de esta forma se desvía el peón cuña e5, para poderse lograr ...d5. Por otro lado las blancas sólo podrán afianzar su aparente ventaja si logran cubrir los puntos e5 y d5, para demorar la liberación del juego negro por d7-d5.

4.Ac4 [Ambas partes se verán empeñadas en encontrar las tales jugadas de desarrollo que ataquen las casillas e4 y d5. Así resultan forzosamente comprensible la continuación siguiente: 4.Cxd4 Cf6 (Se ataca el Pe4) 5.Cc3 (Se defiende el Pe4) ... 5...Ab4 (continúa el ataque) 6.Cxc6 (Las blancas no tienen nada mejor que esa jugada preparatoria para defender el Pe4) ... 6...bxc6 7.Ad3 d5 Las negras han conseguido su objetivo, se ha cambiado el peón e4., y el juego está equilibrado. Como se ve, comprendiendo el espíritu de la apertura, así se logra la manera de jugar que en todos los métodos se califica como la mejor, pero muchos jugadores principiantes la habrán aprendido de memoria y sin idea 4.Ac4 caracteriza el "gambito escocés". Esta jugada, puede acontecer sin desventaja aunque se sacrifique un peón interesadamente, por el más rápido desarrollo. Pero las blancas cometen la falta que ya veremos, no para jugar el gambito con rápido desarrollo, sino en el interés de un ataque prematuro contra la casilla f7, ideas propias de aquel tiempo y cuyo error ha sido probado por Morphy.] **4...Ac5 5.Cg5** Esto es un error por dos motivos: 1. Las blancas en esta situación abierta, juegan una pieza por dos veces, la cual ya había sido desarrollada, por lo tanto, pierden un tiempo, mientras que las negras consiguen una ventaja en el desarrollo. 2. Las blancas olvidan que la apertura es una lucha en el centro y, con la jugada del texto, pronto cede a su contrario la

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

preponderancia del centro. [La mejor continuación aquí es 5.c3 dxc3 para continuar después de 6.Axf7+ Rxf7 7.Dd5+] **5...Ch6** Las negras se defienden con una jugada de desarrollo. [Si hubieran hecho 5...Ce5 en vez de la del texto, que también defiende y ataca, se habrían equivocado de la misma manera como lo hicieron las blancas en jugar por segunda vez una pieza desarrollada ya. Por esta combinación y en el curso de la partida, las blancas hubieran logrado ventaja.] **6.Cxf7 Cxf7 7.Axf7+ Rxf7 8.Dh5+** La combinación que han introducido las blancas, probablemente gustará a los principiantes. Un experimentado jugador, se recela enfrente de una combinación tal, por que las figuras desarrolladas de las blancas desaparecen del tablero, y las que permanecen están aun en sus puestos sin haber sido movidas. Así no puede resultar ataque alguno. ... **8...g6 9.Dxc5**



Las consecuencias del juego de las blancas tan errado es claro de verse. Tan sólo una pieza está desarrollada, la dama y, prontamente estará expuesta al ataque del contrario. De esta forma las negras van rápidas a una decisiva ventaja. Si estas en la jugada 5. en vez de jugar ...Ch6 hubiesen hecho, 5.Ce5 se vería ahora al contemplar el diagrama, la diferencia de que ...Cc6, no estaría desarrollado en "g8", a causa de la continuación del juego que hubiera sido así: 6. Cf7, Cf7; 7. Af7+ Rf7; 8.

Dh5+ g6, 9. Dc5. Las negras debían perder un peón, entrando en una posición desventajosa. ... **9...d6 10.Db5 Te8 11.Db3+** Las blancas por jugar erradamente con la dama, pierden más tiempos. Ahora es el principio de la victoria de Morphy en una forma apremiante. [Debería haberse jugado 11.0-0] **11...d5 12.f3 Ca5 13.Dd3 dxe4 14.fxe4 Dh4+ 15.g3 Txe4+ 16.Rf2 De7 17.Cd2** Ahora siguen unos bonitos cambios de situación que estriban en que la dama blanca no puede ni debe abandonar el apoyo de la casilla e2. ... **17...Te3 18.Db5 c6 19.Df1 Ah3 20.Dd1 Tf8** Los principiantes que en el calor de la lucha sólo juegan con las piezas que tienen ya desarrolladas, olvidándose de atraer las reservas, pueden aprender mucho de esta jugada. **21.Cf3 Re8 0-1**

Harry Nelson Pillsbury



Harry Nelson Pillsbury nació el día 5 de diciembre de 1872 en Sommerville (Estados Unidos). A la edad de 16 años aprendió el juego del ajedrez. Era el año 1895 cuando tomó parte por vez primera en un torneo internacional, en Hastings, y delante de los grandes maestros de su tiempo, como Tschigorin, Lasker, Tarrasch, Steinitz, etc., consiguió el primer premio. Aunque Pillsbury en

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

los demás torneos no encontraba quien le venciera, este su primer éxito fue también el mayor de su carrera.

En Munich 1900 también llegó a la cima, compartiéndola con Schlechter. En los años siguientes los resultados que obtuvo fueron menoscabados a causa de una incurable enfermedad que padecía a consecuencia de la cual murió en el año 1906, a los 34 años de edad.

De entre todos los maestros de su tiempo, amparados en las enseñanzas de **Steinitz** y **Tarrasch**, la personalidad de Pillsbury se destaca por su energía y su apasionado deseo de vencer. El tipo ideal de la partida ganada con maestría era en aquel entonces la partida cerrada, en la cual los defectos de la apertura, o bien otras equivocaciones del contrario, eran aprovechadas para su progresivo encierro. Luego seguía, en general mediante un ataque de peones en un flanco, la bien preparada ruptura que abría el juego y daba la victoria a aquel que tuviera mejor desarrolladas sus piezas. Dentro de este marco, la ruptura que cambiaba el juego cerrado en abierto, era la parte que brindaba mayor lucimiento a la individualidad, a la potencia de iniciativa del jugador. Tal ruptura no sólo podía lograrse por el avance sistemático de peones, con cambios obligados, sino también por sacrificios de peones y hasta piezas, y a menudo estas rupturas violentas son el único medio de evitar la paralización del juego y las tablas. Este fue el terreno donde Pillsbury, con su voluntad y su **fuerza combinativa**, pudo crear bellezas inolvidables en este juego, donde su personalidad sobresalía por encima del ambiente en su época.

Ejemplos de rupturas interesantes

Todos conocemos los dramas peliculeros americanos donde corre peligro de vida, ya sea el héroe, ya sea la heroína, mientras al propio tiempo principia una acción de salvación. El público sigue la acción y

la contracción con el alma en un hilo, en la impresión de que la salvación llegará tarde. Sólo en el último momento, cuando se hubiera abandonado toda esperanza, la situación se aclara.

Tal drama excitante, lo podremos ver en la sigue (Hastings 1895). Después de la jugada 28 de las blancas, se logró la siguiente posición:

**Pillsbury,H - Tarrasch,S [D55]
Hastings Hastings, 1895
[Reti,R]**

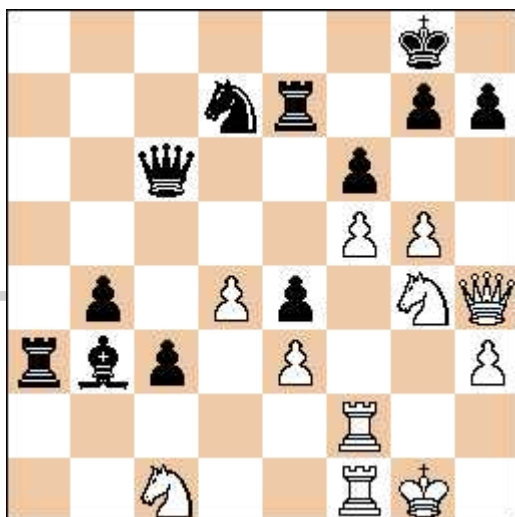
1.d4 d5 2.c4 e6 3.Cc3 Cf6 4.Ag5 Ae7 5.Cf3 Cbd7 6.Tc1 0-0 7.e3 b6 8.cxd5 exd5 9.Ad3 Ab7 10.0-0 c5 11.Te1?! c4 12.Ab1 a6 13.Ce5 b5 14.f4 Te8 15.Df3 Cf8 16.Ce2?! Ce4 17.Axe7 Txe7 18.Axe4 dxe4 19.Dg3 f6 20.Cg4 Rh8 21.f5 Dd7 22.Tf1 Td8? 23.Tf4 Dd6 24.Dh4 Tde8 25.Cc3 Ad5 26.Cf2 Dc6 27.Tf1 b4 28.Ce2



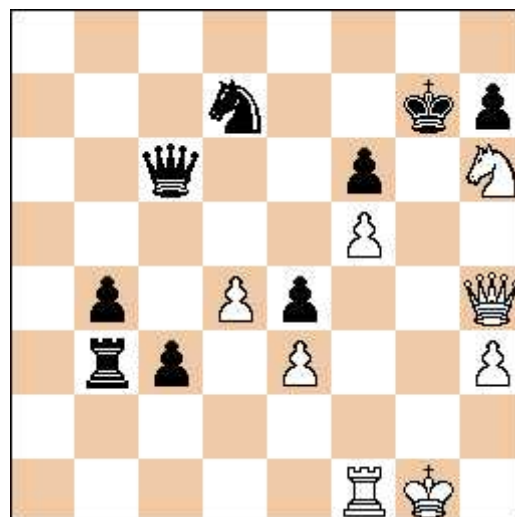
28...Da4? [28...Da4 parece decisivo, pues si 29.Cc1 Dc2 cae el flanco de dama.] Pero Pillsbury ató a su contrario por medio de: **29.Cg4 Cd7 30.T4f2** [Después de 30.T4f2 no pueden jugar las negras 30...Dxa2 pues las blancas ganarían con la continuación: 31.Cf4 Af7 32.Cg6+ Axf6 33.fxf6 Cf8 (Si 33...h6 seguiría 34.Cxh6 gxh6 35.Dxh6+ Rg8 36.Tf4) 34.Cxf6 gxf6 35.Txf6 Rg8 36.Tf7] Por eso siguió: **30...Rg8** Con eso Pillsbury ganó tiempo para prevenir lo más

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

peligroso con: **31.Cc1** pues ahora ha quedado impedido ...Dc2. ¿Será esto de utilidad duradera? Las negras continuaron su ataque al flanco de dama con: **31...c3 32.b3 Dc6** [Con 32...Dc6 amenaza destruir el flanco de dama y ganar fácilmente con 33.-- a5 34.-- a4 35.-- axb3 36.axb3 Ta8 37.-- Ta3] **33.h3** Pillsbury ha calculado con exactitud matemática el tiempo que tiene a su disposición, y con toda tranquilidad prepara su acción. ... **33...a5 34.Ch2** A los que siguen la partida en el tablero creen ver cercano el peligro en el flanco de dama, y les atormenta esta jugada que les parece lenta en extremo. ... **34...a4 35.g4 axb3 36.axb3 Ta8 37.g5 Ta3 38.Cg4 Axb3**



Podría creerse ahora que las blancas están perdidas, que la salvación llega tarde, pero en el último instante sobreviene la catástrofe que extermina las triunfantes fuerzas negras. **39.Tg2** [39.Tg2 -- (No sólo amenaza 39...-- 40.gxf6) sino también 40.Cxf6+] **39...Rh8 40.gxf6 gxf6** [Si 40...Cxf6 41.Ce5 decide.] **41.Cxb3 Txb3 42.Ch6 Tg7** La única jugada. **43.Txg7 Rxg7**



Mientras las negras amenazan ...c3-c2-c1, parece que el ataque de las blancas llega a su fin. Pero ahora, precisamente en el último momento viene la catástrofe preparada desde largo tiempo. **44.Dg3+! Rxh6 45.Rh1** Amenaza ahora 46. Tg1. Las negras sólo pueden prevenir el amenazado mate, con grandes sacrificios. ... **45...Dd5 46.Tg1 Dxf5 47.Dh4+ Dh5 48.Df4+ Dg5 49.Txg5 fxc5 50.Dd6+ Rh5** Sólo así pueden jugar el rey, pues las blancas, o toman el caballo con jaque o amenazan de mate, por lo tanto, no hay tiempo para ...c3-c2. **51.Dxd7** y las blancas ganaron. (... **51...c2?! 52.Dxh7#**) **1-0**

Emmanuel Lasker



Emanuel Lasker nació en 1868 en Berlínchen (Neumark). No sólo se ha distinguido como maestro de ajedrez,

sino incluso como matemático y filósofo.

Empecemos por anotar sus mejores éxitos ajedrecísticos. Los más importantes son: Los victoriosos encuentros contra **Steinitz** en 1894 (0:5 y 4 empates). Marshall, 1907 (8:0 y 7 empates). Tarrasch 1908 (8:3 y 5 empates). Al vencer a Steinitz, Lasker consiguió el título de campeón del mundo, que sostuvo hasta su desgracia del encuentro contra Capablanca (Habana 1921). En los torneos sus éxitos mayores han sido el primer premio en el gran Congreso de Nuremberg en 1896, Londres 1899, París, 1900, San Petersburgo 1909 (empatado con Rubinstein), San Petersburgo 1914, Marisch - Ostrau 1923, Nueva - York en 1924.

Lasker, desde que el ajedrez ha llegado a ser internacional y desde que los éxitos personales pueden comprobarse numéricamente a base de torneos internacionales, es sin duda, el maestro que mayores éxitos ha obtenido.

En el capítulo correspondiente a Tarrasch, ya hemos hablado sobre la base filosófica del juego de Lasker pero hemos de añadir todavía que Lasker, aunque se haya apropiado de la teoría de Steinitz, tiene un estilo de juego más parecido al de **Morphy**. Al igual que Morphy, en las posiciones cerradas no es tan infalible como en las abiertas, teniendo en aquellas mayor peligro de perder. Pero, puesto que ninguna partida cerrada puede ganarse por una estrategia, pues a la larga siempre tiene que haber una ruptura en algún punto, ningún contrincante de Lasker puede destacar esta parte abierta de la partida. Esto es uno de los motivos porque Lasker ha logrado tantas veces como nadie recuperar la iniciativa en una posición que para él ya había llegado a ser desfavorable.

Lo esencial, lo nuevo, que Lasker ha llevado al juego del ajedrez, no es todo técnica puro, es el juego psicológico.

El autor de esta obra lo ha señalado en un artículo después del torneo de ajedrez de **Nueva York**. A continuación lo daremos más resumidamente:

"Al estudiar las partidas de Lasker jugadas en los torneos, reconocí que, a primera vista, en el curso parece tener una suerte increíble. Hay torneos en los que quedaba primero y durante los cuales ganó casi todas las partidas a pesar de que en la mitad de casi todas ellas se había encontrado a punto de perder, de modo que, muchos decían de una influencia hipnótica de Lasker sobre sus adversarios. ¿Cuál es la verdad? Me esforcé nuevamente en descubrir el secreto de sus partidas, estudié el por qué de sus éxitos. Es un hecho que no se puede negar: Lasker establece siempre mal sus partidas, cien veces va a la pérdida, y, sin embargo, las gana. La hipótesis de tanta suerte es inverosímil. Un hombre que consigue tantos éxitos, debe de poseer una fuerza sorprendente, ¿por qué tantas veces una situación tan mala de pérdida? Solamente queda una contestación que parece sólo una paradoja al juzgarla superficialmente: Lasker, a menudo, intencionadamente juega mal.

La causa no está tan lejana. El **Dr. Tartakower** ha señalado la paradoja que aquí nos vale de aclaración:

"Una partida se gana siempre por una falta ya sea propia o sea del contrario". En un juego correcto que siga en esta forma en todo su curso, casi todas las partidas dan empates. A fin de evitar esto, Lasker lleva la partida por juego teóricamente incorrecto al borde del abismo; y aunque él mismo sólo pueda sostenerse, su adversario que cree se siente fuerte, acaba por hundir a causa de la mayor potencia de Lasker. Así logra la victoria que no la hubiera podido conseguir con juego completamente correcto.

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti



Así es como yo había concebido el juego de Lasker por mis estudios. En los últimos torneos internacionales (Marisch - Ostrau y Nueva York) tuve ocasión de poder contemplar directamente su manera de jugar, verlo frente a los mismos contrarios que yo mismo había tenido, de los cuales yo conocía exactamente el juego, y entonces me fue posible comprender de mejor forma, sus éxitos y su juego, y así pude descubrir el por qué del repentino hundimiento de sus adversarios.

Cada partida de ajedrez es acompañada de una lucha de nervios. El juego de un torneo no es ninguna ocupación en la quietud de la habitación, donde se trabaja si se está en disposición de ánimo, y si se está cansado se descansa, es una lucha espiritual, encarnizada hasta el extremo, ante un público numeroso, a prescrita hora y con restricción de tiempo. Cada uno de los maestros toma muy en serio su profesión, cada uno tiene la sensación de forjar en cada jugada la obra de su vida. Es pues explicable que en la mayor parte de los maestros de ajedrez, el conocimiento de una precavida falta, especialmente una partida perdida, les produce una gran depresión nerviosa.

Yo he visto maestros de ajedrez que después de una derrota han permanecido todo el día en su habitación, no siendo ni capaz para tomar alimentos ni recuperar ánimos de ninguna manera.

El secreto de Lasker consiste en lo siguiente: lo esencial es para él la lucha de los nervios. Busca, como objetivo de la partida de ajedrez,

atacar en primer lugar la **psicología** de su contrario. Sabe producir en éste el decaimiento nervioso que es corriente después de una falta cometida, ya antes de cometerla, y hace que este decaimiento sea precisamente el origen y la causa de una próxima falta. ¿Cómo lo consigue? - Estudia las partidas, la forma de jugar, la fuerza y la flaqueza de los maestros con los cuales ha de luchar. No busca las mejores jugadas sino las más desagradables al contrario, guiando la partida en una dirección que no sea la que agrade a su contrincante. Sobre este camino, desconocido por su oponente, y con jugadas malas verificadas adrede, Lasker se encamina a menudo hacia el abismo, tal como se halla descrito anteriormente. Así resulta que el adversario de Lasker no puede llegar a una posición que le convenga, que a menudo está muy ventajosamente, pero encontrando siempre nuevos problemas en su camino. Y llega el momento en que el tiempo apremia, hay que jugar con rapidez en posiciones difíciles, se entra en trances de apuro, y entonces es cuando Lasker aprieta con toda su fuerza verdadera, viene el decaimiento nervioso del contrario, la catástrofe psicológica, y con ella la catástrofe en el tablero."

Compárese con esto lo que Lasker mismo dijo, en entrevista publicada en "Der Telegraf" en Junio de 1924. Se le hizo la siguiente pregunta: "Se me ha dicho que si usted estudia severamente algunas partidas de su contrario, conoce usted su fuerza y debilidad". La contestación de Lasker fue la siguiente: "Esto es natural y cabe en un total dentro de mis opiniones teóricas sobre las luchas. Una partida de ajedrez es una lucha en la cual deben aprovecharse todos los factores. El factor de más valor, es el conocimiento de las buenas y malas cualidades del adversario. Así por ejemplo, las partidas de Reti nos enseñan que este juega mejor con las blancas que con las negras. De Maroczy, que se defiende con cuidado, y cuando ataca es porque se

ve precisado por fuerza; Janowski tendrá la partida ganada por seis veces, pero siente que la partida haya de terminar y acaba por perder con seguridad. En esto ha hecho lo increíble en el torneo de Nueva York. En unas pocas partidas del contrario es muy fácil conocer quién es".

Con estas palabras, Lasker ha confirmado nuestra opinión. A no ser así, que importaría que, por ejemplo, Maroczy no gustara de atacar si sólo se buscaba la mejor jugada en el tablero, haciendo caso omiso del momento psicológico del contrario? Por esto se comprende que Lasker no haya tenido discípulos, no haya fundado una escuela propia, al contrario de Tarrasch que es el creador de toda una generación de maestros. Lasker fue admirado por sus éxitos, pero no fue comprendido el fundamento de estos éxitos. Sólo en estos últimos años se empieza a comprender la concepción del juego de Lasker, evidentemente que esta forma de juego será el rejuvenecimiento del antiguo juego del ajedrez.

**Blackburne,J - Lasker,E [C22]
match Londres (7), 1892
[Reti,R]**

La siguiente partida nos ofrece nuevamente la lucha. de dos alfiles contra alfil y caballo. Recomendamos al lector, que juegue una vez mas las partidas de Steinitz que pertenecen a este tema. Vemos el mismo avance de peones, que por una parte molestan los caballos blancos, y por otra, forman una barrera contra el alfil blanco. Vemos también que en aquel entonces el joven Lasker ya dominaba las teorías de Steinitz, pero sobre este particular viene algo nuevo. El mismo avance de peones que produce la cohibición de las piezas blancas, introduce un ataque al mismo tiempo contra el rey blanco, de modo que la ruptura triunfante no conduce, como en las partidas de Steinitz, a una posición de final ganada, sino a una triunfante

combinación de ataque contra el rey blanco [Gambito del Centro]

1.e4 e5 2.d4 Como ya hemos dicho el plan de abrir el juego con d4 parece ser el intento afortunado de conservar la ventaja de salida en la apertura de peón de rey (1. e4, e5). Pero no procede jugar tan rápidamente d4, sin preparación alguna. Hemos visto ya que la mejor preparación consiste en el ataque al peón "e5", o sea la partida española, para inducir a las negras a la jugada defensiva ... d6. Solo entonces podrá hacerse con gran fuerza d4. Aquí sin embargo (en la jugada del texto) las negras, después de cambiar peones en "d4", pueden tomar la iniciativa mediante el ataque a "e4", consiguiendo mas fácilmente ..d5 y con ello al menos igualar el juego. ... **2...exd4 3.Dxd4** [Después de 3.Dxd4 d6 , las blancas hubieran conseguido la tan discutida ventaja de la posición del peón "e4", contra "d6", Pero las negras van sin dificultad alguna a la liberadora jugada ...d5.] **3...Cc6 4.De3** La mejor casilla, porque es la mejor manera de dificultar la jugada ...d5. ... **4...g6** [La continuación mas sencilla seria la consecuente preparación de ...d5 con 4...Cf6 5.Cc3 Ab4 6.-- 0-0 7.-- Te8 ; por lo cual las blancas ya no podrán impedir ...d5 Pero la continuación que ha escogido Lasker, corresponde a su juego, poco claro y particularmente menos comprensible para su contrario, y sin embargo bastante buena. Las negras en su desarrollo, dan la gran diagonal a su alfil, que queda libre después del cambio de e5Xd4. Las negras, al desarrollar su alfil por el flanco, pierden tiempo, y las blancas podrían jugar para impedir la jugada ...d5, pero deben calcular que sus oponentes. después de unas jugadas de preparación, podrían jugar ... f5. En una palabra, la tarea de blancas es ahora oscura y difícil, mientras que con el juego enérgico descrito anteriormente, hubiera sido mas fácil, porque el plan de negras se habría manifestado con mayor claridad. Este modo de colocar a su adversario ante difíciles problemas, es una de las mas características

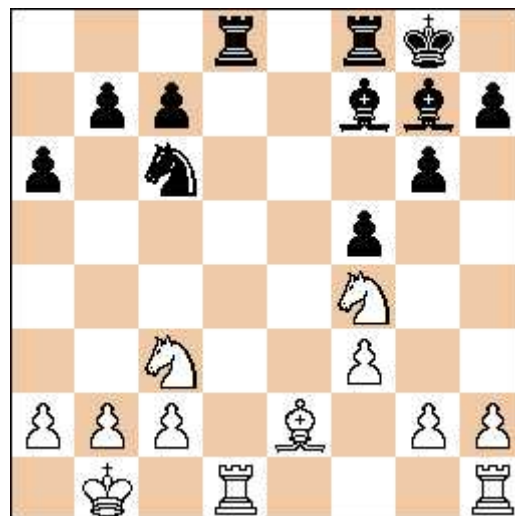
Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

cualidades del estilo psicológico de Lasker.] **5.Ad2** [Probablemente, Blackburne no jugó 5.Cc3 porque temía ... 5...Cb4] **5...Ag7 6.Cc3 Cf6 7.0-0-0**



Ahora las blancas ya no pueden impedir la jugada ... d5 después de ...Re8; y por esto preparan contra ...d5 una combinación de ataque. ... **7...0-0 8.f3** La defensa del peón "e4" es necesaria para la continuación como en seguida veremos. ... **8...d5** Es probable que Lasker ha visto de antemano el plan de Blackburne, pero también ha hallado el punto débil del mismo. **9.Dc5 dxe4 10.Ag5 De8** Esto es obligado. Hasta aquí, el plan de ataque de Blackburne es bastante bonito. **11.Axf6 Axf6 12.Cxe4 Ag7 13.Ab5** El plan que se ha trazado Blackburne, lo ha calculado con la convicción de tener un bonito juego libre, pero ha omitido que las negras, con su jugada siguiente pueden cambiar damas (obligado) y quedarse con la ventaja de los dos alfiles. ... **13...De5 14.Dxe5 Cxe5 15.Ce2 a6** Las negras realizan las típicas jugadas de peones que cohiben caballo y alfil. Obsérvese que las blancas tienen su peón "f" en la casilla "f3", que es del mismo color del alfil, y de consecuencia, la casilla "e3" se muestra débil. **16.Ad3 f5** Quita al caballo la casilla mas adelantada y defendida por un peón (e4), y completa la cadena de peones h7-g6-f5 que forma un dique contra el alfil blanco, el cual resulta ahora

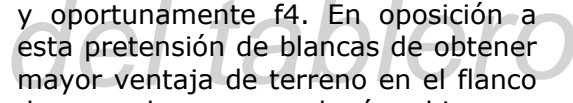
completamente ineficaz. **17.C4c3 Ae6 18.Rb1 Tad8 19.Cf4 Af7 20.Ae2 Cc6**



Sistemáticamente, las negras van penetrando en las débiles casillas negras de la posición blanca. Hasta ahora el caballo estaba fuerte en "e4". Pronto veremos ocupada la casilla d4, y la decisión la traerá la ocupación de "e3". Nuevamente se puede contemplar lo complicado del estilo de Lasker, que lo reúne todo, el típico aprovechamiento de los dos alfiles, la típica explotación de la mala situación del alfil blanco y finalmente el ataque directo contra el rey. **21.Txd8 Txd8 22.Td1 Te8!** Para la explotación de la ventaja de dos alfiles, y en lo general para la explotación de una ventaja duradera que exige obrar decisivamente mediante ruptura o ataque de peones en un flanco, es bueno conservar a lo menos una torre evitando cambiar las dos. La torre colocada detrás de los peones avanzados, a veces facilita la ruptura que decide la partida. **23.Af1** Las negras amenazan ganar una pieza con ...Bxc3 y ...g5. ... **23...b5** Continúa la marcha del peón para estrechar caballo y alfil, y la preparación del ataque contra el rey. [Después de 23...b5 parece que con las blancas amenazaban ganar terreno con 24.Cfd5 pero la negras con ... 24...b4 25.Ce2 Axd5 26.Txd5 Cd4 27.Cc1 Te1 ; llegaban a una ventajosa posición.] **24.Cd3 Ad4** Las negras reagrupan sus piezas. El alfil será conducido a

F

S



3...g6 Esta es a simple vista la continuación lógica. La presión contra d4, que comenzó con 1...c5 y 2...Cc6, es continuada por el desarrollo del alfil en fianchetto. A pesar de esto, si se quisiera corresponder al espíritu de la partida Siciliana, sería mejor continuar con 3...d6, pues entonces la masa de los peones centrales negros es digna de ser tenida en cuenta y aparece como un factor defensivo muy fuerte. **4.d4 cxd4 5.Nxd4 Bg7 6.Be3 d6 7.h3** Con la jugada del texto Lasker prepara un ataque de peones al flanco de rey, con lo que casi siempre ha logrado el éxito en las partidas sicilianas. Esto es asombroso, porque un ataque semejante, tan prematuro y no habiendo acabado de

formar el centro ni mucho menos, contradice las reglas del ajedrez, Marco en la "Wiener Schachzeitung" (edición de 1908) ha puesto de relieve esta forma de juego en la contradicción con los principios que Lasker ha popularizado en su libro El sentido común en el ajedrez. Porqué, pues Lasker escoge esta continuación? creemos que ante todo, es Lasker el psicólogo quien juega. El oponente que escoge la defensa siciliana, tiene en perspectiva una larga y penosa defensa, que le señala como premio, gracias a la preponderancia de peones en el centro, el mejor final. Pero ya sabemos que contra una tentativa de ataque en el flanco y tan anticipado como aquí lo emprende Lasker, la única parada es un enérgico contrataque al centro. Pero psicológicamente, es extremadamente difícil el renunciar repentinamente en favor de otro ataque de peones y ruptura en el centro -a una estrategia ya adoptada en preparación casera y con la cual se han tenido éxitos en partidas similares anteriores. Después de todo, vemos en la presente partida que Napier, comprende rápidamente el cambio de situación, pero en explicable nerviosidad se precipita demasiado con giros de sacrificios, bonitos al parecer, pero insuficientes. [La jugada más usada y natural es aquí: 7.Be2] **7...Nf6 8.g4 0-0**



Hubiera sido mucho peor si las negras hubieran dejado de enrocar por miedo

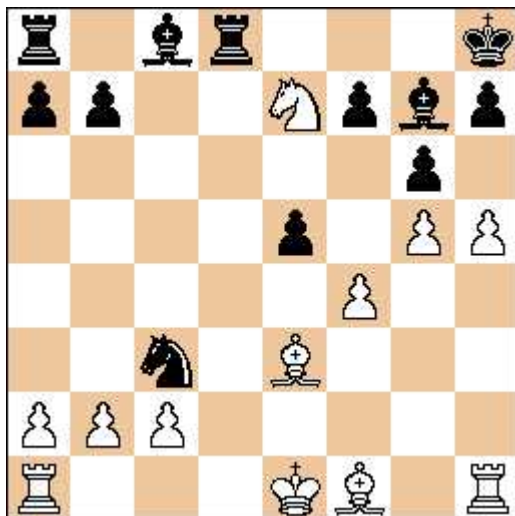
al ataque de peones que amenazaba. El contrajuego de negras debe tener lugar en el centro, según ya explicamos, y para ello deben ante todo poner a su rey en seguridad.

9.g5 Ne8 10.h4 Nc7 11.f4 e5 12.Nf3 d5 La jugada nerviosa de Napier, de la que ya hemos hablado, en vez de fortificar tranquilamente su juego con Ag4, con el sacrificio de peón quiere romper el centro rápidamente. Pronto reconocemos que Napier ha calculado, pero aún no lo suficiente. **13.exd5 Nd4 14.Nxd4** [14.Bxd4 exd4 15.Nxd4 Nxd5 La situación de las blancas evidentemente queda derrumbada.] **14...Nxd5**



!La primera sorpresa! **15.Nf5!** Seguramente que Napier ha previsto esta sorprendente jugada de Lasker, porque sino perdería una pieza. [15.Nxd5 exd4!-/+] **15...Nxc3 16.Qxd8 Rxd8 17.Ne7+** Puede verse cuán lejos han calculado de antemano las negras, por el hecho de que ni con esta jugada ni con Cg7 pueden las blancas conseguir ventaja material. [17.Nxg7 Nd5 18.0-0-0 Bg4-/+] **17...Kh8** Ahora también queda inatacable el caballo negro. **18.h5!** En las posiciones tan abiertas como la presente, Lasker tiene una vista enormemente perspicaz. No se deja desviar por la postura del caballo c3, del terreno de lucha en la que las blancas parecen tener mayor fuerza, o sea, del flanco de rey. [18.bxc3 la ventaja de las blancas se va con:

18...exf4 19.Bd4 Bxd4 20.cxd4 Re8;
18.Nxc8 Nd5-/+] **18...Re8**



[18...-- Las blancas amenazan: 19.hxg6 fxg6 20.Nxg6+ Kg8 21.Bc4+ Nd5 22.Bxd5+ Rxd5 23.Ne7+] El caballo aislado c3 continúa siendo una amenaza, con la cual las negras deben de contar siempre. **19.Bc5** Manteniendo la amenaza. **19...gxh5** Sorprendente pero bien calculado. [19...exf4 20.hxg6 fxg6 21.Bc4+/-] Ahora las blancas se hallan ante un problema mucho más difícil. **20.Bc4** [Todavía no pueden tomar el caballo, porque las negras, gracias a sus dos fuertes alfiles y la desgarrada posición de las blancas conseguirían un juego favorable después de: 20.bxc3 Bf8 21.Bb5 Rxe7 22.Bxe7 Bxe7] Lasker prefiere continuar el ataque contra el rey. **20...exf4** Napier juega también a la realización de su contraataque. [20...Be6 las blancas podrían acarrear un final favorable con: 21.Bxe6 fxe6 22.bxc3 Bf8 23.Rxh5 Bxe7 24.Bxe7 Rxe7 25.fxe5 Rc8 26.0-0-0 Rxc3 27.g6 Es bien posible que el juego de las blancas se pueda fortalecer aún más en esta variante.] **21.Bxf7 Ne4** con este genial sacrificio de torre, Napier aprovecha su mejor suerte, con la cual y contra un jugador menos practicado acaso hubiera conseguido ganar la partida. **22.Bxe8 Bxb2 23.Rb1 Bc3+ 24.Kf1 Bg4** Aunque las blancas tengan una torre más, las cosas no están nada favorables para ellas. Las negras tienen cuatro amenazas directas: Te8, Cd2+, Cc5 y

Cg3+. Además, en poco tiempo el rey de las blancas está seriamente amenazado, y las negras se han apoderado totalmente del ataque, mientras que el ataque blanco parece pertenecer al pasado. No se podría creer nunca que la posición que presenta esta partida, las blancas pudieran decidirla a su favor, cosa que logran precisamente por su ataque contra el enroque negro iniciado al principio. **25.Bxh5!** Con esta jugada las blancas abandonan toda ventaja material, pero nuevamente disponen de ataque que a pesar de los reducidos medios disponibles conduce a la victoria. **25...Bxh5 26.Rxh5 Ng3+ 27.Kg2 Nxh5 28.Rxb7 a5 29.Rb3 Bg7 30.Rh3 Ng3 31.Kf3** el primer éxito positivo. El peón f4 no se puede defender. **31...Ra6** [contra 31...Be5 32.Ng6+ una amenaza que era constante durante toda la ejecución del ataque.] **32.Kxf4 Ne2+ 33.Kf5 Nc3 34.a3 Na4 35.Be3** Ahora es decisivo el ataque de las blancas. Las negras están indefensas contra g6 y por eso abandonaron. **1-0**

Adolf Anderssen

**Rosanes,J - Anderssen,A [C39]
Breslau (2), 1863**

1.e4 e5 2.f4 exf4 3.Cf3 Con esta jugada se acaba de plantear el gambito conocido como de caballo de rey. Hay otras continuaciones que también se emplean: 3.Ac4 y 3.Ae2. En estos últimos tiempos se ha empleado también 3.Df3, aunque no mucho. **3...g5** Como durante tres siglos se ha venido reconociendo, el peón del gambito solo puede defenderse a la larga si se cubre en seguida. De acuerdo con lo que hemos anotado ya en la primera partida, ese intento de sostener la ventaja material obtenida era, en tiempos de Anderssen, la forma predominante de jugar. Ahora las blancas tienen en su juego dos continuaciones diversas. Una de ellas

consiste en continuar su desarrollo mediante 4.Ac4 y 5. 0-0 Esto es una manera inocente de jugar, propia de jugadores de ataques superficiales, pero no corresponde al espíritu del gambito de rey. La idea de este gambito, como ya sabemos, es el ataque a la columna f en la cual los puntos f6 y f5 han sido debilitados por la jugada g5, pues ya no pueden ser atacados ni cubiertos por el peón g, no pudiendo atacar una pieza blanca que se colocase en dichos puntos. Si las blancas quieren jugar posicionalmente en el espíritu del gambito, antes de todo deben abrir la columna f y quitar de en medio el peón de f4. La continuación posicional es, pues, 4.h4, minando de esta manera la defensa g5 que cubre el peón del gambito. No es por azar que jugadores de posición como Steinitz y Rubinstein tuvieran esta variante en favorable concepto. Si juegan 4.Ac4, las negras pueden contestar Ag7 y la jugada 5.h4 ya no puede conseguir su objeto porque las negras tienen la posibilidad de jugar h6 y mantener intacta su cadena de peones **4.h4 g4 5.Ce5**

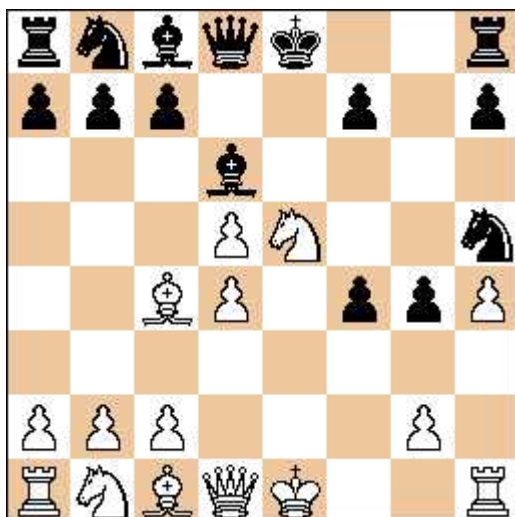


Esta apertura tiene el nombre de gambito de Kieseritzky. Otra continuación es el gambito de Allgaier, donde las blancas juegan 5.Cg5, viéndose obligadas, tras 5...h6, a sacrificar su caballo con 6.Cxf7, pero en cambio obtienen un ataque muy peligroso **5...Cf6** Aquí se presenta una buena ocasión para

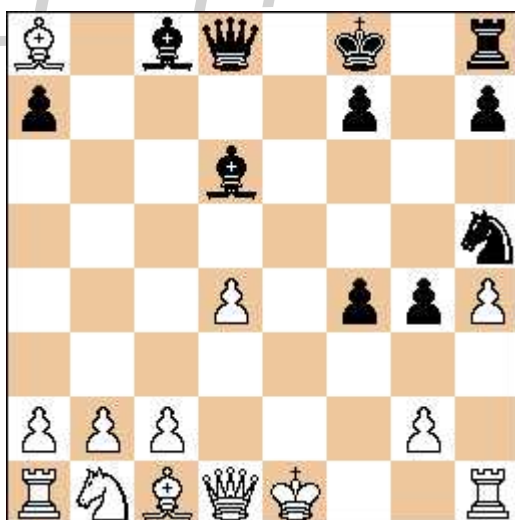
demostrar el valor que tiene el haber comprendido el espíritu de una apertura y no el estudio de memoria de muchas variantes, que no es tan provechoso. El jugador de café, que busca la jugada mas próxima para dar ataque, probablemente jugaría aquí 6.Ac4. Pero también el jugador novicio que se ha tomado la infructuosa molestia de estudiar el celebre método de Bilguer, siguiendo aquellas indicaciones, hará la misma jugada, y por un contrajuego de las negras llegara a tener desventaja. No debe de extrañarnos el hecho de que en el análisis del gambito de rey, la obra de Bilguer contenga numerosos defectos. Un análisis de variantes, en el curso de los años, llega a manifestarse casi siempre como equivocada. La ciencia de conocer variantes solo es una ciencia aparente. Además, el gambito de rey no es ninguna apertura moderna, y la mayor parte de las variantes proceden de tiempos antiguos, cuando era insignificante lo que se pensaba sobre el juego de posición. Si se mantiene ante la vista la idea de la apertura, se llega a la conclusión de que es preciso hacer desaparecer el peón f4 para la liberación de la columna f. Por lo tanto, la jugada indicada es 6.d4, muy tenida en cuenta por el maestro mas antiguo y mas grande del juego de posición, Philidor, y mas recientemente por el posicionalista Rubinstein, que la ha calificado como ventajosa para las blancas. Las negras llegaron a tener un peón de mas, pero en situación nada envidiable a causa de la debilidad irreparable de la columna abierta. No podemos extrañarnos de que el jugador que conducía las blancas en esta partida hiciera esta jugada mas débil pero aparentemente mas lógica.

6.Ac4 d5 7.exd5 Ad6 8.d4 Ch5

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti

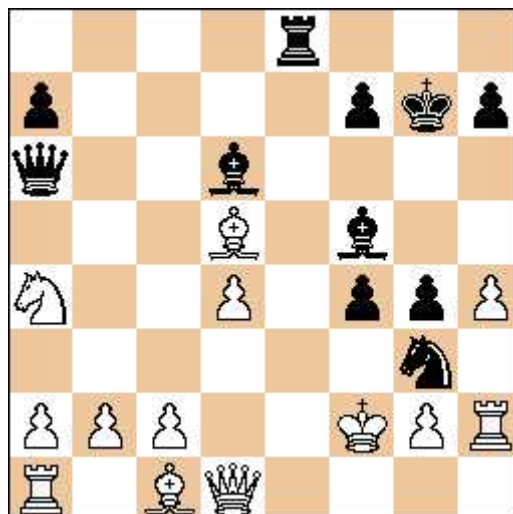


Como ahora se demuestra, las blancas ya no pueden abrir tan fácilmente la columna f. En buena hora debían haber jugado 0-0, a pesar de la posible contestación Dxc4. Rosanes, en esta partida, no juega posicionalmente, sino a la ventaja material **9.Ab5+? c6 10.dxc6 bxc6 11.Cxc6 Cxc6 12.Axc6+ Rf8! 13.Axa8**

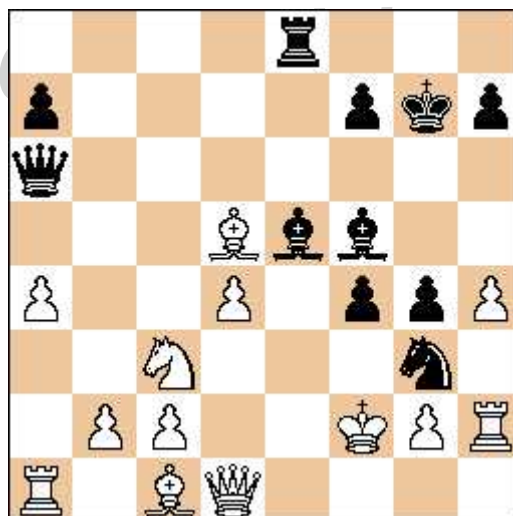


Las blancas tienen una torre mas, pero en cambio una posición peligrosa en el flanco de rey y un juego muy mal desarrollado **13...Cg3 14.Th2** Las blancas, en lugar de colocar esta torre en h2, donde no hace nada, era mas propio que debían reconciliarse con su contrario con un sacrificio de calidad, colocando al rey en f2 **14...Af5 15.Ad5** Ofrecía mejor defensa 15.Ac6 para no permitir el paso de la torre negra a e8 **15...Rg7**

16.Cc3 Te8+ 17.Rf2 Db6 Las negras amenazan el ataque decisivo mediante Ae5 **18.Ca4 Da6**



Las negras amenazan mate en cuatro jugadas, que no se puede parar con 19.c4 porque las negras contestan Dxc4, y después de DxD, Te2 y mate **19.Cc3 Ae5 20.a4**



Las negras anuncian mate en cuatro jugadas **20...Df1+!! 21.Dxf1 Axd4+ 22.Ae3 Txe3 23.Rg1 Te1#**

0-1

Las famosas partidas de Anderssen se originaron mas bien por la inclinación romántica del mismo, mas que por la lógica del ataque. Estas partidas no tienen ningún valor pedagógico, y no son propias para ser incluidas en un método. De todos modos, las

combinaciones de Anderssen son brillantes perlas en el tesoro del ajedrez.

Maroczy

**Maroczy,G - Euwe,M [B83]
Sheveningen, 1923
[Richard Reti]**

1.e4 c5 2.Cf3 Cc6 3.d4 cxd4 4.Cxd4 Cf6 En la Defensa Siciliana, las negras eligen el peor desarrollo, en la confianza de ganar mas tarde la ventaja de la posición por medio de su superioridad de peones al centro y de una presión sobre la columna C. Por esta razón, 4... Cf6 es la jugada indicada para provocar 5. Cc3, puesto que de otra forma las blancas podrían jugar 5. c4!, logrando una fuerte posición que convertiría en ilusorias las esperanzas de las negras. **5.Cc3 d6**



Antiguamente era costumbre jugar en esta posición 5. ... e6, seguido de d5, con objeto de acentuar la superioridad de peones en el centro. De tal suerte se jugaba e6, seguida inmediatamente de 6... d5. Pero el resultado de esto fue una partida abierta con el peón en d aislado, lo cual no esta de acuerdo con el

carácter cerrado de la Defensa Siciliana. Actualmente, este avance no es tan rápido, y se da preferencia a la llamada variante "Scheveningen", la cual fue usada por primera vez en esta partida por Euwe. Después de 5... e6, el juego se desarrolla como sigue 6. Cdb5 Ab4 7. a6 (Cd6+ Re7!, termina el breve ataque con una permanente desventaja en la posición) Axc3+ 8. Cxc3 d5 9. exd5 exd5 10. Ad3 0-0 11. 0-0, y las blancas tienen una excelente partida. Similar a la Variante Sheveningen es la de Paulsen, la cual fue usada frecuentemente en el pasado: 1. e5 c5 2. Cf3 e6 3. d4 cxd4 4. Cxd4 a6 y Dc7, con lo cual las negras aplazan los detalles del desarrollo de su lado de dama. Este método fue eficaz mientras las blancas continuaban el desarrollo simple de sus piezas con 5. Cc3. Pero jugando posiciones -véase el comentario de la jugada 4 de esta partida- 5. c4! Jugada efectuada por primera vez por el autor contra Tartakower (Mannheim, 1914), da a las blancas la superioridad de tal manera que la variante Paulsen es raramente jugada hoy día. Por ello, la Variante Sheveningen puede significar un mejoramiento y modernización del viejo método de Paulsen. **6.Ae2 e6** Desde la partida Lasker-Napier, ya conocemos la jugada g6, la cual tiene la desventaja, sin embargo, de dejar demasiado espacio en el medio juego a las blancas, ya que después del desarrollo del alfil por g7 la jugada e6 debilita extraordinariamente el peon negro en d y la casilla d5 sera un punto fuerte para las blancas. **7.0-0 Ae7 8.Rh1** Maroczy, que frecuentemente jugo la Defensa Siciliana, tambien sabe como atacarla posicionalmente. Las negras esperan atacar ocupando la columna C con una pieza mayor y entonces llevar el caballo a e5 y c4 o a5 y c4. Maroczy va ahora a impedir esto; primeramente con f5 evita el salto del caballo a e5. Pero como inmediatamente 8. f5 seria contestado con Db6+, la jugada preparatoria 8. Rh1 es necesaria. **8...0-0 9.f4 Dc7 10.Cb3** Impidiendo al caballo negro llegar a c4 por a5 **10...a6 11.a4**

Los grandes maestros del tablero – Ricardo Reti



Todas las esperanzas negras de presionar al lado de dama están ahora destruidas, y las blancas tienen la ventaja, debido a la superior posición de sus piezas. Como Euwe manifestó mas tarde, el enroque no era la buena continuación para las negras. Debíó jugar 8... a6 inmediatamente, y entonces el blanco no habría podido evitar las jugadas b5, Ca5 y Cc4 **11...b6 12.Af3 Ab7 13.Ae3 Cb4** Las negras necesitan jugar d5, como se puede comprender, pues de otra manera su partida es demasiado restringida. Pero aquí, como generalmente ocurre en tales posiciones de la Defensa Siciliana, d5 no es bueno si las blancas pueden replicar con e5. Las blancas dominarían en el lado del rey y tienen un prometedor ataque, y en el lado de dama las negras pueden hacer poco, debido al dominio que ejercen las blancas sobre el punto central d4 **14.De2 d5 15.e5 Ce4** Relativamente mejor seria Cd7 **16.Axe4 dxe4 17.Df2 b5** Las negras defienden su peón con dificultad. Si el blanco toma ahora dos veces en b5, las negras obtendrían el peón c como compensación **18.axb5 axb5 19.Cd4 Ac6 20.Dg3!**



Las blancas demuestran ahora sus oportunidades en el lado del rey y amenazan c5-c6 **20...Txa1 21.Txa1 Tb8** Para defenderse, las negras deben evacuar la casilla c8 para el alfil. Es fácil comprender que la jugada Tb8 tiende a proteger el peón en b5, pero, sin embargo, pronto aparece que la torre no esta segura aquí **22.f5 exf5 23.Cxf5 Af8 24.Af4 Ta8 25.Tc1!**



Un buen meditado movimiento ganador. Ahora las negras no tienen defensa contra la amenaza e6-e7, puesto que la dama negra no debe abandonar su expuesta posición. De otra manera el sacrificio blanco de Ce7 unido a Ah6, seria decisivo. Una jugada inferior seria 25. Rxa8 Bxa8! 26. e6 a lo cual las negras replicarían con Da7, amenazando Da1! También 25. Tf1 no seria tan concluyente como

lo hecho en la partida, ya que las
negras podrían jugar 25... Cd5 26.
Cxd5 Axd5 27. e6 Qc4 **25...g6 26.e6**
Db7 27.e7 Ag7 A Axe7, seguiría 28.
Cxe7+ Qxe7 29. Ad6 **28.Cxg7 Rxc7**
29.Dh4 f6 30.Dh6+ Rg8 31.Ad6 1-
0

Hechiceros del tablero