

A black and white photograph of a chessboard. A hand is shown moving a dark chess piece, likely a knight, from one square to another. The chessboard has a checkered pattern of light and dark squares. Several other chess pieces are visible on the board, including a white knight and a dark pawn. The image has a slightly grainy, vintage quality.

**DR. ALEKHINE**

**GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE  
AJEDREZ**

**MADRID OCTUBRE 1942**

DR. ALEKHINE

# GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

MADRID, OCTUBRE DE 1943

EDICION PUBLICADA CON LA COLABORACION  
DE LA  
FEDERACION ESPAÑOLA  
DE AJEDREZ



AFRODISIO AGUADO, S. A.  
BARQUILLO, 4 - MADRID

1944

## UNAS PALABRAS DE LA F. E. D. A.

La Federación Española de Ajedrez se complace en ofrecer a la afición española la publicación de este libro. La palabra y el comentario del campeón del mundo respecto al Torneo Internacional celebrado en Madrid en octubre de 1943 constituyen el mejor epílogo de aquel memorable certamen, y en la ocasión presente la autoridad del doctor Alekhine sobrepasa su función didáctica para abarcar un aspecto especialmente interesante en el momento actual del ajedrez español.

Con visible interés y curiosidad era esperado en nuestros medios ajedrecísticos un concurso que enfrentase a los nuevos valores del tablero hispano con los grandes maestros europeos. Entonces podría calibrarse experimentalmente cuanto en orden a un posible progreso era lícito estimar el nivel general de juego de nuestros ajedrecistas. En corto espacio de tiempo los torneos y campeonatos oficiales habían elevado a puestos relevantes nuevos jugadores, acusando, al mismo tiempo, mayor valoración en el estilo y en los conocimientos de otros ajedrecistas ya conocidos. Unos y otros, unidos en este nuevo plano del ajedrez español, justificaban con sobrado motivo la esperanza de que la situación de nuestro ajedrez sería, con respecto al tablero internacional, algo superior a la que hasta entonces había sido considerada. Mas para comprobar y hacer patente tan

grata nueva se hacía necesario que un conjunto de nuestras primeras figuras fuese pulsado por aquellos grandes maestros. Y aquí está explicado el interés y la curiosidad que supo despertar en los numerosísimos Centros de ajedrez de España el anuncio del gran torneo. No fué posible, pese a las inteligentes iniciativas de don Manuel Fernández Balbuena y de don Francisco Ojeda Cobos —a cuyas personales gestiones se debe en gran parte el florecimiento y estimación que hoy se aprecia en nuestra Patria por el deporte mental—, que el certamen convocado y celebrado en los salones del Círculo de Bellas Artes reuniese a todos los grandes maestros a quienes se invitó, y ello debido a las anormales circunstancias europeas, fáciles de comprender por todos. Sin embargo, la presencia de Keres y también de Brinckmann y Sämisch resultó suficiente para que la valía del conjunto hispano fuese apreciada, aquilatada y definida en su real extensión. Prueba de ella la constituyen las palabras de elogio y el juicio pronosticador para España de gran porvenir mundial en ajedrez, pronunciadas y emitido por los maestros extranjeros visitantes; la acogida de que fué objeto el Torneo en la prensa y revistas específicas de todo el mundo y la resonancia que en todos los círculos ajedrecísticos ha alcanzado este certamen.

Pero la mejor prueba permanece en las partidas jugadas, y ellas, por sí mismas, son más elocuentes que toda otra consideración. Los jugadores españoles se examinaron en un buen tribunal: ante Keres y otros grandes maestros. Y la calificación que ese examen merece nos la va a decir en este libro el juez supremo del tablero: el campeón del mundo. Una a una, el doctor Alekhine expone la totalidad de las partidas jugadas, sometiéndolas al peso de su crítica. Inútil fuera destacar aquí la importnacia que para nosotros tiene esta labor, ni tampoco hablar del gran maestro, suficientemente conocido y admirado incluso por las personas

más apartadas del ajedrez. Nos resta tan sólo congratularnos nuevamente del suceso que significa para la afición de habla española la aparición de este volumen, representativo del primer trabajo que el genial Alekhine dedica a las cosas de España.

*La Federación Española de Ajedrez.*

Madrid, marzo 1944.

## P R O L O G O

Cualquier conato de justificación o de disculpa por escribir estas líneas al frente de un libro de ajedrez, podría interpretarse sin violencia en el sentido de que yo pensaba en la existencia de alguien para quien tal atrevimiento o incongruencia no fueran notorias. Lo es mi falta de autoridad, y asimismo el desconocimiento de mi nombre en los medios ajedrecísticos a los que, principalmente, se dirige este libro; pero era tan tentador unir mi nombre en la portada de un libro al del gran ajedrecista que le escribe, y ha sido tal la benevolencia de amigos que deseaban que así fuese, que he cedido a la tentación de aceptar la empresa, superior al mismo tiempo, a mis merecimientos y a mi competencia.

Siempre es el aficionado el que busca la sombra y la autoridad del maestro para lanzarse a la publicidad. Aquí se invierten los términos y es el aficionado, y aficionado menos que mediano, el que al arrimo del mayor maestro que ha conocido el pueblo del Ajedrez, proclama, porque otra cosa no puede hacer, su resuelta pasión por el noble juego y su admiración hacia Alejandro Alekhine, que en sus partidas sabe infundir un aliento espiritual que participa tanto de la técnica como de la

estética, y hace que a ellas podamos aproximarnos con provecho hombres que profesamos estudios, si distantes a lo que el ajedrez tiene de sabiduría, más que tangentes a lo que tiene de belleza.

Porque la estética del ajedrez no reside tan sólo en la armonía que se deduce de la lógica constructiva de una partida, secreto bien sabido de todas las arquitecturas. El resorte artístico del ajedrez está en la pasión contenida que llena el transcurrir de la partida, como el de toda lucha, y que constantemente amenaza desbordarse, y de hecho se desborda, en el jugador incontinente o precipitado. Pasión contenida es el buen juego ajedrecístico, y tal fórmula es la de todo clasicismo, el canon inexorable de las mejores creaciones del espíritu humano.

Es instructivo observar que el ajedrez, ciñéndonos a su evolución de los últimos cien años, cubre las mismas etapas y sigue unas alternativas parejas a las de las demás artes, y ello es lógico, ya que las artes que tienen una intención de belleza son el exponente más fino y fiel de la evolución del espíritu y de la sensibilidad. Un conocimiento suficiente, aunque como en mí sea poco profundo, de esta historia, nos muestran los viejos maestros del siglo XVIII practicando un juego lógico, neoclásico, que hoy tiene el encanto de todo lo arcaico y que encontraría bien su parangón en el arte musical de un Haydn o un Scarlatti. La evolución del romanticismo en el ajedrez es cronológicamente más tardía que en las demás artes, pero no menos clara y significativa. Un Andersen, un Morphy, por ejemplo, practican un juego combinativo, violento y hasta incontinente en muchos casos, que podemos calificar de genial, pero

inservible como ejemplo. Tal es el destino de todos los artistas románticos, votados a la admiración pero no a la imitación de los venideros. Su genialidad no puede ser escuela, sino chispazo individual, personalidad incommunicable, y por ello al desaparecer estos nombres señeros quedan los de jugadores sólidos, posicionalistas, que han de llevar al ajedrez, como la generación naturalista llevó a la literatura, a un término técnico y árido, de estudio, más intelectual que cordial. La venerable técnica de la que los grandes románticos del ajedrez arrancaron, parece entonces diminuta. De un Filidor a un Lasker hay la misma distancia que de un Boileau a un Zola. Los principios del buen gusto, de la agudeza ajedrecística, estaban ya en los viejos análisis y tratados, y acabará abriéndose paso entre el amazotado saber de tales maestros, pero el área del conocimiento técnico se ha ensanchado desmesuradamente y las nuevas generaciones parten de un saber más amplio y más sólido.

En este trance de la evolución del juego del ajedrez, aparece Alekhine que a los veintidós años se clasifica en los torneos de San Petersburgo y Manheim delante de todos los maestros que a ellos concurren, excepción de Lasker y Capablanca. Es el momento en que el gran maestro alemán va a ceder su título a la juvenil genialidad del gran jugador cubano. El virtuosismo técnico de Capablanca triunfa de la manera sólida y lenta de Lasker, y en tanto empuña Capablanca el cetro mundial del ajedrez, continúa Alekhine la serie de sus triunfos. En Troberg, en Budapest, en La Haya, hacia 1921, logra victorias tan resonantes e ininterrumpidas que merece la consideración indiscutida de campeón de Europa. El gran torneo de Baden-

Baden, la más importante competición jugada en Europa desde la terminación de la anterior gran guerra, transcurre sin que Alekhine sea batido en una sola partida. En 1927 conquista el título de campeón mundial, que aún conserva, sin más eclipse que el breve en que tal título pasó a manos de Euwe.

Ciertamente todos estos sucesos son demasiado conocidos para que yo tenga que incidir en su relato, tantas veces y más autorizadamente hecho. Sobre lo que sí quisiera detenerme es sobre las características de su juego, tal como a un profano se presenta a través de sus partidas, ya que sería pueril hacerlo por experiencia directa de las exhibiciones de simultáneas, pues ni la ocasión ni el enemigo daban pie para la comprobación de toda su genialidad y de toda su fuerza. Pero aun en éstas su aspecto macizo y seguro, ese su mover las piezas atornillándolas en su casilla, como designándolas su sitio definitivo e incontestable en el tablero, la ausencia total de cualquier vacilación, su aire de capitán seguro de la victoria, componen la traza del enemigo invulnerable que intimida con su presencia aun antes de experimentarse su fuerza, como los viejos germanos que nos describe Tácito, que se presentaban al combate atemorizando con su aspecto antes de rendir con sus armas.

El punto de partida del juego de Alekhine queda indicado y ha de sobreentenderse que es el mayor progreso técnico logrado por los sólidos ajedrecistas, que he equiparado a los artistas literarios del tiempo del naturalismo. El saber, la técnica, el análisis (que análisis se llamaba también el procedimiento literario naturalista) predominaban sobre la imaginación. La arbitrariedad o la aventura estaban tan gravemente penadas que

morían en flor. Los gambitos, analizados hasta sus últimas consecuencias, habían dejado de proporcionar ventajas y tan sólo podía obtener el que les ofrecía la mera pérdida de lo que ofrecía como ventaja propia o la mala posición resultante del rehusamiento. Se sabía al céntimo lo que una posición determinada podía dar de sí. Frente a dos líneas de juego tentadoras no cabía dudar en la preferencia por la más cauta. De este criterio y de estas prácticas arranca el juego de Alekhine; pero yo no me persuado de que en su juventud, cuando triunfaba en Manhein o en San Petersburgo, poseyera esta técnica con la perfección bastante para sólo en virtud de ella triunfar de los maestros que tan bien sabida la tenían. Pienso que frente al juego solidísimo de ellos una chispa de genialidad, una intervención inesperada de su sutileza ajedrecística, debía decidir las partidas. Es indudable que su sabiduría del juego había de ser definitiva en torneos sucesivos, cuando jugaba unos tras otros sin conocer la derrota. De este jugador maduro conocemos las partidas que alcanzan la cima de perfección técnica que explica triunfos tan singulares. Pero la técnica aprendida no era sino la base de avances futuros. No solamente Alekhine sabía cuanto podía saberse en su tiempo, sino que el juego iba a deberle en seguida adelantamientos, acendramientos más bien, de aperturas y posiciones lucidísimamente analizadas por él que habían de llevarle a descubrimientos como el de la defensa que lleva su nombre, por él propugnada y analizada, y adoptada al fin por los grandes maestros, incluso en campeonatos mundiales, como en las memorables partidas Maroczy-Lasker, o Yates-Capablanca, y que ha suscitado una verdadera erupción

de comentarios y análisis que forman ya una considerable bibliografía.

Pero el verdadero encanto de las partidas de Alekhine escapa a las pinzas del análisis y a los escalpelos de la anatomía. Los comentarios a una de sus partidas geniales, aun hechos por ajedrecistas insignes, por él mismo acaso, no dan idea sino de un aspecto externo, sin duda meritísimo, pero no esencial, de su arte de ajedrecista. En las partidas de Alekhine a través de movimientos al parecer previsibles, de aperturas aparentemente académicas, acecha siempre el misterio. Algo inaprensible para la crítica y el comentario y que sólo puede expresarse en una impresión de conjunto de la partida y con palabras probablemente alejadas de los tecnicismos usuales al tratar del ajedrez. En ese misterio agazapado tras un movimiento que se juzgaría tímido o vulgar, reside la sugestión del arte de Alekhine. Las consecuencias de tal movimiento surgen mucho después, inesperadamente, y entonces se palpa que tal jugada que pudo pasar inadvertida, era pieza fundamental de una combinación sólo por él presentida. Porque la arquitectura de sus partidas está concebida en un solo vuelo de su imaginación genial de ajedrecista, como si las jugadas sucesivas se le aparecieran en un solo presente, con simultaneidad evidente; como si vencedor del tiempo hubiera suprimido su sucesión y la jugada cuarenta y dos de una partida estuviera implícita, y para él patente, en el movimiento inadvertido número siete. Para él es claridad lo que para nosotros misterio, y ello da a su juego una naturalidad y una lógica que, al amenazar con una partida rutinaria va a desembocar en los lances menos previsibles y más bellos.

Tal el espectáculo singular de este gran artista: alojar el misterio en la más lúcida lógica. ¿Y no es este el caso de las obras más geniales del espíritu creador de los hombres?

\* \* \*

Pero Alekhine sabe no sólo jugar, sino ver cómo juegan los demás, y producto de esta actitud es el presente libro en el que da una sobria impresión de conjunto de las partidas jugadas en el torneo internacional de Madrid de 1943. Impresiones y no análisis demorado. Pero en estas impresiones, ¡qué cúmulo de observaciones, de sugerencias valiosas, de rasgos felices, de despejado acierto para expresarlas!

No ya los maestros extraños que participaron en el torneo, un Keres o un Brickmann a quienes tan bien conoce, los españoles aparecen retratados a veces con una sola pincelada llena de sagacidad e intención. Así Sanz, nuestro actual campeón, explotando la ventaja de un peón en su partida con Pérez, demuestra en tal realización «una gran tenacidad y una apreciable habilidad técnica», características indudables de su estilo. O bien Pérez, *jugador psicológico*, que «no habiendo obtenido ventaja en el planteo (en su partida con De Agustín), pierde todavía tiempo para inducir a su adversario a colocar un alfil en 6D». O De Agustín mismo, que «persigue siempre y a toda costa tomar la iniciativa». O Medina, «cuya calidad de actuación en este torneo puede calificarse de muy buena», sobrio elogio que sabrá estimar el que conozca lo parco de ellos que es el campeón mundial. O, en fin, el niño Pomar, de quien da



este juicio, creo que a estas alturas de su desarrollo ajedrecístico, definitivo: su partida con Sanz «demuestra un hecho del todo natural a su edad, que todavía lo que más le cuesta es concebir un plan. El ve jugadas, amenazas del enemigo, posibilidades de cambios y desventajas —lo que para un jugador que es casi un niño es ya mucho—. La idea del plan le llegará seguramente, y bien pronto, con la experiencia».

Tiene, pues, este libro el interés y el valor de un panorama de nuestro campo ajedrecístico visto y reproducido por la más alta autoridad. Ni faltan en él los rasgos de humor o de ingenio, ni un juicio sintético, a mi ver exacto y no deshonroso para la psicología de los españoles, y no sólo de los que juegan al ajedrez. «Aquí en España —observa— se juegan los medios de partida bastante mejor que los finales.»

Bienvenido sea este presente de Alejandro Alekhine al ajedrez español, que para mayor satisfacción de todos viene en las manos de Manuel Golmayo, su traductor, maestro venerable del ajedrez hispánico, a quien tanto debe su desarrollo, y que tras ostentar mercedísimamente tantos años su título de campeón y haber medido sus armas con los más insignes maestros, sin excluir al propio Alekhine, y merecer el respeto unánime de todos los aficionados españoles, aun aparece por nuestras peñas dispuesto a intervenir alegremente en toda partida, y a dar una lección de buen estilo ajedrecístico burla-burlando, jovialmente, con humor de camarada y no con ceño o severidad de maestro.

JOSÉ M.<sup>a</sup> DE COSSÍO

Madrid, febrero de 1944.

## EL GRAN TORNEO INTERNACIONAL

### CONFIRMACION DE LA MADUREZ AJEDRECISTICA DE ESPAÑA

El Gran Torneo Internacional de Ajedrez, organizado por la Federación con motivo del Primer Congreso Nacional de Educación Física, ha venido a significar el fruto óptimo de las extraordinarias conquistas alcanzadas por nuestro deporte en los últimos años. El suceso ha ofrecido resonancia nacional e internacional en diferentes aspectos.

Desde el punto de vista técnico—profesional podría decirse—, la trascendencia del hecho era bien percibida por todos los ajedrecistas españoles. Desde hacía largos años —1911, San Sebastián; 1934, Sitges—, España no había llamado a las mundiales figuras del gran ajedrez. Desgraciadamente, la falta de asistencia de varios de los maestros convocados restó sensible importancia al certamen. Sin embargo, el hecho de figurar Keres en la prueba ofrecía a todos la garantía de la mejor emoción ajedrecística y a España la seguridad de la resonancia exterior del gran torneo, Brinckmann y Sämisch, por otra parte, constituían un complemento de gran estima, que despertaba en los jugadores españoles la idea de que un grupo de notables maestros extranjeros venían a España a comprobar

el progreso que necesariamente había de haber experimentado nuestro ajedrez como consecuencia de la creciente afición despertada por el deporte intelectual en todos los sectores cultos del país.

## EXTENSION Y FAMA DEL AJEDREZ

Pero este gran concurso nos brindó otra consecuencia curiosa y de auténtico valor. Hizo llegar la palabra «ajedrez» y el vocabulario de nuestro deporte a numerosos sectores ajenos al mismo y a los más apartados rincones, donde el ajedrez no sólo no era practicado, sino que incluso se desconocía. Los nombres de los maestros extranjeros, unidos a los de nuestros jugadores, bailaron en el oído de millares de personas como figuras del día, de importancia reconocida y de ambiente y significación populares. El valor propagandístico del gran certamen creó, de esta forma, una atmósfera de prestigio para el ajedrez en todas partes, acentuando y consagrando lo que constituía ya, por las notables campañas emprendidas, un espectáculo de bien definido valor estético, capaz de atraer y agitar considerables masas de españoles.

## ALGUNOS GRANDES MAESTROS NO PARTICIPARON, Y, SIN EMBARGO...

Debido a las dificultades actuales, varios maestros convocados al concurso no pudieron ofrecer a los españoles, con su presencia, la alta calidad de sus producciones. Lo más sensible que la inasistencia de tales maestros ha tenido para la significación y trascendencia del torneo ha sido la imposibilidad de enfrentar de nuevo ante el tablero a Alekhine y Keres, los dos más grandes rivales de nuestro

tiempo, sin duda alguna. Ambos se hallan en pleno auge de sus facultades; Alekhine, en la madurez de sus conocimientos, con un caudal de experiencia considerable y manteniendo vivo su sentido creador y la fuerza irresistible que impulsa a sus concepciones en la moderna escuela de los trebejos; Keres, cada día más sólido y vario en su estilo, reservando cada vez más prolongadamente aquel espíritu agresivo que informó sus primeras producciones, para mostrar en cada partida el progreso completo de su formación de gran maestro, dominando conjuntamente todas las fases del combate, ya sea considerándolas desde el punto de vista teórico, ya del intuitivo y práctico.

No fué posible, repetimos, este sensacional encuentro por el retraso en la llegada del campeón del mundo, si bien pudimos gozar de la presencia del gran Alejandro —como se le conoce en los medios del ajedrez— e incluso de su actuación en los tableros ante nuestros titulares y acionados. Alekhine nos mostró que aún conserva sus peculiares facultades en las partidas simultáneas y en las de consulta y contra reloj. El coeficiente obtenido es el mejor testimonio de ello.

## ESPECTACULARIDAD DEL TORNEO

La espectacularidad que ha distinguido tan gran certamen no creemos que tenga precedentes en la historia del Ajedrez español. El público asistió a las rondas en un volumen insospechado. Los cuatro grandes tableros murales y el gran salón que tan galantemente cediera el Círculo de Bellas Artes, eran realmente insuficientes para cumplir las exigencias de tan crecido número de aficionados.

Entre los miles de asistentes que animaron la Sala cabría establecer categorías en orden al motivo que les impulsaba y despertaba su afán espectacular. Un buen tanto

por ciento—quizá el mayor—acudía atraído por las notas singulares del concurso : la presencia de los grandes maestros visitantes y, sobre todo, la del niño español Arturito Pomar, cuyo nombre quizá no exista un solo rincón de España donde no haya sido pronunciado. En este tanto por ciento puede admitirse un conocimiento muy superficial del juego y una práctica deportiva esporádica y débil, pero precisamente el hecho de haber atraído al campo del ajedrez a esta masa de «indiferentes» constituye la mejor victoria que podía alcanzarse. Ello, al mismo tiempo, es síntoma de que en nuestro país un nuevo ideal deportivo arraiga en muy considerable sector, acusando con ello una sensibilidad colectiva que eleva culturalmente a nuestra Patria.

#### EL VALOR INSTRUCTIVO DE LA GRAN PRUEBA

Una minoría muy crecida—más numerosa, sin duda, que en ninguna otra ocasión—acudió también a «saborar en su salsa» la producción del gran ajedrez. Las partidas de Keres, Brinckmann y Sämisch informan los mejores tratados didácticos, y frecuentemente a todos ha servido el ejemplo y enseñanza. ¡Cómo no había de ser interesante analizar el pensamiento que daba forma a estas producciones geniales, siguiendo sus alternativas en el momento mismo en que tenían lugar ! Los cuadros murales permitían seguir, paso a paso, el desarrollo de los combates más interesantes de la ronda, y los momentos de emoción e interés se sucedían frecuentemente, y frecuentemente también daban lugar a manifestaciones de entusiasmo, desusadas y desconocidas hasta ahora en esta clase de espectáculos.

#### LOS FRUTOS DEL TORNEO

Grato y perdurable recuerdo nos deja este gran certamen, cuyo brillante éxito en lo que a proyecto y organización respecta, corresponde a D. Manuel Fernández Balbuena, verdadero propulsor del ajedrez nacional, y a sus compañeros directivos. Pero el éxito memorable y trascendente reside, de manera esencial, en los frutos que de tan importante prueba ha obtenido el ajedrez español. Considerado el número de ajedrecistas españoles como equipo ante el cuadro de jugadores visitantes (los extranjeros residentes en España encuadrados en nuestros «clubs» cuentan como españoles a estos efectos) el coeficiente obtenido es realmente prometedor. Nueve victorias y siete tablas fueron obtenidas contra los maestros europeos, alguna de cuyas partidas resultó de factura magistral. Hay que destacar singularmente el éxito magnífico de Antonio Medina, el español mejor calificado frente a Sämisch, Brinckmann y Keres. Pero separadamente nos ocuparemos de cada uno de los participantes en el trascendental torneo de Madrid, octubre de 1943.

LOS C

SOB

Muc  
formida  
do era e  
espíritu  
pacidad  
mos por  
duccion  
en el C  
en esta p  
demostr  
bujaba  
lla espe  
to, pues  
cuanto  
de su p  
ejecutor  
sumo, c  
dente.

Quie  
guna ca  
pues Pa  
jor tácti  
Esta di  
tencia  
drez, qu  
Pablo I

do, el de la variedad. En el campo de batalla adopta siempre la postura indicada de acuerdo con las circunstancias y la «admosfera» del combate. El preciso dominio de la lucha complicada y de la situación expuesta y difícil de las armas—cualidad que primeramente pregonó la gran calidad de su juego—lo subordina siempre el joven estonio a las necesidades del momento, estimando concreta y sencillamente el estado de la partida y absteniéndose de toda consideración psicológica o intuitiva. Usa de aquella difícil sencillez que sólo es patrimonio de los cerebros superiores y los espíritus elegantes. Keres o la variedad, lo inesperado. Así es su estilo.

### LAS CATORCE PARTIDAS DEL INVENCIBLE ESTONIANO

Solamente Medina logró conmover su seguro andamiaje ajedrecístico, y aquello sirvió para hacerle pensar que la lucha se presentaba con más peligros de lo previsto. Fué un aviso poco útil, sin duda, para los rivales de Keres, pues el simpar estonio tomó bien sus medidas. Diversas tácticas fueron ensayadas por sus enemigos, animados todos por el acicate que una victoria o un empate con Keres significaba. Unos usaban de la partida cerrada, tratando de impedir la victoria del estonio; otros se lanzaban a la aventura en audaces combates, por ver si la fortuna favorecía su arrojito. Pero Keres tuvo siempre a mano la receta indicada para cada caso y la usaba sencilla y fríamente. Ofrecía la sensación de una impenetrable barrera de granito ante la que se estrellaban débilmente, sin ruido alguno, esfuerzos enanos. Venió con todos los sistemas y nunca tuvo—salvo su encuentro con Medina—una partida desfavorable. El asombroso dominio sobre sus rivales se fundamenta en una virtud que a nuestros ojos creemos se muestra clara y

terminante. Keres domina porque sabe dominarse. Su aspecto exterior nos habla elocuentemente de ello. Keres es el jugador completo por excelencia, y la corona mundial de ajedrez, para la que generalmente se señala al joven estonio, no resulta, en nuestro concepto, un premio excesivo a sus conocimientos, a su ejecutoria ni a sus virtudes.

### BRINCKMANN, UN MAESTRO JOVIAL Y SIMPATICO

Brinckmann nació en el año 1890. Es un hombre de carácter abierto, de gran jovialidad y extremadamente sociable. Sabe despertar simpatía a las primeras palabras, y si con ellas no lo consigue—apenas habla el castellano—, su actitud expresiva es suficiente para «romper el hielo» y obtener el afecto de todos.

Hace muchos años que hizo figurar su nombre entre los grandes campeones europeos, y en numerosos certámenes ha conseguido para su país los mejores premios. De sólida cultura, no limitó su actuación a la simple práctica de los trebejos, sino que expuso en la Prensa—Brinckmann es notable periodista—los valores del deporte cerebral y contribuyó al mismo tiempo, de manera brillante, al enriquecimiento de las teorías ajedrecísticas. Hoy es considerado como uno de los primeros analistas del tablero y profundo conocedor de la fase final de la partida.

En este torneo ha obtenido una buena calificación,



sufriendo sólo dos derrotas: una a cargo de Keres, y otra frente al andaluz Gómez. Pudo conseguir mejor puntuación posiblemente, aunque de todas formas, y teniendo en cuenta que algunas victorias las consiguió tras reñidos e igualados combates, su calificación no resulta injusta. A través de su actuación podemos comprobar con cuántas razones se le estima como gran finalista, en cuya especialidad reside el secreto de algunos de sus sorprendentes triunfos en esta prueba.

Brickmann, gran deportista y gran caballero, supo hacer elogios elocuentes y dignísimos de quienes mantuvieron firmes sus reyes ante él, y de manera especial del niño Pomar, en quien cree ver un futuro campeón del mundo.

## SAMISCH, DESCONCERTANTE Y DESCONCERTADO



Espíritu inquieto por excelencia, verdadero torbellino de ideas y de proyectos, por extraña e incomprensible paradoja se abstrae largamente en la ejecución de las jugadas cuando éstas son más simples y sencillas. Su asombroso dominio de la partida a la ciega—de cuya fama es testigo el mundo del ajedrez—, le facilitan la labor en los encuentros complicados y situación de problema. Sämisch es hombre nervioso y un tanto anor-

mal, lleno de actitudes extrañas y extravagantes. Pero esto no es obstáculo para que en su relación con todos

se haya mostrado siempre afectuoso y expansivo, eludiendo en alguna ocasión el discutir fallos y decisiones que perjudicaban—justamente, desde luego—su puntuación en el certamen.

Sämisch perdió numerosas partidas por excederse en el tiempo de reflexión. En casi todas ellas la situación de sus piezas era de derrota bien clara y terminante. En nuestro criterio, Sämisch ha jugado en este torneo en deficientes condiciones físicas o bajo el efecto de algún trastorno interior de tipo afectivo. No de otra forma puede explicarse cediendo media hora de reloj en la segunda jugada de apertura. Su derrota ante Medina—demasiado dura—quizá restase aliento a su moral. De todas formas, algo hemos visto en sus escasas buenas partidas, como, por ejemplo, las disputadas a Nicolás y a Kocher.

## LOS ESPAÑOLES EN LA GRAN PRUEBA

Lo más halagüeño que en nuestro concepto ofrece el momento actual del ajedrez español, es el nutrido conjunto de jugadores de primera fuerza que pueden aspirar, con reales y equilibrados méritos, a obtener el lugar preferente.

Los españoles que han tomado parte en este certamen han cumplido ampliamente su deber. Pero esta gran actuación no nos hace olvidar, sin embargo, la ausencia de varios nombres de nuestro elenco deportivo, motivada por diversas causas, sensibles y evitables para ser más dolorosas.

Vamos a examinar ligeramente la labor desarrollada en esta prueba por el conjunto español, exponiendo separadamente la actuación de cada uno de nuestros jugadores.

## JUAN M. FUENTES

### SEGUNDO VENCEDOR DEL TORNEO



Numerosos pronósticos fueron hechos al comenzar el torneo, y casi todos coincidían en asignar a algún español la proeza de superar a alguno de los grandes maestros extranjeros. Cuando se barajaron nombres en esos pronósticos, ninguno señaló el de Juan Manuel Fuentes, el gran jugador del Real Madrid C. de F. Y no era porque se ignorase la categoría de sus conocimientos y la sutileza excepcional de su estilo, sino por-

que Fuentes había acusado, en precedentes jornadas, una baja forma muy señalada: al perder su título de subcampeón nacional, primero, y al quedar considerablemente postergado en el importante torneo de Almería, después.

Empezó su actuación con cierta inseguridad, y en alguna partida la suerte acompañó a su clase de gran jugador. A medida que transcurrieron las rondas fué afirmando su estilo y fortaleciendo su moral, culminando su «sprint» al quedar vencedor en la totalidad de la primera vuelta. Llega a la segunda imbatido hasta su partida contra Keres, en la que hizo menos de lo esperado por un error de concepto en la apertura. Pero sus restantes partidas confirmaron la razón de los puntos ganados, destacando, entre ellas, su victoria sobre De Agustín, conseguida en correctísima lucha. En la jornada final—ya seguro en segundo puesto por la derrota de Brinckmann ante Gó-

mez—hace tablas con el campeón alemán, coronando así la mejor y más regular actuación de su carrera ajedrecística y logrando para España uno de los triunfos mejores ante maestros extranjeros. Calificado ante el gran maestro Brinckmann con dos puntos de ventaja, e inmediatamente después del coloso estoniano, con punto y medio de diferencia, el gran jugador de la región Centro personificó esa madurez en conocimientos teóricos, en profundidad y en intuición que se dibujan desde hace tiempo entre nuestros ajedrecistas y que reclaman para España el lugar destacado que merece en el concierto mundial del gran ajedrez.

### EL FENOMENO ESPAÑOL CONSIGUE CINCO Y MEDIO PUNTOS

En el niño fabuloso que ha divulgado el apellido Pomar en los más alejados lugares del planeta, asociándolo con el nombre de España, hay que considerar dos motivos de estudio y reflexión: uno, el que da lugar—por lo insólito de su caso precoz—a la mayor contribución proselitista que ha obtenido el ajedrez, y otro, el de la presencia real de un jugador de primera fuerza, con conocimientos completos y maduros de las distintas fases del tablero. En el primer aspecto nos muestra la fuente de emociones y de espectacularidad de que es capaz el ajedrez, y en el segundo, la posibilidad de que el juego de reyes constituya un elemento de educación y de orientación escolar, de mucho más alcance que el supuesto.

El aliciente que lleva implícita la primera consideración justificaba por demás su inclusión en el torneo. Y el resultado obtenido por el pequeño demostró que, estimado el caso haciendo abstracción de su precocidad, merecía igualmente—por sus méritos, lisa y llanamente—competir, en unión de los mejores españoles, con Keres, Brinckmann y Sämisch.

## ARTURITO POMAR

LA MAXIMA ATRACCION DEL CONCURSO



Arturito animó la atmósfera de la gran prueba con una corriente de pasión totalmente desconocida en ajedrez. Sus jugadas se esperaban con la emoción y el temor de lo que en su éxito o en su fracaso afecta fuertemente a la sensibilidad del propio espectador. Una formidable masa de entusiastas permanecía, durante toda la jornada, suspensa ante las decisiones del minúsculo ajredecista frente a sus rivales.

Y cuando la victoria coronaba su esfuerzo, la multitud acogía el triunfo con el estrépito y la insistencia de un espectáculo sensacional. Buena prueba de ello fué el paseo en hombros de que fué objeto al vencer a Ingelmo, uno de los más prestigiosos valores nacionales. Semejante suceso cuenta en el haber del ajedrez como una nota insólita y sin precedentes.

Pero donde sorprende más Arturito no es viéndole jugar: es estudiando y analizando, en su ausencia, la partida que jugó. Es decir, apartándose del poder sugestivo que irradia su pequeña figura. Analizando su partida contra Brinckmann, puede apreciarse la energía serena y exacta con que anula los proyectos del gran maestro alemán. Adivinamos a Brinckmann sorprendido y confuso ante la claridad sorprendente de la concepción del juego del niño. Fué una partida de grandes maestros, ni más ni menos que si frente a Brinckmann se hubiese sentado uno de los mejores campeones europeos.

Se anotó Arturito, aparte de este gran éxito, tres victorias consecutivas en las rondas 12, 13 y 14, consiguiendo, además, partidas nulas contra Alonso, Navarro, Kocher y Gómez. Dejó atrás jugadores como Sämisch (¡quién lo hubiera supuesto!), Kocher, Navarro y Nicolás. Pudo sumar más puntos, pues varias partidas llegó a tener favorables—la de Fuentes, en especial—, y debió no perder más de una. En general, se mostró, sin embargo, en este concurso más seguro que en pruebas anteriores, y este avance en su calidad de juego y capacidad de cálculo marcan la posibilidad de que algún día sea un hecho el pronóstico de varios campeones de que conquiste para España Arturito Pomar el más preciado galardón ajedrecístico del mundo.



## MEDINA



Las tablas arrancadas a Keres en la primera ronda por el joven jugador catalán tuvieron la virtud de animar la potencia de los jugadores españoles, valorando fuertemente su moral combativa al entrar en la batalla. Fué una partida brillante y llena de emoción. La miniatura en que venció a Sämisch constituye un ejemplo típico de rotundidad y espíritu ofensivo. De la partida contra Brinckmann puede decirse que moralmente

el triunfo fué del español, pues en especial durante las últimas jugadas, torturadas por la premura del tiempo, ofrecían una fácil victoria a Medina.

Antonio Medina es, en opinión de Keres, el español más calificado como efectiva promesa en el grupo de grandes maestros de Europa. En esta prueba ha sido el español que mejor puntuación ha obtenido frente a Keres, Sämisch y Brinckmann, y la opinión de Keres, fundamentada sin duda en este coeficiente, resulta para nosotros de tal elocuencia que hace innecesaria la nuestra.

## ALONSO

El campeón gallego mejora sus puntuaciones en cada prueba en que interviene. Esto es una señal suficientemente significativa para que paremos en él la atención.

Considerado superficialmente, su estilo es simple, demasiado sencillo. Pero esta sencillez nace de su fino sentido posicional y profundo espíritu de análisis y no de un prurito de eludir la lucha. Sus jugadas, generalmente, encierran más de lo que aparentan, y esta cualidad resulta en un ajedrecista de incalculable valor.

Las tablas que obtuvo frente a Brinckmann, sin constituir su mejor partida, revelan por sí mismas la riqueza de su contenido teórico e instintivo. Alcanzó  $8 \frac{1}{2}$  puntos de 14 posibles, obteniendo uno de los puestos de honor en la última ronda, cuando todas las posibilidades señalaban a Ingelmo para ese puesto. Cuenta en su haber, entre sus victorias de este certamen, la partida ganada a Sämisch y su triunfo sobre Pérez y De Agustín.

Alonso, por su juventud y por su temperamento, es uno de nuestros más acreditados valores y, lo que es mejor, una de nuestras bien fundadas esperanzas.





Ingelmo es uno de los jugadores españoles que mejor definidos tienen su formación y su estilo. La rotundidad en la réplica a un error o a una ligera debilidad, aprovechando al máximo las posibilidades que la situación ofrece, unidas al estudio de la «amenaza sistematizada», perfilan la nota característica de este notabilísimo jugador y le hacen sumamente temible en todas las pruebas, por duras que puedan ser. ¡Lástima que exista entre sus grandes virtudes ajedrecísticas una laguna de peligrosa extensión y profundidad! Ingelmo es demasiado sensible a la derrota y ésta trastorna el equilibrio de su moral con excesiva violencia. Eliminando este grave inconveniente, Ingelmo puede valorizar su clase, haciendo honor al pronóstico del Dr. Bernstein, que le indica como uno de los jugadores españoles de mayor calidad.

En el gran torneo, y durante muchas rondas, era Ingelmo el jugador español de más favorable puntuación negativa. Sus aspiraciones, incluso al segundo puesto, resultaban lícitas todavía cuando faltaban muy pocas rondas que jugar. Y lo absurdo fué que tras la derrota ante Arturito, Ingelmo no consiguió ya un solo triunfo y vió desaparecer su nombre del conjunto de honor.

Francisco José Pérez representa en nuestro deporte el más acabado ejemplo de la juventud madura y capaz, salvando la paradoja que esto pueda parecer. Es vario y completo en su estilo, y sólo la experiencia de la lucha real completará su calidad, ya efectiva, de verdadero maestro. Dueño de amplísimo caudal teórico, raramente es superado en la apertura, circunstancia ésta tan decisiva en la formación de todo ajedrecista de elevadas aspiraciones. Pérez no pierde su moral deportiva en la medida que ocurre a Ingelmo, pero la irregularidad de sus actuaciones puede señalarnos la presencia de algún factor espiritual demasiado sensible que trastorna el normal desarrollo de su trabajo cerebral ante el tablero.

El campeón de Madrid mejoró sus resultados a medida que transcurrían las rondas. En sus primeras partidas acusaba un desconcierto poco frecuente en él, que nos hizo pensar en su actuación de Almería. Sin embargo, la reacción en la segunda vuelta, principalmente, fué de tal volumen que llegó al final en séptimo lugar, con 8 puntos y con posibilidades seguras de alcanzar uno de los lugares de honor.





El campeón de España acusa una baja forma, bien manifiesta. No le vimos en este torneo aquel espíritu práctico y seguro que distingue a su estilo. Tampoco en los finales —en cuyo terreno acostumbra a desenvolverse Sanz con tanto éxito— apreciamos ese espíritu práctico. Su entrada en juego ante Fuentes dibujó ya lo que había de seguir. En aquella partida, tan repleta de lagunas en cuanto a proyectos se refiere, se condensó

la baja forma actual por que atraviesa. No sólo adoleció de lentitud y poca intención en sus partidas de esta gran prueba, sino que incluso llegó a incurrir en absurdos abandonos de piezas. Quizá el cansancio de sus pasadas jornadas de simultáneas y del reciente torneo en Almería no sean ajenos a su pobre actuación en el Círculo de Bellas Artes.

José Sanz no es jugador que se deje dominar por el pesimismo y la desconfianza en sus propias fuerzas. Bien lo demostró en el torneo final del campeonato de España que le dió el título, al superar magníficamente una puntuación bien deficiente. No es, pues, achacable su baja forma a este factor de la debilidad moral, y debe responder a esas causas ignotas que motivan tales descensos en muchos deportistas.

Esperamos que en próximas actuaciones vuelva a ser quien siempre ha sido.

No es Gómez un temperamento agresivo, violento, pese a que así pudiera hacerlo presumir su calidad de andaluz. Jugador de gran experiencia, sabe que no es buen terreno el de la aventura, por lo que atempera su conducta a las circunstancias, caracterizando su estilo por un minucioso y severo sentido de la posición y del cálculo, que dan a sus producciones una gran sensación de solidez. Actualmente, Gómez se encuentra en la plenitud de su capacidad y de sus éxitos. Ha hecho gala este año de un mayor conocimiento teórico que en pasadas actuaciones, obteniendo, como lógica compensación, puestos destacadísimos. (Recordemos su tercer lugar en la final y su segundo puesto del torneo de Almería.)

Pero el estilo seguro y su preferencia por los planteos posicionales y cerrados no significan que su temperamento sea incapaz de desenvolverse en la violencia de las situaciones complicadas. Buen ejemplo de ello nos lo ofrece su bellísima partida contra Brinckmann (fué él el único español que le batió), en la que desde el primer momento se lanzó al ataque, obteniendo una de las más contundentes y merecidas victorias del torneo. Su actuación, en conjunto, fué muy aceptable, obteniendo muy lucida puntuación final.



## AGUSTIN



De temperamento audaz, decidido, Agustín dibujó siempre en sus partidas un estilo de agresión, de impetuosidad. Su gran aptitud para el juego a la ciega valoriza sus cualidades en las luchas complicadas y en los planteos abiertos. Pero en el joven jugador catalán, como en todo espíritu inquieto, existe—mal perfilada todavía quizá—una personalidad reflexiva. Cada día se vigoriza en sus gustos y se traduce en su estilo una tendencia al jue-

go de posiciones, a la guerra de prolongado batallar, característica de la estrategia cerrada. Ha mejorado notablemente su forma en los finales de juego, y esta circunstancia le hace no temer ya a la partida laboriosa. Empezó De Agustín el torneo contra Arturito Pomar, y para vencer al niño no hizo uso del estilo agresivo que es fama en él, sino del más acabado concepto hipermoderno, de la unión de tendencias posicionales y de precisión, en cuya escuela puede ser clasificado hoy el estilo de Agustín.

Entre sus partidas absurdamente perdidas pueden citarse las que disputó a Navarro y Kocher. Ante aquél entregó limpiamente una torre en el final de la partida; ante éste abandonó la dama en plena apertura, de manera bien ingenua.

Merece ser destacada su partida contra Keres, la cual constituyó para el gran jugador estoniano uno de los más difíciles escollos que hubo de superar en su carrera al primer puesto.

En definitiva, podemos decir que De Agustín hizo cosas en la gran prueba, pero que dejó escapar numerosas posibilidades que se le ofrecieron y que hubieran facilitado su clasificación en un lugar más relevante.

## KOCHER



Hace ya muchos años que en los círculos ajedrecísticos de España es familiar el apellido de este fuerte jugador suizo. Su ausencia de la lucha oficial, e incluso su apartamiento casi absoluto de la práctica viva del ajedrez, ha reflejado bien claramente en este torneo el estado de desentreno y de olvido que afecta a su estilo de juego y a sus conocimientos, respectivamente. El ajedrez requiere una práctica sistematizada, como toda disciplina severa. Por otra parte, el desarrollo incesante de la riqueza teórica, basado en la experiencia de los grandes torneos, exige a los jugadores una permanente atención a las novedades en cuanto, de manera especial, se refiere a las aperturas.

Kocher, en términos generales, jugó mejor los finales y la fase media de la partida que la apertura. Acusó deficiencia en todos los planteos, y esta circunstancia no sólo es achacable a la falta de práctica, por su prolongada ausencia de las pruebas de ajedrez, sino al desconocimiento de la situación actual de la teoría en cuanto afecta a las formas de abrir juego.

Los últimos lugares no pueden quedar desiertos, y

por esta causa no es extraño leer en ellos a nombres de fuertes ajedrecistas.

Obtuvo 4  $\frac{1}{2}$  puntos, venciendo a Navarro, a Nicolás y a De Agustín; hizo tablas contra Pomar, Gómez y Fuentes, y es digno de ser destacado que su partida contra éste, aunque resuelta en tablas reglamentariamente, significó un triunfo moral para sus piezas, mejor situadas que las del segundo vencedor del torneo, poco antes de que la partida llegara a su final igualado.

## NAVARRO



Miguel Navarro, el fuerte jugador canario, hubo de hacer frente al torneo, al igual que Nicolás, padeciendo una indisposición leve, pero bien molesta. Esta circunstancia motivó que no pudiéramos apreciar en sus partidas, con la frecuencia que esperábamos, aquellas enérgicas reacciones que caracterizan al ajedrecista del Club Chamberí. Navarro domina el tablero en visión rápida y de conjunto, y resulta siempre un enemigo peli-

groso para los campeones mejor calificados.

De todas formas, obtuvo en este torneo varias victorias notables. Venció a Medina y a De Agustín, además de a Nicolás, consiguiendo tablas frente al campeón de España y el niño Pomar. En su partida contra Keres actuó con su habitual energía, desarrollando una labor meritoria.

Desaprovechó numerosas ocasiones de mejorar su casilla de puntuaciones, pues a través de sus partidas era fácil apreciar una brusca diferencia de clase, reveladora de que no se hallaba en las debidas condiciones físicas para hacer frente a tan dura prueba. Navarro se mostraba contrariado, no por sus derrotas—en definitiva, nada agobiadoras—, sino porque la calidad de juego que desarrollaba no satisfacía el concepto que íntimamente abrigaba de lo que él sabía era capaz de realizar.

En realidad, Navarro es jugador escasamente reflexivo; no gusta de insistir demasiado en sus propias ideas y confía frecuentemente al «golpe de vista» lo que, sin duda, debiera ser objeto de maduro examen.

## NICOLÁS

Jugador de reciente ingreso en la Federación Centro, ha rendido un buen tributo a su falta de práctica en estas pruebas al quedar en el último puesto. Pero esta realidad y la consideración que puede sugerir el medio punto que consiguió tan sólo de los 14 posibles, podría engañarnos respecto a la calidad efectiva de su formación ajedrecística, y más aún respecto a las posibilidades que en él se condensan para un futuro próximo. El jugador de ajedrez requiere un proceso de dura y prolongada práctica hasta conseguir las cualidades varias que requiere la lucha en las pruebas oficiales. No basta con



dominar el tablero, conocer las aperturas y vencer a contrarios menos fuertes. Sobre la realidad, no es tan sencillo saber, por ejemplo, administrar bien el reloj o dominar el impulso que nos mueve intuitivamente a ejecutar un movimiento que puede responder a un espejismo, a una situación engañosa. Son numerosos los motivos de enseñanza que lleva implícitos una buena formación ajedrecista.

Nicolás no es un jugador experimentado. Pero la experiencia, siendo tan necesaria, resulta lo más sencillo de conseguir, porque a todos alcanza. Lo difícil es que haya «madera», que realmente esa experiencia tenga que trabajar sobre una buena materia prima.

Cabe esperar que Nicolás nos demuestre que su último puesto en este torneo no es la última palabra que puede decirse de su auténtica valoración ante el tablero.

## GRAN TORNEO INTERNACIONAL DE AJEDREZ

1.ª *La Federación Española de Ajedrez organiza este Gran Torneo Internacional, que dará comienzo el lunes día 4 de octubre del corriente año.*

2.ª *Este concurso se celebrará en el Círculo de Bellas Artes, galantemente cedido por su Junta Directiva.*

3.ª *Para esta gran prueba regirán las siguientes*

### B A S E S

a) El sorteo se celebrará, en presencia de los jugadores, en la sesión que tendrá lugar el día, por la mañana, a las doce horas, en el Círculo de Bellas Artes, para fijar el número de orden y confeccionar el cuadro de rondas.

b) Los días de juego serán los siguientes: 4, 5, 6, 7 y 8. El día 9 se descansa. Continuarán los días 10, 11, 12 y 13. El día 14 se descansa. Continuarán los días 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

c) Las horas de juego serán: de cuatro a nueve de la tarde en primera sesión, y las partidas suspendidas se reanudarán de diez y media a una y media de la noche; en caso de nueva suspensión, se continuará a la mañana siguiente, de nueve y media a una y media.

d) El control de tiempo para este torneo será de 16 jugadas a la hora, acumulables en las primeras dos horas y media, o sea 40 jugadas en dicho tiempo por jugador, o sean 80 jugadas entre ambos jugadores en la primera sesión, que será de cinco horas justas. Después de esta primera sesión se continuará jugando a una velocidad de 16 jugadas a la hora.

e) A la hora anunciada para el comienzo de las partidas o su continuación en caso de suspensión, sin que puedan ser demoradas por ningún concepto, se pondrá en marcha el reloj del que le correspondiese jugar.

f) En caso de suspensión, la jugada secreta será hecha por el jugador que le corresponda jugar en el momento de marcar el tiempo el árbitro.

g) La incomparecencia de un jugador, transcurrida una hora de estar en marcha su reloj, le ocasionará la pérdida de la partida. Si incompareciesen los dos, se dará por perdida por ambos jugadores, y de no estar suficientemente justificada esta falta, será descalificado y eliminado de esta competición.

h) La retirada de un jugador, sin tener jugadas el 50 por 100 de sus partidas, ocasionará la anulación de las ya jugadas por él, y si pasasen del 50 por 100, se le darán como perdidas las que le falten.

i) Los jugadores deberán anotar, sin poder delegar en otra per-

sona, las partidas que jueguen, en forma legible, en cualquiera de los dos sistemas de anotación y de modo que no ofrezca lugar a dudas, las cuales, debidamente firmadas, fechadas y puestas las horas, entregarán precisamente al árbitra. Las partidas quedan de propiedad de la Federación Española de Ajedrez.

j) Los puestos de la clasificación se obtendrán por la suma de todos los puntos conseguidos al final del Torneo. Cada partida ganada vale UN punto para el vencedor, CERO para el vencido, y las declaradas tablas, MEDIO punto para cada jugador.

k) El Torneo se celebrará por el sistema de todos contra todos y a una sola vuelta. El que consiga el mayor número de puntos será declarado VENCEDOR del Torneo y sucesivamente los que le sigan en puntuación. En caso de empate a puntos, será clasificado primero el que haya vencido al otro en su partida, pero siempre será repartida la suma de los premios entre los empatados, por partes iguales.

l) Los premios son los siguientes :

Primero ... ..	5.000	pesetas.
Segundo ... ..	4.000	—
Tercero ... ..	3.000	—
Cuarto ... ..	2.000	—
Quinto ... ..	1.000	—

m) A los jugadores españoles se les otorgarán CINCUENTA pesetas por cada partida ganada a un jugador extranjero y VEINTICINCO tablas. Además, VEINTICINCO pesetas por cada partida ganada a otro jugador español.

4.<sup>a</sup> El Comité deportivo de este Gran Torneo Internacional estará compuesto por la Federación Española de Ajedrez.

5.<sup>a</sup> Serán árbitros del Torneo el Dr. Erich FABIÁN y D. Francisco OJEDA COBOS, ambos miembros directivos de la Confederación Europea de Ajedrez.

6.<sup>a</sup> Se nombran árbitros auxiliares a los señores D. Antonio de Alba Cañete, D. Pedro Rubio Fernández, D. Manuel Cifuentes Rodríguez, D. Luis Vázquez del Moral y D. Juan Gómez-Acebo y Modet.

7.<sup>a</sup> Queda prohibido terminantemente, por parte de jugadores y público en general, hacer comentarios, análisis o sugerencias que puedan entorpecer o suscitar incidentes en la marcha normal del Gran Torneo Internacional, quedando autorizado el Comité deportivo para la expulsión del local de juego de los contraventores de esta disposición.

8.<sup>a</sup> Este Gran Torneo Internacional de Ajedrez se regirá por el Reglamento oficial de la Federación Española de Ajedrez.

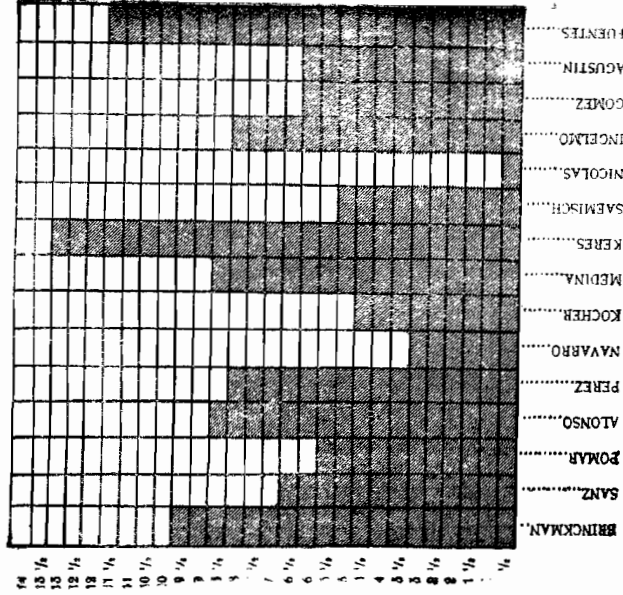
EL CUADRO DE PUNTUACIONES AL TERMINAR LA GRAN PRUEBA

PARTICIPANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total puntos
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Total puntos
1. Brinckmann.....	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	0	1	1	1/2	0	1	1/2	9 1/2
2. Sanz.....	0	0	1	1/2	1	1/2	1	0	0	1/2	1	0	1	0	0	6 1/2
3. Pomar.....	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	0	0	1	1	1	1/2	0	0	5 1/2
4. Alonso.....	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	8 1/2
5. Pérez.....	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	8
6. Navarro.....	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4
7. Kocher.....	0	0	1/2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1/2	1	1/2	4 1/2
8. Medina.....	1/2	1	1	1	0	0	1	0	1/2	1	1	1/2	0	0	1/2	8 1/2
9. Keres.....	1	1	1	1	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	13
10. Sämisch.....	0	1/2	0	0	0	1	1	0	1/2	0	1	0	0	1	0	5
11. Nicolás.....	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2
12. Ingelmo.....	1/2	1	0	0	1	1	1	1/2	0	1	1	0	1	0	0	8
13. Gómez.....	1	0	1/2	1	0	1	1/2	1/2	0	1	1/2	0	0	0	0	6
14. Agusín.....	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	6
15. Fuentes.....	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	0	11 1/2

# ORDEN DE CLASIFICACION Y PREMIOS

- 1.º KERES.  
5.000 pesetas.
- 2.º FUENTES.  
4.000 pesetas.
- 3.º BRINCKMANN.  
3.000 pesetas.
- 4.º MEDINA.  
2.000 pesetas.
- 5.º ALONSO.  
1.000 pesetas.
- 6.º INGELMO.
- 7.º PEREZ.
- 8.º SANZ.
- 9.º GOMEZ.
- 10.º AGUSTIN.
- 11.º POMAR.
- 12.º SAMISCH.
- 13.º ROCHER.
- 14.º NAVARRO.
- 15.º NICOLAS.

## GRAFICO DE RESULTADOS INDIVIDUALES



RONDA I



0	Sanz	Fuentes	1
0	Pomar	Agustín	1
0	Alonso	Gómez	1
0	Pérez	Ingelmo	1
1	Navarro	Nicolás	0
0	Kocher	Samisch	1
1/2	Medina	Keres	1/2

BRINCKMANN descansa.

## NUMERO 1

Partida Medina - Keres.

Hasta la jugada 13, la variante es conocida y considerada como más bien favorable a las negras. La sencilla retirada de torre (en vez de 14. P4CD, jugada en una partida anterior), ¿es capaz de quebrantar esta opinión? Es dudoso. Por ejemplo, Keres podría, en vez del plausible enroque, jugar 13. D4D y sí 15. T×P, entonces 15... T1TD; 16. T6D, P4TR!, con ventaja. Pero, además, él ha dejado escapar después varias oportunidades de por lo menos igualar.

### GAMBITO ESCOCES

BLANCAS		NEGRAS	
Medina		Keres	
P4R	1.	P4R	A4A
C3AR	2.	C3AD	O—O
P4D	3.	P×P	T1R
			A×P
			C3A
			C×C
			4. C3A
			5. C×P
			6. P4D
			7. D×A
			8. D4TD
			9. A3R

A5C	10.	P3TR	TXP	27.	PXP
A4T	11.	A5CD	R2T	28.	T1D
T2R	12.	P4CR	C5A	29.	A1A
P3TD	13.	A2R	T5R	30.	T7D
A3C	14.	O--O--O	P3A	31.	P6T
P4C	15.	D4D	RXP(4)	32.	T6D
D1R	16.	P4TR	P4T	33.	A2D
P4TR	17.	A5CR	P5T	34.	T6AD
P4A!(1)	18.	D4AR	T5A+	35.	R1D
P5C	19.	AXC (2)	R4T	36.	AXC
PXC!(3)	20.	P6D	TXA	37.	TXPAD+
PXP+	21.	R1C	RXP	38.	R2R
AXP+	22.	RXA	T5CD	39.	R3A
C3C	23.	PXT	P3C	40.	T5T
CXD	24.	T8D	P4A	41.	T6T
CXA	25.	TXD+	Tablas.		
TXT	26.	AXPCD			

(1) Bien jugado: si 18... DXP entonces sencillamente 19. CD2D y el blanco gana dos piezas por la torre.

(2) De nuevo el negro carece de opción: si 19... C1CD entonces 20. D5TD, T2D; 21. CXP, etc.

(3) El objetivo de la combinación del blanco. Si: 20... AXT?; entonces 21. D1C! gana la dama por la amenaza 22. C6D+.

(4) Así todas las ingeniosas combinaciones inventadas por el blanco le han valido por fin un peón, que habría debido traerle la victoria, aunque no fácilmente. La falta de técnica la ha dejado escapar, y es lástima, pues ésta hubiera sido una partida sensacional.

(5) ¿Qué arriesgaban las blancas continuando la partida? Después de 42. R4T seguido de 43. T6T, etc., Keres me ha dicho que él veía extremadamente difícil conseguir las tablas. Y fué para él una gran sorpresa que después del aplazamiento su adversario se declarase satisfecho con las tablas.

## NUMERO 2

### Partida Kocher - Samisch.

Una partida comprensible y típica para los maestros contemporáneos y además bastante instructiva para los que quieren estudiar este género de finales. Gracias a la débil jugada 9. del blanco, Samisch, obtiene una ventaja de posición abrumadora que puede explotar de diversos modos. Eligió cambiar un alfil para explotar —muy lentamente—, la debilidad de peones blancos que resultaba de este cambio y, finalmente, cuando consiguió entrar con la torre en el campo enemigo, todo quedó terminado.

#### INDIA DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	TD1A	18.	O—O
Kocher	Samisch	T3A	19.	TXT
P4D	1. C3AR	AXT	20.	P4TD
C3AR	2. P3R	P3TD	21.	AXC
P3R	3. P3CD	PXA	22.	T1AD
A3D	4. A2C	R2C	23.	P4D
CD2D	5. P4AD	T1TD	24.	T5A
P3AD	6. C3AD	P4A	25.	R1A
O—O	7. D2A	R3A	26.	R1R
T1R	8. T1A	R3R	27.	R2D
P4R?	9. T1A	R3D	28.	P5TD
PXP	10. PXP	T1CR	29.	P3C
C1A	11. C5CD	T1CD	30.	T1A
AXC	12. C7A	T1CR	31.	T1AR
DXD	13. DXA	A2D	32.	P3AR
C3R	14. TXD	A3R	33.	PXP
P5R	15. T1A	PAXP	34.	T4A
CXC	16. C4D	P4A	35.	T4T
A2D	17. AXC	T2C	36.	T6T
		R2D	37.	R3A

A1C	38. P4CD	R3D	42. RXP
P3C	39. TXT	A3R	43. R6C
PXT	40. P5C	A1A	44. P4T
PXP	41. R4C	Abandonan	

### NUMERO 3

Partida Pérez - Ingelmo.

La clase de planteo escogido por las negras no puede ser reñida sino por una ganancia sistemática de espacio, lo que exige preliminarmente un desarrollo de todas las piezas. El avance del peón de rey de las blancas es, por tanto, completamente erróneo y las negras se aprovechan muy enérgicamente sacrificando un peón para obtener la iniciativa. No es, sin embargo, seguro, ni era tampoco necesario, que este sacrificio conduzca obligadamente a la victoria. En la jugada 19, el blanco, con propósito de entablar, podía hacer: 19. T3TR. Pero de todos modos la energía con que las negras condujeron el ataque hace de esta partida una de las mejores de la 1.ª Ronda.

#### DEFENSA DE FIANCHETO DE REY

BLANCAS	NEGRAS	DXA	10. D2D
Pérez	Ingelmo	DXD+	11. RxD
C3AR	1. P3CR	P3A	12. P4R
P4R	2. A2C	CD2D	13. P5R !
P4D	3. P3D	CXP	14. T(D)1R
A4AD	4. C3AR	C(3A)2D	15. C(3A)4R
D2R	5. C3A	O—O	16. C6D
P5R?	6. PXP	P3TR	17. C5C-4R
PXP	7. C5CR	P4AR	18. C3A
P6R	8. PXP	P5A?	19. PXP
AXP	9. AXA	TXP	20. R1A
		T3A	21. C(3A)4R

T1A	22. A3T	T6T+	46. R2D
T1D	23. T3R	T7T+	47. R3A
P4CD	24. A6R+	P4T	48. T5A
R1T	25. C5C	P5C+	49. R3C
T1A	26. T1C	R2C	50. TXP(TD)
P3C	27. C(C5C)7A+	T5T	51. P3T
CXC	28. AXC	PXP	52. RXP
C3C	29. TXP	T6T+	53. P3C
R2T	30. T(3R) 3CR	P5T	54. P4A
A2D	31. T7C+	T8T	55. R4C
R1T	32. A8C!	T8AR	56. T2T
A4A	33. C7A+	T1A	57. P5A
TXC	34. AXT	P6T	58. T2TR
A2T	35. T(7C)4C	T1TR	59. R5C
T1AR	36. A6C	R2A	60. P4C
C5A	37. T1C	R2R	61. R6A
C4R	38. T3C	R1D	62. P5C
CXA	39. TXC	R1A	63. R6C
AXT	40. TxA	R1C	64. P6A
T8A+	41. R2D	T3T	65. T2R
T7A+	42. R3D	T1T	66. T7R
TXPT	43. T×PA	P7T	67. T7C+
P4T	44. T4A	Abandonan	
P3T	45. T6A		

### NUMERO 4

Partida Alonso - Gómez.

Después de un planteo correctamente jugado, pero sin energía, se llegó rápidamente a un final, que en un torneo de maestros habría sido dado por tablas sin jugar más. Pero aquí las blancas, tratando de ga-

nar, idearon una maniobra fantástica que finalmente le costó dos peones y, naturalmente, la partida.

# PEON - DAMA.

## DEFENSA GRUNFELD

BLANCAS		NEGRAS			
Alonso		Gómez			
P4D	1.	C3AR	A3R	27.	T×PC
P4AD	2.	P3CR	T1D	28.	T1D
C3AD	3.	P4D	T×T+	29.	R×T
A4A	4.	A2C	P3T	30.	T2T
P3R	5.	O—O	P5A	31.	C×P
C3A	6.	P3A	A×P	32.	R2D
A2R	7.	D3C	A5A	33.	T7AD
D2D	8.	P×P	A4C	34.	C3A
A×P	9.	A4A	A1R	35.	T4A
C5R	10.	C5R	T×P	36.	C5D
C×C	11.	A×C	P4TR	37.	C×P
O—O	12.	A4D	T8T	38.	R3R
A×A	13.	P×A	P5T	39.	R3A
TR1A	14.	A×C	P6T	40.	C3D
P×A	15.	T1D	A4T+	41.	R3R
T3A	16.	C3A	A3C	42.	T4TR
TD1A	17.	P5D	A×C	43.	R×A
T3C	18.	P×P	R2A	44.	R3R
D×P	19.	D×D	P4T	45.	R3A
A×D	20.	T2D	R3C	46.	R3C
P4A	21.	R1A	T8CD	47.	T×P
R1A	22.	R1R	T×P	48.	P4R
A5A	23.	T1A	T1C	49.	R4C
T3TR	24.	P4TR	P5T	50.	P4A
P4CR	25.	T7D	T1TD	51.	T3T
P×P	26.	P×P	R3A	52.	R3A
			R3R	53.	R3R
			T2T	54.	R2D
			T1T	55.	R2A

R3D	56.	R2C	T2C+	63.	R5A
T1AR	57.	P6R+	T2A+	64.	R6D
R3R	58.	T×P	T2D+	65.	R5A
R4A	59.	R3A	T2A+	66.	R4D
T1TR	60.	T4D	T2D+	67.	R3R
T1A+	61.	R4C	T2TR	68.	T2AR
T2A	62.	T4A	Abandonan		

## NUMERO 5

### Partida Pomar - De Agustín.

El pequeño Pomar tuvo evidentemente tarea en una apertura que le era poco conocida. Prefirió en consecuencia simplificar devolviendo el peón del gambito para obtener una posición perfectamente igualada; pero, desgraciadamente, se dejó ilusionar después por ataques inocuos que debilitaron sus peones. Hay que decir que De Agustín supo muy bien tomar ventaja de la inexperiencia en finales de su joven adversario, y esta partida es probablemente una de las mejores que él haya jugado en este torneo.

## BUDAPEST

BLANCAS		NEGRAS			
Pomar		Agustín			
P4D	1.	C3AR	P3R	10.	T1R
P4AD	2.	P4R	A3D	11.	C×P
P×P	3.	C5R	C×C	12.	D×C
C3AR	4.	C3AD	D×D	13.	T×D
D2A	5.	A5C+	O--O--O?	14.	P3D
A2D	6.	A×A+	TR1R	15.	P4TD
CD×A	7.	C×C	P4AR ?	16.	T4AD
D×C	8.	D2R	T2D	17.	P4CD
D3A	9.	O—O	T2AD	18.	P5C
			P4R	19.	P3AR
			P5A	20.	A2C
			P4CR	21.	T1R

P4TR	22.	P4TR	R2D	43.	R5A
T2C	23.	P4D!	A×P	44.	A×A
P×PT	24.	P×PA	R×A	45.	R6R
T2AD	25.	R1A	R1D	46.	R7A
A×P	26.	T×PR	R2D	47.	P5A
T×T	27.	A×T	R3D	48.	P6A
A3D	28.	T×T+	R4R	49.	R7C
R×T	29.	A4D	R5A	50.	P7A
P3T	30.	R2R	R6C	51.	P8(D)
P×P	31.	P×P	R×P	52.	D8T+
R2D	32.	R3D	R7T	53.	D8C+
R3R	33.	R4R	R7C	54.	D7C+
A5C	34.	P4A	R6C	55.	D7A+
A7D	35.	P5A	R7C	56.	D6A+
A8A	36.	A5R	R6C	57.	D6D
A6R	37.	P6A	R7C	58.	D5D+
P×P	38.	P×P	R7T	59.	D×P
A7A	39.	A×P	R6C	60.	D5C+
A8R	40.	A5R	R6T	61.	
A5C	41.	P4A	Abandonan.		
A4T	42.	P7A			

## NUMERO 6

### Partida Sanz - Fuentes.

Una variante clásica bien conocida de los últimos torneos internacionales, y es igualmente conocido, que la jugada: 7. P3CD es ineficaz en vista de la réplica: 7.. P4TD (8. P5D, C×P!, etc.). La manera como contestaron las negras debió dar a las blancas una buena partida, si no se hubiesen gradualmente embotellado (13.. T2T; 14. D1T),

en el ala de dama, sin pensar en su rey. Fuentes aprovechó la ocasión en forma rápida y eficaz.

### DEFENSA INDIA DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS	A2C	17.	P3D
Sanz		Fuentes	C3D	18.	PA×P
			P×P	19.	P4CR !
P4D	1.	C3AR	P5D	20.	A×A
C3AR	2.	P3CD	D×A	21.	P×P
P3CR	3.	A2C	P×P	22.	C2R
A2C	4.	P3R	D4D	23.	P5A
O—O	5.	A2R	T1CR	24.	P×PC
P4AD	6.	O—O	PT+P	25.	D6A+
P3CD	7.	P4TD	R1A	26.	C4A
C3AD	8.	C5R	C5R	27.	C×D
D2A	9.	C×C	C×D	28.	C×C
D×C	10.	P4AR	T1TR	29.	T4AR
P3TD	11.	P4AD	R2C	30.	P5C
P3R	12.	A3AR	T1D	31.	T1R
T2T	13.	D1R	T2AD	32.	T4TR
D1T	14.	D4T	T1T	33.	T×T
C1R	15.	A×A	Abandonan.		
R×A	16.	C3A			

## NUMERO 7

### Partida Navarro - Nicolás.

Después de un planteo bastante correcto, las negras han cometido un gran error estratégico, permitiendo se abriese el juego sin haber desarrollado sus piezas por completo. El castigo fué rápido y convin-

cente, y ya lo único que sorprende es que la partida haya durado hasta la jugada 60.

# SISTEMA CATALAN

BLANCAS	NEGRAS	R2C	24. P3T
<b>Navarro</b>	<b>Nicolás.</b>	P4R	25. P4C
		A3R	26. P5C
C3AR	1. P4D	A2R	27. A3R
P4D	2. C3AR	T4T	28. R2T
P3CR	3. P3AD	A3D	29. T1D
A2C	4. A4A	A2A	30. C2D
O—O	5. CD2D	C3C	31. C4R
CD2D	6. D2A	C4D	32. C5A
P4A	7. P4R	A3C	33. C×A+
P×PR	8. C×P	P×C	34. A×A
P×P	9. C×C+	P×A	35. A4C
A×C	10. P×P	P2A	36. T1AD
C3C	11. A7A	T4A	37. T1T
D4D	12. A2R	T1A	38. T1D
A4A	13. D2D	T1D	39. T1CD
TD1A	14. T1AD	R2R	40. T3C
C1T	15. T5A	R3D	41. R3C
D×PT	16. A5T	T1AD	42. A3A
T×T	17. P×T	T6A	43. T×T
D8T+	18. A1D	C×T	44. A×P
D×P	19. D3R	C4D	45. R3A
D4C	20. A2D	P4C	46. R4R
T1A	21. A2R	P5C	47. P4T
D×P	22. D×D	P6C	48. R3D
T×D	23. O—O	R4A	49. A8A

R5C  
R6T  
C5C  
C4D  
R5C  
C6A

50. R2D  
51. A6T  
52. A7C  
53. A6T  
54. A3D  
55. P3A

P7C  
R4A  
P×P+  
R3D  
P8=D  
C×A

56. R3R  
57. P4A  
58. R×P  
59. P5T  
60. A×D  
61. Abandonan.

0	Samisch	Medina	1
0	Nicolás	Kocher	1
1	Ingelmo	Navarro	0
0	Gómez	Pérez	1
0	Agustín	Alonso	1
1	Fuentes	Pomar	0
1	Brinckmann	Sanz	0

KERES descansa.

## NUMERO 8

### Partida Fuentes - Pomar.

Pomar habría merecido entablar esta partida (podía aún haberla ganado a consecuencia de un gran error de Fuentes), pues explotó muy sutilmente las inexactas jugadas 9 y 11 de su adversario y efectuó una liquidación que le aseguraba el empate. El hecho de no haber ganado esta partida demuestra que Pomar necesita, sin apresuramiento, estudiar, además de los planteos, los finales elementales. En ellos aprenderá, entre otras cosas, que salvo muy raras excepciones, es indispensable utilizar el rey como pieza activa, pues el no observar esta regla fué la causa de su fracaso en esta partida.

### PEON DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS	
		A3D	4. P4AD
		P3CD	5. C3A
		O—O	6. A3D
C3AR	1. P4D	A2C	7. O—O
P4D	2. C3AR	CD2D	8. P3TD
P3R	3. P3R	P4AD?	9. P×PD

PRXP	10.	C4TR	R4D	38.	T2AD
D1CD?	11.	P3TR	A2R	39.	T7T
T1R	12.	C5A	A3A	40.	P5T
A1AR	13.	D3A	P5AD	41.	T7CD
C5R	14.	D4CR	T4A	42.	P6T
T3R (1)	15.	CXC	T4T	43.	P7T
PXC	16.	A4AD	T8T+	44.	R2C
T3CR	17.	C7R+	P6A	45.	T7AD
AXC	18.	DXC	A4R	46.	T1AD
R1A	19.	D5A	T7T	47.	T1D+
A3AR	20.	D7D	R3R	48.	T8D
A2R	21.	D5A	AXT	49.	P8T=D
D1R	22.	A5D	TXD	50.	TXT
AXA	23.	DXA	R4D	51.	R1A
D3A	24.	DXD	P7A	52.	T1T
TXD	25.	PXP	R5A	53.	R2R
TXP	26.	A2D	R6C	54.	R2D
A3A?? (2)	27.	A4CD	R7C	55.	T2T+
AXPC	28.	TD1C	RXT	56.	RXP
A4R	29.	AXT	A4R	57.	R1A
PXA	30.	T7C	R6C	58.	R2D
T1AD	31.	T1AD	R7C	59.	R1D
P4AR	32.	T4A	R6A	60.	R2R
P3TD	33.	T6C	R7A	61.	R1R
R2R	34.	TXPT	R6D	62.	R1A
P4TR	35.	P4TR	AXPC	63.	PXA
A3D	36.	P3CR	RXPR	64.	R2C
R3R	37.	P4T	R7D	65.	Abandonan

(1) Probablemente las blancas podrían forzar la nulidad con: 15. CD3AR, C6T+; 16. R1T, CXP+; 17. R1C, C6T+, etc., pero evidentemente pretendían ganar.

(2) Esto, al hacer perder la calidad, habría debido costar la partida. Cualquiera otra jugada (por ejemplo: 27. T3AD, A3AD; 28. T1AD, etc.) aseguraba las tablas.

## NUMERO 9

### Partida Samisch - Medina.

Esta vez fué Samisch víctima de la rutina. Singularmente creyó que en la variante escogida por las negras, éstas debían enrocar del lado de rey; cuando enrocaron del de dama, perdió la cabeza y cometi6 casi inmediatamente el error decisivo.

### CONTRAGAMBITO ALBIN

BLANCAS	NEGRAS		
Samisch	Medina		
P4D	1. P4D	P4CD	10. O-O-O
P4AD	2. P4R	A2C	11. A6T
PXPR	3. P5D	P5C (2)	12. CDXP
CR3A	4. CD3A	D4T	13. AXA !
CD2D	5. A3R	RXA	14. CXC
P3CR	6. D2D	PXC (3)	15. A4A
A2C	7. CR2R	TD1D	16. D4A
O-O	8. C3C	C3C	17. T3D !
P3TD	9. A2R	C2D (4)	18. C5A+
		PXC	19. T3TR
		Abandonan	

(1) En realidad, este enroque marca el comienzo de una combinación, y está basado en la consideración de que el blanco no podía tomar ..... en la jugada 13.

(2) En todo caso, mejor era: 12. D4T.

(3) Y aquí: 15. CXC era preferible.

(4) Las blancas ven venir el desastre, pero es demasiado tarde. Si, por ejemplo, 18. CXP, entonces 18. C5T+; 19. PXC, T3CR+; 20. R1T, AXC, ganando una pieza. Una partida corta e instructiva.



## NUMERO 10

### Partida Brinckmann - Sanz.

Una variante que era ciertamente menor conocida al campeón de España, que a su adversario. Pero de todos modos, ni aun los Manuales más modernos dan una línea de juego absolutamente satisfactoria para la variante del porvenir. La partida fué jugada por Brinckmann con mucha energía, y termina con elegante, aunque fácil sacrificio de calidad.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS	NEGRAS	R1CD	16. T3CD
Brinckmann	Sanz.	P4CR	17. T3TD
		C1A	18. C5R
P4R	1. P3R	PXP	19. C7A
P4D	2. P4D	D2C	20. CXTD
C3AD	3. C3AR	TXC	21. D1D
A5C	4. A2R	PXP	22. AXP
AXC	5. AXA	P5A	23. A2A
P5R	6. A2R	AXPC	24. T3TR
D4CR	7. O—O	C6A	25. D2A
P4AR	8. P4AD	CXA+	26. R1T
PXP	9. P4AR	P6A	27. P3C
D3T	10. C2D	C3D	28. D4TD
O—O—O	11. CXPA	D2D	29. DXD
A3D	12. A2D	TXD	30. A3R
CR2R	13. P4CD	P3CD	31. T4TR
C4D	14. T1CD	C4AR	32. TXP
C(3A)2R	15. D4TD	CXPC+	33. Abandonan.

## NUMERO 11

### Partida Ingelmo - Navarro.

Las negras han salido del planteo con una posición ligeramente inferior, pero no había ningún peligro para ellas con respecto a la ame-

naza 15. D5C, que reporta a las blancas un peón. Por 14. T4TD; 15. D5CD, A4AD la partida podía ser defendida.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS	NEGRAS	D5C	15. P4R
Ingelmo	Navarro	DXD	16. PXD
P4R	1. P3R	A3R	17. A3R
P4D	2. P4D	TXT	18. TXT
C2D	3. P4AD	AXPC	19. T1AD
PXPA	4. AXP	P5T	20. P3C
A3D	5. C3AR	P4CD	21. A5A
D2R	6. C3A	C2D	22. A3T
C(1C)3AR	7. PXP	T1C	23. A4CR
CXP	8. CXC	C3A	24. A3A
AXC	9. D3C	P5C	25. AXP
P3A	10. A2D	TXA	26. C5D
O—O	11. O—O	CXC	27. PXC
T1D	12. TD1D	AXPC	28. TXP
A4A	13. A2R	P3C	29. P6D
P4TD	14. A3A	A3R	30. T7A
		A4R	31. Abandonan.

## NUMERO 12

### Partida De Agustín - Alonso.

Las blancas jugaron el planteo de modo original (por ejemplo, la jugada 9 tomaba sin ninguna ventaja casillas a las piezas propias). A pesar de ello, tenían en la jugada 27 una partida pasable, si hubiesen sencillamente defendido su peón de torre de dama con la torre. Después del cambio poco explicable de este peón, su juego se hace rápida-

mente indefendible, siendo de elogiar la energía con que De Agustín ha luchado hasta el último momento, por una causa perdida.

#### FRANCESA

BLANCAS		NEGRAS		T×P	28.	D×P
Agustín		Alonso		D×D	29.	A×D
				A4C	30.	A2D
P4R	1.	P3R		T×P	31.	C3A
P4D	2.	P4D		T1T	32.	TR1C
C3AD	3.	A5C		T6C	33.	C2R
P5R	4.	P4AD		T×T	34.	T×T
P3TD	5.	A×C+		A3A	35.	C4A
P×A	6.	D4T		T1TD	36.	R2C
A2D	7.	P5A		T1R	37.	P4C
P4TR	8.	C2R		T1TD	38.	R3C
P4A	9.	CD3A		A1A	39.	P5C
P5T	10.	A2D		T1C	40.	A5T
C3A	11.	P3TR		A1D	41.	C6C
A2R	12.	O--O--O--		P×P	42.	C5R+
D1A	13.	C4A		R1A	43.	P6A
R2A	14.	TD1A		P×P+	44.	R×P
P4T	15.	T1R		T1T	45.	C6C+
D2C	16.	C1C		R2A	46.	C4A
TR1CD	17.	A3A		A3R	47.	T6C
D4C	18.	D1D		A3A	48.	T6T
D5A	19.	P3C		R2C	49.	T5T
D3T	20.	P4T		A2A	50.	T×PA
T1T	21.	D2A		T1D	51.	A×P
P4C	22.	C2R		T1A	52.	A5R
P5C	23.	C4A		Λ×A	53.	T×A
C4T	24.	C×C		T×P	54.	C×P
T×C	25.	A2D		A×C	55.	T×A
TD1CR	26.	D3A		T6A	56.	T5TR
P6C	27.	P×P		T×P	57.	T×P

R3A	58.	R4C	T4TD	68.	P5D
R4C	59.	T8T	T3T+	69.	R7A
T8R	60.	P4T	T2T+	70.	R6C
R3A	61.	T8R	T8T	71.	P6D
P6R	62.	R4A	T8AD	72.	P7D
P7R	63.	R5D	T8C+	73.	R7A
R3C	64.	T4R	T8A+	74.	R8D
R2A	65.	P5T	T8TR	75.	T2AD
T8TR	66.	TXP	R3R	76.	R7A
TXP+	67.	R6D	Abandonan		

#### NUMERO 13

##### Partida Nicolás - Kocher.

Las piezas se mueven sobre el tablero, sin que pueda descubrirse con qué objetivo preciso, y de pronto se produce una catástrofe, pues las blancas hacen una combinación sin advertir una réplica sencilla que cuesta una pieza. *Finis.*

#### PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	A2T	9.	CD2D
Nicolás	Kocher	P4CD	10.	A2C
C3AR	1. C3AR	O—O	11.	P4TD
P4D	2. P4D	CXP	12.	PXP
P4AD	3. P3R	PXP	13.	P3A
C3AD	4. P3TD	C3A	14.	AXP
A5C	5. A2R	D3C	15.	D4T
P3R	6. O—O	TRiAD	16.	P4A
P3TD	7. PXP	AXC	17.	PXA
AXP	8. P4CD	PXP	18.	CXP
		D2A	19.	P4A

C4D	20.	TR1AD	A3D	30.	A4A
CXP4A	21.	C5R	T1R	31.	A3D
D2R	22.	DXC	T1CD	32.	A7T+
P4C	23.	CXC	R1A	33.	A7C+
TXC	24.	D5R	R1R	34.	A6C+
P3A	25.	DXP	R1D	35.	TXT+
DXD	26.	AXD	AXT	36.	AXPT
TXT+	27.	TXT	P5C	37.	A5T
P3T	28.	T7A	Abandonan.		
A1C	29.	T7CD			

## NUMERO 14

### Partida Gómez - Pérez.

Las negras han explotado muy bien en esta partida la ventaja del planteo obtenida gracias a una inexactitud del adversario. Singularmente en el séptimo movimiento, las blancas debían jugar AXPA y sólo después de 7. D4TD; 8. AXC, pues si entonces 8. AXC; 9. PXA, DXPA+; 10. R1A, DXA+; 11. R1C, con una posición aplastante. El cambio de la jugada 7 en 6AR libera las negras de todos sus cuidados y las da un juego fácil contra el centro contrario.

### PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	AXC	7.	DXA
Gómez	Pérez	AXP	8.	C3A
C3AR	1. C3AR	P5R	9.	D5A
P4D	2. P4D	O—O	10.	AXC
P4AD	3. P3R	PXA	11.	O—O
A5C	4. A5C+	D3D	12.	PXP
C3AD	5. PXP	PXP	13.	T1D
P4R	6. P4A	TR1D	14.	P3CD
		D3R	15.	D5C

P3TR	16.	D4T	D1A	34.	D5R
C5C	17.	C2R	D2A	35.	P5C
C4R	18.	C4A	R2T	36.	P4TD
D4A	19.	A2C	P3C	37.	PXP+
C3C	20.	CXC	RXP	38.	T1D
DXC	21.	TD1A	R2T	39.	T1AD
A3C	22.	T2A	T2R	40.	D3C
T2D	23.	D4A	T2D	41.	P5T
P4A	24.	P4CD	P5D	42.	PXP
TD1D	25.	A4D	TXP	43.	T7A
AXA	26.	TXA	T2D	44.	P6C
D3R	27.	P4TR	PXP	45.	PXP
D3A	28.	P5T	P5A	46.	D3AD
D4C	29.	D2T	R1C	47.	T8A+
D3A	30.	D4A	R2T	48.	D8T+
T3D	31.	T7A	R3C	49.	T8C+
T(3D)2D	32.	TXT	R4T	50.	P4C+
TXT	33.	D8C+	Abandonan.		

$\frac{1}{2}$	Pomar	Brinckmann	$\frac{1}{2}$
0	Alonso	Fuentes	1
1	Pérez	Agustín	0
0	Navarro	Gómez	1
0	Kocher	Ingelmo	1
1	Medina	Nicolás	0
$\frac{1}{2}$	Keres	Samisch	$\frac{1}{2}$

SANZ descansa.

## NUMERO 15

Partida Keres - Samisch.

Una partida bien poco animada en la que, por decirlo así, no hubo ninguna combinación, ya que verdaderamente no puede contarse como tal la invulnerabilidad del peón en 5CD, en la jugada 18; si 18. CXP, T×T; 19. T×T, D1CD con ventaja. Las blancas permitieron al adversario cambiar todas las piezas que deseaban y llegar a una posición de tablas.

### ESPAÑOLA

BLANCAS		NEGRAS		D2R		6.	P4CD
		Keres		Samisch		7.	P3D
						8.	A5C
P4R	1.	P4R		P3T		9.	A4T
C3AR	2.	C3AD		P3D		10.	D1A
A5C	3.	P3T		A5C		11.	C4T
A4T	4.	C3AR		A1A		12.	P3T
O—O	5.	A2R		A×C		13.	A×A

P4TD	14.	C3A	RXA	22.	C3R
D3R	15.	C1D	C2A	23.	D1D
D3T	16.	O—O	D3C	24.	D4C
PXP	17.	PXP	DXD	25.	PXD
D2T	18.	A4C	P4D	26.	P3A
D3C	19.	A5A	P3AR	27.	R2A
D4T	20.	AXA	R3C	28.	T(1A)1D
XA	21.	AXC+	Tablas.		

## NUMERO 16

### Partida Pomar - Brinckmann.

En el planteo Brinckmann no ha encontrado nada mejor que cambiar todas las piezas, después de lo cual en la jugada 24 la partida habría podido legítimamente haber sido dada por tablas, pero él contaba con una mayor resistencia física y, en efecto, no hay duda de que fatigó a Pomar para las rondas siguientes. Sin embargo, a él mismo no le sirvió de nada la prolongación, porque de todos modos el combate terminó en tablas.

#### DAMA

BLANCAS		NEGRAS		O—O	9.	C5R
Pomar		Brinckmann		AXA	10.	DXA
				PXP	11.	PXP
P4D	1.	P4D		D3C	12.	CXC
P4AD	2.	P3R		DXC	13.	P4AD
P3AD	3.	C3AR		PXP	14.	PXP
A5C	4.	A2R		TD1A	15.	C2D
P3R	5.	O—O		A5C	16.	TR1A
P3AR	6.	P3TR		AXC	17.	DXA
A4T	7.	P3CD		T1D	18.	P5D
A3D	8.	A2C		PXP	19.	AXC

DXA	20.	PXP	P4TR	49.	R2C
P3TR	21.	T(1T)1C	R3T	50.	D2D
TXT+	22.	TXT	R2C	51.	R2A
D4R	23.	T1D	D4A	52.	R2C
T3D	24.	D5T	D4R	53.	D3D
P3T	25.	D5A	R3T	54.	D4R
P4CD	26.	P3T	D3A	55.	R2A
R2T	27.	D2A+	R2C	56.	T2D
R1C	28.	D3D	R1C	57.	R2C
P3C	29.	D2D	D6A	58.	T2AD
P4CR	30.	D3D	D3A	59.	T2AR
R2C	31.	D3AR	D1D	60.	T2D
R3C	32.	D3D+	D3A	61.	R2T
R2C	33.	P3CR	R2C	62.	P4A
R1C	34.	D2D	P5C	63.	D5R
D4A	35.	R2T	R3C	65.	P5A+
D5R	36.	R1C	R2C	65.	D4A
D4A	37.	R2C	D3T	66.	D5D+
D5R+	38.	P3A	D3A	67.	D4R
D4R	39.	R2A	PXP	68.	T2A
D4A	40.	R2C	D1D	69.	T5A
D4R	41.	D3D	D4C	70.	D5R+
R2C	42.	R2A	D3A	71.	D4A
R1C	43.	T2D	D1D	72.	D3A
R2C	44.	D4R	D4C	73.	D6A+
D6A	45.	D3R	D3A	74.	D3D
D3AR	46.	T4D	D4R	75.	RXP
D4A	47.	D3A	T3AR	76.	Tablas.
D4R	48.	D3D			

## NUMERO 17

### Partida Medina - Nicolás.

La jugada 16 de las negras es prematura, costando un peón y la partida. Después de 16.. A3CR, su posición, aunque ligeramente inferior por sus debilidades en ambas alas, ellas podían aún defenderse muy bien.

#### ESPAÑOLA

BLANCAS		NEGRAS			
Medina		Nicolás			
P4R	1.	P4R	C3C	16.	P5CR
C3AR	2.	C3AD	CXA	17.	CXC
C5C	3.	P3TD	C2T	18.	C3A
C4T	4.	C3A	PXPC	19.	CXPC
O—O	5.	P3D	CXC	20.	TXC
C3A	6.	A5C	D3A	21.	D1CR
C2R	7.	A2R	A3C	22.	C1D
C1D	8.	O—O	PXP	23.	D3C
C4D	9.	P4CD	PXP	24.	PXP
C3C	10.	D1A	P5R	25.	PXP
C3R	11.	R1T	DXTD	26.	P5R
C3TR	12.	A4T	TXC+	27.	AXT
D2D	13.	P3T	DXA+	28.	R2T
C2A	14.	P4C	R1A	29.	D4T
C1A	15.	T1CR	D5D	30.	D8T+
			R2R	31.	DXT
			D5AR+	32.	Abandonan.

## NUMERO 18

### Partida Kocher - Ingelmo.

Kocher, evidentemente, por el temor de sucumbir a un ataque, que podía pasar jugando: 12. P3AR, PXP; 14. DXP, etc., sacrificó de

pronto su caballo por tres peones. Pero precisamente la desaparición de estos peones abrió líneas decisivas al ataque enemigo y el desastre llegó más rápidamente.

#### PEON DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS			
Kocher		Ingelmo			
P4D	1.	P4D	D3A	17.	P4A
C3AR	2.	P3R	P3C	18.	A3A
P3R	3.	A3D	D2A	19.	PXP
A3D	4.	P3AD	PXP	20.	P4TR
CD2D	5.	P4AR	P3TR	21.	A2A
C5R	6.	C3AR	A3R	22.	T2C
C(2D)3AR	7.	CD2D	R2T	23.	TD1CR
P3CD	8.	C5R	T1CR	24.	D4A
O—O	9.	P4CR	P4A	25.	A2D
CXC	10.	AXC	D1A	26.	D5R
C5R	11.	P5C	T1R	27.	P5T
CXP	12.	PXC	A2A	28.	PXP
AXC	13.	PXA	AXP	29.	DXP
DXP	14.	D3A	T1D	30.	D5R
DXP	15.	O—O—O	T1R	31.	D4A
P4AR	16.	TR1C	P4C	32.	TXA
			TXT	33.	AXP
			Abandonan.		

## NUMERO 19

### Partida Pérez - De Agustín.

Pérez es un jugador psicológico, y no habiendo obtenido nada en el planteo, pierde todavía tiempos para inducir a su adversario a colocar su alfil en 6D, en que parece ocupar una fuerte posición, pero donde en realidad no contribuye ni al ataque ni a la defensa. Así no

hay que extrañar que después de la apertura de líneas, el ataque de las blancas, contando de hecho con una pieza más, se revelase decisivo.

# RETI

BLANCAS	NEGRAS	P3TR	20.	T2D
<b>Pérez</b>	<b>Agustín</b>	C1D	21.	TA1D
C3AR	1.	C3AR	22.	C4T
P3CD	2.	P3CR	23.	P3TD
A2C	3.	A2C	24.	C3A
P4AD	4.	O—O	25.	D2C
P3CR	5.	P4AD	26.	C4T
A2C	6.	C3A	27.	R1T
O—O	7.	P3D	28.	D3A
C3T	8.	P4R	29.	PXP
P3R	9.	D2R	30.	DXA
P4D	10.	P5R	31.	T2C
C2D	11.	A5C	32.	T1CR
D1C	12.	A7R	33.	TXT
T1R	13.	A6D	34.	D2A
D1A	14.	C2D	35.	D3C
C5C	15.	C3C	36.	D4C
PXP	16.	AXA	37.	C2D
DXA	17.	PXP	38.	R1C
C3A	18.	P4A	39.	A7R
P4AR	19.	TD1D	40.	Abandonan.

## NUMERO 20

### Partida Alonso - Fuentes.

Una victoria bien fácil de Fuentes, pues su adversario no mostró ninguna veleidad de contraofensiva (C5R), ni ninguna idea de defensiva.

## DAMA

BLANCAS	NEGRAS	A2C	11.	A2D
<b>Alonso</b>	<b>Fuentes</b>	T1D	12.	A1R
P4D	1.	C3AR	13.	P4CR
P4AD	2.	P3R	14.	P5C
C3AD	3.	A5C	15.	D5T
D2A	4.	P4D	16.	PAXC
P3TD	5.	AXC+	17.	PRXP
DXA	6.	O—O	18.	D6T
C3AR	7.	C5R	19.	DXPR+
D2A	8.	P4TD	20.	A3C
P3R	9.	C3AD	21.	TXT+
P3CD	10.	P4AR		Abandonan.

## NUMERO 21

### Partida Navarro - Gómez.

Después de un planteo defectuoso (5. A5CR, 6. P4AD), las blancas dejan un peón indefenso en la jugada 9, y se quedan en posición inferior. Poco después pierde todavía otro peón, con lo que podría creerse acabada la lucha, pero nada de eso. El espíritu combativo de las blancas se despierta, se ganan un peón y, si, a pesar de ello, sucumben, es sólo después de un largo y difícil final. Un duro combate.

## ESCOCESA

BLANCAS	NEGRAS	CXP	4.	C3A
<b>Navarro</b>	<b>Gómez</b>	A5CR	5.	P3D
P4R	1.	P4R	6.	A2R
C3AR	2.	C3AD	7.	O—O
P4D	3.	PXP	8.	T1R
		P3AR	9.	CXP

A×A	10.	C(5R)×C	A×P	34.	A×P
C×C	11.	P×C	P <sub>3</sub> T	35.	A <sub>7</sub> C
D×C	12.	D×A+	R <sub>3</sub> R	36.	A×P
R <sub>2</sub> A	13.	A <sub>4</sub> A	R <sub>3</sub> A	37.	P <sub>4</sub> T
T <sub>1</sub> R	14.	D×T+	P×P	38.	A <sub>4</sub> A
D×D	15.	T×D	R <sub>3</sub> C	39.	A <sub>3</sub> R
R×T	16.	T <sub>1</sub> C	A <sub>5</sub> C	40.	R <sub>2</sub> C
P <sub>3</sub> CD	17.	A <sub>8</sub> C	A <sub>2</sub> R	41.	P <sub>4</sub> A
R <sub>2</sub> D	18.	A×P	A <sub>5</sub> C	42.	R <sub>3</sub> T
A <sub>3</sub> D	19.	A×P	A <sub>8</sub> R	43.	A <sub>6</sub> C
T <sub>1</sub> TD	20.	P <sub>4</sub> D	R <sub>3</sub> T	44.	A <sub>8</sub> D
T×P	21.	P×P	A <sub>6</sub> C	45.	P <sub>5</sub> A
A <sub>4</sub> R	22.	T <sub>1</sub> AD	A <sub>8</sub> R	46.	A×P
A×P	23.	T <sub>1</sub> D+	A <sub>7</sub> D	47.	R <sub>2</sub> C
R <sub>3</sub> A	24.	T <sub>6</sub> D+	R <sub>2</sub> C	48.	R <sub>3</sub> A
R <sub>4</sub> C	25.	P <sub>3</sub> C	R <sub>2</sub> A	49.	P <sub>5</sub> C
T×P	26.	T <sub>7</sub> D	A <sub>6</sub> A	50.	R <sub>4</sub> C
P <sub>4</sub> C	27.	T <sub>5</sub> D	R <sub>2</sub> C	51.	R <sub>5</sub> T
A <sub>4</sub> R	28.	T <sub>3</sub> D	R <sub>2</sub> T	52.	P <sub>6</sub> A
R <sub>5</sub> A	29.	T <sub>3</sub> AR	R <sub>1</sub> C	53.	P <sub>6</sub> C
R <sub>4</sub> D	30.	P <sub>4</sub> C	A <sub>5</sub> C	54.	R <sub>4</sub> C
T <sub>6</sub> A	31.	R <sub>2</sub> C	A <sub>6</sub> T	55.	R <sub>5</sub> A
T×T	32.	R×T	Abandonan.		
A <sub>5</sub> D	33.	A <sub>8</sub> D			

## RONDA IV



0	Nicolás	Keres	1
$\frac{1}{2}$	Ingelmo	Medina	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Gómez	Kocher	$\frac{1}{2}$
0	Agustín	Navarro	1
1	Fuentes	Pérez	0
$\frac{1}{2}$	Brinckmann	Alonso	$\frac{1}{2}$
1	Sanz	Pomar	0

SAMISCH descansa.

## NUMERO 22

### Partida Brinckmann - Alonso.

Puede aprenderse en esta partida cómo aun cuando un juego se halle teóricamente ganado, hay que conducirlo hasta su terminación con toda la exactitud posible, y hubo momentos en que Brinckmann parece haber olvidado este principio. Habiendo conseguido, gracias a un planteo arriesgado, pero sobre todo peligroso para un adversario que no lo conocía a fondo, una presión de la que sacó un peón, comenzó a liquidar piezas, sin preocuparse de que con estos cambios mejoraba la posición de su contrario. Primeramente se privó del arma de los dos alfiles, después reunió los peones negros del ala de dama y por último llegó a un final de torre en que el peón de más no jugó ningún papel. Un ejemplo instructivo de cómo no hay que tratar las posiciones ganadas.

# GAMBITO DEL CENTRO

BLANCAS		NEGRAS		A3C	19.	C2—3A
Brinckmann		Alonso		C5R	20.	T3C
				TD1C	21.	C4T
P4R	1.	P4R		D5A	22.	C4T—3A
P4D	2.	P×P		T×T	23.	PT×T
P3AD	3.	P4D		P4A	24.	C6A
P×PD	4.	D×P		P5D	25.	C7R+
P×P	5.	C3AR		R1T	26.	D3D
C3AR	6.	A5C+		C4C	27.	C×A+
C3AD	7.	O—O		PAXC	28.	D2R
A2R	8.	A4AR		C×C+	29.	D×C
O—O	9.	A×C		D×D	30.	P×D
P×A	10.	T1R		P3TR	31.	R2C
C5R	11.	D1D		T1AD	32.	T7R
D3C	12.	A3R		P4CR	33.	T×P
D×P	13.	A4D		T3A	34.	T7D
D2C	14.	CD2D		R2T	35.	P4C
A4AR	15.	T1C		P×P	36.	T×P
D2A	16.	A5R		T×P	37.	T×P
A3D	17.	A×A		R3C	38.	T6C+
C×A	18.	C4D		Tablas.		

## NUMERO 23

Partida Fuentes - Pérez.

Nuevamente una buena partida de Fuentes, sobre todo desde el punto de vista táctico, pues el haber previsto que el avance 12... P4CR sería de hecho refutado por 13. C2TR, merece todos los elogios. Igualmente el contraataque en el centro y ala de dama, fué enérgico y convincente. En cuanto a Pérez, hubiese debido contentarse con una posición igual, enrocando, en vez del arriesgado 12. P4CR.

# ESPAÑOLA

BLANCAS	NEGRAS	P×P	22.	P×P
Fuentes	Pérez	T1TD	23.	C3C
P4R	1. P4R	T×T	24.	D×T
C3AR	2. C3AD	D1T	25.	D1C
A5C	3. P3TD	D6T	26.	C5A
A4T	4. C3AR	T1R	27.	T1T
O—O	5. P4CD	C(2T)1A	28.	T6T
A3C	6. P3D	R2A	29.	R1A
P3AD	7. A2R	T1TD	30.	R2C
P3TR	8. C4TD	D8T	31.	D2A
A2A	9. P4AD	T6T	32.	T1T
P3D	10. P3TR	D7T	33.	D1A
A3R	11. A3R	T6C	34.	A×P
CD2D	12. P4CR	D×C	35.	A3A
C2T	13. T1CR	D×D	36.	A×D
P4CR	14. P4TR	T8C	37.	P5C
P4D	15. P×PC	P×P	38.	A5T+
PT×P	16. D1A	R1C	39.	A4C
P3AR	17. C2TR	A×C	40.	A×A
T1AD	18. C1AR	A1D	41.	A2D
P5D	19. A2D	T×T	42.	R×T
P4CD	20. C2C	R2A	43.	R2C
P4TD	21. P5A	C3R	44.	R1A
		A2R	45.	Abandonan.

## NUMERO 24

Partida De Agustín - Navarro.

Un combate de dos tácticos que recuerda los sesenta-setenta años del siglo precedente. Por un sacrificio de calidad, Navarro anuló el vehemente ataque de su adversario y obtuvo buenas perspectivas de ta-

blas, pero en el momento en que éstas estaban completamente conseguidas, De Agustín, que pretendía siempre ganar, dejó una torre abandonada y tuvo que rendirse.

# CARO-KANN

BLANCAS	NEGRAS	C6T+	28. R2C
Agustín	Navarro	C5A+	29. R2A
P4R	1. P3AD	TRiD	30. AXC
P4D	2. P4D	PXA	31. TDiCR
P5R	3. A4A	TDiC	32. AXA+
P4CR	4. A5R	RXA	33. DXPT+
P3AR	5. A3C	RiC	34. DXA+
P6R	6. PXP	DXD	35. PXP
A4AR	7. C2D	T7C	36. TXD+
C3AD	8. D3C	RXT	37. R3R
C4T	9. D4T+	TXPT	38. TiC+
P3A	10. P4C	R2A	39. P5T
C5A	11. CXC	TiCR	40. TXT
PXC	12. C3A	RXT	41. P4A
C2R	13. P4R	T6T+	42. R2A
AXP	14. C2D	R2A	43. P5D
A3C	15. P5C	R2R	44. P5R
A2C	16. PXP	PXPD	45. PXPD
PXP	17. DXP(5A)	T6T	46. C3A
A2A	18. D4T	TXP	47. R3R
O—O	19. P4TR	T6T	48. R2A
C4D	20. TiA	T8T	49. R3C
D2D	21. P4R	P4T	50. C4T
D5C	22. R2A	PXP	51. PXP
C5A	23. A4A	T8C+	52. R3T
C4T	24. A6D	T4C	53. C3A
C5A	25. P3C	T5C	54. C4T
C6T+	26. R2C	T5D??	55. C5A+
C5A+	27. R2A	Abandonan.	

# NUMERO 25

## Partida Gómez - Kocher.

Una partida tablas en la que las blancas habían obtenido la ventaja por una serie de cambios bien calculados. Por ejemplo, en la jugada 19, ellas habrían podido crear más dificultades a las negras jugando (en vez de 19. D4AD), 19. P3TD, amenazando D6T; si 19... P4TD? entonces: 20. D2AD, ganando un peón. El movimiento escogido niveló la posición muy rápidamente.

## PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	TRiA	18. P3CR
Gómez	Kocher	D4A	19. T2D
P4D	1. P4D	D6T	20. DiD
P4AD	2. P3R	P3TD	21. TiT
C3AD	3. C3AR	D7C	22. DiAD
A5C	4. A2R	DXD+	23. TXD
TiA	5. O—O	P4CD	24. RiA
P3R	6. P3CD	RiA	25. R2R
C3AR	7. CD2D	R2R	26. RiD
PXP	8. PXP	P3A	27. PXP+
A5C	9. A2C	RXP	28. T3D
O—O	10. TiA	TXT+	29. PXT
D2R	11. C5R	TXT+	30. RXT
AXA	12. DXA	R4R	31. P4CD
AXC	13. DXA	P4CR	32. R2D
C5R	14. D2R	P5C	33. R3R
CXC	15. PXC	P5D+	34. R2R
C6A	16. AXC	R4A	35. P4A
TXA	17. TRiD	Tablas.	

# NUMERO 26

## Partida Ingelmo - Medina.

Una variante muy interesante de Canal, en la que las negras pueden igualar jugando, por ejemplo. 14... D×PA; 15. D×D, A×D; 16. TR1AR, A×C, etc.

Por su parte, las blancas, que tenían ya la ventaja, no jugaron, 23. P4CD. ¿Por qué? El final a que se encaminaron terminó bastante normalmente por la igualdad: ninguno había merecido ganar.

### DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS

BLANCAS		NEGRAS			
Ingelmo		Medina			
P4R	1.	P4R	21.	T1CD	
C3AR	2.	C3AD	22.	T1R ?	
A4A	3.	C3A	23.	T1A	
P3D	4.	A4A	24.	T3A	
C3A	5.	P3D	25.	D6T	
A5CR	6.	P3TR	26.	D2D	
A×C	7.	D×A	27.	R×D	
C5D	8.	D3C	28.	T7A	
D2R	9.	R1D	29.	A×T	
P3A	10.	C4T	30.	T1AR	
O--O--O	11.	C×A	31.	T6A	
P×C	12.	D×PC	32.	P3A	
C×PR	13.	A3R	33.	T3A	
D2D	14.	A×C (r)	34.	A5T	
D×A	15.	D4C+	35.	A4C	
P4A	16.	D×P+	36.	T6A	
R1C	17.	R1A	37.	T6T	
C3D	18.	D4C	38.	T×P	
D×PA	19.	P3CD	39.	A3A	
P4TR	20.	D5C	40.	T4A	
			41.	P4TR	
			42.	P5T	
			43.	P×P	

P5A	44.	P×P	T8T	51.	R5A
P×P	45.	P6T	T8T	52.	T6A
P5T	46.	R1A	T4T+	53.	R4D
P6T	47.	R1C	T5T	54.	R5D
T8R+	48.	R2T	T4T+	55.	R4D
T8TR	49.	R×P	T5T	56.	Tablas.
T×P	50.	R4C			

(1) Mejor: 14. D×P.

# NUMERO 27

## Partida Nicolás - Keres.

Las blancas jugaron la primera fase de un Ruy López de manera pasiva, es cierto; pero sin cometer errores. De suerte que en el movimiento 18, aun teniendo la partida inferior, ellas podían fácilmente defenderla (19. A×C, seguido de 20. P4AD, en vez de 19. P3AR, etc.). Su jugada 19 fué un error manifiesto que costó un peón, lo que contra un Keres significa la pérdida de la partida.

### RUY LOPEZ

BLANCAS		NEGRAS			
Nicolás		Keres			
P4R	1.	P4R	9.	C4T	
C3AR	2.	C3AD	10.	P3CR	
A5CD	3.	P3T	11.	T1R	
A4T	4.	C3A	12.	A1AR	
D2R	5.	P3D	13.	T×A	
P3A	6.	A2D	14.	C5A	
O—O	7.	A2R	15.	P4A	
P3D	8.	O—O	16.	R1T	
			17.	D3A	
			18.	TD1R	
			19.	P×P	

PXP	20.	CXC	P3CD	33.	T1C
PXC	21.	D5T	P4AR	34.	POT
C2C	22.	DXP	C1R	35.	TXP
DXD	23.	AXD	TXT	36.	PXT
TD1R	24.	T2R	T3A	37.	T5C
A1D	25.	C1D	C3D	38.	T6C
T3R	26.	A2D	C1R	39.	P4D
P3A	27.	C3R	P5R	40.	P5D
A2R	28.	TR2A	TXPA	41.	PXP
A4A	29.	P4CR	T1A	42.	T6R
P3TR	30.	T3A	C2A	43.	T7R
P4TR	31.	PXP	Abandonan.		
AXC	32.	AXA			

P3TR	8.	A3R	A4C	22.	P4A
R2T	9.	C2R	A3A	23.	C2T
A2D	10.	C3C	T1C	24.	R1T
C1C	11.	P3A	A3A	25.	T2R
T1A	12.	D2D	A5T	26.	A1R
C4T	13.	A3C	T2C	27.	C3AR
P4R	14.	D2R	AXC3A	28.	PXA
P3T	15.	A2D	TD1C	29.	A2D
D3C	16.	D1D	AXC	30.	PXA
C2R	17.	D2A	TXP	31.	T2A
P4AR	18.	PXP	P5A	32.	R2T
PXP	19.	T1R	C4A	33.	T1A
CXA	20.	DXC	C5D	34.	P4C
DXD	21.	PXD	T4C	35.	Abandonan.

## NUMERO 28

### Partida Sanz - Pomar.

Una partida instructiva para aquellos —y son numerosos— que se interesan en el desarrollo ajedrecístico de Pomar. Demuestra un hecho del todo natural a su edad: que todavía lo que más le cuesta es concebir un plan. El ve jugadas, amenazas del enemigo, posibilidades de cambios sin desventaja —lo que para un jugador que es casi un niño es ya mucho—. La idea del plan le llegará seguramente, y bien pronto, con la experiencia y una buena escuela: para ello es el juego por correspondencia. Sanz ha escogido bien el planteo psicológicamente y ha conducido la partida atendiendo a este punto de vista, aunque en verdad la tarea en esta ocasión no era demasiado difícil.

### INGLESA

BLANCAS		NEGRAS			
<b>Sanz</b>		<b>Pomar</b>			
P4AD	1.	P4R	C3A	3.	C3AD
C3AD	2.	C3AR	P3CR	4.	A4A
			A2C	5.	P3D
			O—O	6.	P3TR
			P3D	7.	O—O

$\frac{1}{2}$	Alonso	Sanz	$\frac{1}{2}$
0	Pérez	Brinckmann	1
0	Navarro	Fuentes	1
1	Kocher	Agustín	0
$\frac{1}{2}$	Medina	Gómez	$\frac{1}{2}$
1	Keres	Ingelmo	0
1	Samisch	Nicolás	0

POMAR descansa

## NUMERO 29

### Partida Pérez - Brinckmann.

Esta partida muestra bien claramente cómo se pierde queriendo ganar a toda costa. Su historia es como sigue: Pérez no obtiene nada al principio, pero gradualmente consigue mejorar su posición. Y después de la jugada 27 negra, era tal la superioridad blanca, que podían efectuar una combinación de sacrificio: 28. C3AD. Si las negras lo aceptan, parecen estar perdidas: 28.. AXC; 29. C5D, D1AR ó 1D; 30. D2D y 31. DXPTD. O bien, 29.. D3R; 30. CXPA. D3AD; 31. D2D, A4AD; 32. DXPT, etc. Si el sacrificio no fuese aceptado, las blancas evidentemente aumentan aún su presión. Habiendo dejado pasar tales oportunidades, las blancas permiten igualar al adversario y habrían debido contentarse con entablar cambiando caballos y torres en la jugada 39. Luego el ingenioso movimiento 44. de las negras, ganó un peón y la partida.

BLANCAS	NEGRAS		
Pérez	Brinckmann		
P4R	1. P4R	D3D	28. T3T
C3AD	2. A4A	C3A	29. D5C
C3AR	3. P3D	A5R	30. AXC
P4D	4. PXP	AXA	31. A3A
CXP	5. C3AR	A5R	32. T3R
A5CR	6. P3TR	C5D	33. AXC
A4T	7. C3A	DxA	34. D2R
A5CD	8. A2D	A3C	35. P5T
CR2R	9. P3T	D5T	36. T3TD
A3D	10. C4R	D5AR+	37. R1C
D2D	11. P4CR	T1D	38. C3D
A3C	12. D2R	D5D	39. P6T
P4TR	13. O—O—O	P5R	40. C1A
O—O—O	14. TR1C	P3C	41. T3AD
PXP	15. PXP	D2D	42. P3A
R1C	16. A3A	T1AD	43. D2T+
C1A	17. D3R	R1T	44. D2D
C3C	18. A3C	A1R	45. D5D+
D2R	19. CxA	R1C	46. TXT+
PXC	20. P4T	DXT	47. DXP
D2A	21. T1T	A4C	48. D7R
P3A	22. P4D	AXP	49. DXP
TXT	23. TXT	D3A	50. P4AR
C2R	24. PXP	A1A	51. P5A
PDXP	25. D2R	D7C	52. DXP
C3C-4D	26. A2D	DXP	53. D5R+
T1AD	27. C1R	R1T	54. P6A
		D3R	55. C3D
		Abandonan.	

## Partida Samisch - Nicolás.

Samisch no ha obtenido nada en el planteo, se ha visto obligado a cambiar y ha entrado en un final con probabilidades ligeramente inferiores. Sólo la falta de técnica y de entrenamiento de Nicolás le han permitido por último volver las tornas a su favor.

## DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS		
Samisch	Nicolás		
P4D	1. P4D	PXD	22. A3R
P4AD	2. P3R	TR1D	23. TD2T
C3AD	3. C3AR	P3A	24. T(2T)2D
A5C	4. A2R	R2A	25. R1A
P3R	5. CD2D	A2A	26. T2A
C3A	6. P3TD	T8D+	27. T1R
PXP	7. CXP	T6D	28. A1A
AXA	8. DxA	P4R	29. R2R
T1A	9. P3AD	T(1A)1D	30. T2D
D2A	10. O—O	TXT	31. AXT
P3TD	11. CXC	R3R	32. T1AD
DXC	12. T1R	P4TR	33. A3R
A4A	13. P4R	P4CR	34. P3TR
PXP	14. CXP	R4A	35. T4A
CXC	15. DXC	P5CR	36. P4TR
D3C	16. T2R	R3R	37. P4T
O—O	17. P4CD	P4A	38. A1A
A3D	18. P4AD	T1AR	39. A5C
A1C	19. P5A	T2A	40. T1A
D2A	20. P3CR	T2D	41. T1CD
D3A	21. DXD	P5A	42. P5C
		PAXP	43. PTXP
		P6A+	44. R1A
		PXP	45. R1C

R4D	46.	T×P	R4D	58.	A6C
R3A	47.	T1C	R5A	59.	A7A
R×P	48.	A3R+	A6A	60.	A8D
R3A	49.	T1A+	R6D	61.	A7A
R4D	50.	T1C	P5R	62.	A8D
A3D	51.	T1D+	P6R	63.	P×P
R3R	52.	T1C	A4R	64.	A7R
T2A	53.	R1A	A×P	65.	A4C
T7A	54.	R1R	A3D	66.	R2A
T5A	55.	T5C	R5R	67.	A6T
T5C	56.	T×T	A7T	68.	Abandonan.
A×T+	57.	R1A			

### NUMERO 31

#### Partida Kocher - De Agustín.

La jugada 7 de las blancas, muy débil, condujo en poco tiempo a la pérdida de un peón, y las negras, con la posición ganada, jugaron bien hasta la jugada 23, en que debiera haberse hecho 23.. D5R. Pero aun en el último momento, jugando 24.. D5CR conservaban probabilidades de victoria. De Agustín debe aprender a no dejar las piezas abandonadas.

#### CATALANA

BLANCAS	NEGRAS	P3AD	6.	O—O
Kocher.	Agustín	P4R?	7.	PAXP
		PAXP	8.	PXP
P4D	1.	P4D	9.	C3AD
C3AR	2.	C3AR	10.	A5C
P3R	3.	P3CR	11.	A×C
A3D	4.	A2CR	12.	A×C
CD2D	5.	P4AD	13.	CXP

O—O	14.	CXA+	D6TD	20.	T2A
D×C	15.	P3CD	T3D	21.	R2C
TD1D	16.	D1A	TR1D	22.	TR1AD
P3CD	17.	D4AR	T5D	23.	D6A
D2R	18.	TD1A	D3D	24.	P3R??
P3CR	19.	T7A	A6T+	25.	Abandonan.

### NUMERO 32

#### Partida Keres - Ingelmo.

El planteo por parte de las blancas no presenta nada de trascendente, y, por ejemplo, en la jugada 14, las negras podían obtener una excelente partida, jugando: 14.. P4TR! Si 15. P4CR (de otra suerte el caballo negro sale vía 3TR a 4AR); entonces 15... PXP; 16. PXP, T×A; 17. C×T, A×P, seguido de 18. A×C y 19.. D6T+, etc. En vez de esto, llevaron su dama al ala de dama, donde bien pronto su situación llegó a ser muy expuesta. La explotación de la posición de la dama negra, desde el punto de vista táctico, fué la de un maestro de gran clase.

#### DEFENSA INDIA DE REY

BLANCAS	NEGRAS	A4A	10. <th>P3R</th>	P3R
Keres	Ingelmo	D2R	11. <th>P4CR</th>	P4CR
		A2T	12. <th>D2R</th>	D2R
P4R	1.	O—O—O <th>13.</th>	13.	O—O—O
P4D	2.	TR1R <th>14.</th>	14.	D5C?
C3AR	3.	P3T <th>15.</th>	15.	D4T
C3A	4.	T3D <th>16.</th>	16.	C(1C)2R
A5CR	5.	C2D <th>17.</th>	17.	P3T
P3TR	6.	C3C <th>18.</th>	18.	D3C
P5R	7.	P4A <th>19.</th>	19.	C4T
PXP	8.	C×C <th>20.</th>	20.	D×C
A4AD	9.	PXP <th>21.</th>	21.	PXP



D2A	22.	TR1A	R1C	32.	P3AD
D7T	23.	C3A	T3D	33.	D7A
D8T+	24.	C1C	R2T	34.	P4AR
TR1D	25.	A×P	T6D	35.	D4A
A5C!	26.	A×A	T×PR	36.	R2A
T×A	27.	A3D?	P4C!	37.	D×C
T(iD)×A	28.	T×T	T7R+	38.	R3D
T×T	29.	D3C	D×PC	39.	R4D
A4T	30.	D8C+	A3C+	40.	R5D
T1D	31.	D6R+	D3C+	41.	Abandonan.

(1) El comienzo de la combinación cuyo efecto se percibe en la jugada 26.

(2) Fuerza a menos la recuperación del peón con una gran ventaja posicional.

(3) Con 27.. TD1R; 28. T×PA, T×T; 29. A×T, T2CR (y no T2R; 30. T8D, etc.), las negras habrían podido defenderse más tiempo.

### NUMERO 33

Partida Alonso - Sanz.

Una partida poco excitante, en el curso de la cual ninguno de los adversarios quiso aceptar un riesgo ni evitar los alfiles de distinto color, y en tales circunstancias la nulidad aparece perfectamente legítima.

#### DEFENSA INDIA DE REY

BLANCAS		NEGRAS	
<b>Alonso</b>		<b>Sanz</b>	
P4D	1.	C3AR	P4R
P4AD	2.	P3CR	C3AR
C3AD	3.	A2C	A2R
			O—O
			P3TR
			A3R
			3.
			P3D
			5.
			CD2D
			6.
			O—O
			7.
			P3TR
			8.
			P4R
			9.
			D2R

P×P	10.	P×P	D1R	30.	T3A
D2A	11.	P3A	D4C	31.	T4A
TD1D	12.	P3CD	T31D	32.	A×C
C2T	13.	A2C	PR×A	33.	A1A
T1R	14.	TR1D	D1R	34.	T2A
T2D	15.	C4A	DXP	35.	A3D
T1--1D	16.	C3R	D6R	36.	D×D
C4C	17.	C5D	P×D	37.	T1R
C×C+	18.	A×C	T1R	38.	T2--2R
D1A	19.	R2T	A3D	39.	T×P
T3D	20.	A2C	T4R	40.	T×T
A1AR	21.	TD1A	A×T	41.	R2C
C2R	22.	P4AD	R1A	42.	P4TD
C3A	23.	P4A	R2R	43.	P5T
P3A	24.	P5A	P3T	44.	R3A
A2A	25.	T3D	R3D	45.	A4A
D2D	26.	T1--1D	T2A	46.	P4T
A×C	27.	PA×A	T2R	47.	P5T
C5D	28.	D2D	Tablas.		
T1AD	29.	T1A			

### NUMERO 34

Partida Medina - Gómez.

Por el avance de su PCR, las negras facilitaron el ataque típico en esta variante sobre el costado de rey, y así, en la jugada 27, las blancas tenían una posición ganadora que podían explotar de manera diversa; por ejemplo, comenzando por 27. P3TD ó 27. D2R. Pero el haberse dejado tomar un peón, desorientó a Medina, a tal punto que sacrifica otro peón por un ataque ya imaginario. Evidentemente, *el final debía ganarse por Gómez. ¡Pero el defecto de la rutina!*

# DEFENSA FRANCESA

BLANCAS		NEGRAS		A6A		31. R2A	
Medina		Gómez		C4A		32. T×T+	
P4R	1.	P3R		D×T		33. A×A	
P4D	2.	P4D		C×A		34. R×C	
C3AD	3.	C3AR		P×A		35. D×P	
P5R	4.	CR2D		T1AR		36. P5A	
CD2R	5.	P4AD		D4C+		37. R4R	
P3AD	6.	C3AD		A×P		38. T1D	
C3AR	7.	D3C		T1R+		39. R3D	
P3CR	8.	P×P		A5A		40. D5D	
P×P	9.	A5C+		T1AR		41. D×P	
C3AD	10.	D2A		D×P+		42. D4R	
A2D	11.	P3TD		D6T+		43. R2A	
A3D	12.	A2R		D7T+		44. D2R	
O—O	13.	P3A		D3T		45. D4R	
T1R	14.	O—O		D7T+		46. R1C	
T1AD	15.	P4A		T1CD		47. D2A	
C2R	16.	T1R		D6T		48. T3D	
C4A	17.	C1A		D8T+		49. T1D	
R1T	18.	D1D		D6T		50. P5D	
T1CR	19.	P4CR		A4R		51. T3D	
C5T	20.	P5C		D8A+		52. R2T	
C4T	21.	C3C		D4A		53. T2D	
P3A	22.	P×P		D×D		54. T×D	
C×P (6A)	23.	R1T		R2C		55. C4R	
A6T	24.	T1CR		R3A		56. P4CD	
F4CR	25.	A2D		R4A		57. C5A	
P×P	26.	P×P		T1D		58. T2D	
C5C?	27.	C(3C)×P		P4T		59. R3C	
C6R	28.	A×C		P5T		60. C6R	
P×C	29.	T3C		T1CR		61. C4D+	
A—C+	30.	R1C		R5R		62. C6A	
				A5A		63. T4D+	

R6A	64.	C7R	P×P+	76.	P×P
T8C	65.	P6D	T8D	77.	T4C+
D6T	66.	P7D	R4A	78.	T4T
A2A	67.	T4T	T8A+	79.	R3D
P7T	68.	T×P	A7A	80.	C4D+
T8D	69.	T2AD	R4R	81.	T5T+
T×P	70.	C6A	R3D	82.	C3A
A5A	71.	R4A	T1A	83.	T6T+
R5R	72.	P4T	R2A	84.	R4A
P3T	73.	T2R+	R2C+	85.	R5D
A6R	74.	T2CR	Tablas.		
T3D	75.	P5C			

## NUMERO 35

### Partida Navarro - Fuentes.

La quinta jugada de las blancas no es la mejor; es preferible 5. C3AD; 7. P3TR es, decididamente, defectuosa, y 9. R2TR, una falta grave. Sin embargo, habrían podido ensayar todavía 10. C2D, C5CR+; 11. R1C, etc., etc. Después de 10. ..., D3R, evidentemente no tienen defensa.

### ESCOCESA

BLANCAS		NEGRAS		P3TR		7. D2R	
Navarro		Fuentes		O—O		8. P3D	
P4R	1.	P4R		R2T		9. P4TR	
C3AR	2.	C3AD		P3CR		10. D3R	
P4D	3.	P×P		D3A		11. D×P+	
C×P	4.	C3A		R1C		12. P5T	
C×C	5.	PC×C		D2C		13. P×P	
A3D	6.	A4A		A3R		14. D×D+	
				R×D		15. A6T+	

RXP	16.	AXT	P <sub>3</sub> C	24.	R <sub>2</sub> A
AxA8A	17.	AXA	P <sub>5</sub> A	25.	P <sub>5</sub> C+
PXA	18.	CXP+	R <sub>4</sub> A	26.	R <sub>3</sub> A
R <sub>3</sub> A	19.	P <sub>4</sub> AR	C <sub>2</sub> A	27.	CXP
C <sub>3</sub> T	20.	T <sub>7</sub> T	R <sub>3</sub> C	28.	TD <sub>1</sub> TR
A <sub>2</sub> C	21.	P <sub>4</sub> C	C <sub>4</sub> C	29.	R <sub>4</sub> C
T <sub>1</sub> CR	22.	P <sub>4</sub> D	Abandonan.		
P <sub>4</sub> A	23.	T <sub>1</sub> C			

RONDA VI

1	Ingelmo	Samisch	0
0	Gómez	Keres	1
1	Agustín	Medina	0
1/2	Fuentes	Kocher	1/2
1	Brinckmann	Navarro	0
1	Sanz	Pérez	0
1/2	Pomar	Alonso	1/2
NICOLAS descansa.			

## NUMERO 36

### Partida Pomar - Alonso.

Después de un planteo correcto, las negras cometieron un error en la jugada 13, y perdieron un peón sin compensación. Podría suponerse que era a seguir una larga lucha para la realización de esta ventaja, pero nada de eso ocurrió, y ya en la jugada 20 la partida fué dada por tablas. Evidentemente, Pomar se da cuenta de su falta de experiencia frente a la mayor parte de sus adversarios y hay que ponerlo en su haber.

#### DEFENSA NINZOINDIA

BLANCAS	NEGRAS	C3AR	5. C5R
<b>Pomar</b>	<b>Alonso</b>	D2A	6. P4AR
		A3D	7. P4D
P4D	1. C3AR	O—O	8. P3AD
P4AD	2. P3R	C5R	9. C2D
C3AD	3. A5C	P4AR	10. T3A
P3R	4. O—O	P×P	11. PAXP

AXC	12.	PD×P	C3A	17.	T1AD
A2D	13.	C3C?	D3C	18.	D4D
CXP	14.	AXA	TD1A	19.	TR1A
CXA	15.	A2D	C5C	20.	Tablas.
CXA	16.	D×C			

## NUMERO 37

### Partida De Agustín - Medina.

De Agustín ensayó en el planteo de los dos caballos un movimiento poco usual (C3AD), que no parece comprometer demasiado la partida, pero de todos modos las negras dejaron escapar sus oportunidades en las jugadas 11 y 12 (11.. O—O, en vez de 11.. C1D y 12.. P3AD, en lugar de 12.. O—O). Pero aun después de esto habrían obtenido la nulidad probablemente si no se hubiesen forjado ilusiones sobre el peón en 6AD. Jugando para ganar, debilitaron progresivamente su posición y finalmente cometieron un error en una posición que ya era comprometida. De Agustín aprovechó muy bien los errores de su adversario.

#### DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS.—VARIANTE CANAL

BLANCAS	NEGRAS	T×D	11.	C1D
Agustín	Medina	A4A	12.	O—O
P4R	1.	P4R	13.	TR1R
C3AR	2.	C3AD	14.	A4A
A4A	3.	C3A	15.	A2R
P4D	4.	PXP	16.	TD1AD
O—O	5.	CXP	17.	T5A
T1R	6.	P4D	18.	P3AR
C3A	7.	PXC	19.	TD1A
AXP	8.	A3R	20.	P3CR
A×CR	9.	A5CD	21.	R2A
P3CD	10.	D×D	22.	Abandonan.

## NUMERO 38

### Partida Gómez - Keres.

En primer lugar, es preferible contra un adversario muy fuerte no experimentar un planteo que no se conoce perfectamente, y luego, cuando se ha hecho una jugada desgraciada (8. CD2D), hay, por lo menos, que abstenerse a continuación de arruinar la posición de los peones con jugadas como 9. P4R, después de la cual la explotación de la ventaja posicional para un Keres no es más que una cuestión de técnica. Con 9. C4AD. CXA; 10. P×A, las blancas habían podido subsiguientemente defender el peón por su vecino y obtener una partida pasable.

#### DEFENSA INDIA DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	T4R	18.	TD1AR
Gómez	Keres	D2R	19.	A3D
P4D	1.	P4A	20.	CXP+
C3AR	2.	CXC	21.	AXC
P3A	3.	T1AR	22.	AXC
P3CR	4.	DXA	23.	D2C
A2C	5.	D2R	24.	T4C+
O—O	6.	R3T	25.	T3A
A4A	7.	P3A	26.	D1C
CD2D	8.	T4T	27.	T5A
P4R?	9.	D2D	28.	TXT+
PXC	10.	RXT	29.	T3C
P3TD	11.	P4A	30.	D1A
T1R	12.	D2AD	31.	P4D
PRXP	13.	T2A	32.	T8C
PXP	14.	R3T	33.	D2A
C5R	15.	T2C	34.	D4T+
RXA	16.	R3C	35.	TXT+
C3D	17.	RXT	36.	D5C+
		Abandonan.		

# NUMERO 39

## Partida Ingelmo - Samisch.

La partida habría podido ser interesante si Samisch no hubiese estado tan apurado de tiempo, pues él jugó la primera fase con mucha inteligencia y explotó a fondo una ligera debilidad del ala de dama enemiga. Ingelmo, viendo que perdería en un final tranquilo, sacrificó aún dos peones para complicar la posición. En efecto, como Samisch no disponía de tiempo para reflexionar, cometió una serie de faltas (26.. P4CD!, en vez de 26.. P4D; 27.. DXP en vez de 27.. AXP; 29.. T1AR, en vez de 29.. T3T?).

### ESPAÑOLA.—DEFENSA STEINITZ DIFERIDA

BLANCAS	NEGRAS	T1A	19. D2D
Ingelmo	Samisch	C3A	20. P3T
P4R	1. P4R	T1R	21. P4TD
C3AR	2. C3AD	P4TR	22. P5T
A5C	3. P3TD	C2D	23. AXP
A4T	4. P3D	P5T	24. PXP
P3AD	5. A2D	C4T	25. A2A
P4D	6. P3CR	C4A	26. P4D
O—O	7. A2C	P6R	27. AXP
A5CR	8. P3A	C5R	28. D1A
A3R	9. C3T	DXP	29. T3T?
P3TR	10. C2A	TXP	30. DXT
A3C	11. D1A	DXT+	31. R2T
AxC+	12. RxA	T1AD	32. D3D
C2T	13. T1R	C6C	33. C1C
C2D	14. R1C	D5C	34. T3C
P4AR	15. PXP	D2R	35. C3A
PXP	16. P4A	C4T	36. T6C
P5R	17. A3R	A2A	37. Pierde por tiempo.
C3C	18. C2R		

# NUMERO 40

## Partida Fuentes - Kocher.

Fuentes no tuvo un día afortunado. Después de un buen planteo, tuvo la idea original, pero no en armonía con la posición de tomar en 2D con la dama y dos jugadas después olvidó que las negras podían sencillamente avanzar su peón de rey y obtener al menos una partida igual. A continuación, para complicar el juego, sacrificó un peón, lo que había podido ser peligroso si las negras se hubiesen arriesgado en la jugada 35 a tomar también el peón TR. Pero Kocher estaba evidentemente muy satisfecho con las tablas, y así se acordó.

### DEFENSA FRANCESA.—VARIANTE TARRASCH

BLANCAS	NEGRAS	AxC	20. D4C
Fuentes	Kocher	D7R	21. D2D
P4R	1. P3R	D5CR	22. A4A
P4D	2. P4D	T3AR	23. TD1A
CD2D	3. C3AR	T3CR	24. T2AR
P5R	4. CR2D	T1R	25. A5R
A3D	5. P4AD	P4TR	26. D2R
P3AD	6. C3AD	D4CR	27. D2D
CR2R	7. PXP	D5C	28. D2R
PXP	8. A5CD	D4C	29. D2D
O—O	9. AxC	D5C	30. T3AD
DxA(?)	10. O—O	P5T	31. P3TR
D3R	11. P4AR	D5R	32. T3R
PXP a. p	12. DXP	D8C+	33. T1R
P4AR	13. P4R!	D7T	34. D4A
PDXP	14. CDXP	A5R	35. R2T (?)
D5A	15. A3R	D4D	36. T1CR
A5CD	16. P3TD	D1D	37. T1R
AxC	17. CxA	D4D	38. T1CR
A3R	18. DXP	D1D	39. T1R
C4D	19. CXC	D4D	40. T1CR
		D1D	41. Tablas.

## NUMERO 41

### Partida Brinckmann - Navarro.

Aunque el cambio en 4D no sea recomendable, las negras no debían, sin embargo, perder en tan pocas jugadas. El movimiento que pierde es 8.. C4T?, en vez del cual había que jugar 8.. O-O; 9. P5R, C1R, etc., con una partida difícil, pero defendible.

#### VIENESA

BLANCAS		NEGRAS		A5C		7.	A2R
<b>Brinckmann</b>		<b>Navarro</b>		O--O--O		8.	C4T?
				AxA		9.	DxA
P4R	1.	C3AR		C5D!		10.	D1D
C3AD	2.	P4R		P5R		11.	A3R
C3A	3.	C3A		P4CR		12.	PXP
P4D	4.	PXP		DXP		13.	O--O
CXP	5.	CXC		PXC		14.	D5T
DXC	6.	P3D		T1C		15.	Abandonan.

## NUMERO 42

### Partida Sanz - Pérez.

Una buena partida posicional de Sanz, cuyo planteo es conocido desde el segundo match Alekhine-Euwe. Sobre todo, la realización de la ventaja de un peón demuestra una gran tenacidad, así como una apreciable habilidad técnica.

#### INGLESA

BLANCAS		NEGRAS		P4D		3.	C3AR
<b>Sanz</b>		<b>Pérez</b>		C3AR		4.	P4AD
				PXPD		5.	CXP
P4AD	1.	P3R		P3CR		6.	PXPD
C3AD	2.	P4D		CXC		7.	DXC

DXPD	8.	DXD	T8R	39.	R5A
CXD	9.	A5C+	T8A+	40.	R4C
A2D	10.	AxA+	T8R	41.	R4A
RXA	11.	R2R	P4TR	42.	PXP
A2C	12.	T1D	PXP	43.	T5C
R3R	13.	C2D	P4R+	44.	R3A
TR1D	14.	C3CD	T8A+	45.	R3R
P3CD	15.	P4R	T8TD	46.	T8CD
C5C	16.	A2D	T6T+	47.	R2A
C6D	17.	A3A	R4CR	48.	T8AR
AxA	18.	PXA	R5C	49.	T5AR
C5A+	19.	R3A	T4TD	50.	R2C
R4R	20.	C4D	P5TR	51.	R2T
TD1AD	21.	TD1AD	P6TR	52.	R1C
C3R	22.	R3R	T8T+	53.	R2T
P4CR	23.	P3AR	T7T+	54.	R1C
T5A	24.	P3CR	R6C	55.	T5C+
CXC	25.	PXC+	R5A	56.	T5T
T(1D)XP	26.	TXT(5D)	T6TD	57.	R2A
TXT(8A)	27.	P4AR+	RXP	58.	T5T+
PXP+	28.	PXP+	R4A	59.	R1A
R3R	29.	P5A+	P5R	60.	R2A
R3A	30.	T7D	R4R	61.	R1A
T7AD	31.	TXPT	R5D	62.	R2A
TXPT	32.	T7CD	T6A+	63.	R2R
TXPT	33.	TXPC+	T6R+	64.	R2A
R2C	34.	T7C	R6D	65.	T8TR
R3A	35.	T6C+	T6A+	66.	R1R
P3R	36.	R4A	R6R	67.	T7TR
T7A+	37.	R3C	R5AR	68.	T7CR
T8AR	38.	R4C			Abandonan.

1	Pérez	Pomar	0
$\frac{1}{2}$	Navarro	Sanz	$\frac{1}{2}$
0	Kocher	Brinckmann	1
$\frac{1}{2}$	Medina	Fuentes	$\frac{1}{2}$
1	Keres	Agustín	0
0	Samisch	Gómez	1
0	Nicolás	Ingelmo	1

ALONSO descansa.

## NUMERO 43

### Partida Medina - Fuentes.

Una partida jugada por ambas partes con encarnizamiento, hasta el último peón, lo que la hace simpática, pero en la que algunos puntos técnicos aparecen poco claros. Habiendo obtenido una posición difícil a consecuencia de la jugada inferior novena (era preciso jugar 9. A3D.) Medina decidió un sacrificio de peón que su adversario no tenía, por qué rehusar. (17.. AXPA; 18. T1AD, P4AR; 19. C5CD, P3TD, etc.). Es cierto que en otra ocasión el negro aceptó el peón, pero fué para devolverlo sin ningún motivo, pues podía ser fácilmente defendido. Después de fallar estas oportunidades, todas las tentativas de vencer por parte de las negras, se revelaron ineficaces.

#### CONTRAATAQUE PETROFF

BLANCAS		NEGRAS			
			P4D	3.	PXP
<b>Medina</b>		<b>Fuentes</b>	P5R	4.	C5R
			DXP	5.	P4D
P4R	1.	P4R	PXP a. p.	6.	CXP
C3AR	2.	C3AR	C3A	7.	C3AD



D4AR	8.	A2R	T3--2R
A3R	9.	C4AR	T3R
T1D	10.	A3D	R2T
D4R+	11.	D2R	T8R+
A5CR	12.	P3AR	T1--3R
D×D+	13.	C4×D	T2R
A1AD	14.	A5CR	T8--5R
A2R	15.	O—O—O	T×T
O—O	16.	A4AR	T7R+
A3R	17.	P3TD	T5R
T1AD	18.	P4CR	T8R+
P3TD	19.	C3CR	T8TR
C5D	20.	A×P+	T5T
CXA	21.	T×C	T6T
P4AD	22.	T1D	T5T
C4CR	23.	C5D	T7T
A×C	24.	T×A	P×P
CXPA	25.	C5A	T5T
A3A	26.	P5CR	T8T
CXPC	27.	C×PC	P6T
A×C	28.	A×C	T×P
T3A	29.	T1CR	P4A
T1R	30.	P4TR	T5T
P5A	31.	P3A	T5R
T3--2R	32.	T7D	A×A
P4CD	33.	R1D	T×P
R1A	34.	T1AR	R2C
P3A	35.	A4A	T×T
R1C	36.	P5T	R3A
T1--2R	37.	T8D+	Tablas.
T1R	38.	T7D	

39.	T6D
40.	T2D
41.	T1--2A
42.	R2A
43.	T7D
44.	T2--2D
45.	T×T
46.	T6D
47.	R1C
48.	T4D
49.	R2T
50.	T5D
51.	A3R
52.	A4A
53.	A2D
54.	P4TD
55.	A4A
56.	A3R
57.	T5TD
58.	T×P
59.	T×PT
60.	T6AD
61.	R3T
62.	A4D
63.	P×A
64.	R4C
65.	T×P
66.	R×T
67.	R5D

## NUMERO 44

### Partida Nicolás - Ingelmo.

Las blancas, en una variante de cambios de la Caro-Kann, obtuvieron una posición superior que no utilizaron al máximo. No obstante, después del movimiento 15 de las negras, pudieron por 16. P4CD (en vez de 16. P4AR??, que pierde la calidad y la partida), conseguir una partida perfectamente jugable.

#### DEFENSA CARO-KANN.—ATAQUE PANOFF

BLANCAS		NEGRAS	
Nicolás		Ingelmo	
P4R	1.	P3AD	D2R
P4D	2.	P4D	DXC
P×P	3.	P×P	P4CD
P4AD	4.	C3AR	PAXA
C3AD	5.	P3R	D1R
C3A	6.	A2R	T2A
A4A	7.	P3TD	D3R
P5A	8.	O—O	P3C
A3D	9.	C3A	P4TD
P3TD	10.	A2D	P5C
O—O	11.	C1R	P×P
T1A	12.	P4A	CXA
A1CD	13.	C3A	T1A
C5R	14.	C×C	R×T
A×C	15.	C5C	R1R
P4A?	16.	C6R	DXP
			R×T
			Abandonan.

# NUMERO 45

## Partida Samisch - Gómez.

No habiendo obtenido después del planteo más que una posición que podía entablar bien, aunque las negras tengan algo más de juego, Samisch continuó moviendo sus piezas sin ningún plan hasta el momento en que dejó abandonado un peón. La posición final en que perdió por tiempo debe ganarse por las negras, pero no fácilmente, siendo claro que el blanco debiera jugar 40. T7D.

### DE DAMA.—DEFENSA ORTODOXA

BLANCAS		NEGRAS		T2A	20.	TR1D
<b>Samisch</b>		<b>Gómez</b>		<b>T(1R)1AD</b>	21.	<b>A5D</b>
P4D	1.	P4D		C3A	22.	<b>AXC</b>
P4AD	2.	P3R		TXA	23.	<b>TXT</b>
C3AD	3.	C3AR		TXT	24.	<b>C4D</b>
A5C	4.	A2R		T2A	25.	<b>A1T</b>
P3R	5.	CD2D		P3T	26.	<b>P4TR</b>
C3AR	6.	O—O		R2T	27.	<b>R2C</b>
T1A	7.	P3A		A5C	28.	<b>D3D</b>
A3D	8.	PXP		T2D	29.	<b>T1AD</b>
AXP	9.	C4D		T1D	30.	<b>D2A</b>
A4AR	10.	CXA		C5R	31.	<b>D7A</b>
PXC	11.	P3CD		T2D	32.	<b>D4A</b>
O—O	12.	A2C		A6T	33.	<b>T2A</b>
T1R	13.	C3A		C3D	34.	<b>D3A</b>
D2R	14.	A5C		C5R	35.	<b>CXP</b>
P3CR	15.	P4A		CXD	36.	<b>CXD</b>
PXP	16.	AXP		AXC	37.	<b>TXC</b>
C5R	17.	P3CR		A3A	38.	<b>T1A</b>
P3TD	18.	D2R		AXA	39.	<b>TXA</b>
A6T	19.	TD1A		Pierde por tiempo.		

# NUMERO 46

## Partida Kocher - Brinckmann.

Después de un planteo muy débilmente jugado (6. P3TD y 8. P3AD), las blancas, en su jugada 14, cometen un error y sólo por suerte no pierden una pieza. Pero la situación de su rey está irremisiblemente comprometida; y Brinckmann explota enérgicamente esta debilidad. La fuerza de su jugada 13 estriba en que después de 20. AXA, A7T+; 21. RXA, DXT las blancas no pueden impedir la entrada de la torre en 2R. El ataque final es fácil.

### PEON DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS		T1R	16.	P4AR
<b>Kocher</b>		<b>Brinckmann</b>		<b>P4CR</b>	17.	<b>O—O</b>
P4D	1.	P4D		PXP	18.	<b>AXP</b>
C3AR	2.	C3AD		AXC	19.	<b>TD1R!</b>
P3R	3.	A5C		R2C	20.	<b>D3R</b>
CD2D	4.	C3AR		AXA	21.	<b>TXA</b>
P3TR	5.	A4T		D2R	22.	<b>TD1AR</b>
P3TD	6.	P3R		A3R	23.	<b>D4D+</b>
A3D	7.	A3D		R1C	24.	<b>T1-3A</b>
P3A	8.	P4R		D2D	25.	<b>T3C+</b>
PXP	9.	CXP		R1A	26.	<b>D7C+</b>
D4T+	10.	P3A		R2R	27.	<b>D6A+</b>
CXC	11.	AXC		R1A	28.	<b>DXPPT+</b>
O—O	12.	A3C		R2R	29.	<b>D6A+</b>
D2A	13.	D2R		R1A	30.	<b>A7T</b>
P4R?	14.	PXP		D8D+	31.	<b>T1A</b>
CXP	15.	CXC		Abandonan.		

## NUMERO 47

### Partida Pérez - Pomar

Pomar jugó el planteo en forma satisfactoria y podía obtener una partida equilibrada continuando por 15.. A3CD. Si 16. A2AD entonces 16.. C5D y si 16. A3D seguiría 16.. P3TR; 17. D4TR, D2R, etc. Evidentemente, al jugar 15.. A3D no se dió cuenta del sacrificio del cambio en el movimiento 17, después del cual su posición no era ya defendible.

#### COLLE

BLANCAS	NEGRAS	C4R	12. CXC
Pérez	Pomar	AXC	13. D3D
P4D	1. P4D	T1D	14. D2A
C3AR	2. C3AR	D4A	15. A3D?
P3R	3. P3R	AXP+	16. RXA
A3D	4. P4A	TXA	17. A3R
P3A	5. C3AD	D3D+	18. R1C
CD2D	6. A3D	C5C	19. A4A
O—O	7. O—O	DXA	20. DXT
D2R	8. T1R	DXP+	21. R1T
P4R	9. P4R	D5T+	22. R1C
PXPA	10. AXP	D7T+	23. R1A
PXP	11. DXP	D8T+	24. Abandonan.

## NUMERO 48

### Partida Navarro - Sanz.

Es de toda evidencia que a consecuencia de tal especie de "gambito" de pura fantasía, las negras tuvieron una partida ganada después de una

docena de jugadas; pero, por desdicha, en vez de desarrollarse (. P3R) comenzaron a combinar. La primera combinación (jugada 13) las cuesta un peón, pero las deja una buena posición. Más desgraciada fué la segunda (jugada 20), que las costó aún otro peón, con una simplificación desventajosa, después de lo cual tuvieron que luchar por las tablas, lo que consiguieron no sin la ayuda del contrario.

#### CONTRAGAMBITO DEL CENTRO

BLANCAS		NEGRAS	D×D	23.	P×D
Navarro		Sanz	P×P	24.	C2R
P4R	1.	P4D	R×P <td>25.</td> <td>TR1C+</td>	25.	TR1C+
P5R	2.	P4AD	R3A	26.	P4A
P4D	3.	P×P	A2A	27.	A2C
P4AR	4.	D4T+	A3R	28.	R1C
D2D	5.	D3C	TD1D	29.	A×P
A3D	6.	C3AD	A×PC	30.	T1AD
P3TD	7.	C3T	A3C	31.	T3C
C3A	8.	A4A	A3R	32.	A7C
O—O	9.	A5R	T7D	33.	A×P
P3T	10.	C4A	T1--1D	34.	T6A
R2T	11.	P4TR	T8D+	35.	C1A
C5C	12.	C6R	T3D	36.	T×T
T1C	13.	P4A	T×T	37.	A3D
P×P a. p.	14.	PC×P	A5D	38.	C2R
C×A	15.	P×C	A7A	39.	T3A
A×P	16.	O—O—O	A8R	40.	C1AD
P3A	17.	A3T	A4D	41.	T1A
D2AR	18.	P4R	A7D	42.	R2A
P×PD	19.	P×PD	A×C	43.	T×A
C3A	20.	C5C+	A5R	44.	T1D
P×C	21.	P×P	T3A+	45.	R3C
R3C	22.	P×C	P4CR	46.	Tablas.

# NUMERO 49

Partida Keres - De Agustín.

No habiendo elegido Keres la variante teórica que es: 9. CXPR, D4C; 10. A×PA+, R2R; 11. P4D, D×PC; 12. T1AR, A6T; 13. A4AD, obtuvo una posición en que era de temer un ataque contra su rey, por lo que prefirió sacrificar inmediatamente el peón del gambito para llegar a un final de torres ligeramente superior. La en que Keres supo explotar su ligera ventaja —el peón central aislado—, a pesar de la defensa obstinada de su adversario, hacen de esta partida uno de los mejores finales del torneo, que todo aficionado puede estudiar con provecho.

## CONTRAGAMBITO DEL PEON DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS			
Keres		Agustín			
P4R	1.	P4R	P3TD	17.	P4AD
C3AR	2.	P4D	D4R	18.	D2D
P×P	3.	P5R	P4D	19.	TD1D
D2R	4.	C3AR	A3D	20.	P4AR
P3D	5.	D×P	D2R	21.	P×P
CR2D	6.	A2R	TR1R	22.	A2A
CXP	7.	O—O	D5R	23.	P3CR
C1—3AD	8.	D4TD	P4TR	24.	D3D
A2D	9.	C3A	D×D	25.	T×D
C×C+	10.	A×C	T7R	26.	A4D
C4R	11.	D4AR	P3AR	27.	T2A
O—O—O	12.	A3R	TD1R	28.	R2C
C×A+	13.	D×C	R2D	29.	R3A
A3A	14.	C5D	T8R	30.	A3A
A×C	15.	D×A	T8AD	31.	A4D
D3R	16.	D5TD	A4A	32.	A×A
			T×A	33.	TA2D
			R3D	34.	P4TR
			P4A	35.	T4D

P3CR	36.	P3T	T×TA	49.	T×T
T8R	37.	T4—3D	R3D	50.	R3R
P4TD	38.	P4T	T8D	51.	R2R
T5R	39.	P3C	T8CR	52.	T3R
T5C	40.	T2R	R4A	53.	R2A
T×PD	41.	T3R	T8CD	54.	T6R
R3A	42.	T6R+	T7C+	55.	R1A
T3D	43.	T6—3R	T×P	56.	T×P
TC5D	44.	T2A+	P4C	57.	P×P
R2D	45.	R2R	P×P	58.	T5C
P3A	46.	T5A	P5T	59.	T×PT
T7D+	47.	R3A	P6T	60.	T×P+
T3—6D	48.	T5—3A	R5C	61.	Abandonan

$\frac{1}{2}$	Gómez	Nicolás	$\frac{1}{2}$
0	Agustín	Samisch	1
0	Fuentes	Keres	1
$\frac{1}{2}$	Brinckmann	Medina	$\frac{1}{2}$
1	Sanz	Kocher	0
$\frac{1}{2}$	Pomar	Navarro	$\frac{1}{2}$
1	Alonso	Pérez	0
INGELMO descansa			

## NUMERO 50

### Partida Pomar - Navarro.

Es evidente que la posición de Pomar, después de la jugada 15, era bien poco envidiable, y en la jugada 18, las negras, cambiando de damas, le obligaban a tornar con el rey, que había quedado muy mal situado en el centro. Pero aun como se jugó no se apercibe, porque las negras no tomaron en la jugada 22 el PCD, lo que debería haberles llevado a la victoria. No es, pues, el juego de Pomar, lo que impresionaba en esta partida, sino sus cualidades combativas. Tener desde el comienzo una partida inferior y anularla en la jugada 50, demuestra una fuerza de voluntad verdaderamente sorprendente en un niño.

#### DEFENSA HOLANDESA

BLANCAS		NEGRAS		C3AD		3. C3AR
				A5C		4. A2R
				A×C		5. A×A
P4D	1.	P3R		P3R		6. O—O
P4AD	2.	P4AR		A3D		7. P3D

D2A	8.	P3CR	T×T	29.	D×T
P4AR	9.	P3AD	R1T	30.	A×C
C3AR	10.	C2D	P×A	31.	D6D
O—O	11.	P4R	D2R	32.	D×D
PAXP	12.	P×P	A×D	33.	A5D
P×P	13.	C×P	R2T	34.	A7A
C×C	14.	A×C	A3D	35.	R2A
P4R	15.	P5A	P4TD	36.	R3A
A2R	16.	D5T	A1C	37.	P4TR
A3A	17.	P4CR	A2A	38.	P5C
D2A	18.	D3T	P×P	39.	P×P
P3TR	19.	A3R	A1C	40.	R4C
D5A	20.	D2CR	A4R	41.	R3A
TD1D	21.	TD1D	A2A	42.	R4R
C2R	22.	D2AD?	A1C	43.	A5T
P3CD	23.	P3CD	A2A	44.	R5D
D2A	24.	T×T	A1D	45.	R6A
T×T	25.	T1D	R1C	46.	P6A
C4D	26.	A1A	P×P	47.	P×P
R2T	27.	P3TD	P6A	48.	P7A+
C5A	28.	P4A	R1A	49.	Tablas.

## NUMERO 51

Partida Alonso - Pérez.

Una jornada desgraciada para Pérez, que no tuvo en toda la partida ni pizca de fortuna. Después de un planteo defectuoso, emprendió una acción sin porvenir que comprometió aun con una chambonada. Pues a lo menos era preciso tomar a PD en la jugada 11, con lo que luego el PTD podía ser defendido. Después de la pérdida de este peón, la partida se derrumba como un castillo de naipes.

DEFENSA HOLANDESA			
BLANCAS	NEGRAS	A×C	
Alonso	Pérez	D2A	14. P3CD
P4D	1. P3R	CR4D	15. T×A
P4AD	2. P4AR	C6R	16. P4R
P3CR	3. C3AR	P4CD	17. T3A
C3AR	4. A2R	C5×PA	18. T3TD
A2C	5. O—O	C×A	19. A×C
O—O	6. P3D	C×T	20. D4T
C3AD	7. D1R	P4TR	21. T3T
A2D	8. C3A	D4T	22. A×C
T1C	9. P4TD	D6A	23. A1A
P3TD	10. P5T	P5A	24. D1R
P5D	11. C4TD	P6D	25. PD×P
C5CD	12. A1D	P×P	26. P×P
D×P	13. C2D	TR1A	27. D1A
			28. Abandonan

## NUMERO 52

Partida Sanz - Kocher.

Una defensa ortodoxa en la que Kocher, en una posición difícil, deja abandonado un peón. El resto no merece más comentarios, como no sea el hecho de que Sanz haya permitido a su contrario hacer una nueva dama, de lo que no tenía necesidad alguna en este final de torres. Pero de todos modos, el resultado estaba decidido ya.

INGLESA			
BLANCAS	NEGRAS	P4D	
Sanz	Kocher	C3AR	3. P4D
P4AD	1. C3AR	A5C	4. P3R
C3AD	2. P3AD	P×P	5. CD2D
		P3R	6. PR×P
			7. A3D

A3D	8.	O—O	P4CD	32.	P4TD
TDiA	9.	TRiR	<b>T5R</b>	33.	T×T
AiC	10.	P3TD	P×T+	34.	R×P
O—O	11.	D2A	P×P	35.	R5D
P3TD	12.	C5R	R2R	36.	R6A
C×PD	13.	D4T	P5C	37.	P4A
A×C	14.	T×A	P4A	38.	P5A
C3A	15.	T5C	P6A	39.	R7C
A4T	16.	D4TR	P5A	40.	P6A
A3C	17.	A×A	P6C	41.	P7A
PT×A	18.	T3C	P×PA	42.	P8A=D
C4T	19.	T5C	P8A=D	43.	D7A+
C4R	20.	C3A	R3R	44.	D6A+
C×C+	21.	P×C	R4R	45.	D5A+
T5A	22.	P4A	R5R	46.	D7R+
P4R	23.	T4C	R6D	47.	D3T+
C×P	24.	A×C	R7D	48.	D3A+
D×D	25.	T×D	R8D	49.	D4D+
T×A	26.	T×T	R8R	50.	D4C+
P×T	27.	R2C	R7A	51.	D4D+
TiR	28.	R3A	R7C	52.	D×P7C+
P4C	29.	TiD	R8T	53.	P4T
T4R	30.	T4D	D7C	54.	Abandonan
RiA	31.	T4C			

## NUMERO 53

### Partida Brinckmann - Medina.

Medina dejó escapar una victoria muy clara en esta partida. Habiendo obtenido una ligera superioridad de posición, gracias a la manera indolente de tratar el planteo por parte de su contrario, supo explotar a débil jugada 15. P4CD, estableciendo una fuerte presión contra 3AD.

Después de la jugada 30 del blanco, debió tomar la torre con el peón, forzando la continuación 31. A1D, P7AD; 32. A×P, T×A; 33. T7TD, P6R, y ganan. Tal como jugó Brinckmann consiguió casi de milagro salvar el medio punto.

### DEFENSA SILICIANA

BLANCAS	NEGRAS	D4D+	21.	RiC
<b>Brinckmann</b>	<b>Medina</b>	P5A	22.	D4A
		P×P	23.	PT×P
P4R	1.	P4AD	24.	T2D--2A
C3AR	2.	P3D	25.	D×D
P4D	3.	P×P	26.	P4R
C×P	4.	C3AR	27.	P5D
C3AD	5.	P3CR	28.	P5R
A2R	6.	A2C	29.	T×P
A3R	7.	C3A	30.	T×T ?
D2D?	8.	O—O	31.	P6R
P3A	9.	P4D	32.	T8A+
P×P	10.	C×P	33.	T×A+
CR×C	11.	P×C	34.	T7D+
C×C	12.	P×C	35.	T7AR+
P3A	13.	D4T	36.	T3A
O—O	14.	TiD	37.	R2C
P4CD?	15.	D6T	38.	P7R
TDiA	16.	A2C	39.	T3C
P4AR	17.	P4TD	40.	T×P
P5C	18.	TDiA	41.	T2T
A4D	19.	T2D		
A×A	20.	R×A		
		Tablas.		

## NUMERO 54

### Partida Gómez - Nicolás.

La historia de esta partida se cuenta pronto. Después de algunas peripecias más tumultuosas que instructivas, las negras se dejaron aban-

donado un caballo en la jugada 30, a lo que respondieron las blancas dejándose en la jugada 30 abandonada una torre. Aquí la partida debía ser ganada por las negras de diferentes maneras, siendo la más sencilla llevar la torre a séptima en la jugada 55 y avanzar el peón. Pero aun el negro encontró el medio de entablar el juego.

# DE DAMA.—DEFENSA ORTODOXA

BLANCAS	NEGRAS		
<b>Gómez</b>	<b>Nicolás</b>		
P4D	1. P4D	D7A	25. T1AR
C3AR	2. C3AR	D2A	26. D1D
P4A	3. P3R	T1D	27. D4T
A5C	4. A2R	D2D	28. D4CR
C3A	5. P3A	P3CR	29. P4R
P3R	6. CD2D	R1A	30. TD1D?
D2A	7. P3TD	PXC	31. D5T
PXP	8. CX P	D2R	32. TXT+
AXA	9. DXA	DXT	33. T1D
A2R	10. O—O	T7D??	34. D6T+
O—O	11. T1D	R2R	35. DXT
TR1D	12. CXC	DXD	36. TxD
DXC	13. P4AD	PXP	37. T2R
TD1A	14. PXP	R3R	38. TXP
CXP	15. C3A	A2R	39. P4A
D5T	16. C4D	P3A	40. PXP
P4R	17. C5AR	PXP	41. P4TD
T7A	18. D3D	P4TD	42. R2A
A3A	19. P3CD	R4D	43. R3R
D3A	20. D4R	A4A+	44. R3D
T1AD	21. P3T	A5D	45. T4T
D6A	22. A2C	P4C	46. PXP
TXA	23. DXC	R4A	47. TXP
DXPC	24. D7D	P5T	48. P6C
		RXP	49. R4A
		P6T	50. R3C
		A7C	51. P4C

R3A	52. P5C	R6A	61. T1R
R4D	53. T7AR	R7A	62. T1CD
P5R	54. P6C	P7R	63. R3C
R3R	55. T2A	P8R=D	64. TxD
P6R	56. T2C	RXT	65. R4A
A2C	57. T2R	R7A	66. R5D
A3T	58. P4T	R6A	67. R6R
R4A	59. P5T	R5C	68. Tablas.
R5R	60. RXP		

## NUMERO 55

### Partida De Agustín - Samisch.

Una variante de los dos caballos, que Samisch conoce muy bien, y aun si la pifa de la jugada 16, las blancas habrían perdido probablemente, pues el P4D estaba envenenado: 16. CRXP, CXC; 17. DXC (6 CXC, T1D, etc.), D3CR ganaba al menos un peón.

### DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS.—VARIANTE KRENZER

BLANCAS	NEGRAS	PXP a. p.	10. AXPD
<b>Agustín</b>	<b>Samisch</b>		
P4R	1. P4R	A5CD	11. A2R
C3AR	2. C3AD	AXCR	12. PXA
A4A	3. C3A	C3C	13. A3A
P4D	4. PXP	D2D	14. A2C
O—O	5. A4A	TD1D	15. D3A
P5R	6. C5CR	C5AD	16. AXPT
A4A	7. O—O	C4R	17. D3C
P3TR	8. C3T	C3C	18. A5C
CD2D	9. P4D	A3D	19. P4A
		D4A	20. D3D
		DXD	21. PxD



T2D	22.	P5A	P×P	31.	C×P
C4R	23.	A×C	T7R	32.	P4TD
P×A	24.	TD1D	R2T	33.	P5T
P3TD	25.	P3C	C2D	34.	T4A
T2R	26.	C4R	A4R	35.	C×PC
C2D	27.	T1A	A1C	36.	T4T+
A4R	28.	TR1D	R2C	37.	T1CR
A5D+	29.	R1T	T1A	38.	A3A+
C3C	30.	P6D	Abandonan.		

## NUMERO 56

### Partida Fuentes - Keres.

Una partida importante, por ser Fuentes el único jugador que podía ser peligroso para Keres, por su *score*. Desgraciadamente, éste dió pruebas de falta de decisión en la apertura. Especialmente cuando se juega el Ruy López, hay que resolverse eventualmente a aceptar el sacrificio de peón después de 8. P3AD, P4D, o bien jugar tranquilamente 8. P3D, lo que da una partida sólida y sin peligro, mientras que es claro que con una pérdida de tiempo como 8. P3TR, las blancas no pueden contar con ninguna especie de iniciativa. En la jugada 11, las blancas debían jugar inmediatamente P4D, pues en la siguiente serán prácticamente forzados a hacerlo (si 12. CD2D entonces 12.. C5AR amenazando el PD y también D3CR). Por el contrario, 13. CD2D no sirve para nada y hubiera sido mejor reemplazarlo simplemente por 13. P×P, seguido de C3AD. Tampoco el juego de Keres es perfectamente exacto (ver su jugada 17), pero basta para explotar la debilidad del PD. Después del avance de éste a 5D, su suerte, y en consecuencia la de la partida, queda decidida.

## ESPAÑOLA.—VARIANTE CERRADA DE LA DEFENSA MOZPHY

BLANCAS		NEGRAS			
Fuentes		Keres			
P4R	1.	P4R	C5CR	15.	T1AR
C3AR	2.	C3AD	C1AR	16.	C4TD
A5C	3.	P3TD	C3CR	17.	D3AD
A4T	4.	C3AR	P5D	18.	D2D
O—O	5.	A2R	A2A	19.	TR1R
T1R	6.	P4CD	C5A	20.	A5CD
A3C	7.	O—O	T×T+	21.	T×T
P3TR	8.	A2C	C3R	22.	C5A
P3AD	9.	P4D	P3TD	23.	A4AD
P×P	10.	C×PD	C4CR	24.	C×C
F3D	11.	D3D	P×C	25.	D×PD
P4D	12.	P×P	D×D	26.	T8R+
CD2D	13.	C3A	R2T	27.	A×D
P×P	14.	TR1R	A×P+	28.	R1T
			A5AR	29.	A3D+
			Abandonan		

0	Navarro	Alonso	1
1/2	Kocher	Pomar	1/2
1	Medina	Sanz	0
1	Keres	Brinckmann	0
0	Samisch	Fuentes	1
0	Nicolás	Agustín	1
1	Ingelmo	Gómez	0

PEREZ descansa

## NUMERO 57

Partida Keres - Brinckmann.

En un planteo cuyas posibilidades están lejos de haber sido examinadas a fondo (es interesante, por ejemplo, 8. P5D y sí 9. PXP, entonces A5CR!), Brinckmann procedió de un modo muy simplista, privándose sin razón alguna de sus dos alfiles. Por lo menos habría debido en la jugada 12 ensayar C4TD, a fin de cambiar el AR blanco, o bien proteger su centro de peones por P4AD. El sacrificio de peón en la jugada 19 es un acto de desesperación en una situación francamente mala. En suma, una victoria fácil para Keres.

### ESPAÑOLA.—ATAQUE WORALL

BLANCAS	NEGRAS	A4T	4.	C3A
<b>Keres</b>	<b>Brinckmann</b>	O—O	5.	A2R
		D2R	6.	P4CD
P4R	1. P4R	A3C	7.	O—O
C3AR	2. C3AD	P3A	8.	P4D
A5C	3. P3TD	P3D	9.	A5CR

P3TR	10.	A×C	A5D	25.	C×P
D×A	11.	P5D	A×C	26.	C×T
D2R	12.	C2D ?	A×C	27.	T1D
A5D	13.	C2D--1C	A3A	28.	T×P
P4AR	14.	A3A	A×A	29.	R×A
P×PR	15.	A×P	C3A	30.	T2C
D5T	16.	P3C	A6A	31.	T1C
D3A	17.	D2R	C5D	32.	D4R
P4TD	18.	P×PT	D×P+	33.	R3T
T×P	19.	A2C ?	C6A	34.	D5D+
D2A	20.	T2T	R1T	35.	T1TR
P×P	21.	C5C	C4C+	36.	R4T
A4A	22.	C2D	D4AR	37.	P4C
A2D	23.	P4A	D7A+	38.	R5T
P×P	24.	C3AD	C6T	39.	Abandonan

## NUMERO 58

### Partida Nicolás - De Agustín

Ya 6. P4AR no es bueno, pero 8. P3TR? compromete muy gravemente la partida, pues aun sin el error de la jugada 11, que permite un ataque fácil, las blancas no podían mantener la casilla 4D. Por ejemplo 11. C×P, A4AD, y si ahora 12. C3CD, entonces 12.. A×C; 13. C×A, C×C y C7AR, ganando un peón. De Agustín aprovechó enérgicamente los errores del adversario.

#### CARO-KANN

BLANCAS	NEGRAS	P5R	3.	A4A
Nicolás	Agustín	A3D	4.	A×A
		D×A	5.	P3R
P4R	1.	P3AD	6.	C3TR
P4D	2.	P4D	7.	D3C
		C3AR		

P3TR?	8.	P4AD	T2R	16.	C×PA
P3AD	9.	C3AD	T3R	17.	C×PC
CD2D	10.	P×P	T3D	18.	C5A
P×P?	11.	C5C	T3A	19.	D7R+
D3C	12.	D3T	R2A	20.	D6D+
T1AR	13.	C6D+	R1D	21.	C6R+
R1D	14.	C4AR	R1R	22.	D7R++
T1R	15.	T1AD			

## NUMERO 59

### Partida Samisch - Fuentes.

Una partida original jugada por Fuentes con mucho temperamento, aunque no muy sólidamente. Ya la maniobra para desarrollar su TD está lejos de ser banal, y merece ser notada. Menos convincente es el ataque comenzado por el salto de dama a 6T, pues el blanco podía muy bien, y sin peligro, en la jugada 23, en vez de hacer C3R, capturar el PCD con el alfil, rechazando la torre a 1TD. Pero aun después de la captura del PT, debida según su propia confesión, a una alucinación, Samisch ha obtenido, gracias al sacrificio momentáneo de pieza, buenas probabilidades de tablas a lo menos. Podía, por ejemplo, en vez de tomar el peón con jaque en la jugada 31, hacer 31. P5R y si 31.. A2CR entonces 32. D×P, D5R+; 33. T2CR, etc. Y todavía en la jugada 32 tenía el recurso 32. T2R, lo que seguido de 33. P3R, reganaba la pieza. Pero... *quem Deus perdere vult.....*

#### DEFENSA INDIA DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	C3AR	3.	P3CD
Samisch	Fuentes	P3CR	4.	A2C
		A2C	5.	A2R
P4D	1.	C3AR	6.	O—O
P4AD	2.	P3R	7.	C5R
		C3AD		

CXC	8.	AXC	D2R	22.	P4CR
A4AR	9.	P3D	C3R?	23.	P4TR
D2D	10.	P4TD	R1T	24.	P5C
TRiD	11.	CD2D	P4A	25.	C6A
TDiA	12.	P5TD	AiC	26.	P5T
A3R	13.	T4TD	D2C	27.	T4CD
CiR	14.	AxA	T2A	28.	A3A
CXA	15.	C3A	PXP	29.	CXA
P3AR	16.	DiA	TXC!	30.	DXC
A2A	17.	P4R	DXP+	31.	R2T
P4R	18.	D6T	P5A?	32.	T4R
P5A	19.	C2D	T2R	33.	D3T
PXPC	20.	PXP	Abandonan		
PXP	21.	CXP			

## NUMERO 60

### Partida Medina - Sanz.

El error fundamental cometido por el negro fué decidir el cambio de dama por dos torres, por temor a la invasión del caballo en 6D, que era soportable. Pero con el concurso de tres piezas menores la dama debe prevalecer. El juego de Medina en esta partida, de muy buena clase, es una de sus mejores actuaciones en el torneo de Madrid.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS	NEGRAS	PXPA	5.	C(2R)3AD
<b>Medina</b>	<b>Sanz</b>	A3D	6.	C2D
F4R	1.	A4AR	7.	CXPA
P4D	2.	O—O	8.	CXA
P5R	3.	DXC	9.	A2R
C3AR	4.	CD2D	10.	O—O
		P4AD	11.	C5CD

D3CD	12.	P3CD	P4CD	29.	T4D
TRiD	13.	A2C	C4AD	30.	R2T
TDiAD	14.	TDiAD	A5R	31.	P4CR
P3TD	15.	PXPA	D3CR	32.	C5R
CXPA	16.	C4D	D3AR	33.	P4AR
A3C	17.	D2AD	P4TD	34.	A3AD
P3TR	18.	A3T	P5C	35.	A2D
C6D	19.	DXT	D2R	36.	TiAD
TXD	20.	TXT+	A1T	37.	T(4D)4AD
R2T	21.	T2AD	D2C	38.	TiCR
CR4D	22.	TiD	C5R	39.	C3AR
D3AR	23.	TiAR	C3D	40.	TRiAR
D4CR	24.	AXC	CXT	41.	PXC
PXA	25.	C3AR	D3A	42.	R3C
D4TR	26.	T4AD	DXPA	43.	TiTD
C3AR	27.	P3TR	D4D	44.	CiR
C5R	28.	A2C	P4CR	45.	Abandonan.

## NUMERO 61

### Partida Ingelmo - Gómez.

Al igual de la anterior, una muy buena partida por parte de las blancas que da una idea real de la clase de los jugadores españoles, cuando dejan de estar impresionados por grandes jugadores extranjeros, y se han acostumbrado al ambiente de este primer torneo internacional. En el planteo Ingelmo hizo una jugada nueva (12. C3CD), que aquí seguramente no es lo mejor y no fué por ella por la que ganó la partida, sino porque supo explotar las ventajas estratégicas de esta variante del Ruy López, y, finalmente, construir un ataque ganador. Importa hacer notar que en la jugada 42 las negras no pueden tomar con el PAR, a causa de 43. A1AD, R2T; 44. C6CR, etc.

BLANCAS		NEGRAS		P4A	29.	T2D
Ingelmo		Gómez		D2AR	30.	C3A
				P5D	31.	C1D
P4R	1.	P4R		D3C	32.	R2T
C3AR	2.	C3AD		T1AR	33.	A2A
A5C	3.	P3TD		T2A	34.	D2T
A4T	4.	C3A		TD1AR	35.	T1-2A
O—O	5.	A2R		R2T	36.	D2C
T1R	6.	P4CD		D4C	37.	R1C
A3C	7.	P3D		C5A	38.	R1T
P3A	8.	C4TD		P4TR	39.	D2T
A2A	9.	P4A		P5T	40.	D2C
P4D	10.	D2A		C4T	41.	R1C
CD2D	11.	O—O		P×P	42.	PD×P
C3C	12.	C5A		T×P	43.	A3D
P3TR	13.	PA×P		C5A	44.	A×PT
P×P	14.	A2D		C×A	45.	A×D
D2R	15.	TR1A		T8A+	46.	R2T
A3D	16.	P3T		C×D	47.	T×C
C(3C)2D	17.	C2T		A×P	48.	A4T
C1A	18.	C1A		A3C	49.	A3C
P3CD	19.	C4T		P6D	50.	C3R
A2C	20.	C3C		T8TD	51.	T3C
TD1A	21.	D1C		P5R	52.	A×A
A1C	22.	C3A		T×A	53.	P4C
C3R	23.	P3A		T1AR	54.	C2C
C5A	24.	A1AR		T1—8A	55.	P4TR
T(1A)1D	25.	T2T		A2A	56.	T3A
D2D	26.	A1R		A3R	57.	P5C
C(3A)4T	27.	C×C		T6A	58.	Abandonan
C×C	28.	C2R				

## Partida Kocher - Pomar.

Las blancas no aprovecharon la posibilidad que tenían de ocupar la casilla 3R, después de lo cual las negras, aceptando el riesgo del peón aislado, lograron un juego desembarazado. Con un desarrollo de poca iniciativa por parte del blanco, se llegó rápidamente a un final igualado, en el que este bando cometió una pifia que le costó un peón, y justamente en este momento Pomar dió la partida por tablas. Evidentemente, el recuerdo de la partida contra Fuentes, que perdió teniendo una cantidad de ventaja, le perturba todavía; pero estos temores infantiles desaparecerán rápidamente con la edad.

## DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	P3TR	15.	TR1R
<b>Kocher</b>	<b>Pomar</b>	A1C	16.	A3A
P4D	1. P4D	D3D	17.	TD1D
C3AR	2. C3AR	A4D	18.	AXA
P3R	3. P3R	DXA	19.	P3T
A3D	4. P4AD	C3C	20.	D2D
P3AD	5. C3AD	D3D	21.	TXT+
CD2D	6. PXP	TXT	22.	T1R
PRXP	7. A3D	T3R	23.	TXT
O—O	8. O—O	DXT	24.	D3R
T1R	9. D2A	A5A	25.	DXD
C1A	10. P3TR	PXD	26.	C5R
A3R	11. A2D	C2R	27.	P3CR
T1AD	12. P4R	A8A	28.	C3D
PXP	13. CXP	A4C?	29.	C5AD
CXC	14. AXC	Tablas.		

# NUMERO 63

## Partida Navarro - Alonso.

Después de un planteo bastante equilibrado, las blancas debilitaron su posición con jugadas inútiles de peones, lo que permitió a las negras obtener un final superior. Sin embargo, no debían haber ganado tan rápidamente, si el blanco, en vez de cambiar el caballo en 4AR, hubiese tratado de eliminar el alfil enemigo jugando 23. C1D, seguido eventualmente de A3R. Tal como fué jugado el final, el movimiento 23 de las negras es decisivo, pues sobre 30. T2TD ellas ganan la partida con 30.. A6AD.

### DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS

BLANCAS		NEGRAS			
Navarro		Alonso			
P4R	1.	P4R	P3A	18.	A2T
C3AR	2.	C3AD	P4CD	19.	P4C
A4A	3.	C3A	C2C	20.	C4T
C3A	4.	A4A	D5D	21.	D×D
P3TD	5.	P3D	PA×D	22.	R2D
P3T	6.	A3R	T1AD	23.	C5A
P3D	7.	A×A	A×C	24.	PC×A
P×A	8.	P3TR	C3D	25.	TR1CR
D3D	9.	P3TD	R1A	26.	T6C
P4CR	10.	D2D	C1R	27.	P4TD
C4TR	11.	C5D	T2A	28.	P×P
A2D	12.	P4CR	PA×P	29.	A5D!
C5A	13.	C×C	T2CR	30.	T×T
PC×C	14.	D3A	R×T	31.	T×P
P3A	15.	A5D	R1A	32.	T7T
T1CD	16.	D3C	C2C	33.	T7A+
C1D	17.	D3A	R1C	34.	T×P+
			R2T	35.	T7A
			Abandonan.		

## RONDA X

1	Agustín	Ingelmo	0
1	Fuentes	Nicolás	0
1	Brinckmann	Samisch	0
0	Sanz	Keres	1
0	Pomar	Medina	1
1	Alonso	Kocher	0
1	Pérez	Navarro	0

GOMEZ descansa

## NUMERO 64

Partida Pérez - Navarro.

Es tan desventajoso como inútil tomar en 4D en la jugada 4., pues lo correcto es 4... A2D. Después, las negras no tienen nada mejor que hacer que desarrollar las piezas: C3AR, A2R, etc. Y, en fin, después de 7... D3AR!?, ellas habrían debido a lo menos contraatacar con 8.. D3CR, seguido de C3AR. El gran enroque da a las blancas un ataque irresistible, pero ya después de 9. P7CD, la posición estaba muy comprometida.

ESPAÑOLA.—DEFENSA STEINITZ

BLANCAS		NEGRAS		D×P	
				A×C	5. A2D
<b>Pérez</b>		<b>Navarro</b>		C3A	6. A×A
P4R	1.	P4R		D3D	7. D3A
C3AR	2.	C3AD		P4CD	8. P3TR
A5C	3.	P3D		T1CD	9. O—O—O
P4D	4.	P×P		O—O	10. D3C
					11. C3A

T1R	12.	C5C	A3R	21.	P3A
P5C	13.	A2D	A×PC	22.	P×A
D4D	14.	P3C	D4D	23.	D2A
D4T	15.	R1C	D×P+	24.	R1A
A4A	16.	P4TD	C8D	25.	D4T
C5D	17.	C3A	T3C	26.	A5C
C4D	18.	R2C	T3A+	27.	R2D
C6A	19.	T1T	D6A+	28.	Abandonan
D4A	20.	C1R			

## NUMERO 65

### Partida Alonso - Kocher.

En una posición bastante complicada de la Francesa, las blancas hacen una combinación que fuerza la nulidad, pero las negras evidentemente cortas de tiempo, creyendo poder evitarlo, hacen una jugada que las coloca en posición de recibir mate en tres jugadas (por 27. D8T!). En la forma en que jugó su contrario, aún tenía el negro posibilidad de resistencia con 27.. R1R, pero en vez de hacerlo se dejaron matar. En suma, un final debido a la falta de tiempo.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS		NEGRAS		P4A	8.	P4AR
Alonso		Kocher		D3T	9.	P3TD
				A3D	10.	P4AD
P4R	1.	P3R		P×P	11.	C×P
P4D	2.	P4D		O--O--O	12.	A2D
C3AD	3.	C3AR		P4CR	13.	C×A+
A5CR	4.	A2R		T×C	14.	P×P
P5R	5.	C3--2D		D×P	15.	C3A
A×A	6.	D×A		C3A	16.	TD1A
D4C	7.	O—O		T1C	17.	T2AD

C5CR	18.	P3TR	D5T+	24.	R1A
T3T	19.	P×C	D8T+	25.	R2A
D5T	20.	T4A	D5T+	26.	P3C??
D8T+	21.	R2A	D7T+?	27.	R1A
D5T+	22.	R1A	D8T+	28.	R2A
D8T+	23.	R2A	T7T++	29.	

## NUMERO 66

### Partida Pomar - Medina.

El contragambito Albin es un planteo que Pomar debe aprender bien, si quiere jugar el gambito de dama, pues de otro modo quedará en desventaja como aquí lo fué contra Medina. De todos modos, no habría perdido tan pronto si hubiese jugado 12. P4CD en lugar de 12. A4AR, pues la continuación 12.. P6D; 13. A×P, A×C; 14. P×A, C×P; 15. A2R, A5D; 16. A3AD, D7CR; 17. TIAR, aunque favorable a las negras no es todavía completamente decisiva. Medina jugó toda la partida con mucha energía.

#### CONTRAGAMBITO ALBIN

BLANCAS		NEGRAS		A4A?	12.	P6D!
Pomar		Medina		A×P	13.	A×C
				P×A	14.	C5D
P4D	1.	P4D		D1D	15.	D7C
P4AD	2.	P4R		T1A	16.	D×PC
P×PR	3.	P5D		C2D	17.	D6A
P4R	4.	C3AD		D1C	18.	C3R
P4AR	5.	P4CR		A3C	19.	A6R
P×P	6.	A5C+		T2T	20.	T×A
A2D	7.	D×PC		D1D	21.	C2R
C3AR	8.	D3C		R2R	22.	TR1D
D2A	9.	A5C		R1R	23.	T×C
A2R	10.	O—O—O		Abandonan		
P3TD	11.	A4A				



# NUMERO 67

## Partida Brinckmann - Samisch.

Una variante de tablas que conduce bastante rápidamente a un final de damas con peones iguales. Entonces Samisch, apurado de tiempo como siempre, dejó abandonado un peón en la jugada 27 y luego otro en la 37. Las anotaciones no señalan claramente si abandonó o, como de costumbre, rebasó su reloj, pero en todo caso estaba perdido.

### APERTURA DE LOS CUATRO CABALLOS

BLANCAS		NEGRAS		D8R+		20.	A1A
Brinckmann		Samisch		D4R		21.	P4TR
P4R	1.	P4R		A1A		22.	A3D
C3AR	2.	C3AD		A4A		23.	R2A
C3A	3.	C3A		D5D+		24.	R2R
A5C	4.	C×P		A×A+		25.	P×A
C×C	5.	P4D		D7C+		26.	D2D
A3D	6.	P×C		D5D		27.	D3R?
A×P	7.	A3D		D×PT		28.	P4D
A×C+	8.	P×A		R2C		29.	D3D
P4D	9.	P×P		D6C		30.	R1A
D×P	10.	O—O		D3C		31.	D3C
O—O	11.	T1R		P4TR		32.	P4T
P3CD	12.	P4AD		D4C		33.	D3A
D3A	13.	A2C		P5T		34.	R2A
A2C	14.	P3A		D6C+		35.	R1A
TR1R	15.	D2D		D3C		36.	R2A
T×T+	16.	T×T		D8C		37.	P5A?
T1R	17.	T×T+		D7T+		38.	R1C
D×T	18.	A×C		D×PT		29.	D3D
P×A	19.	D6T		PT×P		40.	D3D
				D3A		41.	Abandonan

# NUMERO 68

## Partida Fuentes - Nicolás.

Fuentes no conocía seguramente la refutación de Capablanca (8. T1R, P4AR; 9. CD2D!, etc.), y escogió una continuación que no presenta ninguna clase de dificultad a las negras. Decidió entonces esperar tranquilamente la pifia, que no llegó pronto, pero que, no obstante, se presentó por fin en las jugadas 22 y 23, donde las negras no se dieron cuenta del peligro D7D y T8R. El resto no exige más comentarios.

### ESPAÑOLA

BLANCAS		NEGRAS		A×C		17.	T×A
Fuentes		Nicolás		P4TD		18.	A3C
P4R	1.	P4R		P×PC		19.	P×P
C3AR	2.	C3AD		TD1D		20.	T3A
A5CD	3.	P3TD		T1TD		21.	T1R
A4T	4.	C3AR		P4AD		22.	T3CR
O—O	5.	A4AD		R1T		23.	T3TR?
P3AD	6.	A2T		P×PC		24.	A5D?
P4D	7.	C×PR		P6C		25.	A4R
D2R	8.	P4AR		P3CR		26.	A3C
P5D	9.	C2R		D4CR		27.	D1D
C×PR	10.	O—O		P7CD		28.	A4TR
C2D	11.	P3D		D×PR		29.	A×PC
C×C	12.	PA×CR		T8TD		30.	D3A
C4C	13.	A4AR		T×T+		31.	R2A
A5CR	14.	P4CD		D6R+		32.	D×D
A2A	15.	D2D		P×D+		33.	R×T
C3R	16.	TD1R		P8C=D+		34.	R2R
				P×A		35.	Abandonan

## NUMERO 69

### Partida De Agustín - Ingelmo.

Una partida típica para De Agustín, que persigue siempre y a toda costa tomar la iniciativa. En una Caro-Kann, tipo Francesa, él consiguió, por un sacrificio de peón, a retener en el centro el rey negro y a crear a su adversario dificultades reales. Ingelmo se defendió con mucha sangre fría y éxito, llegando a un final que habría podido entablar fácilmente (un ejemplo: 46. P5AD; 47. T6AD, P7D; 48. A1D, T1R; 49. A2R, T1D, etc.). Evidentemente, tampoco podía ocurrir nada de malo a las negras, si hubiesen llevado su rey a 2T. Pero así y todo la forma en que De Agustín supo explotar una probabilidad mínima, es digna de elogio.

#### DEFENSA-CARO-KANN

BLANCAS	NEGRAS	A5C	18. A4A
Agustín	Ingelmo	TR1AD	19. A1AR
P4R	1. P3AD	C3A	20. P3TR
P4D	2. P4D	A3R	21. D1D
P5R	3. P3R	D4A	22. P3C
C3AR	4. P4AD	T2A	23. C2C
P3A	5. C3AD	P4TD	24. C4A
A3D	6. D3C	A2R	25. P4C
O—O	7. A2D	D3C	26. T1A
PXP	8. AXP	C2D	27. A2C
P4CD	9. A2R	A5T	28. R1A
P5C	10. C4T	<b>P4A</b>	29. C6D
C4D	11. A4A	TXT	30. DXT
D4C	12. P3C	PXP	31. AXP
A3R	13. C2R	D3A	32. R2R!
D5C	14. C4A	DXP+	33. R3D
C2D	15. CXC	T1AR	34. PXP
PXC	16. AXP	D7T	35. C5A
D6A	17. T1CR	AXC	36. AXA
		C4R+	37. R2A

C6A	38. T1D	R1A	50. A6A
T1R	39. R1C	T5C	51. A5C
D7R	40. D4A+	P6T	52. R3A
DXD	41. PXD	T7C	53. P5C
CXA+	42. TXC	A4T+	54. R3D
TXP	43. P5D	R2R	55. T1TD
A4C	44. T1D	P7T	56. A4T
P5T	45. P6D	T7D+	57. R3R
P6C	46. P7D?	A6A	58. T1TR
A1D	47. PXP	T7T	59. T1D
TXP+	48. R2A	R1D	60. T1AR
P3C	49. A4R	A2C	61. Abandonan.

## NUMERO 70

### Partida Sanz - Keres.

Keres no jugó el planteo en forma brillante, pues no tenía necesidad alguna de permitir al caballo blanco ocupar la casilla 5R. Pero después que las blancas no vieron nada mejor que cambiar este caballo abriendo al adversario una línea contra el peón, Keres condujo el ataque contra esta debilidad de una manera que recuerda las mejores realizaciones de este género de Steinitz. Es verdad que Sanz facilitó su labor con las desgraciadas jugadas 20 y 21. En el final las negras, con dos peones más, devolvieron uno para cambiar las piezas menores. ¿Era éste el camino más corto? Resulta dudoso, pero después de todo es ya una cuestión de gusto.

#### INGLESA

BLANCAS	NEGRAS	P4D	3. A2C
Sanz	Keres	P3CR	4. P3R
P4AD	1. C3AR	A2C	5. A2R
C3AR	2. P3CD	O—O	6. O—O
		P3CD	7. P4AD

P <sub>3</sub> R	8.	C <sub>3</sub> AD	T <sub>4</sub> CD	39.	T <sub>7</sub> D+
C <sub>5</sub> R	9.	D <sub>2</sub> A	R <sub>1</sub> C	40.	R <sub>2</sub> C
A <sub>2</sub> C	10.	TD <sub>1</sub> D	P <sub>4</sub> TR	41.	R <sub>3</sub> T
C <sub>3</sub> AD	11.	P <sub>3</sub> TD	P <sub>4</sub> CR	42.	R <sub>2</sub> C
C×C	12.	P×C	R <sub>1</sub> T	43.	P <sub>3</sub> TR
D <sub>2</sub> R	13.	P×P	R <sub>1</sub> C	44.	T <sub>7</sub> R
P×P	14.	T <sub>2</sub> D	R <sub>1</sub> T	45.	P <sub>4</sub> CR
TR <sub>1</sub> R	15.	TR <sub>1</sub> D	P×P	46.	P×P
TD <sub>1</sub> D	16.	D <sub>1</sub> CD	R <sub>1</sub> C	47.	T <sub>7</sub> AD
C <sub>4</sub> TD	17.	D <sub>2</sub> T	R <sub>1</sub> AR	48.	R <sub>3</sub> A
C <sub>3</sub> AD	18.	A <sub>1</sub> T	T <sub>4</sub> D	49.	R <sub>3</sub> R
P <sub>4</sub> TD	19.	D <sub>1</sub> CD	T <sub>4</sub> R+	50.	R <sub>3</sub> D
C <sub>2</sub> TD	20.	C <sub>1</sub> R	T <sub>4</sub> D+	51.	R <sub>4</sub> A
P <sub>4</sub> CD	21.	A <sub>3</sub> A	T <sub>7</sub> D	52.	T <sub>5</sub> A
D <sub>2</sub> D	22.	C <sub>3</sub> D	T×PA	53.	T×PC
D <sub>2</sub> AD	23.	C <sub>4</sub> AR	T <sub>5</sub> A+	54.	R <sub>5</sub> D
A <sub>4</sub> R	24.	P <sub>3</sub> CR	R <sub>2</sub> R	55.	T <sub>5</sub> R+
P <sub>5</sub> D	25.	A×A	R <sub>2</sub> D	56.	T <sub>4</sub> R
D×A	26.	PA×P	T <sub>8</sub> A	57.	T×P
A×C	27.	PR×A	T <sub>8</sub> D+	58.	R <sub>5</sub> R
P×PD	28.	T×P	T <sub>8</sub> R+	59.	R <sub>6</sub> A
T×T	29.	A×T	T <sub>8</sub> A+	60.	R <sub>6</sub> C
C <sub>3</sub> AD	30.	A <sub>1</sub> T	R <sub>2</sub> R	61.	P <sub>5</sub> C
D <sub>2</sub> R	31.	D <sub>2</sub> CD	T <sub>7</sub> AR	62.	T <sub>8</sub> CD
P <sub>3</sub> AR	32.	D×PA	T <sub>6</sub> AR	63.	R <sub>7</sub> C
D×D	33.	A×D	T <sub>6</sub> CR	64.	P <sub>6</sub> C
R <sub>2</sub> A	34.	A <sub>3</sub> AD	T <sub>8</sub> CR	65.	R <sub>2</sub> T
P <sub>5</sub> CD	35.	P×P	R <sub>3</sub> AR	66.	T <sub>6</sub> C+
P×PC	36.	A <sub>5</sub> R	R <sub>2</sub> R	67.	P <sub>7</sub> C
C×A	37.	P×C	Abandonan.		
T×P	38.	T <sub>4</sub> D			

## RONDA XI

0	Kocher	Pérez	1
1	Medina	Alonso	0
1	Keres	Pomar	0
$\frac{1}{2}$	Samisch	Sanz	$\frac{1}{2}$
0	Nicolás	Brinckmann	1
0	Ingelmo	Fuentes	1
0	Gómez	Agustín	1

NAVARRO descansa

## NUMERO 71

### Partida Keres - Pomar.

Habiendo jugado Pomar P4CD, Keres quiso salirse de los caminos trillados (7. P4D), pero no consiguió nada apreciable con 7. P4TD. Sin embargo, en la jugada 16, logró encontrar una ingeniosa combinación, que con la mejor réplica de las negras habría, sí, conseguido recuperar el peón con buena posición, pero nada más. En la realidad de este combate probablemente habría ganado Keres, pero dudo mucho que la posición lo sea después de 16.. T3CD; 17. T×T, P×T; 18. D2R, O-O; 19. D×PC, D3D, etc. Por desgracia, Pomar no se dió cuenta del peligro y permitió la bonita combinación que decidió la partida en algunas jugadas.

### ESPAÑOLA

BLANCAS	NEGRAS	A5C	3.	P3TD
<b>Keres</b>	<b>Pomar</b>	A4T	4.	C3AR
		O—O	5.	P4CD
P4R	1. P4R	A3C	6.	C×P
C3AR	2. C3AD	P4TD	7.	A2C

P4D	8.	PXP	TXA+	17.	DXT
TiR	9.	P4D	T8T+	18.	R2D
AXP	10.	DXA	TXT	19.	T2T
C3A	11.	DiD	CXP	20.	C4D
CXC	12.	A2R	D4C+	21.	P4AR
C5A	13.	TiCD	DXP+	22.	R3D
PXP	14.	PXP	T8D+	23.	DXT
CXA	15.	TXC	D6R+	24.	R4A
T6T	16.	C5C	C3C+	25.	Abandonan.

## NUMERO 72

### Partida Samisch - Sanz.

La primera parte de esta holandesa, la jugó Samisch con juicio certero, explotando muy hábilmente la debilidad que presentaba la posición central del adversario. No obstante, Sanz no tenía necesidad de sacrificar el peón en la jugada 21, y todavía menos justificación tenía Samisch para no defender su peón por 25. A1A. Después que hubo de entregar el peón, la liquidación que siguió, le dejó aún una ligera ventaja en el final, y Sanz necesitó de un máximum de precisión para llegar a las tablas.

#### DEFENSA HOLANDESA

BLANCAS	NEGRAS	C3AD	7.	DiR
		D2AD	8.	C3AD
<b>Samisch</b>	<b>Sanz</b>	P5D	9.	C5C
P4D	1.	D3C	10.	C3TD
C3AR	2.	P×PR	11.	C4AD
P3CR	3.	D2AD	12.	A×PR
A2C	4.	C5CD	13.	A1D
P4AD	5.	C(5)4D	14.	CR5R
O—O	6.	C×A	15.	C×C

A3R	16.	A3A	TXT	33.	PXT
TDiD	17.	TDiCD	R1A	34.	R2A
C4D	18.	P3CR	R2R	35.	R3R
AXC	19.	PXA	P4R	36.	R4R
C5CD	20.	P3TD	P3AR	37.	R5D
C3AD	21.	A2C?	A6A+	38.	R5A
CXP	22.	P4CD	P4AR	39.	P5CD
C5CR	23.	CXC	P4CR	40.	R4CD
AXC	24.	D4R	P5AR	41.	P5AD
T5D?	25.	DXPC	PXPC	42.	PXP
DXD	26.	AXD	P4TR	43.	A4A
PXP	27.	TXPC	A7C	44.	P6CD
TXT	28.	PXT	PXP	45.	PXP
TiCD	29.	T4AR	P5TR	46.	PXP
A8D	30.	A5D	PXP	47.	A1AR!
P3R	31.	A3C	P6TR	48.	P7CD
TiAD	32.	T4AD	Tablas.		

## NUMERO 73

### Partida Nicolás - Brinckmann.

Vale más tener peones desparramados que tener un peón de menos; verdad de la que Nicolás parece no darse cuenta. Habiendo salido de la apertura con una partida ligeramente inferior, no supo liquidar a tiempo la tensión en el centro, lo que le hubiese sido fácil con C2AD, y se halló en la jugada 19 ante la imposibilidad de conservar una formación de peones. Pero aun así, continuando por 19. R1C, P4AD; 20. A3R, CXT, +; 21. TXC, TXT; 22. PXT, habría logrado que la realización de la ventaja de las negras hubiese sido, aunque posible, a lo menos bastante difícil. Por el contrario, el sacrificio de un peón en esta posición fué un puro suicidio.

ESCOCESA

BLANCAS	NEGRAS		
Nicolás	Brinckmann		
P4R	1. P4R	C4R	29. P3TR
C3AR	2. C3AD	P4A	30. A3A
P4D	3. PXP	C3A	31. P4CD
CXP	4. A4A	P3C	32. PXP
P3AD	5. D3A	PXP	33. C1A
A3R	6. CR2R	C1D	34. C3C
A4AD	7. P3D	C3R	35. A5R
O—O	8. C4R	A1R	36. A6D
A2R	9. D3C	A3A	37. CXP
CD2D	10. A6T	P5A+	38. PXP
A3A	11. O—O	PXP+	39. R2A
R1T	12. CXA	C4C	40. AXP
DXC	13. A2D	CXP+	41. R3R
D3C	14. DXD	R4A	42. A8C
PTXD	15. TD1R	P4T	43. P4T
TR1R	16. P4A	C4C	44. C3C
PXP	17. AXC	C3R	45. CXP
AXA	18. CXP	AXP	46. P4D
P3A?	19. CXP+	C1D	47. P5D
R2T	20. C4A	R3A	48. A3C
A2A	21. P3TD	R2A	49. A4T
TXT	22. TXT	R1R	50. AXC
T1R	23. TXT	RXA	51. R4D
AXT	24. R2A	A8D	52. P5A
A2A	25. R3R	R3C	53. P6A
P4CR	26. C2R	R2A	54. C4A+
R3C	27. P4A	R5A	55. R5A
P4AR	28. P3CR	A5C	56. P6D+
		R1A	57. C5R
		A3R	58. R6C
		Abandonan.	

NUMERO 74

Partida Kocher - Pérez.

Una partida aventurera de Pérez. Ya el sacrificio de peón en 5TD es de valor dudoso, pero la combinación o, mejor dicho, lazo de las jugadas 10 a 12, podía ser refutada sencillamente por 13. PXP, después de lo cual las blancas habrían quedado con uno o dos peones más y una buena posición. Pero tal como jugaron las blancas perdieron una pieza por 4 peones y aun las negras conservaron buenas perspectivas de ataque. Aquí Pérez se lanzó a una nueva aventura, y sin necesidad aparente sacrificó su caballo, lo que después de 25. P4AD habría llevado a complicaciones de un resultado difícil de prever. En vez de esto, Kocher perdió el tiempo decisivo y todo acabó. De todos modos, Pérez reveló mucho temperamento.

PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS		
Kocher	Pérez		
P4D	1. C3AR	PXPC	13. P5R
C3AR	2. P3CR	AXP	14. P4D
P3AD	3. A2C	PXP+	15. R1T
CD2D	4. O—O	CAD2D	16. PXA
P4R	5. P3D	CXP	17. C3A
A3D	6. CD2D	C(4R)5C	18. CXP
P3CD	7. P4TD	CXC	19. RXC
A2C	8. P4R	A3T	20. T2A
O—O	9. P5T	T1R	21. A5C
PCXP	10. C4TR	T3R	22. CXP
C4AD	11. P4AR	RXC	23. D4D
PRXP	12. C5A	D3D+	24. R1T
		P3T	25. AXC+
		TXA	26. T1CR
		Abandonan.	

# NUMERO 75

## Partida Medina - Alonso.

Es una verdad conocida ya hace muchos años por los teóricos europeos, que *si las blancas, en la variante del dragón, de la siciliana, llegan a situar su caballo en 5D, ellas pueden sin peligro enrocar de lado de dama.* Lo cual, aunque no diga evidentemente que deban ganar, sí indica que sus perspectivas de ataque son netamente superiores. En esta partida las negras perdieron principalmente por permitir a este caballo permanecer demasiado tiempo en 5D, y debido a ello se vieron impedidas de establecer un plan de ataque. Medina jugó en forma irreprochable. La combinación final (jugada 31) es sencilla, pero bella. En suma, una de las buenas partidas del torneo.

### DEFENSA SICILIANA.—VARIANTE DEL DRAGON

BLANCAS		NEGRAS	P <sub>5</sub> T	17.	A×C
Medina		Alonso	P×A	18.	D <sub>2</sub> A
			P×P	19.	PAXP
P <sub>4</sub> R	1.	P <sub>4</sub> AD	A <sub>4</sub> D	20.	T <sub>2</sub> A
C <sub>3</sub> AR	2.	P <sub>3</sub> D	P <sub>4</sub> A <sup>1</sup>	21.	C <sub>5</sub> C
P <sub>4</sub> D	3.	P×P	A×A	22.	R×A
C×P	4.	C <sub>3</sub> AR	C <sub>4</sub> D	23.	C <sub>4</sub> AD
C <sub>3</sub> AD	5.	P <sub>3</sub> CR	T <sub>4</sub> T	24.	C <sub>3</sub> A
A <sub>3</sub> R	6.	C <sub>3</sub> A	P <sub>5</sub> A	25.	P×P
P <sub>3</sub> A	7.	A <sub>2</sub> C	C <sub>6</sub> R+	26.	C×C
D <sub>2</sub> D	8.	O—O	P×C	27.	T(2A) <sub>1</sub> A
C <sub>3</sub> C	9.	A <sub>3</sub> R	TD <sub>1</sub> T	28.	R <sub>1</sub> T
C <sub>5</sub> D	10.	C <sub>2</sub> D	A <sub>3</sub> D	29.	T <sub>1</sub> CR
O--O--O	11.	P <sub>4</sub> TD	A×P	30.	T <sub>2</sub> C
P <sub>4</sub> TD	12.	T <sub>1</sub> A	A×P!	31.	C×A
R <sub>1</sub> C	13.	P <sub>3</sub> C	D <sub>3</sub> D	32.	D×PA+
A <sub>6</sub> TD	14.	T <sub>1</sub> C	D×D	33.	T×D
A <sub>5</sub> CD	15.	T <sub>1</sub> A	R×T	34.	T×P+
P <sub>4</sub> T	16.	C <sub>3-4</sub> R	R <sub>3</sub> C	35.	T <sub>2</sub> C

T1AD	36.	T3C	T4T	39.	T2C
T1TR	37.	T2C	R3A	40.	R1C
T4AD	38.	T1C	T2T	41.	Abandonan.

# NUMERO 76

## Partida Gómez - De Agustín.

Una partida jugada con bastante corrección hasta la jugada 16, pero ya en la 17 De Agustín dejó abandonado un peón y además con una posición inferior. En esta situación quedaron las cosas hasta la jugada 29, en que Gómez sacrificó un peón, y no se detuvo aquí, sino que en la 33 sacrificó un segundo peón, y en la 35 la calidad. Todo sin la menor compensación. Una de las más desdichadas realizaciones del torneo.

### DEFENSA GRÜNFELD

BLANCAS	NEGRAS	A3R	14.	A2D
Gómez	Agustín	D2A	15.	D2A
		TD1AD	16.	TRIA
P4D	1. C3AR	D2D	17.	P4CD?
C3AR	2. P3CR	CXP	18.	D2C
P4AD	3. A2C	C3A	19.	A3R
C3A	4. P4D	C4TD	20.	C2D
P3R	5. O—O	C3A	21.	A6C
A2R	6. P3A	T1R	22.	C3C
O—O	7. CD2D	A6T	23.	A1T
D2A	8. T1R	P4TR	24.	T1D
T1D	9. CD1A	D4A	25.	C2A
P×P	10. CXP	D3R	26.	C3R
P4R	11. C5CD	P5R	27.	C4D
D4T	12. P4TD	C×C	28.	A×C
P3TD	13. C3T	T(1R)1D?	29.	D×P

T1CD	30.	D7A	P5T	39.	D3D+
T7C	31.	T1R	D×D	40.	P×D
C1R	32.	D5T	P×P	41.	PT×P
A3A?	33.	A×A	C5C	42.	A4R+
D×A	34.	C×P	P3C	43.	A3A
T×C	35.	D×T	C×P	44.	T2R
D×P	36.	D×PR	C×P	45.	T×T
C3A	37.	D8T+	C×T	46.	P5T
R2T	38.	D×P	Abandonan		

## NUMERO 77

### Partida Ingelmo - Fuentes.

Un Ruy López bien jugado donde el lado bueno y el malo de la maniobra 11., P×P y 12., A5CR queda aclarado de modo concluyente. Se saca la impresión de que las negras no tienen dificultades en sostener la partida, pero que no llegan a obtener ventaja. En el final de torres que resulta de la liquidación las blancas podían entablar fácilmente; lo más sencillo por 44. T×P (en vez de 44. P7R), R×P; 45. T7D!, etcétera). De todas maneras fué un hermoso combate.

### RUY LOPEZ

BLANCAS		NEGRAS			
Ingelmo		Fuentes			
P4R	1.	P4R	A3C	7.	P3D
C3AR	2.	C3AD	P3A	8.	C4T
A5C	3.	P3TD	A2A	9.	P4A
A4T	4.	C3A	P4D	10.	D2A
O—O	5.	A2R	C(1C)2D	11.	PA×P
T1R	6.	P4CD	P×P	12.	A5C
			P3TR	13.	A4T
			P4CR	14.	A3C
			C1AR	15.	T1AD

A3D	16.	P4D	T7A	38.	P5D
PD×P	17.	C×PR	T3D	39.	R4A
A4AR	18.	C5A	T×P+	40.	R5R
D2R	19.	C4A	T1D	41.	P6D
A5A	20.	C3R	P5A	42.	T6C
A2T	21.	T1D	P6R	43.	T×PT
TD1A	22.	D3C	P7R?	44.	T1R
P3C	23.	C4T	R2C	45.	T6R
D2D	24.	P4T	R2A	46.	R5D
C3C	25.	P×P	P6A	47.	P×P
A×P	26.	C3A	T×P	48.	T(6R)×P
C5A	27.	A×C	T6D+	49.	R4A
A×A	28.	C(3A)5D	T6×PD	50.	T7R+
C×C	29.	C×C	R3A	51.	T×PT
D3R	30.	A4C	T4D	52.	T7CD
A4A	31.	A×A	T4-3D	53.	R5C
D×A	32.	C×A	T4D+	54.	R×P
D×C	33.	T3T	T1TD	55.	T3R
T3R	34.	D3C+	T3D+	56.	R5A
D×D	35.	T×D+	T8D	57.	P5C
R1A	36.	R2R	T8A+	58.	R4C
P4A	37.	R3R	Abandonan		



1	Fuentes	Gómez	0
1/2	Brinckmann	Ingelmo	1/2
1	Sanz	Nicolás	0
1	Pomar	Samisch	0
0	Alonso	Keres	1
1	Pérez	Medina	0
0	Navarro	Kocher	1

AGUSTIN descansa

## NUMERO 78

Partida Fuentes - Gómez.

Un Ruy López que gusta al examinarlo, donde el error principal de las negras fué no hacer nada para impedir al adversario obtener la ventaja de los dos alfiles. Después del cambio en 5AR, las blancas obtienen fácilmente un ataque y lo coronan con una elegante combinación que gana calidad. La fase técnica final no requiere comentarios.

### ESPAÑOLA

BLANCAS	NEGRAS	T1R	6. P3D
Fuentes	Gómez	P3AD	7. O—O
P4R	1. P4R	P3D:	8. A2D
C3AR	2. C3AD	CD2D	9. C4TD
A5C	3. P3TD	A2A	10. P4AD
A4T	4. C3A	C1A	11. D2A
O—O	5. A2R	C3C	12. TD1A
		C4TR	13. TR1R

C4—5A	14.	A×C	C3C	32.	R1C
CXA	15.	A1A	T3R	33.	P3CR
A5C	16.	C2D	P3AR	34.	R2C
D4C	17.	R1T	T3—1R	35.	P4TR
TD1A	18.	P5A	TR1C	36.	P5TR
T3R	19.	T3R	C2R	37.	C3—2D
T3TR	20.	P3TR	P4CD	38.	P×P a. p.
P4D	21.	P4CD	P×P	39.	T1TD
P5D	22.	T3C	P4CD	40.	C4—2C
C4TR!	23.	TXA	A3D	41.	C3C
D×T	24.	C3AR	T1AD	42.	C5A
C5A	25.	D1D	A×C	43.	PXA
T1R	26.	C2C	T4T	44.	A2R
T1=3R	27.	C2T	T1A—1T	45.	P4T
D×D	28.	T×D	P×P	46.	T3T
T1R	29.	C3A	T×PA	47.	C4A
T3A	30.	R2T	T4CD	48.	A1D
T1TD	31.	C4A	T5C	49.	Abandonan.

## NUMERO 79

Partida Brinckmann - Ingelmo.

Una francesa, estilo *fantasía*, llegándose rápidamente a una serie de cambios que no dejan a ninguno de los contrincantes perspectivas de victoria. Aun se juega largo tiempo, cambiándose peones, sin alterar las posibilidades recíprocas. En fin, una partida poco interesante.

### IRREGULAR

BLANCAS	NEGRAS	A2C	3.	P×P
<b>Brinckmann</b>	<b>Ingelmo</b>	C3AD	4.	C3AR
		P4CR	5.	P6R
P4R	1.	P3R	6.	C4D
P3CD	2.	P4D	7.	A2R
		PAXP		
		C3A		

D2R	8.	A5T+	PXA	29.	T×PA
CXA	9.	D×C+	T5A	30.	T×PT
D2A	10.	D×D+	T×P+	31.	R1A
R×D	11.	O—O	T5AD	32.	T×P
A2C	12.	P3AD	T×P	33.	T5D
TD1AR	13.	P3CD	T2A	34.	P5T
R1R	14.	P4TD	R2C	35.	T5C+
P4TD	15.	C3T	R2T	36.	P6T
CXC	16.	PR×C	P3A	37.	T2C
A3TD	17.	T1R	R×P	38.	T×P
P3T	18.	A3R	T4AD	39.	T3C
T4A	19.	T(1T)1AD	T5AR	40.	P3T
A1AR	20.	C4A	T4A	41.	R2C
R1D	21.	T(1A)1D	R4T	42.	R3C
A×C	22.	PXA	T(4AR)4D	43.	P3A
R1A	23.	T1C	T4C	44.	T3T+
P3D	24.	P4C	R3C	45.	T3A
T3A	25.	T5C	T4A	46.	T×T
T2T	26.	P5A	T×T	47.	P4T
PD×P	27.	P×P	Tablas.		
A×P	28.	A×A			

## NUMERO 80

Partida Pérez - Medina.

La variante de la Viena elegida por las blancas es inofensiva para el negro, si éste, después de la captura del peón en 3AD (que es lo mejor, pues 5.. D5TR+; 6. P3CR, CXPC; 7. C3AR, D4TR; 8. CXPD resulta ventajoso para el blanco), juega inmediatamente 6.. P5D, seguido de 7.. P4AD. Por el contrario, la experiencia demuestra que cuando las blancas logran fortificar su centro por P4D, ellas obtienen las mejores probabilidades. En la partida que nos ocupa, Medina faci-

litó grandemente —hay que decirlo— el ataque enemigo por el cambio en 5R, seguido de D4TD; pues después de 13. A3D están ya las negras amenazadas de una catástrofe por D5TR. Relativamente mejor hubiese sido para el negro 11.. A5CR y en la jugada 13. A4AR. Después de los cambios y la captura del PAD, la partida no puede ya salvarse, y Pérez la termina en forma elegante.

#### VIENESA

BLANCAS		NEGRAS		A3D	13.	CXC?
Pérez		Medina		AXC	14.	TXT+
				DXT	15.	DXP
P4R	1.	P4R		T1R	16.	A1A
C3AD	2.	C3AR		T3R	17.	D7D
P4AR	3.	P4D		A4A	18.	D5C
PXPR	4.	CXP		T8R	19.	P5A
P3D	5.	CXC		A6D!	20.	DXA
PXC	6.	A2R		TXA+	21.	DXT
P4D	7.	P4AD		AXP+	22.	RXA
C3AR	8.	O—O		DXD	23.	P3CD
A2R	9.	C3AD		D7A	24.	A5C
O—O	10.	P3AR		P3T	25.	A8D
A4A	11.	PXPR?		DXP	26.	Abandonan.
CXP	12.	D4T				

### NUMERO 81

#### Partida Pomar - Samisch.

Pomar permitió a su contrario establecer un fuerte centro, y después puso a su dama en peligro de ser capturada. Se podría creer que él estaba completamente perdido, pero es justamente en esta partida donde hemos tenido ocasión de observar un nuevo aspecto de la combatividad del pequeño Pomar, a saber: la manera de aprovechar el apuro de tiempo del adversario. No solamente jugó de prisa, sino que

encontró también una jugada muy buena (33. TR1R con la continuación, caso de 33.. T4TR de 34. AXPA1), que de hecho le abrió perspectivas favorables. Y lo que importa es que desorientó totalmente a Samisch, quien al final rebasó su reloj. En cuanto a la posición en sí, es más bien favorable a las blancas, pero las negras conservaban aún posibilidades de entablar.

#### DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS

BLANCAS	NEGRAS	C3A	19.	P4A
Pomar	Samisch	D5T	20.	D3D
		C5C	21.	CXC
P4R	1. P4R	DXC	22.	R1T
C3AR	2. C3AD	R1T	23.	P5AR
A4A	3. C3A	A2D	24.	A2AD
P3D	4. A4A	P3AR	25.	TD1R
O—O	5. P3D	P4TR	26.	A1D
A3R	6. A3C	D5T	27.	CXPT
P3TR	7. A3R	P4D	28.	P3C
A3C	8. C2R	D6T	29.	C4A
C3A	9. C3C	PXPR	30.	C6C+
C5D	10. AXC	R1C	31.	TXP
PXA	11. P3A	TR1R	32.	A5C
PXP	12. PXP	DXT+	33.	DXD
D2R	13. O—O	TXT	34.	P5A
TD1D	14. P4A	TXA	35.	D4A+
C2D	15. C1R	R2T	36.	PXA
P3AD	16. C2A	T5R	37.	D7A
P4TD	17. C3R	AXP	38.	C8A+
D4C	18. P4D	Pierde por tiempo.		

## NUMERO 82

### Partida Navarro - Kocher.

Al principio, los peones no parecen representar nada para ambos bandos. Kocher se deja abandonado uno en la jugada 7 y su adversario se lo devuelve sin ninguna necesidad en la jugada 11, en vez de protegerlo por 11. P4AR (PXP; 12. C2R). Después de una serie de maniobras más o menos dudosas, las blancas apereiben en la jugada 23 la oportunidad de una gran combinación: el sacrificio del cambio por dos peones. De hecho esta transacción no pone la partida negra en peligro y resulta completamente inofensiva; pero, además, como los peones están repartidos a una de mayoría en cada lado, no ofrece tampoco ninguna probabilidad de victoria. Las blancas tuvieron tablas todo el tiempo; aun en la jugada 51 las conseguían jugando T1AR, pero al fin encontraron el medio de perder.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS	NEGRAS		
Navarro	Kocher		
P4R	1. P3R	A2R	15. T1A
P4D	2. P4D	CXC3A	16. CXC
C3AD	3. C3AR	P3TD	17. R2R
A5CR	4. A2R	TR1R	18. P4C
P5R	5. CR2D	P4T	19. T2A
P4TR	6. P3TD	PXP	20. C5C
D4C	7. P4AD?	P3A	21. PXP
AXA	8. DXA	R1C	22. C3T
DXP	9. D1A	TXP	23. PXT
DXD+	10. TXD	AXP+	24. R3D
C3AR?	11. PXP	AXC	25. A4A+
C2R	12. C3A	R1A	26. T1TD
C2XP	13. C2XP	C4D	27. A2D
O--O--O	14. A2D	A3D	28. P3T
		A5A	29. T8T+
		R2D	30. T7T
		AXA	31. RXA

R2A	32.	T2C	P5CR	53.	T5XP
C3C	33.	R3D	R2R	54.	T5R+
R1C	34.	T3T	R1D	55.	T5A
C4D	35.	R4A	R2R	56.	PXP
R2A	36.	T7T	CXP	57.	T7T+
C3C+	37.	R5A	R1R	58.	TXT+
C2D+	38.	R4A	RXT	59.	T7A
T1CD	39.	T2R	R1R	60.	R4C
R3D	40.	T1T	C7T	61.	TXP
C3C+	41.	R3D	C6A	62.	R5A
C4D	42.	T5R	R2D	63.	T6CD
P3A	43.	T4R	C7D	64.	RXP
P4CR	44.	P4T	C5R	65.	R4A
C5A+	45.	R3A	R2A	66.	T6C
P4C	46.	T7T	R2D	67.	R5D
T1D	47.	P3A	C6A+	68.	R5R
C4D+	48.	R3C	C4C	69.	T7C+
T1CR	49.	PXP	R1D	70.	P5D
PXP	50.	T7T	C2A	71.	TXC
C3A?	51.	T6T	Abandonan.		
T1AR	52.	T5R			

## NUMERO 83

### Partida Sanz - Nicolás.

El planteo es bastante interesante, en el sentido de que parece poco ventajoso para el blanco tomar el peón por 6. CXC, PXC; 7. D4TD+, C3AD; 8. DXP, a causa de 8.. D5D, y las posiciones que se presentan después del cambio de damas ofrecen a las negras una equivalencia del peón. En cuanto al medio de la partida, es claro que el ataque de Sanz no estuvo exactamente calculado, pues debió cambiar de damas y evitar entrar en un final que las negras podían entablar fácilmente (por ejemplo, 37.. P5D!). Y si éstas no hubieren cometido el

error de tomar el PCD, no es del todo seguro que debiesen perder. Aquí en España se juegan los *medios* de partida bastante mejor que los finales.

# INGLESA

BLANCAS		NEGRAS		D×PC	28.	T1AR
Sanz		Nicolás		D6A+	29.	D×D
				P×D+	30.	R2D
P4AD	1.	C3AR		P×PA	31.	T1CR
C3AD	2.	P3R		T2AR	32.	R3A
P4R	3.	P4D		T1AD	33.	TD1AR
P×PD	4.	P×P		A2AD	34.	T4CR
P5R	5.	C5R		A4T+	35.	R2A
C3AR	6.	C×C		A1D	36.	TD1CR
PD×C	7.	A2R		TD2AD	37.	R3A
A3D	8.	A3R		P4CD	38.	P×P
P4TR	9.	P3TR		P×P	39.	R4C
A3R	10.	C2D		T2CD	40.	T1T+
D4TD	11.	P3AD		R1C	41.	A4A+
O-O-O	12.	C4AD		R1A	42.	P5D
A×C	13.	A×A		R2D	43.	A5R
C4D	14.	A×C		P4CR	44.	T6T
P×A	15.	D3C		T4AR	45.	T6D+
R1CD	16.	P4TD		R1R	46.	T6R+
P3TD	17.	O—O		R2A	47.	T4R
R1T	18.	TR1A		T2D	48.	R5A
A1CD	19.	D1D		A4TD	49.	T6TR
P5TR	20.	D4CR		T1D	50.	P6D
D2AD	21.	R1A		A7D	51.	R×P
P4AR	22.	D×PA		P6AD	52.	T7T+
D5A+	23.	R1C		R3C	53.	T7C+
TD1AR	24.	D4CR		R3T	54.	R6A
D2AD	25.	P4AD		P7AD	55.	T4AD
D7T+	26.	R1A		P8A=D	56.	T×D
A6C	27.	R2R		A×T	57.	T7R

P5CR	58.	P×P	A6R+	63.	R4A
T×A	59.	T×T	T5A+	64.	R3D
T×PD+	60.	R5A	A×PA	65.	P4CD
A4CR	61.	T5AR	T5D+	66.	T×T
T3AR	62.	T5D	A×T	67.	Abandonan.

## NUMERO 84

Partida Alonso - Keres.

La jugada 12., D3CD parece rehabilitar la variante de Merán. A lo menos no conozco ninguna partida de los últimos años donde las blancas hayan logrado después la ventaja en forma convincente. Evidentemente, la jugada 16 de las blancas es débil y el desarrollo del AD (á 2D ó 4AR) estaba a la orden del día, pero igualmente en este caso las negras no tendrían dificultades en obtener perspectivas iguales por lo menos. La combinación final de las negras que comienza en la jugada 21 es divertida.

## PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	D2R	14.	O—O
Alonso	Keres	O-O	15.	C4A
P4D	1. C3AR	A1C?	16.	P4A
P4AD	2. P3R	A2A	17.	P5C
C3AR	3. P4D	T1R	18.	A3T
C3AD	4. P3A	D1D	19.	A5A
P3R	5. CD2D	C5R	20.	A×C
A3D	6. P×P	TXA (D)	21.	P6C!
A×P	7. P4CD	D×P	22.	TD×P
A3D	8. P3TD	T×T	23.	P×T
P4R	9. P4A	P4CD	24.	C6D
P5R	10. P×P	A2C	25.	D×D
C×PC	11. P×C	A×D	26.	T1D
P×C	12. D3C	A1T	27.	C×T
P×P	13. A×P	A×C	28.	T7D
		Abandonan.		

0	Medina	Navarro	1
1	Keres	Pérez	0
0	Samisch	Alonso	1
0	Nicolás	Pomar	1
1	Ingelmo	Sanz	0
1	Gómez	Brinchmann	0
0	Agustín	Fuentes	1

KOCHER descansa

## NUMERO 85

### Partida Keres - Pérez.

Keres ha declarado, después de la partida, haber olvidado la posibilidad P4CR en lugar de CD2D. En efecto, él tuvo que emprender inmediatamente grandes trabajos de simplificación en el costado de dama para no exponerse a sucumbir a un ataque en la otra ala. Su jugada 22. D2D equivale a una proposición de tablas, pues ciertamente que las negras no habrían perdido si hubiesen cambiado las damas. Después de 22.. D3AR? La réplica 23. C5CR asegura la ventaja a las blancas en todos los casos. Si, por ejemplo, 25.. T×C; 26. D×A, D×D; 27. T×D, T×A; 28. A×C, T×A; 29. P3AR y las negras pierden a causa de la mala posición de su torre.

### ESPAÑOLA

BLANCAS	NEGRAS	C3AR	2.	C3AD
<b>Keres</b>	<b>Pérez</b>	A5C	3.	P3TD
		A4T	4.	C3A
P4R	1. P4R	O—O	5.	P4CD

A3C	6.	P3D	TXT	18.	DXT
P3A	7.	A5C	AxC	19.	P5A
P3TR	8.	A4T	A1D	20.	D1D
P3D	9.	C4TD	PXP	21.	PXP
A2A	10.	P4A	D2D	22.	D3A?
CD2D	11.	P4C	C5C	23.	C5A
P4TD	12.	P5CR	AxA	24.	A3D
PXP	13.	AXP	T1D	25.	C6D
PXP	14.	PXP	A5T	26.	T2C
P4D	15.	TR1C	C3T	27.	D5T
D2R	16.	C4TR	D6T	28.	DxC
C3C	17.	CXC	AXP+	29.	Abandonan.

## NUMERO 86

### Partida De Agustín - Fuentes.

La variante defensiva elegida por Fuentes conduce, según la teoría, a una igualdad de posibilidades después de 5. A5CD+, P3A; PXP, PXP; 7. A4AD, A5T+; 8. P3CR, PXP; 9. O-O. XP+; 10. R1T, A3AR; 11. C5R, C3T (si AxC entonces 12. D5T); P4D, etc. Pero aun dejando esta apreciación al juicio de los señores teóricos, se puede comprobar que el cambio de un peón en 5D, que destruye la diagonal del alfil, parece más lógico que la defensa adoptada por De Agustín. Verdad que él obtuvo la igualdad de peones, pero es esto lo importante en un gambito, sino aun la sombra de un ataque. Por el contrario, sus peones presentaban una masa inerte y en parte vulnerable, en tanto que el avance de los peones negros constituía una amenaza muy real para su rey. El ataque, no muy difícil en verdad de conducir, fué jugado con precisión por Fuentes.

## GAMBITO DE REY

BLANCAS	NEGRAS	A2R	20.	CXPD
Agustín	Fuentes	C3D	21.	A3AR
P4R	1.	R2A	22.	TD1R
P4AR	2.	C5A	23.	C6R
C3AR	3.	A3D	24.	P5CR
PXP	4.	PXP	25.	CXP+
A4A	5.	TxC	26.	PXT
R1A	6.	AXP	27.	TR1A
P4D	7.	R3C	28.	P4TR
D2R+	8.	T1AR	29.	A1D
D5R	9.	P3TR	30.	C4A+
PXA	10.	R2T	31.	C6R
DxD	11.	AxC	32.	TXT
P3AD	12.	AXT	33.	TXA
C2D	13.	PXP	34.	PXP
C4R	14.	A4AD	35.	P6C+
T1CR	15.	R2C	36.	P3A
A5C	16.	C6R	37.	P4CD
A2D	17.	A3C	38.	P4TD
C2A	18.	C4A	39.	A2A
A3D	19.	C6R	40.	P5T
		Abandonan.		

## NUMERO 87

### Partida Medina - Navarro.

Un torneo de 15 rondas es evidente que resultó demasiado fatigoso para los jugadores que no tienen un entrenamiento especial. Así, Medina, cuya calidad de actuación en este torneo puede calificarse de muy buena, se comportó en esta ronda en forma inimaginable. Ya la pérdida

de un peón le llevó a una partida difícil, pero tenía todavía posibilidades de provocar complicaciones, por ejemplo, con P4AD. Lo que pensaba Medina al jugar: 13. C5C? y 14. D5T??, quedará siempre como un oscuro misterio. Naturalmente, lo que sigue no es ya interesante.

#### DEFENSA FRANCESA

BLANCAS	NEGRAS	D5T??	14. P3CR
Medina	Navarro	D3A	15. PXC
		D6A	16. T2TR
P4R	1. P3R	DXP4C	17. T4T
P4D	2. P4D	D6A	18. C4A
P5R	3. P4AD	AXC	19. TXA
C3AR	4. C3AD	D8T+	20. R2D
PXP	5. AXP	TRiD	21. P5T
A3D	6. CR2R	CXA+	22. DXC
A4A?	7. D3C	TDiC	23. P4CD
O—O	8. C3C	D7T	24. A3T
A3C	9. DXP	T2D	25. DiA
CD2D	10. D6T	T2R	26. T4T
P4TR	11. CR2R	TXP+	27. R2A
C3C	12. P4TD	Abandonan.	
C5C?	13. P3T		

#### NUMERO 88

##### Partida Samisch - Alonso.

Samisch obtuvo en el planteo muy buena partida, pero no supo utilizar sus posibilidades de ataque (a mi juicio, debió preparar el avance P5CR contra el enroque debilitado por P3TR, y una buena jugada en este orden de ideas era 19. C2R, combinando también la amenaza P5AD). Pero como jugó permitió el avance del PR, que iguala las perspectivas. En el final que sigue al cambio de damas, los dos contrin-

cantes se hallaban seguramente cortos de tiempo, pues no hicieron lo mejor. No obstante, fué Samisch quien cometió la pifia decisiva en una posición en la que nada de embarazoso le habría ocurrido después de la sencilla jugada 37. R2T.

#### DEFENSA ORTODOXA

BLANCAS	NEGRAS	CXC	22. CXC
Samisch	Alonso	P5C	23. P5R
		AiC	24. PAXP
P4D	1. P4D	PXP	25. DiD
P4AD	2. P3R	PXP	26. D4C+
C3AR	3. C3AR	C3C	27. DXP
C3A	4. P3A	DXD	28. PXD
P3R	5. CD2D	PXP	29. AXP
D2A	6. A2R	T5AR	30. AXC
P3CD	7. O—O	PXA	31. TDiD
A3D	8. P3CD	T6AR	32. T3R
A2C	9. A2C	T5AR	33. T3C
TiD	10. DiA	TXA?	34. TXT
O—O	11. P3TR	AXP	35. TXPC+
D2R	12. TiR	R2A	36. T4—4CR
C5R	13. P4A	TiTR	37. P4TR
P4A	14. PXP	P5D	38. C2D
PRXP	15. CiA	TiAD	39. C4A
TiA	16. DiC	TXC	40. PXT
D3R	17. P3T	P6D	41. R2A
P4CR	18. C3—2T	P7D	42. R2R
D3T?	19. P3A	A6AD	43. T6D
C6C	20. A3D	Abandonan.	
C2R	21. P4R!		



# NUMERO 89

Partida Nicolás - Pomar.

La jugada 5 de las blancas es un desafío al sentido común. ¿A santo de qué dar un peón para tener un caballo mal situado en 4TD? Y la continuación de esta partida no es más comprensible. El sacrificio de un segundo peón en la jugada 18 y del cambio en la 20, dieron a Pomar una victoria más que fácil. No tuvo, en suma, que jugar y no hizo más que comer lo que le caía en la boca.

## ALAPIN

BLANCAS		NEGRAS		PAXP?	
Nicolás		Pomar		PXA	
P4R	1.	P4R		T1A	20. AXT
C2R	2.	C3AR		C4D	21. D5T
CD3AD	3.	A4A		R1T	22. D6T
P4D	4.	PXP		R1C	23. A2R
C4T?	5.	A5C+		C5A	24. D6C+
P3A	6.	PXP		R1T	25. D5T+
PXP	7.	A2R		D2T	26. CXP
C3C	8.	P3D		C6T+	27. D4C+
A3D	9.	C3AD		DXD	28. P3CR
O—O	10.	O—O		P4A	29. D4T
P4AR	11.	T1R		R2C	30. R1A
A2C	12.	A1A		AXC	31. CXD
D2D	13.	C5CR		R2A	32. C6C+
T3A	14.	A2D		C4C	33. CXT
P4AD	15.	C2R		C3R	34. P3A
C3A	16.	C3C		R3A	35. R2C
C5D	17.	P3A		P5R	36. P4TR
P3TR?	18.	PXC		PXP	37. TD1A
PXC	19.	AXP		AXP	38. R3T
					39. PAXP
					40. PXP
					41. A4C

A4D	42. AXC	P6D	46. TXA
AXA+	43. P4C	R4D	47. T8C
A5C	44. TXA+	Abandonan,	
RXT	45. T4A		

# NUMERO 90

Partida Gómez - Brinckmann.

La variante escogida por las negras es dudosa, pero en todo caso es necesario continuar por 11.. AzCD en lugar de 11.. D3CD. Después, las negras quedaron sin compensación para su desventaja material, y todas sus maniobras parecen dictadas por la desesperación. Hacia el final ellas habrían podido defenderse aún algún tiempo jugando 24.. P4TD y 25.. A5CD, pero el PTR blanco debía de todos modos decidir la contienda. Gómez puede estar orgulloso de haber obtenido una victoria táctica sobre Brinckmann, conocido y temido sobre todo como táctico.

## DE DAMA.—DEFENSA ESLAVA

BLANCAS		NEGRAS		T1D	
Gómez		Brinckmann		P4TR	
P4D	1.	P4D		T3T	14. A2CD
C3AR	2.	C3AR		D4A	15. D4T
P4A	3.	P3A		C4R	16. A2R
C3A	4.	P3R		C3A	17. P5C
A5C	5.	PXP		T1TD	18. P6C+
P4R	6.	P4CD		AXP	19. PXP
P5R	7.	P3TR		R1A	20. D3C
A4T	8.	P4C		TXP	21. TXP
CXPCR	9.	PXC		C2R	22. T2C
AXPC	10.	CD2D		T3CD	23. O-O-O
D3A	11.	D3C		P3A	24. P4AD?
AXC	12.	CXA		TXP	25. D3A
DXC	13.	T1CR		T3XA	26. PXP
				D1A+	27. DXA
					28. D6D
					29. Abandonan

# NUMERO 91

## Partida Ingelmo - Sanz.

Una partida muy buena de Ingelmo que supo apreciar en su justo valor la insuficiente preparación de la actividad de las negras en el centro (14.. CxA no era tampoco satisfactoria, a causa de 15. PXP, PXP; 16. D6TR amenazando C5CR). La única posibilidad de sostener la partida consistía, a mi juicio, en tomar con decisión el PT en la jugada 17. Ciertamente habrían tenido las blancas la mejor posición, pero sin nada decisivo todavía, mientras que como siguió la partida, el peón llegado a 6TR, fué en extremo modesto y su eliminación dió tiempo a las blancas de reforzar su presión. El final, aunque sencillo (todavía más hubiese sido con 41. R3R), es instructivo, pues presenta el caso bastante raro de la impotencia de la torre contra el caballo en la lucha de peones pasados.

### DEFENSA CARO-KANN

BLANCAS	NEGRAS	A1A	15. P5R
Ingelmo	Sanz	P4CR!	16. PXC
P4R	1. P3AD	PXC	17. A4A?
C3AD	2. P4D	TXT	18. DXT
PXP	3. PXP	P6T+	19. R1T
C3A	4. C3AR	CXP	20. D5R
P4D	5. C3A	P4A	21. D5T
P3TR	6. P3C	D4A	22. DXD
A3D	7. A2C	CXD	23. CXP
O—O	8. O—O	T1R	24. C7R+
P3T	9. T1R	AXC	25. T1R
T1R	10. P3TD	R1A	26. PXA+
A5CR	11. C4T	TXP	27. TXT
D2D	12. P3A	RXT	28. R1C
A6T	13. P4R?	P4TR	29. R2A
AxA	14. RxA	R3R	30. P4C
		PXP	31. PXP

C5D	32. A6T	P8C=D	44. P8T=D+
P4C	33. A8A	R3R	45. D6A+
R4D	34. R3C	R2D	46. DXP
P4T	35. RXP	D8R+	47. R2C
P5C	36. PXP	D3R	48. D7T
PTXP	37. R3C	R3A	49. P5C
P6C!	38. P4T	D7R+	50. R3C
P5A	39. A3T	P7C	51. D1T+
C4C	40. P5T	R2A	52. D7T
R4R	41. A7R	D8R+	53. R2C
P6A	42. P6T	P8C=D	54. Abandonan
PXP	43. P7T		

1	Brinckmann	Agustín	0
1	Sanz	Gómez	0
1	Pomar	Ingelmo	0
1	Alonso	Nicolás	0
1	Pérez	Samisch	0
0	Navarro	Keres	1
0	Kocher	Medina	1

FUENTES descansa

## NUMERO 92

### Partida Brinckmann - De Agustín.

La variante elegida por Brinckmann está considerada justamente, a mi juicio, como la refutación de 2.. P4D. De Agustín parece creer, a juzgar por los dos puntos de interrogación que ha puesto en su notación a 9.. C3AR, que si hubiera jugado 9.. C3C esto hubiese cambiado las cosas. Pero las blancas responderían entonces por 10. D5TR! y si 10.. P3CR (si 10.. CxA; 11. D7A+ y mate a la siguiente), seguiría 11. A5CR+, C3AR; 12. D4T, seguido del gran enroque con clara ventaja. En realidad, no hubo lucha en esta partida.

### CONTRAGAMBITO DEL PEON DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	CXP	
	Brinckmann Agustín	A4A	3. PXP
		P4D	4. D4C
P4R	1. P4R	AXP+	5. DXPC
C3AR	2. P4D	T1AR	6. R2R
			7. A6T

A4AD	8.	C2D	T7A+	16.	R1D
C3AD	9.	CR3A	A3A	17.	DXP+
A4A	10.	C3C	DXD	18.	CXD
A2R	11.	C3C-4D	R2D	19.	C7C
CXC	12.	CXC	AXPC	20.	T1CD
D2D	13.	P6R	C6A+	21.	R1R
PXP	14.	P4CR	TXPA	22.	Abandonan.
A3C	15.	D5R			

## NUMERO 93

### Partida Kocher-Medina.

Un planteo jugado con frecuencia en estos últimos años, y que se considera conduce a posiciones de esterilidad desesperante. Es evidente que las blancas no tenían necesidad de dejarse aislar el PD jugando 10. P4R, pero por su buen desarrollo no corrían tampoco ningún peligro. En efecto, en la jugada 14 se desembarazaron del peón aislado y hubieran podido jugando 21. T2AD obtener una partida igual. El cambio del alfil contra el caballo es un grave error estratégico en esta posición, que lleva a una posición muy difícil. Sin embargo, jugando 27. P4CD, las blancas habrían podido defenderse aún. La jugada 27. D4AD pierde un peón (pues si 29. T7AD entonces 29.. AXPC; 30. TXPT, T8D, etc.), y la partida.

### COLLE

BLANCAS	NEGRAS	O—O	
<b>Kocher</b>	<b>Medina</b>		
P4D	1.	C3AR	7. D2A
C3AR	2.	P3R	8. A2R
P3R	3.	P3CD	9. P4D
A3D	4.	A2C	10. PXP
T1C-2D	5.	P4AD	11. PXP
P3AD	6.	C3A	12. O—O
		A1C	13. TR1D
			14. D2D
			15. TD1A

D2R	16.	P3CR	T1T	31.	AXP
TR1D	17.	CXC	C3D	32.	A4T
AXC	18.	A3A	C4A	33.	A2C
P5D	19.	PXP	P4C	34.	P3TD
AXP	20.	D2R	C3D	35.	T1D
AXC?	21.	AXA	T3T	36.	A5R
TXT+	22.	DXT	C2C	37.	T1AD
C1R	23.	D2D	T4T	38.	A3A
P3TR	24.	T1D	T3T	39.	A2C
P3CD	25.	A2C	C3D	40.	T3A
D2A	26.	D4D	C5R	41.	T6A
D4A?	27.	A7C	T4T	42.	T6C
DXD	28.	AXD	A6T	43.	TXP
T1C	29.	AXP	P5C	44.	T8T++
P4CD	30.	T1AD			

## NUMERO 94

### Partida Sanz - Gómez.

Sanz se aprovechó muy bonitamente del avance prematuro del PR (era preciso jugar 8.. P3D). Las negras no podían tomar la torre en la jugada 13, porque después de 14. A2CD, D7TD; PXA ellas habrían también perdido la dama. Y en la jugada 18, en trance desesperado, sacrificaron una pieza, pues si 18.. D3T, entonces 19. D3AD, con la doble amenaza 20. CXPA y 20. C6AR+! Esta corta partida demuestra claramente que sin el desarrollo de las piezas toda acción agresiva está condenada al fracaso.

### INGLESA

BLANCAS	NEGRAS	P3CR	
<b>Sanz</b>	<b>Gómez</b>		
P4AD	1.	P4R	3. C3AD
C3AD	2.	C3AR	4. A4A
		CR2R	5. P4TD
			6. O—O
			7. T1R

O—O	8.	P5R?	P5A	18.	A×P
D2A	9.	D2R	P×A	19.	C×P
C4A	10.	C1D	A×P+	20.	R1T
C(4A)5D	11.	C×C	D3A	21.	P3AR
C×C	12.	D4R	A6C	22.	T4R
P4CD!	13.	P×P	D4A	23.	D×C
A2C	14.	D3D	D4T+	24.	R1C
P×P	15.	T×T	D7T+	25.	R1A
A×T	16.	A2T	P4D	26.	Abandonan.
A×PR	17.	C3R			

## NUMERO 95

### Partida Navarro - Keres.

El planteo es jugable por el blanco; lo que no es jugable es 9. D2AD, con la idea de enrocar por el lado de dama, ya que las negras obtienen un ataque sin que las blancas tengan ni la sombra de un contraataque en el costado de rey. No obstante, la partida habría durado más si el blanco a su vez hubiese atacado el caballo negro en la jugada 17. Una continuación plausible sería entonces 17. P4R, P×C; 18. P×C, P×P; 19. D×P, D×PA; 20. TR1AR, D7AD+; 21. R1T, D5AD; 22. D×D. P×D; 23. T7D, P3AR, seguido de 24. P4CD y la ventaja de un peón decidiría la partida.

#### DE DAMA

BLANCAS	NEGRAS	C4—5C	6.	P4D
<b>Navarro</b>	<b>Keres</b>	A4A	7.	C3T
		P3R	8.	O—O
C3AR	1.	D2A	9.	A2D
P4D	2.	O—O—O?	10.	A(2D)×C
P4A	3.	C×A	11.	D3C
C×P	4.	R1C	12.	TR1A
C3AD	5.	A3D	13.	C4A

P×P	14.	C×A	R1T	19.	C×T
D×C	15.	C×P	D×C	20.	T4A
A5R	16.	P3TD	D2R	21.	T1D
C3T?	17.	A6A!	P4R	22.	D3A
A×A	18.	C×A+	Abandonan.		

## NUMERO 96

### Partida Pérez - Samisch.

En este planteo, lo más lógico para las negras, caso de que éstas jueguen P4CR, es aceptar el sacrificio de caballo jugando P5CR y desenvolverse en seguida por el contra sacrificio P4D. Ciertamente, 8. A5CR es una jugada débil, pues las negras debían inmediatamente atacar el caballo por 8. CR2R. El plan de desalojar el caballo por P3AD fué lindamente refutado por Pérez, procurándole el sacrificio de la pieza un ataque muy fuerte, probablemente irresistible. Si en la jugada 16. P×P entonces 17. D×P+, C3R; 18. A6D, C3AR; 19. D4TR y las negras no tienen jugadas satisfactorias. En la posición final, después de 18. P×P; 19. A×A, C×A; 20. A×A+, D×A; 21. C5R, D3R, las blancas ganan igualmente con facilidad con 22. D5CD+, etc.

#### VIENESA

BLANCAS	NEGRAS	P3AD	9.	D2D
<b>Pérez</b>	<b>Samisch</b>	P4TD	10.	C1D
		P5T	11.	P3AD
P4R	1.	A3C!	12.	D1A
C3AD	2.	A4T	13.	A2D
P4A	3.	C×P!	14.	P×C
C3A	4.	A×PAR	15.	P4D
A4A	5.	D2R	16.	C3R
P4D	6.	A5R!	17.	C2R
O—O	7.	P×P	18.	Pierde por tiempo.
C5D	8.	A5C(?)		

# NUMERO 97

Partida Alonso - Nicolás.

Las Negras adoptaron una variante tanto más peligrosa para ellas, en cuanto ya han perdido un importante tiempo en la apertura (P3TD?). En la jugada 15. podían haber ensayado: ..., P4AR porque después de 15..., A3R el avance del Peón AR destruye la posición del Rey negro en pocas jugadas; 18. P4R! es más enérgica que 18. P6A, P3CR; después del cambio de los Alfiles, las Negras no pueden jugar. P3CR a causa de 21. D2D, ganaría inmediatamente. La 23.ª jugada de las Blancas es simple pero muy fuerte, porque después del cambio de Damas las Negras perderían inmediatamente dos Peones con una posición desperada. El final es comprensible. Alonso ha conducido muy bien el ataque.

## DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS		A1C	15.	A3R
Alonso		Nicolás		P4A	16.	D4TD
				P5A	17.	A4D
P4D	1.	P4D		P4R!	18.	A×PT
P4AD	2.	P3R		A×A	19.	D×A
C3AD	3.	C3AR		P6A	20.	D3R
A5C	4.	A2R		T3CR	21.	D×PR
P3R	5.	P3TD		T×P+	22.	R1T
C3AR	6.	CD—2D		D3A!	23.	TD1R
P×P	7.	C×P		D5A	24.	D6R+
A×A	8.	D×A		R1T	25.	D3TD
T1A	9.	P3AD		P2T	26.	T3R
A3D	10.	C×C		D5AD	27.	T1CR
T×C	11.	P4R		T×P	28.	T×PC
P×P	12.	C×P		T8A+	29.	T1C
C×C	13.	D×C		T×T+	30.	R×T
O—O	14.	O—O		P7A+	31.	Abandonan.

# NUMERO 98

Partida Pomar - Ingelmo.

Es ésta una buena partida de Pomar, por cuanto no estuvo nunca en peor posición, y que cuando se presentó la ocasión aprovechó bastante bien el error (en la jugada 21) de su adversario. El final de torres estaba ganado de muchas maneras, pero él eligió la más segura maniobrando para cambiar las dos torres. Esta partida puede estimarse como su mejor actuación en el torneo.

## DEFENSA DE LOS DOS CABALLOS

BLANCAS		NEGRAS		P×P	20.	P4R
Pomar		Ingelmo		A2A	21.	P4D?
				P×PD	22.	T×P
P4R	1.	P4R		D5A+	23.	C2D
C3AR	2.	C3AD		C3A	24.	T3D
A4A	3.	C3AR		P×P	25.	A×A+
P3D	4.	A4A		T×A	26.	T3T
C3AD	5.	P3D		P6R?	27.	C1A
A5C	6.	P3TR		T1R	28.	D2R
A4T	7.	A5C		C4R	29.	C×P
P3TR	8.	A×C		T2D	30.	R1C
D×A	9.	C5D		D5R+	31.	D2A
D1D	10.	P3AD		C×P	32.	C×C
O—O	11.	P4CR		D×C	33.	D3C+
A3C	12.	P3TD		D3R	34.	P4A
C2R	13.	C3R		D4A+	35.	D2A
A×C	14.	P×A		D×D	36.	R×D
P3A	15.	A2T		T7R+	37.	R3A
D2A	16.	D2A		T2—7D	38.	P4C
P4D	17.	O—O—O		T7A+	39.	R4D
P4TD	18.	P4TR		P×P	40.	P×P
P3AR	19.	P×P		T7C	41.	T3A

T <sub>5</sub> C+	42.	R <sub>3</sub> D	P <sub>4</sub> C	49.	P <sub>5</sub> A
T <sub>7</sub> A	43.	T <sub>1</sub> R	R <sub>3</sub> R	50.	R <sub>4</sub> R
R <sub>2</sub> A	44.	T <sub>4</sub> R	P <sub>4</sub> A+	51.	R <sub>4</sub> D
T <sub>6</sub> C+	45.	T <sub>3</sub> R	P×P	52.	P <sub>5</sub> C
T <sub>7</sub> —6A	46.	R <sub>4</sub> D	P <sub>6</sub> T	53.	P <sub>6</sub> A
T×T	47.	T×T	P×P	54.	P <sub>6</sub> C
T×T	48.	R×T	R <sub>2</sub> D	55.	Abandonan.

RCNDA XV

1	Keres	Kocher	0
1	Samisch	Navarro	0
0	Nicolás	Pérez	1
0	Ingelmo	Alonso	1
$\frac{1}{2}$	Gómez	Pomar	$\frac{1}{2}$
1	Agustín	Sanz	0
$\frac{1}{2}$	Fuentes	Brinckmann	$\frac{1}{2}$

MEDINA descansa

## NUMERO 99

Partida Fuentes - Brinckmann.

Una de esas partidas típicas de fines de torneo que no tienen ninguna importancia para adversarios cuyo puesto ha quedado definitivamente establecido en las rondas precedentes. De otro modo, Brinckmann habría podido muy bien en la posición final tratar de ganar por 23.. P5TD.

ESPAÑOLA.—DEFENSA BERLINESA

BLANCAS	NEGRAS	P4D	6. P×P
Fuentes	Brinckmann	C×P	7. A2D
P4R	1. P4R	A×C	8. P×A
C3AR	2. C3AD	P4AD	9. O—O
A5C	3. C3A	C3AD	10. P4AD
O—O	4. P3D	C2A	11. T1R
O2R	5. A2R	P3AR	12. A3AD
		P3CD	13. C2D



A2C	14.	A3A	PAXC	19.	C5D
R1T	15.	C1A	C2A	20.	CXC
C3R	16.	C3R	DXC	21.	D3A
CD5D	17.	AXA	TD1A	22.	P4TD
DXA	18.	AXC	D1D	23.	Tablas.

## NUMERO 100

### Partida De Agustín - Sanz.

La partida comenzó por un error grosero de Sanz (que las blancas podían todavía explotar mejor por 10. C5R), que de hecho debía terminar la contienda. Pero lejos de ello, no hacía más que principiar, pues De Agustín, sin razón alguna, dejó empeorar la posición de sus peones, con lo que el resultado llegó a ser muy incierto. Finalmente, De Agustín devolvió su peón de más y ocupó la séptima fila, lo que a la larga se reveló como decisivo. En resumen, una partida poco edificante.

#### DEFENSA CARO-KANN

BLANCAS	NEGRAS	C5R	13.	CD2D
Agustín	Sanz	D3D?	14.	CXC
P4R	1.	P3AD	15.	D4T+
P4D	2.	P4D	16.	DXD
C3AD	3.	PXP	17.	C4D
CXP	4.	C2D	18.	P3R
C3AR	5.	C3AR	19.	P4C
C3C	6.	P3C	20.	A2R
A4AD	7.	P3TR	21.	TR1AR
A3R	8.	C3C	22.	T4A
A3C	9.	A5C?	23.	P4C
AXP+	10.	RXA	24.	PXP
C5R+	11.	R2C	25.	R3C
CXA	12.	P4TR	26.	P4TD
		C3A	27.	A5C

CXC	28.	PAXC	R3A	36.	T2D
P3A	29.	A4A	T1D	37.	T2C
T7A	30.	A1A	TXPT	38.	T7C
T6A	31.	PXP	T2D	39.	T8C
PXP	32.	R2A	T7T+	40.	R1R
T1CD	33.	T2T	T2CR	41.	A1A
A3R	34.	T2R	T6C	42.	T8A+
T6T	35.	A3T	R2C	43.	Abandonan.

## NUMERO 101

### Partida Keres - Kocher.

La jugada 7 de las negras es errónea, pues con su respuesta las blancas amenazan no sólo 9. C6AD, sino también 9. CXPAR! Sin embargo, las negras no habrían probablemente perdido tan pronto jugando 8.. O-O; 9. C6AD, D1R, pero habían perdido a la larga después de 10. A5CR, A2CD; 11. CXA+, DXA; 12. O-O, etc. Luego de 8. CXC?, la apertura de la columna de dama llega a ser rápidamente mortal.

#### DEFENSA FRANCESA.—VARIANTE TARRASCH

BLANCAS	NEGRAS	O-O-O	11.	P4AD
Keres	Kocher	P4TR	12.	D2A
P4R	1.	P3R	13.	P3TR
P4D	2.	P4D	14.	P4A
C2D	3.	C3AR	PXP a. p. 15.	CXP
A3D	4.	PXP	16.	CXD
CXP	5.	CD2D	17.	PXC
C3AR	6.	A2R	18.	PXP
D2R	7.	P3CD?	19.	P4CR
CR5R!	8.	CDXC?	20.	PTXP
PXC	9.	C2D	21.	A3T
A4AR	10.	O-O	22.	R2A
		T7T+	23.	Abandonan.

## NUMERO 102

### Partida Ingelmo - Alonso.

Una Caro-Kann en que las negras obtuvieron gradualmente una ligera ventaja. Cuando Ingelmo comenzó la combinación que causó su pérdida, tenía ya algunas dificultades. Su último esfuerzo, 24. A5C queda totalmente refutado por 24. T×A, pues si 25. T×T, C5CR1 gana inmediatamente. Todavía una partida muy bien conducida por Alonso.

#### CARO-KANN

BLANCAS		NEGRAS			
<b>Ingelmo</b>		<b>Alonso</b>			
P4R	1.	P3AD	A1A	16.	P3TD
C3AD	2.	P4D	P3TD	17.	P4CD
C3AR	3.	P×P	P5A	18.	P×PD
CXP	4.	C3A	C×C	19.	T×C
C3C	5.	CD2D	PA×P	20.	P×1R
P4D	6.	P3R	D×P+	21.	R1T
A3D	7.	A3D	D3T	22.	A4A
O—O	8.	D2A	R1T	23.	P×P
D2R	9.	O—O	A5C	24.	T×A!
T1R	10.	P4A	A×C	25.	T×T
P3A	11.	P3CD	A×P+	26.	R×A
C5R	12.	A2C	T×T	27.	A×P+
P4AR	13.	TD1D	D×A	28.	D×D+
A2D	14.	D1C	R×D	29.	P7A
TD1D	15.	D1T	T1R	30.	A6R
			C2R	31.	T7A+
			Abandonan.		

## NUMERO 103

### Partida Samisch - Navarro.

Samisch ha querido demostrar en su última partida del torneo que es capaz de jugar una partida sin pasarse de tiempo. Verdad es que su

contrario no le hizo la tarea demasiado difícil; al no volver a tomar inmediatamente en 3R el negro, perdió el PAR y se llegó a un final en que las blancas tenían buena posición y un peón de más. Pero lo importante para Samisch era no estropear su posición antes del control del tiempo, y así maniobró en consecuencia, es decir, que no emprendió nada, y la partida duró una veintena de jugadas de más, pero la ganó. Una pequeña satisfacción después de tantos sinsabores en este torneo.

#### HOLANDESA

BLANCAS		NEGRAS			
<b>Samisch</b>		<b>Navarro</b>			
P4D	1.	P3R	C4D	23.	P3A
C3AR	2.	P4AR	P3A	24.	A2D
P3CR	3.	C3AR	A1C	25.	T1R
A2C	4.	A2R	R1R	26.	A1AR
O—O	5.	O—O	R2D	27.	T2—2R
P4A	6.	D1R	T1R	28.	A2C
C3A	7.	D4T	P3C	29.	P3T
D2A	8.	C3A	P4CR	30.	P4D
P3TD	9.	P3TR	P5A	31.	C2T
P5D	10.	C1C	P3R	32.	C1A
T1D	11.	P3D	A2A	33.	C3C
P×P	12.	C3A	A3C	34.	C4R
C5D	13.	A1D	P3T	35.	P4TD
C4A	14.	D1R	A×C	36.	T×A
D×P	15.	P4CR	R3D	37.	T4—2R
D6C+	16.	D×D	P4C	38.	A4R
C×D	17.	T1R	T1CD	39.	T1AR
P7R	18.	CXP	R2D	40.	P×P
CXC+	19.	T×C	P×P	41.	T1T
R1A	20.	A5C	T1TD	42.	T2—1R
A2R	21.	T2A	A1A	43.	A6C
TD1A	22.	A2R	C2A	44.	A7A
			T×T	45.	T1AR
			T1T	46.	T×T
				47.	T×T

CXT	48.	R2A	C5T	56.	A7C
C3C	49.	R3A	CXP	57.	A6T
A3D	50.	R4R	R3D	58.	R3R
R2R	51.	A6C	C4D+	59.	R4R
C5T	52.	A1A	C2A	60.	A7C
A5A	53.	AxA	P5C	61.	R3R
PXA	54.	RXP	C4D+	62.	Abandonan.
CXP	55.	A4R			

## NUMERO 104

Partida Nicolás - Pérez.

En un planteo archiconocido, las blancas cometieron una falta posicional grave jugando 8. P5D, (correcto es 8. CXC, o bien 8. D2AD). Pero ellas no habrían llegado tan rápidamente a una posición perdida si no hubiesen situado sus piezas en la diagonal 3TR-8AD en forma de no poder salvar una. Algunas jugadas de ataque que siguieron fueron sin dificultad paradas por Pérez, que tuvo una victoria fácil.

### DE DAMA.—DEFENSA INDIA DE DAMA

BLANCAS		NEGRAS			
<b>Nicolás</b>		<b>Pérez</b>			
C3AR	1.	C3AR	10.	C2D	
P4D	2.	P3CD	11.	P4R	
P3CR	3.	A2C	12.	A3AR	
A2C	4.	P3R	13.	R1T	
O—O	5.	A2R	14.	C4A	
P4AD	6.	O—O	15.	A1A	
C3A	7.	C5R	16.	P3C	
P5D	8.	CXC	17.	PXC	
PXC	9.	P3D	18.	AXP	
			19.	CXP	
			20.	A2CR	
			21.	AXT	

AxA	22.	C3A	P4TD	33.	D8R
D3T	23.	T1R	P5T	34.	D8D
A4D	24.	T8R+	D5A	35.	D7D+
R2C	25.	P4TR	R3C	36.	C4T+
A3D	26.	T4R	RXP	37.	AXA
P4CR	27.	R1C	PXA	38.	C3A+
T5A	28.	PXP	DXC	39.	DXA
D4T	29.	TXT	PXP	40.	PTXP
AXT	30.	D2R	R5C	41.	D3C+
A3D	31.	T1R	DxD	42.	PxD
D5C	32.	R1A	Abandonan.		

## NUMERO 105

Partida Gómez - Pomar.

Después del gran esfuerzo del día anterior, Pomar estaba fatigado evidentemente. Ya en el planteo cometió un gran error que aun con el juego sin iniciativa de su adversario, le condujo pronto a una situación sin salida y se vió obligado a sacrificar una pieza que las blancas no ganaron de la mejor manera (correcto era 25. P3TR, TXP; 26. P8D(D)+, AXD; 27. TxA+, R2A; 28. T7D, P3CD; 29. C4D, con una posición ganadora. Como fué jugado las negras obtuvieron excelentes posibilidades de tablas (más sencillo que 43.. P5CR era 43.. P4CD!). La captura del caballo en 4TR era una empresa demasiado arriesgada que podía ser castigada por 45. A2D+, RXC; 46. A4AR, con la terrible amenaza de 47. T8CR. Después de 45. T5TD+? las negras consiguieron salvarse sacrificando la calidad. ¡Bien está todo lo que acaba bien!

### GAMBITO EVANS

BLANCAS		NEGRAS			
<b>Gómez</b>		<b>Pomar</b>			
P4R	1.	P4R	A4A	3.	A4A
C3AR	2.	C3AD	P4CD	4.	AXP
			P3AD	5.	A4T
			P4D	6.	C3AR?
			PXP	7.	C1CR

D3C	8.	D2R	T8D
A3T	9.	P3D	T8AD
O—O	10.	C3T	T7A+
P×P	11.	P×P	C2D
CD2D	12.	O—O	R2R
T1R	13.	C4R	T8A
T1D	14.	A5CR	T8TD
A2R	15.	TD1A	R3D
D5D	16.	A×C	R3A
A×A	17.	D4C	C3A
A×P	18.	C×A+	C4T+
C×C	19.	D×D	T5T+?
P×D	20.	A×P	A2D
A×T	21.	A×T	A4A
A7R	22.	A4T	T8T
P6D	23.	T7A	R4C
P7D	24.	P3A	T8CR
P3TD	25.	R2A	R×P
P8D=D	26.	A×D	P3C+
A×A	27.	T7T	P×T
A5T	28.	T×P	R4A
A4C	29.	T6C	P5A
A2D	30.	C4A	T8TD
R1A	31.	P4CR	T×P
A1R	32.	P4TR	P×P
T5D	33.	C2R	Tablas.

FIN



DESPUES DE LA GRAN PUEBA

## Algunos comentarios de la prensa española

*El Pensamiento Alavés*, 25 octubre de 1943.

Lo más destacado del torneo ha sido la actuación de Fuentes, que tras una lucha emocionante con todos los participantes logra quedar segundo, perdiendo tan sólo una partida, precisamente con el vencedor Keres.

El alemán Brinckman queda en buen lugar, no haciendo lo mismo su compatriota Sämisch, que queda rezagado en un modestísimo 12 lugar. Este afamado maestro internacional perdió la mayoría de sus partidas por tiempo, cosa inexplicable en un jugador de su talla.

*El Mundo Deportivo*, de Barcelona, 25 octubre 1943.

Medina y Alonso 8 y medio (no cabe decir que su colocación es meritísima), máxime cuando el catalán Medina tenía ganada la partida con Brinckman, y que a causa del reloj no jugó correcto, y la partida de Navarro debía haberla ganado. Eso por lo menos. Sin embargo, es el de ambos un excelente papel.

*Sevilla*, de Sevilla, 28 octubre 1943.

Ha constituido un éxito sin precedente la celebración de esta gran competición en nuestra Patria. Durante veintitantos días han sostenido fuerte pugna con los ajedrecistas extranjeros los representantes españoles, pugna mantenida dignamente por nuestros jugadores a lo largo del torneo, consiguiendo una magnífica clasificación para España.

Comentando la actuación de los participantes, hay que destacar

algunas actuaciones, como, por ejemplo, la del notable jugador Juan Manuel Fuentes, quien al conseguir el segundo puesto ha logrado, seguramente, el mayor triunfo de su vida ajedrecista.

---

*Chicos*, de Madrid, 1 diciembre de 1943.

.....

En resumen, una muy provechosa experiencia para nuestros ajedrecistas, al ponerse en contacto con figuras extranjeras de gran relieve. Y una demostración de que los aficionados españoles pueden competir sin desdoro con los mejores internacionales del ajedrez.

---

*Voz*, de Avilés, 23 octubre 1943.

.....

Como dato curioso figura el niño Arturito Pomar, cuya popularidad fué creciendo en estos días, sobre todo después del gran triunfo sobre Ingelmo. Fueron muchas las personas, sobre todo niños, que acudieron al Círculo de Bellas Artes a pedirle un autógrafo. Y fué tanto el abuso, que la Directiva del Círculo tuvo que intervenir para evitar molestias al precoz ajedrecista.

---

*Arriba España*, de Pamplona, 19 noviembre 1943.

#### LA «FURIA ESPAÑOLA» EN EL AJEDREZ DE HOY

Después de los «veinte días de ajedrez» que ha vivido España puede llegarse a una conclusión que interesa a todos, ajedrecistas o no: el progreso.

Por la sala en donde se jugó el gran Torneo internacional de Madrid desfilaron en estos días más de 50.000 personas.

La capital de España—centro dinámico de la nación—irradió esta potencia centrífuga a todas las provincias y en ellas no faltó el comentario y la atención rimando con la de Madrid entero dedicado al ajedrez; y este fenómeno se debe a un solo hecho: los españoles han seguido paso a paso, con entusiasmo creciente, los resultados del ajedrez, porque en sus ajedrecistas encontraron la condición indispensable que exigen todos sus hijos cuando tienen que mostrarse ante el Mundo entero: Personalidad.