# 2022 年度 卒業研究

題目

ビデオ会議を軸にした実践コミュニティ形成アプ リケーションの開発と有効性の検証

氏 名	熊沢 律紀
学籍番号	1J17F048
指導教員	菊池 英明

早稲田大学人間科学部

# 目 次

第1章	はじめに	4
1.1	研究背景	4
	1.1.1 ビデオ会議	4
	1.1.2 実践コミュニティ	4
	1.1.3 実践コミュニティの定義	4
	1.1.4 需要	4
1.2	研究目的	5
1.3	本研究のアプローチ	5
1.4	本論文の構成	5
第2章	システム概要	6
2.1	実装	6
	2.1.1 Flutter	6
	2.1.2 設計	6
	2.1.3 開発手法	6
	2.1.4 サーバー	6
	2.1.5 AgoraWebRTC	7
2.2	アプリケーション内容	7
	2.2.1 全体の構造	7
	2.2.2 ツリー構造	8
	2.2.3 スプラッシュページ	10
	2.2.4 ログイン、アカウント認証	11
	2.2.5 話題一覧ページ	14
		15
		16
		$17^{-3}$
第3章	システム有効性の検証	20
3.1	目的	20
3.2	検証方法	20
9.2	3.2.1 実践コミュニティの先行研究	$\frac{1}{20}$
		- · 21
	3.2.3 実験	$\frac{-1}{22}$
		$\frac{22}{22}$
	3.2.5 事後アンケート	$\frac{22}{23}$
3.3	実験環境	$\frac{25}{25}$
		$\frac{25}{25}$

	結果	
第 <b>4</b> 章 4.1	<b>考察</b> システム有効性	<b>26</b>
第5章	結論	27
謝辞		28
参考文献	$^{k}$	28

# 図目次

2.1	ユーザーの動き	7
2.2	スプラッシュページ	10
2.3	ログインページ	11
2.4	ダイアログ	12
2.5	サインアップページ	13
2.6	話題一覧ページ	14
2.7	部屋一覧ページ	15
2.8	ビデオ会議ページ	16
2.9	プロフィールページ	17
	プロフィール編集	
2.11	画像の編集	19
3.1	事前アンケート	
3.2	事後アンケート1	23
3.3	事後アンケート 2	24

## 第1章 はじめに

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 ビデオ会議

COVID-19の蔓延により遠隔でのコミュニケーションが活発化している。例えば、Zoomや Microsoft Teams, Discord などのリモートアプリケーションを活用したリモートワークやリモート学習などである。この活発化に伴い遠隔でのコミュニケーション手段が発達し、結果として多様なコミュニケーション手段から目的に応じて手段を選択する自由が生まれた。リモートワークに関してパーソナル総合研究所の新型コロナウイルスによるテレワークへの影響に関する調査によるとコロナが収束した後のリモートワーク継続希望率が80.9% [1]で今後もリモート環境が続いていくと考えられる。ビデオ会議を利用することで遠隔でのコミュニケーションが可能になる。ビジネスパーソンを探す、知識の交換を行うなど目的を持った遠隔でのコミュニティの形成を容易にするツールが必要だが現在、ビデオ会議を利用した遠隔コミュニティ形成支援ツールは存在しない。

#### 1.1.2 実践コミュニティ

実践コミュニティの概念が大企業を中心に導入されている。事例として、富士ゼロックスの VHP が挙げられる。VHP は組織から独立して自主学習をしていく特徴がある。これによって社員が自主性を持って新規サービスを生み出している。その結果として、自己成長や働きがいを社員に体感させることができることがわかっている。他にも大企業を中心に実践コミュニティを導入する企業が増えている。

#### 1.1.3 実践コミュニティの定義

本研究におけるアプリケーション内容は実践コミュニティの構成要素を元に構築している。[2] によると実践コミュニティの構成要素は、領域(メンバーに共通する課題や問題)、コミュニティ (影響を与え合いながら学習する集団)、実践 (知識の交換と活動) の3つから構成される。以上 3つの構成要素を満たすことを実践コミュニティの定義とする。

#### 1.1.4 需要

現在、多くのリモート会議サービスが既存のコミュニティの実践コミュニティ形成に活用できる。今後はネット上で知らない人同士の新規コミュニティから実践コミュニティを形成することが重要になると考える。

1.2. 研究目的 第 1 章 はじめに

## 1.2 研究目的

以上の背景から、ビデオ会議を軸とした実践コミュニティ形成アプリケーションを提案する。ビデオ会議の情報伝達効率が高い特性を利用し、アプリケーション内に実践コミュニティ形成をサポートする仕組みを作ることを目的にする。

## 1.3 本研究のアプローチ

本研究のアプローチは以下に順序立てて述べる。

1. アプリケーションの開発実践コミュニティ形成アプリケーションの開発を行う。アプリケーションの内部構造 はビデオ会議プログラムと SNS プログラムで組み合わせて開発を行う。2. 評価尺度の選定実践コミュニティの定義からユーザーが実践コミュニティ形成を行うことが出来るのか七段階評価尺度を選定する。3. アンケートの作成七段階評価尺度からアンケートを作成する。4. システム有効性の検証システム有効性の検証を行う。

## 1.4 本論文の構成

本論文は全5章で構成されている。第1章では、本研究の背景、研究目的、本研究のアプローチ、本論文の構成について述べる。第2章では、システム概要について述べる。第3章では、システム評価について述べる。第4章では、考察について述べる。第5章では、結論について述べる。

## 第2章 システム概要

### 2.1 実装

本アプリケーションは SNS アプリケーションと WebRTC(Agora WebRTC) で構成されている。フレームワークは Flutter で、言語は Dart で構築されている。サーバーは Google サーバー (Firebase) でクロスプラットフォームに開発を行った。

#### 2.1.1 Flutter

マルチプラットフォーム開発用フレームワーク。iOS、Android、MAC、Windows、Linux、Web アプリケーション上で同じ挙動のアプリケーションを開発可能。現在使用可能な言語はオブジェクト指向言語のDart である。アプリケーション開発においてプラットフォーム毎に異なる言語で記述する必要がなく、Dart 言語 1 つで開発が可能であるため本アプリケーションの開発に Flutter を利用した。

#### 2.1.2 設計

本アプリケーションでは MVVM (Model、View、View Model) の設計思想で開発を行なった。 MVVM は Model、View、View Model の略語で、Model は UI 以外の処理、データの管理、サーバーとの入出力、View は UI の処理、View Model で View と Model の変更を監視し、変更が必要である場合に通知を行う。 MVVM による利点として、コードの可読性を高めることが可能になっている。

#### 2.1.3 開発手法

Flutter における状態管理を Riverpod+freezed で実装した。Riverpod+freezed による状態管理 は Flutter でのアプリケーション開発において人気の高い状態管理手法であり、 MVVM モデルで シングルトンに開発を行うことが可能なため、コード変更によるエラーを事前に回避することが 出来るなど安全に開発を行うことが出来る。

## 2.1.4 サーバー

Firebase を使用した。Firebase とは Google が提供しているクラウドサーバーを含むプラットフォームで開発を支援する機能や、高いセキュリティ性、サーバー維持など様々な利点がある。Firebase は Flutter にプラグインを提供しているため、本アプリケーションでは Firebase のクラウドサーバーでバックエンドを実装した。

#### 2.1.5 AgoraWebRTC

本アプリケーションでは Agora WebRTC でビデオ会議の実装を行なった。初めに、WebRTC とは Web Real Time Communication の略語で、ビデオ会議などのリアルタイム通信機能を提供する API である。Agora WebRTC は Agora.io が開発した WebRTC で低遅延なリアルタイム通信をアプリケーションに実装することが出来る。本アプリケーションでは低遅延、可能な同時接続人数が 7 人必要であるため Agora WebRTC を採用した。

## 2.2 アプリケーション内容

#### 2.2.1 全体の構造

全体的な構造はユーザーにコミュニティ形成を活発化させるためのアプリ内の動きを重要視している。ユーザーは目的とするコミュニティを探すため検索やソートする。次にコミュニティ内にあるルーム一覧から目的が合致する、信頼できるユーザーが存在するルームに参加しビデオ会議を行う。ビデオ会議時間は15分間で終了し、次のルームを選び参加する。15分間の短い時間を設けることでマッチング回数を増やし目的に合致するユーザーと繋がることで目標と課題の合致した実践コミュニティ形成を促進する。

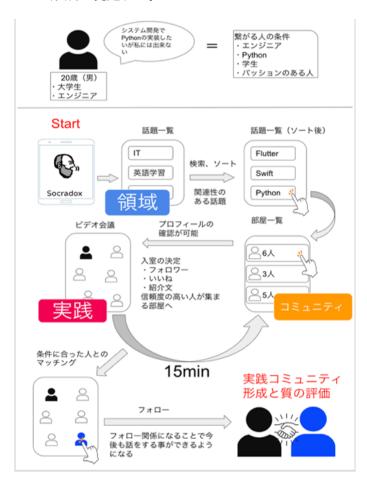
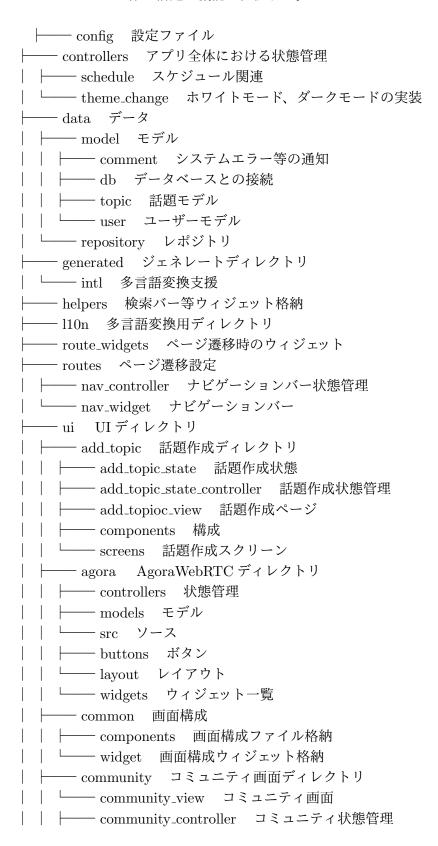
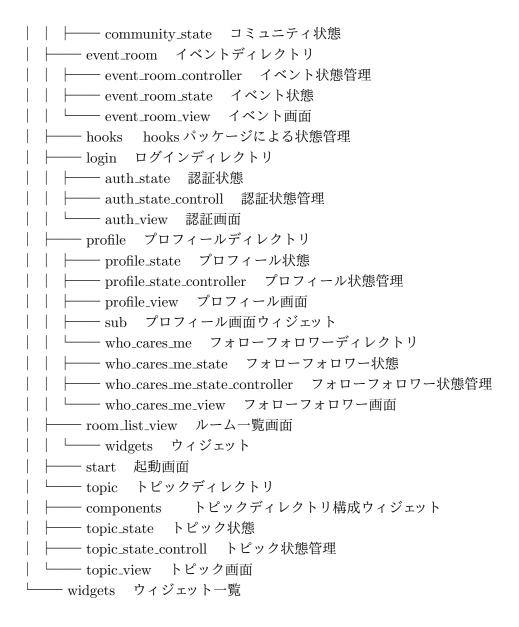


図 2.1: ユーザーの動き

#### 2.2.2 ツリー構造

本アプリのディレクトリツリー構造を以下に記述する。以下のツリー構造からアプリケーションのプログラム全体の構造と機能を把握する。





## 2.2.3 スプラッシュページ



図 2.2: スプラッシュページ

一番初めに表示されるページである。スプラッシュページでは、ユーザーは Login と Sign Up の 2 択からアプリケーションへ参加する。

#### 2.2.4 ログイン、アカウント認証

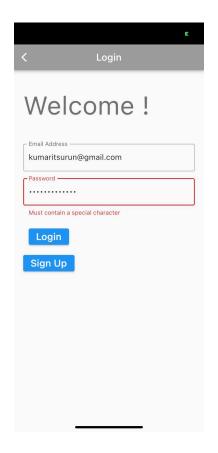


図 2.3: ログインページ

ログイン時に表示される画面である。ユーザーは Email Address と Password を入力し、入力された Email Address と Password を Cloud Firestore 内のユーザーコレクションから読取処理を行う。データの照合が確認されたらログイン処理が完了となる。 Password の登録はセキュリティ上の観点から英大文字、英小文字、数字、記号全て 1 文字以上含む 6 文字以上 16 文字以下の文字列の入力以外はサーバーに対する書込み処理を実行しない。

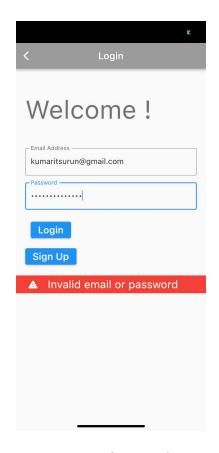


図 2.4: ダイアログ

ログインに失敗した際に出力される。入力された Email Address、Password と Cloud Firestore 内のユーザーコレクションを照合し、データの検知がされなかった場合にダイアログを表示しログイン処理に戻る。

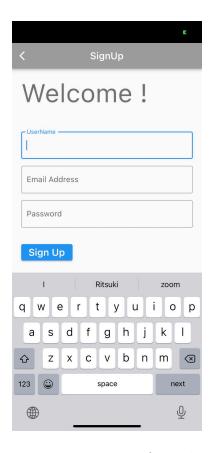


図 2.5: サインアップページ

ユーザーがアカウントを登録する際に表示される画面。ユーザーネーム、Email Address、Password を入力し Cloud Firestore 内のユーザーコレクションに書込み処理を実行する。

#### 2.2.5 話題一覧ページ



図 2.6: 話題一覧ページ

実践コミュニティの構成要素の内領域の役割を担う。ユーザーが話題を作成した際に Cloud Firestore 内の topic コレクションから読取処理を実行する。ユーザーが画面を下部にスワイプすると 状態が更新され、新規話題が表示される。

話題一覧ページでは主な役割として領域の特定がある。ユーザーの課題や目標と合致した話題に入ることで実践コミュニティの領域の定義を満たす。上部の検索バーから単語を入力しキーワード検索を行う(現在未実装)。上部のカテゴリーチップからユーザーの課題や目標を合致するためのフィルタリングを行い、実践コミュニティの構成要素である領域の特定を行う。

## 2.2.6 部屋一覧ページ



図 2.7: 部屋一覧ページ

実践コミュニティの構成要素の内コミュニティの役割を担う。話題一覧画面の中で活動中の部屋が表示される。ビデオ会議時間 15 分が経過すると部屋一覧画面に戻り、他のユーザーの参加している部屋に参加することが可能である。

## 2.2.7 ビデオ会議ページ



図 2.8: ビデオ会議ページ

実践コミュニティの構成要素の内実践の役割を担う。ビデオ会議ページで15分間の対話を行い、 ユーザーは目的や課題の解決を行う。最大で7人まで同時接続が可能。

## 2.2.8 プロフィールページ



図 2.9: プロフィールページ

アイコンをタップすることでプロフィールページに遷移する。プロフィールページではユーザーが他人のフォロー、現時点のフォローフォロワー数を把握することが可能。



図 2.10: プロフィール編集

プロフィールの編集画面である。プロフィール画面で所属と自己紹介を編集することが可能。 ユーザーがプロフィール画面を編集し、Update ボタンをタップすると Cloud Firestore のユーザー コレクションにデータの書込みを実行する。



図 2.11: 画像の編集

アイコンの画像を編集する。画像を編集後に完了をタップすることで Storage に画像が保存、Cloud Firestore のユーザーコレクション内に画像のパスが書込み処理される。

## 第3章 システム有効性の検証

### 3.1 目的

本節では、実験コミュニティの構成要素である領域、コミュニティ、実践 [2] から実践コミュニティの評価尺度を作成し提案システムが実践コミュニティ形成に効果的であるか明らかにすることを目的とする。

### 3.2 検証方法

#### 3.2.1 実践コミュニティの先行研究

本項では [2] から実践コミュニティの評価尺度を用いてアンケートに用いる文章を以下に羅列する。

領域

- メンバーは領域を共有することで、一連の知識に対する責任感を覚え、その結果、責任を 持って実践を生み出すようになる(p.66)
- 極めて日常的なノウハウ (例えば健康的な食生活) から、高度に専門化された職業上の専門 知識 (航空機の翼の設計など) にいたるまでさまざまである。(p.66)
- 領域こそがコミュニティの存在理由である。(p.67)
- ◆ 徐々に領域は発展していく (p.67)
- メンバーが現実に直面する重要な課題や問題からなっている (p.68)
- 実践コミュニティが最も繁栄するのは、組織の目標とニーズが、参加者の情熱や野心と交差 する時 (p.68)

#### コミュニティ

- 信頼関係がある (p.71)
- それは影響を与え合い、共に学習し、関係を築き、そしてその過程で帰属意識や互いに対するコミットメントを築いていく人々の集団 (p.72)
- 相互に交流しなければ実践コミュニティにはならない。(p.72)
- 交流はある程度継続的に行う必要がある。(p.72)
- メンバーは定期的な相互交流を通じて、領域に関する共通の理解や、実践への取り組み方法 を探す。(p.72)

- コミュニティへの加入は自発的でも強制的でもよいが、実際に関与する度合いを決めるのは 個々人なのだ (p.73)
- メンバーはどんな形であれいつかは恩恵を被ることを信じてコミュニティに貢献するのは、 善意のプール、専門用語でいえば、「社会関係生資本」があるからなのだ。(p.75)
- 肝心なのは共同で問題を探求できる基盤を築くことである。(p.75)
- 効果的な実践コミュニティは、共同研究の場を提供する。(p.75)

#### 実践

- 共通の基礎知識を確立すること (p.76)
- ある特定の領域で物事を行うための、社会的に定義された一連の方法 (p.77)

#### 3.2.2 実践コミュニティの評価尺度の作成

3.2.1 項の実践コミュニティの形成に関する文章から以下 16 個からなる実践コミュニティ形成尺度を作成した。

- 目標や課題に対して情熱や野心がある
- 信頼関係ができた
- グループのメンバーから影響を受けた
- グループのメンバーに影響を与えた
- グループのメンバーと学習ができた
- グループのメンバーと良好な関係を築けた
- グループに帰属意識が生まれた
- グループのメンバーと課題にコミットできた
- グループのメンバーと相互に交流できた
- 今後もこのグループのメンバーとの交流を継続したい
- グループのメンバーと課題に対して共通の理解ができた
- グループのメンバーと課題への取り組み方を模索出来た
- グループのメンバーからいつか恩恵を受けると感じる
- グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる
- 共通の基礎知識を確立できた
- 課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた

### 3.2.3 実験

被験者に本アプリケーションを利用したワークショップに参加してもらう。実践コミュニティ形成アプリケーションを事前インストールした Android 端末を被験者に配布し、15分の会議時間を設ける。1. 事前アンケートの記入 2. グルーピング 3.15 分間のビデオ会議に参加 4. 事後アンケートの記入

#### 3.2.4 事前アンケート

被験者の目的や課題を調査する。調査結果から目的や課題のジャンルが近い 4 人をグループ化する。(グループ人数は被験者数から判断する。例: 20 人の場合  $5 \times 4$ 、16 人の場合  $4 \times 4$ 、全グループの人数を同数に調整する) 記述形式のアンケートを実施するアンケート内容: 現在抱えている自身の課題や目標を記述してください



図 3.1: 事前アンケート

## 3.2.5 事後アンケート

本アプリケーション内での活動を通して実践コミュニティが形成されたのかを評価する。評価 方法は七段階評価で実践コミュニティ尺度と併せてアンケートに回答してもらう。

実践コミュニ ト	ニテ	イ用	<b></b>	に	関す	る	アン	ケー		
実践コミュニティ形成に関するアンケート										
kumaritsurun@gmail. アカウントを切り替え		共有な	L)					<b>©</b>		
1. 目標や課題に対して情熱や野心がある										
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
2. 信頼関係ができた										
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
3. グループのメンバーから	ら影響	を受け	た							
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
4. グループのメンバーに	影響を	与えた								
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
5. グループのメンバーと	学習が	できた								
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
6. グループのメンバーと	良好な	関係を	築けた							
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
7. グループに帰属意識が	7. グループに帰属意識が生まれた									
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
8. グループのメンバーと課題にコミットできた										
	1	2	3	4	5	6	7			
まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		

図 3.2: 事後アンケート1

1											
10. 今後もこのグループのメンバーとの交流を継続したい	9. グループのメンバーと相互に交流できた										
10. 今後もこのグループのメンバーとの交流を継続したい  1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない		1	2	3	4	5	6	7			
10. 今後もこのグループのメンバーとの交流を継続したい  1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	0	0	0	0	0	0	0	* > m >		
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   11. グルーブのメンバーと課題に対して共通の理解ができた   1   2   3   4   5   6   7   まったくそう思わない   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   12. グルーブのメンバーと課題への取り組み方を模楽出来た   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   14. グループで課題を探求できる基盤を集けたと感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15. 共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15. 共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16. 課題や目標に対して何かしとの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16. 課題や目標に対して何かしる方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のくそう思わない   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のくそう思わない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   4   4   4   4   4   4   4	まったくそう思わない								そう思う		
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   11. グルーブのメンバーと課題に対して共通の理解ができた   1   2   3   4   5   6   7   まったくそう思わない   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   12. グルーブのメンバーと課題への取り組み方を模楽出来た   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   14. グループで課題を探求できる基盤を集けたと感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15. 共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15. 共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16. 課題や目標に対して何かしとの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16. 課題や目標に対して何かしる方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のくそう思わない   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のくそう思わない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   4   5   6   7   日本のくそうによわない   4   4   4   4   4   4   4   4   4											
### 11. グループのメンバーと課題に対して共通の理解ができた    1	10. 今後もこのグループのメンバーとの交流を継続したい										
11. グループのメンバーと課題に対して共通の理解ができた まったくそう思わない		1	2	3	4	5	6	7			
11. グループのメンバーと課題に対して共通の理解ができた まったくそう思わない	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   12.グループのメンバーと課題への取り組み方を模案出来た   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   13.グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14.グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14.グループで課題を探求できる基盤を築けたと思じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15.共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15.共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16.課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16.課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のよくそう思わない   2   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のよくそう思わない   3   4   5   6   7   日本のよくを含むできた   4   4   5   6   7     4   4   5   6   7     4   4   4   5   6   7     4   4   4   5   6   7     4   4   4   4   4   4   5   6   7     4   4   4   4   4   4   4   4									4 2 7 6 2		
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   12.グループのメンバーと課題への取り組み方を模案出来た   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   13.グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14.グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14.グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15.共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   15.共通の基礎知識を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16.課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   16.課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた   1   2   3   4   5   6   7   そう思う   2   3   4   5   6   7   そう思う   2   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のたくそう思わない   3   4   5   6   7   そう思う   3   4   5   6   7   日本のたくそう思わない   4   4   5   6   7   日本のたくそうといたいたんを持ちない   4   4   5   6   7   日本のたくそうといたいたんといたんといたんといたいたんといたんといたんといたんといたんといたん											
12. グループのメンパーと課題への取り組み方を模案出来た	11. グループのメンバーと	課題に	対して	7共通0	の理解	ができ	た				
12. グループのメンバーと課題への取り組み方を模案出来た 1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない		1	2	3	4	5	6	7			
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	まったくそう思わない	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	そう思う		
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない											
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	40 400	200 DOE -	o Pro	0.40.7	de de de	nto a la viv	_				
### 13. グループのメンパーからいつか思恵を受けると感じる    1	12. グループのメンバーと			- 122-7							
13. グループのメンバーからいつか思恵を受けると感じる  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  14. グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  15. 共通の基礎知識を確立できた  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  16. 課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○		1	2	3	4	5	6	7			
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	まったくそう思わない	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	そう思う		
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14. グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる											
1   2   3   4   5   6   7   そう思う   14. グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる	13 グループのメンバーカ	\S.L\-	つか周耳	事を受	けると	成じる					
まったくそう思わない	10.777 70777 2										
14. グループで課題を探求できる基盤を築けたと感じる  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない											
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない											
まったくそう思わない	14. グループで課題を探す	マきる	5基盤	を築け	たと感	じる					
まったくそう思わない		1	2	3	4	5	6	7			
15. 共通の基礎知識を確立できた  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  16. 課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  込体  フォームをクリア  このコンチンツは Google が作成または承認したものではありません。  不近りシー											
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない											
まったくそう思わない	15. 共通の基礎知識を確認	こできた	tc								
まったくそう思わない		1	2	3	4	5	6	7			
16. 課題や目標に対して何かしらの方法を確立できた  1 2 3 4 5 6 7  まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う	±_4/22=4+++								<b>工</b> 品用二		
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  送信  フォームをクリア  このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報金・利用規約・プライバシー</u> <u>ポリシー</u>	まったくそつ思わない	)	)	)					てつぶつ		
1 2 3 4 5 6 7 まったくそう思わない ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ そう思う  送信  フォームをクリア  このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報金・利用規約・プライバシー</u> <u>ポリシー</u>											
まったくそう思わない	16. 課題や目標に対して何	可かし	らの方	法を確	立でき	た					
送信 フォームをクリア このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報金・利用規約・プライバシー</u> <u>ポリシー</u>		1	2	3	4	5	6	7			
送信 フォームをクリア このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報金・利用規約・プライバシー</u> <u>ポリシー</u>	まったくそう思わない	0	0	0	0	0	0	0	そう思う		
このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報告</u> ・ <u>利用規約</u> ・ <u>プライバシー</u> <u>ポリシー</u>	212 ( 2 1012-01)	_	_	_	_	_	_	_	5 7 105 7		
このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。 <u>不正行為の報告</u> ・ <u>利用規約</u> ・ <u>プライバシー</u> <u>ポリシー</u>	送信 フォームをクリア										
<u>ポリシー</u>											
Google 7 * - /	このコンテンツは Google が作成ま	たは承認	ましたもの			。 <u>不正f</u>	「為の報	告 - <u>利用</u> :	<u>現約</u> - <u>プライバシー</u>		
Coogle > A Z		(	oog	le フ	<del> </del>   -	4					

図 3.3: 事後アンケート 2

## 3.3 実験環境

本研究のアプリケーションはビデオ会議を軸として構築されているため、遠隔での実験を実施 する。実験環境は被験者が家

## 3.4 実験における注意事項

## 3.5 結果

#### 3.5.1 7段階評価

事後アンケートの結果から7段階評価でシステム有効性の評価を行った。分析手法はカイ二乗検定で本システムが実戦コミュニティの形成に有意であるか検証した。

# 第4章 考察

## 4.1 システム有効性

本システムが実践コミュニティ形成に有効であるか考察した。

# 第5章 結論

本システムが実践コミュニティ形成に有効である。

## 謝辞

本論文を作成するにあたり、多くの方々にご指摘ご鞭撻を賜りました。指導教官の菊池英明先生には研究計画や研究内容に関して数多くのご指導を賜りました。ここに深謝の意を表します。並びに、岩本教慈先生、スキルトレーニング班の皆様には適切な指導を賜りました。感謝申し上げます。最後に、菊池研究室の皆様には数多くのご助言、ご指摘をいただきました。厚く御礼申し上げます。

# 参考文献

- [1] パーソナル総合研究所シンクタンク本部,https://rc.persol-group.co.jp/thinktank/assets/telework-survey7.pdf (最終閲覧日 2023/01/19)
- [2] エティエンヌ・ウィンガーほか、コミュニティ・オブ・プラクティス ナレッジ社会の新たな 知識形態の実践、翔泳社、2002.