

목차

1. 연구 배경 및 목적

- 문제의식
- 해결방안
- 분석목적

2. 분석과정

- 데이터 수집 및 전처리
- 기준설정 및 추출
- 시각화

- 3. 분석결과
- 4. 기대효과
- 5. 사용데이터와 분석 툴
- 6. 참고문헌











문제의식: 전력사용량 증가와 미세먼지를 심화, 급격한 온난화로 이어지는 악순환 *해결할 방법이 없을까?*





분석과정

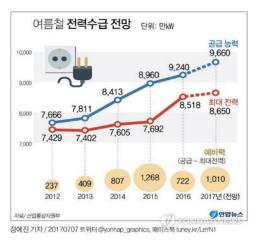
분석결과

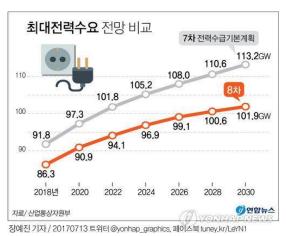
기대효과

사용데이터와 분석 툴

빅데이터를 활용한 서울시 그린루프 입지 선정

문제의식: 전력 수요량 급증으로 건강을 위협하는 대기오염 심화 해결할 방법이 없을까?







미국 위스콘신 대학교 (Abel et al.,2018)

에어컨 가동 위한 추가 전기 생산

여름철 초미세먼지 농도 61.1% 오존 농도 15.9% 각각 **상승** 전망 미국 동부 지역 **초미세먼지**(PM2.5)-> 1만3547명 오존-> 3514명 추가 **사망**

해결방안: 그린루프 로 전력사용, 대기오염 감소 선순환



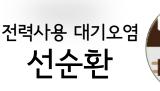


외곽지보다 2~3℃가량 높은 열섬현상 감소 겨울철 실내온도 약 1℃ 상승 여름철 4℃ 정도 낮아

여름철 건물 기온 감소



미세먼지감소 온난화 해소



냉난방 에너지 연간 16.6%까지 줄여 에너지낭비 예방

서울시 : 옥상녹화 1㎡ 조성= 1만8171원의 냉난방 에너지 비용 절감



서울가정법원 : 이에 따라 연간 1500만원, 보건환경연구원: 연간 1100만원의 예산 절감 예상 분석과정

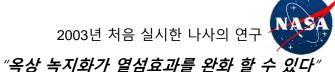
분석결과

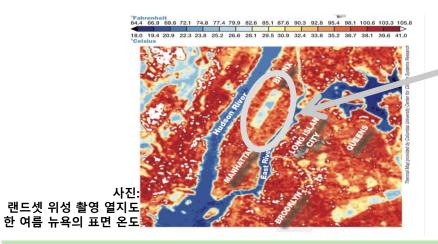
기대효과

사용데이터와 분석 툴

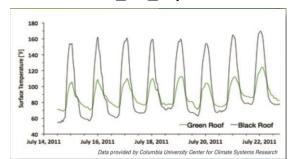
해결방안: 그린루프 로 전력사용, 대기오염 감소 선순환

빅데이터를 활용한 서울시 그린루프 입지 선정





한 가운데 가장 낮은 온도 : 뉴욕에서 가장 **녹지화**가 잘 되어 있는 센트럴 파크



그래프: 녹지화와 비녹지화의 옥상 표면 온도 차이

NASA's study also showed peak surface temperatures on NYC rooftops to be on average, 34 °F (20 °C) warmer than those of green roofs during the day and 14°F (8°C) cooler at night. Indoor summer building temperatures were 4°F cooler for buildings with green roofs.

나사의 연구 결과

뉴욕의 일반 옥상 건물의 표면 온도 > 옥상정원을 설치한 옥상들의 온도

낮에는 평균적으로 20도 정도 더 높고 밤에는 8도 정도 더 낮다고 보여줌 옥상 녹지화를 한 건물의 여름철 실내 온도가 4도 정도 더 낮다

연구배경 및 목적

사용데이터와 분석 툴

분석 목적: 전력사용량과 미세먼지 감소를 위한 서울시내 그린루프 설치 입지를 선정한다



데이터 수집과 전처리 및 시각화

사용데이터와 분석 툴

출처 데이터셋명 내용선별 |- 전처리 및 분석에 사용할 데이터 추출 -| 시각화 및 결론 부적합한 지붕형태 제외 40만개 지번, 건축인허가 (기본개요) 용도, 구조 새 가설건축물 제외 건축데이터 주소로 개방 건물 지번별 건물 용도 추출 기준 통합 전기에너지 전기사용량 미세먼지 관측 도로 가설설정, 검정 후 인근 지번 추출 사용할 지번 데이터 추출 지번 좌표추출 구별 전력사용량 상위10% 지번추출 시간-> 일 서울시 대기오염 ->월 ->연도 열린광장 미세먼지 값으로 통합 (구별) 통계 평균/최대값 추출 미세먼지 관측 도로 빅데이터 대기환경정보 <u>좌표추출</u> 캠퍼스

빅데이터를 활용한 서울시 그린루프 입지 선정

건물지번추출 : 건물 용도에 따른 전력량을 비교 하여 분석에 필요한 건물 용도 선정

귀무가설 : 상업용도건물의 전력량 평균값 = 주택용도건물의 전력량 평균값

대립가설: 상업용도건물의 전력량 평균값 ≠ 주택용도건물의 전력량 평균값

검정을 위해 변수 설정 상업용도: Co, 주택용도: Hos

```
> head(data3)
                                 use elec_mean use_group
   서울특별시 강남구 언주로 616 공공용시설
                                 7859834 Co
2 서울특별시 강남구 테헤란로 152
                                 3391784 Co
3 서울특별시 강남구 테헤란로 521
                         업무시설
                                 2666189 | Co
4 서울특별시 강남구 테헤란로 517
                                 2578380 Co
                         판매시설
5 서울특별시 강남구 삼성로 212
                          아파트
                                  2396649
                                          Hos
6 서울특별시 강남구 테헤란로 440
                         업무시설
                                 2260428
> str(data3)
```

'data.frame': 100061 obs. of 4 variables:

"서울특별시 강남구 테헤란로 517" ...

\$ use : chr "공공용시설" "업무시설" "업무시설" "판매시설" ...

\$ elec_mean: num 7859834 3391784 2666189 2578380 2396649 ...

\$ use_group: chr "Co" "Co" "Co" "Co" ...

가설 검정을 위해 two sample t-test실행

105041.0

```
> t.test(elec_mean~use_group,data=data3)
                                                                            Welch Two Sample t-test
                                                                    data: elec_mean by use_group
                                                                    t = 15.579, df = 3970.9, p-value < 2.2e-16
                                                                    alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0
                                                                    95 percent confidence interval:
                                                                       79207.06 102012.23
$ address : chr "서울특별시 강남구 언주로 616" "서울특별시 강남구 테헤란로 152" "서울특 sample estimates:
                                                                      mean in group Co mean in group Hos
```

14431.4

결론: p-value가 0.05보다 작아 귀무가설 기각 즉, <상업용도 건물의 평균 전력사용량 🗯 주택용도 건물의 평균전력량>

[상업용도 건물의 평균 전력사용량이 높다]

90.87

110.96

분석결과

기대효과

사용데이터와 분석 툴

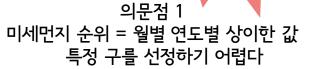
113.17

대기오염 수치가 높은 구 선정을 위한 시각화 과정 중 의문점 발생

111.83

2016 2017 1위 관악구 1위 종로구 2위 양천구 2위 노원구 3위 금천구 3위 강동구 2018 1위 동대문구 2위 용산구 3위 강동구 3위 강당구 3위 관악구 2위 용산구 3위 관악구 3위 관악구 2위 용산구 3위 관악구 3위 관악구 2위 용산구 3위 관악구 3위 관악구 2위 용산구 2위 용산구 3위 관악구 2위 용산구 3위 관악구 2위 용산구 2

90.94

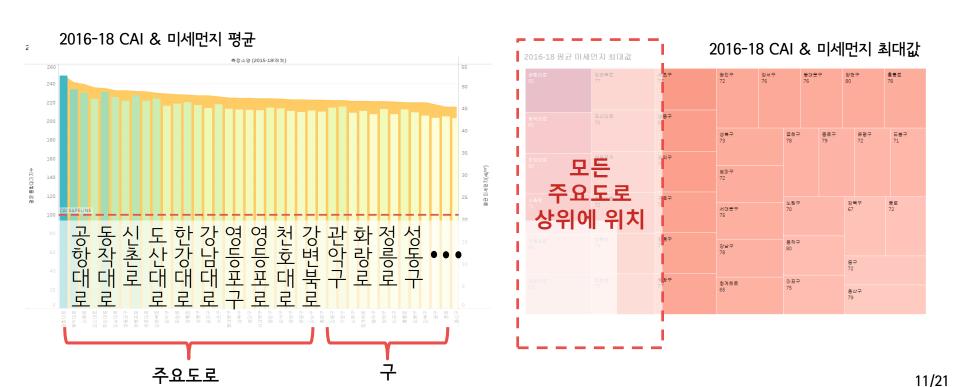


의문점 2 특정 구를 선정하더라도 사실상 오염 수치의 차이가 크지 않다



이전 공모전 결과와 기타 미세먼지감소, 녹지화를 위한 연구결과들도 각각 다른 구 선정 새로운 관점 : 서울시내 주요 도로 주변의 미세먼지 농도는 연도별 꾸준하게 높다 도로 재비산먼지는 전국 미세먼지(PM₁₀) 배출량에서 44.3 %로 가장 높은 비율 차지 - <u>트것 구</u> 서정 대신 주요 도로 인근으로 인지서정

특정 구선정 대신 주요 도로 인근으로 입지선정



새 기준 검정 : 실제 도로와 구의 미세먼지 수치가 차이가 나는지 검정

귀무가설: 도로주변의 미세먼지 평균값 = 구의 미세먼지 평균값 대립가설: 도로주변의 미세먼지 평균값 ≠ 구의 미세먼지 평균값

```
> head(data3)
    date location dust group
1 201810 강남대로
                 35 doro
2 201809 강남대로
                 25 doro
3 201808 강남대로
                 26 doro
4 201807 강남대로
                 25 doro
5 201806 가나대리
> str(data)
```

'data.frame': 1794 obs. of 4 variables: \$ date : num 201810 201809 201808 201807 201806 \$ location: chr "강남대로" "강남대로" "강남대로"

검정을 위해 변수 설정 (도로: doro, 구: gu)

\$ dust : num 35 25 26 25 40 49 62 53 64 64 ...

\$ group : chr "doro" "doro" "doro" "doro" ...

가설 검정을 위해 two sample t-test실행

Welch Two Sample t-test data: dust by group t = 10.038, df = 1231.8, p-value < 2.2e-16 alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0

6.06538 9.01226 sample estimates:

> t.test(dust~group,data=data)

mean in group doro mean in group gu 51.47360 43.93478

95 percent confidence interval:

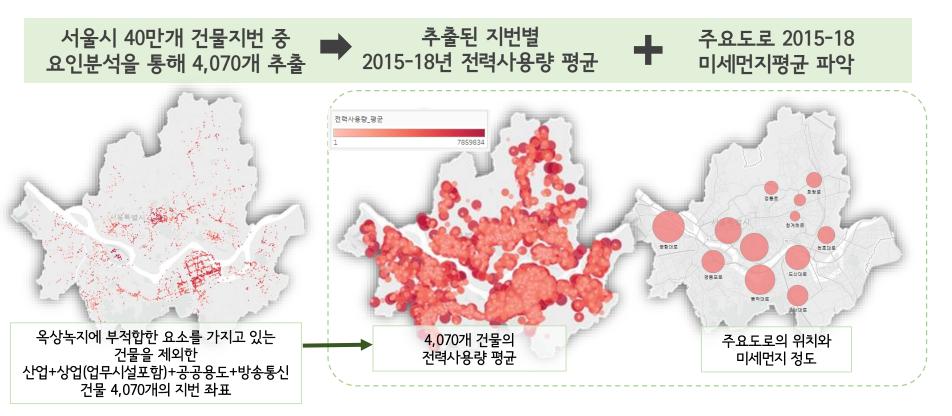
결론: p-value가 0.05보다 작아 귀무가설 기각 즉, 도로 미세먼지 수치 🚅 구 미세먼지 수치

[도로의 미세먼지 수치가 구 전체의 미세먼지 수치보다 높다]

연구배경 및 목적

주요도로 인근 전략사용량이 높은 건물 추출을 위해 지번을 좌표로 변환하여 시각화

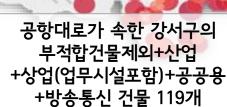
사용데이터와 분석 툴

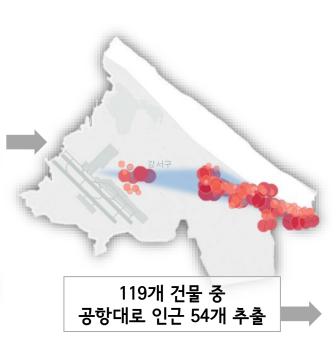


도로 인근 건물명을 추출하여 전력사용량 내림차순

예시 1. 미세먼지와 통합대기지수가 가장 높은 공항대로







1,016,944 서울특별시 강서구 강서로 348 184,883 서울특별시 강서구 공항대로 607 177,651 서울특별시 강서구 공항대로 509 141,232 서울특별시 강서구 공항대로 290

도로명대지위치

건물명 우장산힐스테이트

서울도시가스사옥

우림보보카운티뷰

케이티공항지점

서울지사 사옥

순봉빌딩 등촌동 KAL 빌딩

동광빌딩

도레미빌딩

#N/A 등촌동근린생활시

고려빌딩증축공사

아고라 강서타워

렙쇼메이빌딩

백상빌딩

연준빌딩

‡사용량_평

140,401 서울특별시 강서구 공항대로 453 133,520 서울특별시 강서구 공항대로 69 103,469 서울특별시 강서구 공항대로 340

78,109 서울특별시 강서구 양천로 574

등촌동 651-1 의료 91,487 서울특별시 강서구 공항대로 475 소암빌딩 87,996 서울특별시 강서구 화곡로 336 81,869 서울특별시 강서구 공항대로 627 신명빌딩 서울축협청사

78,040 서울특별시 강서구 강서로 406 76,671 서울특별시 강서구 공항대로 659 56,117 서울특별시 강서구 공항대로 541 53,362 서울특별시 강서구 공항대로 329

재영빌딩 50,377 서울특별시 강서구 강서로 402 세스빌딩 48,170 서울특별시 강서구 등촌로 183 미래에셋증권 46,346 서울특별시 강서구 화곡로 330 훼미리마트 41,799 서울특별시 강서구 송정로 67

르네상스빌딩 38,935 서울특별시 강서구 공항대로 332 비에스티빌딩 34,516 서울특별시 강서구 공항대로 411 티제이미디어 30,357 서울특별시 강서구 화곡로64길 23 27,194 서울특별시 강서구 강서로56길 84 서룡빌딩 등촌동 660-6 업무

26,685 서울특별시 강서구 공항대로 375 26,221 서울특별시 강서구 화곡로 350 25.911 서울특별시 강서구 등촌로 223.

25,017 서울특별시 강서구 공항대로 334

24,799 서울특별시 강서구 강서로56길 16

염창동 257-3 제2 서울특별시 강서구 양천로77길 13 22,230 서울특별시 강서구 공항대로 417

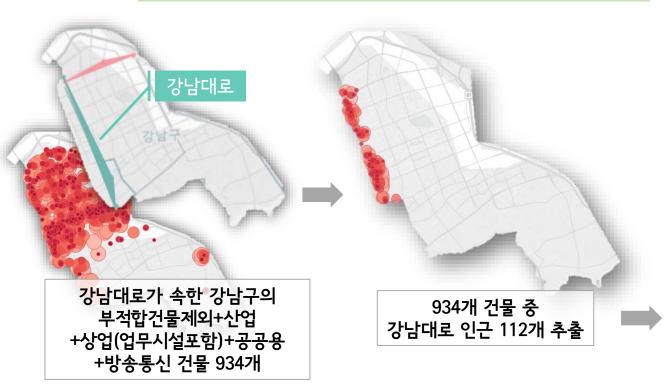
에셈타워 18,351 서울특별시 강서구 화곡로 334 18.245 서울특별시 강서구 공한대로59다깈기아대책

14/21

연구배경 및 목적 분석과정 분석결과 기대효과 사용데이터와 분석 툴

도로 인근 건물명을 추출하여 전력사용량 내림차순

예시 2. 전력사용량이 높은 건물이 가장 많은 강남구의 강남대로



721,912 서울특별시 강남구 강남대로 382[동양화재 신사옥

554.861 서울특별시 강남구 강남대로 308대명역삼벤처센터 379,812 서울특별시 강남구 강남대로84길대우디오빌플러: 359,106 서울특별시 강남구 강남대로 362대룡강남타워 323,292 서울특별시 강남구 강남대로 358 강남 358타워 257,388 서울특별시 강남구 강남대로84겔강남역 효성해링 256,184 |서울특별시 강남구 역삼로4길 16성우스타우스오피 243,078 서울특별시 강남구 봉은사로 129거평타운오피스! 233.874 서울특별시 강남구 테헤란로4길 미립타원 206,793 서울특별시 강남구 강남대로 442홍국 생명 빌딩 199,762 서울특별시 강남구 강남대로 372역삼동 화인타워 186,262 서울특별시 강남구 도산대로 139제이타워 182,636 서울특별시 강남구 강남대로 556논현빌딩 174.094 서울특별시 강남구 도산대로 128논현동 4-15업무 140.640 서울특별시 강남구 테헤란로 109강남제일발당 139,366 서울특별시 강남구 도곡로3길 19강남역 서희스타 136.425 서울특별시 강남구 강남대로 492 논현동 한맥빌딩 129,265 서울특별시 강남구 강남대로 476 urbanhiye 122,836 서울특별시 강남구 강남대로 318 Tower 837 122.409 서울특별시 강남구 강남대로 292번뱅빌딩 117,538 서울특별시 강남구 역삼로 115 114,258 서울특별시 강남구 역삼로4길 8 유신빌딩 111,448 서울특별시 강남구 역삼로 120 96,433 서울특별시 강남구 남부순환로 2하늘빌딩 95,303 서울특별자 강남구 강남대로 624신사동 502-6 업 5 84,803 서울특별시 강남구 강남대로 566 신영빌딩 84,367 서울특별시 강남구 테헤란로8길 한동빌딩 사옥 82,495 서울특별시 강남구 역삼로 113 79,912 서울특별시 강남구 강남대로 596 극동빌딩 78,109 서울특별시 강남구 테헤란로 105 강남A타워

도로명대지위치

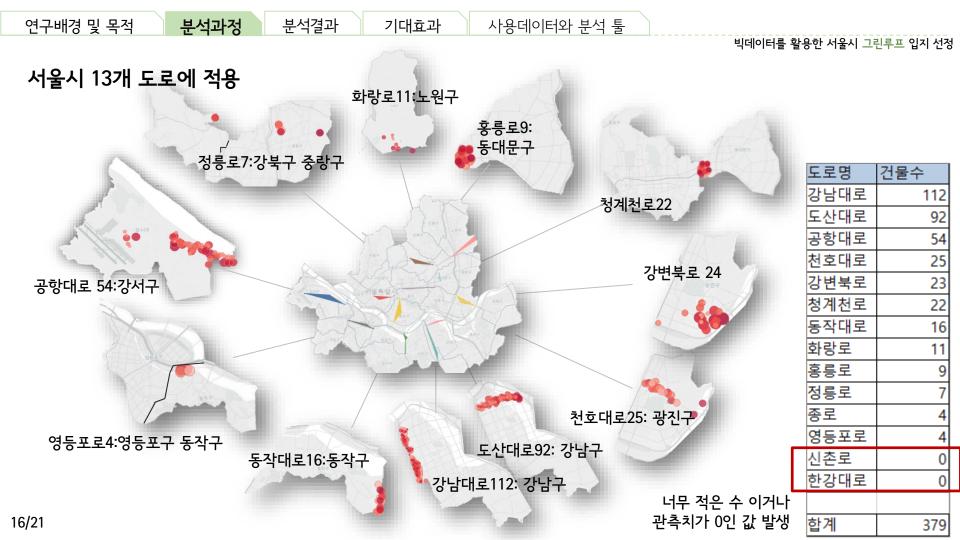
건물명

│아워홈 역삼발덩

성보역삼빌딩

오성발당

74,921 서울특별시 강남구 강남대로 402시계탑빌딩 72,948 서울특별시 강남구 강남대로42겔호성빌딩 72 025 서운트변시 가나구 가나대는 59에노청도 19 어모시



연구배경 및 목적 분석과정 분석결과 기대효과 사용데이터와 분석 툴	구명	상위10%개수	
<u> </u>	강남구	93	
도로인근 지번 추출 시 너무 적은 수 이거나 관측치가 0인 값 발생	서초구	46	
	중구	33	
구별 전력사용량이 상위 10%내 속하는 건물 추출로 보완	관악구	24	
	영등포구	23	
	마포구	20	
	송파구	20	
	성 동구	19	
강남구 서초구 영등포구 성 <mark>북구</mark> 광진구 은 <mark>평</mark> 구	금천구	16	
	동대문구	14	
	종로구	14	
THE SHEET SH	강서구	12	
중구 성동구 송파구 강서구 양천구 서대문구	광진구	9	
	용산구	9	
	강 동구	8	
관악구 금천구 마포구 구로구 중랑구 도봉구	구로구	7	
T T T T T T T T T T T T T T T T T T T	양천구	6	
	도봉구	5	
	성북구	5	
	강북구	4	
동 <mark>대문구 강북구 강동구 종로구 용</mark> 산구 동작구 노원구	노원구	4	
	동작구	4	
	서대문구	4	
	은평구	4	17/01
	중랑구	4	17/21

분석결과 1. 서울시 그린루프 입지선정

도로 인근 그린루프 설치에 적합한 전력사용량이 많은 건물 지번 379개 목록화

연구배경 및 목적

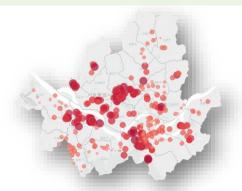


미세먼지 수치에 따라 특정 구를 선정하기에 기준에 따라 선정된 구의 편차가 큰 단점이 있다

→ 구와 비교하여 대기오염지수가 꾸준히 높고 미세먼지 생성 기여율이 높은 도로인근으로 변경

▶ 주요도로 인근 전력사용량이 많은 상업(업무시설포함) + 산업 + 공공용 + 방송통신 건물 지번 선정-> 목록화

구별 그린루프 설치에 적합한 전력사용량 상위 10% 건물 지번 407개 목록화



도로 인근이 아니더라도 구 별로 전력사용량 매우 큰 건물이 존재

▶ 구별 전력사용량 상위 10%의 상업(업무시설포함) +산업+공공용+ 방송통신 건물 지번 선정-> 목록화 연구배경 및 목적

분석결과 2. 그린루프를 통해 예상되는 비용절감 효과 (예: 강남구, 강서구)

사용데이터와 분석 툴

서울시 : 서울가정법원, 보건환경연구원에 옥상 녹지 사업 완료 후 옥상녹화 1㎡를 조성= 1만8171원의 냉난방 에너지 비용 절감할 것으로 분석

강남구 183개 (입지선정 273개 ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** ** **		30%조성	50%조성	70%조성	절약비 용
		6,427,010,07원	10,711,683,463원	12,996,356,848원	연간
- 면적결측치 90개)		535,584,173원	892,640,289원	1,249,696,404원	월간
강서구 ^{총면} 적		30%조성	50%조성	70%조성	
54개 (입지선정 66개	1 1545/5015		1,404,391,053원	1,966,147,475원	연간
- 중복6개 - 결측치 6개)		70,219,553원	117,032,588원	163,845,623원	월간

빅데이터를 활용한 서울시 그린루프 입지 선정

기대효과

- 선정된 건물의 지번과 건물명 목록화 기타 연구에 활용
- 서울시 입지 분석과정을 다른 도시에 적용 타 도시 그린루프 설치 입지 선정에 도움

•

한계점

- 건물 노후 데이터 상세 목록 부재
- .

사용 데이터 정보와 분석 툴

사용 데이터	데이터 파일 명	형식	출처	데이터 기간	시간 단위	지역 단위
통합대기오염	대기환경정보	.txt	서울시 빅데이터 캠퍼스	2015-2018	시간	구
미세먼지	서울시 대기오염 (구별) 통계	.xlsx	서울 열린데이터광장	2015-2018	일	구, 도로
하루 평균 기온	일별기상관 측	.csv	자 동 기상관 측 소	2015-2018	일	구
건물 전력량	건물전기에너지	.xlsx	건축데이터 민간개방	2015-2018	월	동
건 물 용 도	건축인허가 기본개요	.xlsx	건축데이터 민간개방	2018	-	동



- 엑셀 자료정리 및 자료 추출 Index, match함수 사용



-R 프로그램 자료정리 및 자료추출, dplyr구문 통계분석 t-test, 상관분석



- Biz-gis.com 주요도로 시작점, 끝점 위도 경도 추출 건물위치 위도, 경도 추출



- Tableau 지도 시각화

참고자료

미세먼지, 옥상녹화, 그린루프, 전력사용량 관련 신문기사 참고 (대표 기사)

옥상녹지, "1㎡ 조성할 때마다 냉난방 비용 1만8171원 절감' 나무가 '초미세먼지' 최대 40% ↓…韓 '도심숲' 턱없이 부족 미세먼지 감소·폭염 완화에 도움…도시숲 아파트 '인기' 올 여름 최대전력수요 역대 최고치 전망 https://news.naver.com/main/read.nhn?mode=LSD&mid=sec&oid=277&aid=0003633266&sid1=001 http://news.kbs.co.kr/news/view.do?ncd=3629661&ref=A http://m.segyefn.com/newsView/20180817004753 http://m.yna.co.kr/kr/contents/?cid=GYH20170707000800044

참고문헌

NASA and Green Roof Research Revised, 9. 6. 2012

Issa Jaffal, Salah-Eddine Ouldboukhitine, Rafik Belarbi, A comprehensive study of the impact of green roofs on building energy performance, 2012, Renewable Energy 43 p.157-164, 2012

H.F. Castletona,, V. Stovinb, S.B.M. Beckc, J.B. Davisonb, Green roofs; building energy savings and the potential for retrofit ,Energy and Buildings 42 p.1582-1591, 2010

김희주, 오규식, 이승재, "중규모 기상모델(WRF-ARW)을 활용한 서울시 옥상녹화와 쿨루프의 기온저감 효과 분석", 서울도시연구 제19권 제2호 논문 pp. 39~57, 2018, 6

황정숙, "옥상녹화 표면의 온도 분포 분석 및 단열성능에 관한 연구", 서울시립대학교 산업대학원 석사학위 논문, 2010

김원주, 조용모, "에너지 절감을 위한 옥상녹화의 활성화 방안과 모니터링", 서울시정개발연구원, 2008

참고자료

서울특별시 한국건설기술연구원 - 옥상녹화시스템 상세설계 및 관련도서 작성 지침, 2011 전력데이터센터- 건물 용도별, 계약 구분별 전력 사용량 자료