

1 LinAlg I

Ist $P_A(t) := \det(A - t \cdot E_n) = \sum_{i=0}^n \alpha_i t^i$ das Charakteristische Polynom einer Matrix $A \in M(n \times n, K)$, so gilt

$$a_n = (-1)^n, a_0 = \det(A), a_{n-1} = (-1)^{n-1} \operatorname{tr}(A), \quad \operatorname{tr}(AB) = \operatorname{tr}(BA)$$

Definition: Quotientenraum

Sei V ein K -Vektorraum, $U \subseteq V$ ein Untervektorraum. Definiere die Äquivalenzrelation auf V durch $v \sim_U v' \Leftrightarrow v - v' \in U$. Der **Quotientenraum** V/U ist die Menge der Äquivalenzklassen von \sim_U .

Der Quotientenraum mit der Abbildung $\rho : V \rightarrow V/U, v \mapsto [v]$ hat die **universelle** Eigenschaft, dass es für jede lineare Abbildung $F : V \rightarrow W$ mit $U \subseteq \operatorname{Ker}(F)$ ein eindeutig bestimmte lineare Abbildung $\bar{F} : V/U \rightarrow W$ gibt, sodass $F = \bar{F} \circ \rho$.

Definition: Äquivalenz und Ähnlichkeit

Zwei Matrizen $A, B \in M(m \times n, K)$ heißen **äquivalent**, wenn es Matrizen $S \in GL(m, K), T \in GL(n, K)$ gibt, sodass $B = SAT^{-1}$.

Im Falle von $m = n$ heißen zwei Matrizen $A, B \in M(n \times n, K)$ **ähnlich**, falls es ein $S \in GL(n, K)$ gibt, sodass $B = SAS^{-1}$.

Analog heißen $F, G \in \operatorname{Hom}(V, W)$ **äquivalent**, falls es Isomorphismen Φ, Ψ von V, W gibt, sodass $G = \Psi \circ F \circ \Phi$ und für $W = V$ heißen $F, G \in \operatorname{End}(V)$ **ähnlich**, wenn es einen Isomorphismus $\Phi : V \rightarrow V$ gibt, sodass $G = \Phi \circ F \circ \Phi^{-1}$.

Es sind dann äquivalent:

- (i) F, G sind ähnlich.
- (ii) Für jede Basis \mathcal{B} von V sind $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F)$ und $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(G)$ ähnlich.
- (iii) F und G haben (bis auf Vertauschung) die gleichen Jordan'sche Normalform.

Definition: Simultan Diagonalisierbar

Zwei Endomorphismen $F, G \in \operatorname{End}(V)$ heißen **simultan** diagonalisierbar, wenn es eine Basis \mathcal{B} von V gibt, sodass beide $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F)$ und $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(G)$ diagonal sind.

Das ist genau dann der Fall, wenn $F \circ G = G \circ F$.

Definition: Trigonalisierbare Endomorphismen

Eine Abbildung $F \in \operatorname{End}(V)$ heisst **trigonalisierbar**, falls eine Basis \mathcal{B} von V gibt, sodass $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F)$ eine obere Dreiecksmatrix ist.

Äquivalent dazu sind

- (a) Es gibt eine F -invariante **Fahne** in V : eine Kette von Untervektorräumen $\{0\} = V_0 \subseteq V_1 \subseteq \dots \subseteq V_n = V$, sodass $F(V_i) \subseteq V_i, \forall i = \{1, \dots, n\}$
- (b) Das charakteristische Polynom $P_F(t)$ zerfällt in Linearfaktoren.

Rezept: Trigonalisierung

- (i) Charakteristisches Polynom $P_F(t)$ berechnen und Eigenwerte von F bestimmen. Zerfällt es nicht in Linearfaktoren, so ist F nicht trigonalisierbar.
- (ii) Einen Eigenvektor v_1 zu einem λ bestimmen.

- (iii) Ersetze in der Kanonischen Basis $\mathcal{K} = (e_1, e_2, e_3)$ einen Vektor mit v_1 , sodass immer noch alle linear unabhängig sind. $\mathcal{K} \rightarrow \mathcal{B}_1$
- (iv) Setze $S_1 = T_{\mathcal{K}}^{\mathcal{B}_1}$ z.B. $T_{\mathcal{K}}^{\mathcal{B}_1} = (v_1|e_2|e_3)$
- (v) Setze $A_2 = S_1^{-1}AS_1$ und wiederhole (ii) – (iv) mit der unteren Teilmatrix $A'_2 \in M(n-1 \times n-1, K)$

$$\begin{pmatrix} & \\ A & \end{pmatrix} \rightarrow S_1^{-1}AS_1 = A_2 = \begin{pmatrix} \lambda_1 & * \\ 0 & A'_2 \end{pmatrix}$$

- (vi) "Verlängere" die Vektoren $v'_2 \in \mathbb{R}^{n-1}, v''_3 \in \mathbb{R}^{n-2}$ usw. durch hinzufügen von 0 in den verlorengegangenen Koordinaten.

Definition: Minimalpolynom

Das Minimalpolynom von einem $F \in \text{End}(V)$, $\dim V = n < \infty$ ist das eindeutig bestimmte (kleinste) normierte Polynom $M_F \in K[t]$ sodass $M_F(F) = 0 \in \text{End}(V)$ und gilt

$$\forall g \in K[t] \text{ mit } g(F) = 0 \implies \deg(M_F) \leq \deg(g)$$

Ist für ein invertierbares $A \in GL(n, K)$ das charakteristische Polynom gegeben durch $P_A(t) = \sum_{i=0}^n a_i t^i$, so gilt

$$P_A(A) = \sum_{i=0}^n a_i A^i = 0 = a_0 A^{-1} + \sum_{i=1}^n a_i A^{i-1}$$

Da $a_0 = \det(A) \neq 0$ gilt insbesondere.

$$A^{-1} = - \sum_{i=1}^n \frac{a_i}{a_0} A^{i-1} \quad \text{und} \quad A^n = - \sum_{i=0}^{n-1} a_i A^i$$

2 Jordan-Normalform

Definition: Nilpotente Endmorphisimen

Man nennt $F \in \text{End}(V)$ **nilpotent**, falls es ein $d \in \mathbb{N}$ gibt, sodass $F^d = 0$

Äquivalent dazu sind

- (a) Das charakteristische Polynom ist $P_F(t) = (-t)^n$
- (b) Es gibt eine Basis \mathcal{B} von V , sodass $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F)$ eine strikte obere Dreiecksmatrix ist.

Lemma: Fitting

Sei $G \in \text{End}(V)$, $\dim V = n < \infty$ und

$$d := \min\{l \in \mathbb{N} \mid \text{Ker } G^l = \text{Ker } G^{l+1}\}$$

Dann gilt

- (a) $d = \min\{l \in \mathbb{N} \mid \text{Im } G^l = \text{Im } G^{l+1}\}$
- (b) $\text{Ker } G^{d+i} = \text{Ker } G^d$ und $\text{Im } G^{d+i} = \text{Im } G^d, \forall i \in \mathbb{N}$
- (c) $U := \text{Ker } G^d$ und $W := \text{Im } G^d$ sind G -invariante Untervektorräume.

(d) $(G|_U)^d = 0$. und G_W ist ein Isomorphismus.

(e) $M_{G|_U} = t^d$

(f) $V = U \oplus W$ und $\dim U = r \geq d$, $\dim W = n - r$ mit $r = \mu(P_G, 0)$

Insbesondere gibt es eine Basis \mathcal{B} von V , sodass

$$\mathcal{M}_{\mathcal{G}} = \begin{pmatrix} N & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad N^d = 0 \quad \text{und} \quad C \in GL(n - r, K)$$

Satz über die Hauptraumzerlegung

Sei $F \in \text{End}(V)$ und $P_F(t) = \pm(t - \lambda_1)^{r_1}(t - \lambda_2)^{r_2} \dots (t - \lambda_k)^{r_k}$ mit den $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ paarweise verschiedenen Eigenwerten von F . Sei $V_i = \text{Hau}(F; \lambda_i)$. Dann gilt

(a) V_i ist F -invariant, $\dim V_i = r_i$ und $F|_{V_i}$ hat char. Polynom $(t - \lambda_i)^{r_i}$

(b) $V = V_1 \oplus \dots \oplus V_k$

(c) F lässt sich eindeutig zerlegen: $F = F_D + F_N$ mit

- F_D ist diagonalisierbar und F_N ist nilpotent und es gilt $F_D \circ F_N = F_N \circ F_D$
- F_D und F_N sind Linearkombinationen von id, F, F^2, \dots

Satz: Nilpotente Endomorphismen

Sei $G \in \text{End}(V)$ nilpotent und $d = \min\{l \in \mathbb{N} | G^l = 0\}$. Dann gibt es eindeutig bestimmte Zahlen $s_1, \dots, s_d \in \mathbb{N}$ sodass

$$\dim V = n = ds_d + (d-1)s_{d-1} + \dots + s_1$$

und eine (nicht eindeutige) Basis \mathcal{B} von V , sodass

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(g) = \begin{pmatrix} J_{d, \dots, J_d} & & & \\ & J_{d-1, \dots, J_{d-1}} & & \\ & & \ddots & \\ & & & J_{1, \dots, J_1} \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad J_k = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \ddots & 0 \\ \vdots & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & & & 0 \end{pmatrix} \in M(k \times k, K)$$

In \mathbb{R} zerfällt jedes Polynom in Lineare und Quadratische Faktoren

$$P_F(t) = (t - \lambda_1)^{r_1} \dots (t - \lambda_k)^{r_k} g_1^{q_1} \dots g_m^{q_m}$$

wobei $g_j = (t - a_j)^2 + b_j^2$ mit $z_j = a_j + ib_j$ und \bar{z}_j den komplexen Nullstellen von g_j . Definiere die Matrizen

$$A_j = \begin{pmatrix} a_j & b_j \\ -b_j & a_j \end{pmatrix} \quad \tilde{J}_r(A) := \begin{pmatrix} A & E_2 & & \\ & A & E_2 & \\ & & \ddots & \ddots \\ & & & \ddots & E_2 \\ & & & & A \end{pmatrix} \in M(2r \times 2r, K)$$

Satz: Reelle Jordan-Normalform

Sei $F \in \text{End}(V)$ und $P_F(t) = (t - \lambda_1)^{r_1} \dots (t - \lambda_k)^{r_k} g_1^{q_1} \dots g_m^{q_m}$. Dann gibt es eine Basis \mathcal{B} von V sodass die Abbildungsmatrix folgende Form hat:

Die ersten Blöcke haben die gewöhnliche Jordan-Normalform von den Reellen Nullstellen, und die restlichen Jordan-Blöcke haben die Form $\tilde{J}_r(A)$.

Ist $s_k(\lambda)$ die Anzahl Jordan-Blöcke der Grösse k zum Eigenwert λ und s'_{jk} die Anzahl der $2k$ -Blöcke zum Polynom g_j , so gilt:

$$s_k = 2a_k - a_{k-1} - a_{k+1}, \quad s'_{jk} = \dim \text{Ker}(g_j(F)^k) - \frac{1}{2} (\dim \text{Ker}(g_j(F)^{k-1}) + \dim \text{Ker}(g_j(F)^{k+1}))$$

wobei $a_k(\lambda) = \dim \text{Ker}(A - \lambda E_n)$.

Finde ein $w \in \text{Eig}(B; a + ib)$. Und setze $v_1 = \text{Re}(w)$, $v_2 = \text{Im}(w)$ für die Basis bzw. in die Transformationsmatrix.

3 Dualräume

Definition: Dualraum

Sei V ein K -Vektorraum. Der **Dualraum** von V ist

$$V^* := \text{Hom}(V, K)$$

und besteht aus Linearformen $\varphi \in V^*$.

Der Dualraum hat folgende Eigenschaften.

- Sei $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ eine Basis von V . Dann gibt es zu jedem v_i eine eindeutige Linearform $v_i^* \in V^*$ mit $v_i^*(v_j) = \delta_{ij}$.
Die Menge $\mathcal{B}^* := (v_1^*, \dots, v_n^*)$ ist eine Basis von V^* . Insbesondere gilt $\dim(V) = \dim(V^*) \implies V \simeq V^*$. (Im unendlichdimensionalen Fall gilt das nicht).
- Schreibt man die Basis \mathcal{B} als Matrix $A = (v_1 | \dots | v_n)$, und die Duale Basis \mathcal{B}^* als Zeilenmatrix $B = \begin{pmatrix} - & - & v_1^* & - & - \\ & & \vdots & & \\ - & - & v_2^* & - & - \end{pmatrix}$, so ist $B = A^{-1}$

Definition: Annulator

Sei $U \subseteq V$ ein Unterraum von V . Dann ist der **Annulator** von U

$$U^0 := \{\varphi \in V^* \mid \varphi(u) = 0, \forall u \in U\} \subseteq V^*$$

ein Unterraum von V^* und es gilt $\dim(U^0) = \dim(V) - \dim(U)$, denn ist (u_1, \dots, u_k) eine Basis von U , und $(u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_r)$ eine Basis von V , so ist (v_1^*, \dots, v_r^*) eine Basis von U^0

Definition: Duale von Linearen Abbildungen

Seien $F : V \rightarrow W$ und $\psi : W \rightarrow K \in W^*$ linear. Dann ist die duale Abbildung zu F gegeben durch

$$F^* : W^* \rightarrow V^* \quad \psi \mapsto F^*(\psi) := \psi \circ F \in \text{Hom}(V, K)$$

$$\begin{array}{ccc}
 V & \xrightarrow{F} & W \\
 & \searrow \psi \circ F & \downarrow \psi \\
 & & \mathbb{K}
 \end{array}$$

Die resultierende Abbildung gegeben durch

$$\Phi : \text{Hom}(V, W) \rightarrow \text{Hom}(W^*, V^*) \quad F \mapsto \Phi(F) := F^*$$

ist ein Isomorphismus.

Sind V, W zwei K -Vektorräume mit Basen \mathcal{A}, \mathcal{B} und $F \in \text{Hom}(V, W)$, dann gilt für die Duale Abbildung F^* :

- $\mathcal{M}_{\mathcal{A}^*}^{\mathcal{B}^*} = (\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}})^T$
- $\text{rang}(F^*) = \text{rang}(F)$
- $\text{Im}(F^*) = (\text{Ker}(F))^0$ und $\text{Ker}(F^*) = (\text{Im}(F))^0$
- F injektiv $\implies F^*$ surjektiv und F surjektiv $\implies F^*$ injektiv

Für endlich dimensionale Vektorräume gibt einen natürlichen Isomorphismus von V mit seinem Bidualraum $V^{**} := (V^*)^*$ gegeben durch

$$ev : V \rightarrow V^{**} \quad v \mapsto ev_v \in \text{Hom}(V^*, K) \quad ev_v(\varphi) = \varphi(v)$$

Es gelten auch für Basen \mathcal{B} von V und Unterräume $U \subseteq V$

$$\mathcal{B}^{**} \simeq \mathcal{B} \quad (U^0)^0 \simeq U$$

Für ein LGS $Ax = 0$ für $A \in M(m \times n, K)$ schreiben wir a_1, \dots, a_m für die Zeilen von A . Setzen wir $U := \text{span}(a_1, \dots, a_m)$, so ist der Lösungsraum des LGS $\mathcal{L} = U^0$. Das dazu duale Problem ist dann: für gegebenes $W = \text{span}(w_1, \dots, w_s)$ suche ein A , sodass

$$\mathcal{L} = \{x \mid Ax = 0\} = W$$

Also suche U , sodass $U = W^0$, bzw. $U^0 = W$. Setze $X = (w_1, \dots, w_s) \in M(n \times s, K)$ und löse $X^T a^T = 0$. ($a^T \in (K^n)^*$)

4 Bilinearformen

Definition: Bilinearform

Seien V, W K -Vektorräume. Eine Abbildung $s : V \times W \rightarrow K$ ist eine **Bilinearform**, wenn für alle $v, v' \in V, w, w' \in W, \lambda \in K$ gilt

- (a) $s(v + \lambda v', w) = s(v, w) + \lambda s(v', w)$
- (b) $s(v, w + \lambda w') = s(v, w) + \lambda s(v, w')$

also linear in jedem Argument. $s : V \times V \rightarrow K$ heisst

- **symmetrisch**, falls $s(v, v') = s(v', v), \forall v \in V$
- **alternieren**, falls $s(v, v') = -s(v', v), \forall v \in V$

Definition: Darstellende Matrix von Bilinearformen

Für V mit $\dim V = n < \infty$ ist die **darstellende Matrix** der Bilinearform $s : V \times V \rightarrow K$ bezüglich der Basis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ die eindeutig bestimmte Matrix

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) := (s(v_i, v_j))_{i,j} \in M(n \times n, K)$$

und es gilt für alle $u, v \in V$

$$s(u, w) = u^T \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) w = \sum_{i,j=1}^n s(v_i, v_j) u_i w_j$$

Die Abbildung $s \mapsto \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s)$ ist bijektiv.

Es gilt $e_i^T A e_j = a_{ij}$

Satz: Transformationsformel

Sei $s : V \times V \rightarrow K$ bilinear. V endlich dimensional mit Basen \mathcal{A}, \mathcal{B} . Dann gilt

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) = \mathcal{M}_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}(\text{id})^T \mathcal{M}_{\mathcal{A}}(s) \mathcal{M}_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}(\text{id})$$

5 Skalarprodukt

Definition: Skalarprodukt

Eine symmetrische bilinearform $\langle -, - \rangle : V \times V \rightarrow \mathbb{R}$ heisst **Skalarprodukt** auf V , falls sie zusätzlich positiv definit ist.

$$\langle v, v \rangle \geq 0, \forall v \in V \quad \text{und} \quad \langle v, v \rangle = 0 \Leftrightarrow v = 0$$

Ein \mathbb{R} -Vektorraum V mit einem Skalarprodukt heisst **euklidischer Raum**. Jedes Skalarprodukt induziert eine Norm durch $\|v\| := \sqrt{\langle v, v \rangle}$ und der **Winkel** zwischen zwei Vektoren ist definiert durch

$$\cos(\alpha) = \frac{\langle x, y \rangle}{\|x\| \|y\|}$$

Eine Matrix $A \in M(n \times n, K)$ heisst **positiv-definit**, falls

$$v^T A v \geq 0, \forall v \in K^n \quad \text{und} \quad v^T A v = 0 \Leftrightarrow v = 0$$

Es gilt $\langle -, - \rangle$ pos. definit $\Leftrightarrow \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\langle -, - \rangle)$. (Unabhängig von Basis wegen Transformationsformel)

Definition: Sesquilinearität

Sei V ein \mathbb{C} -Vektorraum. Eine Abbildung $s : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ heisst **sesquilinear**, falls für alle $v, w, z \in V$ gilt

$$s(v + \lambda z, w) = s(v, w) + \lambda s(z, w)$$

$$s(v, w + \lambda z) = s(v, w) + \bar{\lambda} s(v, z)$$

s heisst **hermitesch**, falls $\forall v, w \in V$ gilt

$$s(w, v) = \overline{s(v, w)}$$

Beispiel: Das Standardskalarprodukt auf \mathbb{C}^n gegeben durch

$$\langle z, w \rangle := \sum_{i=1}^n z_i \overline{w_i}$$

ist eine sesquilinearform auf \mathbb{C}^n

Wie bei den Bilinearformen gibt es für jede gegebene Basis $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von V mit Sesquilinearform s auf V eine eindeutige Darstellungsmatrix

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) = (s(v_i, v_j))_{ij} \in M(n \times n, K)$$

und es gilt $s(v, w) = x^T A \bar{y}$, wobei x, y die Koordinaten von v, w bezüglich \mathcal{B} ist. Die Transformationsformel zwischen zwei Basen \mathcal{A}, \mathcal{B} von V ist wie folgt

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) = T_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}T} \mathcal{M}_{\mathcal{A}} \overline{T_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}}$$

Eine hermitesche Sesquilinearform $s : V \times V \rightarrow \mathbb{C}$ heisst **Skalarprodukt** auf V , falls sie noch positiv definit ist. Ein \mathbb{C} -Vektorraum mit Skalarprodukt heisst **unitärer Raum**.

Polarisierungsformel

Ist $\text{char}(K) \neq 2$, so gilt für jede symmetrische Bilinearform s und die zugehörige quadratische Form q auf V die **Polarisierungsformel**

$$s(v, w) = \frac{1}{2} (q(v+w) - q(v) - q(w))$$

Für Sesquilinearformen ist die Polarisierung gegeben durch

$$s(v, w) = \frac{1}{4} (q(v+w) - q(v-w) + i \cdot q(v+iw) - i \cdot q(v-iw))$$

Satz: Cauchy-Schwarz'sche Ungleichung

Sei V ein euklidischer oder unitärer Vektorraum. Dann gilt für alle $v, w \in V$ die Ungleichung

$$|\langle v, w \rangle| \leq \|v\| \cdot \|w\|$$

und die Gleichheit gilt genau dann, wenn v und w kollinear sind.

Wir sagen $v, w \in V$ sind **orthogonal**, falls $\langle v, w \rangle = 0$ und schreiben $v \perp w$. Wir sagen zwei Unterräume $U, W \subseteq V$ sind orthogonal, falls $u \perp w, \forall u \in U, w \in W$. Das **orthogonale Komplement**

$$U^\perp := \{v \in V \mid v \perp u, \forall u \in U\}$$

Eine Familie von Vektoren v_1, \dots, v_n heisst **orthogonal**, falls $v_i \perp v_j, \forall i \neq j$. Und **orthonormal**, falls zusätzlich $\|v_i\| = 1$ und es gilt dann $\langle v_i, v_j \rangle = \delta_{ij}$.

Satz: Orthonormalisierungssatz

Sei V ein endlichdimensionaler euklidischer/unitärer Vektorraum und $U \subseteq V$ ein Unterraum mit Orthonormalbasis (u_1, \dots, u_k) . Dann gibt es eine Ergänzung zu einer Orthonormalbasis $(u_1, \dots, u_k, v_1, \dots, v_r)$ von V .

Es gilt für jeden Unterraum $U \subseteq V$ eines euklidischen/unitären Vektorraumes

$$V = U \oplus U^\perp \quad \text{und} \quad \dim V = \dim U + \dim U^\perp$$

Algorithmus: Gram-Schmidt

Sei V ein euklidischer/unitärer Vektorraum und $W = (w_1, \dots, w_n)$ eine Basis von V . Wir konstruieren eine Orthonormalbasis von V :

Setze $\hat{v}_1 = w_1$ und $v_1 = \frac{\hat{v}_1}{\|\hat{v}_1\|}$. Für $j = 2, \dots, n$ setze

$$\hat{v}_j = w_j - \sum_{i=1}^{j-1} \langle v_i, w_j \rangle v_i \quad v_j = \frac{\hat{v}_j}{\|\hat{v}_j\|}$$

Dann ist (v_1, \dots, v_n) eine Orthonormalbasis von V .

Definition: Orthogonale/ Unitäre Endomorphismen

Sei V ein euklidischer/unitärer Vektorraum. $F \in \text{End}(V)$ heisst **orthogonal/unitär**, falls

$$\forall v, w \in V : \langle F(v), F(w) \rangle = \langle v, w \rangle$$

Ein orthogonaler/unitärer Endomorphismus $F \in \text{End}(V)$ hat folgende Eigenschaften

- (a) F ist längenerhaltend: $\|F(v)\| = \|v\|$
- (b) F ist winkelerhaltend: $v \perp w \implies F(v) \perp F(w)$
- (c) F ist ein Isomorphismus und die Inverse F^{-1} ist orthogonal/unitär.
- (d) Ist $\lambda \in K$ ein Eigenwert von F so gilt $|\lambda| = 1$

Lemma: $\|F(v)\| = \|v\|, \forall v \in V \implies F$ orthogonal.

Definition: Orthogonale/Unitäre Matrizen

Eine Matrix $A \in M(n \times n, K)$ heisst orthogonal, falls $A^{-1} = A^T$. A heisst unitär, falls $A^{-1} = A^H$. Schreibe

$$\begin{aligned} \mathcal{O}(n) &:= \{A \in M(n \times n, K) \mid A \text{ ist orthogonal}\} \\ \mathcal{SO}(n) &:= \{A \in \mathcal{O}(n) \mid \det A = 1\} \\ \mathcal{U}(n) &:= \{A \in M(n \times n, K) \mid A \text{ ist unitär}\} \end{aligned}$$

Sei \mathcal{B} eine ONB von einem euklidischen/unitären Vektorraum V und $F \in \text{End}(V)$. Dann gilt

$$F \text{ ist orthogonal/unitär} \Leftrightarrow \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F) \in \mathcal{O}(n)/\mathcal{U}(n)$$

Matrizen $A \in \mathcal{O}(2)$ haben alle die Form

$$A = \underbrace{\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & -\sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & \cos(\alpha) \end{pmatrix}}_{\text{Rotation um } \alpha} \quad \text{oder} \quad A = \underbrace{\begin{pmatrix} \cos(\alpha) & \sin(\alpha) \\ \sin(\alpha) & -\cos(\alpha) \end{pmatrix}}_{\text{Spiegelung um die Achse im Winkel } \frac{\alpha}{2}}$$

für ein $\alpha \in [0, 2\pi)$.

Sei $F \in \text{End}(V)$ orthogonal, $\dim V = n < \infty$. Dann gibt es eine ONB \mathcal{B} von V sodass

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F) = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & -1 & & \\ & & & \ddots & \\ & & & & A_1 & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & A_k \end{pmatrix}, \quad A_i \in \mathcal{SO}(2)$$

Theorem: Jeder unitärer Endomorphismus besitzt eine ONB aus Eigenvektoren. Insbesondere gibt es für alle $A \in \mathcal{U}(n)$ ein $S \in \mathcal{U}(n)$ sodass

$$S^H A S = \begin{pmatrix} \pm 1 & & \\ & \ddots & \\ & & \pm 1 \end{pmatrix}$$

6 Dualität und Skalarprodukt

Definition: Nicht ausgeartete Bilinearformen

Seien V, W K -Vektorräume, $b : V \times W \rightarrow K$ eine Bilinearform. Betrachte die Abbildungen

$$b' : V \rightarrow W^*, \quad v \mapsto b(v, -) \quad \text{und} \quad b'' : W \rightarrow V^*, \quad w \mapsto b(-, w)$$

Dann heisst b **nicht ausgeartet**, falls b' und b'' injektiv sind.

Es gilt dann

- (a) $b : V \times W \rightarrow K$ bilinear $\Leftrightarrow b(v, -)$ und $b(-, w)$ linear für alle $v \in V, w \in W$.
- (b) Ist b nicht ausgeartet, so sind b', b'' Isomorphismen, da gilt $\dim V \leq \dim W^* = \dim W \leq \dim V^* = \dim V$.
- (c)

$$b \text{ nicht ausgeartet} \Leftrightarrow \forall v \neq 0 \in V \exists w \in W : b(v, w) \neq 0 \quad \text{und} \quad \forall w \neq 0 \in W \exists v \in V : b(v, w) \neq 0$$

Definition: Kanonischer Isomorphismus von Dualraum

Sei V ein euklidischer Vektorraum. Der **Kanonische Isomorphismus** zwischen V und V^* ist die Abbildung

$$\Phi : V \rightarrow V^* \quad v \mapsto \langle -, v \rangle$$

Es gilt dann

- (a) Für jeden UVR $U \subseteq V$ ist gilt

$$\Phi(U^\perp) = U^0$$

- (b) Ist $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ eine ONB von V und $\mathcal{B}^* = (v_1^*, \dots, v_n^*)$ die duale Basis, so ist $\psi(v_i) = v_i^*$

Bemerkung: Für Sesquilinearformen auf \mathbb{C} -Vektorräumen ist $s'' : v \mapsto s(-, v)$ nur semilinear und man erhält einen Semi-Isomorphismus: d.h. $\Phi(\lambda v) = \bar{\lambda} \Phi(v)$

$$\Phi : V \rightarrow V^*, \quad v \mapsto \langle -, v \rangle$$

7 Adjungierte Abbildungen

Definition: Adjungierte Abbildungen

Seien V, W in euklidische/unitäre K -Vektorräume. $F : V \rightarrow W$ linear. Dann ist die zu F **adjungierte Abbildung** F^{ad} die Abbildung charakterisiert durch

$$\langle F(v), w \rangle_W = \langle v, F^{ad}(w) \rangle_V, \quad \forall v \in V, w \in W \quad (*)$$

Es gilt dann

- (a) Falls F^{ad} existiert, so ist sie eindeutig und es gilt $F^{ad^{ad}} = F$
 (b) Mit den kanonischen Isomorphismen $\Phi : V \rightarrow V^*, \Psi : W \rightarrow W^*$ gilt $F^{ad} = \Phi^{-1} \circ F^* \circ \Psi$.

$$\begin{array}{ccc} V & \xleftarrow{F^{ad}} & W \\ \downarrow \Phi & & \downarrow \Psi \\ V^* & \xleftarrow{F^*} & W^* \end{array}$$

- (c) Sind \mathcal{A} und \mathcal{B} ONB von V bzw. W , so gilt

$$\mathcal{M}_{\mathcal{A}}^{\mathcal{B}}(F^{ad}) = (\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}})^H$$

- (d) V und W lassen sich wie folgt orthogonal zerlegen

$$V = \text{Ker } F \oplus \text{Im } F^{ad} \quad \text{und} \quad W = \text{Ker } F^{ad} \oplus \text{Im } F$$

und es gilt

$$\text{Im}(F^{ad}) = (\text{Ker } F)^{\perp} \quad \text{und} \quad \text{Ker}(F^{ad}) = (\text{Im } F)^{\perp}$$

Ist F selbstadjungiert, so gilt $V = \text{Ker } F \oplus \text{Im } F$.

Bemerkung: Für unitäre \mathbb{C} -Vektorräume ist die Adjungierte auch linear, da $\Phi^{-1} \circ F^* \circ \Psi$, aber die Abbildung

$$(-)^{ad} : \text{Hom}(V, W) \rightarrow \text{Hom}(W, V), \quad F \mapsto F^{ad}$$

ist nur semilinear (d.h. $(\lambda F)^{ad} = \bar{\lambda} F^{ad}$, da das λ nur über Φ^{-1} gezogen wird).

Beispiel: $F = L_A$, $A \in M(m \times n, K)$, $\langle u, v \rangle_V = u^T C v$ und $\langle w, z \rangle_W = w^T D z$ mit C, D symmetrisch positiv definit. Angenommen $F^{ad} =: L_B$ existiert. Dann gilt $\forall v, w$

$$\begin{aligned} \langle Av, w \rangle &= \langle v, Bw \rangle \implies v^T A^T D w = v^T C B w \\ &\implies A^T D = C B \implies B = C^{-1} A^T D \end{aligned}$$

Beispiel: $W = \{(a_n)_{n=0}^{\infty} \mid a \text{ beschränkt}\}$ und definiere

$$\langle (x_n)_{n=0}^{\infty}, (y_n)_{n=0}^{\infty} \rangle := \sum_{i=0}^{\infty} \frac{x_i y_i}{n^2}$$

Definiere $V = \{a \in W \mid \exists N : \forall n \geq N a_n = 0\}$. Ist $F : V \hookrightarrow W$ die Inklusion. Angenommen F^{ad} existiert. Dann wähle die Folge $w = (1)_{n=0}^{\infty}$. Dann müsste $F^{ad}(w) \in V$. Also $\exists N \in \mathbb{N}, \forall n \geq N : F^{ad}(w)_n = 0$.

Wähle $v_n = (n^2 \delta_{nm})_m \in V$. Aber wir erhalten

$$\begin{aligned} \langle F(v_n), w \rangle &= \langle v_n, w \rangle = \frac{n^2 \cdot 1}{n^2} = 1 \\ \langle v_n, F^{ad}(w) \rangle &= 0, \forall n \geq N \end{aligned}$$

Proposition:

Sei V euklidisch/unitär und endlich dimensional, $F \in \text{Hom}(V, W)$ sodass F^{ad} existiert. Für eine ONB (v_1, \dots, v_n) von V gilt

$$F^{ad}(w) = \sum_{i=0}^n \langle w, f(v_i) \rangle v_i, \quad \forall w \in W$$

Beweis:

$$\langle b_j, F^{ad}(w) \rangle = \sum_{i=0}^n \langle w, f(b_i) \rangle \langle b_i, b_j \rangle \stackrel{ONB}{=} \overline{\langle w, f(b_j) \rangle} = \langle f(b_j), w \rangle$$

Proposition:

Seien $\mathcal{B}, \mathcal{B}'$ ONB von V, W Dann gilt

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}'}(F^{ad}) = (\mathcal{M}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}})^H$$

Proposition: Sei $\Phi : V \rightarrow V^*$ der Kanonische Isomorphismus $v \mapsto \langle v, - \rangle$ und $\Psi : W \rightarrow W^*, w \mapsto \langle w, - \rangle$. Dann kommutiert das folgende Diagramm

$$\begin{array}{ccc} V & \xleftarrow{F^{ad}} & W \\ \Phi \downarrow & & \downarrow \Psi \\ V^* & \xleftarrow{F^*} & W^* \end{array}$$

d.h. $\Phi \circ F^{ad} = F^* \circ \Psi$ weil

$$F^* \circ \Psi(w) = F^*(\langle w, - \rangle) = \langle w, f(\cdot) \rangle = \langle F^{ad}(w), - \rangle = \Phi \circ F^{ad}(w)$$

$$\text{Im } F^{ad} = (\text{Ker } F)^\perp, \text{Ker } F^{ad} = (\text{Im } F)^\perp$$

Definition: Selbstadjungierte Endomorphismen

Sei $K = \mathbb{R}, \mathbb{C}$, V ein euklidischer/unitärer K -Vektorraum. $F : V \rightarrow V$ heisst **selbstadjungiert**, falls $F = F^{ad}$, d.h.

$$\langle f(v), w \rangle = \langle v, f(w) \rangle$$

Ist F ein selbstadjungierter Endomorphismus eines eukl./unitären VR V , so gilt:

- (a) Alle Eigenwerte von F sind reell.
- (b) (Spektralsatz) Es gibt eine ONB von V aus Eigenvektoren von F .
- (c) Ist $v \in V$ ein Eigenvektor von F , so ist sind folgende Räume F -invariant.

$$F(\text{span}(v)) \subseteq \text{span}(v) \quad \text{und} \quad F(\text{span}(v)^\perp) \subseteq \text{span}(v)^\perp$$

Um die ONB zu bestimmen, bestimmt man Basen zu $\text{Ker}(F - \lambda \text{id}_V)$ und orthonormalisiert sie (z.B. mit Gram Schmidt).

- (d) Sind $\lambda_1, \dots, \lambda_k$ die Eigenwerte von F , so gilt

$$V = \text{Eig}(F; \lambda_1) \oplus \dots \oplus \text{Eig}(F; \lambda_k)$$

- (e) Ist \mathcal{B} eine ONB von V , so gilt: F selbstadjungiert $\Leftrightarrow \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F)$ symmetrisch/hermitesch.

Analog für Matrizen: Sei $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$ symmetrisch/hermitesch, also $A = A^H$. Dann gilt

- (a) Es gibt eine orthogonale/unitäre Matrix $Q \in \mathcal{O}(n)/\mathcal{U}(n)$ sodass $Q^T A \overline{Q} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ mit $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ Eigenwerten von A .

Hat man eine ONB von V aus Eigenvektoren (v_1, \dots, v_n) gefunden, so erfüllt $Q := (v_1 | \dots | v_n)$ diese Eigenschaft.

Hauptachsentransformation

Sei $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$ symmetrisch/hermitesch und s die durch A beschriebene Bilinear-/Sesquilinearform auf \mathbb{K}^n , also $s(x, y) = x^T A \bar{y}$, und $F \in \text{End}(V)$ die entsprechende selbstadjungierte Abbildung, dann gilt

- (a) Es gibt eine ONB $\mathcal{B} = (v_1, \dots, v_n)$ von \mathbb{K}^n bez. des kanonischen Skalarproduktes aus Eigenvektoren von A , also

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(s) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(F) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & & 0 \\ & \ddots & \\ 0 & & \lambda_n \end{pmatrix} = D \quad \text{mit} \quad \lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R} \text{ Eigenwerte von } A \text{ bzw. } F.$$

Insbesondere gibt es eine orthogonale/unitäre Matrix $Q \in \mathcal{O}(n)/\mathcal{U}(n)$ sodass $Q^T A \bar{Q} = D$.

- (b) Es gibt eine Basis $\tilde{\mathcal{B}} = (\tilde{v}_1, \dots, \tilde{v}_n)$ von \mathbb{K}^n , sodass

$$\mathcal{M}_{\tilde{\mathcal{B}}}(s) = \begin{pmatrix} E_k & & 0 \\ & -E_l & \\ 0 & & 0 \end{pmatrix} = \tilde{D}$$

Es gibt ein $S \in GL(n, \mathbb{K})$ sodass $S^T A \bar{S} = \tilde{D}$.

Die Zahlen k, l sind eindeutig bestimmt, da sie die Anzahl positiver bzw. negativer Eigenwerte sind.

Bemerkung: Um \mathcal{B} zu erhalten, berechnet man die Eigenvektoren von A und orthonormalisiert sie, um (v_1, \dots, v_n) zu erhalten. Für $\tilde{\mathcal{B}}$ setzt man

$$\tilde{v}_i = \begin{cases} \frac{1}{\sqrt{|\lambda_i|}} v_i, & \text{falls } \lambda_i \neq 0 \\ v_i, & \text{sonst} \end{cases}$$

Satz: Positive Definitheit

Sei $A \in M(n \times n, \mathbb{K})$ symmetrisch/hermitesch. Dann sind äquivalent

- (a) A ist positiv definit, also $x^T A \bar{x} > 0$ für alle $x \neq 0 \in \mathbb{K}^n$
 (b) Alle Eigenwerte von A sind positiv.
 (c) Es gibt ein $S \in GL(n, \mathbb{K})$ sodass $A = S^H S$.
 (d) Sei $P_A(t) = (-t)^n + \alpha_{n-1}t^{n-1} + \dots + \alpha_1 t + \alpha_0 \in \mathbb{R}[t]$ das charakteristische Polynom von A , dann gilt

$$(-1)^{n-j} \alpha_j > 0 \quad \text{für } j = 0, \dots, n-1$$

- (e) Die Hauptminoren der Untermatrizen $A_k \in M(k \times k, \mathbb{K})$ oben links sind positiv: $\det A_k > 0$ für $k = 1, \dots, n$

Weil A negativ definit $\Leftrightarrow -A$ positiv definit gilt auch

$$A \text{ negativ definit} \Leftrightarrow \alpha_i > 0 \quad \text{für } j = 1, \dots, n$$

Trägheitssatz von Sylvester

Sei q die zur symmetrischen Bilinearform s gehörende quadratische Form gegeben durch $q(v) = s(v, v) = v^T A v$.

Dann existiert eine Zerlegung $V = V_+ \oplus V_- \oplus V_0$ sodass

$$q(v) = \begin{cases} > 0, \forall v \in V_+ \\ < 0, \forall v \in V_- \\ = 0, \forall v \in V_0 \end{cases}$$

Die Zerlegung ist nicht eindeutig bestimmt, aber die dimensionen der UVR ist unabhängig von der Zerlegung. Beweis mit Hauptachsentransformation. Das tupel $(\dim V_+, \dim V_-)$ ist die **Signatur** von q .

Orthogonalisierungssatz

Sei V ein K -Vektorraum, sodass $\text{char}(K) \neq 2$. Sei $s : V \times V \rightarrow K$ eine symmetrische Bilinearform. Dann existiert eine Basis (b_1, \dots, b_n) von V sodass $s(b_i, b_j) = 0, \forall i \neq j$. Die quadratische Form $q_s : V \rightarrow K$ ist dann

$$q_s \left(\sum_{i=1}^n x_i b_i \right) = \sum_{i=1}^n q(b_i) x_i^2$$

Beispiel: Seien A, B symmetrische reelle Matrizen, A pos. definit. z.z: $\exists S \in GL(n, \mathbb{R})$, sodass $S^T A S$ und $S^T B S$ diagonal sind.

Beweis: Die Cholesky Zerlegung gibt uns $A = R^T R$, wobei R obere Dreiecksmatrix, R invertierbar ist. Definiere $C = R^{-1T} B R^{-1}$ symmetrisch. Wir wissen es gibt eine Orthogonale Matrix $Q \in \mathcal{O}(n)$, sodass $Q^T C Q$ diagonal ist. Setze dann $S = R^{-1} Q$. Dann sind

$$\begin{aligned} S^T A S &= Q^T R^{-1T} R^T R R^{-1} Q = Q^T Q = E_n \\ S^T B S &= Q^T R^{-1T} B R^{-1} Q = Q^T C Q = D \end{aligned}$$

Definition: Normale Endomorphismen/Matrizen

Ein $f \in \text{End}(V)$ heisst **normal**, falls $f \circ f^{ad} = f^{ad} \circ f$.

Selbstadjungierte und orthogonale/unitäre Endomorphismen sind normal.

Eine Matrix $A \in M(n \times n, K)$ heisst **normal**, falls $A^H A = A A^H$

- Diagonalmatrizen und Schiefsymmetrische Matrizen sind normal.
- $V = \{f \in C^\infty(\mathbb{R}) \mid \forall x \in \mathbb{R} \mid f(x + 2\pi) = f(x)\}$. Nehme das Standardskalarprodukt $\langle f, g \rangle = \int_0^{2\pi} f(x) \overline{g(x)} dx$. Die Ableitung $D : V \rightarrow V, D(f) = \frac{df}{dx}$. Dann ist $D^{ad} = -D$ Also ist D normal.

$$\langle Df, g \rangle = \int_0^{2\pi} f'(x) \overline{g(x)} dx = [f(x) \overline{g(x)}]_0^{2\pi} - \int_0^{2\pi} f(x) \overline{g'(x)} dx = -\langle f, Dg \rangle$$

- Sei f normal, $\dim V < \infty$, dann gilt

$$\text{Ker } f^{ad} = \text{Ker } f \quad \text{und} \quad \text{Im } f^{ad} = \text{Im } f$$

- f normal $\implies \text{Eig}(f; \lambda) = \text{Eig}(f^{ad}; \bar{\lambda})$
- Sind f, g normal, sodass $f \circ g = g \circ f$. Dann sind $f + g, fg$ normal und es gilt $f^{ad} \circ g = g \circ f^{ad}$.
- (Spektralsatz:) Für endlich dimensionale unitäre Vektorräume gilt f normal $\Leftrightarrow \exists ONB$ aus Eigenvektoren von f .

Lemma: Hermitesche Matrizen

Sei $K = \mathbb{R}, \mathbb{C}$ und $A \in M(m \times n, K)$ mit $\text{rang } r$. Dann sind die hermiteschen/symmetrischen Matrizen $AA^H, A^H A$ positiv semidefinit und haben Rang r und es gilt

$$\text{Im } AA^H = \text{Im } A \quad \text{Ker } A^H A = \text{Ker } A$$

Singulärwertzerlegung

Sei $K = \mathbb{R}, \mathbb{C}$ und $A \in M(m \times n, K)$ mit $r := \text{rang } A$. Dann gibt es Matrizen $U \in \mathcal{O}(m)/\mathcal{U}(m), V \in \mathcal{O}(n)/\mathcal{U}(n)$ und eine quasi-diagonale Matrix $D \simeq \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r, 0, \dots, 0) \in M(m \times n, K)$ sodass $A = UDV^H$.

Alternativ: Zu $A \in M(m \times n, K)$ gibt es Matrizen $\tilde{U} \in M(m \times r, K), \tilde{V} \in M(n \times r, K)$ mit orthogonalen Spalten und $\tilde{D} \in M(r \times r, K) = \text{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_r)$ sodass $A = \tilde{U}\tilde{D}\tilde{V}^H$.

Die Singulärwerte $\sigma_1, \dots, \sigma_r$ sind unabhängig von U, V .

Rezept: Singulärwertzerlegung

- (i) $\sigma_1^2 \geq \dots \geq \sigma_r^2$ sind die Eigenwerte von $A^H A$, bzw. AA^H inkl. Nullen.
- (ii) Berechne $\tilde{U} = (u_1 | \dots | u_r)$ als ONB von \mathbb{R}^m aus Eigenvektoren von AA^H
- (iii) Berechne $\tilde{V} = (v_1 | \dots | v_r)$ als ONB von \mathbb{R}^n aus Eigenvektoren von $A^H A$.
- (iv) Ergänze (falls nötig) $(u_1, \dots, u_r, \dots, u_m) = U$ und $(v_1, \dots, v_r, \dots, v_n) = V$ zu ONBs von \mathbb{R}^m und \mathbb{R}^n (mit Gram-schmidt, Kreuzprodukt)
- (v) $A = UDV^H = \tilde{U}\tilde{D}\tilde{V}^H$

SVD von Homomorphismen

Sei $F \in \text{Hom}(V, W)$ und $\dim V, \dim W < \infty$. Dann existieren ONBs \mathcal{A}, \mathcal{B} von V und W , sodass $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}^{\mathcal{A}}(F) = D$ quasi-diagonal ist mit nicht-negativen reellen Diagonaleinträgen.

Definition: Frobenius- und 2-Norm

Für $A \in M(m \times n, K)$ ist die **Frobeniusnorm** definiert durch

$$\|A\|_F := \sqrt{\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n |a_{ij}|^2} = \sqrt{\text{tr}(A^T A)}$$

und die **Spektralnrm** durch

$$\|A\|_2 := \sigma_1 = \max_{\substack{x \in K^n \\ \|x\|=1}} \|Ax\|_2$$

Für alle $A \in M(m \times n, K)$ und unitäre Matrizen $U, V \in \mathcal{U}(n)$ bzw. $\mathcal{U}(m)$ gilt

$$\|UAV\|_2 = \|A\|_2, \quad \|UAV\|_F = \|A\|_F = \sqrt{\sigma_1^2 + \dots + \sigma_r^2}$$

Satz: Überbestimmte LGS

Für ein überbestimmtes LGS $Ax = b$ ist der Fehler $\|Ax - b\|_2$ genau dann minimiert, wenn $A^H Ax = A^H b$. Für $A = \tilde{U} \tilde{D} \tilde{V}^H$ ist dies gegeben durch $x = \tilde{V} \tilde{D}^{-1} \tilde{U}^H b$. Die **Pseudoinverse** von A ist $\hat{A} := \tilde{V} \tilde{D}^{-1} \tilde{U}^H$. Ist A invertierbar, so ist $\hat{A} = A^{-1}$

Satz: Eckart-Young-Mirsky

Sei $A = UDV^H$ mit Singulärwerten $\sigma_1 \geq \sigma_2 \geq \dots \geq \sigma_r \geq 0$. Setze $U_k \in M(m \times n, K)$, $V_k \in M(n \times k, K)$, $D_k \in M(k \times k, K)$ bestehend aus den ersten k Spalten. Für $A_k := U_k D_k V_k^H = \sum_{j=1}^k \sigma_j u_j v_j^H$ gilt für jede Matrix B mit Rang höchstens k dass

$$\|A - B\|_F \geq \|A - A_k\|_F = \sqrt{\sum_{j=k+1}^r \sigma_j^2} \quad \text{und} \quad \|A - B\|_2 \geq \|A - A_k\|_2 = \sigma_{k+1}$$

Sei $A = UDV^T \in M(n \times n, \mathbb{R})$ und setze $R_0 := UV^H$. Dann gilt für alle orthogonalen Matrizen $R \in \mathcal{U}(n)$ die Abschätzung: $\|A - R\|_F \geq \|A - R_0\|_F$
 $\sigma \in \mathbb{R}$ ist genau dann ein Singulärwert, wenn $\exists v \in V, w \in W$ sodass $Av = \sigma w$ und $A^T w = \sigma v$. Da $AA^T v = \sigma^2 v$

Satz: Courant-Fischer

Sei $V, \dim(V) = n < \infty$ endlich dimensional euklidisch. $F \in \text{End}(V)$ selbstadjungiert mit Eigenwerten $\lambda_1 \leq \dots \leq \lambda_n$. Dann gilt

$$\lambda_k = \min_{\substack{U \subseteq V \\ \dim U = k}} \max_{\substack{x \in U \\ x \neq 0}} \frac{\langle x, F(x) \rangle}{\|x\|}$$

$$\lambda_k = \max_{\substack{U \subseteq V \\ \dim U = n-k+1}} \min_{\substack{x \in U \\ x \neq 0}} \frac{\langle x, F(x) \rangle}{\|x\|}$$

Insbesondere gilt für die grössten/kleinsten Eigenwerte

$$\lambda_n = \max_{\substack{x \in V \\ x \neq 0}} \frac{\langle x, F(x) \rangle}{\|x\|}$$

$$\lambda_1 = \min_{\substack{x \in V \\ x \neq 0}} \frac{\langle x, F(x) \rangle}{\|x\|}$$

8 Tensorprodukt

Seien V, W K -Vektorräume mit Basen $(v_i)_{i \in I}$ bzw. $(w_j)_{j \in J}$. Ist $(u_{ij})_{(i,j) \in I \times J}$ in U eine beliebig gegeben Familie, so gibt es genau eine bilineare Abbildung

$$\xi : V \times W \rightarrow U \quad \text{mit} \quad \xi(v_i, w_j) = u_{ij}$$

Definition: Tensorprodukt

Seien V, W zwei K -Vektorräume, das **Tensorprodukt** ist ein K -Vektorraum $V \otimes W$ mit der *universellen Eigenschaft*, es gibt eine bilineare Abbildung $\eta : V \times W \rightarrow V \otimes W$ sodass für jeden K -Vektorraum U mit bilinearen Homomorphismus $\xi : V \times W \rightarrow U$ eine eindeutig bestimmte **lineare** Abbildung $\xi_\otimes : V \otimes W \rightarrow U$ gibt, sodass $\xi = \xi_\otimes \circ \eta$ bzw. das folgende diagram kommutiert

$$\begin{array}{ccc}
 V \times W & \xrightarrow{\xi} & U \\
 \downarrow \eta & \searrow \xi_{\otimes} & \uparrow \\
 V \otimes W & &
 \end{array}$$

Das Tensorprodukt $V \otimes W$ ist durch die universelle Eigenschaft bis auf einen Isomorphismus eindeutig bestimmt.

Sind \mathcal{A}, \mathcal{B} Basen von V, W dann ist $\{a \otimes b \mid a \in \mathcal{A}, b \in \mathcal{B}\}$ eine Basis von $V \otimes W$ und es gilt $\dim V \otimes W = \dim V \cdot \dim W$. Die Elemente von $V \otimes W$ sind dann (endliche) Summen $V \otimes W \ni \alpha = \sum'_{(i,j) \in I \times J} \alpha_{ij} v_i \otimes w_j$.

Proposition: Adjunktionsformel

Es existieren eindeutig bestimmte natürliche Isomorphismen

$$\text{Bil}(V, W; U) \cong \text{Hom}(V \otimes W, U) \cong \text{Hom}(V, \text{Hom}(W, U))$$

mit $\xi(v, w) = \xi_{\otimes}(v \otimes w) = \varphi(v)(w)$ und einen natürlichen Isomorphismus

$$K^m \otimes K^n \cong M(m \times n, K) \quad v \otimes w \longleftrightarrow vw^T$$

Proposition:

Es gibt natürliche Einbettungen

$$\begin{aligned}
 & V^* \otimes W \hookrightarrow \text{Hom}(V, W) \quad \alpha \otimes w \mapsto (v \mapsto \alpha(v) \cdot w) \\
 \implies & V^* \otimes W^* \hookrightarrow \text{Hom}(V, W^*) = \text{Hom}(V, \text{Hom}(W, K)) \cong \text{Hom}(V \otimes W, K) = (V \otimes W)^*
 \end{aligned}$$

Sind V, W endlich dimensional, so sind die Einbettungen Isomorphismen.

Die Korrespondenz $V^* \otimes W^* \cong (V \otimes W)^*$ lässt sich erklären durch

$$(\varphi \otimes \psi)(v \otimes w) := \varphi(v) \cdot \psi(w)$$

Lineare Abbildung $f : V \rightarrow W$ sind Covektor-Vektor paare und Bilinearformen $s : V \times W \rightarrow K$ sind Covektor-Covektor paare.

Satz: Komplexifizierung

Sei V ein \mathbb{R} -Vektorraum. Betrachte den \mathbb{R} -Vektorraum $V \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$, welcher als einem \mathbb{C} -Vektorraum betrachtet werden kann, wobei die komplexe Multiplikation für $\mu, \lambda \in \mathbb{C}$ gegeben ist durch

$$\mathbb{C} \times V \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C} \rightarrow V \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C} \quad \mu \cdot (v \otimes \lambda) := v \otimes \mu \lambda \in V \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$$

Sei $\beta : V^k \rightarrow W$ eine bilineare Abbildung. Wir nennen β

- **symmetrisch**, falls $\forall \sigma \in S_k : \beta(v_1, \dots, v_k) = \beta(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(k)})$
- **alternierend**, falls $\exists i \neq j : v_i = v_j \implies \beta(v_1, \dots, v_k) = 0$
- **antisymmetrisch**, falls $\forall \sigma \in S_k : \beta(v_1, \dots, v_k) = \text{sign}(\sigma) \cdot \beta(v_{\sigma(1)}, \dots, v_{\sigma(k)})$

Allgemein gilt alternierend \implies antisymmetrisch. Und für $\text{char}(K) \neq 2$ auch die Umkehrung.

Definition: Höheres Tensorprodukt

Sei $k \geq 0$. Das k -fache Tensorprodukt von V ist ein K -Vektorraum $\bigotimes^k V$ mit einer multilinearen Abbildung

$\eta : V^k \rightarrow \bigotimes^k V$ mit der universellen Eigenschaft:

$$\forall K\text{-}VRU, \xi : V^k \rightarrow U \text{ multilinear } \exists! \xi_{\otimes} : \bigotimes^k V \rightarrow U \quad \text{mit} \quad \xi = \xi_{\otimes} \circ \eta$$

Definition: Alternierende Potenz

Sei $k \geq 0$. Die k -te **alternierende Potenz** von V ist ein K -Vektorraum $\bigwedge^k V$ zusammen mit einer alternierenden multilinear Abbildung $\wedge : V^k \rightarrow \bigwedge^k V$ welches die folgende Universelle Eigenschaft erfüllt: Für alle K -Vektorraum U mit einer alternierenden Abbildung $\xi : V^k \rightarrow U$ existiert genau eine lineare Abbildung $\xi_{\wedge} : \bigwedge^k V \rightarrow U$ sodass $\xi = \xi_{\wedge} \circ \wedge$.

Ist (v_1, \dots, v_n) eine Basis von V , so ist eine Basis von $\bigwedge^k V$ gegeben durch die Produkte

$$v_{i_1} \wedge \dots \wedge v_{i_k} \quad \text{mit} \quad 1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$$

Man kann mit dem Tensorprodukt die Alternierende Potenz konstruieren durch

$$\bigwedge^k V = \bigotimes^k V / A^k(V) \quad \text{für} \quad A^k(V) := \text{span} \{ v_1 \otimes \dots \otimes v_k - \text{sign}(\sigma) v_{\sigma(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma(k)} \mid v_i \in V, \sigma \in S_k \} \subseteq \bigotimes^k V$$

Definition: Symmetrische Potenz

Sei $k \geq 0$. Die k -te **symmetrische Potenz** von V ist ein K -Vektorraum $\bigvee^k V$ zusammen mit einer symmetrischen multilinear Abbildung $\vee : V^k \rightarrow \bigvee^k V$ welches die folgende Universelle Eigenschaft erfüllt: Für alle K -Vektorraum U mit einer symmetrischen Abbildung $\xi : V^k \rightarrow U$ existiert genau eine lineare Abbildung $\xi_{\vee} : \bigvee^k V \rightarrow U$ sodass $\xi = \xi_{\vee} \circ \vee$.

Ist (v_1, \dots, v_n) eine Basis von V , so ist eine Basis von $\bigvee^k V$ gegeben durch die Produkte

$$v_{i_1} \vee \dots \vee v_{i_k} \quad \text{mit} \quad 1 \leq i_1 \leq \dots \leq i_k \leq n$$

Man kann mit dem Tensorprodukt die Symmetrische Potenz definieren als

$$\bigvee^k V = \bigotimes^k V / S^k(V), \quad \text{für} \quad S^k(V) := \text{span} \{ v_1 \otimes \dots \otimes v_k - v_{\sigma(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma(k)} \mid v_i \in V, \sigma \in S_k \} \subseteq \bigotimes^k V$$

Für die Alternierende- und die Symmetrische Potenz gelten

$$\dim \bigwedge^k V = \binom{\dim V}{k} \quad \dim \bigvee^k V = \binom{\dim V + k - 1}{k}$$

Definition: Tensorprodukt von Abbildungen

Das Tensorprodukt zweier linearen Abbildungen $F : V \rightarrow V', G : W \rightarrow W'$ ist die Lineare Abbildung gegeben durch

$$F \otimes G : V \otimes W \rightarrow V' \otimes W' \quad (F \otimes G)(v \otimes w) = F(v) \otimes G(w)$$

mit der universellen Eigenschaft

$$(F \otimes G)(v, w) = \xi(v, w)$$

Ist weiterhin $\mathcal{A} = (v_1, \dots, v_m)$ eine Basis von V , $\mathcal{A}' = (v'_1, \dots, v'_{m'})$ eine von V' und $\mathcal{B} = (w_1, \dots, w_n)$ sowie $\mathcal{B}' = (w'_1, \dots, w'_{n'})$ Basen von W, W' und sind

$$A = (a_{ij}) = \mathcal{M}_{\mathcal{A}'}^{\mathcal{A}}(F), B = (b_{ij}) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}'}^{\mathcal{B}}(G)$$

die jeweiligen Abbildungsmatrizen, so hat mit folgenden Basen in den zwei verschiedenen Ordnungsmöglichkeiten

$\mathcal{C} := (v_1 \otimes w_1, v_2 \otimes w_1, \dots, v_m \otimes w_1, v_1 \otimes w_2, \dots, v_m \otimes w_n)$ von $V \otimes W, \mathcal{C}'$ von $V' \otimes W'$ analog

$\mathcal{D} := (v_1 \otimes w_1, v_1 \otimes w_2, \dots, v_1 \otimes w_n, v_2 \otimes w_1, \dots, v_m \otimes w_n)$ von $V \rightarrow W, \mathcal{D}'$ von $V' \otimes W'$ analog

die Abbildungsmatrix von $F \otimes G$ die folgende Form

$$C = \mathcal{M}_{\mathcal{C}'}^{\mathcal{C}}(F \otimes G) = \begin{pmatrix} Ab_{11} & Ab_{12} & \dots & Ab_{1n} \\ Ab_{21} & Ab_{22} & \dots & ab_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ Ab_{n'1} & Ab_{n'2} & \dots & Ab_{n'n} \end{pmatrix} \quad D = \mathcal{M}_{\mathcal{D}'}^{\mathcal{D}}(F \otimes G) = \begin{pmatrix} a_{11}B & a_{12}B & \dots & a_{1m}B \\ a_{21}B & a_{22}B & \dots & a_{2m}B \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m'1}B & a_{m'2}B & \dots & a_{m'm}B \end{pmatrix}$$

Unabhängig von der Ordnung der Basen ist dann

$$(F \otimes G)(v_i \otimes w_j) = \sum_{i'=1}^{m'} \sum_{j'=1}^n a_i^{i'} b_j^{j'} v_{i'}' \otimes w_{j'}'$$

Und man könnte den Tensor $F \otimes G \in \text{Hom}(V \otimes W, V' \otimes W') \cong V^* \otimes W^* \otimes V' \otimes W'$ beschreiben durch die Koordinaten $c_{ij}^{i'j'} = a_i^{i'} b_j^{j'}$ **Beispiel:** Folgende K -Vektorräume sind isomorph:

$$\text{Hom}(V, V') \otimes \text{Hom}(W, W') \cong \text{Hom}(V \otimes W, V' \otimes W')$$

Definition: Darstellungen

Sei G eine Gruppe, V ein K -Vektorraum. Eine **Darstellung** von G auf V ist ein Gruppenhomomorphismus

$$\rho : G \rightarrow \text{GL}(V)$$

wobei $\text{GL}(V)$ die Gruppe der Vektorraumisomorphismen von V ist.

Beispiel: Die Darstellung $O(3)$ auf \mathbb{R}^3 gegeben durch die Inklusion $O(3) \rightarrow \text{GL}(3, \mathbb{R})$ der Orthogonalen Matrizen.

Beispiel: Sei V ein K -Vektorraum und S_n die Permutationsgruppe. Der Gruppenhomomorphismus ist dann gegeben durch

$$\rho : S_n \rightarrow \text{GL}\left(\bigotimes_{i=1}^n V\right) \quad \rho(\sigma)(v_1 \otimes \dots \otimes v_n) = v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)} [\cdot \text{sign}(\sigma)]$$

wobei der Term $\text{sign}(\sigma)$ optional ist.

Definition: Invarianzräume von Darstellungen

Zu einer Darstellung ρ von G auf V sind

- Der Raum der **G -Invarianten**. Ist ein Untervektorraum von V als Lösungsraum des linearen Gleichungssystems $\rho(g)(v) = v$.

$$V^G := \{v \in V \mid \rho(g)(v) = v, \forall g \in G\} \subseteq V$$

- Der Raum der **Koinvarianten** als Quotientenraum

$$V_G := V|_U, \quad U := \text{span}\{v - \rho(g)(v) \mid v \in V, g \in G\} \subseteq V$$

Dies ermöglicht die Alternative Darstellung der symmetrische/alternierenden Produkte:

$$\bigvee_{S_n}^n V = \left(\bigotimes_{i=1}^n V \right)^{S_n} = \{v_1 \otimes \dots \otimes v_n \in \bigotimes_{i=1}^n V \mid v_1 \otimes \dots \otimes v_n = v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)}, \forall \sigma \in S_n\}$$

$$\bigwedge_{S_n}^n V = \left(\bigotimes_{i=1}^n V \right)_{S_n} = \bigotimes_{i=1}^n V|_U, \quad U := \text{span}\{v - \text{sign}(\sigma) \cdot v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)} \mid v \in V, g \in G\} \subseteq \bigotimes_{i=1}^n V$$

Satz: Isomorphie von V^G und V_G

Sei G eine endliche Gruppe und $\rho : G \rightarrow GL(V)$ eine Darstellung. Nehme an, dass $\text{char}(K)$ nicht $|G|$ teilt, also $|G| \neq 0 \in K$. Dann ist die kanonische Abbildung $V^G \rightarrow V_G$ ein Isomorphismus und die inverse Abbildung ist gegeben durch die Symmetrisierung

$$V_G \rightarrow V^G : v + U \mapsto \frac{1}{|G|} \sum_{g \in G} \rho(g)(v)$$

9 Polynome

- Ein Ring $(R, +, \cdot, 0)$ heisst **nullteilerfrei**, falls $a \cdot b = 0 \implies a = 0$ oder $b = 0$.
Für jeden Körper K ist $K[t]$ nullteilerfrei.

- Ist R ein Ring mit Eins, so ist seine **Charakteristik** definiert durch

$$\text{char}(R) := \begin{cases} 0, & \text{falls } n \cdot 1 \neq 0, \forall n \geq 1 \\ \min\{n \in \mathbb{N}^* : n \cdot 1 = 0\}, & \text{sonst} \end{cases}$$

- Eine nichtleere Teilmenge $I \subseteq R$ heisst **Ideal**, falls für alle $f, f' \in I, g \in R$ gilt: $f - f' \in I, f \cdot g \in I$.
- Sei R ein kommutativer Ring, $f, g \in R \setminus \{0\}$. Dann heisst f **teilt** g oder $f|g$, falls ein $h \in R$ existiert mit $hf = g$.
- Ein kommutativer Ring heisst **Hauptidealring**, falls es zu jedem Ideal $\{0\} \neq I \subseteq R$ ein eindeutiges Element $M_I \in I$ gibt, sodass $I = RM_I = \{fM_I | f \in R\}$.
Der Polynomring $K[t]$ ist ein Hauptidealring und M_I heisst **Minimalpolynom** von I .
- (Polynomdivision) Sind $f, g \in K[t]$ mit $g \neq 0$, so gibt es eindeutig bestimmte Polynome $q, r \in K[t]$, sodass

$$f = q \cdot g + r \quad \text{und} \quad \deg r < \deg g$$

Definition: ggT, kgV

Für Polynome f, g ist der **ggT** von f, g das normierte Polynom q vom höchsten Grad, sodass $q|f$ und $q|g$. Der $\text{ggT}(f, g)$ ist auch das Minimalpolynom vom Ideal $fK[t] + gK[t]$, und es existieren $a, b \in K[t]$, sodass $\text{ggT}(f, g) = af + bg$

Das **kgV** von f, g ist gleich das Minimalpolynom des Schnittes der von f und g erzeugten Ideale: $\text{kgV}(f, g) = M_{fK[t] \cap gK[t]}$

Satz: Primfaktorzerlegung

Ein Polynom $f \in K[t]$ heisst **irreduzibel**, falls

$$f = gh \implies \exists 0 \neq c \in K : f = cg \text{ oder } f = ch$$

f heisst **prim**, falls für $g \neq 0$

$$f|gh \implies f|h \text{ oder } f|g$$

f prim $\implies f$ irreduzibel und falls $\deg f > 0$ gilt auch die Umkehrung.

Sei $0 \neq f \in K[t]$ ein Polynom. Dann gibt es eindeutig bestimmte irreduzible, normierte Polynome positiven

Grades $p_1, \dots, p_n \in K[t]$ ($n \geq 0$) und ein $0 \neq c \in K$, sodass $f = cp_1 \cdots p_n$. Also $K[t]$ ist ein **faktorieller Ring**.

Lemma: Maximale- und Primideale

Sei R ein kommutativer Ring. Ein Ideal $I \subset R$ heisst **maximal**, falls $I \neq R$ und es kein Ideal J gibt, sodass $I \subset J \subset R$.

I heisst **prim**, falls $I \neq R$ und für alle $f, g \in R$ gilt

$$fg \in I \implies f \in I \text{ oder } g \in I$$

- I ist genau dann maximal, wenn R/I ein Körper ist.
- I ist genau dann prim, wenn R/I nullteilerfrei ist.

Hierbei ist der Quotient durch die Äquivalenzrelation \sim definiert:

$$R/I = R/\sim, \quad f \sim g \Leftrightarrow f - g \in I$$

$$\begin{aligned} A \in GL(m, K), b \in M(m \times n, K), C \in M(n \times m, K), D \in GL(n, K) \\ \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A & 0 \\ C & E_n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} E_m & A^{-1}B \\ 0 & D - CA^{-1}B \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E_m & B \\ 0 & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A - BD^{-1}C & 0 \\ D^{-1}C & E_n \end{pmatrix} \\ \implies \det \begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \det(A) \cdot \det(D - CA^{-1}B) = \det(D) \cdot \det(A - BD^{-1}C) \end{aligned}$$

Die **Vandermonde Matrix** ist gegeben durch

$$V(x_1, \dots, x_n) = \begin{pmatrix} 1 & x_1 & x_1^2 & \cdots & x_1^{n-1} \\ 1 & x_2 & x_2^2 & \cdots & x_2^{n-1} \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 1 & x_n & x_n^2 & \cdots & x_n^{n-1} \end{pmatrix}, \quad \det V(x_1, \dots, x_n) = \prod_{1 \leq i < j \leq n} (x_j - x_i)$$

$$\sum_{i=1}^n i^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}, \quad \sum_{i=1}^n i^3 = \left(\sum_{i=1}^n i \right)^2 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}, \quad \prod_{i=1}^{n-1} \left(1 + \frac{1}{i}\right)^i = \frac{n^n}{n!}$$