1. บทน้ำ

ปัญหาการจัดเส้นทางการขนส่งสำหรับ ยานพาหนะ(Vehicle Routing Problem: VRP) เป็นปัญหาที่ได้รับความนิยมในการวิจัย โดยทั่วไป ปัญหา VRP มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดเส้นทางของ ยานพาหนะจากคลังไปยังลูกค้าซึ่งมีปริมาณความ ต้องการที่แตกต่างกัน อาจมียานพาหนะมากกว่า 1 ประเภทและยานภาหนะทุกชนิดจะเริ่มต้นและสิ้นสุด ที่คลังสินค้า ซึ่งร้านค้าแก๊สกรณีศึกษามีการจัดส่ง สินค้าจากร้านค้าไปยังลูกค้าโดยมียานพาหนะ 2 ชนิดและสินค้า 3 ประเภท ซึ่งจัดเป็นปัญหา VRP โดยปัญหา VRP จะมีการใช้ข้อมูลต่าง ๆ ของลูกค้า เช่น ตำแหน่งลูกค้า ปริมาณสินค้าที่ต้องการ กรอบ ระยะเวลาที่สามารถส่งสินค้าได้ ซึ่งเราจะทราบ ข้อมูลเหล่านี้ล่วงหน้า แต่สำหรับร้านค้าแก๊สความ ต้องการของลูกค้ามีความไม่แน่นอนอาจมีการสั่งซื้อ จากลูกค้าอยู่ตลอดเวลา ทำให้เส้นทางที่ยานพาหนะ ต้องเดินทางเกิดการเปลี่ยนแปลงในภายหลังซึ่ง ลักษณะดังกล่าวจัดเป็นรูปแบบปัญหา ที่เรียกว่า **ปัญหาการจัดเส้นทางการขนส่งแบบพลวัต** (Dynamic Vehicle Routing Problem: DVRP) หากสามารถเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดส่งให้กับ ร้านค้าแก๊สได้ 1 ร้านหมายความว่าร้านค้าแก๊สอื่น ๆ ภายในประเทศก็สามารถนำกระบวนแก้ปัญหานี้ไป ใช้ได้ด้วยเช่นกัน

ปัญหา VRP ได้รับความนิยมและมีการ พัฒนาจนมีความหลากหลายมากขึ้น ปัญหา VRP

เป็นปัญหาประเภท NP-Hard [13] จากอดีตจนถึง ปัจจุบันมีนักวิจัยได้ทำการศึกษาหลายท่าน จากที่ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษางานวิจัยจำนวน 10 ฉบับ สามารถแบ่งกลุ่มได้ 4 กลุ่มดังนี้ โดยกลุ่มที่ 1 พูดถึง งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้วิธีระบบอาณานิคมมด (Ant Colony Optimization: ACO) ในการหา คำตอบของปัญหา VRP และปัญหาการจัดเส้นทาง ของพนักงานขาย (Travelling salesman problem: TSP) กลุ่มที่ 2 พูดถึงการตั้ง ค่าพารามิเตอร์ ACO กลุ่มที่ 3 พูดถึงปัญหา VRP ที่ มีปัจจัยอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น หน้าต่างเวลาและ การเข้ามาของคำสั่งซื้อรูปแบบ DVRP และกลุ่มที่ 4 พูดถึงการแก้ปัญหา TSP และปรับปรุงคำตอบ ซึ่งทั้ง 10 ฉบับนี้ผู้วิจัยได้สังเกตเห็นถึงรูปแบบของการใช้ โจทย์ในการแสดงการแก้ไขปัญหา 2 รูปแบบ รูปแบบที่ 1 คือการใช้โจทย์ที่มีจำนวนเมืองน้อย ๆ เพื่ออธิบายให้เห็นถึงรูปแบบการทำงานของทฤษฎีที่ ผู้วิจัยต้องการนำเสนอ รูปแบบที่ 2 คือการใช้โจทย์ที่ มีปริมาณเมืองที่ต้องขนส่งจำนวนมาก รูปแบบนี้จะ ทำให้เห็นถึงศักยภาพของการนำไปใช้กับปัญหาจริง

งานวิจัยฉบับนี้มุ้งเน้นการประยุกต์ใช้ ACO เพื่อแก้ไขปัญหา DVRP เพื่อจัดเส้นทางการขนส่ง สำหรับยานพาหนะให้เหมาะสม โดยโจทย์ที่ผู้วิจัยจะ นำมาใช้ในการแก้ปัญหาจะเป็นโจทย์ในรูปแบบที่ 2

บทที่ 2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 การจัดเส้นทางการขนส่ง

ปัญหาการจัดเส้นทางการขนส่ง (Vehicle Routing Problem: VRP) เป็นการจัดเส้นทาง เริ่ม จากศูนย์กระจายสินค้าไปยังลูกค้า โดยลูกค้าแต่ละที่ ต้องไปถึงแค่ 1 ครั้ง ปริมาณความต้องการของสินค้า รวมในแต่ละเส้นทางจะต้องไม่เกินความจุของรถที่ใช้ ในการขนส่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ใน การเดินทางรวมน้อยที่สุด [10]

แบบจำลองคณิตศาสตร์การจัดเส้นทางการขนส่ง

Notations:

Indices:

i = ดัชนีแทนลำดับเมืองที่ i

j = ดัชนีแทนลำดับเมืองที่ j

v = ดัชนีของยานพาหนะ

p = ดัชนีช่วงเวลาในการเดินทาง

Input Parameters:

N = จำนวนเมืองทั้งหมด

V = จำนวนยานพาหนะทั้งหมด

 s_{ijvp} = ระยะทางจากเมือง i ไปเมือง j ของ ยานพาหนะ v และช่วงเวลาที่ p

d_i = ปริมาณที่ยานพานะบรรทุก

D_i = ความต้องการที่ปลายทางต้องการ

 $\mathsf{C}_{\mathbf{vp}}$ = ความสามารถบรรจุของยานพาหนะ $ec{v}$

Decision Variables:

$$m{x}_{ijvp} = egin{cases} 1$$
, ถ้ามีการเดินทางจาก i ไป j กรณีอื่นๆ

สูตร

$$min \sum_{n=1}^{P} \sum_{v=1}^{V} \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} s_{ijvp} x_{ijvp}$$

ข้อจำกัด

$$\sum_{p=1}^{P} \sum_{v=1}^{V} \sum_{i=1}^{N} x_{ijvp} = 1 : j = 1, 2, 3, ..., N$$
 (1)

$$\sum_{p=1}^{P} \sum_{v=1}^{V} \sum_{j=1}^{N} x_{ijvp} = 1 : i, = 1, 2, 3, ..., N$$
 (2)

$$\sum_{p=1}^{P} \sum_{v=1}^{V} \sum_{i=1}^{N} x_{i0vp} \le V$$
(3)

$$\sum_{v=1}^{P} \sum_{v=1}^{V} \sum_{j=1}^{N} x_{0jvp} \le V \tag{4}$$

$$\sum_{i=1}^{N} \sum_{v=1}^{V} \sum_{p=1}^{P} d_j x_{ijvp} = D_j : j = 1, 2, 3, ..., N$$
 (5)

$$\sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{N} d_j x_{ijvp} \le C_{vp} : v=1,2,3,...,V$$

$$P=1,2,3,...,P$$
(6)

$$\begin{aligned} x_{ij} \in \{0,1\} \quad \forall i,j = 1,2,\dots,N \\ \forall p = 1,2,\dots,P \quad \forall v = 1,2,\dots,V \end{aligned} \tag{7}$$

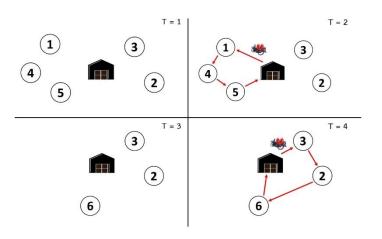
ข้อจำกัดที่ 1 และ 2 ระบุว่าหนึ่งเส้นทางเข้า และหนึ่งเส้นทางออกจากลูกค้า ข้อจำกัดที่ 3 และ 4 บ่งบอกว่าจำนวน ยานพาหนะที่ออกจากจุดเริ่มต้นจะเท่ากับจำนวน ยานพาหนะที่เข้ามายังจุดเริ่มต้น

ข้อจำกัดที่ 5 และ 6 กำหนดว่าเส้นทาง จะต้องมีการเชื่อมต่อกันและความต้องการของลูกค้า ในแต่ละเส้นทางจะต้องไม่เกินความสามารถบรรจุ สูงสุดของยานพาหนะที่ส่งออกไป

ข้อจำกัดที่ 7 แสดงเงื่อนไข

2.2 การจัดเส้นทางการขนส่งแบบพลวัต

ปัญหา DVRP คือปัญหา VRP ที่ข้อมูล บางส่วนหรือทั้งหมดไม่ทราบล่วงหน้าและอาจมีการ เปลี่ยน แปลงระหว่างการจัดเส้นทาง DVRP Model แบบดั้งเดิมถูกเสนอโดย Montemanni et al [4] ปัญหา DVRP มีคำสั่งซื้อที่อาจเข้ามาไม่ทั้งหมดตั้งแต่ เริ่มต้น ทำให้อาจต้องเกิดการจัดเส้นทางหลายครั้ง ทุกครั้งที่เกิดการจัดเส้นทางจึงมองเป็นชุดของปัญหา การจัดเส้นทางแบบคงที่ (Static VRP) ตัวอย่าง DVRP แสดงในภาพที่ 2-1 ช่วงเวลาเริ่มต้นที่ t=1 มี ลูกค้า 1,2,3,4 และ 5 ซึ่งรวมทั้งสิ้น 5 สถานที่ t=2 เกิดการจัดเส้นทางเพื่อไปส่งสินค้าในสถานที่ 1.4 และ 5 โดยสถานที่ 2 และ 3 ยังไม่มีการนำส่งสินค้า t=3 มีคำสั่งซื้อเข้ามาเพิ่มคือ 6 ทำให้เกิดคำสั่งซื้อ รวม 3 สถานที่คือ 2,3 และ 6 ในช่วงเวลานี้ t=4 เกิดการจัดเส้นทางเพื่อไปส่งสินค้าในสถานที่ 2,3 และ 6



ภาพที่2-1ตัวอย่างปัญหาการจัดเส้นทางแบบพลวัต 2.3 ทฤษฎีระบบอาณานิคมมด

ทฤษฎีระบบอาณานิคมมดเป็นทฤษฎีที่ เลียนแบบพฤติกรรมการหาอาหารของมด ระหว่างที่ เดินทางไปกลับระหว่างแหล่งอาหารและรัง มดจะทิ้ง หลักฐานที่เรียกว่า ฟีโรโมน (Pheromone) ไว้บน พื้น มดส่วนใหญ่จะตัดสินใจเลือกทางเดินเส้นทางที่ มีฟีโรโมนหนาแน่น [7] สำหรับ ACO มดทำการ เลือกเส้นทางโดยมีกฎการเลือกอยู่ 2 กฎ โดยให้ค่า qo เป็นเงื่อนไขการเลือกกฎ จากนั้นให้ทำการสุ่ม ตัวเลข q (q = 0 < q < 1) ถ้า q < qo ให้มดงาน ใช้กฎตามสมการที่ (8) และถ้า q > qo ใช้กฎตาม สมการที่ (9) [14]

$$s = \begin{cases} arg \ max_{u \in J_{k(r)}} \{ [\tau(r, u)] \cdot [\eta(r, u)]^{\beta} \} \\ if \ q \leq q_0 \ (exploitation) \\ s, \quad othewise \ (biased \ exploration) \end{cases} \tag{8}$$

$$P^{k}(r,s) = \begin{cases} \frac{[\tau(r,s) \cdot \eta(r,s)^{\beta}]}{\sum_{u \in J_{k}(r)} [\tau(r,u) \cdot \eta(r,u)^{\beta}]} & \text{if } s \in j_{k}(r) \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

(9)

ซึ่ง τ คือค่า ฟีโรโมน

ท คือค่า ฮิวริสติก ซึ่งหาได้จาก 1/d โดยที่ d(11) คือระยะทางจากเมือง r ไป s

 $J_k(r)$ คือจำนวนสมาชิกของเมือง ที่มด k ต้องเดิน

β คือค่า ถ่วงน้ำหนักฮิวริสติกส์

เมื่อเดินเสร็จเส้นทางนั้นจะถูกปรับปรุง สารฟีโรโมนทันที ซึ่งการปรับปรุงฟีโรโมนในครั้งแรก เรียกว่า "การปรับปรุงสารฟีโรโมนเฉพาะที่ (Local updating pheromone) [14]

$$\tau(r,s) \leftarrow (1-\rho) \cdot \tau(r,s) + \rho \cdot \Delta \tau(r,s)$$
 (10)
ซึ่ง $\mathbf{T}(r,s)$ คือค่า ฟีโรโมนจากเมือง r ไปเมือง s

ρ คืออัตราการระเหย

Δτ(r,s) คือ ค่าฟีโรโมนเริ่มต้น

และเมื่อมดทุกตัวเดินทางไปครบทุกเมืองแล้ว ให้ นำเอาระยะทางโดยรวมของมดแต่ละตัวมาเปรียบ กันเพื่อหาเส้นทางที่สั้นที่สุด จากนั้นให้นำเอา เส้นทางที่สั้นที่สุดนั้นมาทำการปรับปรุงสารฟีโรโมน อีกครั้งหนึ่งซึ่งในครั้งนี้เรียกว่า "การปรับปรุงสารฟีโร โมนวงกว้าง (Global updating pheromone)" ดัง สมการที่ (11) [14]

$$\tau(r,s) \to (1-\alpha) \cdot \tau(r,s) + \alpha \cdot \Delta \tau(r,s)$$

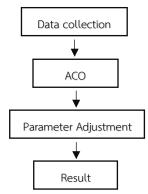
$$\Delta \tau(r,s) = \begin{cases} (L_{gb})^{-1}, & \text{if } (r,s) \in globle - test - tour \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$$

ซึ่ง α คือ ฟีโรโมนที่ลดลง โดยที่ $0 < \alpha < 1$

L_{sb} คือ เส้นทางที่ดีที่สุดในรอบ

3. methodology

งานวิจัยฉบับนี้สามารถอธิบายลำดับการ ดำเนินงานได้ดังนี้

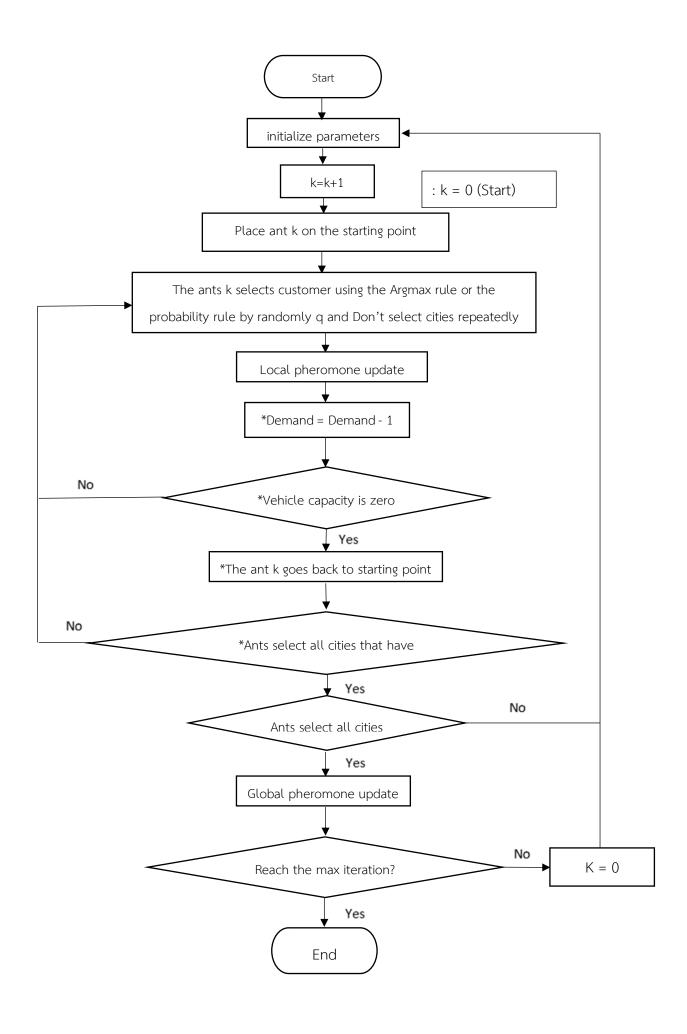


3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเริ่มจากการศึกษา
รูปแบบการขนส่งแก๊สของร้านกรณีศึกษา จากการ
เก็บข้อมูลพบว่า มีจำนวนลูกค้าต่อวันทั้งสิ้นเฉลี่ย
173 รายการต่อวัน มีรถที่ใช้ขนส่ง 2 ชนิด คือ
ยานพาหนะประเภทรถจักรยานยนต์ซึ่งมีข้อจำกัดไม่
สามารถขนส่งสินค้าประเภทถังแก๊สขนาด 48
กิโลกรัม และประเภทรถจักรยานยนต์แบบต่อพ่วง
สำหรับสินค้าสามารถแยกออกได้เป็น 3 ประเภท
ตามขนาดของสินค้า ระยะทางที่ใช้ในการคำนวณใช้
วิธีการคำนวนแบบยุคลิด(Euclidean distance)
โดยพิกัดของลูกค้านำเข้าจาก Google Map เวลา
เข้ามาของคำสั่งซื้อใช้เป็นข้อมูลในอดีตของร้านค้า
แก๊สกรณีศึกษา รวมทั้งสิ้น 7 วัน 1212 รายการ

3.2 ACO

ผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุง ACO ต้นฉบับให้ สามารถหาคำตอบของปัญหา DVRP ซึ่งมีรถขนส่ง มากกว่า 1 ชนิดและสินค้ามากกว่า 1 ประเภท โดย การเพิ่มเงื่อนไขในการเลือกประเภทของรถ และเพิ่ม ความสัมพันธ์ของน้ำหนักบรรทุกและประเภทสินค้า โดยตั้งเงื่อนไขว่าถ้ารถเมื่อส่งของจนน้ำหนักบรรทุก เท่ากับ 0 ต้องกลับมายังร้านค้า ซึ่งสามารถดูขั้นตอน การทำงานได้จากรูป....โดยในช่องที่มี สัญลักษณ์ * คือ ส่วนที่เพิ่มเข้าไปจาก ACO ดั่งเดิม



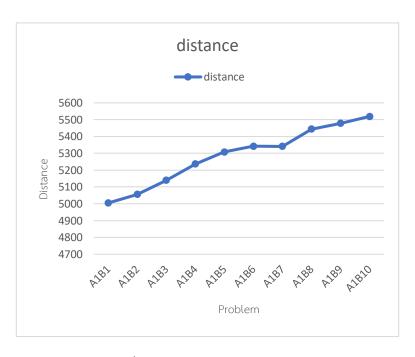
3.3 การตั้งค่าพารามิเตอร์

ค่าพารามิเตอร์ที่มีบทบาทต่อทฤษฎี ACO นั้นประกอบไปด้วย ho, ho และ ho โดยค่า rho (ho) คือค่าอัตราการละเหยของฟีโรโมนโดยทั่วไปจะตั้งค่า ให้อยู่ระหว่าง $0 < \rho < 1$ ค่า alpha (α) คือค่า ถ่วงน้ำหนักของค่าฟีโรโมน ค่า beta ($oldsymbol{eta}$) คือค่าถ่วง น้ำหนักของค่าฮิวริสติกส์ สามารถอธิบายได้โดยการ ตั้งค่า 2 กรณี กรณีที่ 1 ให้ค่า $oldsymbol{eta}$ = 0 และค่า $oldsymbol{lpha}$ > 0 จะทำให้มดถูกอิทธิพลของฟีโรโมนซักจูงให้เลือกเดิน ไปยังเส้นทางที่มีค่าฟีโรโมนอยู่หนาแน่นและ ระยะทางความใกล้ ไกลของความห่างแต่ละเมืองจะ ไม่มีผลต่อการเลือกเดิน กรณีที่ 2 ค่า α = 0 และค่า $oldsymbol{eta} > 0$ จะทำให้มดถูกอิทธิพลของระยะทางเป็น ตัวกำหนดเส้นทางที่มดจะเลือกเดินโดยไม่มีอิทธิผล ของฟีโรโมนเข้ามาเกี่ยวซึ่งการเลือกเมืองปลายทาง ในรูปแบบนี้จะมีหลักการเช่นกันกับวิธีละโมบ (Greedy Algorithm)

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบว่าควรใช้ค่า α และ $oldsymbol{eta}$ เท่าไหร่โดย 1 โจทย์ทำการวนซ้ำ 25 รอบและนำ ผลที่ได้มาเฉลี่ย ซึ่งแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่... Beta value for find shortest route

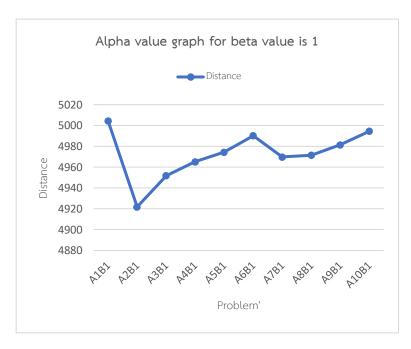
Alpha=1,Rho=0.5,Ant=10,Itelation=10,City=169					
Problem	repeat	Beta	Distance average		
A1B1	25	1	5004.50		
A1B2	25	2	5056.00		
A1B3	25	3	5139.33		
A1B4	25	4	5236.00		
A1B5	25	5	5307.67		
A1B6	25	6	5342.33		
A1B7	25	7	5340.67		
A1B8	25	8	5444.33		
A1B9	25	9	5478.17		
A1B10	25	10	5519.17		



รูปที่... Graph for Beta value

ตารางที่.... Alpha value for find shortest route

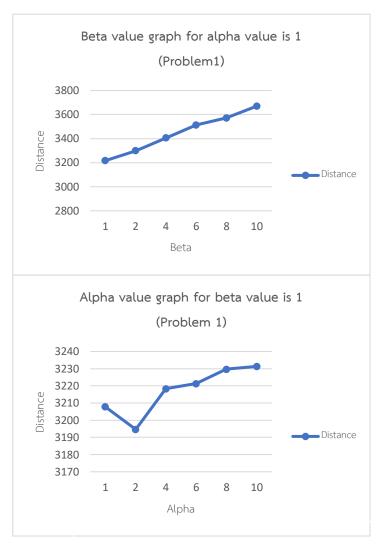
Beta=1,Rho=0.5,Ant=10,Itelation=10,City=169					
Problem	repeat	Alpha	Distance average		
A1B!	25	1	5004.50		
A2B1	25	2	4921.83		
B3B1	25	3	4951.83		
A4B1	25	4	4965.17		
A5B1	25	5	4974.33		
A6B1	25	6	4990.17		
A7B1	25	7	4969.83		
A8B1	25	8	4971.50		
A9B1	25	9	4981.50		
A10B1	25	10	4994.50		



รูปที่... Graph for Alpha value

ซึ่งจากการทดสอบได้ผลว่า ควรตั้งค่า α = 2 และ β = 1 เพื่อให้ได้ผลคำตอบที่ดีที่สุด นอกจากนั้นผู้วิจัยได้ทำการนำค่าพารามิเตอร์ไป ทดสอบกับอีก 2 โจทย์ ซึ่งได้ผลว่าพารามิเตอร์ α = 2 และ β = 1 ยังคงให้ผลลัพธ์ที่ดี สามารถดูได้จาก รูปที่.... และ รูปที่

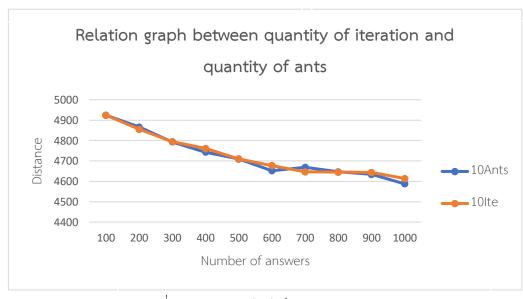
จากนั้นผู้วิจัยได้ทดสอบต่อในเรื่องของค่า จำนวนมดและจำนวนรอบที่มดแต่ละตัวเดิน โดย กราฟ 10ant หมายถึงการคงค่า ant ไว้ที่ 10 และ ปรับค่า iteration ตั้งแต่ 10 ถึง 100 โดยเพิ่มขึ้นที่ ละ 10 และกราฟ 10ite หมายถึง การคงค่า iteration ไว้ที่ 10 และปรับจำนวนมดเพิ่มขึ้น ตั้งแต่ 10 ถึง 100 โดยเพิ่มทีละ 10 จำนวนของคำตอบคือ ผลคูณของ ant คูณกับ iteration ซึ่งจากการทดลอง พบว่ายิ่งมีการหาคำตอบเพิ่มมากขึ้นไม่ว่าจะเกิดจาก การตั้งค่า Iteration ให้สูง หรือการตั้งค่า Ant ให้สูง จะทำให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีมากขึ้นดังรูปที่.....



Beta value graph for alpha value is 1 (Problem 2) Distance Distance Beta Alpha value graph for beta value is 1 (Problem 2) Distance Series1 Alpha

รูปที่... กราฟการทดสอบกับโจทย์ที่ 1

รูปที่... กราฟการทดสอบกับโจทย์ที่ 2



รูปที่... กราฟความสัมพันธ์ Iteration and ant

าเทที่ 4 Result

การทดสอบปัญหาการจัดเส้นทางแบบ พลวัตนี้ได้ใช้พารามิเตอร์เดียวกับที่ได้ทำการทดสอบ ไปในบทที่ 4 คือ α = 2 และ β = 1 ส่วนค่า Iteration ตั้งอยู่ที่ 100 Ant ตั้งอยู่ที่ 10 นอกจากนั้น แล้วผู้วิจัยได้ทำนำเข้าข้อมูลของร้านค้าแก๊ส กรณีศึกษาเพื่อทำการทดสอบอัลกอริทึม จากนั้นนำ ผลลัพธ์ที่ได้มาเปรียบเทียบกับวิธีการปัจจุบันที่ ร้านค้าแก๊สกรณีศึกษาใช้งาน คือ เมื่อมีคำสั่งซื้อ ร้านค้าแก๊สกรณีศึกษาจะจัดการขนส่งเพื่อส่งมอบ สินค้าให้กับลูกค้าทันทีด้วยยานพาหนะ 1 คัน ต่อ 1 คำสั่งซื้อ ซึ่งการคำนวนระยะทางในกรณีที่ 1 คือ ระยะทางจากวิธีดั่งเดิม กรณีที่ 2 คือระยะทางจาก การใช้อัลกอริทึมระบบอาณานิคมมดที่ผ่านการ ปรับปรุง ซึ่งผลลัพธ์สามารถแสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-1 ผลการทดสอบ

Problem	Case 1	Case 2
1	649.4	298.0
2	803.4	406.9
3	815.6	456.5
4	746.8	422.0
5	855.4	459.4
6	806.4	421.1
7	862.8	475.0

จากตารางจะเห็นได้ว่า ระยะทางจากกรณีที่ 2 จะได้ ระยะทางที่สั้นลงจาก กรณีที่ 1

อย่างไรก็ดีสำหรับงานวิจัยฉบับนี้ได้มีงานละ เว้นเวลารอคอยสำหรับลูกค้า ซึ่งในอนาคตสามารถ นำเวลารอคอยมาประเมินร่วมเพื่อหาช่วงเวลาที่ เหมาะในการกำหนดให้อัลกอริทึมทำงานจัดเส้นทาง การขนส่ง