## 令和3年度 共同研究報告書

# メソスケールシミュレーションによる 緩衝材の特性評価に関する研究

岡山大学学術研究院 環境生命科学学域 木本和志

### 1 はじめに

本共同研究では,これまで粗視化分子動力学法(CGMD法)のプログラムを開発し, 粘土含水系の組織構造形成に関するシミュレーションを行ってきた.昨年度の研究では, 粘土含水系が環境 (外界) との間で水分をやり取りし,吸水や排水が生じることを模擬シ ミュレーションを行うためのメカニズムとして、化学ポテンシャル一定条件での計算が可 能な形へプログラムを拡張した、化学ポテンシャルはその逆数が湿度の高低に相当するパ ラメータとしての物理的意味を持つ、従って、設定した化学ポテンシャルが高い(環境の湿 度が低い)ときに排水を,低い(環境の湿度が高い)ときには吸水を起こす方向へ粘土含水 系の状態は変化する.その結果,体積が拘束されている場合は吸水(排水)によっって膨潤 圧力が上昇(低下)する.体積が拘束されていない場合は吸水によって体積膨張を,排水に よって体積収縮を生じる、このような吸排水の原動力は粘土分子表面への水和に関するエ ネルギーにある、水分子は電荷を帯びた粘土表面に水和することでよりエネルギーの低い 安定な状態になる.水和に起因したこのエネルギー変化を水和エネルギーと呼ぶ.CGMD 法では水和エネルギーと水和水量の関係を仮定し、モンテカルロ法よる緩和計算を経て系 の平衡状態における水分量と配置を決定することができる.この方法により昨年度の研究 では、水和エネルギーが水和量の増加に対して単調減少すると仮定して計算を行った、そ の結果,吸排水や膨潤厚が,化学ポテンシャルに応じて期待したように生じることが確認 できた、しかしながら、単調減少する水和エネルギー関数は、一つのパラメータで規定さ れる単純なもので、層間イオン種に応じたモンモリロナイトの複雑な膨潤挙動を再現する ためには十分でない. 例えば Na 型モンモリロナイトでは, 相対湿度に対して, ステップ 状の膨潤を示すことが X 線観測の結果として知られている.このように離散的な膨潤状 態を取る挙動は,単調な水和エネルギー関数からは生じ得ず,モンモリロナイトの膨潤挙 動を表現するためには、いくつかの極値をもつような非単調な水和エネルギーモデルが必 要であることを意味する.そのような水和エネルギーモデルを開発するには,水和エネル ギーの局所的な変動が, 膨潤挙動にどのような影響を与えるかについて十分理解すること が必要となる.そこで本年度は、水分量に対して単調に増加する昨年度までのモデルに振 動成分を加え,水和エネルギーの局所的変動が膨潤に与える影響を調べる.その結果,新 しい水和エネルギーモデルを用いた計算では、水和エネルギーの極大点を避けるように膨 潤状態が決まり、化学ポテンシャルの変化に対して極大点付近では膨潤状態が離散的に推 移することをを示す.

以下では,はじめに CGMD 法の基本的な考え方を始めに述べる.特に CGMD モデルにおける水和水量の表現について要点を述べる.次に,今回の解析に用いた水和エネルギーモデルの詳細とその意図を説明する.続いて,温度,体積,化学ポテンシャルー定の条件

で行った緩和シミュレーションの結果を示す.その際,どのような膨潤状態が支配的であるかを見るために,水和水層厚の頻度分布を示す.この頻度分布から膨潤状態が化学ポテンシャルに対して必ずしも連続的に変化せず,水和エネルギーの極大点を避けるように水和状態が選択されることを示す.最後に,本年度の研究結果についてまとめ今後の課題を示す.

## 2 粗視化分子動力学法 (CGMD法)の概要

#### 2.1 粒子間相互作用力

CGMD 法では,粗視化粒子に作用する力として分子内力と分子間力の2つを与える.分子内力は,粗視化粒子を結合して一つの分子として振る舞うように剛性を与えるもので,本 CGMD 法では同一分子内で隣接する粗視化粒子を線形バネで結合することによって与えている.そのため,無応力状態では一つの分子を表現する粗視化粒子群は直線上に整列する.分子間力はファンデルワールス力の基本的なモデルであるレナード-ジョーンズ対ポテンシャル(以下 LJ ポテンシャル呼ぶ):

$$U(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j; \sigma) = 4\varepsilon \left\{ \left( \frac{\sigma}{r_{ij}} \right)^{12} - \left( \frac{\sigma}{r_{ij}} \right)^6 \right\}, \quad (r_{ij} = |\boldsymbol{x}_i - \boldsymbol{x}_j|)$$
 (1)

で与える.ここで, $x_i$  と  $x_j$  は,それぞれ第 i および第 j 番目の粗視化粒子の位置を, $\varepsilon$  と  $\sigma$  は, $\mathrm{LJ}$  ポテンシャルのパラメータである. $\varepsilon$  は

$$\varepsilon = 1.0 \times 10^{-19}, \quad [\text{Nm}] \tag{2}$$

であり, $\sigma$  は以下に述べるように粗視化粒子に水和した水分量を表す変数として用いる. LJ ポテンシャルは粒子間距離  $r_{ij}$  が小さいときに斥力を,大きいときに引力を粒子間に作用させる.引力と斥力は概ね  $r_{ij}=1.1\sigma$  を境に切り替わる.斥力が作用する領域では  $r_{ij}\to 0$  に向けて斥力が急増する.従って, $r_{ij}=\sigma$  は粗視化粒子の接近限界とみなすことができる.水を非圧縮性物質とみなせば,粗視化粒子の接近限界は粘土分子が当該位置でもつ水和水量できまる.いま,粒子 i のもつ水和水の層厚が  $s_i$  、粒子 j の水和水層厚が  $s_j$  であったとする.無水状態での粘土分子層の厚さを  $\sigma_0$  とすれば,粗視化粒子の接近限界  $\sigma$  は次の式で与えられる.

$$\sigma = \sigma_0 + s_i + s_j \tag{3}$$

このことより,粗視化粒子の有する水和水層の厚さ  $s_i$  を定めれば LJ ポテンシャルの特性距離  $\sigma$  が決まり,水和水の量や分布に応じた粒子間相互作用を与えることができる.CGMD 法では,各粗視化粒子は位置 x と速度 v,向き n を属性として持つ.ここで,粘土分子の一方の面を正方向 n とし,その反対の方向を -n とすれば,これら 2 つの方向それぞれに水和水が存在するため, $\pm n$  方向の水和水層厚を区別する場合  $s^\pm$ ,文脈から明らかな場合は  $\pm$  を省略して  $s_i$  などと書く.ここい i は粗視化粒子番号を意味する.粒子番号についても明示する必要の無い場合は省略し単に s と書く.これら x,v,n および s は全て未知量である.これらのうち x と v は,運動方程式:

$$m\dot{\boldsymbol{v}} = \boldsymbol{F}_K + \boldsymbol{F}_{LL}, \quad \boldsymbol{v} = \dot{\boldsymbol{x}} \tag{4}$$

を時間積分することで与えられた初期状態繰り返し状態を更新する.なお,m は粗視化粒子の質量を $_{i}$   $F_{K}$  と  $F_{LJ}$  は,それぞれ分子内および分子間力を表す.粒子の向き n は,分子を構成する粗視化粒子の位置座標から各粒子位置での接べクトルを求め,それに直交す

る方向として定める.水和水層の厚さsは,後に述べるように水和エネルギーと粒子間相互作用エネルギーの停留条件から決定する.水和水層の厚さsとX線回折試験から求められている膨潤状態および層間距離は表1の通りである.

表 1: 分子間相互作用ポテンシャルにおける特性距離と膨潤状態の対応.

膨潤状態	0層	1層	2 層	3層	
特性距離 (層間距離) $\sigma[\mathrm{nm}]$	0.9	1.2	1.5	1.8	
水和水層厚 $s[\mathrm{nm}]$	0.0	0.15	0.30	0.45	

#### 2.2 水分に関係したエネルギー

粘土含水系を表現する粗視化粒子系は,水分の配置や量に応じて系全体がもつエネルギーを変化させる.水分の量や配置に依存するエネルギーには,次のものが考えられる.

- ullet 粗視化粒子間相互作用のエネルギー  $({
  m LJ}\, {
  m \it "} {
  m \it r} {
  m \it r} {
  m \it L} {
  m \it J} {
  m \it r}$
- 水和エネルギー U<sub>hud</sub>
- $\bullet$  系内の水分量に依存するエネルギー  $U_N$

粒子間相互作用エネルギー  $U_{LJ}$  は, $\mathrm{LJ}$  ポテンシャル (1) の特性距離  $\sigma$  を通じて水分位置と量の影響を受ける.上記  $U_{LJ}$  は粒子径の全ポテンシャルエネルギーであるため, $\mathrm{CGMD}$  を法では次の式で与えられる.

$$U_{LJ} = \sum_{i \neq j} U(\boldsymbol{x}_i, \boldsymbol{x}_j; \sigma)$$
 (5)

 $U_{hyd}$  は,水分が粘土分子の表面や層間に水和することによるエネルギー変化を表す.水和水層の厚さが s における粗視化粒子の水和エネルギーを u(s) とすれば, $U_{hyd}$  は

$$U_{hyd} = \sum_{\alpha = +} \sum_{i} u(s_i^{\pm}) \tag{6}$$

と表される.なお,ここでは水和エネルギーの基準を無水状態にとり,u(0)=0としている.モンモリロナイトは大きなは膨潤や膨潤圧を生じることからも明らかなように,湿潤環境下で強い水和が生じる.従って,水和エネルギー $U_{hyd}$ は  $U_{LJ}$  との比較において無視できない.最後に, $U_N$  は系内に存在する水分量の変動だけに起因したエネルギーを表す.一般に,系外から物質を持ち込み,系の組成を変化させるためにはエネルギーが必要とされ, $U_N$  は系内外での水分の授受に関するものである.水分粘土含水系と環境をひとまとめにして見たとき,粘土含水系内の水分と環境中の水分では濃度が異なる.そのため粘土含水系は,系内での水分位置によらず,系外との濃度差に起因したエネルギー $U_N$ を持つ.CGMD 法では水分を粗視化粒子の属性として表現するため,水分や水分子間の相互作用力や相互作用エネルギーは計算されない.従って,これら  $U_{hyd}$  や  $U_N$  はモデルや計算条件として別途与える必要がある.

熱力学の第二法則に従えば,水分量と位置の自発的変化はこれら3つのエネルギーの和

$$E = U_{LJ} + U_{hyd} + U_N \tag{7}$$

が減少する方向に起きる.このことは,水分位置と量の変化に関する全微分を使って

$$dE = dU_{LJ} + dU_{hud} + dU_N < 0 (8)$$

と表され,平衡状態では停留条件 dE=0 満足する.なお, $U_N$  は水分配置に依らないため,系内の水分子数を N とすれば,

$$dU_N = \mu dN, \quad \left(\mu := \frac{\partial U_N}{\partial N}\right)$$
 (9)

とできる.ここで h  $\mu = rac{\partial U_N}{\partial N}$  は水分に関する化学ポテンシャルを表す.化学ポテンシャ ル一定のもとで計算を行う場合,式 (8) 右辺の各項を計算し,dE<0 となる方向に水分 状態を推移させる.この作業を繰り返し,最終的に停留条件 dE=0 が満足される状態ま で粗視化粒子径を緩和させれば、平衡状態における水分量と配置が決定できる、その際、 指定された化学ポテンシャルが  $\mu>0$  であれば,系内の水分が増加するとき dN>0 で  $U_N$  も増加する.これに対し水和エネルギー $U_{hud}$ は,水分量に関する負の減少関数のため, dN>0 のとき  $dU_{hud}<0$  である.一方, $dU_{LJ}$  は水分量の増加に対して正にも負にも成り 得る.例えば,周囲の粒子から斥力を受ける粗視化粒子に水分が追加されると,斥力はさ らに大きくなりポテンシャル値も増加する.逆に,粗視化粒子が疎に配置された状態で水 分が追加されれば,粒子間の引力が増しポテンシャルは減少する.このように,水和エネ ルギー $U_{hud}$  と水分量に関する $U_N$  は相反する応答を示し,ポテンシャルエネルギー $U_{LJ}$ は粒子配置によって正負どちらの方向にも変化しうる.平衡状態における水分量と配置は, これらのエネルギー変化が互いに拮抗する状態として決定される. 化学ポテンシャル  $\mu$  は 定義上、その値が大きい場合、環境から水分を系内に取り込む際に要するエネルギーが大 きい.逆に $\mu$ が小さく設定されていれば,わずからエネルギーを供給するだけで系内に水 分を取り込むことができる、これを物理的な状況にあてはめると、前者は粘土含水系が置 かれた環境の湿度が低い場合に、後者は湿度が高い場合に相当する、環境の湿度が低い場 合 , そこから所定の水分を粘土含水系に移すために要するエネルギーは湿度が高い場合よ りも大きいことは明らかであろう . 以上のことから , 化学ポテンシャルの逆数  $\mu^{-1}$  には 粘 土含水系が置かれた環境の湿度の高低に相当する指標とみなすことができる.

 $\operatorname{CGMD}$  法では水分量を表す変数は,水和水層の厚さ s であり水分子数 N ではない.そこで, $\operatorname{CGMD}$  法への実装において,水分量に関するエネルギー  $U_N$  の変化を

$$dU_N = \tilde{\mu}ds, \quad \left(\tilde{\mu} = \mu \frac{dN}{ds}\right)$$
 (10)

と表し, $\tilde{\mu}$  を与えて計算を行う. $\tilde{\mu}$  と  $\mu$  は定数倍だけの差であるため,以下では  $\tilde{\mu}$  も化学ポテンシャルと呼ぶことにする.ただし, $\mu$  がエネルギーの次元を持つのに対し, $\tilde{\mu}$  はエネルギー/長さの次元を持つことに注意する.

#### 2.3 水和エネルギー

平衡状態においてどの程度の水分が系内に取り込まれるかは,化学ポテンシャル  $\mu$  の大小だけでなく, $U_{LJ}$  や  $U_{hyd}$  との兼ね合いで決まる.特に,水分量に関するエネルギー  $U_N$  と増減が反転する水和エネルギー  $U_{hyd}$  の影響は大きい.また,水和エネルギーは,粘土鉱物や層間イオン種による吸水や膨潤挙動の違いを生むという意味でも重要である.従って,水和エネルギーと膨潤挙動の関係を理解することが,適切な組織構造モデルを得るために必要と言える.

#### 2.3.1 単調モデル

図 1(a) に,昨年度の研究で用いた水和エネルギーモデルを示す.ここでいう水和エネルギーモデルとは,粗視化粒子の各方向に水和した,水和水の層厚と水和エネルギーの関係を指す.図 1(a) の水和エネルギーモデルは次の式で与えられる.

$$u(s) = -u_{\infty} \left( 1 - e^{-\gamma s} \right) \tag{11}$$

ここに,s は水和水層の厚さを, $s_b$  は

$$\frac{|u(s_b)|}{u_\infty} = \frac{1}{2} \tag{12}$$

となる基準距離を ,  $u_\infty$  は  $s\to\infty$ (無限膨潤) での水和エネルギーの大きさを表す.全水和エネルギー  $U_{hyd}$  を与える式 (6) の右辺は , 式 (11) をはじめとする水和エネルギーモデルによって計算する.式 (12) より

$$e^{-\gamma s_b} = \frac{1}{2} \quad \Rightarrow \quad \gamma = \frac{\log 2}{s_b}$$
 (13)

だから, $s_b$  を与えれば $\gamma$ が決まる.図1(b) は,u(s) の勾配u'(s) を示したもので,

$$u'(s) = \frac{du}{ds} = -\gamma u_{\infty} e^{-\gamma s} \tag{14}$$

より,

$$\frac{u'(s_b)}{u'(0)} = \frac{1}{2} \tag{15}$$

で, $s=s_b$  において水和エネルギー関数の勾配も半減することが分かる.このような水和エネルギーモデルを用いる理由は以下の通りである.

- 単調減少する関数であること
- u(0) = 0 かつ  $s \to \infty$  で有界であること
- 勾配の大きさが単調減少し, $s \to \infty$ で0に収束すること

モンモリロナイトは水分子を強く水和し,最終的には分散状態に至る.このことから,水和エネルギーは大局的に減少する関数でなければならない.ただし,水和エネルギーが無限大となることは物理的でないため,2 番目の条件を課す.3 番目の条件は,水和量が少ない程,より強く水分を吸着することを意味する.式 (11) は,これらの条件を満たすもののうち,単純かつ少数のパラメータで規定できるものとして,昨年度採用したものである.以下ではこれを,単調モデルと呼ぶ.なお,今回の計算では,基準距離を  $s_b=0.1\mathrm{nm}$  としている.

#### 2.3.2 振動モデル

X線回折試験の結果から,Na型モンモリロナイトは相対湿度の増加に対して階段状に層間距離を変化させることが知られている.層間距離は,概ね水分子整数個分程度となり,水分子 n 個相当の層間距離にある状態を n 層膨潤と呼ぶ.Na モンモリロナイトは 0 層膨潤から 1 層,2 層膨潤と推移し,例えば 1.5 層といった中間的な膨潤状態を取ることは少ない.このような挙動は水和エネルギー関数に単調モデルを用いた場合に生じ得ない.これは,整数次の膨潤状態に相当する水和水層厚で,水和エネルギー関数が何ら特別な特徴

を持たないためである.そこで,水分子サイズに相当する周期で変化する振動成分を単調 モデルに加えた水和エネルギーモデルを用いることで,どのように膨潤挙動の違いが現れ るかを調べる.

n 層  $(n=1,2,\ldots)$  膨潤状態における水和水層の厚さ s は,表 1 に示すように,0.15nm の倍数である.そこで,周期 0.15nm の振動成分を単調モデルに加えることを考える.図 2(a) に,黒の実線でこの方法で作成した振動成分を有する水和エネルギーモデルを示す.以下,この水和エネルギーモデルを振動モデルと呼ぶ.単調モデルに加えたで振動成分は,同図 (b) に緑の実線で示したものである.これは,周期 H=0.15nm の三角波を平滑化したもので,元になる三角波は周期毎に一定割合で減衰させている.ここで,単調モデルを $u_0(s)$ ,これに加えた平滑化した減衰三角波成分を  $\Delta u(s)$  とすれば,振動モデルは

$$u(s) = u_0(s) + \Delta u(s) \tag{16}$$

と表される.単調モデルは,大きさを表す項 $u_{\infty}$ と,関数系を決める無次元の項 $\bar{u}_{0}$ の積で,

$$u_0(s) = u_\infty \bar{u}(s), \quad (\bar{u}(s) = -(1 - e^{-\gamma s}))$$
 (17)

と書くことができる.振動成分  $\Delta u(s)$  の詳細は,以下のようである.

はじめに,周期関数の基本区間を [0,H) とし,この区間における高さ 1 の単一の三角波を

$$V_0(s) = \begin{cases} s/H & (0 \le s < H) \\ 0 & (\text{otherwise}) \end{cases}$$
 (18)

と書く.これを平行移動して順次加えることで, $s \geq 0$  における周期関数 V(s) が次のように得られる.

$$V(s) = \sum_{k=0}^{\infty} \beta^k V_0(s - kH)$$

$$\tag{19}$$

ここで, $\beta(<1)$  は減衰率で,隣接する三角波の振幅比を与えるパラメータである.V(s) は s=kT において不連続であるため,ガウス分布等を重み関数  $\mathbf{w}(\mathbf{s})$  として移動平均

$$\tilde{V}(s) = \int V(t)w(s-t)dt \tag{20}$$

で平滑化し,連続かつ滑らかな関数  $\tilde{V}(s)$  にする. $V_0(s)$  の平滑化を  $\tilde{V}_0(s)$  とすれば,平滑化された減衰三角波は

$$\tilde{V}(s) = \sum_{k=0}^{\infty} \beta^k \tilde{V}_0(s - kH) \tag{21}$$

と書ける.式 (21) は無次元の関数なので,これを単調成分  $u_0(s)$  の無次元項  $\bar{u}(s)$  と比率  $\alpha$  で加えるために, $\Delta u(s)=u_\infty\alpha \tilde{V}(s)$  とする.以上より,振動モデルを与える式は次のように表される.

$$u(s) = u_0(s) + \alpha \tilde{V}(s) = u_\infty \left\{ \bar{u}(s) + \alpha \sum_{k=0}^{\infty} \beta^k \tilde{V}_0(s - kH) \right\}$$
 (22)

式 (22) は 3 つのパラメータ  $u_\infty$ ,  $\alpha$  および  $\beta$  で定義される ... は水和エネルギーの大きさを ,  $\alpha$  は単調成分と振動成分の比を ,  $\beta$  は振動成分の減衰率をそれぞれ表す .. 次節の計算例では , これらのパラメータは次のように与える ..

$$\alpha = 0.22, \quad \beta = 0.6, \quad H = 0.15 \quad [nm]$$
 (23)

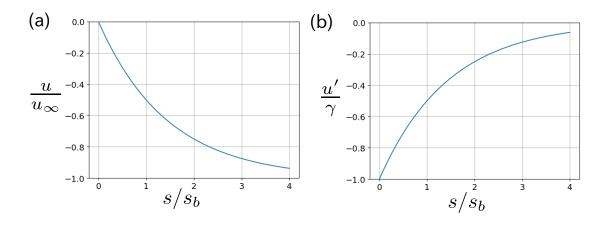


図 1: 単調減少する水和エネルギーのモデル (単調モデル).  $u_\infty$  は  $s \to \infty$  での大きさ .  $s_b$  は  $u = \frac{1}{2} u_\infty$  となる水和層厚さを表す .

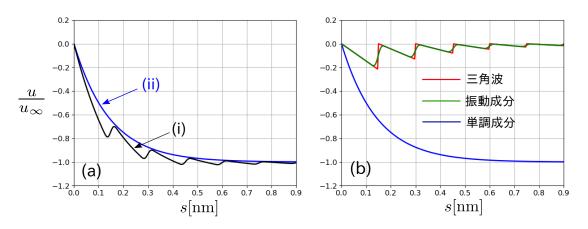


図 2: 水和エネルギーモデルとその成分 (内訳) . (a) 振動モデル (i) と単調モデル (ii) . (b) 振動モデル (ii) の成分:単調 (青) および振動成分 (緑) . 赤は平滑化して振動成分を与えるために用いた三角波 .

## 3 数值解析例

本節では、系外から水分の出入りが生じる CGMD 計算を、化学ポテンシャル一定のものとで実施した結果を示す。その際、あらたに考案した振動成分を含む水和エネルギーモデル (振動モデル) を用い、どのような膨潤状態が現れるか調べる。以下では初期モデルの作成方法を示し、次に、温度、体積、化学ポテンシャル一定で緩和計算を行った結果を示す、最後に、温度、圧力、化学ポテンシャル一定での計算も可能であることを確認する計算例を示し、吸水や排水によって体積膨張や収縮が生じることをみる。なお、この計算例では、振動モデルとの比較も兼ね、昨年度用いた単調モデルでの計算を行う。

#### 3.1 初期モデルの作成

初期モデルの作成状況を図 3 に示す.この図はユニットセル内に含まれる粘土分子の分布を示したものである.(a) の図は,直線状の粘土分子をユニットセル内にランダムに配置したもので,これを断熱圧縮して乾燥密度が約  $1.6 {\rm g/cm^3}$  となるモデルを作成する.(b) はその結果を示し,(c) は断熱圧縮後の粘土分子配置を拡大したものである.これらの計算では,水分量は 2 層膨潤状態  $(s=0.3 {\rm nm})$  に固定し,粒子間の水分移動も,系内外での水分

の授受も無いものとしている.なお,断熱圧縮の過程では系の温度を制御していないため,圧縮によって粒子系が得たエネルギーで,(b) の時点では非常に高い温度になっている.そこで,(b) のモデルを 300K まで 250ps の間に冷却し,その後 750ps 一定温度 (300K) で緩和計算を行う.ここで,緩和とは,温度や体積などの外的条件を固定し,系を平衡状態に向けて推移させることを意味する.なお,冷却と緩和の間も水分量は 2 層膨潤状態で固定している.図 3(d) は,以上の結果として得られた状態を示す.ここで (c) と (d) の図を見ると粘土分子の配置にはほとんど差がない.これは,冷却によって粗視化粒子の振動は抑えられるが,密度が高く粒子位置はほとんど変化を起こすことができないためである.

## 3.2 化学ポテンシャル一定での平衡化

次に,図 3(d) を新たな初期状態として,体積,温度,化学ポテンシャル一定の条件で緩和計算を行い,別の平衡状態へ推移させる.このとき,指定された化学ポテンシャルに応じて粘土含水系は吸排水し,水分の総量や膨潤状態が変化する.また,水和エネルギーモデルには振動モデルを用い,水和エネルギーの大きさを規定する式 (22) の  $u_\infty$  は,緩和開始時の相互作用ポテンシャル  $U_{LJ}|_{t=0}$  に対して,

$$u_{\infty} = 5 \frac{U_{LJ}|_{t=0}}{N_p} \tag{24}$$

とした.ただし, $N_p$  は粗視化粒子の数を表す. $u_\infty$  は無限膨潤状態での水和エネルギーの大きさだから,式 (24) は,水和エネルギーが最大で粒子あたりの相互作用エネルギーの5倍になるということを意味する.一方,化学ポテンシャル  $\tilde{\mu}$  は単位長さあたりのエネルギーの次元を持つ.そこで,

$$\bar{\mu} = \frac{\tilde{\mu}}{\gamma u_{\infty}} \tag{25}$$

と無次元化する. $\gamma$  は,単調成分 (11) の減衰率で長さの逆数の次元をもつ.また,規格化定数である  $\gamma u_\infty$  は,単調成分の s=0 での勾配という物理的意味をもつ.以下,化学ポテンシャルの大小は式 (25) の  $\bar\mu$  で表す.

図 4 は化学ポテンシャルによる影響をみるため,  $\bar{\mu}=0.1,0.3$  および 0.4 で  $1\mathrm{ns}$  間,緩和 計算を行った結果を示したものである.この図の(a)は,緩和開始時の粘土分子の配置を , (b)-(d) は各々の図に示した無次元化化学ポテンシャルに対する緩和後の状態を示す.(b) と(c)のケースでは緩和開始時点から顕著な変化がみられない.これに対して(d)では,は 明らかに空隙が拡大している.化学ポテンシャルの逆数は,は粘土含水系が置かれた環境 の湿度指標考えてよく,大きな $\bar{\mu}$ は低い湿度に相当する.そのため(d)では顕著な排水が 起き,結果として層外の空隙が拡がっている.(a) や(b) と比べると,(c) でも若干の空隙 の拡大は認められるが,図4だけからは排水の結果であるか否かは判断し難い.そこで, 緩和途上でのエネルギーの変化を調べると図5のようになっている.このグラフは,水和 エネルギー  $U_{hud}$ , 水分量に関するエネルギー  $U_N$ , 相互作用ポテンシャル  $U_{LJ}$  とそれらの 和である全エネルギー E を示したものである.このうち,系内に含まれる水分の増減は  $U_N$  の変化で示され,水分が増加(減少)するとき  $U_N$  も増加(減少)する. 図5では,緩和 の開始とともに $U_N$ が減少して一定値に収束し、当初よりも水分量が減少、すなわち排水 が生じていることが分かる.なお,水和エネルギーは最終的には当初より増加するが,相 互作用ポテンシャルは排水によって粒子間の相互作用が弱まり減少している.以上の結果, 全エネルギーは当初よりも小さな値に収束していることがこの図に示されている.

次に,図 4 に示したそれぞれの状態が、どのような膨潤状態にあるか調べる.そのために,水和水層の厚さ s の頻度分布を図 6 に示す.水和水層の厚さ  $s_i^\pm$  は各粗視化粒子の上下方向で求められる.粗視化粒子数は  $N_p=3,194$  個だから、図 6 は  $N_p\times 2=6,388$  のサン

プルからなる頻度分布で、水和層の厚さに関する頻度(度数)を正規化等行わずそのまま示 している.図4(a)の緩和開始時点では,全ての粒子の上下方向とも2層膨潤状態に固定 されている.そのため,水和水層の厚さは一律 $0.3\mathrm{nm}$ で頻度分布はこの位置に集中し(図 6(a)),緩和終了時には指定された化学ポテンシャルに応じて分布形が変化する.図6(b) の  $ar{\mu}=0.1$  の場合,ヒストグラムはほぼ一つの水和水層厚に集中した状態が維持されてい るが、層厚は0.3から0.28nm程度に低下している。このことは、わずかに排水が生じ、ほ ぼ単一の膨潤状態をとることを意味する。 $ar{\mu}=0.3$  では、同様な傾向の変化がよりはっきり と頻度分布に現れている. すなわち, 水和層の厚さがおよそ 0.25nm 程度まで低下し、分 布幅が当初よりも大きくなるが、依然として狭い範囲に集中している.これに対して、組 織構造 (図  $5(\mathrm{d})$ ) に顕著な変化が現れる  $ar{\mu}=0.4$  のケースでは、2 つのピーク 2 をもつ頻度 分布となっている.これは,排水により2つの膨潤状態に分離することを示し,単調な水 和エネルギーモデルを用いた場合には現れない挙動である。なお、ピーク間の谷は水和エ ネルギー関数の山 (極大点) 付近に位置している. つまり, 図 6(d) では, 水和エネルギー の山を避けるように水和水層の分布が分離することを示している.さらに,2つのうち左 側のピークは右のものに比べて分布幅が狭い。これは,水和エネルギーの山から谷への勾 配が左側で大きく,右側で緩やかなことを反映したものである.以上を踏まえて図6(b)お よび(c)の結果を見ると,水和エネルギーの谷に近い(b)で狭い分布になっていたものが, (c) では排水によって低い側へ谷からピークが離れることで分布幅が広がるとみることが できる。図 6(d) において左のピーク幅が狭く、右のピーク幅が広いことは、水和エネル ギーの谷の深さに対応しており、この意味で (b),(c) の分布に至る場合と同じメカニズム が作用しているということができる。

ここまで,平衡化開始時の水分量が全ての粒子,全ての方向で2層膨潤状態にあるとし て計算を行ってきた.そのため,排水によって2層から1層膨潤状態付近へ移行し,ほと んどの場合水和層厚さの頻度分布は単峰的であった、そこで、初期状態で水分配置に大き なばらつきがある場合について,温度,体積,化学ポテンシャルー定の条件で緩和計算を 行う.初期モデルは,図7(a)に示すような粘土分子配置のものを用いる.このモデルは, 断熱圧縮から 300K での緩和の途上で,系内での水分移動を許すことで得られたものであ る.水分分布は図 7(b) にあるように,水和水層厚が 0 から  $0.9\mathrm{nm}$  程度の範囲で大きくば らついている.このことは,同図(a)の粘土分子の配置において,粘土層間の間隙が場所 によって非常に狭いところと広いところがある点にも見て取ることができる.図??(c)は,  $\bar{\mu}=0.1$  で平衡化した結果を、 $(\mathrm{d})$  はそのときの水和水層厚さの頻度分布を示している、頻 度分布は 1,2 および 3 層膨潤状態付近に集中し,それより大きな膨潤状態をとる粒子はほ とんど無い、なお、緩和過程では若干の吸水が起きているが、全水分量には緩和前後でほ とんど変化していない.つまり,水分の配置のみが変化し,無水状態に近い箇所では吸水 が、3 層膨潤よりも水分が多い箇所では排水がおき、それ以外の箇所では1 から3 層膨潤 に近い状態に移行することを示している、このように、特定の水和水層厚に膨潤状態が集 中する挙動は単調な水和エネルギーモデルでは生じず、水和エネルギーが振動成分をもつ ことによる効果を示している.

#### 3.3 圧力一定での計算

最後に,圧力一定条件で行った平衡化の結果を示す.体積一定条件での緩和では,所定の体積に系を保つために生じる膨潤圧が計算できることに対し,圧力一定条件での緩和は膨潤ひずみが発生し,所定の封圧のもとで生じる膨潤量を得ることができる.以下,圧力一定条件において,指定された化学ポテンシャルでの緩和計算が可能であることを示す.緩和計算の初期モデルには,図8(a)のものを用いた.このモデルは,図3(d)に示したモ

デルを,系内での水分移動を許す条件で圧力 50MPa でした結果である.そのため水分分 布は系内で変化し,その様子は図9(a)のようである.ただしここでは,極端な水分の偏り が生じないよう , 最大水和水層の厚さを  $0.5\mathrm{nm}$  に制限して計算を行った . このようにして 用意した初期モデルを,温度300K、圧力50MPaのもと,指定した化学ポテンシャルにお いて平衡化する.図8の(b)-(d)はその結果得られた分子配置を示したもので,無次元化 化学ポテンシャルは順に  $\bar{\mu}=0.1,0.3$  および 0.4 である. なお, 水和エネルギーには単調モ デルを用いて計算を行っている.これは , 圧力一定条件で生じる挙動が予見しやすいよう に,単純な水和エネルギーモデルを採用したことによるもので,計算手法やプログラム上 の制約ではない.図8(b)-(d)ではいずれも,初期状態からユニットセルのサイズが変化, すなわち体積変化が生じている.(b)ではわずかな吸水膨張が見られ,粘土分子層間の距 離が一様に、層外の間隙がやや縮小している様子が見られる、一方、化学ポテンシャルが 相対的に大きN(c) と (d) の場合には、明らかな体積の収縮が認められる、これらのケー スでも粘土層間の距離は均質化しているが、層外の間隙はやや拡がり、新たな層外間隙の 生成も見受けられる.ただし,体積の収縮があるため全体として体積一定で緩和したとき  $(oldsymbol{oldsymbol{arphi}}(\mathbf{d}))$  のような顕著な層外間隙の生成は生じていない.膨潤状態に関して言えば,図 9に示すように、どのケースでも鋭い、単峰的な分布となっており一つの膨潤状態に集中す る.これは明らかに,単調な水和エネルギーモデルを用いたことによる影響で,特定の膨 潤状態へ選択的に移行することや複数の膨潤状態へ分離することがない、以上より、これ まで継続的に開発を進めてきた CGMD 法では , 体積あるいは圧力一定のもとで吸排水が 生じる問題を扱うことが可能であることが確認できる.また,水和エネルギーモデルの選 択によって異なる膨潤挙動が現れる.これは、層間イオンの種類や組成によって多様な膨 潤挙動を示すモンモリロナイトのモデル化を行うための手法としての利用が期待できる.

## 4 まとめと今後の課題

本年度の研究では、粗視化分子動力学法 (CGMD 法) により、温度、化学ポテンシャルに加え、体積あるいは圧力を指定した粘土含水系の凝集や緩和のシミュレーションが可能であることを示した.化学ポテンシャルは、物理的には粘土含水系が置かれた環境の湿度に相当する指標と理解することができるため、これにより、体積一定の元で膨潤圧の計算を、圧力一定の元では膨潤量の計算を行うことが可能となった。さらに、粘土分子表面への水和挙動を特徴付ける水和エネルギーモデルに、昨年度までの単調な関数だけでなく、振動成分を加えたより複雑なモデルを用いた解析を試行した。その結果、水和エネルギーの振動成分を加えることで、特定の膨潤を選択するメカニズムが働くことが示された。より正確には、水和エネルギーの谷の深い部分では膨潤状態は狭い範囲に集中し、浅い部分ではばらつきが生じる。さらに、水和エネルギーの山の部分を避けるように膨潤状態が選択され、その結果、離散的な複数の膨潤状態に分離する.

今後は、水和エネルギー関数と膨潤挙動の関係をより詳細に調べ、水和エネルギーモデルを精緻化することが課題となる。その際、シミュレーション結果と実験によって得られた膨潤曲線や X 線回折パターンとの比較や、全原子分子動力学計算による水和挙動の評価と、そこで得られた知見を CGMD 法に反映することが必要と考えられる。これらの取り組みを経て現実的な水和エネルギーモデルを見出すことができれば層間イオン種や組成、核種移行状況に応じた膨潤や組織形成のシミュレーションが可能となり、緩衝材の設計や性能評価にも有用な知見を提供することができるようになると期待できる。

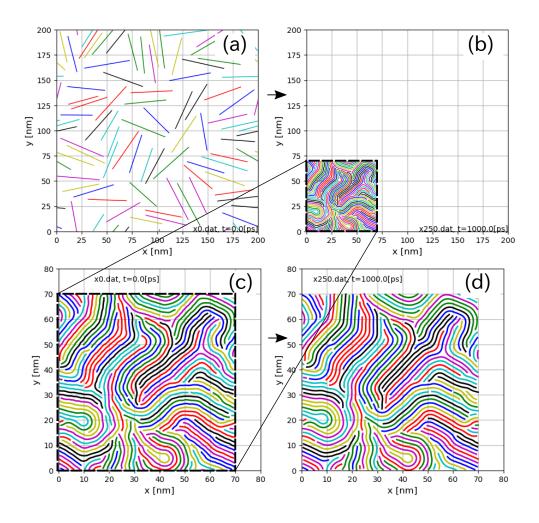


図 3: 初期モデルの作成 . (a) ランダムに配置された粘土分子 . (b),(c) 断熱圧縮後の状態 , (d)  $300\mathrm{K}$  への冷却と温度一定での平衡化結果 .

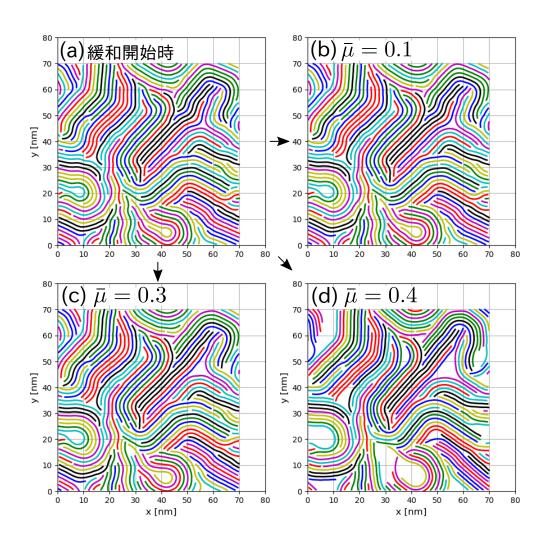


図 4: 温度 (300K),体積,化学ポテンシャル一定での平衡化. (a) は平衡化前の状態, (b),(c),(d) は各々の図に示された無次元化化学ポテンシャルで平衡化後の状態.

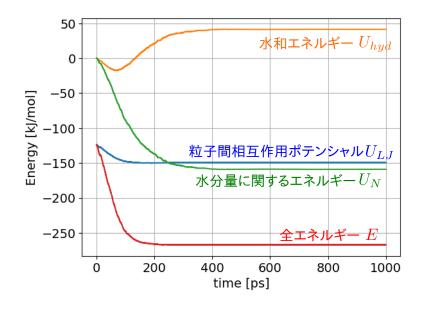


図 5: 平衡化の過程におけるエネルギーの推移 ( $\bar{\mu}=0.3$  の場合).

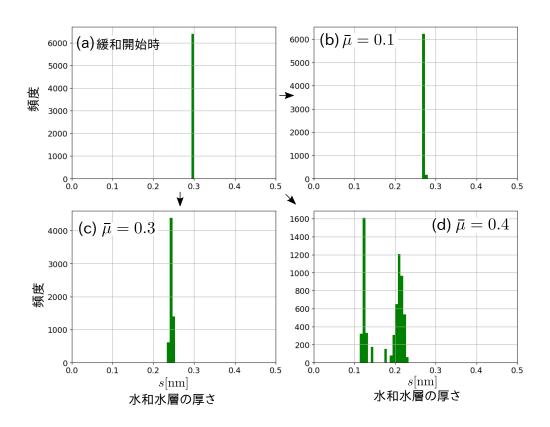


図 6: 水和水層厚の頻度分布 . (a) は平衡化前 , (b),(c),(d) は各々の図に示された無次元化化学ポテンシャルでの平衡化後 .

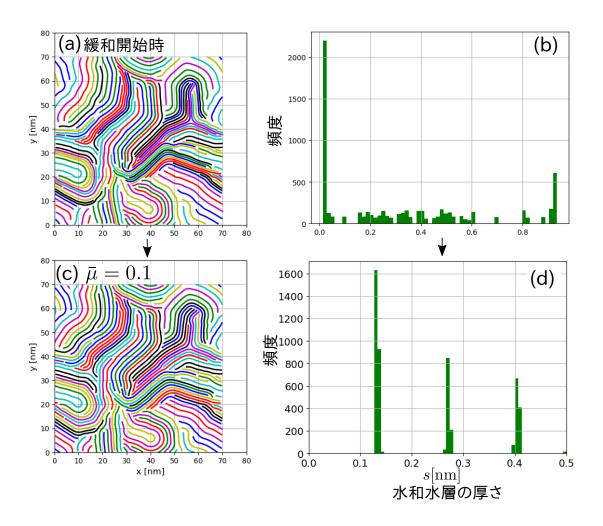


図 7: 化学ポテンシャルー定条件での緩和による,粘土分子配置と水和水層厚分布の変化. 無次元化化学ポテンシャル  $\bar{\mu}=0.1$ ,初期状態で水分配置に大きなばらつきがある場合.

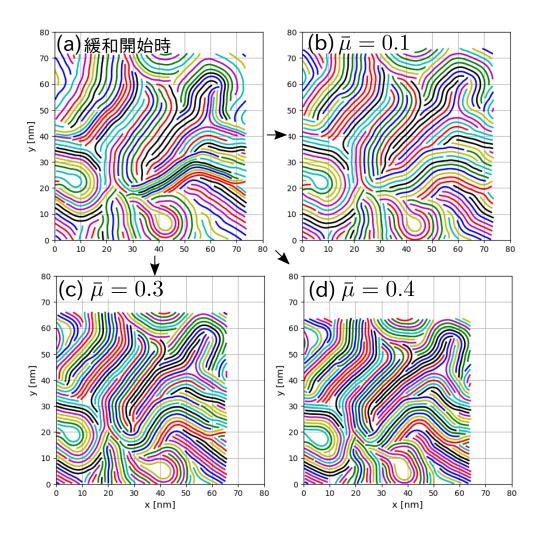


図 8: 温度  $(300 \mathrm{K})$ ,圧力  $(50 \mathrm{MPa})$ ,化学ポテンシャル一定での平衡化 . (a) は平衡化前の状態,(b),(c),(d) は各々の図に示された無次元化化学ポテンシャルで平衡化後の状態.水和エネルギーに単調モデルを用いた場合の結果.

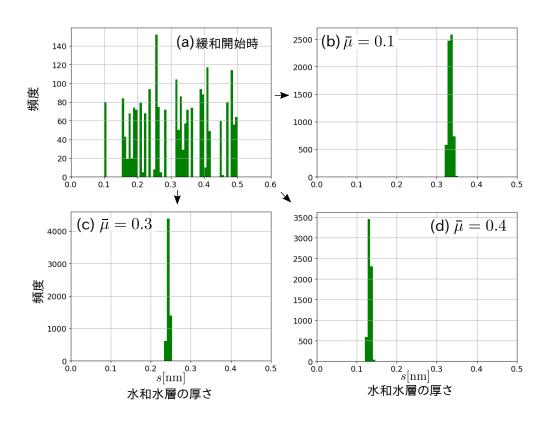


図 9: 水和水層厚の頻度分布 . (a) は平衡化前 , (b),(c),(d) は各々の図に示された無次元化化学ポテンシャルでの平衡化後 . それぞれの図は , 図 8 に示した粘土分子配置に対応するもの .