



현대정치이해

2021년 2학기

행정학부

박정호

민주주의: 서론

코로나19로 인해 민주주의 희망이 된 한국

- Washington Post(3.11)
“한국, 코로나 19와 싸움서 민주주의 힘 보여줘”
다른 나라들의 대응방식과 비교하며...
- ‘민주주의’라는 표현의 익숙함
 - 민주주의가 무엇인가?
 - 북한의 공식적인 명칭: “조선민주주의인민공화국”...



민주주의: 서론

민주주의

어떻게 국가/정치가 운영되는 것이 바람직한 것인가?

- 민주주의의 다의적 개념
- 군주제, 귀족정





민주주의

민주주의

- 과두제, 공화정
- 법치제도와 민주주의
- 민주주의 가치: 자유, 평등, 정의
- 역사적이고 정치적 개념: 변화가능성과 맥락의 중요성
 - ➔ 무엇이 민주주의기 보다는 여러 측면에서 정의가능한 요소
 - ➔ 정치체제의 여러 진화적 과정으로 오늘날 이르게 된 체제

민주주의

민주주의의 역사

■ 고대 아테네 민주주의

- 기원전 5C~4C까지 약 200년간 지속
- 갈등과 위기(폴리스간 전쟁, 페르시아 위협)를 해결하고 통합과 번영을 위한 노력
- 귀족들의 파벌싸움, 평민들의 권력 신장
- 클레이스테네스의 개혁조치
 - 이소노미아: 법 앞의 평등(권력, 부, 사회적 지위 상관없이)
 - ➔ 10부족, 50명씩 추천해서 선출 ➔ 500인회(국사를 담당하는 대표)
 - ➔ 동질성, 폐쇄성을 넘어 통합과 정치적 교육(참여를 통한 경험과 교육의 중요성)



민주주의

민주주의의 역사

■ 고대 아테네 민주주의

- 에피알테스 개혁
- 귀족회의의 권력 상실과 민회의 권한강화
(지속되는 전쟁 속 시민의 희생, 발원권의 강화)
 - ↔ 스파르타는 과두정치
- 민주주의의 중심적인 기관: 민회, 법원, 500인회
 - 민회: 공무원의 선출, 선전포고의 문제, 시민권 부여 등 결정
 - ➔ 군사복무를 마치 20세 이상의 성인남성
 - 법원: 30세 이상의 남성 중 추첨하여 배심원 500~600명
- 아마추어에 의한 정치와 직접민주주의
 - 국가시민이 직접 결정, 권력분립 부재, 추첨방식의 한계





민주주의

민주주의 역사

- 고대 아테네 민주주의
 - 배제성의 문제(15%의 시민만...)
 - 중우정치
 - 불안정과 비합리성
 - 숙고/숙의 논의의 한계
 - 사회경제적 평등에 대한 수용(참여의 평등)

민주주의

민주주의의 역사

- 고대 로마에서 근대까지:
(“민주주의”가 잊혀진 시기)
 - 민주주의에 대한 혹평
 - 로마의 공화정: 원로원 중심의 귀족정
 - 부, 지위, 가문 등에 의한 뚜렷한 위계
 - 발전된 시민권, 법치의 개념 ↔ 정치적 평등은 비효
- ➔ 긴 역사동안 일일지배 위주의 자의적 절대적 통치체제 중심
- 절대적 통치를 통한 공화정, 입헌군주정으로 변화
- 민주주의(직접) 방식은 부적절한 것으로 간주



민주주의

민주주의 역사

- 고대 로마에서 근대까지:
("민주주의"가 잊혀진 시기)



민주주의

민주주의 역사

■ 고대 로마에서 근대까지:

- 존 로크(John Locke)의 사회계약설

- 의회주권/의회민주주의

- 국민의 **인신과 재산을 보호**하고 **법치의 원리** 강조

➔ 로크 위의 두가지 조건이면 정치체제는 문제 없음

- 루소

- 대의민주주의 형태에 유사한 선출귀족정



민주주의

민주주의의 역사

- 18C 후반 이후
 - 미국의 독립(1776, 1781)
 - ➔ 복합공화정(대통령, 상원, 하원 등)
 - ➔ 직접민주주의의 한계점을 경계
 - ➔ 안전하고 지속성 있는 제도를 설계
 - (미국)재산에 근거한 투표권 제한이 철폐
 - 토크빌의 미국 민주주의: **조건의 평등으로 집약되는 사회상태**
 - 프랑스 대혁명(1789): 부패한 귀족과 성직자에 대한 분노
 - ➔ 국가 재정위기 ➔ 3급(평민)에게 부과 ➔ 봉기



민주주의

민주주의 역사

- 18C 후반 이후
 - 프랑스 대혁명(1789)
 - 공화정, 제국, 군주제에서
자본가계급으로 옮겨지며
평등한 권리 등이 보장되는 계기



민주주의

민주주의 역사

■ 18C 후반 이후

- 존 스튜어트 밀(John Stuart Mill)

- 아테네 민주주의의 숙의적 측면

- ↔ 직접민주주의의 다수에 의한 횡보, 자유의 억압

- 대의정부(representative government)에 대한 강조

- 국가 권력과 사회의 압력으로부터 개인의 자유 보장하는 법,
권리체계 및 사적 영역에서의 이해관계 충돌과 경쟁 인정

- ➔ 민주주의의 특성: 정치체제, 법체제, 사회경제질서 복합적으로 작용



존 스튜어트 밀(John Stuart Mill)추가

“자유”

- 우리의 자유를 제약하는 요소중 큰 요소는 정부와 사회
- 사회가 개인에 대해 행사할 수 있는 권력의 본질과 한계
- 사회를 위해 제한해야 할 개인의 자유의 범위는 어디까지인가?

권력을 제한하는 방법

- 권력이 간섭할 수 없는 영역들 사전에 설정(법률, 제도)
 - 위반시에 저항, 정당성에 대한 도전
- 권력작용에 대해 공동체의 동의, 공동체를 대표하는 집단의 동의
 - 공동체를 대표하는 집단이 “국민”과 동일한가?
 - 사전에 모든 것을 정해 놓을 수 있다면, 권력을 위탁 가능... 그러나...
 - 국민 중에서 수가 많거나, 가장 능동적인 집단, 이들의 “의지”가 권력화

존 스튜어트 밀(John Stuart Mill) 추가

“사회 자체가 폭군”

- 사회가 자신의 구성원인 개개인들에게 집단적 폭정을 행할 때, 그 폭정은 정치인들의 손을 빌려 행하는 것들에 국한되지 않는다..
- 사회적 폭정은 온갖 종류의 정치적 압제보다 더 끔찍하고 무시무시(p.37)

개인적 자유의 필연성

- 개성(개별성, 개체성)의 중요성
- 사회가 공적인 처벌과 더불어 다른 생각을 가진 사람에게 자신들의 이념들과 실천들을 강요함으로써 개성의 발전을 저해
- 개성/개인이 갖는 인격을 “사회가 정의한 방식으로 만들어나가도록 강제하는 것도 막아야 함”(p.38)

존 스튜어트 밀(John Stuart Mill) 추가

개개인의 독립성과 사회적 통제

- 개개인의 독립성과 사회적 통제의 “균형점은 어디인가?”
- 독립성과 사회적 통제를 적절하게 조화시킬 방법은 무엇인가?
- 법률(규범)을 통해 강제하는 수단
 - 왜 그런 규범들이 되어야 하는가?
 - 특정한 시대나 나라의 사람들은 이러한 문제의식을 갖지 않은 경향
ex) “안되는 것은 안되는 거야“, “그러면 안되!”



민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

- 경제학적 접근(거래적 접근, 시장의 개념, 비용과 편익)
- 자생적인 질서의 접근
- 참여민주주의의 접근(불평등 철폐, 교육적 기능)
- 토의민주주의의 접근

민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

■ 경제학적 접근

- 쉘페터(Joseph Schumpeter)
 - 인민(국민)에 의한 지배가 현실적으로 불가능하고 비판
 - 공공선, 일반의지 등의 실체 불분명한 낭만적 개념으로 비판
 - 군중심리의 존재, 일반인들의 지식수준·판단력 비판
 - 복잡한 정치적 사안과 갈등에 대해 합리적·성숙한 판단 곤란
 - 일반국민들을 대표하는 엘리트들의 정치·권력 경쟁
 - 국민(인민)에 의해 승인된 정부, 선호하는 정책을 통한 유권자의 투표
(시장에서 일종의 거래와 같은 형식)
 - 유권자들이 원하는 정책과 가치를 달성하는 체제



민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

■ 경제학적 접근

- 다운스(Anthony Downs)

- 민주주의 정치과정은 비용과 편익의 계산에서 가능
- 정책, 법, 서비스 등의 기능은 권력, 수입, 명예 등을 추구하는 정치행위자들의 사적인 동기의 산물
- 정치에 대한 무관심은 비용이 많이 들기 때문
- 정치적 무관심은 합리적 선택: 합리적 선택이론(공공부문의 특성에 적용됨)
- 정치인들이 뇌물에 취약한 이유, 로비스트가 더 큰 영향력



민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

■ 경제학적 접근

- 하이에크(Friedrich Hayek)
 - 사회의 질서와 문화는 우연성, 복잡성, 자생성
 - 일종의 진화과정과 자생적 질서의 중요성
 - 민주주의에서 정부 개입에 대한 강한 비판
 - 정부의 개입은 정부의 권력을 팽창, 무책임한 자의성 팽창
 - 정부의 적극적인 개입은 특정 계층이나 집단의 이해를 추구 (특혜, 정치적 목적) ➔ 정부확장과 '노예의 길'
 - 정치인들의 흥정으로부터 자유로운 제3의 기구 필요



민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

■ 참여 민주주의의 접근

● 페이트만(Carole Pateman)

- 참여민주주의 중요성
- 정치적 평등은 자의적인 권력 행사로부터 사적이익 보호수단
- 지도자 선출은 형식적인 정치적 평등(정치과정의 평등)으로 비판
- 참여의 중요성: 교육적 기능(참여를 통한 깨달음)
- 누적된 참여 경험, 공적시민으로 형성
- 정당성과 수용성 강화
- 스스로 결정할 수 있는 사회

★ 바버와 듀이의 내용 유사(꼭 읽어보세요~)



민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

■ 숙의/토의 민주주의의 접근

- 피시킨(James Fishkin)
 - 토의 민주주의(deliberative democracy)
 - 대의 민주주의 위기(투표율하락, 정당가입하락) 무관심·혐오
 - 사회적 자본의 상실
 - 공공의 상실(누구를 위한 정치인지 자체에 무관심)
 - 상호 토론과 의견 교환, 상호정당화 과정(의견교환, 설득)
 - 한계점: 합의 실패가능성, 참여자 대상의 기준
 - 미니공중에 의한 공론조사: 일부분 시민참여의 한계





민주주의

현대 민주주의의 이론적 쟁점

- 숙의/토의 민주주의 접근
 - 실제 사례: 원전 공론화 위원회
 - 토의 민주주의(deliberative democracy)



민주주의

결론과 정리

- 어떻게 국가/정치가 운영되는 것이 바람직한 것인가?
 - 정치적 평등권
 - 권력의 배분, 참여와 법제도의 확립
 - 민주적 가치의 다양성
 - 사회적, 경제적, 문화적 환경과의 상호 작용
 - 고정적 개념보다는 하나의 상태