

# Reactor

一起学人工智能系列 - 线性分类2

2021-09-15



# Map



. . . .

# 个人介绍



## Kinfey Lo - (卢建晖)

**Microsoft Cloud Advocate** 

前微软MVP、Xamarin MVP和微软RD,拥有超过10年的云原生、人工智能和移动应用经验,为教育、金融和医疗提供应用解决方案。 Microsoft Iginte, Teched 会议讲师, Microsoft AI 黑客马拉松教练,目前在微软,为技术人员和不同行业宣讲技术和相关应用场景。





爱编程(Python, C#, TypeScript, Swift, Rust, Go)

专注于人工智能, 云原生, 跨平台移动开发

Github: https://github.com/kinfey

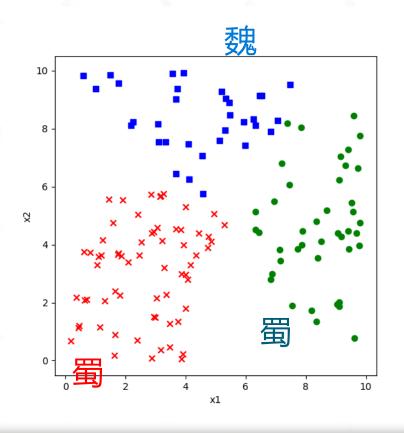
**Email**: kinfeylo@microsoft.com **Blog**: https://blog.csdn.net/kinfey

Twitter: @Ljh8304



## 知识引入

我们解决了公元前的楚汉相争的问题,现在看一下公元220年前后的三国问题。



样本序号	x1=经度相对值	x2=纬度相对值	y=分类
1	7.033	3.075	3
2	4.489	4.869	2
3	8.228	9.735	1
140	4.632	9.014	1



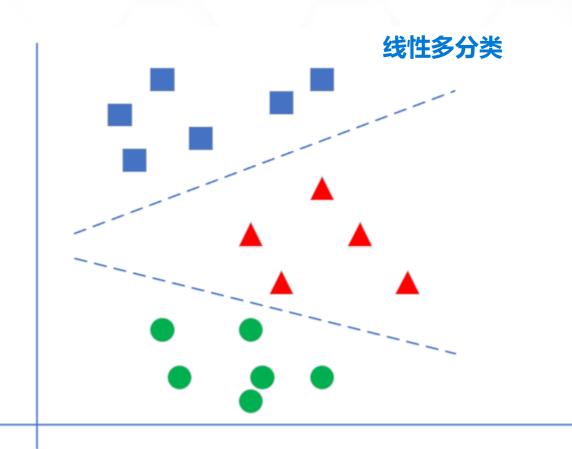
•经纬度相对值为(5,1)时,属于哪个国?

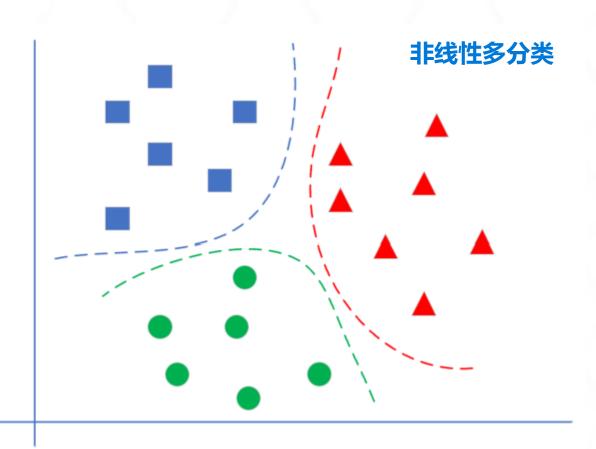
•经纬度相对值为 (7,6) 时, 属于哪个国?

•经纬度相对值为(5,6)时,属于哪个国?

•经纬度相对值为(2,7)时,属于哪个国?

## 线性多分类和非线性多分类的区别





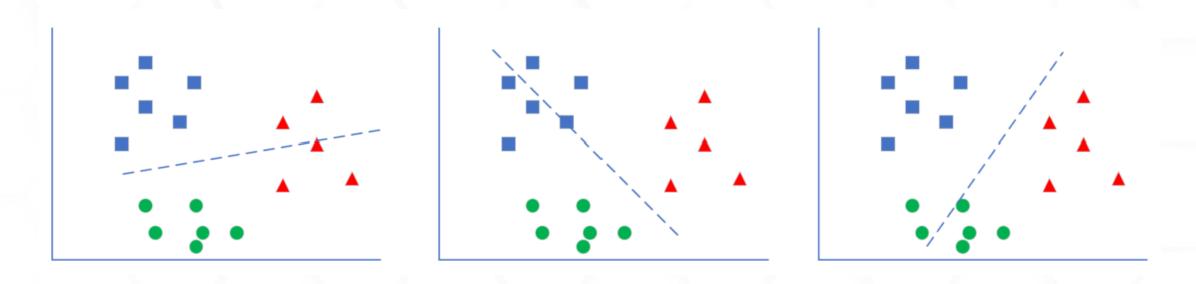
不同类别的样本点之间是否可以用一条直线来互相分割。

对神经网络来说,线性多分类可以使用单层结构来解决,而分线性多分类需要使用双层结构

神经网络做二分类的方法,它并不能用于多分类。

## 多分类问题解法 - 一对一方式

每次先只保留两个类别的数据,训练一个分类器。如果一共有N个类别,则需要训练 $C_N^2$ 个分类器。以N=3时举例,需要训练A|B,B|C,A|CA|B,B|C,A|CA|B,B|C,A|C三个分类器。

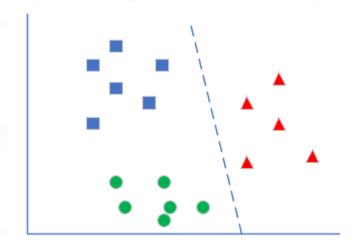


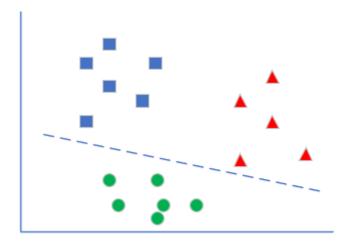
推理时,(A|B)分类器告诉你是A类时,需要到(A|C)分类器再试一下,如果也是A类,则就是A类。如果(A|C)告诉你是C类,则基本是C类了,不可能是B类,不信的话可以到(B|C)分类器再去测试一下。

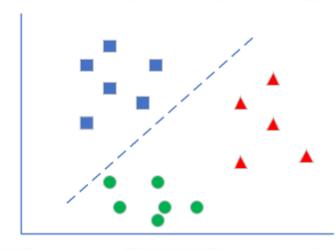
## 多分类问题解法 - 一对多方式

处理一个类别时, 暂时把其它所有类别看作是一类, 这样对于三分类问题, 可以得到三个分类器

这种情况是在训练时,把红色样本当作一类,把蓝色和绿色样本混在一起当作另外一类。







同时调用三个分类器,再把三种结果组合起来,就是真实的结果。比如,第一个分类器告诉你是"红类",那么它确实就是红类;如果告诉你是非红类,则需要看第二个分类器的结果,绿类或者非绿类;依此类推。

## 多分类问题解法 - 多对多方式

假设有4个类别ABCD, 我们可以把AB算作一类, CD算作一类, 训练一个分类器1; 再把AC算作一类, BD算作一类, 训练一个分类器2。

推理时,第1个分类器告诉你是AB类,第二个分类器告诉你是BD类,则做"与"操作,就是B类。

## 多分类与多标签

多分类学习中,虽然有多个类别,但是每个样本只属于一个类别。 有一种情况也很常见,比如一幅图中,既有蓝天白云,又有花草树木,那么这张图片 可以有两种标注方法:

- •标注为"风景",而不是"人物",属于风景图片,这叫做分类
- •被同时标注为"蓝天"、"白云"、"花草"、"树木"等多个标签,这样的任务不叫作多分类学习,而是"多标签"学习,multi-label learning。我们此处不涉及这类问题。



## 思考

Logistic函数可以得到诸如0.8、0.3这样的二分类概率值,前者接近1,后者接近0。那么多分类问题如何得到类似的概率值呢?

我们依然假设对于一个样本的分类值是用这个线性公式得到的:

$$z = x \cdot w + b$$

但是,我们要求 z 不是一个标量,而是一个向量。如果是三分类问题,我们就要求 z 是一个三维的向量,向量中的每个单元的元素值代表该样本分别属于三个分类的值,这样不就可以了吗?

具体的说,假设x是一个 (1x2) 的向量,把w设计成一个(2x3)的向量,b设计成(1x3)的向量,则z就是一个(1x3)的向量。我们假设z的 计算结果是[3,1,-3],这三个值分别代表了样本x在三个分类中的数值,下面我们把它转换成概率值。

有的读者可能会有疑问:我们不能训练神经网络让它的z值直接变成概率形式吗?答案是否定的,因为z值是经过线性计算得到的,线性计算能力有限,无法有效地直接变成概率值。

## 演算

假设输入值是:[3,1,-3],如果取max操作会变成:[1,0,0],这符合我们的分类需要。但是有两个不足:

- 1. 分类结果是[1, 0, 0],只保留的非0即1的信息,没有各元素之间相差多少的信息,可以理解是"Hard-Max"
- 2. max操作本身不可导,无法用在反向传播中。

所以Softmax加了个"soft"来模拟max的行为,但同时又保留了相对大小的信息。

$$a_j = rac{e^{z_j}}{\sum\limits_{i=1}^m e^{z_i}} = rac{e^{z_j}}{e^{z_1} + e^{z_2} + \cdots + e^{z_m}}$$

#### 上式中:

- $z_j$  是对第 j 项的分类原始值,即矩阵运算的结果
- $z_i$  是参与分类计算的每个类别的原始值
- 加 是总的分类数
- $a_j$  是对第 j 项的计算结果



假设j=1, m=3, 上式为:

$$a_1 = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}}$$

用图7-5来形象地说明这个过程。

## Softmax layer

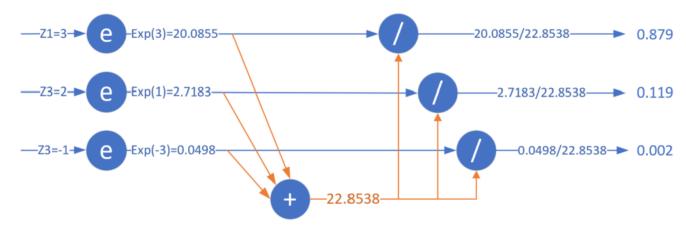


图7-5 Softmax工作过程

当输入的数据  $[z_1,z_2,z_3]$  是 [3,1,-3] 时,按照图示过程进行计算,可以得出输出的概率分布是 [0.879,0.119,0.002] 。

## MAX与Softmax的对比

输入原始值	(3, 1, -3)
MAX计算	(1, 0, 0)
Softmax计算	(0.879, 0.119, 0.002)

也就是说,在(至少)有三个类别时,通过使用Softmax公式计算它们的输出,比较相对大小后,得出该样本属于第一类,因为第一类的值为0.879,在三者中最大。注意这是对一个样本的计算得出的数值,而不是三个样本,亦即**softmax给出了某个样本分别属于三个类别的概率**。

#### 它有两个特点:

- 1. 三个类别的概率相加为1
- 2. 每个类别的概率都大于0

## Softmax的工作原理

我们仍假设网络输出的预测数据是z=[3, 1, -3],而标签值是y=[1, 0, 0]。在做反向传播时,根据前面的经验, 我们会用z-y,得到:

$$z - y = [2, 1, -3]$$

#### 这个信息很奇怪:

- 第一项是2, 我们已经预测准确了此样本属于第一类, 但是反向误差的值是2, 即惩罚值是2
- 第二项是1,惩罚值是1,预测对了,仍有惩罚值
- 第三项是-3,惩罚值是-3,意为着奖励值是3,明明预测错误了却给了奖励

所以,如果不使用Softmax这种机制,会存在有个问题:

- z值和y值之间,即预测值和标签值之间不可比,比如z[0]=3与y[0]=1是不可比的
- z值中的三个元素之间虽然可比,但只能比大小,不能比差值,比如z[0]>z[1]>z[2],但3和1相差2, 1 和-3相差4, 这些差值是无意义的

## Softmax的工作原理

在使用Softmax之后, 我们得到的值是a=[0.879, 0.119, 0.002], 用a-y:

$$a - y = [-0.121, 0.119, 0.002]$$

#### 再来分析这个信息:

- 第一项-0.121是奖励给该类别0.121,因为它做对了,但是可以让这个概率值更大,最好是1
- 第二项0.119是惩罚, 因为它试图给第二类0.119的概率, 所以需要这个概率值更小, 最好是0
- 第三项0.002是惩罚,因为它试图给第三类0.002的概率,所以需要这个概率值更小,最好是0

这个信息是完全正确的,可以用于反向传播。Softmax先做了归一化,把输出值归一到[0,1]之间,这样就可

以与标签值的0或1去比较,并且知道惩罚或奖励的幅度。

从继承关系的角度来说, Softmax函数可以视作Logistic函数扩展, 比如一个二分类问题:

Logistic函数也是给出了 当前样本的一个概率值。 只不过是依靠偏近0或偏 近1来判断属于正类还是 负类

$$a1 = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2}} = \frac{1}{1 + e^{z_2 - z_1}}$$
 和Logistic函数形式非常像

## 正向传播

### 正向传播

### 矩阵运算

$$z = x \cdot w + b \tag{1}$$

### 分类计算

$$a_{j} = \frac{e^{z_{j}}}{\sum_{i=1}^{m} e^{z_{i}}} = \frac{e^{z_{j}}}{e^{z_{1}} + e^{z_{2}} + \dots + e^{z_{m}}}$$
(2)

#### 损失函数计算 ♂

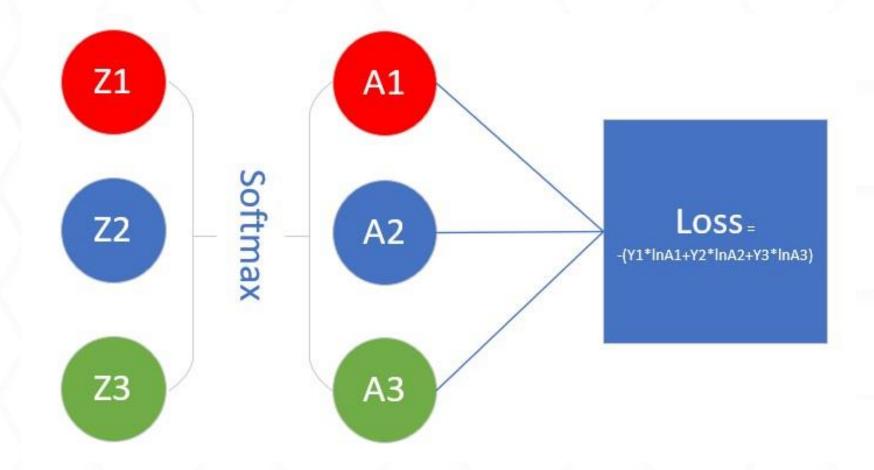
计算单样本时, m是分类数:

$$loss(w,b) = -\sum_{i=1}^{m} y_i \ln a_i$$
(3)

计算多样本时, m是分类数, n是样本数:

$$J(w,b) = -\sum_{j=1}^{n} \sum_{i=1}^{m} y_{ij} \log a_{ij}$$
 (4)

# 正向传播



## 反向传播

我们先用实例化的方式来做反向传播公式的推导,然后再扩展到一般性上。假设有三个类别,则:

$$z_1 = x \cdot w + b_1 \tag{5}$$

$$z_2 = x \cdot w + b_2 \tag{6}$$

$$z_3 = x \cdot w + b_3 \tag{7}$$

$$a_1 = \frac{e^{z_1}}{\sum_i e^{z_i}} = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} \tag{8}$$

$$a_2 = rac{e^{z_2}}{\sum_i e^{z_i}} = rac{e^{z_2}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}}$$
 (9)

$$a_3 = \frac{e^{z_3}}{\sum_i e^{z_i}} = \frac{e^{z_3}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} \tag{10}$$

为了方便书写,我们令:

$$E = e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}$$

$$loss(w,b) = -(y_1 \ln a_1 + y_2 \ln a_2 + y_3 \ln a_3)$$
(11)

## 反向传播

$$\frac{\partial loss}{\partial a_1} = -\frac{y_1}{a_1} \tag{13}$$

$$\frac{\partial loss}{\partial a_2} = -\frac{y_2}{a_2} \tag{14}$$

$$\frac{\partial loss}{\partial a_3} = -\frac{y_3}{a_3} \tag{15}$$

$$\frac{\partial a_1}{\partial z_1} = (\frac{\partial e^{z_1}}{\partial z_1} E - \frac{\partial E}{\partial z_1} e^{z_1})/E^2 \qquad = \frac{e^{z_1} E - e^{z_1} e^{z_1}}{E^2} = a_1 (1 - a_1) \tag{16}$$

$$rac{\partial a_2}{\partial z_1} = (rac{\partial e^{z_2}}{\partial z_1} E - rac{\partial E}{\partial z_1} e^{z_2})/E^2 \qquad = rac{0 - e^{z_1} e^{z_2}}{E^2} = -a_1 a_2$$
 (17)

$$\frac{\partial a_3}{\partial z_1} = \left(\frac{\partial e^{z_3}}{\partial z_1} E - \frac{\partial E}{\partial z_1} e^{z_3}\right) / E^2 \qquad = \frac{0 - e^{z_1} e^{z_3}}{E^2} = -a_1 a_3 \tag{18}$$

把公式13~18组合到12中:

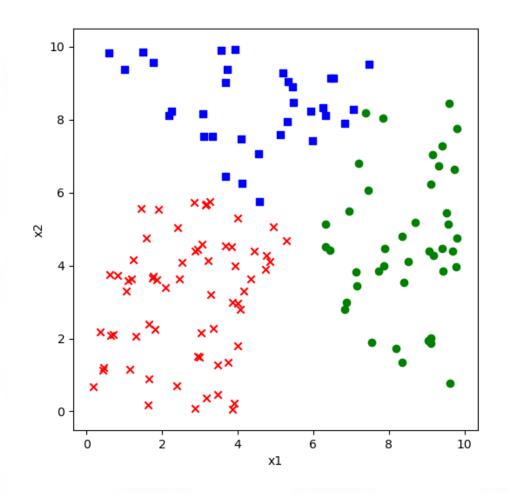
$$\frac{\partial \text{loss}}{\partial z_1} = -\frac{y_1}{a_1} a_1 (1 - a_1) + \frac{y_2}{a_2} a_1 a_2 + \frac{y_3}{a_3} a_1 a_3 
= -y_1 + y_1 a_1 + y_2 a_1 + y_3 a_1 
= -y_1 + a_1 (y_1 + y_2 + y_3) 
= a_1 - y_1$$
(19)

不失一般性,由公式19可得:

$$\frac{\partial loss}{\partial z_i} = a_i - y_i \tag{20}$$



## 再来看看分地



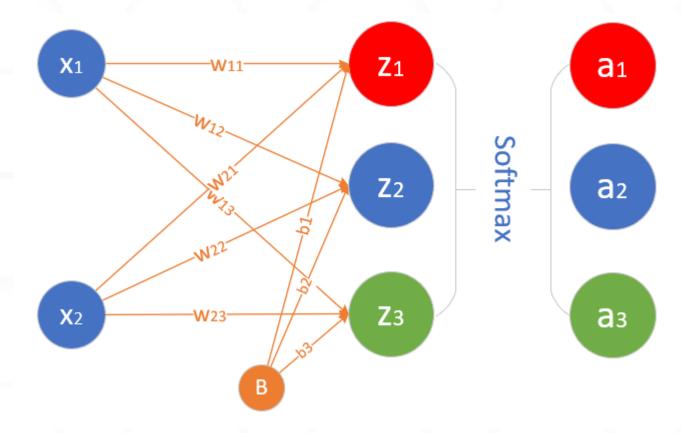
似乎在三个颜色区间之间有两个比较明显的分界线, 而且是直线,即线性可分的。我们如何通过神经网 络精确地找到这两条分界线呢?

- •从视觉上判断是线性可分的,所以我们使用单层神经网络即可
- •输入特征是两个, X1=经度, X2=纬度
- •最后输出的是三个分类,分别是魏蜀吴,所以输出层有三个神经元

如果有三个以上的分类同时存在,我们需要对每一类别分配一个神经元,这个神经元的作用是根据前端输入的各种数据,先做线性处理 (Y=WX+B),然后做一次非线性处理,计算每个样本在每个类别中的预测概率,再和标签中的类别比较,看看预测是否准确,如果准确,则奖励这个预测,给与正反馈;如果不准确,则惩罚这个预测,给与负反馈。两类反馈都反向传播到神经网络系统中去调整参数。

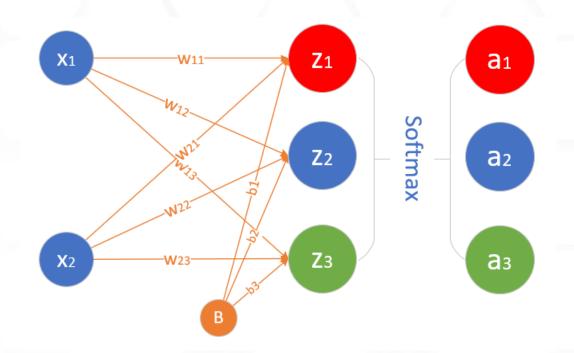
## 神经网络的转化

与前面的单层网络不同的是,输出层还多出来一个Softmax分类函数,这是多分类任务中的标准配置,可以看作是输出层的激活函数,并不单独成为一层,与二分类中的Logistic函数一样。



只有输入层和输出层,由于输入层不 算在内,所以是一层网络

## 神经网络的转化



#### 输入层

输入经度  $x_1$  和纬度  $x_2$  两个特征:

$$x=egin{pmatrix} x_1 & x_2 \end{pmatrix}$$

#### 权重矩阵

W 权重矩阵的尺寸,可以从前往后看,比如:输入层是2个特征,输出层是3个神经元,则 W 的尺寸就是 2x3。

$$w = egin{pmatrix} w_{11} & w_{12} & w_{13} \ w_{21} & w_{22} & w_{23} \end{pmatrix}$$

B 的尺寸是1x3,列数永远和神经元的数量一样,行数永远是1。

$$B=egin{pmatrix} b_1 & b_2 & b_3 \end{pmatrix}$$

#### 输出层

输出层三个神经元,再加上一个Softmax计算,最后有A1,A2,A3三个输出,写作:

$$Z=egin{pmatrix} z_1 & z_2 & z_3 \end{pmatrix}$$

$$A=egin{pmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \end{pmatrix}$$

其中,  $Z = X \cdot W + B$ , A = Softmax(Z)



## 多分类的过程

1. 线性计算

$$z_1 = x_1 w_{11} + x_2 w_{21} + b_1 (1)$$

$$z_2 = x_1 w_{12} + x_2 w_{22} + b_2 (2)$$

$$z_3 = x_1 w_{13} + x_2 w_{23} + b_3 (3)$$

## 多分类的过程

2. 分类计算

$$a_1 = \frac{e^{z_1}}{\sum_i e^{z_i}} = \frac{e^{z_1}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} \tag{4}$$

$$a_2 = \frac{e^{z_2}}{\sum_i e^{z_i}} = \frac{e^{z_2}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} \tag{5}$$

$$a_3 = \frac{e^{z_3}}{\sum_i e^{z_i}} = \frac{e^{z_3}}{e^{z_1} + e^{z_2} + e^{z_3}} \tag{6}$$

## 多分类的过程

#### 3. 损失函数计算

单样本时,n 表示类别数,j 表示类别序号:

$$loss(w,b) = -(y_1 \ln a_1 + y_2 \ln a_2 + y_3 \ln a_3) = -\sum_{j=1}^{n} y_j \ln a_j$$
 (7)

批量样本时, m 表示样本数, i 表示样本序号:

$$J(w,b) = -\sum_{i=1}^{m} (y_{i1} \ln a_{i1} + y_{i2} \ln a_{i2} + y_{i3} \ln a_{i3}) = -\sum_{i=1}^{m} \sum_{j=1}^{n} y_{ij} \ln a_{ij}$$
 (8)

损失函数计算在交叉熵函数一节有详细介绍。

# 数值计算举例

假设对预测一个样本的计算得到的 z 值为:

$$z = [z_1, z_2, z_3] = [3, 1, -3]$$

则按公式4、5、6进行计算,可以得出Softmax的概率分布是:

$$a = [a_1, a_2, a_3] = [0.879, 0.119, 0.002]$$

# 数值计算举例

### 如果标签值表明此样本为第一类

即:

$$y = [1,0,0]$$

#### 则损失函数为:

$$loss_1 = -(1 imes \ln 0.879 + 0 imes \ln 0.119 + 0 imes \ln 0.002) = 0.123$$

#### 反向传播误差矩阵为:

$$a - y = [-0.121, 0.119, 0.002]$$

因为  $a_1=0.879$  ,为三者最大,分类正确,所以 a-y 的三个值都不大。

## 数值计算举例

#### 如果标签值表明此样本为第一类

即:

$$y=[1,0,0]$$

#### 则损失函数为:

$$loss_1 = -(1 \times \ln 0.879 + 0 \times \ln 0.119 + 0 \times \ln 0.002) = 0.123$$

#### 反向传播误差矩阵为:

$$a - y = [-0.121, 0.119, 0.002]$$

因为  $a_1=0.879$  ,为三者最大,分类正确,所以 a-y 的三个值都不大。

#### 如果标签值表明此样本为第二类

即:

$$y = [0, 1, 0]$$

#### 则损失函数为:

$$loss_2 = -(0 imes \ln 0.879 + 1 imes \ln 0.119 + 0 imes \ln 0.002) = 2.128$$

可以看到由于分类错误,  $loss_2$  的值比  $loss_1$  的值大很多。

反向传播误差矩阵为:

$$a - y = [0.879, 0.881, 0.002]$$

本来是第二类,误判为第一类,所以前两个元素的值很大,反向传播的力度就大。

假设一共有三类样本,蓝色为1,红色为2,绿色为3,那么Softmax的形式应该是:

$$a_j = rac{e^{z_j}}{\sum\limits_{i=1}^3 e^{z_i}} = rac{e^{z_j}}{e^{z_1} + e^{z_2} +^{z_3}}$$

### 当样本属于第一类时

把蓝色点与其它颜色的点分开。

如果判定一个点属于第一类,则  $a_1$  的概率值一定会比  $a_2$ 、 $a_3$  大,表示为公式:

$$a_1 > a_2 \square a_1 > a_3 \tag{9}$$

由于Softmax的特殊形式,分母都一样,所以只比较分子就行了。而分子是一个自然指数,输出值域大于零且单调递增,所以只比较指数就可以了,因此,公式9等同于下式:

$$z_1 > z_2 \square z_1 > z_3 \tag{10}$$

把公式1、2、3引入到10:

$$x_1w_{11} + x_2w_{21} + b1 > x_1w_{12} + x_2w_{22} + b_2 (11)$$

$$x_1w_{11} + x_2w_{21} + b1 > x_1w_{13} + x_2w_{23} + b_3 (12)$$

变形:

$$(w_{21} - w_{22})x_2 > (w_{12} - w_{11})x_1 + (b_2 - b_1)$$
(13)

$$(w_{21} - w_{23})x_2 > (w_{13} - w_{11})x_1 + (b_3 - b_1)$$
(14)

我们先假设:

$$w_{21} > w_{22}$$
,  $\exists w_{21} > w_{23}$  (15)

所以公式13、14左侧的系数都大于零,两边同时除以系数:

$$x_2 > \frac{w_{12} - w_{11}}{w_{21} - w_{22}} x_1 + \frac{b_2 - b_1}{w_{21} - w_{22}} \tag{16}$$

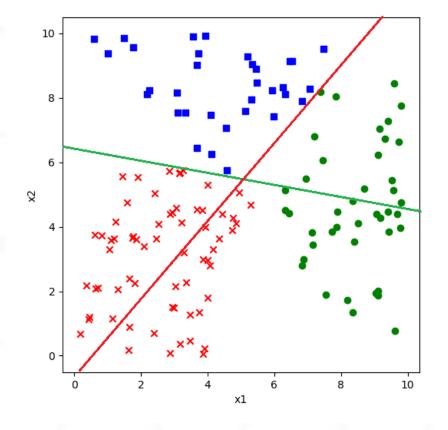
$$x_2 > \frac{w_{13} - w_{11}}{w_{21} - w_{23}} x_1 + \frac{b_3 - b_1}{w_{21} - w_{23}} \tag{17}$$

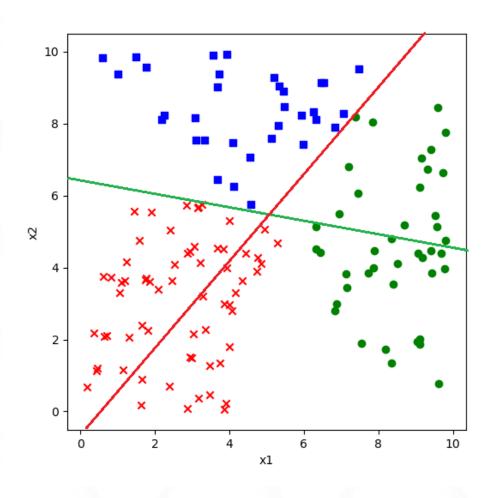
简化:

$$y > W_{12} \cdot x + B_{12} \tag{18}$$

$$y > W_{13} \cdot x + B_{13} \tag{19}$$

此时y代表了第一类的蓝色点。





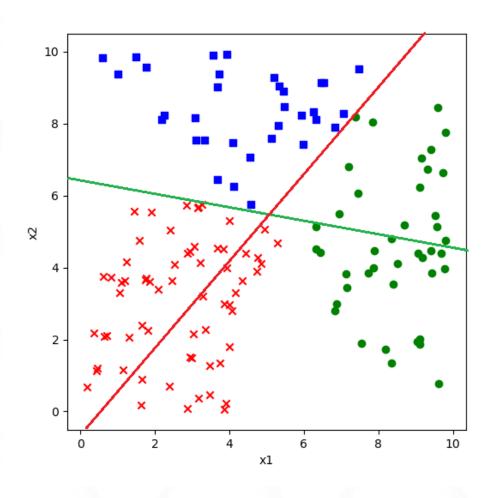
$$y > W_{12} \cdot x + B_{12} \tag{18}$$

$$y > W_{13} \cdot x + B_{13} \tag{19}$$

借用二分类中的概念,公式18的几何含义是:有一条直线可以分开第一类(蓝色点)和第二类(红色点),使得所有蓝色点都在直线的上方,所有的红色点都在直线的下方。于是我们可以画出图7-9中的那条**绿色直线**。

而公式19的几何含义是:有一条直线可以分开第一类(蓝色点)和第三类(绿色点),使得所有蓝色点都在直线的上方,所有的绿色点都在直线的下方。于是我们可以画出图7-9中的那条红色直线。

也就是说在图中画两条直线,所有蓝点都同时在红线和绿线这两条直线的上方。



$$y > W_{12} \cdot x + B_{12} \tag{18}$$

$$y > W_{13} \cdot x + B_{13} \tag{19}$$

借用二分类中的概念,公式18的几何含义是:有一条直线可以分开第一类(蓝色点)和第二类(红色点),使得所有蓝色点都在直线的上方,所有的红色点都在直线的下方。于是我们可以画出图7-9中的那条**绿色直线**。

而公式19的几何含义是:有一条直线可以分开第一类(蓝色点)和第三类(绿色点),使得所有蓝色点都在直线的上方,所有的绿色点都在直线的下方。于是我们可以画出图7-9中的那条红色直线。

也就是说在图中画两条直线,所有蓝点都同时在红线和绿线这两条直线的上方。

#### 当样本属于第二类时

即如何把红色点与其它两色点分开。

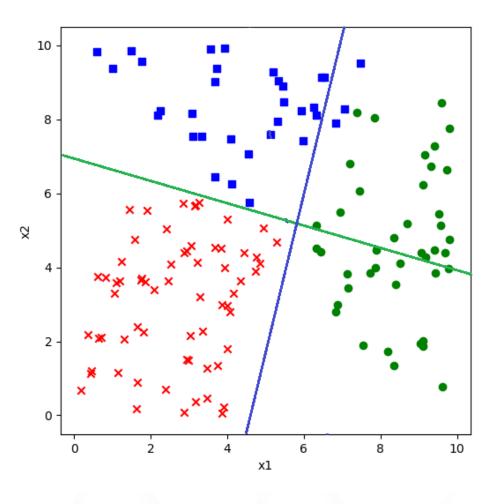
 $z_2 > z_1 \sqsubseteq z_2 > z_3 \tag{20}$ 

同理可得

$$y < W_{12} \cdot x + B_{12} \tag{21}$$

$$y > W_{23} \cdot x + B_{23} \tag{22}$$

此时yyy代表了第二类的红色点。 公式21和公式18几何含义相同,不等号相反,代表了图7-10 中绿色直线的分割作用,即红色点在绿色直线下方。 公式22的几何含义是,有一条蓝色直线可以分开第二类 (红色点)和第三类(绿色点),使得所有红色点都在直 线的上方,所有的绿色点都在直线的下方。



即如何把绿色点与其它两色点分开。

$$z_3 > z_1 \sqsubseteq z_3 > z_2 \tag{22}$$

最后可得:

$$y < W_{13} \cdot x + B_{13} \tag{23}$$

$$y < W_{23} \cdot x + B_{23} \tag{24}$$

此时 y 代表了第三类的绿色点。

公式23与公式19不等号相反,几何含义相同,代表了图7-11中红色直线的分割作用,绿色点在红色直线下方。

公式24与公式22不等号相反,几何含义相同,代表了图7-11中蓝色直线的分割作用,绿色点在蓝色直线下方。

