



Relacyjne Bazy Danych

Andrzej M. Borzyszkowski
PJATK/ Gdańsk

materiały dostępne elektronicznie
<http://szuflandia.pjwstk.edu.pl/~amb>

© Andrzej M. Borzyszkowski
Relacyjne Bazy Danych

Zagnieżdżenia: wydajność

- Zagnieżdżenie skorelowane wymaga wykonania innego podzapytania w każdym wierszu
 - czyli złożoność wykonania będzie radykalnie większa
 - zagnieżdżenie skorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie  
WHERE ( SELECT miasto FROM klient  
WHERE nr = klient_nr ) = 'Gdańsk'
```

QUERY PLAN Seq Scan on zamowienie (cost=0.00..11455.00 rows=7 width=30)
Filter: (((SubPlan 1))::text = 'Gdańsk'::text)

- zagnieżdżenie nieskorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie  
WHERE klient_nr IN ( SELECT nr FROM klient  
WHERE miasto = 'Gdańsk' )
```

QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)

© Andrzej M. Borzyszkowski
Relacyjne Bazy Danych

3

Język SQL, cz. 2, operowanie na danych (*data manipulation language*) (uzupełnienia)

© Andrzej M. Borzyszkowski
Relacyjne Bazy Danych

2

Zagnieżdżenia: wydajność c.d.

- Zagnieżdżenie skorelowane nominalnie wymaga wykonania innego podzapytania w każdym wierszu
 - ale optymalizator zapytań może znaleźć inny plan wykonania
 - zagnieżdżenie skorelowane:

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie  
WHERE EXISTS ( SELECT * FROM klient  
WHERE nr = klient_nr and miasto = 'Gdańsk' )
```

QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)

- zagnieżdżenie nieskorelowane

```
EXPLAIN SELECT * FROM zamowienie  
WHERE klient_nr IN ( SELECT nr FROM klient  
WHERE miasto = 'Gdańsk' )
```

QUERY PLAN Hash Join (cost=12.14..39.89 rows=8 width=30)
Hash Cond: (zamowienie.klient_nr = klient.nr)

© Andrzej M. Borzyszkowski
Relacyjne Bazy Danych

4

Zagnieżdżenia: wydajność 3.

- Optymalizator zapytań może znaleźć nawet lepszy plan wykonania
 - zagnieżdżenie skorelowane:

```
EXPLAIN SELECT imie, nazwisko, miasto FROM klient K
WHERE EXISTS ( SELECT * FROM klient
WHERE nazwisko=K.nazwisko AND nr < K.nr )
```

```
QUERY PLAN Hash Semi Join (cost=13.82..26.75 rows=57 width=214)
Hash Cond: ((k.nazwisko)::text = (klient.nazwisko)::text)
Join Filter: (klient.nr < k.nr)
```

- zagnieżdżenie nieskorelowane:

```
EXPLAIN SELECT imie, nazwisko, miasto FROM klient
WHERE nazwisko IN ( SELECT nazwisko FROM klient
GROUP BY nazwisko HAVING count (nazwisko) > 1 )
```

```
QUERY PLAN Hash Join (cost=18.07..30.23 rows=170 width=214)
Hash Cond: ((klient.nazwisko)::text = (klient_1.nazwisko)::text)
-> Seq Scan on klient (cost=0.00..11.70 rows=170 width=214)
```

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

5

Zagnieżdżenie w atrybucie wynikowym

- EXPLAIN SELECT towar_nr, sum(ilosc) AS razem
FROM pozycja
GROUP BY towar_nr

```
QUERY PLAN HashAggregate (cost=40.60..42.60 rows=200 width=12)
Group Key: towar_nr
-> Seq Scan on pozycja (cost=0.00..30.40 rows=2040 width=8)
```

- EXPLAIN SELECT nr, (SELECT sum(ilosc) AS razem
FROM pozycja WHERE towar_nr=towar.nr)
FROM towar

```
QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=0.00..13291.50 rows=390 width=12)
SubPlan 1
-> Aggregate (cost=34.04..34.05 rows=1 width=8)
-> Bitmap Heap Scan on pozycja (cost=23.45..34.01 rows=10 width=4)
Recheck Cond: (towar_nr = towar.nr)
-> Bitmap Index Scan on pozycja_pk (cost=0.00..23.45 rows=10
width=0)
```

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

6

Instrukcja SELECT – brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K
WHERE NOT EXISTS -- nie istnieje
( SELECT *
FROM towar T
WHERE NOT EXISTS -- towar niezamawiany
( SELECT *
FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
Z.nr=zamowienie_nr AND
K.nr = klient_nr AND T.nr = towar_nr
))
```

- SQL nie ma konstrukcji dla kwantyfikatora ogólnego FORALL,
konieczne podwójne przeczenie dla EXISTS

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

7

Instrukcja SELECT – kwantyfikator ogólny, inne rozwiązanie

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępny ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K
WHERE NOT EXISTS -- nie istnieje
( ( SELECT nr FROM towar )-- wszystkie towary
EXCEPT -- oprócz
( SELECT towar_nr -- towary zamawiane przez tego klienta
FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
Z.nr = zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
))
```

- użycie operatora teoriomnogościowego
 - nie każdy system baz danych implementuje EXCEPT

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

8

Instrukcja SELECT – kwantyfikator ogólny, teoretyczne rozwiązanie

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępnym ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K WHERE
(( SELECT towar_nr          -- towary zamawiane
  FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
    Z.nr=zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
  )
CONTAINS
( SELECT nr FROM towar )    -- wszystkie towary
)
```

- SQL nie pozwala na porównanie tabel
- oryginalny system R firmy IBM posiadał implementację predykatu zawierania

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

9

Instrukcja SELECT – brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL, c.d.

- Podaj nazwiska klientów, którzy zamówili każdy towar w dostępnym ofercie:

```
SELECT nr, imie, nazwisko
FROM klient K WHERE
(SELECT count (DISTINCT towar_nr)  -- towary zamawiane
 FROM zamowienie Z INNER JOIN pozycja ON
   Z.nr=zamowienie_nr AND K.nr = klient_nr
)
=
( SELECT count(nr) FROM towar      -- wszystkie towary
)
```

- korzystamy z tego, że każdy towar z tabeli pozycji musi występować w tabeli towarów (integralność referencyjna)
- stąd porównanie liczebności gwarantuje zawieranie

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

10

Przykład „brak kwantyfikatora ogólnego w języku SQL” – wydajność

- Podwójne przeczenie dla EXISTS:

QUERY PLAN Nested Loop Anti Join (cost=0.00..2051005.92 rows=85 width=136)

Join Filter: (NOT (SubPlan 1))

-> Seq Scan on klient k (cost=0.00..11.70 rows=170 width=136)

- Zagnieżdżenie skorelowane wersja 1 z EXCEPT:

QUERY PLAN Seq Scan on klient k (cost=0.00..47.55 rows=85 width=136)
Filter: (NOT (SubPlan 1))

SubPlan 1

-> HashSetOp Except (cost=0.00..82.25 rows=390 width=8)

- Zagnieżdżenie skorelowane wersja 2 z równością:

QUERY PLAN Seq Scan on klient k (cost=14.88..10803.08 rows=1 width=136)

Filter: ((SubPlan 1) = \$1)

InitPlan 2 (returns \$1)

-> Aggregate (cost=14.88..14.88 rows=1 width=8)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

11

Instrukcja SELECT – zagnieżdżenia, warunek IN

- Podaj dane klientów, których imiona i nazwiska się powtarzają:

```
SELECT imie, nazwisko, miasto
FROM klient
WHERE ( imie, nazwisko ) IN (
  SELECT imie, nazwisko
  FROM klient
  GROUP BY imie,nazwisko HAVING count (nazwisko) > 1
)
```

- warunek należenia do zbioru stosowany jest do par wartości
- tabela zwracana w zapytaniu podrzędnym ma tyle kolumn, ile wartości w klauzuli WHERE

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

12

Instrukcja SELECT – zagnieżdżenia, porównania z wartościami zagregowanymi

- Podaj dane o towarach o koszcie powyżej przeciętnej:

```
SELECT *  
FROM towar  
WHERE koszt > (  
    SELECT avg( koszt ) FROM towar  
)
```

 - brak korelacji, nie ma konieczności zmiany nazwy
 - tabela wynikowa z zapytaniu podrzędnym (1x1) jest traktowana jak pojedyncza wartość

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

13

Porównania z wartościami zagregowanymi – wydajność

- Porównanie z pojedynczą wartością

```
EXPLAIN SELECT * FROM towar  
WHERE koszt = (  
    SELECT max( koszt ) FROM towar  
)
```

QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=14.88..29.76 rows=2 width=178)
Filter: (koszt = \$0)
- Porównanie z całym zbiorem

```
EXPLAIN SELECT * FROM towar  
WHERE koszt >= ALL (  
    SELECT koszt FROM towar  
)
```

QUERY PLAN Seq Scan on towar (cost=0.00..3295.75 rows=195 width=178)
Filter: (SubPlan 1)

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

15

Instrukcja SELECT – porównania z wartościami zagregowanymi c.d.

- Podaj dane o towarach o koszcie maksymalnym:

```
SELECT * FROM towar  
WHERE koszt = (  
    SELECT max( koszt ) FROM towar  
)
```

 - tabela 1x1, czyli pojedyncza wartość i porównanie z tą wartością
- Inne rozwiązanie

```
SELECT * FROM towar  
WHERE koszt >= ALL (  
    SELECT koszt FROM towar  
)
```

 - tabela o jednej kolumnie, czyli zbiór i porównanie z całym zbiorem

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

14

Instrukcja SELECT – złączenie naturalne

- ```
SELECT opis, kod
FROM towar NATURAL JOIN kod_kreskowy K (kod,nr)
```
- alias dla tabeli jednocześnie wprowadził aliasy dla kolejnych atrybutów tabeli
  - NATURAL JOIN nie wymaga podania warunku złączenia, tabele złączane są w/g pasujących nazw atrybutów
  - nawet jeśli zbieżność jest przypadkowa
- ```
SELECT nr, nazwisko, opis, data_wyslki  
FROM (klient NATURAL JOIN towar) NATURAL JOIN zamowienie
```

nr	nazwisko	opis	data_wyslki
1	Kuśmerek	układanka drewniana	17.03.2021
2	Chodkiewicz	układanka typu puzzle	22.01.2021
3	Szczęsna	kostka Rubika	9.02.2021
4	Łukowski	Linux CD	9.03.2021

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

16

Instrukcja SELECT – złączenie naturalne, c.d.

- Wynik naturalnego złączenia jest prawidłowy *tylko* przy założeniu, że odpowiadające sobie atrybuty mają identyczne nazwy w różnych tabelach

- założenie mało prawdopodobne w dużej bazie danych

<i>nr</i>	<i>nazwisko</i>	<i>imie</i>	<i>miasto</i>
1	Kuśmerek	Małgorzata	Gdynia
2	Chodkiewicz	Jan	Gdynia
3	Szczęсна	Jadwiga	Gdynia
4	Łukowski	Bernard	Gdynia

<i>nr</i>	<i>klient_nr</i>	<i>data_wysylki</i>	<i>nr</i>	<i>opis</i>	<i>cena</i>
1	3	17.03.2021	1	układanka drewniana	21.95
2	8	22.01.2021	2	układanka typu puzzle	19.99
3	15	9.02.2021	3	kostka Rubika	11.49
4	13	9.03.2021	4	Linux CD	2.49

17

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych

Instrukcja SELECT – theta-złączenie, konieczność aliasów

- Czasami wygodne może być stosowanie aliasów dla nazw tabel

```
SELECT K.nr, nazwisko, imie, data_zlozenia  
FROM klient K, zamowienie Z WHERE K.nr = klient_nr
```

- Ale czasami jest niezbędne:

- podaj nazwiska par klientów z tego samego miasta

```
SELECT I.nazwisko, II.nazwisko, I.miasto  
FROM klient I, klient II  
WHERE I.miasto = II.miasto  
AND I.nr < II.nr
```

- konieczna zmiana nazwy tabel
- *nie* jest to złączenie względem pary klucz obcy–klucz główny
- użycie innego warunku nazywa się Θ (theta)-złączeniem
- dodatkowy warunek ma trochę uporządkować wydruk

18

© Andrzej M. Borzyszkowski

Relacyjne Bazy Danych