

## 1. Wstęp teoretyczny

Jedną z metod bezpośrednich jest **metoda eliminacji Gaussa**, która jest najczęściej stosowana do rozwiązywania układów równań liniowych oraz do obliczania rzędu macierzy, macierzy odwrotnej, wartości wyznacznika i do wyznaczenia rozkładu LU. Metoda eliminacji Gaussa polega na doprowadzeniu macierzy głównej, dzięki operacjom elementarnym na wierszach macierzy, do postaci, gdzie na przekątnej są same jedynki, a pozostałe miejsca są wypełnione zerami.

Przystępując do rozwiązywania układu równań liniowych tworzymy macierz główną  $\mathbf{A}$ , wektor niewiadomych  $\vec{x}$  oraz wektor wyrazów wolnych  $\vec{b}$ . Robimy to w następujący sposób:

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 + \dots + a_{3n}x_n = b_3 \\ a_{41}x_1 + a_{42}x_2 + a_{43}x_3 + \dots + a_{4n}x_n = b_4 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + a_{n3}x_3 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

$$\mathbf{A}\vec{x} = \vec{b}$$

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} & \dots & a_{2n} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} & \dots & a_{3n} \\ a_{41} & a_{42} & a_{43} & \dots & a_{4n} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & a_{n2} & a_{n3} & \dots & a_{nn} \end{bmatrix}$$

$$\vec{x} = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix}$$

$$\vec{b} = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ b_3 \\ b_4 \\ \vdots \\ b_n \end{bmatrix}$$

**PRZYKŁAD: (metoda eliminacji Jordana- zupełnej)**

Mamy przykładowy układ równań:

$$\begin{cases} x + 2y = 9 \\ -x + 2 = 7 \end{cases}$$

Tworzymy macierz główną (składającą się z współczynników stojących przy zmiennych) oraz wektor wyrazów wolnych:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ -1 & 2 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 9 \\ 7 \end{bmatrix}$$

Pierwszy wiersz macierzy A i wektora b dzielimy przez współczynnik:

$$w_1 = a_{11} = 1$$

Czyli w naszym przypadku A i b pozostają bez zmian.

Następnie od i-tego wiersza ( $i=2,3,\dots,n$ , w naszym przypadku nasze  $n=2$ ) odejmujemy wiersz pierwszy pomnożony przez współczynnik:

$$w_{1i} = a_{i1}, \text{ czyli w naszym przypadku}$$

$$w_{12} = a_{21} = -1.$$

Po tym przekształceniu otrzymujemy :

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 4 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 9 \\ 16 \end{bmatrix}$$

Następnie przechodzimy do drugiego wiersza i teraz powtarzamy procedurę, drugi wiersz macierzy A i wektora b dzielimy przez współczynnik:

$$w_2 = a_{22} = 4$$

Otrzymujemy:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 9 \\ 4 \end{bmatrix}$$

Następnie od i-tego wiersza ( $i=1,3,\dots,n$ , w naszym przypadku nasze  $n=2$ , więc pozostaje tylko  $i=1$ ) odejmujemy wiersz drugi pomnożony przez współczynnik:

$$w_{2i} = a_{i2}, \text{ czyli w naszym przypadku}$$

$$w_{21} = a_{12} = 2.$$

Otrzymujemy:

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad b = \begin{bmatrix} 1 \\ 4 \end{bmatrix}$$

Z tej postaci możemy już wyznaczyć niewiadome:

$$\begin{cases} x = 1 \\ y = 4 \end{cases}$$

## 2. Zadanie do wykonania

### 2.1. Opis problemu

Za zadanie mamy rozwiązać równanie różniczkowe ruchu oscylatora harmonicznego, które możemy rozwiązać za pomocą metody eliminacji Gaussa.

Z drugiej zasady dynamiki Newtona otrzymujemy:

$$\frac{d^2x(t)}{dt^2} = -\frac{k}{m}x(t) = -\omega^2x(t), \text{ gdzie:} \quad (1)$$

- $x(t)$  to położenie w zależności od czasu,
- $\omega$  to częstość kołowa drgań oscylatora,
- $k$ -stała sprężystości,
- $m$ - masa.

Drugą pochodną położenia  $x$  po czasie  $t$  możemy przybliżyć następującym ilorazem różnicowym:

$$\frac{d^2x(t)}{dt^2} \approx \frac{x(t+\Delta t) - 2x(t) + x(t-\Delta t)}{(\Delta t)^2}, \quad (2)$$

oraz przyjmujemy oznaczenia :  $\Delta t = h$ ,  $x_i = x(ih)$ . Wówczas z pierwszego i drugiego równania otrzymujemy wzór iteracyjny na wyznaczenie  $x_{i+1}$ , potrzebujemy wtedy tylko znać dwa poprzednie położenia  $x_i, x_{i-1}$ :

$$x_{i+1} + (\omega^2 h^2 - 2)x_i + x_{i-1} = 0. \quad (3)$$

Do rozwiązania potrzebujemy jeszcze tylko warunków początkowych:

$x_0 = A$ ,  $\frac{(x_1 - x_0)}{h} = v_0$ , gdzie  $A$  jest początkowym wychyleniem z równowagi, a  $v_0$  początkową wartością prędkości ciała ( $h$  przyjmujemy jako krok całkowania).  $(\omega^2 h^2 - 2)$  przyjmujemy za współczynnik  $\alpha$ .

Przyjmujemy następujące wartości dla zmiennych:

$k/m$	1
$v_0$	0
$A$	1
$h$	0.1
$N(\text{liczba pomiarów, czyli też wymiar macierzy})$	400

Teraz układ równań możemy zapisać za pomocą macierzy:

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

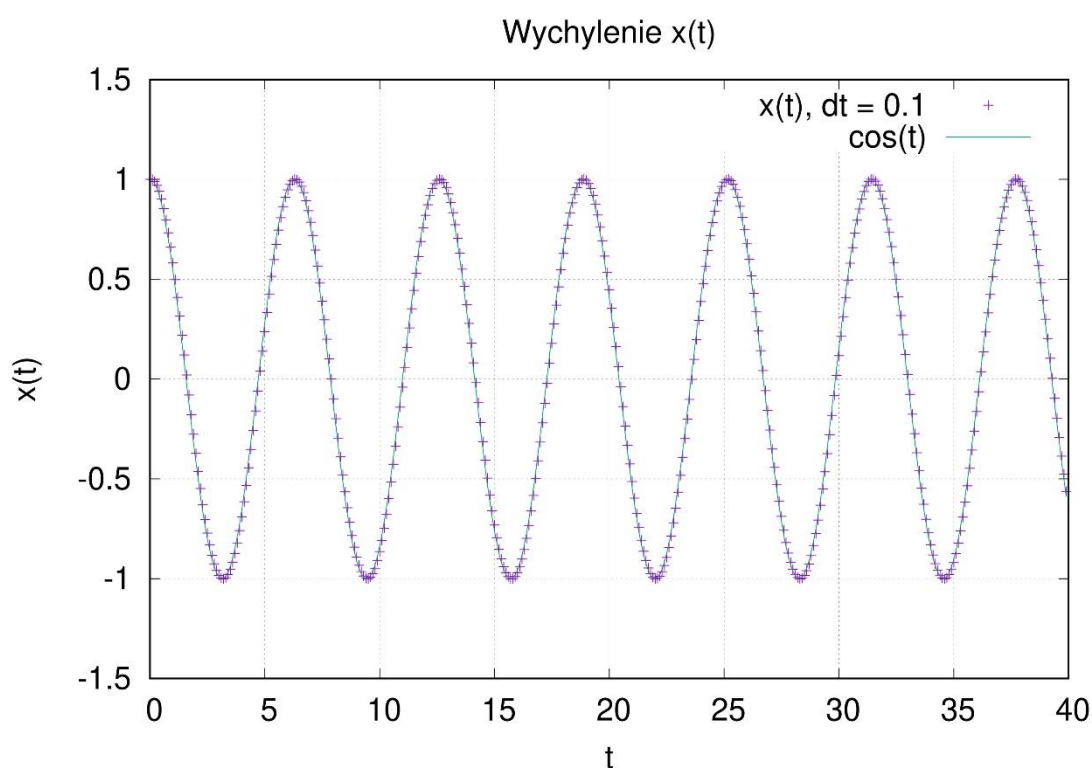
$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 1 & \alpha & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \alpha & \ddots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 1 & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \alpha & 1 \end{pmatrix} * \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A \\ v_0 \Delta t \\ 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

Wektor niewiadomych  $\vec{x}$  znajdziemy właśnie dzięki metodzie eliminacji Gaussa-Jordana. Posłuży nam do tego gotowa funkcja **gaussj**, która za argument przyjmuje macierz  $n \times n$ , wektor wyrazów wolnych  $\vec{b}$  i zapisuje w nim wynik.

Jej działanie polega na utworzeniu macierzy głównej z dopisaną kolumną wyrazów wolnych, następnie macierz ta jest sprowadzana do macierzy jednostkowej poprzez wykonywanie operacji elementarnych na jej wierszach. Na koniec kolumna z wyrazami wolnymi jest rozwiązaniem.

## 2.2. Wyniki

Aby uzyskać graficzną analizę problemu, w programie dopisaliśmy kolumnę z czasem (od  $t=0s$  z krokiem czasowym 0.1 aż do 39.9s) i wyeksportowaliśmy do pliku, na podstawie którego przy pomocy skryptu gnuplot wygenerowaliśmy poniższy wykres zależności położenia  $x(t)$  od czasu  $t$ :



Rysunek 1: Graficzne przedstawienie wyników - punkty wychylenie wraz z nałożonym wykresem  $\cos(t)$

Na wykresie przedstawiliśmy również wykres  $\cos(t)$ , który jest analitycznym rozwiązaniem równania różniczkowego (1). Widzimy, że punkty położenia  $x(t)$  od  $t$  nakładają się z wykresem  $\cos(t)$ .

### 3. Wnioski

Po przeanalizowaniu wyników, możemy wysnuć następujące wnioski:

- ✓ metody bezpośrednie rozwiązywania układów równań dają bardzo dokładne wyniki, jednocześnie nie są bardzo skomplikowane
- ✓ im mniejszy krok całkowania  $h$  tym bardziej dokładne wyniki, jednak trzeba pamiętać, że wzrasta wtedy liczba obliczeń
- ✓ punkty położenia nakładają się z wykresem  $\cos(t)$ , czyli analitycznym rozwiązaniem równania (1), świadczy to o poprawności wykonania zadania.