

Sprawozdanie – laboratorium nr 9
Aproksymacja w bazie wielomianów Grama
Kinga Pyrek, 12.05.2020

1. Wstęp teoretyczny

Aproksymacja liniowa funkcji $f(x)$ polega na wyznaczeniu współczynników $a_0, a_1, a_2, \dots, a_m$ funkcji aproksymującej podanej wzorem:

$$F(x) = a_0\varphi_0(x) + a_1\varphi_1(x) + \dots + a_m\varphi_m(x),$$

Gdzie wyrazy $\varphi_i(x)$ są bazowymi funkcjami $(m+1)$ -wymiarowej podprzestrzeni liniowej X_{m+1} ($X_{m+1} \in X$).

Żądane jest, aby funkcja $F(x)$ spełniała warunek:

$$\|f(x) - F(x)\| = \text{minimum}$$

Wybieramy podprzestrzeń i bazę zależnie od rodzaju problemu:

- 1) Podprzestrzeń funkcji trygonometrycznych z bazą $1, \sin(x), \cos(x), \sin(2x), \cos(2x), \dots, \sin(kx), \cos(kx)$
- 2) Podprzestrzeń wielomianów stopnia m z bazą $1, x, x^2, x^3, \dots, x^m$ (lub wielomiany ortogonalne)
- 3) Podprzestrzeń funkcji, o własnościach ściśle związanych z własnościami rozważanego problemu (np. $\exp(-ax^2 + bx + c)$).

Definicja aproksymacji średniokwadratowej w bazie wielomianów:

Mamy funkcje $f(x)$ i $g(x)$, są one ortogonalne na pewnym dyskretnym zbiorze punktów x_1, x_2, \dots, x_n jeżeli

$$\sum_{i=0}^n f(x_i)g(x_i) = 0$$

Oraz funkcje $f(x)$ i $g(x)$ spełniają następujące warunki:

$$\sum_{i=0}^n [f(x_i)]^2 > 0$$

$$\sum_{i=0}^n [g(x_i)]^2 > 0.$$

Ciąg funkcyjny $\{\varphi_m(x)\} = \varphi_0(x), \varphi_1(x), \dots, \varphi_m(x)$ stanowi bazę ortogonalną dla węzłów aproksymacji x_1, x_2, \dots, x_n jeżeli narzucimy warunek

$$\sum_{i=0}^n \varphi_j(x_i) \varphi_k(x_i) = 0 \quad j \neq k$$

oraz, że nie wszystkie węzły są zerami wielomianów:

$$\sum_{i=0}^n \varphi_j^2(x_i) > 0.$$

Przy aproksymacji wielomianami ortogonalnymi macierz układu normalnego jest macierzą diagonalną

$$D^T D = \begin{bmatrix} d_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & d_2 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & d_n \end{bmatrix}$$

$$d_{jj} = \sum_{i=0}^n \varphi_j^2(x_i).$$

Macierz układu ma jedno rozwiązanie i jest dobrze uwarunkowana.

Aby znaleźć wielomiany ortogonalne, zakładamy, że węzły są równoodległe

$$x_i = x_0 + i * h, \quad i = 0, 1, 2, \dots, n.$$

Przekształcamy:

$$q = \frac{x - x_0}{h}, \quad x_i \rightarrow q_i.$$

Znajdujemy ciąg wielomianów $\{F_i^{(n)}(q)\} = F_0^{(n)}(q), F_1^{(n)}(q), \dots, F_m^{(n)}(q)$

postaci $F_k^{(n)}(q) = a_0 + a_1 q + a_2 q(q-1) + \dots + a_k q(q-1) \dots (q-k+1)$

spełniające warunek ortogonalności $\sum_{i=0}^n F_j^{(n)}(i) F_k^{(n)}(i) = 0 \Leftrightarrow j \neq k$.

Korzystamy z postaci wielomianu czynnikowego

$$q^{[k]} = q(q-1) \dots (q-k+1)$$

$$F_k^{(n)}(q) = a_0 + a_1 q^{[1]} + a_2 q^{[2]} + \dots + a_k q^{[k]}.$$

Następnym krokiem jest normowanie wielomianów

$$\hat{F}_k^{(n)}(0) = 1, \quad k = 0, 1, 2, \dots, m$$

$$\hat{F}_k^{(n)}(q) = 1 + b_1 q^{[1]} + b_2 q^{[2]} + \dots + b_k q^{[k]}.$$

Poszukiwane wielomiany ortogonalne są wielomianami Grama:

$$\hat{F}_k^{(n)}(q) = \sum_{s=0}^k (-1)^s \binom{k}{s} \binom{k+s}{s} \frac{q^{[s]}}{n^{[n]}}.$$

Możemy teraz znaleźć funkcję aproksymującą $F(x)$

$$F(x) = \sum_{i=0}^m a_i \varphi_i(x) = \sum_{k=0}^m \frac{c_k}{s_k} \hat{F}_k^{(n)}(q) = \sum_{k=0}^m \frac{c_k}{s_k} \hat{F}_k^{(n)}\left(\frac{x - x_0}{h}\right), \quad m \leq n.$$

Współczynniki dane są wzorem:

$$s_k = \sum_{q=0}^n [\hat{F}_k^{(n)}(q)]^2 \quad c_k = \sum_{i=0}^n y_i \hat{F}_k^{(n)}(x_i).$$

2. Zadanie do wykonania

2.1. Opis problemu

Naszym zadaniem jest aproksymacja funkcji $f_{szum}(x) = f(x) + C_{rand}(x)$ z użyciem wielomianów Grama w przedziale $x \in [x_{min}, x_{max}]$ na siatce równoodległych węzłów. Funkcja $f(x)$ jest zdefiniowana następująco:

$$f(x) = \sin\left(\frac{14\pi x}{x_{max} - x_{min}}\right) \left(\exp\left(-\frac{(x - x_0)^2}{2\sigma^2}\right) + \exp\left(-\frac{(x + x_0)^2}{2\sigma^2}\right) \right).$$

C_{rand} jest zaburzeniem stochastycznym zdefiniowanym jako $C_{rand} = \frac{Y-0.5}{5}$, gdzie $Y \in [0,1]$ i jest pseudolosową liczbą o rozkładzie równomiernym.

W zadaniu przyjęliśmy:

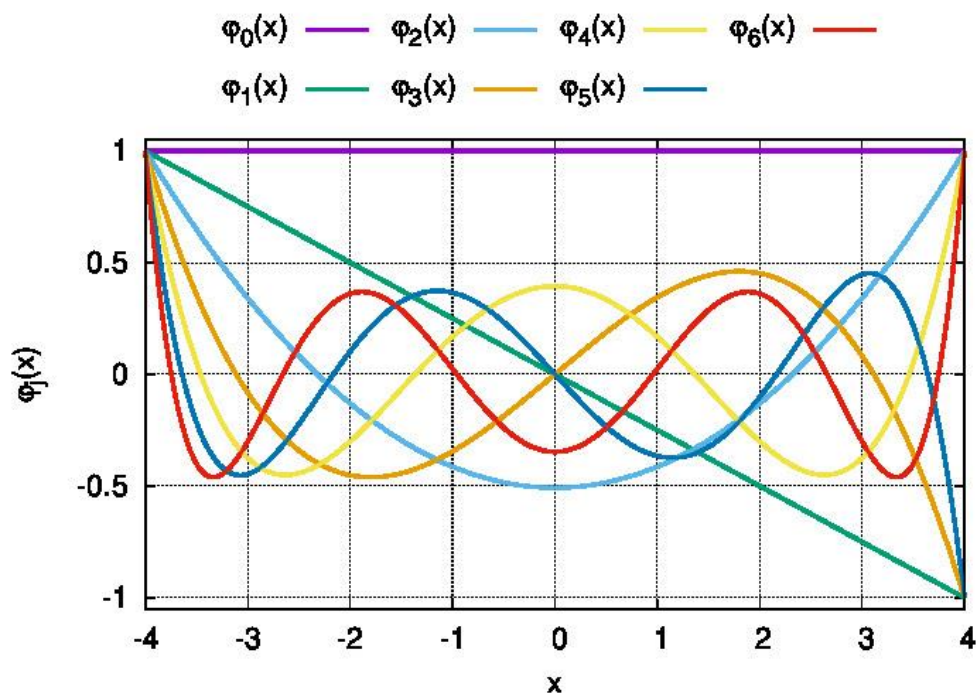
- liczbę węzłów $n = 201$
- $x_{min} = -4$
- $x_{max} = 4$
- $\sigma = \frac{x_{max} - x_{min}}{16}$
- $x_0 = 2$

➤ wagę $w(x)=1$.

Aproksymację przeprowadzono dla $m=10,30,50$.

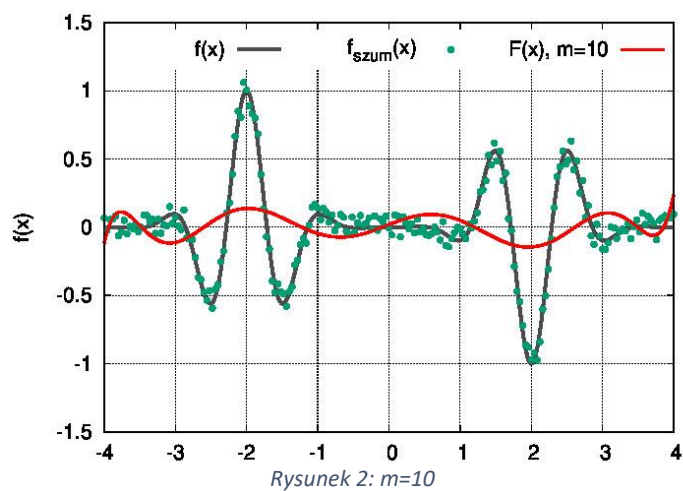
2.2. Wyniki

Napisany program oraz skrypt *Gnuplot* pozwoliły na wygenerowanie wykresów przedstawiających wyniki aproksymacji.

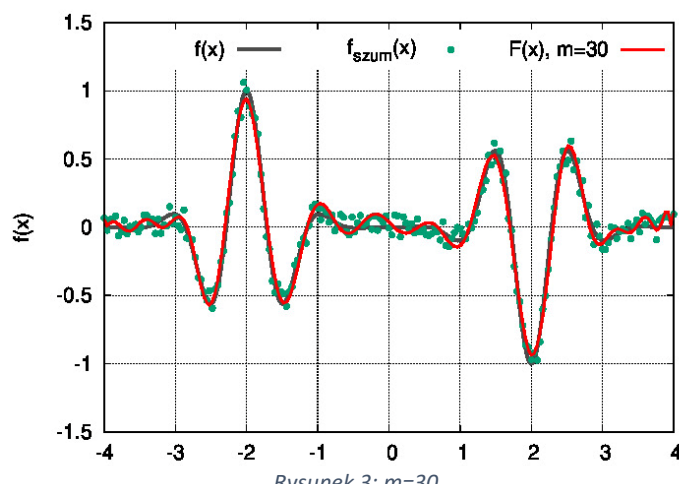


Rysunek 1: Wykres siedmiu pierwszych wielomianów Grama

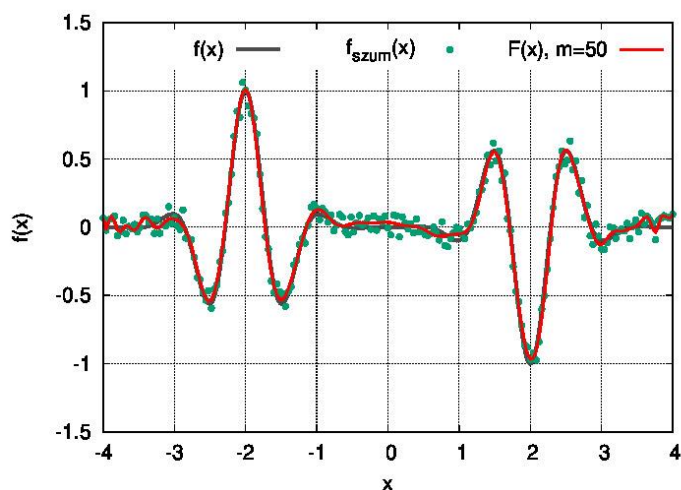
Możemy zauważyć, że po drugim przebiegu funkcja ma kształt sinusoidalny, może być to spowodowane przez wartości początkowe $\varphi_{-1}(x) = 0, \varphi_0(x) = 1$.



Rysunek 2: $m=10$



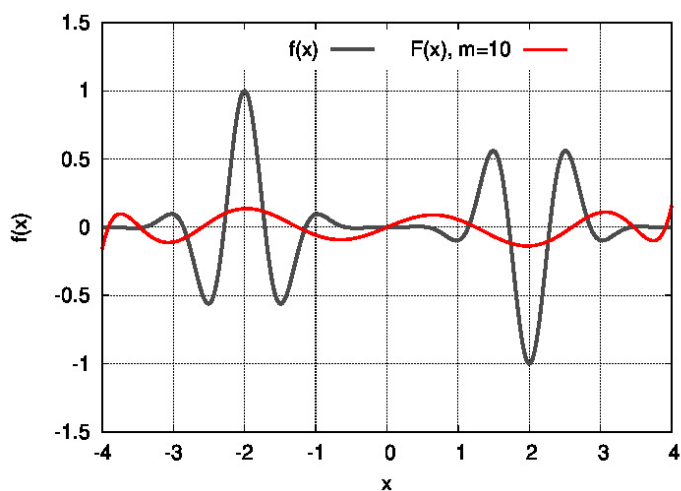
Rysunek 3: $m=30$



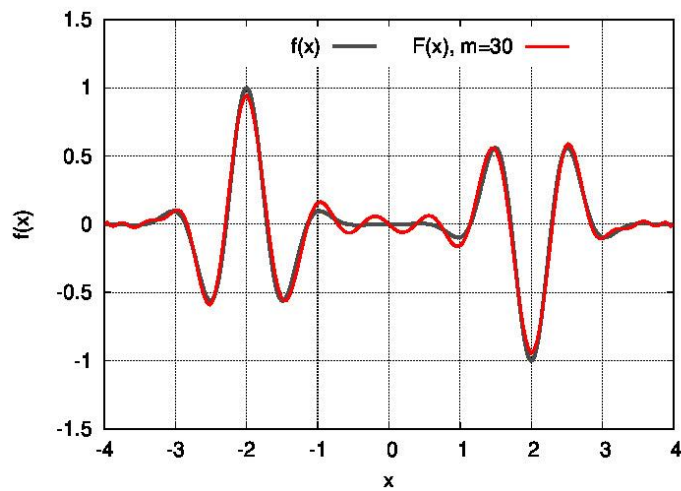
Rysunek 4: $m=50$

Powyższe trzy rysunki przedstawiają wyniki aproksymacji według danych $f_{\text{szum}}(x)$ dla 201 węzłów przy pomocy różnej liczby wielomianów Grama; użyto $m+1$ wielomianów.

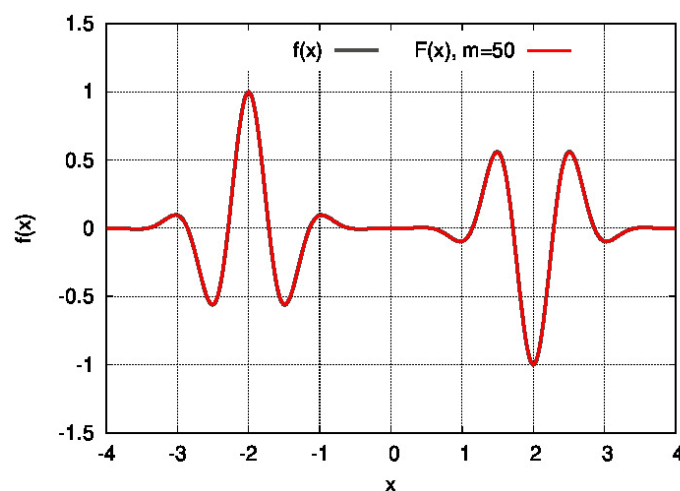
Możemy wywnioskować, że wraz ze wzrostem liczby użytych wielomianów występuje polepszenie funkcji aproksymującej. Dla $m=10$ widać, że wykres funkcji aproksymującej znacznie dobiega od $f(x)$. Dla $m=30$ widać znaczną poprawę, funkcje są dużo bardziej zbliżone do siebie, jednak w miejscach, gdzie jest większe zagęszczenie punktów funkcji aproksymowanej są widoczne oscylacje. Taka sama sytuacja występuje, gdy $m=50$, nie widać już tak znacznej poprawy w porównaniu z $m=30$, jak w przypadku $m=10$ i $m=30$.



Rysunek 5: $m=10$



Rysunek 6: $m=30$



Rysunek 5: $m=50$

Powyższe trzy rysunki przedstawiają wyniki aproksymacji według danych $f(x)$ dla 201 węzłów przy pomocy różnej liczby wielomianów Grama (ponieważ zielone punkty $f(x)$ szum pokrywały się z $f(x)$, nie przedstawiono ich na powyższych wykresach); użyto $m+1$ wielomianów (bez szumu).

Dla porównania przeprowadziliśmy aproksymację bez szumu. Tak jak przedtem, wraz ze wzrostem m polepsza się jakość aproksymacji. Jednak nie ma znacznej różnicy pomiędzy przypadkiem z szumem, a bez losowego szumu.

3. Wnioski

Napisany program pozwolił nam skutecznie wykonać aproksymację w bazie wielomianów Grama. W każdym przypadku, wraz ze wzrostem używanych wielomianów m wykres funkcji aproksymującej pokrywał się coraz bardziej z wykresem funkcji aproksymowanej. Niewielką poprawę widać w przypadku niezaszumionej funkcji, wtedy dla $m=50$ funkcje pokrywają się całkowicie (rysunek 7), podczas gdy w przypadku zaszumienia funkcja aproksymująca lekko oscylowała (rysunek 4). Dzięki dobrze dobranym m i braku szumu jesteśmy w stanie uzyskać niemal idealne wyniki.

Źródła:

1. Wstęp teoretyczny był wzorowany na wykładzie autorstwa dr hab. inż. Tomasza Chwieja pt. „Aproksymacja”.