

## 第三十一課 上帝的屬性

### I. 引論：《威敏斯特小要理問答》

問：上帝是什麼？

答：上帝是個靈，祂的本身（存有），智慧，權能，聖潔，公義，良善，和真理，都是無限的，永恆的，和不變的。

Q. What is God?

A. God is a spirit, infinite, eternal and unchangeable in his being, wisdom, power, holiness, justice, goodness, and truth. (*Westminster Shorter Catechism*)

### II. 我們能認識上帝嗎？（重溫）

1. 存在主義，新正統神學：我們只能從上帝啓示（話語）的見證認識祂，而不是認識祂自己。
2. 神秘主義：上帝是隱藏的。顯露的上帝，還是隱藏的上帝。
3. 傳統說法（自從早期教父）：我們僅能認識上帝的屬性，不能認識祂的本質。
4. 我們只認識上帝與我們設立的關係中的上帝，而不是認識祂自己。
5. 上帝是無所不知的，祂所知的，盡都透知。上帝在祂無限的智慧泉源中，選擇（預定）了要向人啓示祂自己。因此，上帝在時間、空間「具體地」啓示了祂自己。因此，人能認識上帝，認識自己，認識他人，認識宇宙。

### III. 上帝屬性的分類和不能分部

1. 不可傳遞的屬性，可傳遞的屬性。
2. 可傳遞的屬性：又稱「道德屬性」。
3. 上帝啓示祂自己的屬性、作為，應許等，不是分隔的。
4. 三位一體的每一位（聖父，聖子，聖靈），都有所有的屬性。

5. 三位一體的每一位，和上帝的每一樣屬性，都不是祂的「部分」或「部門」。上帝是不分「部分」或「部門」的！
6. 上帝的每一樣屬性，都包含所有其他的屬性（范泰爾）。

#### IV. 上帝的屬性：清教徒的教導一覽 (Stephen Charnock)

1. 上帝的主權 **Sovereignty of God**（兼：創造、護理）：上帝是掌管萬有的君王。祂的本性我們不能理解，祂的本質和一切的榮美無窮無盡。祂隨己意行事，並不依靠我們；祂造我們的理智，情感和身體，又造了天使。上帝按著各樣受造之物不同的本性管理他們，都藉著祂無可測度的智慧。諸天，充滿了上帝威嚴的榮耀；大地，充滿著祂賞賜的美物。否認或懷疑這樣的神，乃是極大的愚蠢。否認上帝的存在若是愚蠢，我們認信上帝的人要常常想念祂，這才是智慧。
2. 上帝的永恆性 **Eternity of God**（兼：基督的神性）：上帝是永恆的，我們不可以為祂有任何開始或終結；上帝也無變動或不定。上帝是無始無終的，正如祂的本質是無窮盡的榮美。如此尊貴惟屬那位至高至尊者。上帝若是永恆的，那麼基督乃是上帝。永恆是上帝的屬性，而聖經稱基督為永恆者（西 1:17）。耶穌基督昨天，今天，直到永遠都不改變（來 13:8）。吩咐我們傳福音的不是一位新的，暫有的神，乃是世世代代之先永存的上帝。
3. 上帝的美善 **Goodness of God**（兼：罪的污穢）：上帝既只以美善為樂，受造之物本來的美善，必需被恢復。受造之物的美善是上帝的榮耀，上帝所喜悅的。因此我們可以推論，罪是多麼卑鄙，敗壞；罪是造成世界變壞的根源。罪使世界殘舊不堪。罪顛覆了上帝的創造。我們必須視罪為上帝所恨惡的，因著罪的緣故，上帝為祂所造的擔憂；罪是人間和宇宙痛苦和滅亡的泉源。
4. 上帝的不變性 **Immutability of God**：上帝是毫無變動的；相反的，受造之物是能變的，能朽壞的。上帝本身，上帝的性情，和所有的屬性，都是絕不改變的。上帝的旨意，祂所定意的絕不改變。上帝預旨的一定不變更；祂所應許的必然成就。上帝是主耶和華，因此祂必成就自己的話（瑪拉基 3:6；賽 43:13）。《聖經》所預言而還未應驗的事，都是帶著條件的。因此尼尼微將被毀滅，除非那裏的居民悔改；而他們事實上悔改了。上帝若像變色蟲一樣，每天變換顏色，向這樣的上帝禱告，能得到什麼安慰？上帝的不變性乃是我們安慰的堅固根基，鼓勵我們充滿著盼望，信心。上帝既是我們的上帝，祂的不變，和其他一切的本性都是我們的，這些榮美都帶給我們益處。我們越親近祂，我們裏面就越充滿

穩固；我們越遠離祂，我們就越易變。讓我們渴慕那些靠近祂的事情：就是基督的正義，永不朽壞；聖靈的恩典，永燒不盡。這些屬性，就是神本性中無窮擁有的，我們也可盡受造之物的能力獲得，雖然我們的屬性乃是有限的，可是靠著祂的恩典可以是不變的。

5. 上帝的無所不在 **Omnipresence of God**（廣大性 **Immensity of God**）；上帝無所不在的屬性，對罪人來說應是多麼可怕的意念！上帝是不可窮究的，祂在世界每一個角落；人若想像有什麼避難所可以逃離祂，是多麼的愚蠢！上帝無所不在，這對義人是安慰，對惡人是恐怖。上帝無處不與祂的子民同在，流露，傾倒祂的美善。上帝的無所不在，在凶惡的試探和極大的痛苦中是我們的安慰，激勵我們行事為人聖潔。與上帝交通，主要是重整我們的生活，好像我們活在那位看不見的上帝面前一樣。因此讓我們祈望，正如上帝以祂的本性充滿天，充滿地，祂也以祂的恩典充滿我們的理智，我們的意志。
6. 上帝的無所不知 **Omniscience of God**：「耶和華本為大，大有能力。祂的知識無窮盡。」（詩篇 148:5）上帝是偉大的，同時祂是無所不知的。人若以為他面對著一位無知的神明，他們必無法無天，終日犯罪，不過敬虔的生活。上帝知道過去，現在，未來的事。祂認識每一個被造之物，從最高到最小，最大的。上帝知道每一個受造之物的作為，和他們的思念。上帝進入到靈魂的深處，察驗人心中的計謀；沒有事情祂不參透（來 4:12-13）。上帝察驗人思想和意志的所有活動，和一切被造物的邪惡和罪行。《聖經》中先知的話語都彰顯上帝無所不知這個屬性。先知的話好像洋燭，從上帝無所不知的火炬被燃亮；他們不可能從自己得到預知。先知所預言的是將來的事，這是先知的職分。上帝預知一切的事，因為上帝是永恆的，一切的事對祂都如現今一樣。所有事物都在上帝面前，祂都知道；雖然這些事物，按照他們的本性，有過去與將來之區別。上帝預知人意志的決定，甘願犯罪的意願。我們救主捨命時的情景，邪惡的環境，祂被人所刺，所喝的苦杯，不都在經上預言嗎？這些豈不都是人自願的作為，沒有被逼，甘願所作的嗎？上帝的預知與人的自由意志，人若不能完全結合，怎麼辦？我們因此否認上帝的一項屬性，為支持我們自己的自由嗎？我們寧願稱上帝為無知的，控告祂是瞎眼的，好叫我們維持我們的自由嗎？上帝預知一切的事，然而我們人，有靈魂理智的人，還有自由，這是確定的事實；可是如何將兩者結合，可能超過人的理解能力。上帝對一切事物的認識，都是無謬無誤的。祂的理解是無限確定的。因為無所不知是祂的本性，祂的本質不可能有瑕疵，祂的理解也不可能有差錯。祂的計劃都沒有任何錯誤，就好像祂的本性是完全一樣。上帝若不是無所不知，怎能賞賜為善的，懲罰作惡的人？人的行為是否應受獎賞或懲罰，不在乎外在的情況，而在乎心裏的動力和動機，和心中隱藏的毒素。對人要有正確無誤的判斷，必需分辨人心中所隱藏的。缺少這種洞察力，不能按正義對待人。因此，宇宙至

高的審判官不可盲目地頒發判斷，賞賜或懲罰。洞悉人心的隱秘，是上帝的榮耀（林前 4:5）。

閱讀：

031A · Stephen Charnock, 《上帝的存在與屬性》，選錄。

031B · Wayne Grudem, *Systematic Theology*, 「上帝的屬性」，選錄。

031C · 伯克富，《系統神學》，選錄。

## 第三十二課 上帝的自存性： 自含豐滿與絕對的位格 (范泰爾的上帝觀)

### I. 自存 Self-existence, or Aseity of God 的定義

1. 定義「上帝在任何意義上，與任何在祂以外的存有都是不相互依存的 (correlative)，也不依靠祂以外的一切存有。上帝是祂自己存有的來源；或者應該說『來源』這詞不適用在上帝身上。上帝是絕對的。上帝對自己是自足的。」(DF2, 9.)
2. 范泰爾常說「上帝是自含的」(self-contained)。
3. 上帝的自存，包含其他屬性：「上帝所有其他的屬性（美德）都包括在祂的自存 (aseity) 裏。」(IST, 206.)

范泰爾將上帝不變性的教義建立在上帝的自存上：「顯然的，上帝不會改變，祂不能改變；因為除了祂自己永恆的存有 (eternal Being) 之外，祂不靠任何其他的事物（瑪 3:6，雅 1:7）。」

4. 上帝的不變性既是建立在祂的「自含豐滿」(self-contained fullness) 上，它與亞里斯多德「不動的動者」(unmoved mover) 的不變性就是相反的。後者只是一個抽象的理念在思想它自己 (IST, 210)。

### II. 從上帝的「自含」到「自含豐滿」： 與世俗的延伸法，否定法對照

1. 所有嘗試建構完整的形而上學系統，都有一個「自含」：第一因 (uncaused cause)；終極的物理粒子；現實中抽象的一致性 (abstract unity)；抽象的形式 (abstract form，也稱為「相」)；機率性 (pure change)；或隨意性 (randomness)。這些主張的基礎，要就是從有限的現存延伸 (extrapolation)，不然就是否定有限 (negation)，試圖藉著這些方法達到無限 (infinity)。
2. 延伸法 - 按一般哲學家的作法 - 會引致一個所謂「自含」的存有，可是它不過是有限宇宙的擴大而已。

3. 否定法則會引致另一個「自含」的存有 - 它是「自含」的，正因為它沒有正面的屬性。
4. 延伸法並不引致上帝，只將人帶到一個更大的宇宙而已；否定法則導致虛無。兩條路都無法通到聖經中上帝的「豐滿」那裏；它們都把入領入「一圈」思維，而非「兩圈」思維。

### III. 范泰爾為什麼反對世俗的延伸法與否定法

1. 延伸和否定並不是不合理，可是范泰爾反對哲學和神學歷史上延伸和否定的典型作法。論到（上帝的）無限，他說：「我們必須用否定法來形容這個屬性。」(IST, 211.)「可是，正確的使用否定法，是至為重要的。」(IST, 211.)
2. 不正確的否定法是「抽象」的，因為它：「只不過將時間、空間等理念，減去按序、延續 (succession, continuity) 等特徵，以致達到永恆、無所不在等理念。可是當我們接受這種勸告的時候，我們達到的終點，是與上帝存有的豐滿完全相反的一端。我們將來到純粹的虛無。」
3. 「因此，我們需要上帝那言語不能盡述的『存有的豐滿』，作為我們對於時間、空間等理念的預設前提；然後減除這些理念裏，因為它們是上帝所造的緣故而有的限制。若這樣作，我們的『否定』就是神本的 (theistic)。上帝是那麼的圓滿、豐富，以致當我們論及祂而必需使用『否定』時，都不能不先預設祂存有的豐滿。」(IST, 211-212.)

### IV. 絕對的位格

1. 是「絕對」又是「位格」：范泰爾以「自含豐滿」(self-contained fullness) 來歸納他的神論。他也以「上帝是絕對位格」(absolute personality) 來總結這教義。「絕對」和「位格」兩個詞同樣重要。有些非基督教的系統（例如：多神宗教和各種現代的「人格主義」哲學）都設置了某一種有位格的神明，可是這些「神」不是絕對者，因為它們都不是自含的神。其他一些非基督教的系統則接受某一種絕對實存，可是這些絕對者是非位格的。唯有在《聖經》的教導裏，絕對性和位格性結合在最高的存有（上帝）裏面。
2. 《聖經》的位格主義的重要性：范泰爾的「位格主義」是他思想中的重要主題之一；甚至從他寫作生涯的早期開始，「位格主義」就是非常重要的主題。

3. 「位格主義」與「代表原則」：范泰爾借用了位格主義的觀念（範疇），來護衛「亞當是人類的頭與代表」此一教義：「毫無疑問地，三位一體裏有完全的『位格際』的關係 (personal relationship)。因此我們可以斷言，所有『人的動作』都是有位格的 (personal actions)。人的環境充滿著位格性 (personality)，因為萬物都與這位無限、有位格的上帝有關。可是，當我們說人類的環境完全充滿著位格時，我們也同時建立了『代表原則』此一事實 (representational principle)。人類一切的行為，必然代表了上帝的作為。三位一體中每一位的作為，都代表其他兩位。祂們是彼此代表的。祂們是徹底地彼此代表 (exhaustively representational)。而人因為是受造者，因此他的思想、感覺、意志的決定，都必須代表上帝。(SCE, 78-79; 參 p. 97.) 因此，「上帝的創造除了用代表性的計劃 (representational plan)，沒有其他可能。」(SCE, 79.)「由於上帝設定了一個整體的計劃，每一個有限的人的每一個動作，都影響後來每一個人的每一個動作。」(SCE, 79.)
4. 不符合《聖經》的位格主義，其實是非位格主義：范泰爾有時會討論所謂「位格主義」的理想主義（如：鮑恩 Bowne、柏瑞門 Brightman 等）和所謂的「我 - 祢」神學，（如：Buber 和 Brunner 等）。這些哲學和神學都用位格主義的措辭，可是它們都拒絕歷史上正統基督教（即《聖經》）中那位絕對的上帝 (absolute God)。范泰爾認為這些觀點其實都是非位格主義的 (impersonalistic)，因為它們讓上帝服在偶然、孤存事實、抽象邏輯等非位格的原則之下。（SCE, 176-182 論鮑恩；IST 165-166, 論現代自由派神學家們。）同樣地，亞米念和路德宗的神學，由於他們限制「上帝的主權」，好為「人的行為」留下空間，而「人的行為」都源自於偶然或受造物的自主性，因此，他們的神學也是非位格主義的。按照亞米念的觀點：「道德的行為或不道德的行為，都必須發生在一個完全非位格的處境裏。」(SCE, 87. 論路德宗神學，參 65-80.頁) 范泰爾也批判了哲學上的決定論，因為它也是非位格主義的。(DF2, 62; CTETH, 35; JA 16. 范泰爾強調加爾文主義不是哲學上的決定論。)
5. 聖約神學，真正的位格主義：從正面來說，范泰爾指出，加爾文是一位真正的位格主義者。他認為加爾文關於「人的意志」的教義，是「給完全非位格主義指出一條出路。」(DF 2, 98; 參 CTETH, 207; CFC, 23.) 他知道，「唯有聖約神學對實存的解釋是全然位格主義的。」(DF 2, 98.) 加爾文在《基督教要義》開宗明義的指出，人對自己的認識是依靠他對上帝的認識；反之亦然。他的預定論教義絕對不是非位格主義的決定論 (determinism)；他認為在大自然和歷史中所發生的每一個事件裏，人與上帝的關係都是位格與位格之間的關係。（關於范泰爾的位格主義，參：CTETH, 19, 250-251; IW, 28; JA, 16; ICG, 5, 29; TG, 9.）

范泰爾部分著作簡稱：

DF = Cornelius Van Til, *The Defense of the Faith*.

IST = Cornelius Van Til, *Introduction to Systematic Theology*.

SCE = Cornelius Van Til, *Survey of Christian Epistemology*.

JA = Geehan, ed., *Jerusalem and Athens*.

IW = *The Inerrant Word* by the Westminster Theological Seminary Faculty.

閱讀：

032A · 范泰爾

032B · 范泰爾



