

chapitre 1 : Espaces Vectoriels

Soit K un corps commutatif.

SI) Généralités :

1) Définition et exemples :

Definition 1 :

Définition : On appelle loi de
composition externe sur un
ensemble E de domaine K à
gauche toute application de
 $K \times E \rightarrow E$ dans E . On note

$$\bullet : K \times E \rightarrow E : (x, x) \mapsto x \circ x$$

Définition 2: On appelle loi de
Composition externe sur un ensemble

$E \ni$ de domaine $K \times K$ à droite

Toute application de $E \times K$ dans E

On note:

$$\bullet : E \times K \xrightarrow{\quad} E$$
$$(x, y) \mapsto x \bullet y$$

Remarque 1 :

① En général la loi de composition
externe est aussi la multiplication
externe.

② - En général nous utiliserons
la notation \bullet pour désigner la
loi de composition externe.

Exemple 1 :

$$\cdot : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$$
$$(\alpha, (x_1, y_1, z)) \mapsto (\alpha x, \alpha y, \alpha z)$$

est une loi de composition externe

sur \mathbb{R}^3

Definition 3 :

Soient E un ensemble
muni d'une loi de composition interne

notée additivement (+) et K un
groupe commutatif. On dit que E est un
espace vectoriel sur K si E vérifie

les conditions suivantes :

- 1- $(E, +)$ est un groupe abélien
- 2- Il existe une loi de composition

extérieure notée $\bullet : K \times E \rightarrow E$

satisfaisant aux propriétés suivantes:

$$P_1) - \forall \alpha \in K, \forall (x, y) \in E^2, \alpha \bullet (x + y) = \alpha \bullet x + \alpha \bullet y$$

$$P_2) - \forall (\alpha, \beta) \in K^2, \forall x \in E, (\alpha + \beta) \bullet x = \alpha \bullet x + \beta \bullet x$$

$$P_3) - \forall (\alpha, \beta) \in K^2, \forall x \in E, \alpha \bullet (\beta \bullet x) = (\alpha \beta) \bullet x$$

$$P_4) \rightarrow \forall x \in E, 1_K \cdot x = x$$

Notation : Si E est un espace vectoriel

sur K , alors on dit aussi que E est
un K -espace vectoriel

on note : E est un K -e.v
ou E est un e.v sur K .

Remarque 2) : Soit $(E, +, \cdot)$ un K -ev.

Les éléments de E sont appelés les vecteurs
et les éléments de K sont appelés les
scalaires.

Généralités (Règles de calcul dans un espace vectoriel)

Soit $(E, +, \cdot)$ un K -espace vectoriel alors on a les assertions suivantes :

$$R_1) - \forall \alpha \in K, \forall x \in E \left(\alpha \cdot x = 0_E \Leftrightarrow \alpha = 0_K \text{ ou } x = 0_E \right)$$

$$R_2) - \forall \alpha \in K, \forall (x, y) \in E^2, \alpha \cdot (x + y) = \alpha \cdot x + \alpha \cdot y$$

$$R_3) - \forall \alpha \in K, \forall y \in E, \alpha \cdot (-y) = -\alpha \cdot y$$

$$R_4) - \forall (\alpha, \beta) \in K^2, \forall x \in E, \\ (\alpha - \beta) \cdot x = \alpha \cdot x - \beta \cdot x$$

$$R_5) - \forall \beta \in K, \forall x \in E, (-\beta) \cdot x = -\beta \cdot x$$

2) Exemples d'espaces vectoriels usuels

2-1) Tout corps commutatif K st un
 $K\text{-e.v.}$

$(Q, +, \times)$ st un $Q\text{-e.v.}$

$(R, +, \times)$ st un $R\text{-e.v.}$

$(C, +, \times)$ st un $C\text{-e.v.}$

\hookrightarrow Soit K un corps commutatif.

$$K^n = K \times K \times \dots \times K \quad (n \in \mathbb{N}^*)$$

n fois

$$= \left\{ (x_1, x_2, \dots, x_n) \mid x_i \in K \text{ pour } i=1 \dots n \right\}$$

Addition: Soient $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ et $x' = (x'_1, x'_2, \dots, x'_n)$ éléments de K^n .

$$x + x' = (x_1 + x'_1, x_2 + x'_2, \dots, x_n + x'_n)$$

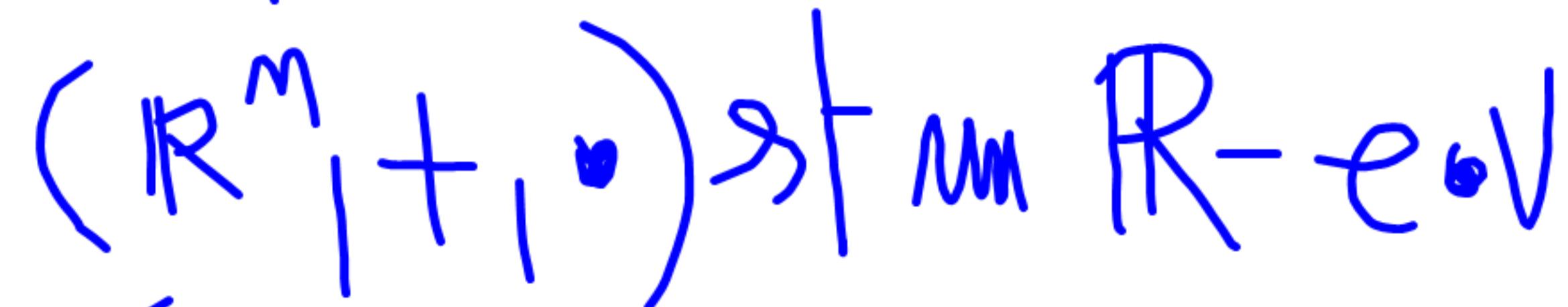
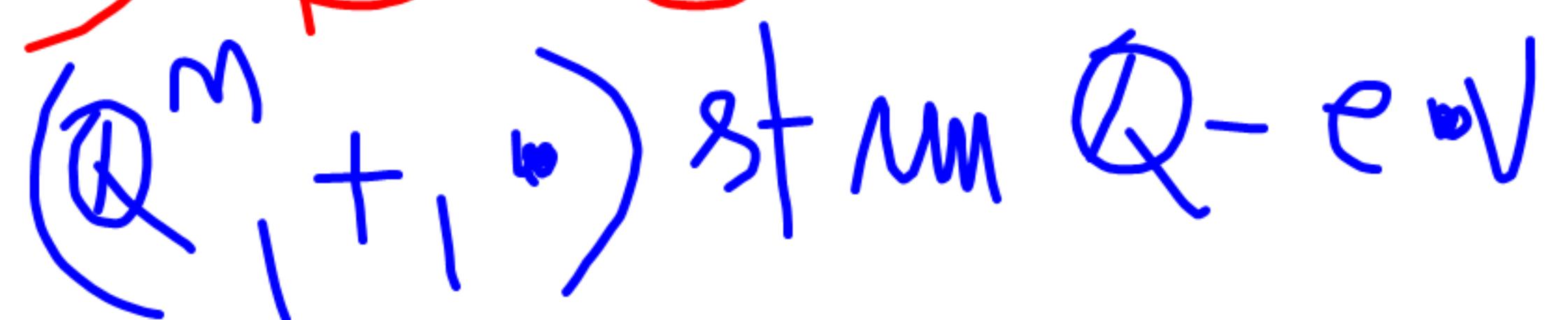
Multiplication etextene:

Sorent $\alpha \in K$, $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$
mættet de K^n .

$$\alpha \cdot x = (\alpha x_1, \alpha x_2, \dots, \alpha x_n)$$

(K^n , +, \cdot) stamm K -e.v

Cas particulaires :



2-3) Soient K un corps commutatif et
 X un ensemble quelconque.

$F(X, K)$: l'ensemble des applications de
 X dans K .

Addition: Soient f, g 2 èts
de $F(X, K)$.

$$f: X \rightarrow K ; x \mapsto f(x)$$

$$g: X \rightarrow K ; x \mapsto g(x)$$

$$f+g : \text{Sot } x \in X . (f+g)(x) = f(x) + g(x)$$

$$f+g: X \rightarrow K ; x \mapsto f(x) + g(x)$$

Multiplication externe:

Sorat $\alpha \in K$, $f \in \mathcal{F}(X, K)$

$$f: X \rightarrow K$$
$$\forall x \mapsto f(x).$$

$d \cdot f$

Sor $x \in X$

$$(d \cdot f)(x) = df(x)$$
$$(\mathcal{F}(X, K), +, \cdot)$$
 st mn K -e.v

Cas particuliers :

$X = \mathbb{R}, K = \mathbb{R} : (\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), +, \cdot)$ est un \mathbb{R} -e.v

$X = \mathbb{N}, K = \mathbb{R} : (\mathcal{S}(\mathbb{N}, \mathbb{R}), +, \cdot)$ l'ensemble des sommes réelles. Soit $f \in \mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R})$

$$f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}$$

$(\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{R}), +, \cdot)$ est un \mathbb{R} -e.v

$X = \mathbb{N}$, $K = \mathbb{C}$ $\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{C})$: l'ensemble
des suites complexes.

$(\mathcal{F}(\mathbb{N}, \mathbb{C}), +, \cdot)$ est un \mathbb{C} -espace vectoriel.

2-4) $\mathbb{R}_n[x]$: l'ensemble des polynômes
de degré inférieur ou égal à n
à coefficients réels.

Addition: Seien $p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$

$q(x) = b_0 + b_1x + \dots + b_nx^n$ Zeth de

$R_n[x]$, $a_i \in R$, $b_i \in R$ $0 \leq i \leq n$.

$$p(x) + q(x) = (a_0 + b_0) + (a_1 + b_1)x + \dots + (a_n + b_n)x^n$$

$a_i + b_i \in R$, $0 \leq i \leq n$

Multiplication externe:

Så er $a \in \mathbb{R}$, $p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_nx^n$

er en helt af $\mathbb{R}_n[x]$

$$a \cdot p(x) = (a a_0) + (a a_1)x + \dots + (a a_n)x^n$$

$$a a_i \in \mathbb{R}, 0 \leq i \leq n$$

$(\mathbb{R}_n[x], +, \cdot)$ st \mathbb{R} -evid.

§II) Sous-espaces vectoriels:

Soyant E un K -e.v.V et F une partie de E :

1) Définitions et exemples:

Définition 1 : On dit que F est un sous-
espace vectoriel de E sur K si :

1 - $F + \emptyset$

2 - F est stable pour l'addition

$$\forall (x, x') \in F^2, x + x' \in F.$$

3 - F est stable pour la multiplication

externe

$$\forall d \in K, \forall x \in F, d \cdot x \in F.$$

Définition 2 : On dit que F est un
Sous-espace vectoriel de E sur K si :

- 1 - $F \neq \emptyset$
- 2 - $\forall (\alpha, \beta) \in K^2 \quad \forall (x, x') \in F^2$
 $\alpha \cdot x + \beta \cdot x' \in F$

(Stabilité par combinaison linéaire)

Notation : Si F est un sous-espace
vectriel de E sur K alors on dit
aussi F est un K -sous-espace vectriel
de E .

On note : F est un $S\cdot e\cdot V$ de E sur K
ou F est un K - $S\cdot e\cdot V$ de E

Remarque : Si F est un K -s.e.V de E
alors $O_E \in F$.

Exemple 1: Soit E un K -e.V
alors E et $\{O_E\}$ sont des s.e.V de

Exemple 2 : $(R^3_+, +_+)$ E .

$$F = \left\{ (x_1, y_1, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 24x + 2y + 2019z = 0 \right\}$$

F est un sous-espace de \mathbb{R}^3 sur \mathbb{R} .

$\exists F \neq \emptyset$

$$0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0) \text{ et } 24 \times 0 + 2 \times 0 + 2019 \times 0 = 0$$

$$0_{\mathbb{R}^3} \in F . \text{ Donc } F \neq \emptyset .$$

ii) Stabilité pour l'addition:

Soient $x = (x_1, y_1, z)$ et $x' = (x'_1, y'_1, z')$
deux éléments de F .

$$x + x' = (x + x'_1, y + y'_1, z + z')$$

$$x \in F \Rightarrow 24x + 2y + 2019z = 0$$

$$x' \in F \Rightarrow 24x'_1 + 2y'_1 + 2019z' = 0$$

$$24(x+x') + 2(y+y') + 2019(z+z') = (24x+2y+2019z)$$
$$+ (24x'+2y'+2019z') = 0+0=0$$

$$x+x' \in F$$

F est stable pour l'addition.

iii) Stabilité pour la multiplication extérieure

Soient $\alpha \in \mathbb{R}$, $X = (x, y, z) \in F$

$$\alpha \cdot X = (\alpha x, \alpha y, \alpha z)$$

$$X \in F \Rightarrow 24x + 2y + 20z = 0$$

$$24(\alpha x) + 2(\alpha y) + 20\alpha z = \alpha(24x + 2y + 20z) \\ = \alpha \cdot 0 = 0$$

$$\alpha \cdot X \in F$$

Donc F est stable pour la multiplication

F est un \mathbb{R} -s.e.v de \mathbb{R}^3

Exemple :

$$f(\mathbf{r}, \mathbf{r}) + \dots$$

$$F_1 = \{ f \in \mathcal{T}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f \text{ paire} \}$$

$$F_2 = \{ f \in \mathcal{T}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f \text{ impaire} \}$$

$$F_3 = \{ f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f \text{ continue sur } \mathbb{R} \}$$
$$F_4 = \{ f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f(c) = 0 \quad (c \in \mathbb{R}) \}$$
$$F_5 = \{ f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid f \text{ divisible sur } \mathbb{R} \}$$
$$\bar{F}_6 = \{ f \in \mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R}) \mid \int_0^t f(t) dt = 0 \}$$

En effet : $\text{tg } F_6 \neq \text{tg } \phi$

$$G(R, R)$$

$$h = \underset{G(R, R)}{\circ} F_6 + \phi$$

$$R \longrightarrow R$$

$$\int_0^1 h(t) dt = \int_0^1 \phi dt = \left[ct_e \right]_0^1 = c t_e - c t_e = 0$$

$$h = \begin{pmatrix} 0 \\ f(t) \\ g(t) \end{pmatrix} \in F_6$$

$$\text{i)} F_6 \neq \emptyset$$

Soient $(f, g) \in F_6^2$ et $(\alpha, \beta) \in \mathbb{R}^2$

$$\alpha f + \beta g \in F_6$$

$$f \in F_6 \Rightarrow \int_0^1 f(t) dt = 0$$
$$g \in F_6 \Rightarrow \int_0^1 g(t) dt = 0$$

$$\begin{aligned} \int_0^1 (\alpha \cdot f + \beta \cdot g)(t) dt &= \int_0^1 (\alpha f(t) + \beta g(t)) dt \\ &= \alpha \cdot \int_0^1 f(t) dt + \beta \cdot \int_0^1 g(t) dt \\ &= \alpha \times 0 + \beta \times 0 = 0 + 0 = 0 \end{aligned}$$

$$\alpha \cdot f + \beta \cdot g \in \mathbb{F}_\delta$$

\mathbb{F}_δ est un sous-v de $\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})$ sur \mathbb{R}

Exemple : $(\mathbb{R}^3, +)$

$G = \{(x_1, y_1, z) \in \mathbb{R}^3 \mid z = x^2\}$

Un S. e. V. de \mathbb{R}^3 .

En effet : stabilité pour l'addition

Soit $U = (2, -1, 4) \in G$ car $4 = 2^2$

$V = (3, 5, 9) \in G$ car $9 = 3^2$

$U+V = (5, 4, 13) \notin G$ car $13 \neq 5^2$

G n'est pas stable pour l'addition

G n'est pas un s.e.v de \mathbb{R}^3

a) Opérations sur les sous espaces

Vecteurs :

Soyons F, G 2 s.e.v de E .

e-1) Intersection - Réunion et
complémentaire ;

Préposition : Les assertions privées
Sont vérifiées :

- 1- FNG \rightarrow un se·v de E .
- 2- GEF n'est pas un se·v de E .
- 3- En général FUG n'est pas un se·v

4- FUG stimm s.e.V de E \Leftrightarrow FCG
ou GCF

Tremme : ① RG FAG stimm s.e.V de

i) FAG + E \oplus .

On a D_E EF et O_E \in G car

F et G sont des s.e.V de E

$O_F \in F \cap G$

$F \cap G \neq \emptyset$

ii) Soient $(\alpha, \beta) \in K^2$, $x, y \in$
éléments de $F \cap G$.

$x \in F \cap G \Rightarrow x \in F$ et $x \in G$.

$y \in F \cap G \Rightarrow y \in F$ et $y \in G$

$\begin{cases} x \in F \\ y \in F \end{cases} \Rightarrow \alpha \cdot x + \beta \cdot y \in F$ (^{F st} un s.e.y)

$$\begin{array}{l} x \in G \\ y \in G \end{array} \Rightarrow \alpha \cdot x + \beta \cdot y \in G$$

(car
Gst.
s.e.v)

$$\alpha \cdot x + \beta \cdot y \in F \cap G$$

$F \cap G$ ist um s.e.v d.E.

2) G_F ist bas um s.e.v d.E

$\exists_{n_a} \alpha_E \in F$ Car F ist um s.e.v d.E

$\alpha_E \notin G_F \Rightarrow G_F$ ist bas um s.e.v

$\ni (\mathbb{R}^2, +, \cdot)$ st $\mathbb{R} = e \cdot V$
 $F = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = 0\}$ s.e.v de \mathbb{R}^2
 $G = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x = 0\}$ s.e.v de \mathbb{R}^2
 $0_{\mathbb{R}^2}, u = (1, 0) \in F \subset F \cup G \Rightarrow u \in F \cup G$
 $v = (0, 1) \in G \subset F \cup G \Rightarrow v \in F \cup G$
 $u+v = (1, 1) \notin F \cup G$ car $(1, 1) \notin F$

$(1,1) \notin G$.

FUG n'est pas stable pour l'addition

FUG n'est pas un sous-espace de \mathbb{R}^2

4) Voir TD

2-2) Sous-espace vectoriel engendré

Soit A une partie de E

Définition : Soient u_1, u_2, \dots, u_n des vecteurs

de E. On appelle combinaison linéaire de

éléments u_1, u_2, \dots, u_n , tout vecteur de la forme

$$\alpha_1 \cdot u_1 + \alpha_2 \cdot u_2 + \dots + \alpha_n \cdot u_n \quad \text{où } \alpha_i \in K$$

Pour $(1 \leq i \leq n)$.

Example: $(\mathbb{R}^n, +, \cdot)$

Soit $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$.

$$x = (x_1, 0, \dots, 0) + (0, x_2, \dots, 0) + \dots + (0, \dots, x_n)$$
$$= x_1(1, 0, \dots, 0) + x_2(0, 1, 0, \dots, 0) + \dots + x_n(0, \dots, 1)$$

Posso e_1 = (1, 0, \dots, 0); e_2 = (0, 1, 0, \dots, 0) ... e_n = (0, \dots, 1)

$$x = x_1 \cdot e_1 + x_2 \cdot e_2 + \dots + x_n \cdot e_n$$

X. st une combinaison linéaire des

éléts e_1, e_2, \dots, e_m .

Exemple :

$$\mathbb{R}_n[x] +$$

Soit $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$

qui est de $\mathbb{R}_n[x]$

$$p(x) = a_0 \cdot 1 + a_1 \cdot x + a_2 \cdot x^2 + \dots + a_n \cdot x^n$$

$p(x)$ est une combinaison linéaire des

elts x_1, x_1^2, \dots, x_1^m .

Exemple :

$$u = (1, 0, 4) \quad v = (2, 0, 5) \quad w = (1, 2, 3)$$

est-ce une combinaison linéaire des
elts u et v ?

Cherchons $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ tq $W = \alpha \cdot U + \beta \cdot V$?

$$(1, 2, 3) = \alpha (1, 0, 4) + \beta (2, 0, 5)$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha + 2\beta = 1 \\ 2\alpha = 0 \end{array} \right.$$

$$4\alpha + 5\beta = 3$$

\Rightarrow pas de solution

Donc W n'est pas une combinaison
linéaire de U et V .

Définition : On appelle s.e.v de E engendré par A , l'intersection de tous les s.e.v de E contenant A .

On note : $\text{Vect}(A) = \text{Un}(A)$.

$V(A)$: l'ensemble des s.e.v de E contenant A

$$= \bigcap_{F \in V(A)} F$$

Remarque : 1) - $\text{Vect}(A)$ est le plus petit
sous-ensemble de E contenant A .

2) Si $A = \emptyset$ alors $\text{Vect}(A) = \{0_E\}$

3) - Si $A \neq \emptyset$ alors $\text{Vect}(A)$ est l'ensemble
de toutes les combinaisons linéaires d'éléments de A

c.a.d : $X \in \text{Lin}(A) \Leftrightarrow \exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in K$

$\exists \alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_s \in K$ $X = \alpha_1 \cdot a_1 + \alpha_2 \cdot a_2 + \dots + \alpha_s \cdot a_s$

4) - Si $F = \text{Lin}(A)$ alors A est une partie génératrice de F ou système génératrice de F

5) Pour montrer qu'une partie F de E est un s.e.v de E il suffit de montrer $F \neq \emptyset$ et que tout élément de F est une combinaison linéaire de \cup

Exemple : $(\mathbb{R}^3 \mid \cdot)$

$F = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid 3x - y + 7z = 0\}$

F est un sous-ensemble de \mathbb{R}^3 avec \mathbb{R}

Montrer : i) $F \neq \emptyset$

$0_{\mathbb{R}^3} = (0, 0, 0)$ et $3 \times 0 - 0 + 7 \times 0 = 0$

$0_{\mathbb{R}^3} \in F \Rightarrow F \neq \emptyset$.

ii) Soit $x = (x_1 | y_1 | z) \in F$.

$$x \in F \Rightarrow 3x - y + 7z = 0$$

$$y = 3x + 7z$$

$$\begin{aligned} x &= (x_1 | 3x+7z | z) = (x_1 | 3x_1 | 0) + (0 | 7z | z) \\ &= 1(1 | 3 | 0) + 3(0 | 7 | 1) \end{aligned}$$

Possons $u = (1 | 3 | 0)$ et $v = (0 | 7 | 1)$

$$X = x \cdot U + z \cdot V.$$

X est une combinaison linéaire de U et V .

F est un sous espace de \mathbb{R}^3 sur \mathbb{R} .

Tous les $S = \{U, V\}$ on q $E \in \text{Lin}(S)$
 $\rightarrow S$ est une partie génératrice de F .

Exemple : $(\mathbb{R}_2[x], +)$

$G = \{ p(x) \in \mathbb{R}_2[x] \mid p(1) = 0 \}$

G est un sous-ensemble de $\mathbb{R}_2[x]$ avec \mathbb{R} .

i) $G \neq \emptyset$

$$h(x) = (1-x)^2 \in \mathbb{R}_2[x]$$

et $h(1) = 0$ donc $h(x) \in G$

ii) Soit $p(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 \in G$

$$p(x) \in G \Rightarrow p(1) = 0$$
$$a_0 + a_1 + a_2 = 0 \Rightarrow a_2 = -a_0 - a_1$$

$$\begin{aligned} p(x) &= a_0 + a_1x + (-a_0 - a_1)x^2 \\ &= a_0(1 - x^2) + a_1(x - x^2) \end{aligned}$$

Posons $\varphi(x) = 1 - x^2$ et $\psi(x) = x - x^2$

$$p(x) = a_0 \cdot \varphi(x) + a_1 \cdot \psi(x)$$

$P(x)$ est une combinaison linéaire des

éltgs $\varphi(x)$ et $\psi(x)$.

G est un s.e.v de $\mathbb{R}[x]$ sur \mathbb{R}

Posons $S' = \{\varphi(x); \psi(x)\}$

On a $G = \text{Lin}(S') = \text{Vect}(S')$
S est un système génératrice de G.

2-3) Somme de Sous-espaces Vecteurs

Sont F et G 2. S. e. v de E .

$$\begin{aligned} F+G &= \{x+y \mid x \in F \text{ et } y \in G\} \\ &= \left\{ x \in E \mid \exists x' \in F, \exists x'' \in G : x = x' + x'' \right\} \end{aligned}$$

Proposition :

$F + G$ est un s.e.v de E .

Preuve : i) $F + G \neq \emptyset$

$$\text{On a } O_E = O_F + O_G \in F + G$$

$\uparrow F$ $\uparrow G$

$$F + G \neq \emptyset$$

Pr. M. Barry

ii) Soient x, y 2 éléments de $F+G$ et $(\alpha, \beta) \in K^2$

$$x \in F+G \Rightarrow \exists x' \in F, \exists x'' \in G: x = x' + x''$$

$$y \in F+G \Rightarrow \exists y' \in F, \exists y'' \in G: y = y' + y''$$

$$\begin{aligned} \alpha \cdot x + \beta \cdot y &= \alpha \cdot (x' + x'') + \beta \cdot (y' + y'') \\ &= (\underbrace{\alpha \cdot x'}_{\in F} + \underbrace{\beta \cdot y'}_{\in G}) + (\underbrace{\alpha \cdot x''}_{\in F} + \underbrace{\beta \cdot y''}_{\in G}) \end{aligned}$$

Donc $F+G$ est un s.e.v de \mathbb{E} .

Remarque : Soient F et G 2.s.e.v de \mathbb{E} .

Alors on a les assertions suivantes :

1 - $F \subset F+G$ et $G \subset F+G$

2 - $F+F = F$

3 - $F+G = \text{Lin}(F \cup G)$.

Preuve : \supset) Montrez que $F \subset F+G$?

Soit $x \in F$.

$$x = x + 0_E \in F + G$$

$\wedge_F \wedge_G$

Donc $F \subset F+G$.

De manière analogue, on montre
que $G \subset F+G$.

Pr. M. Barry

(2) Montrons que $F+F = F$?

On a d'après 1) $F \subset F+F$. (*)
Vérifions que $F+F \subset F$:

Soit $x \in F+F$.

$$\exists x' \in F \text{ et } x'' \in F : x = x' + x''$$

Comme F est un S.E.V, donc $x'+x'' \in F$

c.a.d $x \in F$. Donc $F+F \subset F$ (**)

(*) et (**) $\Rightarrow F+F=F$.

(3) Homework

P. M. Barry