12기 6팀

# Key-point detection을 활용한 K-POP 댄스가이드



#### CONTENTS

- 1. 팀 구성 및 역할
- 2. EDA를 통한 비즈니스 인사이트
- 3. 데이터 설명
- 4. 모델과 학습 과정
- 5. 웹서비스 시연
- 6. 프로젝트 평가

#### 1.팀 구성 및 역할

김지우 -> 팀장, 모델의 설계 및 학습, 막간의 프론트엔드

문찬욱 -> 데이터 베이스 구축, 웹 어플리케이션 구현, 배포

박효정 -> EDA를 통한 비즈니스 인사이트 도출

이우림 -> 데이터 전처리 및 모델의 학습



2021 스트릿우먼파이터의 성공을 미루어 보았을 때 대한민국 안에서 댄스 관련 컨텐츠에 대한 호감도가 매우 높다는 것을 파악할 수 있다.



BUT 일상 컨텐츠와는 달리, 일반인이 춤추는 컨텐츠는 아직 인플루언서 중심으로 생산된다.

그렇다면 일반인이 코인 노래방 가는 것처럼 춤을 추도록 자극하는 서비스가 있으면 어떨까?

춤에 대한 잠재적 수요를 자극하자!

<대학생 유튜버 darcie.j 의 인별릴스>

우리 서비스의 존재 이유를 증명할 가설

우리 서비스를 이용할 잠재적인 니즈는 확실한가?

기업은 우리 서비스에 투자할 이유가 있는가?

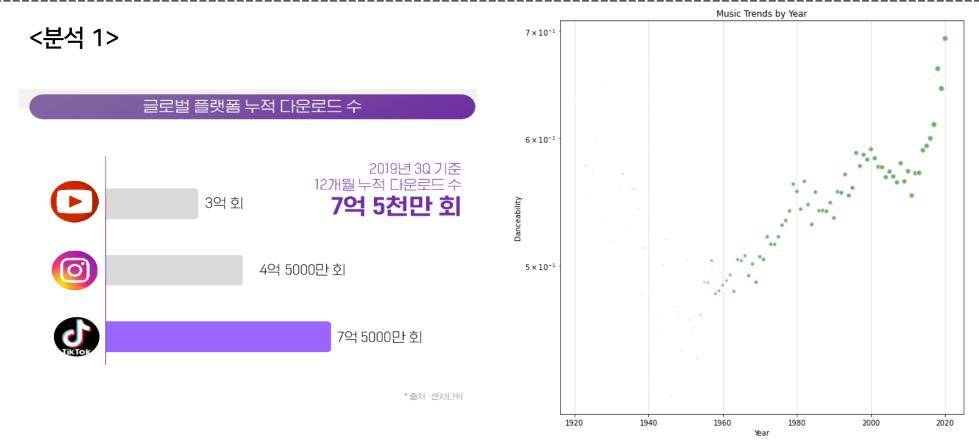


가설을 검증하기 위해

Spotify api에서 추출된 데이터를 바탕으로

간단한 데이터 분석과 시각화를 진행했다!

- -> 음악의 인기도나, 음악적 특징을 <mark>수치화</mark>했기 때문에 분석에 적절했다고 판단
- + 전세계인의 보편적 취향을 점검하기도 용이



[영상으로 표현하는 MZ세대]

최근 틱톡, 숏츠, 릴스 등 평균 15~60초, 최대 10분을 넘기지 않는 동영상 콘텐츠 '숏폼' 성행분석 결과, 해가 지남에 따라 댄스음악적 성향의 높아짐->인기도 역시 상승 경향

.....

**OLS Regression Results** 

Dep. Variable: popularity R-squared: 0.499 OLS Model: Adj. R-squared: 0.435 Method: Least Squares F-statistic: 7.755 Date: Tue, 05 Jul 2022 Prob (F-statistic): 8.06e-08 Time: 17:35:15 Log-Likelihood: -289.66 No. Observations: 80 AIC: 599.3

 No. Observations: 80
 AIC:
 599.3

 Df Residuals:
 70
 BIC:
 623.1

Df Model: 9

Covariance Type: nonrobust

std err P>Itl [0.025 0.975]95.2975 15.521 6.140 0.000 64.343 126.252 const danceability 23.6888 11.858 1.998 0.050 0.038 47.339 valence -28.1986 7.715 -3.655 0.000 -43.585 -12.812 acousticness 4.8597 7.463 0.651 0.517 -10.025 19.744 duration ms -0.0002 4.58e-05 -3.375 0.001 -0.000 -6.32e-05 liveness 9.3378 9.441 0.989 0.326 -9.491 28.166 1.931 loudness 0.5673 0.684 0.830 0.409 -0.796 speechiness 11.3803 19.246 0.591 0.556 -27.004 49.764 tempo 0.0050 0.030 0.169 0.867 -0.054 0.064 -3.740 0.000 -120.759 -36.763 instrumentalness -78.7611 21.058 0.0050 0.030 0.169 0.867 -0.054 0.064 tempo

 Omnibus:
 49.797
 Durbin-Watson:
 1.955

 Prob(Omnibus):
 0.000
 Jarque-Bera (JB):
 227.801

 Skew:
 -1.856
 Prob(JB):
 3.42e-50

 Kurtosis:
 10.386
 Cond. No.
 1.30e+19

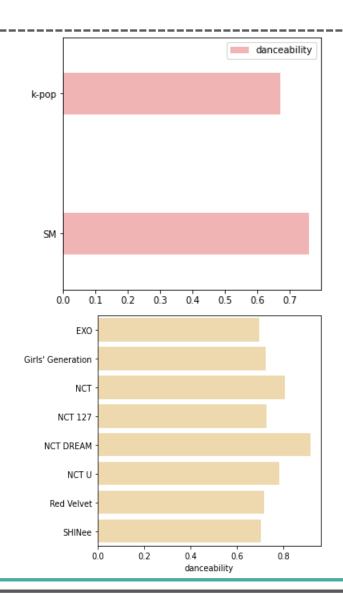
<분석2>

Danceability의 특징이 인기도에 얼마나 영향을 미칠지 Popularity를 종속변수로 한 다중 선형 회귀 분석으로 확인!

Prob(F-statistic)이 8e-08로 자체적으로 설정한 유의수준 0.01에 미치지 않아 통계적으로 유의하다고 볼 수 있다.

Danceability의 회귀계수는 23.6888로 양의 값을 갖는 변수 중 <mark>가장 큰 특징이다.</mark>

-> 춤출 수 있는 음악인지는 대중의 니즈에 중요한 요소!



<분석3> 2010년대 K-POP을 이끌었던 가수들과 SM 소속 가수들과 비교해봤을 때,

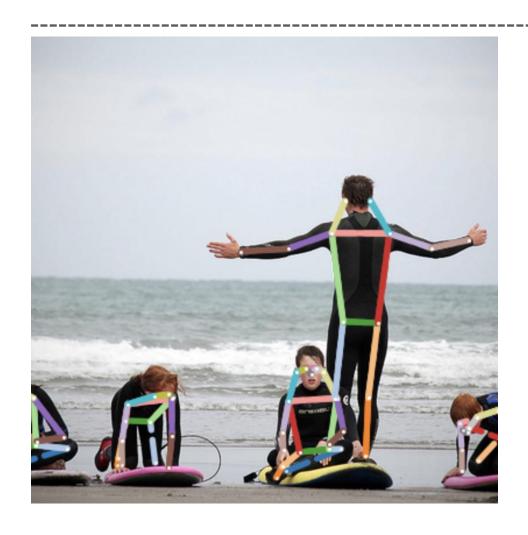
SM 소속 가수들의 음악은 전반적으로 danceability 0.6 이상, SM은 댄스 음악이 주력인 기업



#### <결론>

- 댄스 형식의 숏폼 영상은 챌린지 형식으로 많이 소비됨
- 댄스 음악에 대한 대중의 니즈는 존재하고 -> 인기로 이어짐
- SM과 같이 댄스음악이 주력인 회사는 댄스 가이드 서비스로 대중을 자극하고, 더 많은 참여를 독려해 자사 콘텐츠를 홍보 할 수 있다.

따라서 우리 서비스 필요한 서비스라는 겁니다.



그래서 하려는 게 뭐라고???

#### **KEY-POINT DETECTION**

인체의 관절이나 중요부위의 좌표를 레이블로 삼아

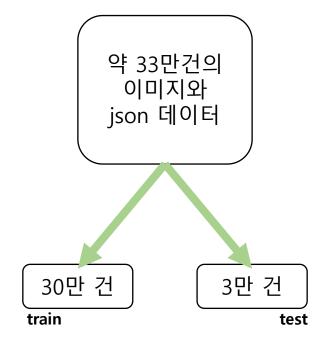
사람의 포즈나, 관절 위치를 탐지하는 TASK

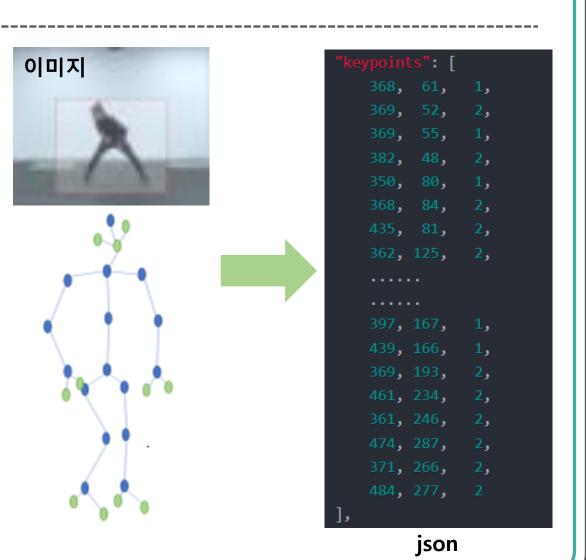
해당 TASK를 바탕으로 사람의 춤선을 시각화해,

춤에 대한 이해도를 높이려는 서비스

-> 댄스 가이드의 춤을 시각화, 내 춤을 시각화

#### 1. AI Hub의 K-pop 안무 영상 데이터





#### 2. json 형식의 데이터를 csv로 변환

```
ypoints":
```

json

#### **CSV**

#### 이미지의 경로와 총 58개의 관절이 column으로 존재

➤ 총 59개의 column

3. Column 소개 (1)

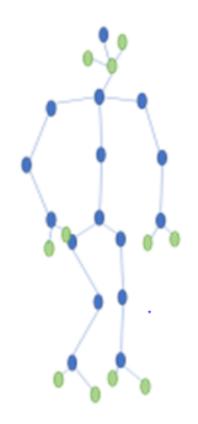
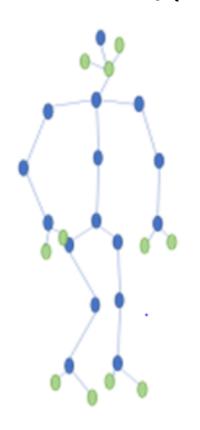


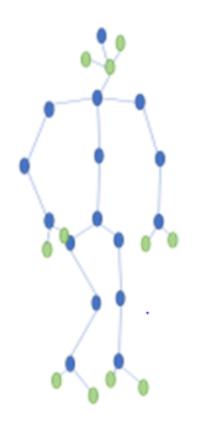
image	이미지 경로
"center_hip_x", "center_hip_y"	가운데 힙
"left_hip_x", "left_hip_y"	왼쪽 힙
"left_knee_x", "left_knee_y"	왼쪽 무릎
"left_ankle_x", "left_ankle_y"	왼쪽 발목
"left_bigtoe_X", "left_bigtoe_y"	왼쪽 엄지발가락
"left_littletoe_x", "left_littletoe_y"	왼쪽 새끼발가락
"right_hip_x", "right_hip_y"	오른쪽 힙
"right_knee_x",	오른쪽 무릎
"right_ankle_x",	오른쪽 손목
"right_bigtoe_x", "right_bigtoe_y",	오른쪽 엄지발가락
"right_littletoe_x", "right_littletoe_y"	오른쪽 새끼발가락

3. Column 소개 (2)



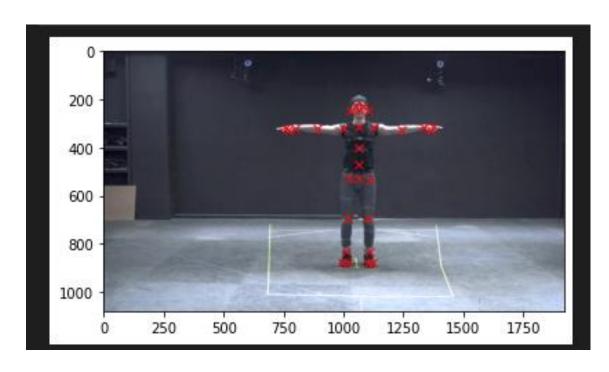
"navel_x", "navel_y"	배
"chest_x", "chest_y"	가슴
"neck_x", "neck_y"	목
"left_shoulder_x", "left_shoulder_y"	왼쪽 어깨
"left_elbow_x", "left_elbow_y"	왼쪽 팔꿈치
"left_wrist_x", "left_wrist_y"	왼쪽 손목
"left_palm_thumb_x", "left_palm_thumb_y"	왼쪽 엄지손가락
"left_palm_pinky_x", "left_palm_pinky_y",	왼쪽 새끼손가락
"right_shoulder_x", "right_shoulder_y"	오른쪽 어깨

#### 3. Column 소개 (3)



	i
"right_elbow_x", "right_elbow_y"	오른쪽 팔꿈치
"right_wrist_x", "right_wrist_y"	오른쪽 손목
"right_palm_thumb_x", "right_palm_thumb_y"	오른쪽 엄지손가락
"right_palm_pinky_x", "right_palm_pinky_y"	오른쪽 새끼손가락
"nose_x", "nose_y",	코
"left_eye_x", "left_eye_y"	왼쪽 눈
"right_eye_x", "right_eye_y"	오른쪽 눈
"left_ear_x", "left_ear_y"	왼쪽 귀
"right_ear_x",	오른쪽 귀

#### 4. 데이터 테스트 및 학습을 위한 전처리



(1) 학습을 위해서 180\*320으로 resize

**>** 1080\*1920 -> 180\*320

좌표도 해상도 비율에 맞춰서 1/6

(2) 이미지 정규화 모든 픽셀을 정규화 하기 위해 255로 나눔

#### 리소스 문제

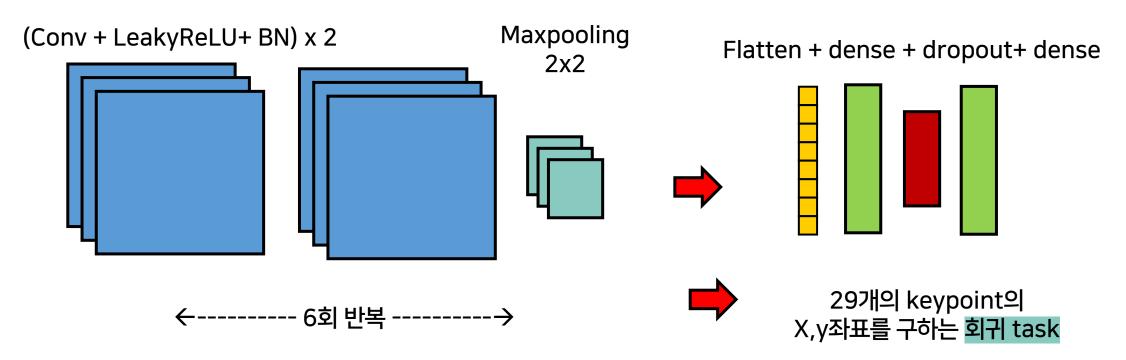
- 1. 구글 드라이브에 올라가지 않는 방대한 데이터 양( 압축 해제 시 약 80기가)
- 2. GPU없이 작업할 때 발생하는 OOM
- 3. 오류가 나지 않지만 진행되지 않는 학습 속도 -> resnet152를 사용한 모델은 아예 진행x
- 4. CPU로 되다가도 GPU 설정만 하면 발생하는 호환성 오류
- => Hour Glass + U-Net , transformer를 접목시킨 SOTA모델들은 <mark>언감생심</mark>이었다.

**CNN EXTEND** 

리소스 문제에도 불구하고 결과를 내기 위해서는

기본적인 CNN 모델을 최대한 응용해야겠다고 판단함.

CNN EXTEND 구조도



- 1. SOTA 모델들에 비해 이미지 특성추출이 빈약
- 2. 1을 보완하기 위해 층이 깊어져서 생기는 문제 -> 기울기 소실, 증폭, 과적합

#### CNN EXTEND code

```
model = Sequential()
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use_bias=False, input_shape=(180,320,3)))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakvReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2)))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use bias=False))
model.add(LeakvReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2)))
model.add(Convolution2D(96, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakvReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(96, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool size=(2, 2)))
```

#### <이미지 특성 추출을 보완할 방안>

1. Conv + Conv + Pool

Pooling layer 전에 conv를 반복하는 것이 <mark>이미지 특성 추출에</mark> 효과적이다.

출처: <An Introduction to Convolutional Neural Networks >

#### CNN EXTEND code

```
model = Sequential()
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use bias=False, input_shape=(180,320,3)))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model add(BatabNarmalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakvReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2)))
model.add(Convolution2D(96, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakvReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(Convolution2D(96, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool size=(2, 2)))
```

#### <이미지 특성 추출을 보완할 방안>

2. MaxPooling2D

회귀 기반 keypoint detection에서 Average Pooling을 사용하나,

이미지 특성 추<del>출을</del> 보완하기 위해 MaxPooling사용

#### CNN EXTEND code

```
model = Sequential()
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use_bias=False, input_shape=(180,320,3)))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(Convolution2D(32, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2)))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(LeakyReLU(alpha = 0.1))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(Convolution2D(64, (3,3), padding='same', use_bias=False))
model.add(BatchNormalization())
model.add(MaxPool2D(pool_size=(2, 2)))
```

```
model.add(Flatten())
model.add(Dense(512,activation='relu'))
model.add(Dropout(0.1))
model.add(Dense(58))
```

#### <층이 깊어졌을 때의 문제를 보완>

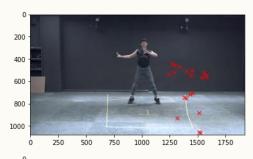
- 1. LeakyReLU -> 기울기 소실 문제를 보완
- 2. Dropout -> 과적합 규제

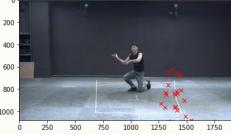
#### 학습 과정

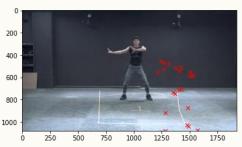
- 1. 이미지 데이터 2000개, epochs =5 => mae : 66.8235 <mark>수행시간</mark>: 35분 (비고: target scalingx)
- 2. 이미지 데이터 8000개, epochs = 10 => mae: 13.8769 <mark>수행시간</mark>: 5시간
- 3. 이미지 데이터 16000개, epochs = 15 => mae : 8.6318 수행시간 :14 시간
- 4. 이미지 데이터 32000개 , epochs = 20 => mae : 8.2247 <mark>수행시간</mark> : 35 시간

Epochs은 <mark>5씩</mark>, 이미지 데이터는 1 -> 2를 제외하고 <mark>2배수</mark> 씩 증가 -> 학습량 증가에 따라 수행시간은 증가하고, mae는 감소한다.

#### 학습 과정의 유의사항







2000장의 이미지와 5epochs으로 돌린 결과

#### 2가지 특이 사항 발견

- 1. Keypoint의 탐지 결과가 주로 <mark>우하단에 편향됨</mark>
- -> input 이미지 resize 과정에서 발생한 문제
- 2. 탐지된 keypoint 들이 사람의 모형과 비교해 있을 때 일그러짐
- -> 모델의 기본 이미지 추출 성능과 학습 데이터 양의 문제

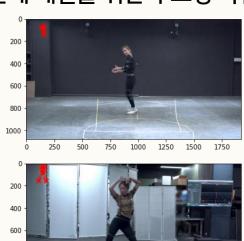


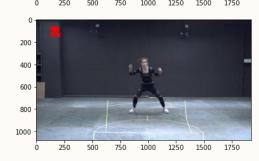
#### CONTENTS

1번 문제를 풀어서 설명하자면?

연산량 감소를 위해 1920x1080 픽셀의 이미지를 320x180사이즈로 바꿨지만 keypoint는 변하지 않아 생기는 문제이에 학습 전 keypoint들을 모두 1/6하고 학습 후 보정을 거치기로 한다.

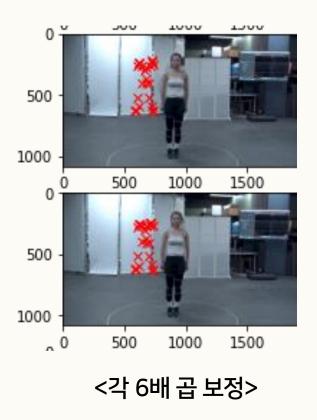
문제 해결을 위한 후보정 작업

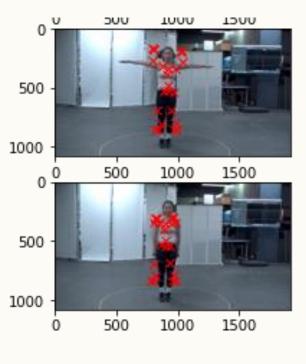




800

후 보정의 배곱이 높아질 수록 점들의 군집이 <mark>우하향,</mark> 너무 적은 편차로 <mark>왜곡된 결과를 펴주는 효과</mark>



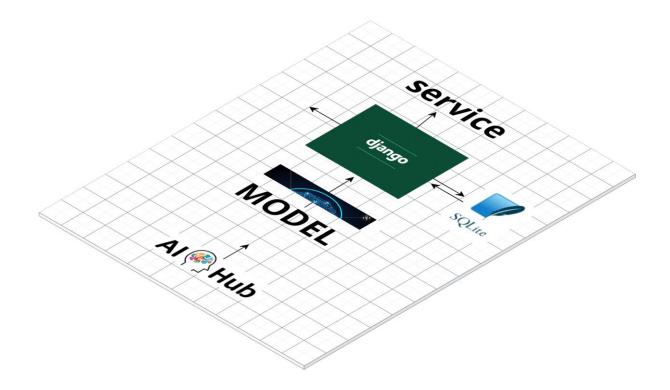


<각 8배 곱 보정>

## 5. 웹서비스 시연

-----

Data - Pipeline



#### 6. 프로젝트 평가

- 1. 당장 서비스 할 수 있는 수준은 아님 -> 정확도 문제, 탈골현상
- 2. 리소스 부족을 해결하면 모델의 교체도 가능하다.
  - GPU로 작업할 수 있게 되면, 전이학습모델, Hour glass, transformer 를 추가해 더 좋은 모델을 만들 수 있다.
- 3. 영상에 실시간으로 탐지 결과를 보여주는 방향으로 UX증가 기대
- 4. Spotify서비스의 특징을 고려해 보았을때, 해외 진출도 가능

Thank you