

<http://etudiant.lefigaro.fr/les-news/actu/detail/article/le-stylo-serait-plus-efficace-que-l-ordinateur-pour-prendre-des-notes-en-cours-5164/>

Face à la multiplication des ordinateurs en amphi, une étude de Psychological Science montre que la prise de notes manuscrites permettrait de mieux retenir ses cours.

Prendre des notes à la main serait plus efficace que de prendre des notes par ordinateur: c'est la conclusion d'une [étude](#) américaine publiée dans *Psychological Science* et réalisée par [Pam Mueller](#), de Princeton et son ancien professeur de psychologie [Daniel Oppenheimer](#) de l'UCLA Anderson, une école de commerce de Californie. Cette analyse s'oppose donc à la tendance high-tech, voyant le nombre de netbooks et d'ordinateurs portables se multiplier sur les bancs de l'université.

En effet, alors que l'usage de l'ordinateur portable et de tablettes pour la [prise de notes en amphi](#) se démocratise, les nouvelles technologies ont aussi l'inconvénient de déconcentrer les étudiants qui en profitent pour zapper de la prise de notes au shopping en ligne et autres réseaux sociaux. L'esprit vagabonde rapidement sur le Net, et incite l'étudiant à se distraire lors d'une partie de solitaire alors que l'écriture papier lui demande davantage de sérieux.

Plus vite mais moins efficace

Même si l'étudiant ne se rend pas sur Internet, cette étude intitulée «le stylo est plus puissant que le clavier: des [avantages de l'écriture cursive comparée à l'ordinateur pour la prise de notes](#)», estime que taper son cours n'aiderait pas à la bonne compréhension des cours.

L'étudiant qui écrit avec son stylo fait le tri avant de prendre des notes et intègre donc d'une autre façon les informations données par son interlocuteur.

La mémoire travaille davantage lorsque l'étudiant réfléchit à ce qu'il écrit. Grâce à l'ordinateur, il va donc certes plus vite, mais il écrit de façon moins intelligente, comme le fait comprendre Daniel Oppenheimer: «Taper à la vitesse de la lumière encourage à transcrire ce que l'on entend, sans faire vraiment attention à ce qui est dit».

Les chercheurs ont d'ailleurs fait des tests sur trois groupes d'étudiants selon leur méthode de prise de notes. Les résultats ont indiqué clairement que les étudiants aux notes manuscrites avaient été plus attentifs et pouvaient répondre à des questions précises sur le cours énoncé. Les notes prises par les étudiants avec un ordinateur étaient pourtant plus longues et détaillées.

Déjà [constatée pour les enfants](#), cette tendance à l'apprentissage écrit s'applique donc aussi aux étudiants.