近年、細胞内の伝達過程については実験とともに計算機を用いたシミュレーションが用いられることがあ る、実験により得られた結果に基づく仮説の検証などシミュレーション研究は実験を補う有力な手段として認 識されつつある.そこで,ここではこれまで述べてきた炎症性マイクログリアから抗炎症性マイクログリアへ の変化に制御性 T 細胞が関与しているという仮説を数理モデル (kinetics) の視点で見直す、細胞内の情報処 理炎症性マイクログリアの量を M_1 , 抗炎症性マイクログリアの量を M_2 , 制御性 ${\mathbb T}$ 細胞の量を T_{reg} とする . ここではもっとも簡単な状況として , $M_1,\,M_2,\,T_{reg}$ の動態を以下の rate equation で表現する

$$\frac{dM_1(t)}{dt} = \alpha f_1(t) - \beta f_2(M_1, T_{reg}) \tag{1}$$

$$\frac{dM_2(t)}{dt} = \beta f_2(M_1, T_{reg}) \tag{2}$$

$$\frac{dT_{reg}}{dt} = f_3(t). \tag{3}$$

$$\frac{dM_2(t)}{dt} = \beta f_2(M_1, T_{reg}) \tag{2}$$

$$\frac{dT_{reg}}{dt} = f_3(t). (3)$$

(1) 式は M_1 の動態を表す.敗血症時にマイクログリアがある上限まで単調増加するという観察結果から $f_1(t)$ は上限のある単調増加関数である.また,(1) の第 2 項は炎症性マイクログリアから,抗炎症性マイクログリ アへの変化を意味し、 M_1 および T_{reg} に関する増加関数となる、(2) 式は M_2 の動態を表す.ここで,(1)+(2)は保存されることに注意する.最後に,(3) 式は T_{reg} の動態を表す.敗血症時に制御性 ${f T}$ 細胞は増加し続け ることが知られているため, $f_3 > 0$ となる.図より,

図 1 $M_1,~M_2,~M_1+M_2$ の時系列.lpha=1.0,~eta=0.1 とし,関数形は $f_1(t):=\gamma\exp\left(-\gamma T
ight)$, $f_2(M_1, T_{reg}) := M_1 T_{reg} \succeq \bigcup \mathcal{t}_{\overline{c}}$,