知識情報学第4回サンプルプログラム ex4.ipynb

- Programmed by Nattapong Thammasan, 監修 福井健一
- Last updated: 2021/10/26
- Checked with Python 3.8.8, scikit-learn 1.0
- MIT License

ゴルフプレイデータのナイーブベイズ分類器による識別とROC,AUCによる評価

データweather.nominal.arffは本プログラムと同じフォルダ内に置いておく

```
In [2]: %matplotlib inline
   import numpy as np
   from scipy.io import arff
   import pandas as pd
   from sklearn.preprocessing import OrdinalEncoder
   from sklearn.model_selection import LeaveOneOut
   from sklearn.metrics import roc_curve,roc_auc_score,auc
   import matplotlib.pyplot as plt
   from sklearn.naive_bayes import CategoricalNB
```

arffデータの読み込み

```
In [3]: f = open("weather.nominal.arff", "r", encoding="utf-8")
    data, meta = arff.loadarff(f)
    df_data= pd.DataFrame(data)
    df_data
```

Out[3]:		outlook	temperature	humidity	windy	play
	0	b'sunny'	b'hot'	b'high'	b'FALSE'	b'no'
	1	b'sunny'	b'hot'	b'high'	b'TRUE'	b'no'
	2	b'overcast'	b'hot'	b'high'	b'FALSE'	b'yes'
	3	b'rainy'	b'mild'	b'high'	b'FALSE'	b'yes'
	4	b'rainy'	b'cool'	b'normal'	b'FALSE'	b'yes'
	5	b'rainy'	b'cool'	b'normal'	b'TRUE'	b'no'
	6	b'overcast'	b'cool'	b'normal'	b'TRUE'	b'yes'
	7	b'sunny'	b'mild'	b'high'	b'FALSE'	b'no'
	8	b'sunny'	b'cool'	b'normal'	b'FALSE'	b'yes'
	9	b'rainy'	b'mild'	b'normal'	b'FALSE'	b'yes'
	10	b'sunny'	b'mild'	b'normal'	b'TRUE'	b'yes'
	11	b'overcast'	b'mild'	b'high'	b'TRUE'	b'yes'
	12	b'overcast'	b'hot'	b'normal'	b'FALSE'	b'yes'
	13	b'rainy'	b'mild'	b'high'	b'TRUE'	b'no'

OrdinalEncoderを使ってラベル特徴を数値に変換

例えば、変数outlookの値{sunny, overcast, rainy}は、{0,1,2}に変換される

```
In [4]: enc = OrdinalEncoder()
        feature_encorded = enc.fit_transform(df_data.loc[:,['outlook','temperature', 'hu
        class_encorded = np.ravel(enc.fit_transform(df_data.loc[:,['play']])) # np.ravel
        feature_encorded, class_encorded
Out[4]: (array([[2., 1., 0., 0.],
                 [2., 1., 0., 1.],
                 [0., 1., 0., 0.],
                 [1., 2., 0., 0.],
                 [1., 0., 1., 0.],
                 [1., 0., 1., 1.],
                 [0., 0., 1., 1.],
                 [2., 2., 0., 0.],
                 [2., 0., 1., 0.],
                 [1., 2., 1., 0.],
                 [2., 2., 1., 1.],
                 [0., 2., 0., 1.],
                 [0., 1., 1., 0.],
                 [1., 2., 0., 1.]]),
          array([0., 0., 1., 1., 1., 0., 1., 0., 1., 1., 1., 1., 1., 0.]))
```

1つ抜き交差検証(Leave-one-out cross-validation)

全N個のデータから1個を除いた(N-1)個を学習データとしてモデルを学習し、残りの1個でテストを行う. これをN回繰り返す.

- 【課題2】スムージングパラメータalphaを変更してみましょう.
- 【課題3】事前確率class priorを変更してみましょう.

```
In [5]: y_train_post_list,y_train_list,y_test_post_list,y_test_list = [],[],[],[]
      loo = LeaveOneOut()
      for train_index, test_index in loo.split(feature_encorded):
         X_train, X_test = feature_encorded[train_index], feature_encorded[test_index
         y_train, y_test = class_encorded[train_index], class_encorded[test_index]
         # -----
         #課題1(a) ナイーブベイズ分類器のインスタンスを生成し、学習データに適合させる。
         # カテゴリカルナイーブベイズ (CategoricaLNB) を使用する.
         # https://scikit-learn.org/stable/modules/generated/sklearn.naive_bayes.Cate
         # alpha(>0)はスムージングのパラメータ.
         # fit prior=Trueに指定すると学習データから事前確率を求める.
         # class priorは, class prior=[0.2,0.8]の形で事前確率を指定する. fit prior=Fal
         nb_classifier = CategoricalNB(alpha=1, fit_prior=True)
         nb_classifier.fit(X_train, y_train)
         # -----
         #課題1(b) 学習データとテストデータに対する各クラスの事後確率を算出
         # 学習データとテストデータに対する各クラスの事後確率を算出
         posterior_trn = nb_classifier.predict_proba(X_train)
         posterior_tst = nb_classifier.predict_proba(X_test)
         # テストデータの正解クラスと事後確率を出力
         print("True Label:", y_test)
         print("Posterior Probability:", posterior_tst)
         # 正解クラスと事後確率を保存
         y_train_post_list.extend(posterior_trn[:,[1]])
         y train list.extend(y train)
         y_test_post_list.append(posterior_tst[0][1])
         y_test_list.extend(y_test)
```

```
True Label: [0.]
Posterior Probability: [[0.45539547 0.54460453]]
True Label: [0.]
Posterior Probability: [[0.68701207 0.31298793]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.42974366 0.57025634]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.60114784 0.39885216]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.21132271 0.78867729]]
True Label: [0.]
Posterior Probability: [[0.05553006 0.94446994]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.15155766 0.84844234]]
True Label: [0.]
Posterior Probability: [[0.33409552 0.66590448]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.34891232 0.65108768]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.23161973 0.76838027]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.61651653 0.38348347]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.50119624 0.49880376]]
True Label: [1.]
Posterior Probability: [[0.13097846 0.86902154]]
True Label: [0.]
Posterior Probability: [[0.39704676 0.60295324]]
```

ROC曲線の描画とAUCの算出

- roc curve
 - https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.roc_curve.html#sklearn.metrics.
- roc_auc_score
 - https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.roc_auc_score.html#sklearn.me
- auc
 - 関数roc_auc_scoreの代わりに関数aucを使用してもよい
 - https://scikitlearn.org/stable/modules/generated/sklearn.metrics.auc.html#sklearn.metrics.auc

```
In [6]: #課題1(c) 学習データおよびテストデータに対するROC曲線の描画とAUCを算出する

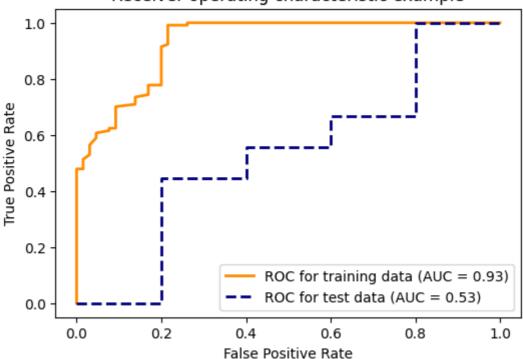
fpr_train, tpr_train, _ = roc_curve(y_train_list, y_train_post_list)
    roc_auc_train = auc(fpr_train, tpr_train)
    fpr_test, tpr_test, _ = roc_curve(y_test_list, y_test_post_list)
    roc_auc_test = auc(fpr_test, tpr_test)

plt.figure(figsize=(6, 4))
    plt.plot(fpr_train, tpr_train, color='darkorange', lw=2, label=f'ROC for trainin plt.plot(fpr_test, tpr_test, color='navy', lw=2, linestyle='--', label=f'ROC for
```

```
plt.xlim([-0.05, 1.05])
plt.ylim([-0.05, 1.05])
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.title('Receiver operating characteristic example')
plt.legend(loc="lower right")

plt.show()
```

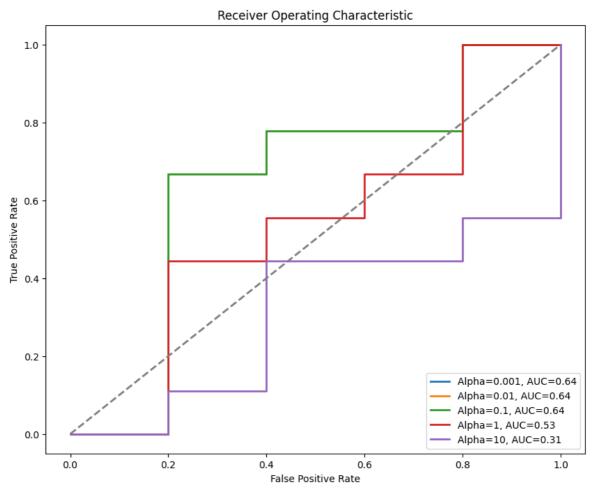
Receiver operating characteristic example



```
In [7]: alphas = [0.001, 0.01, 0.1, 1, 10]
        plt.figure(figsize=(10, 8))
        for alpha in alphas:
            y_train_post_list, y_train_list, y_test_post_list, y_test_list = [], [], [],
            loo = LeaveOneOut()
            for train index, test index in loo.split(feature encorded):
                X_train, X_test = feature_encorded[train_index], feature_encorded[test_i
                y_train, y_test = class_encorded[train_index], class_encorded[test_index
                nb_classifier = CategoricalNB(alpha=alpha, fit_prior=True)
                nb_classifier.fit(X_train, y_train)
                posterior_trn = nb_classifier.predict_proba(X_train)
                posterior_tst = nb_classifier.predict_proba(X_test)
                y_train_post_list.extend(posterior_trn[:, 1])
                y train list.extend(y train)
                y_test_post_list.append(posterior_tst[0, 1])
                y_test_list.extend(y_test)
            fpr, tpr, _ = roc_curve(y_test_list, y_test_post_list)
            roc_auc = auc(fpr, tpr)
            plt.plot(fpr, tpr, lw=2, label=f'Alpha={alpha}, AUC={roc_auc:.2f}')
```

```
# プロット設定
plt.plot([0, 1], [0, 1], color='gray', lw=2, linestyle='--')
plt.xlim([-0.05, 1.05])
plt.ylim([-0.05, 1.05])
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.title('Receiver Operating Characteristic')
plt.legend(loc="lower right")

# グラフの表示
plt.show()
```



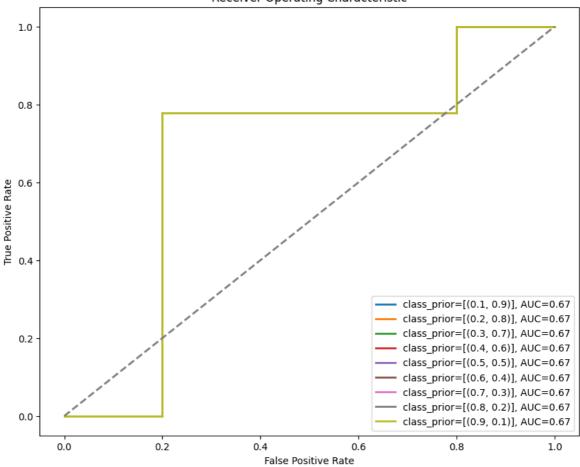
αの値を大きくすると、スムージングが強化されたため、モデルが単純化し、AUCの値が低くなったと考えられる。

αの値を小さくしても、AUCの値に変化が見られなかった。これは既にうまくモデル化されており、スムージングの必要性が低かったからであると考えられる。

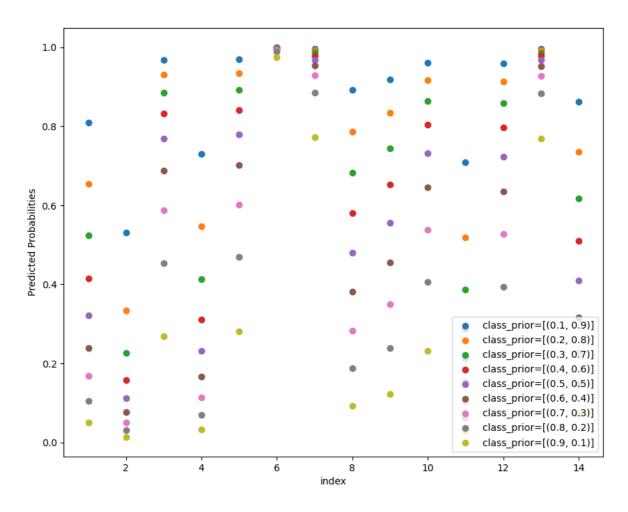
課題4-3. 事前確率(fit_prior, class_prior)を変更し、 ROC曲線、AUCおよび事後確率の値について、何故そ のような挙動をするのか 考察しなさい. (2点)

```
In [9]: class_priors = [1, 2, 3, 4, 5,6,7,8,9]
plt.figure(figsize=(10, 8))
for class_prior in class_priors:
```

```
y_train_post_list, y_train_list, y_test_post_list, y_test_list = [], [], [],
   loo = LeaveOneOut()
   for train_index, test_index in loo.split(feature_encorded):
       X_train, X_test = feature_encorded[train_index], feature_encorded[test_i
       y_train, y_test = class_encorded[train_index], class_encorded[test_index]
       nb_classifier = CategoricalNB(alpha=0.1, fit_prior=False, class_prior=[c
       nb_classifier.fit(X_train, y_train)
        posterior_trn = nb_classifier.predict_proba(X_train)
       posterior_tst = nb_classifier.predict_proba(X_test)
       y_train_post_list.extend(posterior_trn[:, 1])
       y_train_list.extend(y_train)
       y_test_post_list.append(posterior_tst[0, 1])
       y_test_list.extend(y_test)
   fpr, tpr, _ = roc_curve(y_test_list, y_test_post_list)
   roc_auc = auc(fpr, tpr)
   plt.plot(fpr, tpr, lw=2, label=f'class_prior=[{class_prior/10 , (10-class_pr
#プロット設定
plt.plot([0, 1], [0, 1], color='gray', lw=2, linestyle='--')
plt.xlim([-0.05, 1.05])
plt.ylim([-0.05, 1.05])
plt.xlabel('False Positive Rate')
plt.ylabel('True Positive Rate')
plt.title('Receiver Operating Characteristic')
plt.legend(loc="lower right")
# グラフの表示
plt.show()
```



```
In [27]: class_priors = range(1, 10)
         plt.figure(figsize=(10, 8))
         for class_prior in class_priors:
             y_train_post_list, y_train_list, y_test_post_list, y_test_list = [], [], [],
             loo = LeaveOneOut()
             for train_index, test_index in loo.split(feature_encorded):
                 X_train, X_test = feature_encorded[train_index], feature_encorded[test_i
                 y_train, y_test = class_encorded[train_index], class_encorded[test_index
                 nb_classifier = CategoricalNB(alpha=0.1, fit_prior=False, class_prior=[c
                 nb_classifier.fit(X_train, y_train)
                 posterior_trn = nb_classifier.predict_proba(X_train)
                 posterior_tst = nb_classifier.predict_proba(X_test)
                 y_train_post_list.extend(posterior_trn[:, 1])
                 y_train_list.extend(y_train)
                 y_test_post_list.append(posterior_tst[0, 1])
                 y_test_list.extend(y_test)
             plt.scatter(range(1,15), y_test_post_list, label=f'class_prior=[{class_prior}
         plt.xlabel('index')
         plt.ylabel('Predicted Probabilities')
         plt.legend(loc="lower right")
         plt.show()
```



事前確率を変更してもAUCが同じであるため、モデルの区別能力が事前確率の変動に影響を受けていないと考えられる。

散布図から、インデックスごとに様々な予測確率が得られており、クラスの事前確率によって予測が大きく変わっていることが分かる。

しかし、ランキング順序は変わっておらず、そのため、AUCの値も変化しなかったと考えられる。