

Ulsan National Institute of Science and Technology (UNIST)  
Statistical Artificial Intelligence Laboratory  
Researcher Evaluation Form

Name	Sohee Cho
Position:	Researcher
Date of employment:	September 2017

#### Objectives

1. Provide opportunity for researchers and advisor to evaluate researcher's performance, expectations, progress, outcomes, success and challenges.
2. Provide a mechanism to formally document researcher progress accountability tool to seek for constructive solutions for success of researcher.

#### Evaluation Ratings<sup>1</sup>

1. Please refer to the detail evaluation criteria for each evaluation theme
2. You can interpret grade ratings as follows, A (Outstanding), B (Good), C (Unsatisfactory)

Theme	Rating	Written Evaluation and Suggestion
Professional and Academic Activities	B	소희님은 딥러닝 기반 시계열 데이터의 분석을 위해서, 데이터 수집 및 기본 모델의 개발을 담당하였으며, 연구개발을 위한 기초 업무를 수행하였습니다.
Communication	B+	소희님은 중요한 행정적인 일을 처리하기에 앞서, 의견을 잘 이야기 하며, 중요한 이슈가 있을때 잘 보고하여 처리합니다. 그럼에도 불구하고 업무와 관련된 대화에 있어서, 공적인 내용을 솔직하게 의사표현 하는것에 어려움을 갖고있어, 주요 업무 조정 및 대화에 있어서 소희님뿐만 아니라 상대방도 더 많은 노력이 필요합니다.
Professionalism and Service	A-	소희님은 센터내 개소식, 중간점검, 실사등에서 주요 자료의 수집 담당자로서 책임감을 갖고 업무를 수행하였습니다. 소희님이 연구실/센터의 주요한 업무를 스스로 책임감을 갖고 처리하려는 노력은 높이 평가됩니다.
Overall	B+	앞으로도 계속 소희님께서 성실하고 책임감을 갖고 연구실/센터의 업무를 수행해 주시면 좋을 것 같습니다. 그 노고에 항상 감사하게 생각하고 있습니다. 제가 업무에 있어서 앞으로 말씀드리고 싶은 내용은 다음과 같습니다.  첫째로, 보다 적극적인 자세로 연구 및 개발에 주어진 업무를 수행하려는 노력을 하시면 좋을 것 같습니다. 소희님이 연구뿐만 아니라 개발에 있어서 실무 경험이 많아 부족한 것은 충분히 인지하고 있습니다. 그럼에도 불구하고, 연구/개발의 업무를 질의나 자가 학습을 통해서 업무(연구/개발)을 향상시키려는 시도는 앞으로 더 적극적으로 향상할 필요가 있어보입니다.

<sup>1</sup> The theme and criteria is adapted from a evaluation form of Michigan State University at [http://www.canr.msu.edu/fw/uploads/files/FW\\_Grad\\_evaluation\\_form.pdf](http://www.canr.msu.edu/fw/uploads/files/FW_Grad_evaluation_form.pdf)

	<p>둘째, 업무 수행에 있어서, 넓은 범위를 목표로 하는 것 보다, 주어진 작은 업무를 단계적으로 추진하려는 노력을 하시면 더 좋을 것 같습니다. 홈페이지 제작, 시계열 데이터 수집, 시계열 딥러닝 모델 학습등의 연구개발의 업무에 있어서, 소희님이 좋은 시스템을 설계하고 작성하려는 시도를 하는 모습은 좋으나. 작더라도 디테일을 들여다보고 완성하려는 노력을 더 기울이면 좋을 것 같습니다. 예를들면, 현재 제가 소희님께 공개SW 담당자로 역할을 했으면 하는것과, 소희님의 목표는 크게 차이가 납니다. 저는 단지 1년차에는 각 기관에서 발행된 공개 SW에 header와 licence에 문제만 없으면 큰 불만 없습니다. 단, readme는 이번에 좋은 첫번째 버전이 작성되면 좋을 것 같습니다. 업무는 아주 작은 것 처럼 보인다고 하더라도, 한 업무를 성공적으로 수행하고 다음 업무로 전향해 가는 것이 매우 중요합니다.</p> <p>셋째, 주변의 업무뿐만 아니라 자신을 더 존중하는 전향적인 자세를 갖고 업무에 임하시면 좋을 것 같습니다. 예를들어, 내가 누군가 다른 사람보다 일을 더 많이 한다거나, 더/덜 중요한 일을 한다는 마음가짐은 소희님의 정상적인 업무에 크게 장애가 될 뿐만 아니라, 궁극적으로 조직에 부정적인 영향을 미칠 수 있습니다. 연구실/센터에서 각 구성원에 적절한(공정한) 일을 나누고, 그에 맞는 사보상을 받도록하는 결정은 연구원 및 학생의 고용을 책임지고 있는 사람인 제가 합니다. 관련하여, 이에 관련한 객관적인 feedback을 주시는 것은 언제든지 환영합니다. 다만, 이를 직접적으로 바로잡으려고 한다거나, 다른 연구원의 잘못된 근태를 고치려는 태도는 적절치 않습니다.</p> <p>넷째, 우리 연구실/센터 뿐만 아니라 UNIST는 영어가 공식 언어입니다. 연구실/센터에서 더 많이 배우고 기여할 수 있도록, 개인적으로도 영어를 향상시키려는 기울여 주시면 좋을 것 같습니다.</p>
--	---

Date: March 1st, 2018

Hiring manager/Mentor: Jaesik Choi



Associate Professor, School of Electrical and Computer Engineering, UNIST

Director, UNIST Explainable Artificial Intelligence Center

#### Evaluation Themes and Criteria

Theme	Criteria	Performance Expectations
Professional and Academic Activities	Research articles	Published, submitted, or in preparation
	Presentations	Guest lectures, paper/poster presentations at professional society meeting, other teaching
	Proposals	Funded, written, in preparation with PI
	Quality of work	Accuracy, thoroughness, efficiency, regardless of

		volume, ability to meet standards of quality
Communication	Oral communication	Effective speaking skills (e.g., clear, engaging, succinct)
	Transparent	Keep advisor and committee up to date on problems and accomplishments
	Written communication	Effective writing skills (e.g., clear, concise, specific, accurate)
Professionalism and Service	Independent Thinking	Put efforts on new research directions by own
	Resourcefulness	Keep related literature updated
	Initiative	Motivated, imaginative
	Representativeness	Represents the lab well at meetings, to funding organizations, in class
	Dedication to job	Demonstrates pride and enthusiasm, exerts extra effort, give full attention to the job when on the job
	Service	Service/membership in the lab
	Respect	Treats others with respect, respects diversity of opinions and beliefs
	Work relationships	Works well and actively with others (e.g., lab members)