

# Bewertung der Präsentation

Prof. Dr. Jan Kirenz | HdM Stuttgart



Name

Bewertungskriterien

Beurteilung

Faktor

Summe

Stil			
Sprechtempo ist angemessen: dynamisch, Sprechpausen, nicht zu schnell.	10	2	20
Der Vortrag ist weitestgehend frei, es wird nicht vorgelesen.	10	2	20
Inhaltliche Darstellung			
Zentrale Aspekte des Themas werden benannt, unwichtige weggelassen.	10	6	60
Korrekte Gewichtung von Haupt- und Nebenaspekten.	10	3	30
Die Argumentation ist schlüssig und nachvollziehbar.	10	5	50
Der Vortrag ist zielgerichtet und logisch strukturiert.	10	7	70
Sprachliche Darstellung			
Es wird eine angemessene Fachsprache verwendet.	10	5	50
Zentrale Begriffe können bei Nachfrage definiert und erläutert werden.	10	3	30
Zum Umgang mit Theorien/Methoden/Algorithmen/Code (TMAC)			
Verständlich und prägnant erläutert.	10	7	70
Korrekte Interpretationen.	10	8	80
Zusammenhang zwischen TMAC und Use Case ist schlüssig dargestellt.	10	5	50
Kritische Reflexion der eigenen Lösung.	10	3	30
Visualisierung			
Der Inhalt des Vortrags wird durch geeignete Abbildungen unterstützt.	10	3	30
Es werden zentrale Code-Inhalte gezeigt.	10	3	30
Bei Verwendung von Folien sind diese gut lesbar, nachvollziehbar und klar strukturiert (Schriftgröße, Schriftart, Stichpunkte).	10	2	20

Angelehnt an: Zentrum für Wissenschaftsdidaktik der Ruhr-Universität Bochum (2017)

Summe :

640

Erzielte Punkte	640
Prozent	100%

## Hinweise

Maximale Punktzahl pro Kriterium\* 10

Maximal erreichbare Punkte 640

\*Pro Kriterium können zwischen 0 bis maximal 10 Punkte erreicht werden

10 Punkte entsprechen einer außergewöhnlichen Leistung

Jedes Kriterium wird zusätzlich mit einem Gewichtungsfaktor multipliziert