

# Динамическое транзитивное замыкание

Иванов Кирилл  
371 группа

**Задача 1.** На лекции мы научились поддерживать инкрементальное транзитивное замыкание ориентированных графов. Придумайте алгоритм для декрементального транзитивного замыкания, работающий за  $O(n^2(m+n))$  суммарно на все апдейты.

*Решение.* При удалении нас будут интересовать вершины  $u$ , которые недостижимы из  $i$  после удаления ребра  $(i, j)$  и которые были достижимы из  $j$  до удаления ( $M[j, u] = 1$ ). Из каждой такой вершины  $u$  запустим поиск в глубину в графе с инвертированными ребрами, при помощи которого определим достижимость каждой вершины  $v$  из  $u$ . Заметим, что достижимость в инвертированном графе эквивалентна достижимости в исходном:  $\exists v \pi u = (v, w_1), (w_1, w_2), \dots, (w_n, u) \Leftrightarrow \exists u \pi^{-1} v = (u, w_n), (w_{n-1}, w_{n-2}), \dots, (w_1, v)$ .

---

**Algorithm 2** Декрементальное обновление матрицы достижимости

---

```
1: function REMOVE( $i, j$ )
2:    $g[i].remove(j)$ 
3:    $g_{rev}[j].remove(i)$ 
4:    $dfs(i, g)$  ▷ Заполняем  $used$ 
5:   for  $u : \neg used[u] \wedge M[j, u] = 1$  do
6:      $dfs(u, g_{rev})$  ▷ Заполняем  $used_{rev}$ 
7:     for  $v \in V$  do
8:        $M[v, u] \leftarrow used_{rev}[v]$ 
```

---

## Анализ сложности.

- Поскольку алгоритм декрементальный, если ячейка матрицы  $M$  стала 0, то она никогда не станет 1.
- Если условие на строке 5 не выполнено ни для одной вершины, то строки 6–8 не будут исполнены. Если же найдется вершина  $u$ , удовлетворяющая этому словию, то как минимум  $M[i, u]$  станет нулем – такое может произойти не более  $n^2$  раз из-за декрементальности и условия  $M[j, u] = 1$  на строке 5, то есть строки 6–8 могут быть вызваны не более  $n^2$  раз на все апдейты. Отсюда получаем стоимость строчек 5–8 на все апдейты –  $O(n^2(T_{dfs}(n, m) + n)) = O(n^2(n + m))$ .
- Строки 2–4 стоят  $O(n^2 T_{dfs}(n, m)) = O(n^2(n + m))$
- Итого: суммарное время на все апдейты –  $O(n^2(n + m))$